# Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo - PNUD

# Evaluación Final del

"Proyecto N° 92201 — Apoyo para acciones de transición, recuperación y fortalecimiento de capacidades nacionales de prevención"













# Realizada por:



Asunción — Paraguay Marzo 2017



# **CONTENIDO**

1.	RESUMEN EJECUTIVO	4
2.	INTRODUCCIÓN	5
2.1.	Justificación de la evaluación	5
2.2.	Significancia del tema	5
2.3.	Objetivos y Resultados Esperados de la Evaluación	5
2.3.1	. Objetivo general	5
2.3.2	. Objetivos específicos	6
2.4.	Resumen del Proyecto	7
2.5.	Contexto	7
2.6.	Metodología implementada	9
2.7.	Condicionantes y límites del estudio realizado	12
2.8.	Equipo de trabajo	12
3.	ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN RECOPILADA Y DE LOS RESULTADOS	13
3.1.	Adecuación, Coherencia y Alineamiento de la Intervención	
3.1.1.		
3.1.2	. Adecuación de la intervención respecto a las políticas públicas paraguayas	15
3.1.1	. Adecuación del proyecto a los lineamientos de las Naciones Unidas -NN.UU	16
3.2.	Eficacia	17
3.3.	Eficiencia:	23
3.4.	Impacto	25
3.5.	Viabilidad	26
3.6.	Apropiación y participación	28
3.7.	Equidad de Género	29
4.	CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	31
4.1.	Conclusiones	31
4.2.	Reflexiones y recomendaciones	33
5.	LECCIONES APRENDIDAS	35
6.	REFERENCIA DOCUMENTAL	36
7.	ANEXOS	37
Anex	co 1. Lista de personas entrevistadas	37
Anex	co 2. Grupos focales realizados	38



Anexo 3. Guía de entrevistas a actores involucrados	39
Anexo 4. Guía de grupos focales Comités Beneficiarios	41



#### 1. RESUMEN EJECUTIVO

El presente informe corresponde a la consultoría de Evaluación Final del "Proyecto N° 92201 – Apoyo para acciones de transición, recuperación y fortalecimiento de capacidades nacionales de prevención", realizada por MCS Grupo Consultor a fin de evaluar el grado de cumplimiento de la ejecución del Proyecto, valorar el logro de los objetivos trazados al inicio del mismo y proporcionar insumos que puedan servir de guía para los tomadores de decisiones, gestores, ejecutores, financiadores y actores claves, para futuras intervenciones que pudieran desarrollarse dentro de la misma temática.

El Proyecto implementado por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo - PNUD, contó como principal contraparte con la Secretaría Nacional de Emergencias – SEN, e involucró a los Gobiernos Subnacionales del área geográfica de influencia: el Departamento de Alto Paraguay y la capital Asunción.

Iniciado ante los desastres ocurridos en el año 2014, en el que las lluvias en las cuencas altas de los Ríos Paraguay y Paraná generaron grandes inundaciones, el Proyecto ha contribuido a propiciar un escenario con más capacidades locales para prevenir riesgos, y, en los casos necesarios, superarlos con mayor rapidez.

La estrategia para el fortalecimiento de las capacidades de la SEN a través de capacitaciones y el acompañamiento para la articulación con los gobiernos subnacionales y otras instituciones involucradas en la temática constituyó un aporte importante para la gestión y prevención de riesgos en el país.

Los microproyectos han sido implementados como una demostración de que, con aun con acciones pequeñas, es posible incidir positivamente en la vida de las poblaciones vulnerables y fortalecerlas para prevenir y enfrentar los riesgos.

La estrategia de trabajo en los mismos se basó en un modelo de trabajo asociativo y en la mejora de las capacidades de los miembros de los diferentes comités beneficiarios. Mediante esto, se han logrado efectos positivos que pueden contribuir favorablemente a las mejoras en las condiciones económicas de las familias participantes.

Las actividades han contribuido al empoderamiento y a la autonomía económica de las mujeres participantes, si bien esta última es aún incipiente y requiere de un mayor acompañamiento externo.



#### 2. INTRODUCCIÓN

#### 2.1. Justificación de la evaluación

Ante la culminación de las actividades del Proyecto, fue preciso realizar una evaluación final ex post para dimensionar los logros y resultados obtenidos en las diferentes comunidades beneficiadas y en la vida de los beneficiarios mismos. Así también, con la evaluación final ex post se pretende rescatar las lecciones aprendidas y realizar recomendaciones para la implementación de futuros proyectos dentro del mismo eje de acción.

La ejecución de esta evaluación contó con el apoyo y la predisposición del equipo del proyecto del PNUD.

# 2.2. Significancia del tema

La evaluación final externa fue realizada por personas que no participaron directamente en la formulación, ejecución y/o administración del proyecto y centró su atención en los siguientes puntos:

- Pertinencia del proyecto (adecuación a las necesidades)
- Rendimiento del proyecto (eficiencia, eficacia y oportunidad)
- Lecciones aprendidas sobre el diseño, ejecución y gestión del proyecto
- Señales iniciales de los posibles efectos y sostenibilidad de los resultados
- Recomendaciones para futuras intervenciones sobre la misma temática

#### 2.3. Objetivos y Resultados Esperados de la Evaluación

#### 2.3.1. Objetivo general

El objetivo general de esta consultoría fue realizar una Evaluación final del proyecto "Apoyo para acciones de transición, recuperación y fortalecimiento de capacidades nacionales de prevención", estableciendo un marco y una metodología para valorar el logro de los objetivos del mismo y teniendo como finalidad proporcionar insumos para la toma de decisiones de los actores involucrados así como para futuras intervenciones que dentro de la misma temática puedan desarrollarse ya sea en Paraguay o en áreas de desarrollo con similares características a la que fuera objeto de intervención del proyecto.



# 2.3.2. Objetivos específicos

- 1. Determinar la adecuación de los objetivos y resultados del proyecto con respecto al contexto en que se ejecutó.
- 2. Analizar la información disponible a fin de señalar la eficiencia y eficacia de la ejecución del proyecto.
- 3. Revisar, en base a la información disponible, los resultados obtenidos.
- 4. Verificar el grado de cumplimiento de los objetivos del proyecto.
- 5. Conocer el nivel de participación y apropiación de las instituciones participantes y de la población meta.
- 6. Valorar la sostenibilidad de los efectos conseguidos por el proyecto.
- 7. Señalar las lecciones aprendidas durante la ejecución del proyecto para orientar las decisiones y acciones de futuras intervenciones dentro de la misma temática
- 8. Emitir recomendaciones en relación con los objetivos de evaluación contemplados y a los intereses y expectativas de las partes involucradas en el proyecto.

Para el logro de estos objetivos de la consultoría también se examinaron específicamente los siguientes aspectos:

- Contexto país en el que se ejecutó el Proyecto.
- Coordinación entre actores implicados en la ejecución del Proyecto.
- Aspectos metodológicos del Proyecto.

Vinculado a estos objetivos generales y específicos, esta consultoría obtuvo resultados concretos:

- a. Elaboración de un informe final en el que se presentan las apreciaciones, valoraciones y constataciones realizadas por el equipo evaluador teniendo como referencia la información disponible en el documento del proyecto y en los informes referentes a su ejecución facilitados por el PNUD.
- b. Conclusiones y recomendaciones de la evaluación de resultados del trabajo de campo y de gabinete realizados.



## 2.4. Resumen del Proyecto

El Proyecto se originó ante los desastres naturales sufridos por el país en el año 2014 y fue implementado desde el 01 de enero del 2015 al 31 de enero del 2016 por el equipo del PNUD teniendo como aliada para la implementación y contraparte principal a la SEN, involucrando también a la Municipalidad de Asunción, la Gobernación del Departamento del Alto Paraguay y los gobiernos locales de dicho departamento, especialmente las Municipalidades de Carmelo Peralta y Fuerte Olimpo.

La situación de emergencia del 2014 evidenció la necesidad de mejorar capacidades institucionales para coordinar e implementar la recuperación temprana. Ante esa necesidad, por la recurrencia de estos eventos y teniendo en cuenta escenarios futuros, el Proyecto apoyó el fortalecimiento de capacidades de la SEN y de las instituciones locales para mejorar así la articulación de esfuerzos y acciones de recuperación, capacidades que permitan prevenir, y, en casos que se produzcan eventos, dar respuesta oportuna ante a ellos.

El proyecto tuvo por objetivo general "fortalecer las capacidades de la SEN, las autoridades locales de Asunción y Alto Paraguay de manera a lograr el desarrollo y la implementación de estrategias de recuperación post-desastre y de resiliencia para proteger a las comunidades locales que viven en condiciones vulnerables, con una perspectiva de género".

Este objetivo general comprendía tres objetivos específicos:

- 1. Apoyar el desarrollo de capacidades de la SEN y otras instituciones nacionales para coordinar la recuperación
- 2. Apoyar el fortalecimiento de las capacidades de las autoridades locales de Asunción y el Departamento de Alto Paraguay para la recuperación temprana
- 3. Apoyar a los gobiernos locales y nacional en el diseño de la estrategia de restauración de medios de vida para los segmentos de la población más vulnerables y afectados.

A tal efecto, se realizaron talleres y capacitaciones para el fortalecimiento institucional, se acompañaron las acciones del proceso para la recuperación y la restauración de los medios de vida, se donaron equipos y materiales para facilitar la prevención y la gestión de riesgos, y se implementaron 4 micro-proyectos demostrativos en Alto Paraguay y 1 en Asunción, a fin de dotar a los beneficiarios capacidades para mejorar su condición y generar sus propios medios de vida ante las amenazas y crisis que representa una situación de desastre.

# 2.5. Contexto

El proyecto fue implementado en Paraguay, un país dividido en dos regiones separadas por el Río Paraguay: la Región Occidental o Chaco Paraguayo y la Región Oriental, que presentan marcadas diferencias geográficas, de recursos y socio-económicas. A pesar de dichas diferencias, ambas regiones tienen zonas de alto riesgo que no escapan a la realidad de los



desastres generados por las intensas lluvias en las cuencas altas de los Ríos Paraguay y Paraná que producen inundaciones periódicas que afectan a miles de personas ubicadas en los territorios más vulnerables.

Paraguay tiene una estabilidad macroeconómica de más de 25 años: un crecimiento económico que está por encima del de muchos países de Latinoamérica alcanzando un promedio de 4,9% en los últimos 5 años, una inflación controlada dentro del rango meta que no ha superado el 5% en promedio en los últimos 10 años, niveles de reservas internacionales que permitirán cumplir con los compromisos asumidos por un buen periodo de tiempo, entre otros, dan cuenta de una macroeconomía ordenada y destacable.

Sin embargo, los beneficios de esta situación macroeconómica no son percibidos por los grupos de menores ingresos y la misma se contradice con los niveles de pobreza que en el año 2015 afectaba al 22,2% de los paraguayos siendo mayor su incidencia en el área rural donde 32,5% de las personas es pobre y el 17,9% es considerado pobre extremo. Es esta población vulnerable, que cuenta con escasas oportunidades, la que se ve más afectada por los riesgos y desastres.

En el marco de esta realidad de escaso derrame económico y vulnerabilidad ante los desastres, el proyecto enfocó sus acciones en dos áreas geográficas: el Departamento de Alto Paraguay y Asunción, la Capital de la República.

El Departamento de Alto Paraguay, se encuentra ubicado en el extremo norte de la Región Occidental, en el límite con Bolivia. Está dividido en 4 distritos: Puerto Casado, Carmelo Peralta, Fuerte Olimpo y Bahía Negra. Por tierra 631 km separan al distrito más cercano, Puerto Casado, de la Capital, mientras que Bahía Negra, el distrito más lejano se encuentra a 811Km de distancia, ambos recorridos constituidos en gran parte por caminos de tierra que se vuelven inaccesibles en épocas de inundaciones.

En épocas de lluvias las comunidades quedan aisladas por lo que la asistencia se realiza por vía fluvial, y, en las alejadas del Río Paraguay, vía área. Según datos de la Dirección General de Estadísticas Encuestas y Censos – DGEEC¹, en el Departamento un total de 16.897 personas están distribuidas en un territorio de 78.611Km², de las cuales el 78,9% tiene al menos una Necesidad Básica Insatisfecha – NBI y el 24,1% tiene NBI en capacidad de subsistencia². Estas personas se encuentran en comunidades distantes unas de otras y en su mayoría quedan en situación de riesgo ante los desastres que se presentan.

Es decir, el Departamento de Alto Paraguay es un gran territorio con una población altamente vulnerable. Este territorio está destinado eminentemente a actividades agropecuarias y en el

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Dirección General de Estadísticas Encuestas y Censos – DGEEC (2015). Datos procesados para la consultora

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> Dirección General de Estadísticas Encuestas y Censos – DGEEC (2015). Datos procesados para la consultora



mismo se genera menos del 1%<sup>3</sup> de los ingresos nacionales por producción de bienes y servicios. Esta situación contrasta con otras zonas de la Región Occidental como las lideradas por las ciudades de Filadelfia y Loma Plata, donde grandes industrias procesan la producción y donde las personas gozan de una buena calidad de vida.

En cuanto a Asunción, con una población 525.294 habitantes distribuidos en una superficie total de 117Km², es el principal polo económico del país, y, según el Censo Económico Nacional 2011 genera el 40% de los ingresos por suministro de bienes y servicios del país, pero presenta profundas desigualdades dado que coexisten en ella personas con niveles de ingresos muy elevados que viven en los barrios residenciales y personas altamente vulnerables como los 25.000 residentes en las zonas inundables que se encuentran a orillas del Rio Paraguay denominadas bañados y que viven en viviendas precarias.

El proceso de urbanización desordenado iniciado en décadas pasadas, ha propiciado la ubicación de más familias en las zonas afectadas por las inundaciones, en asentamientos en los que una proporción muy pequeña de la población tiene algún empleo formal, mientras que el resto subsiste realizando actividades informales que muchas veces atentan contra su propia salud.

Ambas zonas, el Dpto. de Alto Paraguay y los bañados de Asunción, se ven afectados profundamente por los desastres naturales que deterioran la calidad de vida de las personas que en ellas viven. Es en este contexto en que se diseñó, formuló e implementó el proyecto sometido a evaluación.

#### 2.6. Metodología implementada

La evaluación tuvo por finalidad la generación de información pertinente, imparcial, válida, confiable, participativa y útil que podría ser aplicada a futuras intervenciones similares.

El trabajo evaluador tuvo su enfoque en los efectos creados por los productos y servicios generados por el proyecto, intentando explicar si las actividades desarrolladas han generado los cambios deseados y cómo y por qué lo han hecho.

Los juicios emitidos en la evaluación son consecuencia de un proceso de análisis de las informaciones obtenidas y de reflexión con los actores involucrados.

Durante la evaluación se analizaron las dinámicas sociales, ambientales y económicas de la zona de intervención, así como la definición de los roles, responsabilidades y procesos de fortalecimiento por parte de todos los actores y participantes en el proyecto: institución

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> Dirección General de Estadísticas Encuestas y Censos – DGEEC (2011). Censo Económico Nacional



financiadora, equipo ejecutor, aliados estratégicos, instituciones públicas participantes, población meta, etc.

Los criterios de evaluación empleados han sido:

- Coherencia, alineamiento y pertinencia: entre el proyecto y las políticas públicas existentes, y de las actividades, los resultados y los objetivos de la intervención al contexto y a las necesidades de los participantes.
- Eficacia: Grado de consecución de objetivos previstos, mediantes las acciones implementadas.
- Eficiencia: Grado de adecuación de los recursos empleados a las actividades realizadas. Bajo este criterio, dadas las condiciones de la evaluación, se realizó una valoración cualitativa de dicha adecuación, dejando a las actividades de auditoría contable el análisis exhaustivo de la correspondencia entre gastos planificados con los ejecutados.
- Impacto: Grado de influencia del proyecto en la generación de cambios en la calidad de vida de los beneficiarios y co-participes en el mismo.
- Viabilidad y sostenibilidad: entendida como la probabilidad de extender en el tiempo los efectos positivos generados por el proyecto.
- Apropiación y participación: se analizó hasta qué punto los actores involucrados se identificaron con el proyecto, haciendo suyas las iniciativas y acciones originadas desde el mismo e interviniendo de manera activa durante el ciclo del proyecto.

Los métodos de recolección de la información han sido principalmente cualitativos y permitieron dar respuesta a las necesidades de información planteadas en la evaluación así como la valoración de los efectos generados por el proyecto.

A tal efecto, se realizó un proceso de planificación, recolección, procesamiento y análisis de la información sobre las opiniones, percepciones, creencias y actitudes de los diferentes actores involucrados y de los beneficiarios. Esto tuvo por finalidad comprender los procesos, comportamientos y condiciones como las perciben las personas y grupos estudiados.

Las técnicas que se utilizaron fueron:

**Revisión documental:** Abarca la revisión de documentación provista por las instituciones involucradas en el Proyecto, así como el análisis de la misma. Dicha documentación incluyó el documento del proyecto – PRODOC, los estudios realizados, los informes de avance y monitoreo, resultados informados, actividades realizadas, presupuestos, soporte documental de las donaciones realizadas, listados de asistencia a talleres y capacitaciones y otras fuentes de información.



**Técnicas cualitativas de investigación:** para la recopilación de opiniones y percepciones de los actores involucrados y los beneficiarios, así como para la contrastación de la información sobre los resultados. Estas técnicas incluyeron:

■ Entrevistas semi-estructuradas: con miembros del equipo del PNUD, representantes de las instituciones públicas y organizaciones involucradas y otros actores clave, utilizando una guía de pauta preparada para el efecto que se encuentra en los Anexos.

Una lista de las personas contactadas se encuentra anexada al presente informe, las mismas pertenecían a las siguientes instituciones y organizaciones:

- Agencia Adventista de Desarrollo y Recursos Asistenciales ADRA Paraguay
- Comité de Productores Avícolas de Fuerte Olimpo
- Gobernación de Alto Paraguay
- Organización Mil Solidarios Centro de Atención Familiar del Bañado Sur
- Municipalidad de Carmelo Peralta Junta Municipal
- Municipalidad de Asunción Centro N° 1
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo PNUD
- Secretaría de Emergencia Nacional SEN
- Grupos focales: para relevar información cualitativa de respaldo que complemente lo obtenido durante entrevistas y permita corroborar la implementación de las actividades. Se realizaron 4 focus group con los Comités beneficiarios del proyecto para la generación de medios de vida.
  - Comité "Jeroviá Pyahu" de Horticultores de Carmelo Peralta
  - Comité de Piscicultores de Fuerte Olimpo
  - Comité de "Eireté Pantanal" Apicultores de Fuerte Olimpo
  - Comité "Semillas del Sur" Bañado Sur, Asunción

Debido a los retrasos sufridos por la inclemencia del clima que limitaron el tiempo disponible para reunir a los beneficiarios, en caso del Comité de Productores Avícolas de Fuerte Olimpo se tuvo que realizar una entrevista a profundidad al Presidente del mismo en lugar de la entrevista grupal programada.



Visita a las comunidades: para relevamiento de información a través de la observación directa o participante. Se realizó un recorrido en las áreas de influencia prestando especial atención a las fincas donde se implementaron los microproyectos demostrativos de generación de medios de vida.

Mediante la observación participante se pudo compartir con los actores del proyecto en su contexto, experiencia y vida cotidiana.

#### 2.7. Condicionantes y límites del estudio realizado.

La evaluación llevada adelante es una evaluación de cierre de la implementación del Proyecto, en el marco de un estudio cualitativo, que abarcó una visita al área intervenida, recopilación de opiniones y percepciones de los actores relevantes y de los beneficiarios, y una revisión documental de los planes existentes, las propuestas de los microproyectos, los informes de avances, entre otros.

No representa una evaluación de impacto, propiamente dicha, sino una evaluación ex post cualitativa del grado de logro de los resultados y de los beneficios generados por el Proyecto.

# 2.8. Equipo de trabajo

El equipo de trabajo evaluador está conformado por los siguientes profesionales:

- Hugo Royg, Economista. Consultor principal, responsable de la coordinación de las actividades de la consultoría.
- Martha Coronel, Economista. Consultora adjunta, con experiencia en evaluación de proyectos.



## 3. ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN RECOPILADA Y DE LOS RESULTADOS

Los resultados de esta evaluación tienen su base en la información resultante de la revisión documental, el procesamiento y análisis de las actividades desarrolladas por la consultoría, para lo cual se aplicaron las técnicas detalladas en el apartado metodología y se realizaron jornadas de trabajo en los distritos Carmelo Peralta y Fuerte Olimpo, y en el Bañado Sur de Asunción.

Estos resultados son expuestos a continuación organizados en base a los diferentes criterios de evaluación planteados, exponiendo en un apartado especial el tema de la equidad de género.

# 3.1. Adecuación, Coherencia y Alineamiento de la Intervención

# 3.1.1. Adecuación del proyecto con respecto a las necesidades e intereses de la población

Entendiendo que los desastres ocurren cuando "un fenómeno natural, socionatural o generado por el hombre, constituido como amenaza para una comunidad ocasiona graves daños y pérdidas humanas, físicas, como viviendas y bienes ciudadanos, económicas y ambientales, como el daño de las fuentes naturales que les sirven para vivir, sobrepasando su capacidad de respuesta y recuperación"<sup>4</sup>, y dado que en nuestro país son numerosas las situaciones que responden a esta definición afectando a cientos y miles de personas, el equipo evaluador analizó la adecuación del proyecto respecto a las necesidades e intereses de las comunidades que viven en zonas de riesgos, en especial a las de los bañados de Asunción y a las del Departamento de Alto Paraguay.

El proyecto partió de un diagnóstico, identificando tres necesidades principales: a) coordinación nacional, b) coordinación subnacional, y c) restauración de medios de vida.

La primera de ellas está vinculada a la necesidad de que la población cuente con instituciones capaces de ayudarle a prevenir riesgos o que ante un desastre den respuesta oportuna, adecuada, planificada y coordinada. Entonces, es también una necesidad mejorar las capacidades de la SEN, el órgano rector en materia de gestión y recuperación de riesgos.

Esto implica mejorar no solo sus capacidades de gestión para la prevención y las respuestas ante los desastres, sino también de coordinación y articulación de esfuerzos y acciones de

<sup>&</sup>lt;sup>4</sup> DIPECHO VII UNESCO-CEPREDENAC (2012). Gestión para la Reducción del Riesgo de Desastres y Sistemas de Alerta Temprana - Manual para docentes.



las diferentes instituciones involucradas en prevenir y reducir los efectos adversos de los fenómenos peligrosos sobre la población, los bienes y servicios y el ambiente.

A través de entrevistas que el equipo evaluador pudo realizar a los diferentes actores involucrados, estos mencionaron que el proyecto contribuyó a cubrir esa necesidad mediante las capacitaciones y talleres realizados<sup>5</sup> y el acompañamiento a la SEN en la articulación de esfuerzos de instituciones y organizaciones que se encuentran trabajando en la temática, especialmente en el área de influencia.

La segunda necesidad implica que la población cuente con instituciones más cercanas capacitadas, es decir, gobiernos subnacionales capacitados, por un lado, para atenderla y acompañar el proceso de desarrollo de sus propias capacidades de prevención y de reacción adecuada ante los desastres, y por el otro, capaces de trabajar coordinadamente entre sí, con el gobierno nacional y con la misma comunidad.

Al igual que en el punto anterior, los actores entrevistados han valorado como adecuados a esa necesidad las capacitaciones dadas a los funcionarios de la Gobernación de Alto Paraguay y de las Municipalidades de los Distritos del Departamento y de Asunción, la entrega los equipos informáticos, multimedios y de campo, y la elaboración de las guías contenidas en la caja de herramienta, pues todo ello ha contribuido a fortalecer las capacidades de los gobiernos subnacionales para atender las necesidades de la población y dar respuestas ante emergencias.

En cuanto a la tercera necesidad, la de restauración de medios de vida, el proyecto ha implementado 5 microproyectos demostrativos para la producción y comercialización de productos, que a decir de los propios beneficiarios se han adecuado a sus necesidades de generar sus propios ingresos y contar con medios de sustento ante una situación de desastre y aun después de ella.

Los miembros de los Comités beneficiarios de los microproyectos implementados que participaron de los grupos focales valoraron como adecuado a sus necesidades:

- La implementación del trabajo grupal y asociativo que propició el intercambio de experiencias.
- El trabajo de empoderamiento y fortalecimiento asociativo.
- La transferencia de conocimientos y técnicas a través de las capacitaciones
- Las acciones para desarrollar las capacidades de negocio de las mujeres y fortalecer su liderazgo.
- El apoyo en la comercialización de sus productos.

14

<sup>&</sup>lt;sup>5</sup> Para mayor detalle ver análisis bajo los criterios Eficacia y Eficiencia.



Se corroboraron las valoraciones de los propios beneficiarios sobre la adecuación del proyecto a sus necesidades con las opiniones de otros actores participantes. Es así que se entrevistó a los Secretarios de Agricultura y de Gestión de Riesgo de la Gobernación de Alto Paraguay, la Coordinadora del Centro de Atención Familiar "Mil Solidarios" del Bañado Sur y la Directora del Centro Comunitario N° 1 Itá Ybaté, de la Municipalidad de Asunción. Las personas entrevistadas manifestaron que el proyecto respondió a la necesidad que tenían los beneficiarios generar sus propios medios de vida y constituye un importante paso inicial en ese aspecto, al que debería darse continuidad para garantizar la sostenibilidad.

Estas apreciaciones pueden resumirse en estas palabras: "para personas tan necesitadas como estas mujeres, enseñarles y ayudarles a llevar cualquier 150.000 (Gs.) es demasiado importante".

Considerando lo expuesto en este apartado es nuestra conclusión que el proyecto se adecua y es pertinente a las necesidades y al interés de la población.

No obstante, cabe mencionar que en dos de los microproyectos demostrativos, los beneficiarios manifestaron que, si bien la actividad se adecua a lo que necesitan, consideran que el tipo de producto que les cupo trabajar: Plantines medicinales y aromáticos, en el caso del Comité del Bañado Sur, y Aves, en el caso del Comité Avícola de Fuerte Olimpo, no era el que mayor salida tenía atendiendo la preferencia de sus potenciales clientes. En el primer caso, porque los clientes prefieren las plantas ornamentales, y en el segundo caso, porque consideran que la carne de cerdos tendría mayor mercado en Fuerte Olimpo.

#### 3.1.2. Adecuación de la intervención respecto a las políticas públicas paraquayas

En este apartado se analiza la adecuación y alineación del proyecto a las principales políticas públicas del país, en lo referente a gestión y reducción de riesgos y desastres y a la inclusión socioeconómica de las personas.

La intervención evaluada se encuentra alineada a los objetivos de la Política Nacional de Gestión de Gestión y Reducción de Riesgos<sup>6</sup>. Esta política elaborada con la participación de varias instituciones bajo la coordinación de la SEN "constituye el documento marco que contiene los principios rectores que orientarán las estrategias, programas, proyectos y acciones en materia de Gestión de Riesgos en el Paraguay" y busca contribuir a la "construcción de un país seguro y resiliente a procesos de desarrollo sostenible". Las acciones del proyecto son coherentes con el contenido general de la Política, en especial con los lineamientos 1 y 2 del Pilar estratégico "Fortalecimiento de Capacidades Institucionales", los lineamientos 3 y 4 del Pilar estratégico "Educación, Comunicación y Participación

<sup>&</sup>lt;sup>6</sup> Secretaría de Emergencia Nacional - SEN, República del Paraguay (2013). Política Nacional de Gestión de Gestión y Reducción de Riesgos



Ciudadana", y el lineamiento 7 del Pilar estratégico "Gestión del Conocimiento y Tecnología". Además, dichas acciones se condicen con los ejes transversales de la Política.

El Plan Nacional de Desarrollo Paraguay 2030<sup>7</sup> es otro documento estratégico adoptado por el gobierno paraguayo que se debe considerar. Este plan que busca construir un Paraguay con mayor desarrollo económico y social tiene tres ejes: 1. reducción de la pobreza y desarrollo social, 2. crecimiento económico inclusivo, y 3. inserción del Paraguay en el mundo en forma adecuada. La intervención evaluada se adecua a lo establecido en los ejes 1 y 2, dado que con las acciones implementadas buscó contribuir a la reducción de la pobreza, ayudando a reducir los riesgos que enfrentan las poblaciones vulnerables y a que las mismas generen sus propios medios de vida.

Así también, cabe considerar la relación del Proyecto con el Plan Marco Nacional de Desarrollo y Ordenamiento Territorial del Paraguay<sup>8</sup>, respecto a lo cual se puede mencionar que la intervención se adecua al Objetivo Estratégico 2 de dicho Plan "Promover el desarrollo de las áreas postergadas a través de estrategias integradas de Desarrollo Territorial".

Como conclusión a este apartado, luego de haber analizado la coherencia del proyecto con las principales políticas en materia de gestión de riesgos e inclusión, podemos afirmar que el mismo es coherente con los objetivos, principios y prioridades señalados por estas.

# 3.1.1. Adecuación del proyecto a los lineamientos de las Naciones Unidas - NN.UU.

El siguiente análisis es el correspondiente a la adecuación de la intervención a las prioridades definidas y estrategias delineadas por la cooperante.

En ese sentido cabe mencionar que lo actuado bajo el proyecto está en línea con lo establecido en el Marco de Cooperación entre la República del Paraguay y la Organización de las Naciones Unidas 2015-2019<sup>9</sup>, especialmente en el resultado 3.1 "Paraguay habrá reducido los riesgos de desastre y aumentado la resiliencia de las comunidades y la capacidad de respuesta ante situaciones de emergencia y desastres".

Las actividades del proyecto se adecuaron además a lo establecido en el Plan Estratégico del PNUD 2014-2017 y contribuyeron a los resultados: 5. Capacidad de los países para reducir

<sup>7</sup> Secretaría Técnica de Planificación y el Desarrollo – STP de la República del Paraguay (2014). Plan Nacional de Desarrollo Paraguay 2030

<sup>9</sup> República del Paraguay y Organización de las Naciones Unidas (2014) - Marco de Cooperación entre la República del Paraguay y la Organización de las Naciones Unidas 2015-2019

<sup>&</sup>lt;sup>8</sup> Secretaría Técnica de Planificación y el Desarrollo – STP de la República del Paraguay (2011). Plan Marco Nacional de Desarrollo y Ordenamiento Territorial del Paraguay



las probabilidades de conflicto y reducir el riesgo de desastres naturales, incluidos los derivados del cambio climático; y, 6. Pronta recuperación y regreso rápido a senderos sostenibles de desarrollo en situaciones posteriores a conflictos y desastres.

En este punto, es nuestra conclusión que las actividades del proyecto responden a lo establecido en los documentos que delinean la cooperación en Paraguay.

#### 3.2. Eficacia

Durante el proceso de evaluación, además de la revisión documental, se realizaron entrevistas a los actores participantes y entrevistas grupales a los miembros de los Comités beneficiarios, y se visitaron los distritos de Carmelo Peralta y Fuerte Olimpo, del Departamento de Alto Paraguay, y la Comunidad Virgen de Luján del Bañado Sur de Asunción, que permitieron examinar los resultados y productos alcanzados según se plantearon en la formulación del proyecto:

Producto 1. Capacidades institucionales de la SEN fortalecidas para la coordinación de acciones de recuperación y el desarrollo de capacidades de prevención; y

Dado que los productos 1 y 2 están fuertemente vinculados las opiniones obtenidas respecto a las capacitaciones y a la prevención y recuperación fueron consideradas para valorar si se lograron dos productos.

Con ese objetivo esta consultoría entrevistó a la Directora General de Planificación de la SEN, los Secretarios de Agricultura y Prevención de Riesgos de la Gobernación de Alto Paraguay y el Presidente de la Junta Municipal de Carmelo Peralta. No fue posible entrevistar a la Intendenta de Carmelo Peralta porque debido al atraso sufrido por la Misión por causa del clima, esta llegó al distrito horas después de lo programado cuando la Intendenta se encontraba en medio de una actividad política, debido al mismo atraso tampoco se pudo entrevistar al Intendente de Fuerte Olimpo. En cuanto al Secretario de Gestión de Riesgos de Asunción, no se pudo contactar con el mismo vía telefónica.

La Directora General de Planificación de la SEN valoró como positivo el apoyo del PNUD en la coordinación de acciones para la gestión y reducción de riesgos, las capacitaciones brindadas y los talleres realizados, dado que todo ello contribuyó a fortalecer las capacidades de la SEN.

Destacó principalmente los Talleres de Ampliación de la Base de Datos DesInventar, gracias a los cuales funcionarios de la SEN, de las gobernaciones y las municipalidades más afectadas por los desastres fueron capacitados para registrar eventos en el sistema de base de datos DesInventar, una herramienta conceptual y metodológica para la construcción de bases de datos de pérdidas, daños o efectos ocasionados por emergencias o desastres, utilizada internacionalmente.



Los registros realizados en DesInventar luego de los talleres y que continúan realizándose por funcionarios de la Dirección de Riesgo de los Gobiernos Subnacionales, constituyen un aporte al conocimiento del riesgo, sirven de insumos para detectar necesidades y realizar una planificación de acciones para dar respuesta coordinada, adecuada y oportuna a nivel país, por lo que contar con esa herramienta actualizada fue considerado por la Directora de la SEN como un aporte fundamental para las labores institucionales de planificación, coordinación e implementación de políticas y acciones orientadas a la prevención y reducción de riesgos.

Debido a dificultades en la generación de reportes en DesInventaronline y a que no se pudo contactar con los Secretarios de Gestión de Riesgos de Asunción y Alto Paraguay en la etapa de contrastación de esta consultoría, no hemos podido verificar la cantidad de registros realizados hasta la actualidad. Sin embargo, es de destacar que el Informe "Impacto de los desastres en América Latina y El Caribe, 1990 – 2013"<sup>10</sup> constituye una importante constancia de que los registros de desastres ocurridos en nuestro territorio existen. Dicho informe incluyó por primera vez al Paraguay gracias a los registros realizados que abarcaron un periodo 10 años.

Adicionalmente, se verificaron las listas de asistencia a los siguientes eventos:

- Talleres de Ampliación de la Base de Datos DesInventar: de los que participaron 34 personas entre funcionarios de la SEN, PNUD, Gobernaciones y Municipalidades.
- Talleres para la inclusión de Ejes Transversales de la Política Nacional de Gestión de Riesgos en la filosofía y prácticas institucionales: organizados de manera conjunta con otros proyectos e instituciones, contaron con la participación de 77 representantes de diferentes instituciones involucradas en la prevención y recuperación de riesgos, incluyendo a funcionarios de la SEN
- Taller Nacional de Medios de Vida y Recuperación Temprana: organizados de manera conjunta con otros proyectos e instituciones, contaron con la participación de 73 representantes de diferentes instituciones públicas y organizaciones de la sociedad civil que trabajan en el acompañamiento y apoyo de la población en condición de riesgo.
- Reuniones bilaterales para la inclusión de Ejes Transversales: de las que participaron 35 representantes de instituciones y organizaciones que se encuentran trabajando en la temática.

Con estas listas se pudo corroborar que los diferentes eventos tuvieron una buena respuesta de parte del público meta.

-

<sup>&</sup>lt;sup>10</sup> UNISDR – AECID – OSSO (2015). Impacto de los desastres en América Latina y El Caribe, 1990 – 2013



Así también se pudo corroborar mediante publicaciones en la página oficial de la SEN<sup>11</sup> que funcionarios de la SEN fueron capacitados en el uso y manejo de la plataforma de información geográfica ArcGIS, una plataforma de información que "permite crear, analizar, almacenar y difundir datos, modelos y mapas, poniéndolos a disposición de todos los usuarios según las necesidades de la organización".

Producto 2. Capacidades institucionales de la SEN fortalecidas para apoyar a la Municipalidad de Asunción y autoridades subnacionales de Alto Paraguay en la planificación y coordinación de la transición y acciones de recuperación temprana.

Para evaluar si se logró avanzar hacia la lo planteado en el Producto 2 del proyecto se consideraron las entrevistas mencionadas en el Producto 1, se verificaron las actas de entrega de equipos y materiales y se verificaron si en las listas de talleres y capacitaciones mencionadas previamente figuraban datos de los funcionarios de los gobernaciones y distritos.

Los entrevistados de la SEN y la Gobernación de Alto Paraguay manifestaron que esas capacitaciones y talleres contribuyeron a fortalecer las capacidades locales.

Así también, destacaron la importancia de la Toolkit conteniendo las 4 guías elaboradas por la SEN con el apoyo del Proyecto que fueron diseñadas como una referencia para la implementación eficaz de acciones de gestión y recuperación de riesgos y desastres, y la utilidad que estas han tenido en la conformación de los Consejos de Gestión de Riesgo de los distritos componentes del Departamento y las capacitaciones correspondientes. Los entrevistados consideraron que la existencia de estos Consejos ha facilitado las respuestas ante los riesgos en las comunidades, pero que falta fortalecer las capacidades de prevención, por lo que resulta necesario continuar con las acciones de concienciación y capacitación al respecto.

Frases que reflejan esa importancia son:

"En cuanto a prevención de desastres, con las capacitaciones se logró evitar la problemática más grave que se tuvo con las inundaciones previas".

"La instalación de la temática de prevención de riesgo es lo que se puede destacar porque anteriormente la gente no tenía esa mentalidad".

En cuanto a la entrega de equipos y materiales a la Gobernación de Alto Paraguay se pudo verificar que los mismos fueron recepcionados por la propia Gobernadora, Marlene Ocampos. Los Secretarios de la Gobernación entrevistados destacaron que esos equipos han sido de suma utilidad para la georreferenciación de datos, incluyendo la georrefenciación de

19

<sup>&</sup>lt;sup>11</sup>http://www.sen.gov.py/articulo/702-funcionarios-de-la-sen-se-capacitan-en-uso-de-plataforma-de-informacion-geografica.html#.WMxXxKIyHIU



viviendas de personas de tercera edad y personas con discapacidad de modo a priorizar su asistencia en los casos de emergencia.

La Directora del Centro 1 de la Municipalidad de Asunción ha manifestado que gracias a los equipos que recibió el Centro, ellos están en condiciones de realizar capacitaciones en las comunidades y de realizar las gestiones oportunas para responder a sus necesidades y demandas.

Este tipo de acciones emprendidas gracias al apoyo del proyecto hablan de capacidades fortalecidas para la prevención y gestión de riesgos.

Producto 3. Estrategias locales de resiliencia económica, restauración de medios de vida e inclusión social con enfoque de seguridad humana y género lideradas y coordinadas por la SEN y actores locales.

A fin de valorar los resultados en materia de restauración de medios de vida, la evaluación realizó grupos focales a los miembros de los Comités Productivos beneficiarios de los microproyectos demostrativos y visitó las fincas en la que estos desarrollan sus actividades para verificar la existencia y estado de los equipos e insumos entregados y de la producción.

Las valoraciones de los beneficiarios fueron corroboradas mediante entrevistas a otros actores clave vinculados como la Coordinadora del CAFA del Bañado Sur, la Directora del Centro Comunitario N° 1 de la Municipalidad de Asunción, el instructor contratado por ADRA, los Secretarios de Agricultura y de Gestión de Riesgo de la Gobernación de Alto Paraguay y el Presidente de la Junta Municipal de Carmelo Peralta.

Dado que los microproyectos tienen características propias presentamos los resultados de cada uno de ellos:

#### a. Comité de Horticultores de Carmelo Peralta:

Se verificó, mediante el acta correspondiente y la visita a la finca, la adquisición y entrega de los materiales para la instalación del sistema de distribución de agua para riego, tales como el tanque, la motobomba, los caños, y las columnas para tendido eléctrico.

Los miembros del comité valoraron positivamente la calidad de los materiales adquiridos, aunque manifestaron que hubo una confusión en el pedido realizado y que estaban necesitando otro tipo de "unión".

Un aspecto a considerar es que, al momento de la evaluación, el sistema de distribución no estaba aún en funcionamiento porque no contaban con la mano de obra de contrapartida para realizar las excavaciones necesarias debido a que el Comité tiene un solo miembro del sexo masculino y a que no pudieron aun generar ganancias suficientes para pagar dicha excavación.



Los miembros del comité participantes del focus group consideraron que el apoyo del Proyecto mediante la capacitación y técnicas agrícolas (contrapartida de la Gobernación, a cuya lista de asistencia se pudo acceder) ha resultado adecuado a su producción y de suma utilidad para mejorarla, producir de manera agroecológica.

Estas afirmaciones fueron verificadas mediante la visita a las fincas donde pudieron ser corroboradas. También los otros actores entrevistados validaron la importancia del microproyecto y los beneficios obtenidos con su implementación.

# b. Comité "Eireté Pantanal" de Apicultores de Fuerte Olimpo:

Mediante el acta correspondiente y la visita a las fincas se verificó la adquisición y entrega de los materiales para la producción de miel como las cajas, la cera estampada, las rejillas, entre otros.

Los miembros del Comité valoraron la calidad de los materiales adquiridos y transferidos a ellos, destacando que el molde para fabricar los paneles de cera que utilizan en las cajas les permite se autosustentables. Por otro lado, mencionaron que la ensachetzadora entregada por el proyecto a la Gobernación y que se encuentra a su disposición les permitirá dar un siguiente paso en su producción: el envasado.

Una frase que refleja la importancia de los materiales e insumos entregados es la siguiente:

"Dentro de poco ellos van a estar vendiendo cera estampada orgánica allá en los confines antes que estar comprando cera estampada de Asunción, que no saben ni qué origen tiene"

Así también valoraron como adecuados el acompañamiento del proyecto, la capacitación en manejo de colmenas, que fue contrapartida de la Gobernación, y el intercambio de experiencias con los indígenas Ishir, pues les permitieron mejorar la técnica y aumentar su producción.

Las afirmaciones de los productores fueron corroboradas por los Secretarios de la Gobernación entrevistados, quienes también valoraron como positivos los aportes del proyecto. La lista de asistencia a la capacitación brindada constituyó un medio de verificación de realización de la actividad.

#### c. Comité de Avicultores de Fuerte Olimpo:

Al igual que en los Comités mencionados previamente, una revisión del acta de entrega y la visita al predio de uno de los productores, permitió a esta evaluación verificar la adquisición y entrega de los materiales e insumos como los pollos, las chapas y los tejidos entregados para la construcción del gallinero.



En la entrevista al Presidente del Comité<sup>12</sup> este destacó la calidad de los materiales recibidos, pero mencionó que dado que estuvo internado el día de la entrega no pudo corroborar la distribución adecuada de los mismos. Cuestionó principalmente la entrega de los bebederos, pero los 7 bebederos indicados en la propuesta del microproyecto y entregados según el acta son insuficientes para la cantidad de productores (17 al inicio del microproyecto), por lo que esta evaluación considera que hubo un desfasaje en la comunicación.

En cuanto a los pollitos entregados mencionó que si bien son de doble propósito (huevos y carne), la especie entregada resiste menos que otras y como fueron transportados durante el día llegaron muy deshidratados y muchos de ellos murieron durante el viaje o en días posteriores. Este hecho fue corroborado por otros actores entrevistados.

El entrevistado mencionó que la capacitación recibida para la incubación de los pollitos fue apropiada pero como tienen más pollos que gallinas ponedoras no han podido aún incubar los huevos. La evaluación pudo corroborar la realización de la capacitación mediante la lista de asistencia a la misma.

#### d. Comité Piscicultores de Fuerte Olimpo:

Se verificó, mediante el acta correspondiente y la visita a la finca, la adquisición y entrega de los insumos y materiales materiales como la motobomba, el tanque y los caños de succión.

Los beneficiarios consideraron de gran ayuda los materiales entregados, especialmente la motobomba, pero no pudieron darle un uso adecuado por falta de combustible suficiente, que no pudieron adquirir, y porque posteriormente sufrió un desperfecto que no había sido reparado al momento de la evaluación y fue entregado al equipo del PNUD para ser reclamado en garantía. Destacaron que con ese motor en funcionamiento, dada la capacidad del mismo, en solo 15 días podrían llenar los 3 tanques para criar los alevines.

Así también valoraron como positiva la capacitación en "Preparación de alimentos para peces con productos propios" brindada en el marco del proyecto, dado que esto les ayudará a disminuir gastos en la alimentación de los peces.

La visita a la finca también permitió corroborar el estado de los tanques, que se encontraban a la mitad de su nivel.

#### e. Comité "Semillas del Sur" del Bañado Sur:

Mediante el acta correspondiente y la visita a las fincas se verificó la adquisición y entrega de los materiales e insumos para la Producción y comercialización de plantines como ser las semillas, las herramientas, las carretillas y los mismos los plantines, entre otros productos. Se pudo observar que las herramientas estaban adecuadamente conservadas y resguardadas en el depósito construido.

<sup>&</sup>lt;sup>12</sup> La inclemencia del clima al segundo día de la misión generó un retraso en las actividades, por lo que no se pudo realizar la entrevista grupal.



Los miembros del comité en su mayoría mujeres valoraron como positivas las capacitaciones recibidas y su contenido. Consideraron que las mismas estuvieron acordes a sus necesidades, pero lamentaron que debido a la brevedad de la duración del proyecto no pudieron concluir con las capacitaciones en producción.

No obstante, destacaron principalmente que las capacitaciones en comercialización les ayudaron a dejar el reciclaje como forma de vida, a salir del Bañado, a abrir puertas para gestionar los permisos para ubicarse en un sitio de la ciudad y gestionar el transporte de los plantines, y sobre todo aprendieron a vender y administrar lo obtenido con las ventas.

Cabe considerar que según las entrevistadas hubiera sido preferible que les entregaran más plantines ornamentales que los aromáticos y medicinales, pues los primeros son más fáciles de comercializar.

Las valoraciones de las beneficiarias fueron corroboradas por las entrevistas a la Coordinadora del CAFA y a la Directora el Centro 1, quienes también valoraron positivamente los insumos entregados.

Otro aspecto a considerar, es que debido a que el tiempo de implementación del microproyecto fue muy breve obligando a los ejecutores a enfocarse en la comercialización, las herramientas entregadas por el Proyecto 92201 estaban prácticamente sin uso.

#### 3.3. Eficiencia:

En cuanto a los Productos 1 y 2 del proyecto, en general no existieron desviaciones importantes en la ejecución de las actividades planificadas.

No obstante, en el caso de la llegada al terreno, ya sea para instalar el tema de la prevención y recuperación de riesgos o iniciar los microproyectos demostrativos hubo factores que exigieron ajustes al cronograma estimado: 1) el cambio de gobiernos locales, que requirió de una nueva campaña de presentación y sensibilización a las nuevas autoridades, 2) las condiciones climáticas adversas que impidieron llegar a Alto Paraguay en los días programados, y 3) la inundación del 2016, que duró más de lo previsto inicialmente y retrasó la reubicación de las personas del Bañado Sur de Asunción.

Las actividades de los microproyectos fueron implementadas en los dos últimos meses del proyecto. Los productores de Aves, Hortícolas y de Plantines consideraron que ese plazo fue insuficiente para el normal desarrollo de las actividades, para abarcar todos los aspectos necesarios en las capacitaciones y/o obtener los resultados esperados como la incubación de huevos en el caso del Comité de Aves, la instalación de la red de distribución de agua, en el caso del Comité Hortícola, y la producción de los propios plantines en el caso del Comité del Bañado Sur.



En relación a los recursos entregados por el Proyecto, para los productos 1 y 2 los entrevistados consideraron que estos han sido suficientes para lo planteado dentro del documento del proyecto.

En cuanto a la entrega de los recursos para el Producto 3. Restauración de medios de vida, los productores consideraron que, si bien aún tienen necesidades, estos fueron suficientes y adecuados para lo planteado en sus microproyectos.

Considerando el caso de los microproyectos, en cuanto a la duración de los mismos y su relación directa con el nivel y número de actividades a ejecutar, en su mayoría la población meta valoró que el tiempo de ejecución del microproyecto fue relativamente corto. Sin embargo, cabe reiterar que esto se debió a los eventos y fenómenos meteorológicos que retrasaron su implementación.

Dentro del análisis de eficiencia del proyecto se pidió a los distintos actores involucrados que valorasen el papel que tuvieron las distintas organizaciones e instituciones involucradas. Las valoraciones principales para cada institución se presentan a continuación:

- SEN: el aporte y acompañamiento de la SEN en materia logística y en capacitaciones para la gestión de riesgo es reconocido por los actores participantes.
- PNUD: su aporte en recursos materiales, el trabajo de articulación, el acompañamiento y el seguimiento de las acciones, es destacado por todos los entrevistados: representantes de las instituciones y organizaciones y beneficiarios de los microproyectos.
- Gobernación de Alto Paraguay: el aporte de contrapartida en capacitaciones para los microproyectos es altamente valorado por los beneficiarios. Su presencia como institución nexo entre el gobierno nacional y los gobiernos locales también es valorada positivamente.
- Municipalidades de Alto Paraguay: si bien los entrevistados mencionaron como positivo su interés y predisposición a apoyar las actividades del proyecto, así como su reacción ante los eventos adversos, se consideró que faltó un poco más de involucramiento de su parte.
- Municipalidad de Asunción Centro 1: su aporte en la implementación del microproyecto del Bañado Sur, sobre todo el espacio cedido para ubicar temporalmente los plantines trasladados desde el vivero para ser luego vendidos en las ferias, es valorado positivamente por las beneficiarios y el capacitador de la misma.
- ADRA: su aporte con las capacitaciones en el bañado sur es considerado adecuado para el microproyecto aunque por el tiempo disponible, la misma resultó insuficiente.



#### 3.4. Impacto

Considerando que este apartado trata específicamente sobre el "impacto", es conveniente reiterar que por el momento en que se realizó la evaluación resultó prematuro poder ofrecer una evaluación de impacto, entendida esta como la "medición de los cambios en el bienestar de los individuos, que pueden ser atribuidos a un programa o una política específica"<sup>13</sup>. Sin embargo, se pueden adelantar algunos procesos y los efectos observados.

Entonces, entendiendo por impacto, como lo efectos inmediatos producidos por el proyecto, en base a las entrevistas realizadas y la información a la que se tuvo acceso, esta evaluación considera cuanto sigue:

Para los Productos 1 y 2, los aportes del proyecto contribuyeron a fortalecer las capacidades de la SEN, la muestra más resaltante de ello es el registro de los eventos en el sistema DesInventar con lo cual la institución cuenta con los insumos suficientes para planificar las acciones en el territorio en lo referente a la prevención y recuperación de riesgos.

En relación al Producto 3 "Restauración de Medios de Vida" el impacto esperado vendría relacionado con la mejora de la producción, la generación de ingresos en las familias y los cambios producidos en la vida de las mismas y en las comunidades beneficiadas.

De las entrevistas individuales y grupales, así como de las visitas realizadas se puede afirmar que la transferencia de insumos y materiales y las capacitaciones brindadas han desarrollado condiciones para mejorar la producción destinada a la generación de ingresos.

Han propiciado el trabajo colaborativo y la unión de esfuerzos, lo que fue valorado positivamente por los entrevistados. Así también se destaca que la formalización de las asociaciones ha contribuido a la mejora en la forma de trabajar y en los resultados obtenidos.

En cuanto a la mejora de los ingresos, si bien no todos los beneficiarios pudieron dimensionar la misma, la mayoría manifestó que gracias al proyecto han podido obtener ingresos que contribuyeron al sustento familiar. Estas afirmaciones fueron contrastadas con las entrevistas a los otros actores involucrados, pudiendo destacarse la siguiente frase:

"Es doble el beneficio: el productor puede vender de manera más permanente su producto y obtiene ingreso para mantener a su familia, y la gobernación ahorra al comprar para los almuerzos escolares lo producido localmente".

En el caso particular del Microproyecto Apícola, los beneficiarios y los Secretarios de la Gobernación entrevistados manifestaron que el proyecto ayudó a cerrar el ciclo productivo y

<sup>&</sup>lt;sup>13</sup> Banco Mundial (2003). <a href="http://guia.oitcinterfor.org/conceptualizacion/que-se-entiende-evaluacion-impacto">http://guia.oitcinterfor.org/conceptualizacion/que-se-entiende-evaluacion-impacto</a>



y posibilitó el autosustento de las familias. Un hito importante es que la miel de abeja producida por este comité ha sido reconocida como la mejor del país por dos años consecutivos (2015/2016) por la Asociación de Apicultores del Paraguay.

En el caso los demás microproyectos, se identifica una necesidad de continuar con el acompañamiento para lograr el autosustento con la producción obtenida.

Además de la generación de ingresos, con excepción del Comité de Piscicultores que no ha podido aun producir con los materiales e insumos entregados por el proyecto, en los demás Comités, los beneficiarios manifestaron que se han producido cambios positivos en su estilo de vida: el esfuerzo que realizan es menor, aprendieron a trabajar en comunidad y a relacionarse con otros grupos y actores como sus potenciales clientes.

La afirmación de una las mujeres del Comité del Bañado Sur resume la importancia del cambio en su vida propiciado por el proyecto: "Ya no necesito ir al basural para reciclar. Ahora ya soy fifí". En Paraguay el "fifí" tiene mejor estatus de vida que un pobre, pero el cambio de vida señalado por esta mujer implica además que al dedicarse a la venta de plantines mejora su condición de salud.

#### 3.5. Viabilidad

Al igual que ocurre con el análisis de impacto, la viabilidad no puede ser plenamente comprobada apenas concluye el proyecto, es necesario que pase algún tiempo desde que se retira el apoyo oficial del proyecto y este continua de forma autónoma. Sin embargo, en base a las entrevistas y visitas realizadas esta evaluación está en condiciones de adelantar algunas observaciones al respecto, centradas en el caso de los Microproyectos demostrativos.

Para garantizar la viabilidad de un proyecto hay que considerar la existencia de cuatro variables que la definen: la económica, la ambiental, la sociocultural y la político institucional.

A continuación se analiza la viabilidad de los Microproyectos en función a estas cuatro variables.

#### a) Viabilidad Económica

En el caso de los Horticultores y de los Apicultores, según manifestaciones de los beneficiarios y de los otros actores entrevistados, ellos se encuentran en condiciones de seguir produciendo y obteniendo ingresos.

Los apicultores en particular, manifestaron incluso que gracias al proyecto están produciendo 18 a 20 litros de miel por caja lo que da como ingreso Gs.360.000 por caja, a un costo de prácticamente cero. Eso representa un avance importante, dado que, según el



Secretario de Agricultura, antes del proyecto el costo de producción por caja era de Gs.150.000, entonces gracias al proyecto se generó un ahorro que ahora puede ser invertido a mejorar la alimentación familiar y/o comprar implementos escolares para sus hijos. Por otro lado, la ensachetadora entregada por el proyecto a la Gobernación y que se encuentra a su disposición abre la posibilidad de comercializar en el mercado local y también para poder proveer a la merienda escolar.

En cuanto a los demás Productores (Piscicultores, Avicultores y de Plantines) según sus propias expresiones aún les falta apoyo para lograr la sostenibilidad financiera del proyecto. Si bien, los insumos y materiales entregados, las capacitaciones realizadas y el acompañamiento a los microproyectos han sido valorados como positivos los miembros de los Comités, han mencionado la necesidad de contar con un acompañamiento y asistencia por más tiempo que lo que duró la implementación de los microproyectos.

En el primero de los casos, porque no pueden comprar el combustible para la motobomba y llenar sus tanques de agua para poder criar los peces. En el segundo, porque los pollitos que lograron sobrevivir son en su mayoría pollos machos por lo que no están teniendo los huevos suficientes para incubar, aunque en este caso si la persona entrevistada manifestó que tienen huevos para el consumo lo que representa un ahorro para sus familias. En el tercer caso, porque no han aprendido la parte práctica de técnica de producir plantines y al momento de la evaluación estaban analizando las vías para continuar con la compra y comercialización de plantines.

No obstante, en el caso del Comité del Bañado Sur (Productores y comercializadores de plantines), según las personas entrevistadas, gracias al proyecto pudieron comercializar los 6.000 plantines recibidos y se organizaron para poder comprar y comercializar otros 7.000 plantines. Con ello pudieron obtener ingresos entre Gs.80.000 y Gs.150.000 en los días de feria lo cual fue un importante aporte a su sustento familiar, pero su condición de pobreza no permitió que sigan ahorrando para reinvertir.

A decir de los demás entrevistados, lo microproyectos han sido una semilla, un importante paso inicial, pero dada la situación de vulnerabilidad de las familias es mucho aun lo que falta por hacer para lograr su autonomía y sostenibilidad económica.

#### b) Viabilidad Medioambiental

En todos los casos, los productores participantes de los grupos focales manifestaron que mediante el proyecto aprendieron a producir de manera ecológica y amigable con el medioambiente. Por ejemplo, los apicultores respetan el entorno y producen de manera natural la miel, las productoras de plantines reciclan cajas y botellas para resguardar sus plantines.



Además, manifestaron que han aprendido buenas prácticas que les permiten seguir produciendo aun en épocas de desastres, como trasladar y colocar los plantines sobre cajas de frutas de modo a poder reubicarlos en sitios más seguros cuando avanza la inundación.

#### c) Viabilidad Sociocultural

La propuesta planteada y desarrollada por los microproyectos ha trabajado en el apoyo a pequeños productores en situación de vulnerabilidad y riesgo.

El trabajo asociativo como método de producción resultó una forma viable considerando las condiciones socioculturales de los beneficiarios.

Desde la consideración del enfoque de derechos y de igualdad, el proyecto trabajó con grupos de mujeres, reconociendo su situación de desventaja dentro de sus comunidades, promoviendo su incorporación en el ámbito organizativo y económico y potenciando su liderazgo, de manera que se pudieran visibilizar sus aportes dentro de sus comunidades y lograr una mayor participación de las mismas en la construcción del desarrollo comunitario.

Es de destacar la participación de los indígenas Ishir de la Comunidad de María Elena dentro del Comité de Apicultores. Esto habla de una integración sociocultural sin distinciones que posibilita el aprovechamiento de las experiencias de los diferentes grupos poblacionales.

#### d) Viabilidad institucional

Bajo este criterio es posible afirmar, en base a las entrevistas y a lo observado en campo, que los Comités tienen una fuerte institucionalidad y han gestionado su reconocimiento como organizaciones.

Los diferentes comités tienen reuniones periódicas y sus miembros trabajan de manera cohesionada, respetando lo decidido dentro de la asociación.

Con el proyecto se contribuyó a su consolidación como organizaciones, por lo que es viable su sostenibilidad institucional.

No obstante, es necesario mencionar dos situaciones que deberían ser consideradas:

- El Presidente del Comité de Avicultores manifestó que si bien han realizado las gestiones correspondientes no han obtenido aun el reconocimiento de la gobernación para poder realizar trámites ante otras instituciones.
- Los piscicultores manifestaron que el terreno en el que están emplazados los tanques no ha sido titulado aun y el dueño anterior se vale de esa situación para tratar de poner trabas a sus labores.

#### 3.6. Apropiación y participación

Bajo el criterio de apropiación y participación, al igual que en el anterior, en base a las entrevistas y visitas realizadas esta evaluación está en condiciones de adelantar algunas observaciones al respecto, centradas en el caso de los Microproyectos demostrativos.



A partir de las expresiones de miembros del equipo del PNUD y de la Gobernación, los microproyectos partieron desde un diagnóstico inicial participativo, en el que se relevaron las necesidades de los Comités. Sin embargo, cabe considerar que:

- El Presidente del Comité Avícola manifestó que optaron por la producción de aves porque entendieron que ese era el lineamiento de la Gobernación.
- En el caso del Comité de Productores y Comercializadores de Plantines no quedó claro que los plantines aromáticos y medicinales hayan sido la opción elegida por sus miembros.

No obstante, a decir de los beneficiarios de todos los comités, las actividades relacionadas con la producción y comercialización fueron ejecutadas de forma conjunta y participativa

Por otro lado, cabe resaltar que las expresiones de los beneficiarios durante las entrevistas demostraron un alto grado de apropiación, que los productores están comprometidos moralmente y como organización con el microproyecto, lo sienten como algo que deben continuar por que aporta a su calidad de vida.

Cuantificando el número de personas participantes en los microproyectos, según los listados proveídos y las entrevistas realizadas los resultados fueron:

- En el Comité Hortícola 11 miembros participaron de la capacitación y de los trabajos para la producción de rubros destinados a la obtención de ingreso.
- En el Comité Avícola el número de miembros pasó de 17 iniciales a 23 personas que finalmente trabajaron de manera conjunta para la cría de los pollitos.
- En el Comité de Apicultores, 9 personas mestizas y 7 personas de la Comunidad Ishir trabajaron de manera coordinada para sacar el máximo provecho de los insumos y materiales recibidos y mejorar la cantidad y calidad de la miel de abeja producida.
- En el Comité de Piscicultores 11 personas recibieron el apoyo del Proyecto y manifestaron su interés en continuar con la producción cooperativa de peces.
- En el Comité de Productores y Comercializadores de Plantines: finalmente 18 personas, de las aproximadamente 30 iniciales, participaron de las capacitaciones y trabajaron de manera coordinada en la comercialización de los plantines.

Si bien existe un proceso de apropiación y participación, es necesario seguir apoyando el fortalecimiento comunitario y financiero, para se logre extender la acción de los microproyectos en el tiempo y a más personas de las comunidades

# 3.7. Equidad de Género

Además de propiciar la participación de las mujeres en los talleres y capacitaciones realizados en el marco del fortalecimiento de capacidades de la SEN, en el caso de los



microproyectos el trabajo con las mujeres se centró en los emprendimientos económicos y en lograr una activa participación de las mismas en los roles claves de las asociaciones.

Estratégicamente, que una mujer tenga la oportunidad de generar ingresos económicos, colabora a que además de una autonomía, alcance un estatus diferente dentro de su familia y su entorno social.

Desde esta perspectiva, los microproyectos económico-productivos resultaron una alternativa de trabajo adecuada, para nivelar la relación de poderes entre hombres y mujeres.

Durante las entrevistas se recogieron varios testimonios positivos acerca del aporte de los microproyectos a la vida de las mujeres beneficiarias y su empoderamiento. Las participantes manifestaron que mediante las acciones del proyecto sus conocimientos se vieron aumentados, tienen más condiciones para administrar su propio dinero y más capacidades para liderar sus grupos.

"Hoy en día ellas se ven más animadas a asumir roles importantes dentro del comité. Ya saben que ese es su derecho y que tienen iguales capacidades que nosotros los hombres" (Testimonio de un productor piscicultor)

Un tema llamativo en cuanto a igualdad de género es el que se dio en Alto Paraguay con la implementación de los microproyectos. Estos posibilitaron que los hombres no se vean obligados a ir a trabajar en lugares muy distantes de sus hogares y permanezcan más tiempo con sus familias, es decir, los microproyectos contribuyeron a disminuir el desarraigo masculino la fragmentación familiar.



#### 4. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

#### 4.1. Conclusiones

En relación a los diferentes criterios de evaluación analizados y el resultado de los mismos, este informe expone las siguientes conclusiones:

- 1. El Proyecto es pertinente puesto que se adecua a:
  - Las necesidades que en materia de recuperación temprana que tiene el país
  - Las necesidades de fortalecimiento institucional que tiene la SEN
  - Las necesidades e intereses de los grupos de beneficiarios con los que se trabajó en los microproyectos demostrativos: el Proyecto ha contribuido a dar respuesta a una problemática sensible y prioritaria, como lo es la dificultad para generar ingresos, en comunidades vulnerables y en situación de riesgo (pobreza y extrema pobreza).
  - A las prioridades señaladas en las Políticas Públicas paraguayas en la temática de prevención y recuperación de riesgos y en la reducción de la pobreza
  - A los lineamientos estratégicos y prioridades definidas por la cooperante
- 2. El análisis de la eficacia concluye que los resultados obtenidos coinciden en líneas generales con lo programado. Se realizaron las actividades principales programadas que contribuyeron al logro de los objetivos.
  - Las capacitaciones realizadas han sido consideradas de utilidad por los entrevistados.
  - En el caso de los microproyectos, la entrega de los insumos y materiales en forma adecuada contribuyó a obtener mejores resultados en la producción y comercialización.
- 3. La ejecución en líneas generales ha sido eficiente, en el sentido de que se pudo disponer de los recursos necesarios para desarrollar los objetivos que se plantearon. En general, dichos recursos fueron adecuadamente distribuidos y utilizados.
  - Sin embargo, en lo referido a la llegada oportuna a las comunidades, esta se ha visto afectada por los fenómenos climáticos, quedando escaso tiempo disponible para la implementación efectiva de los microproyectos.
  - Por último, a pesar de las dificultades y contratiempos, la mayoría de los actores tienen una valoración positiva del PNUD, y en el caso de Alto Paraguay, consideraron como principal logro del proyecto el que se haya llegado a este Departamento considerando que por sus características y su inaccesibilidad ni las propias



instituciones públicas ni otras organizaciones que trabajan en las temáticas gestión y reducción de riesgos y/o pobreza implementan proyectos en este territorio.

4. Por el escaso tiempo que transcurrió desde que finalizó la ejecución del proyecto y esta evaluación resulta complejo realizar una valoración de impacto propiamente dicha y de manera concluyente, pero se puede mencionar que se han dado efectos positivos que contribuyen a las mejoras en las condiciones económicas de las familias participantes de los microproyectos y en el fortalecimiento de las capacidades de la SEN para mejorar su estrategia de prevención y su respuesta ante situaciones de riesgo.

En cuanto a los microproyectos demostrativos, fue altamente valorada la construcción de la estrategia de trabajo grupal. Los efectos logrados, fueron relativamente insuficientes dadas las múltiples necesidades que tiene la población meta, pero si observamos globalmente todos los procesos que se dieron y la cantidad de lecciones que se aprendieron estos efectos pueden ser considerados como muy positivos.

- 5. En relación a la viabilidad de la intervención y analizando el caso de los microproyectos, podemos concluir que:
  - La viabilidad económica requiere de un mayor acompañamiento, los grupos beneficiarios, salvo el de los Apicultores y en cierta forma el de los Horticultores, no están en condiciones de dar continuidad por sí solos las actividades.
  - La viabilidad medioambiental se encuentra asegurada dadas las técnicas de producción amigable con el entorno y las capacitaciones recibidas por los beneficiarios.
  - En cuanto a la viabilidad sociocultural, esta se ve respaldada por el trabajo asociativo sin exclusiones de tipo alguno y con respeto a las características de los grupos involucrados.
  - La viabilidad institucional tiene buenas perspectivas gracias a la consolidación organizativa lograda por el proyecto.
- 6. En lo referente a la apropiación, el compromiso manifestado por los productores de los Comités y su comprensión de la importancia de los microproyectos en sus vidas dan cuenta de una apropiación adecuada.
  - La participación de los productores en las actividades y en el trabajo asociativo muestra un grado de apropiación adecuado.
- 7. En lo que hace a igualdad de oportunidades entre hombres y mujeres, la intervención en los microproyectos se centró en los emprendimientos económicos como



alternativa de trabajo para la generación de ingresos, contribuyendo a la autonomía y el autosustento de las mujeres.

El rol de las mujeres como participantes activas en sus comunidades y su liderazgo fue fortalecido con las capacitaciones brindadas y los espacios creados dentro de las asociaciones.

## 4.2. Reflexiones y recomendaciones

Finalizado el análisis de los resultados esta evaluación quiere exponer una serie de recomendaciones:

- Considerando la multiplicidad de actores involucrados y sus diferentes roles, es importante desde el inicio transmitir a los beneficiarios directos e indirectos los conceptos que hacen al Proyecto en forma clara y concisa y definir claramente los roles de cada parte interviniente a fin de evitar generar falsas expectativas.
- Para lograr el involucramiento de otros actores claves en las actividades del Proyecto, se tendrán que fomentar los espacios de diálogo, articulación y coordinación, dotándolos de herramientas y procedimientos de trabajo eficientes.
- Dadas las características de las áreas intervenidas, en especial las de Alto Paraguay, que requieren de una rápida adaptación a los cambios climáticos y a sus características del terreno, es necesario adoptar mecanismos de respuesta oportuna que den continuidad a las acciones a pesar de sus condiciones específicas.
- Atendiendo la experiencia con el año electoral que tuvo este proyecto, año en el que las autoridades locales cambiaron a mitad de la ejecución, considerar en futuras intervenciones iniciar el trabajo de sensibilización con los precandidatos para garantizar la continuidad de las acciones es importante.
- Al momento de la visita al distrito de Carmelo Peralta se estaba organizando un encuentro político partidario en el predio de la municipalidad local lindante a un local partidario; hecho que dejó latente a esta evaluación la pregunta sobre si los políticos no se embanderan con proyectos de los cooperantes o si inciden o no en la selección de los beneficiarios. Por ese motivo, es una recomendación establecer mecanismos de comunicación, seguimiento y control que eviten que las acciones y resultados de proyectos similares sean utilizados para obtener rédito político.
- En el caso de los microproyectos demostrativos considerar que la población objetivo es vulnerable y con limitada formación, por lo cual siempre es importante fortalecer la intervención adecuando el lenguaje para facilitar la internalización de los conceptos y la adecuada comunicación de todos los aspectos del proyecto.



- En el caso de la restauración de medios de vida, se deberá priorizar las demandas de los beneficiarios que resulten más pertinentes con el modelo de trabajo asociativo planteado.
- Analizar la posibilidad de brindar capacitación en educación financiera a los beneficiarios, de modo a que mejoren la administración de sus ingresos y los del comité.



#### 5. LECCIONES APRENDIDAS

El Proyecto "Apoyo para acciones de transición, recuperación y fortalecimiento de capacidades nacionales de prevención" con sus debilidades y fortalezas, a nuestro entender deja lecciones aprendidas, mencionadas más abajo, que deberían ser consideradas en futuras intervenciones.

- Es necesario considerar el contexto socio-político, ambiental y económico del área intervenida por el Proyecto, pues el mismo puede generar limitaciones en la toma de decisiones.
- Al momento de la implementación del Proyecto considerar las potencialidades y debilidades del área de intervención para la planificación de las actividades y su implementación oportuna y eficiente.
- Una adecuada articulación genera sostenibilidad y mayores posibilidades en el logro de los objetivos del proyecto, y de mejores resultados en el área intervenida.
- Implementar una metodología considerando la caracterización de la población beneficiaria, contribuye al logro de los resultados y su afianzamiento.
- El acompañamiento constante y la cercanía a los beneficiarios, entendida esta última como trabajar comprendiendo sus tradiciones y cultura, es necesario para la apropiación del microproyecto y su incorporación en la vida cotidiana.
- Dotar de capacidades a las mujeres y dar una posibilidad de generar sus propios ingresos posibilita su autonomía y empoderamiento.



#### 6. REFERENCIA DOCUMENTAL

- http://guia.oitcinterfor.org/conceptualizacion/que-se-entiende-evaluacion-impacto
- DIPECHO VII UNESCO-CEPREDENAC (2012). Gestión para la Reducción del Riesgo de Desastres y Sistemas de Alerta Temprana - Manual para docentes.
- República del Paraguay y Organización de las Naciones Unidas (2014) Marco de Cooperación entre la República del Paraguay y la Organización de las Naciones Unidas 2015-2019
- Secretaría de Emergencia Nacional SEN, República del Paraguay (2013). Política Nacional de Gestión de Gestión y Reducción de Riesgos
- Secretaría Técnica de Planificación y el Desarrollo STP de la República del Paraguay (2014). Plan Nacional de Desarrollo Paraguay 2030
- Secretaría Técnica de Planificación y el Desarrollo STP de la República del Paraguay
   (2011). Plan Marco Nacional de Desarrollo y Ordenamiento Territorial del Paraguay
- UNISDR AECID OSSO (2015). Impacto de los desastres en América Latina y El Caribe, 1990 2013

#### Vínculos:

http://guia.oitcinterfor.org/conceptualizacion/que-se-entiende-evaluacion-impacto
http://www.desinventar.org/es/database

#### Documentos del proyecto:

- Documento del Proyecto
- Informes de seguimiento y final
- Acta de entrega de materiales e insumos
- Listas de asistencia a capacitaciones y talleres
- Carta de la Gobernación de Alto Paraguay
- Formularios de microproyectos productivos.



#### 7. ANEXOS

#### Anexo 1. Lista de personas entrevistadas

- 1. Hugo Yegros ADRA Capacitador Comité Bañado Sur
- 2. Margarita Troche Coordinadora del Centro de Atención Familiar "Mil Solidarios" del Bañado Sur
- 3. Mirian Cano Directora del Centro Comunitario N° 1 Ita Ybate, de la Municipalidad de Asunción
- 4. Catalino Núñez Presidente del Comité de Productores Avícolas de Fuerte Olimpo
- 5. Derlis Martínez Presidente de la Junta Municipal de Carmelo Peralta
- 6. Pablo González Secretario de Agricultura de la Gobernación de Alto Paraguay
- 7. Noel Servín Secretario de Gestión de Riesgos de la Gobernación de Alto Paraguay
- 8. Sonia Cristaldo Oficial del Programa Gestión y Reducción de riesgos PNUD
- 9. Cynthia Zaracho Administradora de Proyectos Gestión y Reducción de Riesgos del PNUD
- 10. Ruth Osorio Asistente Técnica Proyecto 92201 PNUD
- 11. Ofelia Insaurralde Directora de Planificación de la SEN



# Anexo 2. Grupos focales realizados

# Departamento de Alto Paraguay:

- Comité "Jeroviá Pyahu" de Horticultores de Carmelo Peralta
- Comité de Piscicultores de Fuerte Olimpo
- Comité de Apicultores de Fuerte Olimpo

# Asunción:

• Comité "Semillas del Sur" – Bañado Sur, Asunción



# Anexo 3. Guía de entrevistas a actores involucrados

**Speech:** Buenos días/ tardes, mi nombre es XXXXXXXX, y soy miembro del equipo evaluador del Proyecto #92201 – Marco de recuperación y capacidades de prevención, agradezco desde ya su tiempo y su gentileza en atendernos.

Como le comentaron al solicitar la entrevista, nuestra tarea es evaluar la ejecución del Proyecto y sus efectos en los beneficiarios y en la comunidad misma.

De modo a registrar la mayor cantidad de información posible, necesitamos grabar la conversación para lo cual solicito su autorización.

- 1. ¿Cómo se dio la vinculación entre su institución y el proyecto "Proyecto recuperación y capacidades de prevención"?
- 2. ¿Me puede decir en líneas generales los objetivos del proyecto?
- 3. ¿Cuáles considera fueron sus ventajas y desventajas? ¿Por qué?
- 4. ¿Cuál ha sido el aporte del PNUD hacia su institución?
- 5. ¿Tiene idea de cómo fueron seleccionados los comités beneficiados?
- 6. ¿Usted cree que la elección de los comités que fueron beneficiados con el proyecto es adecuada teniendo en cuenta sus necesidades y las prioridades del distrito/departamento? ¿Por qué?
- 7. El proyecto implementado:
  - Ayudó a responder a las necesidades de dicha población? Si/No. ¿Por qué? ¿Qué faltó?
  - ¿Las actividades fueron planificadas? Si/No.
  - Las mismas fueron adecuadas para conseguir los objetivos propuestos? Si/No. ¿Por qué? ¿Qué faltó?
  - Durante la ejecución del Proyecto ¿Se contó con todos los recursos humanos, técnicos, y materiales necesarios? Si/No ¿Por qué?
  - ¿Esos recursos fueron suficientes y adecuados para lograr los resultados? Si/No.
     ¿Por qué?
- 8. **Dependiendo de la institución** (Municipalidad/Gobernación). ¿Este proyecto concuerda con las políticas institucionales? Si/No. ¿Por qué?
  - Cómo fue la participación de la institución (Municipalidad, Gobernación, etc) en el proceso de aplicación del programa? (explique). Momentos (al inicio, después de haber iniciado el programa).
  - Usted considera que la institución bajo su cargo estuvo involucrada con el



- programa. Si/No. ¿Por qué? ¿En qué medida? ¿Cuál ha sido su aporte contraparte?
- El programa ha finalizado. ¿Se ha pensado en realizar actividades conjuntas que continúen apoyando a los beneficiarios? ¿Me podría comentar sobre las mismas?
- 9. ¿Me podría citar cuales han sido desde su punto de vista los principales logros obtenidos con la implementación del proyecto? ¿Usted considera que se ha logrado los efectos deseados tanto en los comités como en la población de la zona de influencia? Si/No. ¿Por qué? ¿Cuáles cree que son los beneficios que aportaron los microproyectos a los comités y a la población de la zona?
- 10. ¿Cuáles considera Ud. podrían ser los aspectos a mejorar del proyecto?
- 11. ¿Considera que el proyecto contribuyó a mejorar la igualdad entre hombres y mujeres? ¿Cómo?
- 12. En su opinión, ¿se ha respetado el medio ambiente en la ejecución del proyecto? ¿Ha contribuido el proyecto a la preservación del medio ambiente? ¿Cómo?
- 13. ¿El proyecto ha tenido en cuenta la diversidad cultural tanto en la selección como en las actividades desarrolladas? Es decir, ¿se consideraron y respetaron las características culturales propias de las comunidades?
- 14. En cuanto a los demás actores (PNUD, SEN, Gobernación, Municipalidad, Comités, etc.) (Ver según sea el caso)
  - ¿Qué percepción tiene usted en cuanto a su involucramiento? (Grado) ¿Por qué?



9.

10.

# Anexo 4. Guía de grupos focales Comités Beneficiarios

Lugar y fecha de realización:				
Nombre del Comité:				
Rubro:				
Nombre y Apellido	Teléfono			
1.				
2.				
3.				
4.				
5.				
6.				
7.				
8.				



Formato de la entrevista: Entrevista grupal en profundidad semiestructurada a: miembros de comités productivos beneficiarios. Las entrevistas se grabarán (previa autorización de los entrevistados/as) para no perder ningún detalle de lo conversado.

Se realizará la presentación del equipo evaluador, presentación de los objetivos de la evaluación y de los productos esperados durante el encuentro, descripción del proceso y criterios de la entrevista a realizar, presentación de los participantes en la entrevista grupal.

#### **ROMPEHIELO**

Solicitar a cada integrante, nombre (sin apellido), cómo se conforma la familia, a que se dedica, si es miembro de alguna organización distinta al comité.

## PREGUNTAS GUÍA

#### A. ASPECTOS GENERALES, DATOS DE CONTEXTO, DE ANTECEDENTES, ETC.

- Ustedes forman parte del grupo de beneficiarios/as del Proyecto Recuperación y
   Capacidades de Prevención a través del Comité\_\_\_\_\_\_?
   ¿Conocen los principales objetivos del proyecto?
- 2. ¿Cuándo se conformó el Comité Productivo?
- 3. ¿Cómo estaba su comunidad/comité antes del proyecto? Por favor si me pueden comentar algo sobre la situación de su comunidad/comité antes de que iniciaran las actividades del proyecto.
- 4. ¿Cómo está su comunidad/comité hoy?
- 5. ¿Qué les pareció que su comité fuera seleccionado para ser beneficiado por el Proyecto? ¿Qué pensaron al inicio del Proyecto?



6. ¿Qué tipo de ayuda /asistencia recibieron?

Posibles respuestas: pollitos, capacitaciones en producción, en recuperación, apoyo para consolidar comité, asistencia técnica

#### B. ASPECTOS PROPIOS DEL PROYECTO Y PERTINENCIA

- 1. Si el comité fue creado antes del inicio del Proyecto, participaron Uds. en la elaboración del proyecto y en la definición del plan de trabajo?
- 2. ¿Uds. participaron en la implementación del proyecto?
- 3. ¿El proyecto ayudó a responder a las necesidades y dificultades que tenían?
- 4. ¿Las actividades del proyecto les parecieron adecuadas para el logro de los objetivos trazados?
- 5. ¿Qué lograron con cada una de las actividades?
- 6. ¿Las actividades del proyecto les parecieron apropiadas para su comunidad/comité?
- 7. En las actividades, ¿Se tuvieron en cuenta las necesidades prioritarias y prácticas de las personas de la comunidad y de los miembros del comité?
- 8. ¿Sabrían decirme si lo realizado por el proyecto está en línea con las prioridades comunitarias y/o las identificadas como prioritarias por la municipalidad, la gobernación?
- ¿Qué opinan del trabajo de las instituciones involucradas?
   (Se puede citar si es necesario: PNUD, SEN, Gobernación, Municipalidad, Comités, etc.)
- 10. ¿Han recibido insumos, implementos y/o equipamientos para llevar adelante el microproyecto? ¿Han sido estos suficientes?
- 11. ¿Fueron capacitados para utilizar dichos insumos, implementos y/o equipamientos? ¿La capacitación ha sido pertinente / útil?

#### C. EFICACIA, EFICIENCIA E IMPACTO

- 1. ¿Las actividades fueron desarrolladas en tiempo y forma prevista?
- 2. ¿Consideran que las actividades desarrolladas han sido suficientes o insuficientes?
- 3. ¿Creen que las actividades desarrolladas les ayudaron positivamente?
- 4. ¿Se han producido efectos negativos?
- 5. ¿La asistencia recibida ayudó a mejorar sus ingresos y/o su consumo? ¿Cómo?



- 6. ¿Tenían avejas / gallinas antes de iniciar el proyecto? ¿Cuántos? ¿Cuántos tienen ahora?
  - En el caso del microproyecto hortícola: ¿cuantos rubros tenían antes de iniciar el proyecto? ¿Cuántos tienen ahora?
- 7. ¿Actualmente que hacen con la producción? Consumen, venden, consumen una parte y venden otra parte?
- 8. Si venden: dónde comercializan sus productos?
- 9. Que hacen con la plata ganada por la venta de sus productos? Reinvierten? Ahorran?
- 10. Saben cuánto cuesta producir los pollos/miel/hortalizas?
- 11. ¿Quieren continuar con el microproyecto? ¿Cómo lo harían si no existiera ayuda externa? ¿Qué planes tienen para el futuro?

## D. RECUPERACIÓN Y PREVENCIÓN

- 12. ¿Han recibido capacitaciones para la recuperación y prevención de desastres?
- 13. ¿Cuáles son las medidas que se implementaron o se podrían implementar para mitigar el impacto de los desastres en sus medios de vida?

#### E. TEMAS TRANSVERSALES

# **E.1 GÉNERO**

- 14. Tanto en el microproyecto como en el aspecto de recuperación y prevención de desastres: ¿Se han tenido en cuenta las necesidades específicas de las mujeres?
- 15. De los miembros del comité, ¿cuántas son mujeres y cuántos hombres?
- 16. ¿Participan las mujeres en la toma de decisiones del comité? ¿Qué rol tienen?
- 17. ¿El proyecto ayudó a consolidar la autonomía de las mujeres en el proyecto y su empoderamiento? ¿Cómo?
- **18.** ¿Con lo planteado por el proyecto, tienen las mujeres una sobrecarga de trabajo? Es decir, si sus tareas habituales/tradicionales no son redistribuidas con otros miembros de la familia, realizan esas tareas y además las del proyecto?

#### **E.2 MEDIOAMBIENTE**



- 19. ¿Recibieron capacitaciones respecto a preservar el medio ambiente a fin de mitigar el grado de los desastres naturales y la gravedad de sus efectos?
- 20. ¿En la implementación del microproyecto se tuvieron en cuenta aspectos ambientales? (Por. ejemplo: no construir gallineros sobre o cerca de nacientes, producción agroecológica, etc)

#### E.3 DIVERSIDAD CULTURAL

21. En el desarrollo de las actividades del proyecto, ¿Se consideró la realidad cultural e identidad de la gente del lugar? (Diversidad cultural)

#### E.4 FORTALECIMIENTO DE LA ORGANIZACIÓN

- 22. ¿El proyecto ayudó a formalizar el comité o a definir sus objetivos?
- 23. ¿El proyecto ayudó a los/las representantes, especialmente a las mujeres, a fortalecer su capacidad de liderazgo dentro de la organización?

#### **CIERRE**

Consideramos que con esto hemos cubierto todos los aspectos necesarios para evaluar el proyecto, si tuvieran algún otro comentario, alguna sugerencia o aporte que realizar por favor estamos abiertos a escucharlos/las. (Dar un breve tiempo)

Muchísimas gracias por su participación!