# Anexos:

# Anexo 1. Términos de Referencia

**TERMINOS DE REFERENCIA**

|  |  |
| --- | --- |
| **No. DEL PROYECTO** | COL87797 |
| **TÍTULO DEL PROYECTO** | Desarrollo y producción de colorantes naturales en la región del Chocó de Colombia, para las industrias alimenticia, de cosméticos y cuidado personal, bajo las disposiciones del Protocolo de Nagoya |
| **No. DEL OUTPUT** | 00087797 |
| **FECHA DE TERMINACIÓN DEL PROYECTO** | 31 de diciembre de 2016 |
| **AGENCIA** | PNUD |
| **TÍTULO DE LA CONSULTORIA** | Evaluador de revisión de final de término del proyecto |
| **TIPO DE CONSULTORIA** | Nacional (Requiere conocimiento y experieicia local o nacional) |
| **TIPO DE CONTRATO** | **ESTA PARTE SERÁ DILIGENCIADA EN LA UNIDAD DE ADQUISICIONES** |

1. **Descripción del proyecto**

Estos son los Términos de Referencia (ToR) la Evaluación final para el proyecto ordinario o de tamaño mediano denominado Desarrollo y producción de colorantes naturales en la región del Chocó de Colombia, para las industrias alimenticia, de cosméticos y cuidado personal, bajo las disposiciones del Protocolo de Nagoya, implementado a través de Fondo Acción. El proyecto se inició el 01 de enero de 2014 y actualmente se encuentra en su tercer y último año de ejecución. En consonancia con la Guía para evaluaciones finales de los proyectos respaldados por el PNUD y financiados por el GEF, ya se elaboró una evaluación de medio término y se tienen Informes de Ejecución del Proyecto (PIR) para 2015 y 2016. En los presentes ToR se fijan las expectativas para la evaluación final.

El proceso de evaluación debe seguir las directrices marcadas en el documento Guía para realizar evaluaciones finales de los proyectos respaldados por el PNUD y Financiados por el GEF.El proyecto es financiado por el GEF, respaldado por el PNUD y ejecutado por el Fondo Acción.

Los actores involucrados en el proyecto son: Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible (Oficina de negocios verdes y Dirección de bosques), Ecoflora (empresa productora de tinte azul a partir de jaguaI), Planeta (empresa poveedorora de fruto de jagua a Ecoflora), CorpoUrabá y Codechocó.

1. **Objetivo General**

Evaluar los resultados finales realizados en el logro de los objetivos y resultados del proyecto Desarrollo y producción de colorantes naturales en la región del Chocó de Colombia, para las industrias alimenticia, de cosméticos y cuidado personal, bajo las disposiciones del Protocolo de Nagoya, recogidos en su Documento del Proyecto.

1. **Objetivos Específicos**

## Examinar la eficacia y efectividad con la que el proyecto logró los resultados deseados.

* Evalúar la relevancia y la sostenibilidad de los rendimientos como contribuciones a los resultados
* a mediano y largo plazo
* Presentar una explicación integral y sistemática del desempeñoio al final del ciclo del proyecto.

1. **Actividades y responsabilidades**
2. Elaboración de un informe inicial, el cual debe incluir un cronograma propuesto de tareas, actividades y resultados finales esperados, además se deberá mostrar cómo se responderá cada pregunta de la evaluación mediante métodos propuestos, fuentes de datos y procedimiento de recopilación de estos últimos.
3. Desarrollo de entrevistas a actores del proyecto tanto institucionales como productivos. Las entrevista debern incluir un amplio conjunto de personas interesadas (Funcionarios del Ministerio de ambiente, sector privado, equipo técnico del proyecto, ONG, comunidades, Corporaciones Autónomas)
4. Elaboración de un borrador con los resultados iniciales establecidos a partir de las entrevistas.
5. Presentación de la ruta metodológica al iniciar el proceso de evaluación para realizar la evaluación. Presentación de los primeros resultados después de las entrevistas. Presentación del informe final con el itinerario de la auditoría (documento que indica explícitamente cómo se abordaron los comentarios realizados por la Oficina País, el Asesor técnico Regional y el equipo técnico del proyecto.
6. **Productos esperados**

| **No.** | **Entregable /Productos** | **Tiempo de entrega después de firmado el contrato.** | **Tiempo estimado para revisión y aceptación** | **Revisión y aceptación a cargo de (cargo e institución)** | **Peso porcentual en la consultoría** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | Informe de Iniciación: Elaboración de un informe inicial, el cual debe incluir un cronograma propuesto de tareas, actividades y resultados finales esperados, además se deberá mostrar cómo se responderá cada pregunta de la evaluación mediante métodos propuestos, fuentes de datos y procedimiento de recopilación de estos últimos. (instrumentos de recolección de información y listado de personas/organizaciones a entrevistar – encuestas, entrevistas, preguntas de evaluación-). El documento deberá contener además el cronograma de lsa entrevistas. | Una semana después de firmado el contrato | 2 dias | 2 días | 10 % |
| 2 | Primera versión del informe de evaluación en consonancia con el Esquema de Informe descrito en la Guía en el Anexo 2F. y usando las directrices del anexo 4. Presentación verbal (PPT) – presencial o por Skype y documento escrito con los resultados, conclusiones y recomendaciones de la evaluación (después de realizar reuniones y visitas con el Fondo Acción, Ministerio de Ambiente, PNUD, la comunidad y demás beneficiarios del proyecto) | Una semana después de finalizada la misión a campo (Medio Atrato) | 3 días | 2 días | 40% |
| 3 | Informe final revisado en inglés y en español con itinerario de auditoría donde se detalla cómo se han abordado (o no) en el informe final todos los comentarios recibidos. Presentación oral por skype o presencial, de las conclusiones de la evaluación para el PNUD y el equipo del proyecto, con el fin de permitir la clarificación y la validación de los resultados de la evaluación. | A la finalización del contrato | 3 días | 2 días | 50% |

Nota: El trabajo se puede hacer y ser completado fuera de las oficinas, pocas visitas en la oficina para la coordinación serán necesarios.

1. **Duración del contrato**

## 2 meses

1. **Supervisión del contrato**

## Gerente Nacional área de desarrollo sostenible

1. **Forma de pago**

100% de cada producto después de aceptado y cumplidos los requisitos para iniciacian del tramite de pago, el cual no tomará más de 30 días.

| **Pago No.** | **Entregable /Productos** | **%** |
| --- | --- | --- |
| 1 | Produto 1 | 10 % |
| 2 | Producto 2 | 40% |
| 3 | Producto 3 | 50% |

El PNUD no otorga anticipos.

1. **Acuerdos Institucionales**

Se espera que el consultor se reuna con el Fondo Acción (socio implementador), con la dirección de Bosques y la oficina de negocios verdes del Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible. Opcional Oficina de asuntos internacionales del Ministerio. Asimismo, deberá entrevistarse con las personas involucradas en el proyecto y relaciondas con Ecoflora, Planeta, CorpoUrabá, Codechocó, y la comunidad del medio Atrato (Vigia del Fuerte). El PNUD facilitará el contacto con las instituciones. El Fondo Acción apoyara la logística para el desarrollo de la misión a Vigia del Fuerte.

1. **Sede de trabajo**

Sede: desde el domicilio del consultor.

1. **Viajes por fuera de la sede de trabajo**

No Aplica.

En el caso de **viajes imprevistos**, la respectiva oficina administrativa y el Contratista/Consultor Individual acordarán el monto pagar de los costos (pasajes, alojamiento y tasas de embarque) antes del viaje para su posterior reembolso.

Los gastos por concepto de **viajes imprevistos** finalmente se liquidarán usando la solicitud F-10, independiente de si hubo algún cambio en relación con el plan original.

El pago de **viajes imprevistos** se efectuará con antelación al viaje siguiendo el procedimiento administrativo establecido o bien se reembolsará al Consultor/Contratista contra la presentación de una solicitud de reembolso de gastos de viaje (formulario F-10) que incluya todos los documentos justificativos o de respaldo que sean necesarios.

**Certificado de Seguridad:** Cuando se requiera para el desarrollo del objeto de la consultoría realizar viajes fuera de la sede de trabajo, es necesario que el Consultor Seleccionado obtenga el certificado de seguridad antes de realizar dicho viaje, verificando con el supervisor del contrato el procedimiento requerido. De acuerdo a los niveles de seguridad establecidos en el país.

**Vacunas**: Antes de viajar, el contratista deberá asegurarse que cuenta con las respectivas vacunas en caso de requerirse.

**Visa:** El contratista es responsable de gestionar oportunamente cualquier visa que requiera para iniciar la consultoría. Esta información debe ser consultada directamente por el contratista. El PNUD podría facilitr una carta de presentación donde se mencione del ofrecimiento para llevar a cabo la consultoría y el reembolsará los costos de la visa.

**Certificado médico:** contratistas mayores a 62 años que requieran viajar, deberán obtener un certificado médico emitido por un medico aprobado por las Naciones Unidas, dicho certificado deberá ser emitido después de un chequeo medico completo que incluya rayos x.

**Seguro médico:** Los contratistas deberán contar con cobertura médica en Colombia.

# Anexo 2. Entrevistas Realizadas

|  |  |
| --- | --- |
| Entrevistado | Juan Fernando Botero |
| Entidad | Ecoflora |
| **Pregunta** | **Respuesta** |
| Cuales fueron las necesidades identificadas en el diseño del proyecto? | Avanzar en el fortalecimiento de una cadena de biocomercio, incorporando un socio natural que para el caso del proyecto es la comunidad.  Realizar actividades de biocomercio que a través de la ciencia genera tecnologías para el mundo.  Tener claro que no son proveedores de materia primas |
| Cuales son los principales beneficios que dejo el proyecto a la comunidad? | Que la comunidad se concientizara de que es capaz de participar y de convencerse que su papel es fundamental para el proceso, por eso se prepar, capacitó y fortaleció para asumir el reto de formar parte de una cadena productiva. |
| Cuales son las principales lecciones aprendidas? | Desarrollar una visión de empresarios comunitarios  Diversificación de los productos del bosque tropical  Generar capacidades de gestión en el rol de proveedores |
| Cuales serían las recomendaciones para proyectos de similar naturaleza? | Invertir en desarrollar una comunicación fluida  Establecer mecanismos que generen confianza con todos los participantes del proyecto.  Debería fortalecerse el aprovechamiento de productos no maderables desde un proceso educativo que se inculque el valor desde los mas pequeños |
| La información contable y financiera del proyecto se produjo en los momentos en que se requería tomar decisiones? | Las diferentes instancias y canales de comunicación diseñadas en el proyecto (comités), permitieron hacer los ajustes y tomas las decisiones de manera oportuna |
| Los recursos financieros estuvieron disponibles en el momento oportuno? | Estuvieron disponibles, sin embargo la tasa de cambio afecto significativamente a las inversiones estimadas de Ecoflora, ya que los presupuestos se definieron en pesos y se pagaros en dólares y euros. |
| ¿Se logró un equilibrio apropiado entre la utilización de conocimientos especializados y las capacidades locales? | Definitivamente. Fue posible identificar el valor de los roles de cada uno de los participantes del proyecto. El conocimiento y la dinámica del bosque es algo propio de los miembros de la comunidad que no es posible desarrollar, la observación de los recursos y la experiencia en el manejo del fruto fue fundamental. |
| Se tuvo en cuenta la capacidad local para el diseño y la ejecución del proyecto? | El proyecto fue diseñado sobre experiencias de trabajo comunitario en otros recursos biológicos como es el caso del Azai y sobre la experiencia en la región que tenían la Fundación Espavé y BHB |
| ¿El proyecto alcanzó o contribuyó a alcanzar algún resultado imprevisto? | Hay muchas lecciones aprendidas y reflexiones individuales y colectivas pero no resultados no previstos. |
| ¿Cómo puede desarrollarse el proyecto sobre sus éxitos y aprender de sus debilidades para mejorar la posibilidad de impacto en iniciativas en curso y futuras? | Solo en la medida en que las partes entiendan su rol, la equidad entre las partes es fundamental, en la medida en que se trabaja en una cadena de valor cada eslabón es fundamental y depende de los demás, por eso la comunidad debe apropiar el proyecto para garantizar su éxito.  Contar con una institucionalidad apropiada hace completamente la diferencia entre el éxito y el fracaso |
| Se definieron estrategias de sostenibilidad en el diseño y ejecución del proyecto? | Ecoflora esta enfocado en entrar al mercado, y harán hasta el último esfuerzo por lograrlo. Se han asegurado de cumplir con todos los requerimientos, tener la trazabilidad de todo el proceso. |
| Las organizaciones y sus sistemas y procedimientos internos asimilaron positivamente los resultados de los esfuerzos realizados durante el período de ejecución del proyecto? | Se generó una gran capacidad tanto en las comunidades como en Ecoflora, fue un proyecto de mutuo aprendizaje. |
| ¿Existen pruebas de  que los socios del proyecto continuarán sus actividades más allá del respaldo del proyecto? | Los canales de comunicación y confianza están abiertos y la empresa reconoce que Planeta y la región del Atrato serán quienes puedan formar parte de esta cadena productiva, no existe otro grupo con esa capacidad |
| ¿Contribuyó el proyecto a los elementos constitutivos clave para la sostenibilidad socioeconómica? | En la medida en que se puedan realizar las ventas de la fruta la comunidad vinculada a Planeta seguirá teniendo bienestares, no solo el pago sino la seguridad social, la continuidad, la posibilidad de participar |
| ¿Existen incentivos de mercado adecuados para garantizar el sustento de los beneficios económicos y ambientales alcanzados durante el proyecto? | No, no existen. |
| La distribución de beneficios a la comunidad fue significativa para continuar la labor una vez terminado el proyecto? | Definitivamente, permitió que se creara una empresa comercial comunitaria con toda la capacidad administrativa y contable, con todas las herramientas de negociación para cualquier producto proveniente de un sistema productivo |
| ¿Existen amenazas ambientales a largo plazo que el proyecto no haya abordado? | La explotación de madera en el área continua, pero ni este proyecto ni otro va a poder mitigar ese impacto, se requieren otro tipo de esfuerzos distintos.  La peor amenaza es la minería, ya que se hace a borde de rio y se utiliza mercurio, el cual es asimilado por los árboles de jagua y están apareciendo trazas en la fruta lo cual hace que el producto no sirva, pues su principal mercado en este momento es para productos alimenticios |
| Las lecciones aprendidas del proyecto sirven para ser apropiadas por iniciativas? | Por supuesto, la capacidad de negociación instalada y la confianza entre los participantes es una de las fortalezas que deja el proyecto y que le permite a la comunidad seguir con otros emprendimientos |
| Se desarrollaron capacidades institucionales e individuales durante la ejecución del proyecto? | Si, se aprendió de vivencias y de procesos formales.  Todos los procesos toman tiempo y se requiere de paciencia y pedagogía.  No se deben generar expectativas. |

|  |  |
| --- | --- |
| Entrevista | Nemesio Palacios |
| Entidad | Planeta |
| **Pregunta** | **Respuesta** |
| Cuales fueron las necesidades identificadas en el diseño del proyecto? | La necesidad de poder participar de manera equilibrada en una cadena de valor.  Participar en feria de negocios |
| Cuales son los principales beneficios que dejo el proyecto a la comunidad? | Formación del recurso humano  Capacitación Administrativa |
| Cuales son las principales lecciones aprendidas? | Se requiere de transparencia y confianza entre las partes. Tiene que haber una relación fuerte  Claridad en las posiciones de las partes y cumplir con las promesas |
| Cuales serían las recomendaciones para proyectos de similar naturaleza? | Hacer negocios toma tiempo, por eso hay que saber planearlos  Los tiempos de los proyectos no son los mismos que de una comunidad  Dejar documentado todo el proceso  Intercambio de experiencia con otros proyectos |
| La información contable y financiera del proyecto se produjo en los momentos en que se requería tomar decisiones? | Se logro una gran capacidad administrativa y los socios entendieron que la responsabilidad de Planeta es de todos.  No es fácil hacer negocios, hay que pasar del discurso a la práctica |
| ¿En qué medida se fomentaron y respaldaron las asociaciones y vínculos entre instituciones y organizaciones? | El proyecto contribuyo a pensar en grupo como comunidad. El empresario colombiano cree que el Chocó es una despensa para sacar y no para generar desarrollo.  Fue posible para prepararse para los nuevos retos y se consolido una forma asociativa de trabajo entre miembros de la comunidad |
| ¿Qué asociaciones y vínculos se facilitaron? | A pesar de que el trabajo se venia haciendo antes del proyecto, hoy en día tienen una nueva mirada del bosque, pues antes era solo madera ahora están pensando en los no maderables. Este proyecto ayudo a acuñar esa nueva visión |
| ¿Cuáles pueden considerarse sostenibles? | Los esfuerzos han sido grandes y la cadena de aprendizajes muy largos, no importa el tipo de emprendimiento sino los vínculos que se fortalecieron al interior de la comunidad.  La confianza que se generaron en ellos mismos les permite enfrentarse a nuevos retos |
| ¿El proyecto alcanzó o contribuyó a alcanzar algún resultado imprevisto? | La creación de planeta no formaba parte del proyecto y es uno de los mejores resultados.  Tienen elementos que pueden aportar a establecer las reglas sobre el uso de productos no maderables |
| El proyecto alcanzará alguno de sus resultados despues de finalizado? | Solamente en la medida en que Ecoflora les pida fruta. Los indicadores del proyecto solo se mide en toneladas.  La gente solo tiene expectativas asociadas a las ventas |
| ¿Cómo puede desarrollarse el proyecto sobre sus éxitos y aprender de sus debilidades para mejorar la posibilidad de impacto en iniciativas en curso y futuras? | Tienen experiencia en otros productos no maderables.  Diversificar los ingresos de la gente, debe valorarse la mano de obra en sus costos de producción. |
| Se definieron estrategias de sostenibilidad en el diseño y ejecución del proyecto? | Hay una nueva mirada al bosque y ven otras oportunidades.  Siempre se pensó que este iba a ser un proyecto exitoso. Así que su diseño fue romántico. |
| Las organizaciones y sus sistemas y procedimientos internos asimilaron positivamente los resultados de los esfuerzos realizados durante el período de ejecución del proyecto? | El proyecto contribuyo a una manera de pensar en grupo. La necesidad de prepararse para usar sus recursos, si no lo van a hacer otros |
| ¿Existen pruebas de  que los socios del proyecto continuarán sus actividades más allá del respaldo del proyecto? | Existe el temor de que Cocomacia les quite el permiso de aprovechamiento de Jagua, pues esta a nombre de ellos |
| ¿Contribuyó el proyecto a los elementos constitutivos clave para la sostenibilidad socioeconómica? | El fortalecimiento de Planeta en términos administrativos y contables. Haber tenido la oportunidad de aprender a negociar productos no maderables |
| ¿Existen incentivos de mercado adecuados para garantizar los beneficios económicos y ambientales alcanzados durante el proyecto? | No existe ningún incentivo, por el contrario se desconocen los esfuerzos |
| La distribución de beneficios a la comunidad fue significativa para continuar la labor una vez terminado el proyecto? | La comunidad solo lo ve cuando le pagan por la compra de fruta, solo en la medida en que hay demanda la gente siente que hay beneficio. El problema estuvo en el diseño donde los beneficios son solo en volúmenes de compra de fruta |
| ¿Existen amenazas ambientales a largo plazo que el proyecto no haya abordado? | Ven una amenaza seria el tema del postconflicto, porque va a llegar mucha gente que no es de la región y grupos no necesariamente legales era quienes no permitían la llegada a foráneos.  Llegaran nuevas empresas que pueden desconocer acuerdos entre miembros de la comunidad. |
| Las lecciones aprendidas del proyecto sirven para ser apropiadas por otras iniciativas? | Todo lo aprendido les esta sirviendo para la producción de Azai, el poder identificar y generar alternativas para su comunidad |
| Se desarrollaron capacidades institucionales e individuales durante la ejecución del proyecto? | La creación y el fortalecimiento administrativo de Planeta son una buena muestra.  La capacitación de miembros de la comunidad en la colecta y manejo de la fruta ha permitido que puedan identificar y avanzar en otras cadenas productivas (palmito y Azai) |

|  |  |
| --- | --- |
| Entrevistado | Clara Hidrón y Natalia Arango |
| Entidad | Fondo Acción |
| **Preguntas** | **Respuestas** |
| Como se relaciona este proyecto con otros proyectos GEF en la región del Choco? (# de proyectos articulados) | Han trabajado con el proyecto GEF, Conservación de Biodiversidad en áreas afectadas por minería en el Chocó Biogeográfico, en temas relacionados con Codechocó y han participado en talleres con autoridades ambientales donde se han discutido temas de aprovechamiento de productos no maderables. |
| Que acciones y actividades se realizaron con otros proyectos? | Han participado en talleres que ha organizado el proyecto GEF Conservación de Biodiversidad en áreas afectadas por minería en el Chocó Biogeográfico |
| Que necesidades identificó el proyecto en su etapa de diseño? | Barreras de la cadena productiva  Problemas del suministro de fruta  Desconocimiento en general del tema de acceso a recursos genéticos con fines comerciales  Acceso a mercados y sus requerimientos |
| Cuales son los principales beneficios que dejo el proyecto a la comunidad? | La creación de una empresa comercial comunitaria = Planeta. Generando oportunidades para que se logren beneficios para la comunidad local  Participación de otros actores en Planeta, y bajo las condiciones de Cocomacia |
| Cuales son las principales lecciones aprendidas? | La garantía de una buena ejecución y operación de proyecto se fundamenta en generar espacios de trabajo con todos los actores, donde se establezcan relaciones de confianza y se maneje la información de manera transparente.  La flexibilidad del donante en permitir adaptar las metas a las realidades.  No se pueden sacrificar los espacios de gobierno. |
| Se alcanzaron las metas previstas en el proyecto? | No todas. Las metas asociadas a la venta de fruta no se cumplieron pues dependían de la venta del colorante azul en el mercado |
| Cómo se usó la gestión basada en los resultados durante la ejecución del proyecto? | Se logra viabilizar la cadena de jagua, a través de mecanismos que impulsaron la cadena de valor. Las metas desde su formulación estaban orientadas para el logro de los resultados.  Se ampliaron las acciones de fortalecimiento de Planeta, orientándose a fortalecer su portafolio de productos para poder enfrentar las dificultades resultantes por la falta de la venta de jagua y que logre tener sostenibilidad.  Así mismo se definió que Planeta debería participar en ferias de negocios en no maderables para abrir nuevos mercados.  Se están explorando otras fuentes de financiación:   * Fondo Emprender Paz – Reconciliación Colombia * Bussiness call to action - PNUD * Proyecto Colombia BIO – Colciencias * Matriz de alistamiento del Alto Comisionado para la Paz * Fondo de Pequeñas Donaciones - GEF |
| ¿Existen estrategias claras para la mitigación del riesgo relacionadas con la sostenibilidad a largo plazo del proyecto? | La sostenibilidad de la cadena productiva de jagua depende logre capitalizarse a través de nuevos inversionistas en la empresa.  La sostenibilidad de Planeta solo se da si se diversifican los proyectos, se contrato una asesoría con Mincader quienes ayudaron a identificar nuevos compradores y mercados de productos no maderables |
| Que medidas se tomaron para garantizar la ejecución del proyecto? | Ante la salida de la Fundación Espavé y BHB del proyecto, el Fondo Acción asumió esos componentes, lo cual garantizó la continuidad del proyecto.  Acompañamiento y asesoría en negociaciones de precio y volumen de la fruta  Inversiones adicionales en logística que han viabilizado la operación |
| Cuales serían las recomendaciones para proyectos de similar naturaleza? | No sobredimensionar las contrapartidas, ser realistas y conservadores.  En la formulación del proyecto las metas deben ser formuladas de manera independientes unas de otras |
| ¿Se utilizaron el marco lógico del proyecto y los planes de trabajo y cualquier cambio en ellos como herramientas de gestión durante la ejecución. | Son herramientas, pero tienen limitaciones.  Las metas del proyecto no necesariamente permiten reflejar los resultados valiosos del proyecto.  El plan de adquisiciones permite mantener el control de manera coherente. |
| Los recursos financieros estuvieron disponibles en el momento oportuno? | Los recursos financieros estuvieron disponibles. Sin embargo, las reglas de desembolso de 80/20 para efectos de legalización de los recursos era difícil para mantener la dinámica entre los actores y si no se hubiera contado con el músculo financiero del Fondo que permitía mantener los acuerdos de pago pudo ser mucho menos efectivo. |
| Los recursos de contrapartida estuvieron disponibles y fueron ejecutados como se habian planeado en el diseño del proyecto. | Si, se realizó de acuerdo a lo definido en el Prodoc. |
| ¿En qué medida se fomentaron y respaldaron las asociaciones y vínculos entre instituciones y organizaciones? | Respuesta 9 |
| ¿Qué asociaciones y vínculos se facilitaron? | Respuesta 8 y 9 |
| ¿Cuáles pueden considerarse sostenibles? | Respuesta 9 |
| ¿Se logró un equilibrio apropiado entre la utilización de conocimientos especializados y las capacidades locales. | Los espacios de trabajo que se generaron en los comités técnicos fueron muy útiles para permitir no solo hacerle seguimiento al proyecto sino también.  Hubo grandes tensiones entre Ecoflora y Planeta lo que no permitió que hubiera un intercambio de conocimientos mas amplio. |
| Se tuvo en cuenta la capacidad local para el diseño y la ejecución del proyecto? | Se tuvo en cuenta la capacidad local en el diseño, sin embargo se sobrevaloro y llevo a que hubiera tensiones importantes en el proyectos y la salida de BHB del proyecto |
| ¿El proyecto alcanzó o contribuyó a alcanzar algún resultado imprevisto? | Si, pues la creación de una empresa comercial comunitaria como Planeta no era parte de los resultados, adicionalmente se pudo hacer evidente la necesidad de trabajar en reglas claras para el aprovechamiento y comercialización de Productos no maderables. |
| El proyecto alcanzará alguno de sus resultados despues de finalizado? | Hay una negociación muy avanzada para la venta de colorante, en el caso en que se materialice con seguridad se realizarán las compras de fruta que están detenidas por falta de demanda |
| Cómo puede desarrollarse el proyecto sobre sus éxitos y aprender de sus debilidades para mejorar la posibilidad de impacto en iniciativas en curso y futuras? | La capacidad instalada a nivel local a través de Planeta esta permitiendo que participen en otros proyectos y que puedan aprovechar otras oportunidades disponibles en el mercado de los no maderables.  Para el caso de Ecoflora el proyecto les permitió contar con la tecnología que se requería para avanzar en pruebas adicionales que necesitan para comercializar el colorante azul en productos alimenticios. |
| Se definieron estrategias de sostenibilidad en el diseño y ejecución del proyecto? | Respuesta 9 |
| ¿Contribuyó el proyecto a los elementos constitutivos clave para la sostenibilidad socioeconómica? | Respuesta 9 |
| Se desarrollaron capacidades institucionales e individuales durante la ejecución del proyecto | Mucho se protocolizaron y estandarizaron prácticas a nivel comunitario, lo que les permite participar en otros emprendimientos |

|  |  |
| --- | --- |
| Entrevistado | Paula Rojas  Tito Gerardo Calvo |
| Entidad | Dirección de Bosques, Biodiversidad y servicios Ecosistémicos  Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible |
| **Preguntas** | **Respuestas** |
| Como se relaciona este proyecto con otros proyectos GEF en la región del Choco? | El proyecto alimento las propuestas normativas que se están trabajando en el proyecto de cooperación internacional ARG-LAT, en especial el artículo 15 y 8j) del CDB |
| Que acciones y actividades se realizaron con otros proyectos? | Se han realizado varios talleres para la implementación del Protocolo de Nagoya  El proyecto de jagua ha sido referente para otros países de la región |
| Como se enmarcan los resultados el proyecto en el Plan Nacional de Desarrollo y en el CONPES? | Dando impulso a otros proyectos de Biocomercio. Y quedo enmarcado dentro de la estrategia de regionalización del Plan de Biocomercio.  Ayudo a la creación del grupo de Acceso a Recursos genéticos dentro de la Dirección de Bosques y Biodiversidad.  Publicación del Manual de ARG  Revisión de esquemas de distribución justa y equitativa de beneficios |
| Cuales son las principales lecciones aprendidas? | Necesidad de contar con un marco legal de recursos no maderables  Diseñar proyecto que pretendan fortalecer el mercado ya que todos están centrados en la cadena de valor |
| ¿El proyecto alcanzó o contribuyó a alcanzar algún resultado imprevisto? | Apoyo en el fortalecimiento de otras instituciones a través de espacios de discusión y materiales |
| El proyecto alcanzará alguno de sus resultados despues de finalizado? | El curso virtual (e-learning) se realizará luego d e terminado el proyecto que permitirá no solo el fortalecimiento de funcionarios sino de Universidad, empresas, Ong´s y grupos de investigación |
| Las organizaciones y sus sistemas y procedimientos internos asimilaron positivamente los resultados de los esfuerzos realizados durante el período de ejecución del proyecto? | Fortalecimiento y reglas claras para la distribución de beneficios (monetarios y no monetarios)Es necesario avanzar en subir la discusión a temas de derechos de propiedad intelectual y patentes.  Cada vez hay mas demanda de recursos genéticos pero no hay capacidad institucional para acompañar las solicitudes.  Se logro que el concepto técnico generado por el grupo de ARG sea vinculante para los contratos de ARG |
| Cuál es el nivel de compromiso político para lograr la ratificación del Protocolo? | Sigue en trámite legislativo, |
| Se desarrollaron capacidades institucionales e individuales durante la ejecución del proyecto? | Hoy en día hay un grupo de 9 funcionarios con estudios de maestría de dedicación exclusiva al tema de ARG |

|  |  |
| --- | --- |
| Entrevistado | Ana Karina Quintero |
| Entidad | Grupo de Negocios Verdes  Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible |
| **Preguntas** | **Respuestas** |
| Como se relaciona este proyecto con otros proyectos GEF en la región del Choco? | En la región del choco se viene trabajando en un proyecto de conservación de la biodiversidad y alternativas productivas a la minería q es ejecutado por wwf y el fondo de pequeñas donaciones del gef se continua con el apoyo a algunas de las comunidades y al desarrollo de productos de la Jagua. |
| Que acciones y actividades se realizaron con otros proyectos? | No tengo esa información |
| Como se enmarcan los resultados el proyecto en el Plan Nacional de Desarrollo y en el CONPES? | El actual PND cuenta con la estrategia envolvente de crecimiento verde dentro de la cual existen dos indicadores uno relacionado con la biotecnología y el otro con la implementación de negocios verdes. en el cual los resultados de este proyecto apoyaron el fortalecimiento institucional para poder identificar los lineamientos que nos permiten adelantar negociaciones para la distribución de beneficios monetarios y no monetarios por acceso a recursos genético y documentar el proceso adelantado con la empresa Ecoflora el cual es el referente nacional en este adelantados pacto. |
| Cuales son las principales lecciones aprendidas? | 1. Es importante generar competencias organizacionales, productivas y de negociación para que puedan llegar a acuerdos exitosos y justos con los empresarios.  2. Las instituciones públicas requieren lograr acercamientos y trabajos articulados con sus usuarios y el sector privado para lograr lineamientos realistas en los que tanto el sector público como el privado se sientan cómodos y sean viables en términos de implementación.  3. es necesario fortalecer a las autoridades ambientales y ambientales Mads en temas de ARG ya que en región existe desconocimiento de los procesos relacionados con estos temas. |
| ¿El proyecto alcanzó o contribuyó a alcanzar algún resultado imprevisto? | No lo sabría |
| El proyecto alcanzará alguno de sus resultados después de finalizado? | Si, creo que en la medida que se realizó un fortalecimiento tanto a las comunidades como a las entidades participantes, estas son las bases para los mejoramientos y desarrollos en los siguientes años. |
| Las organizaciones y sus sistemas y procedimientos internos asimilaron positivamente los resultados de los esfuerzos realizados durante el período de ejecución del proyecto? | Al interior del Ministerio se asimilaron positivamente los resultados del proyecto. |
| Cuál es el nivel de compromiso político para lograr la ratificación del Protocolo? | El Ministro conformo un equipo de trabajo para este tema liderado por asesores de su despacho y apoyado técnicamente por la DBBSE y la ONVS, y además se viene adelantando articulaciones con Colciencias quien también está interesado en la ratificación del protocolo. |
| Se desarrollaron capacidades institucionales e individuales durante la ejecución del proyecto? | Si se lograron, en la medida que se pudo articular un buen equipo entre los diferentes actores del proyecto en los que se logro conocimiento de las experiencias que se adelantaron en el proceso. |

|  |  |
| --- | --- |
| Entrevistado | Tomasa Córdoba |
| Entidad | Cocomacia |
| **Preguntas** | **Respuestas** |
| Cuales fueron las necesidades identificadas en el diseño del proyecto? |  |
| Cuales son los principales beneficios que dejo el proyecto a la comunidad? |  |
| Cuales son las principales lecciones aprendidas? |  |
| Cuales serían las recomendaciones para proyectos de similar naturaleza? |  |
| La información contable y financiera del proyecto se produjo en los momentos en que se requería tomar decisiones? |  |
| En qué medida se fomentaron y respaldaron las asociaciones y vínculos entre instituciones y organizaciones? |  |
| Qué asociaciones y vínculos se facilitaron? |  |
| Cuáles pueden considerarse sostenibles? |  |
| El proyecto alcanzó o contribuyó a alcanzar algún resultado imprevisto? |  |
| El proyecto alcanzará alguno de sus resultados despues de finalizado? |  |
| Cómo puede desarrollarse el proyecto sobre sus éxitos y aprender de sus debilidades para mejorar la posibilidad de impacto en iniciativas en curso y futuras? |  |
| Se definieron estrategias de sostenibilidad en el diseño y ejecución del proyecto? |  |
| Las organizaciones y sus sistemas y procedimientos internos asimilaron positivamente los resultados de los esfuerzos realizados durante el período de ejecución del proyecto? |  |
| Existen pruebas de  que los socios del proyecto continuarán sus actividades más allá del respaldo del proyecto? |  |
| ¿Contribuyó el proyecto a los elementos constitutivos clave para la sostenibilidad socioeconómica? |  |
| Existen incentivos de mercado adecuados para garantizar el sustento de los beneficios económicos y ambientales alcanzados durante el proyecto? |  |
| La distribución de beneficios a la comunidad fue significativa para continuar la labor una vez terminado el proyecto? |  |
| Existen amenazas ambientales a largo plazo que el proyecto no haya abordado? |  |
| Las lecciones aprendidas del proyecto sirven para ser apropiadas por iniciativas? |  |
| Se desarrollaron capacidades institucionales e individuales durante la ejecución del proyecto? |  |

# Anexo 3. Matriz de Evaluación

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Criterios de evaluación** | | **Preguntas** | **Indicadores** | | **Fuentes** | |
| **Relevancia:** ¿Cómo se relaciona el proyecto con los objetivos principales de interés del FMAM y con las prioridades ambientales y de desarrollo a nivel local, regional y nacional? Cómo se relacionan con el alcance del proyecto en el Programa País - CPD (Country Programme Document for Colombia) 2010-2014 y en el CPD 2015 -2019 del PNUD y con el Marco de Asistencia para el Desarrollo 2015-2019 –UNDAF- por sus siglas en inglés? ¿Fue el enfoque de las intervenciones apropiado al contexto de desarrollo? | | | | | | |
| ¿Es relevante el proyecto para los objetivos del CBD y de otros convenios internacionales? | | - Como se relaciona este proyecto con otros proyectos GEF en la región del Choco? | # de acciones conjuntas llevadas a cabo  # de proyectos articulados | | * Análisis de documentos (Prodoc, actas reuniones, entre otros) * Entrevistas con el equipo del proyecto, el PNUD y actores | |
| - Que acciones y actividades se realizaron con otros proyectos? |
| ¿Es el proyecto relevante para  el ambiente y  los objetivos de desarrollo sostenible? | | Como se enmarcan los resultados el proyecto en el Plan Nacional de Desarrollo y en el CONPES? | # de resultados aportando al cumplimiento del Plan Nacional de Desarrollo y el CONPES | | * Revisión de documentos * Entrevistas MADS | |
| En el diseño del proyecto se tuvieron en cuenta las necesidades de los beneficiarios locales? | | Cuales fueron las necesidades identificadas en el diseño del proyecto?  Cuales son los principales beneficios que dejo el proyecto a la comunidad? | # de personas beneficiadas por el proyecto | | * Entrevistas a Planeta y Cocomacia, Fondo Acción | |
| El proyecto proporciona lecciones y experiencias relevantes para otros proyectos similares en el futuro? | | Cuales son las principales lecciones aprendidas? | # de lecciones aprendidas | | * Entrevistas Planeta y Cocomacia, Fondo Acción, MADS y Autoridades Ambientales regionales relevantes * Revisión documental | |
| **Efectividad:** En qué medida se han logrado los resultados y objetivos del proyecto? ¿En qué medida el efecto ha sido alcanzado? o, ¿se han hecho progresos para alcanzarlos? ¿Cuáles son los principales factores (internos y externos) que explican el nivel de logro/o la falta de consecución de resultados? ¿Cómo han incidido los productos (outputs) desarrollados en el efecto? O ¿por qué no han sido efectivos? | | | | | | |
| ¿Ha sido efectivo el proyecto  para alcanzar los resultados y objetivos previstos? | | Se alcanzaron las rmetas previstas en el proyecto?  ¿Cómo se usó la gestión basada en los resultados durante la ejecución del proyecto? | % de cumplimiento de resultados del proyecto | | * Fondo Acción * Revisión documental | |
| ¿Cómo se gestiona el riesgo y la mitigación del riesgo? | | ¿Existen estrategias claras para la mitigación del riesgo relacionadas con la sostenibilidad a largo plazo del proyecto? | # de estrategias diseñadas para garantizar la sostenibilidad del proyecto | | * , Fondo Acción * Revisión de actas de comité técnico | |
| Que medidas se tomaron para garantizar la ejecución del proyecto? | # de medidas adoptadas | |
| ¿Qué lecciones se pueden obtener con respecto a la efectividad para otros proyectos similares en el futuro? | | Cuales serían las recomendaciones para proyectos de similar naturaleza? | # de recomendaciones | | * Entrevistas a Planeta y Cocomacia, Fondo Acción * Revisión de actas | |
|  | |  |  | |  | |
| **Eficiencia:** ¿En qué medida los progresos alcanzados en el programa son el resultado del uso económico de los recursos? ¿En qué medida las modalidades de implementación seleccionadas han sido conducentes al alcance de los resultados? ¿En qué medida la estrategia de asociación ha contribuido a los progresos alcanzados? | | | | | | |
| ¿El proyecto estuvo respaldado de manera suficiente? | ¿Se utilizaron el marco lógico del proyecto y los planes de trabajo y cualquier cambio en ellos como herramientas de gestión durante la ejecución? | | | Informes proporcionados de manera puntual y adecuada  Nivel de discrepancia entre los gastos financieros planificados y utilizados | | * Entrevista Fondo Acción * Informes Técnicos trimestrales |
| La información contable y financiera del proyecto se produjo en los momentos en que se requería tomar decisiones?  Los recursos financieros estuvieron disponibles en el momento oportuno? | | | Fondos planificados y reales aprovechados | | Entrevistas a Planeta y Cocomacia y Ecoflora |
| Entrevista Ecoflora, Fondo Acción |
| Se produjeron informes de progreso de manera adecuada y oportuna? ¿Respondieron a los requisitos de informes, incluidos los cambios de gestión de adaptación? | | | Adaptación de las elecciones del proyecto en vista del contexto, la infraestructura y el gasto existentes | | Revisión documental |
| ¿Cómo se usó la gestión basada en los resultados durante la ejecución del proyecto? | | |  | | * Entrevista Fondo Acción * Revisión documental |
|  | Los recursos de contrapartida estuvieron disponibles y fueron ejecutados como se habian planeado en el diseño del proyecto | | |  | | * Entrevista Fondo Acción |
| ¿En qué medida son eficientes los acuerdos de asociaciones para el proyecto? | ¿En qué medida se fomentaron y respaldaron las asociaciones y vínculos entre instituciones y organizaciones?  ¿Qué asociaciones y vínculos se facilitaron? ¿Cuáles pueden considerarse sostenibles? | | | Actividades específicas realizadas para respaldar el desarrollo de acuerdos de cooperación entre asociados  Ejemplos de asociaciones respaldadas | | * Entrevistas a Planeta, Cocomacia y Fondo Acción * Revisión documental |
| ¿El proyecto utilizó de manera eficiente la capacidad local durante su ejecución? | ¿Se logró un equilibrio apropiado entre la utilización de conocimientos especializados y las capacidades locales? | | | Proporción de conocimientos especializados en comparación con conocimientos locales | | * Revisión documental * Ecoflora y Fondo acción |
| Se tuvo en cuenta la capacidad local para el diseño y la ejecución del proyecto? | | | Metodología e instrumentos se usaron para definir la capacidad local | |
| **Resultados:** Cuales son los resultados reales actuales y posibles a largo plazo de las actividades respaldadas por el proyecto? | | | | | | |
| ¿Con qué eficacia el proyecto está alcanzando sus objetivos a largo plazo? | ¿El proyecto alcanzó o contribuyó a alcanzar algún resultado imprevisto?  El proyecto alcanzará alguno de sus resultados despues de finalizado? | | | # de resultados no previstos en el proyecto.  # de resultados logrados despues d eterminado el proyecto | | * Entrevistas a Planeta, Cocomacia, Ecoflora , Fondo Acción y MADS * Revisión documental |
| Reorientación para nuevos proyectos | ¿Cómo puede desarrollarse el proyecto sobre sus éxitos y aprender de sus debilidades para mejorar la posibilidad de impacto en iniciativas en curso y futuras? | | | # de recomendaciones para proyectos futuros contruidos sobre lecciones aprendidas del proyecto | | * Entrevistas a Planeta, Cocomacia, Ecoflora y Fondo |
| **Sostenibilidad:** En qué medida hay riesgos financieros, institucionales, socio-económicos, o ambientales para sostener los resultados del proyecto a largo plazo? ¿Se diseñó la intervención para tener efectos sostenibles dados los riesgos identificables, por ejemplo se incluyeron estrategias de salida? ¿Son sostenibles los beneficios de las intervenciones del PNUD? ¿Qué mecanismos se han puesto en marcha para asegurar la continuación de los beneficios? ¿Se han desarrollado las capacidades de las partes interesadas? ¿En qué medida los procesos de gestión del conocimiento implementados han contribuido a la capacidad del país para enfrentar los desafíos de gobernabilidad? | | | | | | |
| Definición de criterios de sostenibilidad en el diseño e implementación del proyecto | | Se definieron estrategias de sostenibilidad en el diseño y ejecución del proyecto? | # de estrategias para garantizar la sostenibilidad | | * Entrevistas a Planeta, Cocomacia, Ecoflora y Fondo * Revisión documental | |
| Sostenibilidad financiera | | ¿Son sostenibles los costos recurrentes luego de la finalización del proyecto? | Nivel de costos recurrentes luego de la finalización del proyecto y fuentes de financiamiento para estos costos recurrentes | | * Entrevista Fondo | |
| Sostenibilidad institucional | | ¿Las organizaciones y sus sistemas y procedimientos internos asimilaron positivamente los resultados de los esfuerzos realizados durante el período de ejecución del proyecto? | Grado de apropiación de los resultados.  # de protocolos o metodos internalizados en los socios del proyecto | | * Entrevista Fondo y MADS * Entrevista Cocomacia, Planeta y Ecoflora | |
| ¿Existen pruebas de  que los socios del proyecto continuarán sus actividades más allá del respaldo del proyecto? | Nivel de respaldo financiero que los participantes en el país deben proporcionar a actividades y sectores relevantes luego de la finalización del proyecto | | * Entrevista Cocomacia, Planeta y Ecoflora | |
| ¿Cuál es el nivel de compromiso político para lograr la ratificación del Protocolo? | # de estrategias para la ratificación del Protocolo de Nagoya | | * Entrevista MADS | |
| Sostenibilidad socio económica | | ¿Contribuyó el proyecto a los elementos constitutivos clave para la sostenibilidad socioeconómica? | # de actividades que se continuaran realizando independiente-mente del proyecto | | * Entrevista Cocomacia, Planeta, Ecoflora y Fondo Acción | |
| ¿Existen incentivos de mercado adecuados para garantizar el sustento de los beneficios económicos y ambientales alcanzados durante el proyecto? | * Entrevista Cocomacia, Planeta y Ecoflora | |
| La distribución de beneficios a la comunidad fue significativa para continuar la labor una vez terminado el proyecto? | * Entrevista Cocomacia, Planeta y Ecoflora | |
| Sostenibilidad Ambiental | | ¿Existen amenazas ambientales a largo plazo que el proyecto no haya abordado? | # de las amenazas ambientales nuevas no abordadas en el diseño del proyecto | | * Entrevista Cocomacia, Planeta y Ecoflora | |
| Replica | | Las lecciones aprendidas del proyecto sirven para ser apropiadas por iniciativas? | # de interesados en conocer las experiencias | | * Entrevista Cocomacia, Planeta y Ecoflora | |
| Capacidad | | Se desarrollaron capacidades institucionales e individuales durante la ejecución del proyecto | # de nuevas habilidades y conocimientos generados por el proyecto | | * Entrevista Cocomacia, Planeta, Ecoflora,. MADS y Fondo Acción | |

# Anexo 4. Informe de Salida de Campo

Informe Salida de Campo

Asistentes:

Dr. Teófilo Cuesta – Director General

Dr. Luis Armando Cuesta – Subdirector de Desarrollo Sostenible

Dr. Alex Mauricio Jimenez

Maria del Pilar Pardo

El miércoles 16 de noviembre se realizó una visita a las instalaciones de Codechoco en la ciudad de Quibdó en el Departamento del Chocó, con el fin de exponer la preocupación de los ejecutores del proyecto -Desarrollo y producción de colorantes naturales en la región del Chocó de Colombia, para las industrias alimenticia, de cosméticos y cuidado personal, bajo las disposiciones del Protocolo de Nagoya-.

La movilización del producto (fruta de jagua) se rige por la Resolución 619 de 2002, por medio del cual se establece el Salvoconducto Nacional para la movilización de productos primarios provenientes de plantaciones forestales, se modifican las Resoluciones números 0438 y 1029 de 2001 del Ministerio del Medio Ambiente, y se adoptan otras determinaciones.

El salvoconducto es la autorización que otorga la autoridad ambienbtal para poder mover recursos naturales renovables (maderables y no maderables), esta autorización tiene un valor, el cual es cobrado por las diferentes autoridades ambientales, teniendo en cuenta los parámetros establecidos por esta disposición y sabiendo que la autonomia de estas entidades les permite definir el valor dentro de un rango de cobro., así: “Fijar para todo el país, por concepto de los servicios de evaluación y seguimiento ambiental que conlleva la expedición de un Salvoconducto Unico Nacional un valor máximo de 1.46 salarios mínimos diarios legales vigentes (smdlv). Artículo 1º de la Resolución 619 de 2002”.

Así las cosas, se les expuso en la reunión el desincentivo que se estaba generando pues este cobro tan alto les hacía inviable la operación , así mismo se les presentó un cuadro comparativo de los cobros que realizaban otras corporaciones y como hacian el cálculo, con el fin de soportar un ajuste en la tarifa.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | |  |  |  |
| **Revisión Documental de Resoluciones de Corporaciones** | | | | |
|  |  | |  |  |
| **Corporaciones** | **Observaciones** | | **Vigencia** | **Valor Salvoconduto** |
| Corantioquia | salvoconducto para la movilización de productos primarios provenientes de plantaciones forestales o de los sistemas o arreglos silvícolas | | 2014 | $3.100,00 |
| Corpoboyaca: | Salvoconducto Nacional para la movilización de productos primarios provenientes de plantaciones forestales | | 2015 | $2.800,00 |
| Cortolima: | Salvoconducto Nacional para la movilización de productos primarios provenientes de plantaciones forestales : (0.1509) salarios mínimos diarios legales vigentes (smdlv). Lo que para el 2016 significa: $3.468 | | 2016 | $3.468,00 |
| Corpouraba | tarifa por mt3 (para madera y la asimilan para la fruta). | | 2016 | $7.200,00 |
| Cardique | Salvoconducto único nacional para la movilización de especímenes de la diversidad biológica | | 2016 | $3.467,96 |
| CVC | Salvoconducto único nacional para la movilización de productos primarios provenientes de plantaciones protectoras o productoras-protectora, así como las plantaciones, protectoras o productoras protectora de guadua, caña brava o bambú o de los sistemas o arreglos silvícolas | | 2016 | $3.500,00 |

La conclusión de la reunión, fue que ellos no eran consientes que estaban generando una dispariedad y que lo que estaban haciendo era presionando para que las comunidades siguieran optando por el aprovechamiento de maderables. Ante esta situación, se comprometieron a revisar y hacer el ajuste si era del caso. Así mismo se comprometieron a mantenerse en contacto con el proyecto para soportar el cambio en el salvoconducto.

# Anexo 5. Listado de documentos revisados y corroborados durante la evaluación

La metodología utilizada en la MTR partió de la revisión documental de todas las fuentes de información relevantes, que fueron entregadas por la entidad ejecutora del proyecto (Fondo para la Acción Ambiental y la Niñez) y por Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD). Estas fueron:

* Documento de Proyecto (PRODOC)
* Presentaciones y actas de los Comités Directivos y Técnicos del proyecto.
* Informe del taller de inicio
* Informe de la Evaluación de Término Medio
* Informes trimestrales al PNUD 2014-2015-2016.
* Informes PIR 2015 y PIR 2016.
* Informes de los actores del proyecto: informes técnicos y de planeación de la coordinación local (BHB) 2014-2015 y PLANETA (2016), informes técnicos Ecoflora 2014-2015-2016
* Informes de las consultorías contratadas durante el proyecto (Propagación Vegetativa, Escuela de Silvicultura, Propuesta Normativa, entre otros)
* UNDAF - Marco de Asistencia para el Desarrollo 2015-2019 –UNDAF-
* CPD – Documento Programa de País
* Plan Estratégico del PNUD
* Términos de referencia y alcance para la contratación de expertos para la formulación de propuesta normativa ARG.
* Evaluación del cumplimiento de los acuerdos de consulta previa.
* Evaluación de las capacidades en ABS del MADS
* Informe de avance sobre propuesta normativa de Acceso a Recursos Genéticos
* Contratos ARG entre Ecoflora y el MADS
* Contrato Accesorio entre Ecoflora y Cocomacia
* Acta de la Consulta Previa realizada por Ecoflora
* Borrador del Estudio de Caso
* Tracking tools del GEF
* Información adicional de acuerdo que se identifique en la revisión documental