

## Resumen Ejecutivo

**Tabla N° 1: Cuadro Sinóptico del proyecto**

<b>Título del proyecto:</b>	<b>PEI - Iniciativa Pobreza y Medio Ambiente; " Economía Verde e Inclusiva para reducir la brecha entre desarrollo sostenible y reducción de la pobreza"</b>		
ID Award Atlas: ID del Proyecto:	00088354 00084986	Presupuesto	(US\$ Dólar)
Agencias Implementadoras	Iniciativa PEI	Donantes: Poverty and Environment Initiative -PEI	<b>771,728.00</b>
País:	Paraguay	Contribución en especie - Secretaria de Acción Social - Ministerio de Agricultura - Crédito Agrícola - Secretaria del Ambiente - Compañías de Agro-negocios - PNUD "Green Commodities" Total en especie:	85,333 85,333 140,104 22,222 200,000 413,825 <b>946,813.00</b>
Región:	Caazapá y Tavaí	<b>Gasto total del proyecto:</b>	<b>1,718,541.00</b>
Área de interés:	Desarrollo Humano y Sostenible		
ODM	1, 3, 7 y 8	Administración de Donación	PNUD Paraguay
Organismo de Ejecución:	PNUD Paraguay	Arreglos de Gestión:	DIM
Instituciones Contrapartes:	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ministerio de Agricultura (MAG),</li> <li>Secretaría del Ambiente (SEAM),</li> <li>Secretaría de Acción Social (SAS)</li> <li>Crédito Agrícola de Habilitación</li> </ul>	Inicio del Proyecto: Firma por las contrapartes Inicio Implementación Fecha de cierre:	 20 Mayo 2014 01 Junio 2014 30 junio 2018

Fuente: PRODOC y PIR

### Descripción Breve del Proyecto

La Iniciativa de Pobreza y Medio Ambiente (PEI<sup>1</sup>, por sus siglas en inglés) es un programa conjunto del Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) y del Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (ONU Medio Ambiente), financiada por los Gobiernos de España, Noruega, Reino Unido, Suecia y la Unión Europea, y soporte financiero básico del PNUD y ONU Medio Ambiente. PEI apoya los esfuerzos dirigidos por los propios países para integrar los vínculos entre la lucha contra la pobreza y la gestión sostenible del medio ambiente, en los procesos de planificación del desarrollo a nivel nacional y sub nacional, y en los planes de implementación y presupuestos públicos.

El principal objetivo de PEI es ayudar a los actores clave a profundizar en el conocimiento de los vínculos entre la sostenibilidad ambiental y la reducción de la pobreza, y aumentar sus capacidades para integrar ambos objetivos en la planificación del desarrollo nacional.

El proyecto de la Iniciativa de Pobreza y Medio Ambiente, en el Paraguay tiene el siguiente objetivo:

*“Medios de vida de las familias beneficiarias del programa Tekoporá de transferencia condicionadas ubicadas en la zona de amortiguamiento del Parque Nacional de Caazapá, mejorados a través de la creación de estrategias integrales y el fortalecimiento de las instituciones de los planos nacional y local. Permitiendo un mejor abordaje de la pobreza existente y los problemas medioambientales a fin de facilitar la transición hacia un crecimiento más verde e inclusivo”.*

<sup>1</sup> Poverty and Environment Initiative, más información disponible en [www.unpei.org](http://www.unpei.org)

## Producto 4: Informe Final PEI Paraguay

“Economía verde e inclusiva para reducir la brecha entre el desarrollo sostenible y reducción de la pobreza”

El proyecto pretende lograr una efectiva integración socio-económica en las economías locales y regionales sobre la base de una producción agrícola sostenible y mercados inclusivos; y la participación en los programas de desarrollo local, mejorando de esta forma los medios de subsistencia de las familias.

Su estrategia<sup>2</sup> de trabajo consiste en: *“un conjunto de intervenciones complementarias, tanto a nivel nacional como local. A nivel nacional, el proyecto proporcionará apoyo institucional a largo plazo a través del fortalecimiento de capacidades y mejora de los mecanismos de coordinación para mejorar la aplicación de los programas TEKOPORÁ y PPA<sup>3</sup>, con especial énfasis en las cuestiones de género y la sostenibilidad ambiental. A nivel local, el proyecto también proporcionará apoyo institucional al Gobierno Departamental de Caazapá y el Gobierno Municipal de Tavaí para mejorar sus planes de desarrollo, haciendo hincapié en las cuestiones de género y la sostenibilidad ambiental, mejorando así sus propias intervenciones en el campo, y permitiendo a éstas instituciones mejorar su coordinación con TEKOPORÁ y PPA. Por otra parte, en el distrito de Tavaí y basados en las capacidades mejoradas y mejor coordinación entre TEKOPORÁ, PPA y los gobiernos locales, el proyecto pondrá a prueba el desarrollo de una estrategia de salida para los beneficiarios de Tekoporá (pequeños propietarios campesinos). Esta estrategia de salida tendrá como objetivo ofrecer oportunidades de generación de ingresos para los beneficiarios sobre la base de la producción agrícola ambientalmente sostenible y las cadenas de abastecimiento. A tal efecto, el proyecto pondrá en práctica un enfoque integral que incluye capacitación de los beneficiarios, conciencia ambiental y acceso a la asistencia técnica y financiera y la comercialización y a través de cadenas de suministro”.*

Para lograr el objetivo, se plantean tres Resultados:

1. Instituciones claves del gobierno central reciben fortalecimiento de capacidad integral para mejorar el conocimiento y la comprensión de los vínculos entre P-A para integrar resultados favorables a los pobres, sensibles al género y ambientalmente sostenibles en los procesos de planificación nacional, con especial incidencia en los programas TEKOPORÁ y PPA
2. Desarrollar conciencia, instrumentos de promoción y capacidades de los actores locales para aumentar las oportunidades de integración y participación socio-económico y ambiental en los programas de desarrollo local.
3. Negocios sostenibles inclusivos a través de las asociaciones público-privadas, producción agrícola amigable con el medio ambiente, manejo/conservación de los recursos naturales y microempresas para producción alimentaria y generación de ingresos

A nivel local, se trabajó con el Gobierno Departamental de Caazapá y el Gobierno Municipal de Tavaí

Como ejes transversales se señalan el enfoque de género y la sostenibilidad ambiental.

En el mes de diciembre del 2015 se realizó un taller de Teoría del Cambio sobre el Proyecto PEI-Paraguay a cargo del Consultor Carlos Godfrey que revisó el proyecto en forma participativa con los principales actores del mismo. Este ejercicio permitió realizar un análisis situacional del proyecto, entenderlo desde la teoría del cambio y proponer ajustes al PRODOC para los dos años restantes del mismo. El ejercicio recomienda revisar el objetivo y se recomiendan acciones encaminadas a acciones de incidencia nacional, en la importancia de la sistematización de la experiencia y en la estrategia de salida. Destaca la necesidad de actuar más sobre la coordinación interinstitucional como mecanismo para ser más eficiente y de asegurar la sostenibilidad de los efectos del proyecto. La propuesta del ejercicio es que la evaluación de medio término, que se empezó a realizar precisamente a fines del año 2015, aborde el tema de la revisión de objetivos.

<sup>2</sup> Prodoc, pag.15

<sup>3</sup> La estrategia del proyecto del PRODOC menciona al Programa de Fomento de la Producción de Alimentos por la Agricultura Familiar (PPA), sin embargo este Programa no participó finalmente en la ejecución del proyecto PEI.

## Producto 4: Informe Final PEI Paraguay

“Economía verde e inclusiva para reducir la brecha entre el desarrollo sostenible y reducción de la pobreza”

Se realizó una evaluación de medio término abarcando el trabajo del proyecto desde junio del 2014 hasta diciembre del 2015. Lamentablemente, la evaluación no siguió la recomendación del ejercicio de teoría del cambio de revisar los objetivos, diseño y gestión del proyecto, para hacer propuestas de cambio concretas al respecto.

Durante la mayor parte del año 2016, el proyecto no dispuso de fondos desde PEI por problemas en PEI Global, lo que llevó a una situación en que no se podían contratar consultorías y diversos problemas con los contratos antiguos.

### **Propósito, alcance y metodología del Informe de Evaluación Final**

Este informe presenta los resultados de la Evaluación Final del Proyecto (EFP) PEI en Paraguay en términos de relevancia, efectividad (a nivel de resultado y de actividad), eficiencia y posibles impactos (actuales y potenciales) derivados, incluyendo su sostenibilidad en el tiempo tras el cierre. Esta evaluación se llevó a cabo de acuerdo a las políticas, guías, reglas y procedimientos de Naciones Unidas<sup>4</sup>.

El período a evaluar es desde la firma del PRODOC en junio 2014 hasta diciembre del 2017<sup>5</sup>.

La EFP se realizó en estrecha relación, con el apoyo y colaboración del personal y la dirección del proyecto en PNUD-Paraguay y el Equipo PEI en América Latina y el Caribe. La metodología de evaluación implementada, combina y analiza la información obtenida mediante la revisión de antecedentes, entrevistas a múltiples actores, visitas a campo y entrevistas grupales. La información lograda responde a los criterios de evaluación en los aspectos de diseño, ejecución y resultados del proyecto. Las lecciones aprendidas surgen del resultado del análisis de la información atendiendo a los criterios y aspectos de la evaluación.

El enfoque de evaluación aplicado es el análisis de la participación multi actor, sector y nivel enlazando lo nacional, regional y local, rescatando la visión del proyecto en los criterios a ser evaluados desde el rol de cada actor en el Proyecto.

### **Resultados, Recomendaciones y Acciones de Seguimiento**

La tabla N°2 que se presenta a continuación muestra en forma esquemática los resultados, recomendaciones, acciones de seguimiento y posteriormente las lecciones aprendidas del proyecto:

**Tabla N° 2: Resultados-Recomendaciones-Acciones de Seguimiento**

<b>CONCLUSIONES</b>
<p style="text-align: center;"><b>a) El diseño y la estructura de objetivos realizada en el PRODOC</b></p> <p>El diseño y la estructura de objetivos se sostienen en experiencias que venían desarrollándose en un contexto político-administrativo favorable y que respondían a necesidades y problemas concretos de Paraguay. El análisis de consistencia del marco de resultados del proyecto nos muestra problemas en términos de la evaluación SMART de los indicadores que nos entregaban una probabilidad de logro situada entre un 53 y un 90 % de logro dado el diseño original. Al revisar la consistencia entre resultados y sus productos se detecta que la coherencia sube a un rango que varía entre un 70 y un 90%.</p> <p>La evaluación general, es que el diseño contenía serias contradicciones entre una perspectiva de incidencia directa muy específica y localizada hasta intereses de un nivel más macro de incidencia nacional.</p>

<sup>4</sup> Se toman como referencias técnicas para la presente evaluación los siguientes documentos: a) UNEG 2013, Manual del UNEG para las evaluaciones del trabajo normativo en el Sistema de las Naciones Unidas; b) UNEG 2016, Normas y estándares de evaluación; c) UNEG 2008, Ethical Guidelines for Evaluation; d) ONU Mujeres 2015, ¿Cómo gestionar evaluaciones con enfoque de género?

<sup>5</sup> La fecha prevista de cierre inicial era el 31 de diciembre y posteriormente se amplió el plazo hasta el 31 de marzo del 2018 sin costos extrapresupuestarios para finalizar algunos productos.

Producto 4: Informe Final PEI Paraguay

“Economía verde e inclusiva para reducir la brecha entre el desarrollo sostenible y reducción de la pobreza”

**b) La gestión del proyecto en función de los compromisos y la gestión adaptativa del contexto**

Las visiones diferentes sobre el énfasis que debía tener el proyecto se originaron desde la misma concepción del proyecto. A pesar que se puso en evidencia el problema por el ejercicio de teoría del cambio, nunca se resolvió formal y explícitamente. Los magros resultados a nivel local y los éxitos de las coordinaciones interinstitucionales, encaminaron la ejecución operativa a realizar más acciones de incidencia nacional.

Los reportes del trabajo de campo y de las diferentes acciones realizadas por el proyecto muestran grandes esfuerzos de la coordinación del proyecto por avanzar en las metas en la zona de intervención. Durante el año 2014 se realizó un gran lanzamiento del proyecto y durante el año 2015 se establecieron las capacitaciones y los acuerdos interinstitucionales, se avanzó en el diagnóstico y se empezaron a armar los comités de crédito. Se establecieron las conexiones para armar una primera cadena productiva, y se dieron los primeros apoyos técnicos a las familias de agricultores de la zona. Se trabajaron los planes de desarrollo comunal, es decir todo se estaba realizando de tal manera que se pudiera empezar a cosechar frutos en los siguientes años. Lamentablemente, las demoras en las transferencias de fondos desde PEI global impidieron en el año 2016 la contratación de varias consultorías previstas en el POA y Plan de adquisiciones. Este hecho no es la única explicación de los problemas de cumplimiento de metas, pues sólo se pudieron constituir tan sólo 5 comités de bancas comunales hasta fines del 2016, reflejando que estos comités no respondían a los intereses de los agricultores. Los pequeños agricultores asistieron a las charlas de sensibilización que fueron realizadas en forma muy didáctica y entretenida en donde se entregaron conceptos de género, medio ambiente y técnicas y consejos para mejorar su productividad. También se les entregó apoyo técnico en sus propios terrenos por parte de gestores empresariales del Programa TENONDERA. No obstante la generación de un entorno apropiado, la sensibilización y la asistencia técnica directa, los resultados no fueron los esperados. El problema de pobreza de los agricultores de la zona de amortiguamiento del parque Caazapá es más complejo: los bajos niveles de educación y la cultura de la diversificación en actividades de baja productividad pero que permiten la subsistencia no favorecen actividades de cambio si no se logran resultados visibles en el corto plazo. El proyecto sin embargo ha recopilado interesante información que permitiría el diseño de proyectos con metas más realistas.

El resultado final sin embargo es bastante bueno y muestra que la gestión del proyecto estuvo dentro de los límites de sus posibilidades. En la incidencia a nivel nacional se pudieron alcanzar resultados mejores a las metas esperadas en el diseño tal como se ha mencionado en varias oportunidades. Se obtuvo un resultado global calificado de un 77,7% de promedio, lo que le valió una calificación general de 5, es decir Satisfactorio en donde hubo deficiencias menores en el logro de los resultados.

Los resultados muestran que el proyecto es relevante, que entrega un nivel de efectividad muy alta dado su diseño

**c) La proyección de los efectos, el nivel de profundidad alcanzado y sostenibilidad**

La sostenibilidad de los productos y resultados del proyecto en los beneficiarios finales de la zona de amortiguamiento del Parque Nacional de Caazapá es muy baja y no hay garantías de que puedan perdurar, sin embargo el trabajo con el Programa TEKOPORÁ y el Programa TENONDERÁ ha permitido que ellos incorporen las variables medioambientales y de género en sus consideraciones y evaluaciones.

El trabajo en los planes de desarrollo con la Gobernación de CAAZAPÁ y la Municipalidad de Tavaí es difícil de proyectar, pues si bien es cierto hay una transferencia metodológica, la operación de los planes requiere de recursos financieros importantes para aplicarlas y acompañamientos técnicos que les permitan avanzar y profundizar en ese trabajo localmente, los cuales no parecen estar disponibles.

No obstante lo anterior, la proyección del proyecto se encuentra precisamente en la incidencia nacional y en especial en la articulación de los trabajos interinstitucionales. En estos trabajos nombrados reiteradamente en este informe, la definición de las actividades fue decidida en forma muy colaborativa entre PNUD y cada una de las instituciones que estratégicamente están allegadas al proyecto. Ese trabajo ha sido muy bien reportado en las entrevistas, demostrando que se pudo establecer una relación de trabajo de equipo con PNUD, en actividades que le importaban a las autoridades y los técnicos. Los frutos de esta estrecha colaboración con SAS, SEAM, MM, CAH y en el último año con la STP han permitido proyectar los efectos esperados por el proyecto en el tema P-A. El financiamiento del proyecto no es muy importante, pero logró un interesante nivel de compromiso lo que es una manifestación de que se lograron acuerdos de financiamiento de trabajos que necesitaban las instituciones y por lo tanto apropiadas rápidamente por los funcionarios y las instituciones. También como ayuda a la sostenibilidad de los efectos del proyecto es importante señalar el inicio en septiembre del 2017 del proyecto El proyecto Bosques para el Crecimiento Sostenible pretende continuar el proceso de culminación de la fase de preparación para REDD+, que implementará mecanismos de gobernanza, de modo a contar con la participación e inclusión de todos los sectores (públicos y privados) en la estrategia de crecimiento sostenible. Caazapá es uno de los 4 primeros departamentos en donde se iniciará este proyecto de 4 años. Otro proyecto complementario es el Proyecto Green Commodities en Paraguay que ha estado proveyendo asistencia técnica desde 2014 para implementar la Plataforma Nacional de Commodities sustentables en otro importante esfuerzo público-privado centrado en la producción de la carne y la soya.

La sostenibilidad de los efectos y producto del proyecto en su totalidad, se califica de algo probable, es decir de 3 en una escala de uno a 4, con un 75% de probabilidad. Esta sostenibilidad está afectada en especial por los requerimientos financieros que tienen las instituciones locales para hacer operativos los planes de desarrollo, la problemática de mejora de productividad y de inserción a mercados de las familias agricultoras es más compleja de lo estimado inicialmente por el proyecto y por otra parte el éxito y la profundidad del trabajo con las instituciones asociadas.

El nivel de impacto obtuvo una calificación de 2, es decir Mínimo (M) en una escala que fluctúa entre 1 y 3. Esta es una calificación intermedia, el proyecto logró un grado mediano de penetración en algunas instituciones públicas que es necesario reforzar pero que constituye un logro significativo y meritorio del mismo. Es necesario como veremos en las recomendaciones, seguir consolidando estas actuaciones coordinadas interinstitucionales para que en el futuro tener un impacto significativo y poder avanzar en mejor forma con proyectos integrales a los agricultores de la zona de amortiguamiento del Parque Nacional de Caazapá y de cualquier otro lugar en el país.



Producto 4: Informe Final PEI Paraguay

“Economía verde e inclusiva para reducir la brecha entre el desarrollo sostenible y reducción de la pobreza”

RECOMENDACIONES ESPECIFICAS Y PROPUESTAS DE ACCIÓN	
Recomendaciones	Propuestas de Acción
<ul style="list-style-type: none"> <li>Asegurar que los profesionales y técnicos sensibilizados, capacitados en temas de P-A y Género de las distintas instituciones involucradas en el proyecto PEI sigan promoviendo los efectos del mismo y le den sostenibilidad y profundidad a todo lo realizado.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Promover la creación de una comunidad de trabajo virtual con el P-A, Género y articulación interinstitucional. El Comité técnico del proyecto que reunió a los responsables de los asociados estratégicos podría hacerse cargo de la creación de esta comunidad de trabajo. Existen programas gratuitos que tienen una plantilla en internet modificable de acuerdo a los intereses de cada comunidad que se genere. Este podría contener todos los productos de PEI, vínculos a las instituciones que trabajan en estos temas, grupos de trabajo por subtemas, y se debe informar de actividades laborales o de capacitación que pueden asistir virtual o presencial los miembros. Vinculación e información de actividades, experiencias y lecciones aprendidas de otros países, etc. La idea es que evolucione y sea el referente nacional sobre el tema que permita el acceso a transferencia y producción de conocimiento en forma horizontal entre los profesionales, técnicos y funcionarios públicos y privados sensibles a estos temas. Es muy importante que se pueda avanzar con las herramientas actuales a una lógica de “construcción de conocimiento como procesos colectivos de comprensión y acción compartida, complementando, mejorando y superando la lógica tradicional de entregar los productos y lecciones aprendidas en seminarios y charlas presenciales exclusivamente, con tiempos limitados de intercambio y discusión.</li> <li>Promover la realización de un curso de postgrado en P-A ligado a una universidad de prestigio que dicte estos temas y que se produzcan tesis vinculadas a la gestión del desarrollo con especialidad en Economía Verde. Desarrollo de agricultura familiar sostenible en zonas de amortiguación de Parques Nacionales, etc. Este magister de ser posible, se podría dar a nivel internacional de tipo en línea o semipresenciales incorporando las experiencias de los otros proyectos PEI.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>La experiencia de articulación de trabajo inter e intrainstitucional como medio para generar condiciones de superación de la pobreza debe ser reforzada para darle continuidad a los esfuerzos del proyecto.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Asegurarse que en la sistematización del proyecto muestre el valor de la articulación inter e intrainstitucional y realizar un seminario de discusión que muestre los éxitos y microéxitos de la experiencia colectiva impulsada por el proyecto.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Apoyar la sostenibilidad y la mejora del impacto del proyecto mediante la transferencia de experiencia técnica de otros proyectos exitosos de otros países directamente a instituciones públicas ligadas al Proyecto PEI Paraguay</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>La necesidad financiera de la agricultura familiar es un problema no resuelto a pesar de la mejora de instrumentos e instituciones que han adecuado productos para este segmento. Los niveles de pobreza son muy grandes y los instrumentos si bien es cierto pueden llegar a estos segmentos, muchas familias no acceden por el alto costo involucrado. En Perú, existe un programa denominado PRIDER de COFIDE que tiene un programa exitoso de banca popular rural (UNICAS) que es perfectamente aplicable a las los agricultores beneficiarios del proyecto, permitiendo un proceso de capitalización propio para sus necesidades financieras, de bajo costo y cuyos beneficios de la gestión quedan para los mismos asociados. Esta experiencia podría ser asumida por CTO, alguna ONG o el mismo SAS.</li> <li>La experiencia del Proyecto PEI en Guatemala en el impulso de planes de OT con sus éxitos y problemas permitiría ciertamente tener mejor claridad de la continuidad de acciones para la STP en el tema de OT.</li> <li>La experiencia de trabajo en programas y proyectos con voluntarios tal como lo desarrolló el proyecto PEI en Perú sería de mucho provecho para instituciones como el MM, SAS, la Gobernación de Caazapá y el distrito de Tavaí, que requieren de personal, capacidad técnica y compromiso con las labores de trabajo social.</li> <li>Existe mucha experiencia en la promoción de Economía Verde en zonas de amortiguamiento en varios países en Latinoamérica. Es destacable la promoción de actividades económicas que permiten mejoras sustantivas de ingreso en comunidades indígenas y de extrema pobreza urbana de Costa Rica y Ecuador, muy adaptables a Paraguay que podría adquirir SAS para los cuales PNUD puede servir de puente facilitador.</li> </ul>

LECCIONES APRENDIDAS
<ol style="list-style-type: none"> <li>El diseño de marco de objetivos debe cumplir la coherencia en metas e indicadores, que sean específicos, medibles, realistas, alcanzables en el tiempo y capacidades del proyecto.</li> <li>Realizar evaluación SMART a todos los proyectos previa aprobación de PRODOC</li> <li>Los proyectos DIM pueden y debieran ser manejados administrativamente por las representaciones de cada país y toda la información debiera ser ingresada directamente al sistema ATLAS sin necesidad de que se realice desde PIE Global para no agregar un paso administrativo burocrático innecesario.</li> <li>No es recomendable realizar proyectos en dos etapas, pues generan un clima de inseguridad respecto a los fondos y a la viabilidad y alcance efectivo del proyecto</li> <li>No se puede comprometer financiamiento de proyectos sin tener la certeza y seguridad de la disponibilidad de los mismos puesto que genera problemas de gestión y de credibilidad de todas las instituciones involucradas</li> <li>Es importante que los proyectos en su diseño sean coherentes con una teoría del cambio y sean explícitos en cómo se construyó.</li> <li>Proyectos basados en principios, enfoques y una teoría de cambio explícita, favorecen la coherencia e integralidad de sus acciones y resultados.</li> <li>Las inconsistencias en el marco de objetivos deben ser abordadas tempranamente para no generar problemas de ineficiencia y mejorar sustantivamente la eficacia de sus acciones.</li> <li>El sistema de Seguimiento y Evaluación no sólo debe detectar problemas lo más anticipadamente posible, sino que su eficiencia en la gestión pasa por presionar a los encargados de la ejecución y al más alto nivel de la gestión del proyecto la realización de respuestas rápidas y efectivas.</li> </ol>

Producto 4: Informe Final PEI Paraguay

“Economía verde e inclusiva para reducir la brecha entre el desarrollo sostenible y reducción de la pobreza”

**Calificación del Proyecto**

La tabla N° 3 que se presenta a continuación resume la calificación del proyecto en las 5 áreas relevantes de evaluación de acuerdo a los estándares de Naciones Unidas. Como se puede observar, las calificaciones del proyecto, tomando las consideraciones de todo el análisis que se realiza en este informe, son relativamente positivas en las distintas áreas (SyE, Gestión, Resultados, Sostenibilidad e impacto) y evidencian que el proyecto ha sido una buena inversión social.

**Tabla N° 3: Calificación de la Evaluación**

1. Seguimiento y Evaluación <sup>6</sup>	calificación	2. Gestión de la Ejecución y la Implementación <sup>7</sup> :	calificación
Diseño de entrada de SyE	6 (Muy Satisfactorio) no hay deficiencias)	Gestión de la ejecución (PNUD)	5 (Satisfactorio) hubo deficiencias menores
Ejecución del plan de SyE	3 (Algo Insatisfactorio) hubo deficiencias significativas	Gestión de la Implementación (PNUD)	4 (Algo Satisfactorio) hubo deficiencias moderadas
Calidad general de SyE	4 (Algo Satisfactorio) hubo deficiencias moderadas	Calidad general de aplicación y ejecución	5 (Satisfactorio) hubo deficiencias menores
3. Evaluación de los resultados <sup>8</sup>	calificación	4. Sostenibilidad <sup>9</sup>	calificación
Relevancia	2 (Relevante) <sup>10</sup>	Recursos financieros:	3 (Algo Probable) Riesgos Moderados
Efectividad	5 (Satisfactorio) hubo deficiencias menores	Socio-políticos:	3 (Algo Probable) Riesgos Moderados
Eficiencia	4 (Algo Satisfactorio) hubo deficiencias moderadas	Marco institucional y gobernanza:	3 (Algo Probable) Riesgos Moderados
Calificación general de los resultados del proyecto	5 (Satisfactorio) hubo deficiencias menores	Ambiental:	4 (Probable) Riesgos Insignificantes
5. Impacto	calificación	Probabilidad general de sostenibilidad:	3 (Algo Probable) Riesgos Moderados
Impacto	2(Mínimo) <sup>11</sup>		

Fuente: Calificación del evaluador en base a Formato Normas PNUD

<sup>6</sup> Escala de 1 a 6 Puntos, en que 6 es el máximo. Ver anexo calificación

<sup>7</sup> Id escala anterior.

<sup>8</sup> Id escala anterior salvo punto relevancia.

<sup>9</sup> Escala de 1 a 4 en donde el máximo es 4 (Probable). Ver Anexo calificación.

<sup>10</sup> Relevante, En este punto la calificación es binaria: 2 relevante o 1 no relevante. Ver Anexo calificación.

<sup>11</sup> En Impacto la calificación es de 1 a 3 en donde 3 es el máximo Significativo. Ver Anexo calificación.