| **Criterio de Evaluación** | **Preguntas** | **Indicadores** | **Fuentes** |
| --- | --- | --- | --- |
| ***Relevancia***La medida en la que una actividad se adapta a las prioridades de desarrollo local y nacional y a las políticas organizativas, incluidos los cambios a lo largo del tiempo.La medida en la que el proyecto está de acuerdo con los programas operativos del FMAM o con las prioridades estratégicas sobre las que se financió el proyecto.Nota: En retrospectiva, la cuestión de la relevancia a menudo se convierte en una pregunta sobre si los objetivos de una intervención o su diseño son aún adecuados dados los cambios en las circunstancias. | Como se localiza el proyecto en las prioridades de las regiones donde se ejecuta? | 1. Presupuesto adicional para actividades de gestión de residuos con mercurio; ii) inclusión del proyecto en prioridades locales; iii) mejora en inventario, recolección y procesamiento; iv) inclusión del tema en empresas y entidades involucradas.
 | Planes de trabajo, presupuestos, entrevistas, documentos políticas locales, actas reuniones. |
| Está el proyecto alineado con las prioridades de PNUD Uruguay y FMAM.  | 1. Metas planes operativos FMAM; ii) metas programa país PNUD; iii) Metas UNDAF
 | Planes de trabajo, presupuestos, entrevistas, documentos políticas locales, actas reuniones. |
| Es importante el proyecto para las provincias o regiones? | 1. N° actividades relacionadas con gestión de mercurio impulsadas gracias al proyecto; ii) participación en organizaciones locales involucradas en el tema.
 | Planes de trabajo, presupuestos, entrevistas, documentos políticas locales, actas reuniones. |
| Como se inserta el proyecto en las prioridades y actividades del gobierno nacional? | 1. Presupuestos para actividades de mercurio; ii) N° regulaciones y fiscalización de actividades utilizando mercurio.
 | Planes de trabajo, presupuestos, entrevistas, documentos políticas, actas reuniones. |
| Como participaron los actores principales en la etapa de diseño e implementación del proyecto?.Se incluyeron las prioridades regionales locales? | 1. N° consultas realizadas; ii) N° ajustes al proyecto producto de las consultas; iv) pertenencia de actores a los objetivos del proyecto a nivel nacional.
 | Planes de trabajo, presupuestos, entrevistas, documentos políticas locales, actas reuniones. |
| Los objetivos, resultados, productos y actividades son aún válidos, dado el contexto de implementación actual del proyecto? | 1. Documentos de política ambiental de DINAMA; ii) elaboración de normativas relacionadas con mercurio; iii) Mercurio incluido en planeación y metas anuales de DINAMA y MINSAL; iv) Mercurio en políticas del MINSAL; v) Mercurio incluido en actividades y presupuesto empresas usuarias (LATU, UTE, dentistas).
 | Planes de trabajo, presupuestos, entrevistas, documentos políticas locales, actas reuniones. |
| ***Efectividad:***La medida en la que se alcanzó un objetivo o la probabilidad de que se logre. | Cuál sería el aporte adicional del proyecto a las actividades de recolección, bodegaje y eliminación de mercurio por los actores.  | 1. Presupuesto adicional para actividades eliminación de mercurio; ii) inclusión del proyecto en prioridades regionales y locales; iii) progreso del inventario, recolección y eliminación.
 | Planes de trabajo, presupuestos, entrevistas, documentos políticas locales, actas reuniones. |
| En qué medida se están cumpliendo los objetivos del proyecto, tanto nacional como provincial? | 1. Estrategias provinciales; ii) estrategia nacional; iii) cantidades mercurio eliminadas; iv) tecnologías de tratamiento mejoradas; v) inventario y controles mejorados
 | Informes anuales actividades, entrevistas. |
| Existe aumento en el control de mercurio por parte autoridades locales y nacionales? | 1. N° contactos empresas; ii) cantidad de incumplimiento normas detectadas.
 | Informes, entrevistas. |
| Se logró involucrar a las autoridades y actores relevantes, tanto a nivel nacional como regional, para establecer un sistema de gestión nacional para elementos con mercurio? | 1. N° contactos autoridades; ii) N° planes provinciales y nacionales con mercurio; iv) cantidad recursos asignadas por actores a actividades de gestión de mercurio; N° políticas públicas respecto a la gestión de mercurio.
 | Informes, entrevistas, planes provinciales. |
| Se está logrando identificar e implementar las alternativas de mejor costo efectividad para el almacenamiento y tratamiento de productos conteniendo mercurio?. | 1. N° de alternativas identificadas; N° capacitaciones; iii) N° sitios almacenamiento/tratamiento identificados.
 | Informes, estudios, entrevistas, planes provinciales y nacionales |
| Se está logrando identificar las necesidades de cambio/introducción de nueva normativa que facilite la gestión y eliminación de mercurio a nivel nacional y regional? | 1. N° estudios; N° acuerdos con autoridades y actores relevantes; N° proyectos de normativa en trámite o identificados
 | Informes, estudios, entrevistas, planes provinciales y nacionales |
| ***Eficiencia:*** ¿El proyecto se está implementando de manera eficiente en conformidad con las normas y los estándares internacionales y nacionales? | Planes de trabajo anuales en línea con recursos y objetivos del proyecto? | 1. Planes y presupuestos de acuerdo a resultados esperados
 | Planes anuales, presupuestos, entrevistas. |
| Se realizaron ajustes necesarios para enfrentar distintas situaciones? | 1. Planes y presupuestos de acuerdo a resultados esperados
 | Planes anuales, actas reuniones, informes, presupuestos, entrevistas. |
| Se implementó un sistema de monitoreo y evaluación de actividades? | 1. N° indicadores, ii) metas; iii) N° ajustes realizados.
 | Planes anuales, informes, entrevistas. |
| Se realizaron las actividades, productos y resultados de acuerdo a lo planificado? | 1. N° actividades; ii) % de avance.
 | Planes anuales, informes, entrevistas. |
| Se logró reunir recursos de contrapartida y/o adicionales para los objetivos del proyecto? | 1. Cantidad de recursos asignados
 | Planes anuales, presupuestos, informes, entrevistas. |
| ***Resultados:***Los cambios positivos y negativos, previstos e imprevistos y los efectos producidos por una intervención de desarrollo. En términos del FMAM, los resultados incluyen el rendimiento directo del proyecto, de corto a mediano plazo, y el impacto a mayor plazo que incluye beneficios del medio ambiente mundial, efectos de repetición y otros efectos locales. | El proyecto está gatillando y/o influenciando actividades de eliminación de mercurio en regiones y a nivel nacional? | 1. N° aumento actividades provinciales; ii) N° aumento de políticas de gestión mercurio provinciales/nacionales
 | Planes anuales, presupuestos, informes, entrevistas. |
| Se ha mejorado la información de inventarios y su control y se está en camino a establecer un sistema de gestión nacional para eliminar los productos con mercurio? | 1. N° de inventarios provinciales; aumento control de mercurio; ii) N° sistemas de gestión instalados en provincias y a nivel nacional; iii) aumento en la mejora de capacidad analítica.
 | Planes anuales, presupuestos, informes, entrevistas. |
| Se están logrando las reducciones de mercurio y mitigado riesgos al medio ambiente y la salud? | 1. Cantidades eliminadas/reducidas directamente por el proyecto;.
 | Planes anuales, presupuestos, informes, entrevistas. |
| Se ha podido constatar el aumento de actividades de eliminación de mercurio a nivel regional y nacional, gracias a las actividades del proyecto? | i) aumento de eliminación nacional de mercurio gracias a actividades del proyecto | Planes anuales, presupuestos, informes, entrevistas. |
| ***Sostenibilidad:***La capacidad probable de que una intervención continúe brindando beneficios durante un período después de su finalización. El proyecto debe ser sostenible tanto ambientalmente, como financiera y socialmente. | Las autoridades y actores relevantes a nivel nacional y regional podrán seguir implementando actividades cuando el proyecto finalice? | 1. N° de planes a mediano y largo plazo; ii) cantidad de recursos humanos y financieros permanentes para actividades de eliminación de mercurio.
 | Planes anuales, presupuestos, informes, entrevistas. |
| Las autoridades y actores relevantes a nivel nacional y regional están adquiriendo las destrezas y conocimiento para mantener y mejorar un inventario, un sistema de gestión y eliminación de mercurio?  | 1. N° capacitaciones realizadas; ii) N° planes a mediano y largo plazo; iii) estado inventarios y planes de gestión.
 | Planes anuales, presupuestos, informes, entrevistas. |
| Existen factores de índole social, político, económico o técnico que impidan la formulación de planes y políticas gestión y eliminación en el país de productos con mercurio, una vez concluido el proyecto?  | 1. Cantidad de acuerdos y/o cooperación actores sociales; ii) cantidad recursos asignados al tema (humanos y financieros); iii) N° planes institucionales medio y largo plazo.
 | Planes anuales, presupuestos, informes, entrevistas. |
| Las autoridades y actores nacionales y locales se encuentran empoderados y comprometidos con el tema a mediano y largo plazo? | 1. Cantidad de acuerdos y/o cooperación actores sociales; ii) cantidad recursos asignados al tema (humanos y financieros); iii) N° planes institucionales medio y largo plazo.
 | Planes anuales, presupuestos, informes, entrevistas. |