

SYSTEME DES NATIONS UNIES AU NIGER

**UNDAF 2014-2018**

EVALUATION FINALE

**NOTE MÉTHODOLOGIQUE**

Version finale

Préparée par : Serigne MBODJI, Consultant international

☎ Mobile : +227 90 50 77 87

[serigne.mbodji@gmail.com](mailto:serigne.mbodji@gmail.com)

Pierre NIGNON, Consultant national

☎ Mobile : +227 90 25 95 11

[jpnnignon@yahoo.fr](mailto:jpnnignon@yahoo.fr)

## Table des matières

I.	CONTEXTE ET JUSTIFICATION DE LA MISSION .....	3
II.	COMPRÉHENSION DE LA MISSION ET RÉSULTATS ATTENDUS.....	3
III.	PROCESSUS D'ÉVALUATION.....	6
3.1.	Préalables et démarrage .....	6
3.2.	Réunion de cadrage.....	6
3.3.	Matrice d'évaluation .....	7
3.4.	Collecte des données .....	7
3.4.1.	Revue documentaire .....	7
3.4.2.	Entretiens .....	8
3.4.3.	Questionnaires .....	8
3.4.4.	Mission de terrain .....	8
3.5.	Analyse des données et des informations collectées .....	9
3.6.	Aide-Mémoire et Rapports .....	9
3.7.	Partage et validation .....	9
IV.	CHRONOGRAMME INDICATIF DE LA MISSION D'ÉVALUATION.....	10
V.	CONCLUSION.....	11
	ANNEXES .....	12

## I. CONTEXTE ET JUSTIFICATION DE LA MISSION

Après presque quatre années de mise en œuvre du Plan Cadre des Nations Unies pour l'Assistance au Développement (UNDAF 2014-2018), qui a été le résultat d'un processus piloté conjointement par l'Equipe de Pays et le Gouvernement de la République du Niger, les deux parties ont décidé d'en réaliser une évaluation finale indépendante pour apprécier les résultats globaux.

Cet exercice d'évaluation finale est une des 78 activités phares prévues dans le Plan de Suivi-évaluation, et qui couvrent les enquêtes et études, le renforcement des systèmes nationaux de Suivi, les revues, l'évaluation, le renforcement des capacités de S/E, le partage et la gestion des connaissances.

Les résultats contribueront à avancer dans un certain nombre de processus :

- l'analyse et la compréhension de la situation de développement du pays (CCA), au regard de l'agenda international en particulier sur les Objectifs 2030 de Développement durable ;
- le positionnement stratégique du système des Nations Unies dans les années à venir, et sur les effets et l'impact des interventions des agences au regard des grands défis nationaux dans ce nouvel environnement ;
- l'application des principes clés de l'initiative Delivering as One

## II. COMPRÉHENSION DE LA MISSION ET RÉSULTATS ATTENDUS

L'évaluation finale indépendante de l'UNDAF vise à renseigner les résultats obtenus dans la mise en œuvre de l'UNDAF sur la période de janvier 2014 à juillet 2017.

L'objectif global est d'apprécier la contribution des Agences des Nations Unies au développement socio-économique et environnemental du Niger, d'apprécier la cohérence des interventions, de codifier les bonnes pratiques et de dégager des recommandations pour l'élaboration et la mise en œuvre de l'UNDAF 2019-2021<sup>1</sup>.

Cette évaluation porte sur les trois domaines de coopération prioritaires : i) Résilience : sécurité alimentaire et nutritionnelle, gestion environnementale, prévention et gestion des risques et catastrophes ; ii) Développement social et Capital humain ; iii) Gouvernance-paix-sécurité.

---

<sup>1</sup> 2021, pour coïncider avec le cycle de planification du Gouvernement

La chaîne des résultats de l'UNDAF 2014-2018 se présente comme suit :

Domaines de coopération	Effets	Nombre de produits <sup>2</sup>	Observations
Résilience	D'ici à 2018, les ménages vulnérables et les communautés ciblées augmentent leur résilience en matière de sécurité alimentaire et nutritionnelle, d'environnement, de catastrophes et d'inclusion socio-économique	5 produits	9 indicateurs d'Effet, 32 indicateurs de Produit
	D'ici à 2018, les institutions nationales, régionales et locales appuyées utilisent des systèmes et mécanismes adaptés pour la prévention/gestion des risques/catastrophes, la gestion durable de l'environnement et de la sécurité alimentaire	3 produits	
Développement social et Capital humain	D'ici à 2018, les populations vulnérables dans les zones d'intervention utilisent de manière accrue les services sociaux de base incluant les systèmes de protection sociale et de maîtrise de la croissance démographique	7 produits	7 indicateurs d'Effet – 28 indicateurs de Produit
Gouvernance-paix-sécurité	D'ici à 2018, les institutions nationales et locales, les communautés et les groupes ciblées appliquent les principes de bonne gouvernance et de consolidation de l'Etat de droit	4 produits	4 indicateurs d'Effet – 21 indicateurs de Produit
	D'ici à 2018, les institutions nationales et locales appuyées et les communautés ciblées assurent la sécurité des biens et des personnes et le fonctionnement des mécanismes de consolidation de la paix	5 produits	

L'évaluation finale indépendante passera en revue la chaîne des résultats selon les critères définis dans les Termes de Référence, à savoir :

- l'efficacité, avec les questionnements relatifs au réalisme des objectifs, à la contribution de l'Équipe Pays dans l'atteinte des résultats escomptés, aux changements aux divers niveaux, aux conditions de réalisation...
- l'efficience, avec les questionnements relatifs au coût-efficacité, à la structure de gestion, aux mécanismes de coordination et d'harmonisation
- l'appropriation et la durabilité, avec les questionnements relatifs à l'implication et appropriation des partenaires, aux mécanismes de pérennisation, aux mesures de sauvegarde des acquis...
- la pertinence thématique, avec les questionnements relatifs à la pertinence des domaines de coopération, aux interventions et axes stratégiques au regard des stratégies nationales, du mandat des Nations Unies et de ses principes de programmation, aux ressources...
- la cohérence, avec les questionnements relatifs à la logique verticale et celle horizontale du cadre de résultats, à la complémentarité des interventions...

<sup>2</sup> La liste des produits est reprise dans les questionnaires annexés

- la coordination et les mécanismes de mise en œuvre, avec les questionnements relatifs aux cadres de concertation et d'harmonisation, aux mécanismes de programmation et de suivi, aux groupes thématiques ou techniques...

Ainsi au terme de l'exercice, le commanditaire devrait avoir noté que :

- *« Les progrès vers l'atteinte des résultats escomptés dans l'UNDAF sont mesurés ;*
  - *Les leçons de la mise en œuvre sont tirées et les meilleures pratiques capitalisées ;*
  - *La mobilisation des ressources et les partenariats dans la mise en œuvre sont analysés ;*
  - *Les mécanismes de coordination internes mis en place et leurs interactions-alignement avec les mécanismes nationaux sont analysés ;*
  - *Le niveau d'implication de toutes les parties prenantes dans la mise en œuvre est apprécié ;*
  - *Le niveau d'implication et de participation des Agences Non-résidentes dans la mise en œuvre de l'UNDAF est identifié ;*
  - *L'alignement de l'UNDAF aux priorités nationales est vérifié ;*
  - *La mesure est prise de la manière dont l'UNDAF a renforcé la cohérence des interventions des agences du SNU au Niger, permis aux agences de mieux contribuer aux efforts de développement et de renforcement des capacités du pays et contribué à la mise en œuvre de la réforme des Nations Unies ;*
  - *Les enjeux, opportunités et contraintes, en vue de définir le positionnement stratégique du système des Nations Unies sur la période 2019-2021 et préparer le prochain cycle de l'UNDAF sont identifiés. »*
- Extrait des TDR

Différents livrables sont attendus tout au long de l'exercice :

- une note méthodologique, incluant la situation après exploitation de la documentation ;
- un projet de Rapport final à partager et présenter en atelier ;
- un Rapport d'évaluation intégrant les résultats de l'atelier de validation.

Les descriptifs contenus dans les Termes de Référence sur le contexte, les enjeux et résultats attendus constituent le fil conducteur utile pour passer à travers les différentes étapes de l'exercice d'évaluation finale de l'UNDAF 2014-2018 au Niger.

Plusieurs éléments y contenus sont valorisés comme points de questionnaires et autres supports de collecte d'information tout au long du processus d'évaluation.

### III. PROCESSUS D'ÉVALUATION

Dans nos procédés, nous essayons de répondre aux exigences suivantes :

- l'Impartialité et l'Equidistance entre les parties prenantes ;
- la Confidentialité en ce qui concerne les personnes fournissant des informations ;
- la Crédibilité à travers la rigueur des méthodes, la prise en compte d'intérêts parfois différents, la Participation et la Transparence ;
- l'Utilité de l'exercice pour les commanditaires, Coûts – Avantages et Valeur ajoutée tenant compte et valorisant les études, évaluations ou revues ;
- le Retour de l'information au mieux qu'il était possible.

#### 3.1. Préalables et démarrage

Après la prise de contact avec le Bureau du Coordonnateur Résident, les préalables concernent :

- les aspects administratifs et contractuels
- la rencontre formelle des deux consultants, international et national, en charge de l'évaluation pour faire connaissance, procéder à une lecture partagée des Termes de Référence pour définir une plage de convergence sur les résultats et l'organisation du travail.

#### 3.2. Réunion de cadrage

Pour des questions de calendrier, la réunion de cadrage a été décalée. Elle est donc intervenue après la mise à disposition et le début de l'exploitation d'une documentation de base fournie par le Bureau du Coordonnateur résident.

La réunion de cadrage s'est tenue avec les parties prenantes responsables : CTIA / GTSE pour le SNU, Ministère du Plan pour la partie nationale et le BCR.

Pour les besoins spécifiques et pratiques de l'exercice, les éléments suivants sont ressortis et portés à l'attention des consultants :

- La gouvernance conjointe Equipe-Pays - CTIA/Gouvernement -Ministère du Plan sur l'exercice
- L'existence d'un groupe technique conjoint qui a fait l'objet d'un Arrêté
- Le GTSE et la disponibilité des points focaux au niveau des agences, responsabilisés pour la fourniture des éléments concernant leur champ d'action
- La nécessité de faire des visites de terrain, considérant aussi les bénéficiaires institutionnels<sup>3</sup>
- La nécessité de s'imprégner des normes relativement aux procédures d'évaluation du SNU
- La nécessité d'élargir la documentation aux référentiels sectoriels

---

<sup>3</sup> Compte tenu du calendrier, compte tenu de l'importance de l'approche Communes de Convergence dans la mise en œuvre de l'UNDAF, les régions de Maradi et Tahoua ont été retenues, la première pour un focus sur les aspects de Développement social / Capital humain, la deuxième sur les de Sécurité et Paix, avec bien sûr les questions transversales à considérer.

- Les contraintes liées à l’agenda des uns et des autres et l’échéance de fin d’année
- Les difficultés liées au renseignement de certains indicateurs, suggérant des proxys et des descriptions détaillées des trouvailles au-delà de l’aspect quantitatif.

La réunion de cadrage a été suivie de trois autres rencontres d’échanges, dont deux avec le GTSE<sup>4</sup>.

### 3.3. Matrice d’évaluation

La matrice ne constitue pas un outil opérationnel d’évaluation, mais le point de départ et la source des différents supports de collecte et d’analyse des données.

Il est bâti conformément aux normes et pratiques de l’OCDE et du Système des Nations Unies, reflétées dans les Termes de Référence.

Le succès d’une évaluation étant beaucoup conditionné par les termes et conditions de démarrage, de même que le niveau de compréhension partagée des enjeux, la Matrice prévoit une Colonne « Feedback du Commanditaire », dont le contenu alimentera également le processus, en particulier d’un produit intermédiaire de l’exercice. C’est aussi le point de départ de l’Assurance Qualité.

La Matrice d’évaluation est en Annexe 1.

### 3.4. Collecte des données

La collecte des données s’opère à travers la revue documentaire, les entretiens structurés ou semi structurés au niveau central et au niveau déconcentré, les questionnaires et la mission de terrain. Une grille d’évaluation globale a été élaborée pour servir de référence et être la source des questionnaires et guides, conformément aux normes et pratiques de l’OCDE et du Système des Nations Unies, reflétées dans les Termes de Référence.

#### 3.4.1. Revue documentaire

Les données secondaires issues des premières lectures de la documentation fournie par le BCR montrent, entre autres, que :

- Le contexte initial qui a déterminé les options contenues dans le programme cadre a sensiblement évolué durant les dernières années
- Des progrès notables ont été tout de même accomplis dans les 3 domaines de coopération de l’UNDAF (Résilience, Développement social et Capital humain, Gouvernance, Paix & Sécurité), avec une forte emphase sur les secteurs sociaux
- Des défis sont encore à relever en ce qui concerne le suivi-évaluation, le fonctionnement des groupes thématiques ou techniques, la planification des interventions, le leadership, les mécanismes de coordination et la synergie entre agences
- Le « *Delivering as One* » fait son chemin.

<sup>4</sup> La première rencontre avec le GTSE n’a enregistré que la participation de la FAO et de l’OMS ; à la deuxième, la présence était massive. Les inputs espérés n’ont pas été au RV, mais ils sont reportés sur la prochaine version attendue avec les précisions jugées nécessaires sur la méthodologie partagée. C’est l’objet du présent document.

Les Guides et Directives en usage et relatifs aux différents aspects de l'UNDAF sont visités pour mieux calibrer les interventions et le rapport final.

### 3.4.2. Entretiens

Selon les centres d'intérêt, des entretiens pour la collecte de données primaires sont envisagés et même démarrés avec le Bureau de la Coordination, le Ministère du Plan, HACP, CNDH, JICA, le groupe thématique Gouvernance, Sécurité et Paix, le groupe thématique Résilience. Les autres coopérations bilatérales (France, Belgique, USA) et multilatérale (UE) ont été contactées. Il s'agit pour l'essentiel d'interlocuteurs identifiés par le document portant UNDAF 2014-2018, ou suggérés lors d'entretiens tenus par ailleurs. Les ONG partenaires sont en ligne de mire et des entretiens complémentaires, y compris via téléphone et autres supports TIC sont envisagés.

### 3.4.3. Questionnaires

Afin de recouper et de compléter les données, des questionnaires spécifiques sont élaborés :

- Un Questionnaire à l'endroit du Gouvernement pour saisir les appréciations sur le Processus UNDAF, le Document, la Mise en œuvre, la Coordination et Planification-Suivi-Evaluation, les Bonnes pratiques et les Perspectives pour l'UNDAF 2017-2021. Les questionnaires ont été traités / validés au niveau Ministre, Secrétaire Général ou Directeur des Études et de la Programmation, montrant l'intérêt et la disponibilité relativement à l'exercice d'évaluation
- Un Questionnaire à l'endroit des agences couvrant leurs avantages comparatifs et positionnements global et sur les produits UNDAF, y compris les zones d'intervention, les résultats majeurs et clés de succès
- Un Questionnaire à l'endroit de la Coordination pour son appréciation du processus UNDAF et des mécanismes, y compris de Suivi-Evaluation, et pour l'identification de bonnes pratiques
- Un Questionnaire à l'endroit du GTSE organisé par Domaine de Coopération, Effet, Produit UNDAF, autour des indicateurs, pour cerner les avancées surtout quantitatives et conditions de mise en œuvre.

Tous les questionnaires laissent place à des commentaires et autres recommandations sur des aspects transversaux comme le Genre et les Droits humains, sur le dispositif de coordination, les conditions de mise en œuvre, les bonnes pratiques...

Ils sont annexés au présent document.

### 3.4.4. Mission de terrain

Les appuis du Système des Nations Unies au Niger couvrent l'ensemble des huit régions administratives du pays. Cependant, au regard du temps imparti, de leur représentativité et d'un certain niveau de concentration des activités, les deux régions de Maradi « région de convergence historique des agences des NU » et de Tahoua, ont été retenues lors de la réunion de cadrage, et visitées pour rencontrer différentes parties prenantes et bénéficiaires. L'existence de sous-bureaux de certaines agences dans ces régions a également joué dans le choix de ces deux régions.

Une visite des régions de Maradi et Tahoua est prévue du 28 novembre au 5 décembre 2017. Les objectifs, résultats attendus et calendrier font l'objet de Termes de Référence en Annexe.



### 3.5. Analyse des données et des informations collectées

Les analyses de changement, regardant les indicateurs au fil du temps et / ou à des niveaux cibles seront privilégiées. Les questionnaires tentent de saisir l'information pour l'Analyse d'attribution et de contribution sur base de comparaisons. Les informations issues des entretiens compléteront ces aspects.

Un chiffrier électronique et des méthodes statistiques descriptives seront utilisés pour accompagner les analyses.

### 3.6. Aide-Mémoire et Rapports

Les premiers constats et tendances issus de l'exploitation documentaire, des entretiens, questionnaires feront l'objet d'un Rapport provisoire, dont les différentes parties constitueront la substance des rapports successifs.

### 3.7. Partage et validation

La version provisoire avancée sera présentée lors d'un atelier de validation, dont l'objet sera de l'examiner, de l'amender et d'y apporter commentaires. Les résultats de l'atelier seront valorisés en vue de l'élaboration de la version finale du Rapport.

## IV. CHRONOGRAMME INDICATIF DE LA MISSION D'ÉVALUATION

Phasage méthodologique	Activités	Semaines (Sn)					
		S1	S2	S3	S4	S5	S6
<p><u>Phase de démarrage</u> : 4 jours</p> <p>Consacrée à la prise de contacts (entre consultants, consultants – commanditaire), à la finalisation des aspects contractuels et à la meilleure compréhension des contours de la mission</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>◦ Prise de contact, Signature du contrat, aspects administratifs</li> <li>◦ Échanges entre les consultants (construction d'une plage de convergence)</li> <li>◦ Début Revue documentaire</li> <li>◦ Séances de travail entre consultants</li> <li>◦ <b>Construction de supports de collecte</b></li> </ul>						
<p><u>Phase de transition</u> : 4 jours</p> <p>Phase caractérisée par une séance formelle d'introduction avec le commanditaire, permettant d'approfondir la compréhension des termes de références, de saisir les orientations et les attentes du mandat (Gouvernement et SNU), les mécanismes institutionnels et organisationnels mis en place pour la coordination de l'UNDAF et l'atteinte de ses résultats, le niveau de responsabilités et des rôles dévolus et exercés aussi bien au niveau des agences respectives du système qu'au niveau des différents acteurs sectoriels du gouvernement au regard de leur contributions à l'atteinte des résultats, les défis et difficultés rencontrés au cours du cycle de la programmation</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>◦ Briefing, cadrage du commanditaire (SNU avec Présidente du CTIA / GTSE, Gouvernement avec Directeur du Plan), en présence du BCR</li> <li>◦ Identification des acteurs clés</li> <li>◦ Suite revue documentaire (partie SNU, partie Gouvernement...), élaboration de supports</li> <li>◦ Échanges sur la proposition technique et recueil de feed-back du commanditaire</li> <li>◦ Elaboration Plan de travail, TdR visites de terrain, Programme d'entretiens, de visites de terrain...</li> <li>◦ Premiers entretiens vis-à-vis ou télé-entretiens</li> <li>◦ <b>Production du Rapport initial (Inception report)</b></li> </ul>						
<p><u>Phase d'exécution pratique</u> : 13 jours</p> <p>Consacrée à une intensification des entretiens : GTSE, BCR, leaders thématiques, Gouvernement, institutions spécialisées (HACP, CNDH...), PTF, OSC, Secteur privé, et à des visites de terrains (régions de Maradi et Tahoua)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>◦ Suite revue documentaire, recherche documentaire additionnelle</li> <li>◦ Suite entretiens vis-à-vis ou télé-entretiens</li> <li>◦ Enquêtes, entretiens sur le terrain</li> <li>◦ <b>Note aide-mémoire, éléments du Rapport provisoire</b></li> </ul>						

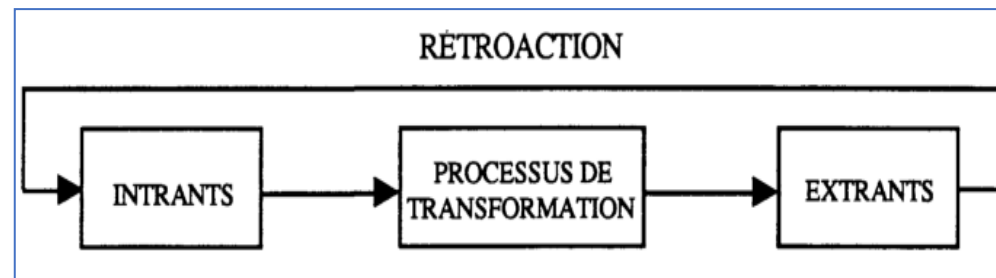
<p><u>Phase de rédaction des rapports / Approbation</u> : 14 jours</p> <p>Consacrée aux différents compléments d'informations et à la rédaction des différentes versions du rapport pour approbation et validation</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>◦ Derniers entretiens (compléments, précisions...)</li> <li>◦ <b>Elaboration, partage, présentation du rapport provisoire</b> (au fur et à mesure par cumul d'informations)</li> <li>◦ Atelier de restitution et de validation</li> <li>◦ Intégration du feed-back (contributions, amendements, observations)</li> <li>◦ <b>Finalisation du Rapport</b></li> </ul>						
--	---	--	--	--	--	--	--

## V. CONCLUSION

Les TDR précisent les responsabilités conjointes SNU-Gouvernement, de même que les attentes vis-à-vis des consultants.

Dans le sillage des TDR, la réunion de cadrage a permis de délimiter les champs d'actions :

- Les consultants sont des facilitateurs et des organisateurs des différents intrants. Ils constituent la Boîte noire et sont responsables de la fourniture des différents livrables énoncés
- Le maillon le plus important, c'est vous, les fournisseurs d'intrants au regard des exigences de qualité :



La réunion de cadrage a été également l'occasion pour les consultants, face au temps consacré à cet important exercice et aux délais quasi imprescriptibles, avec en ligne de mire le 15/12/2017, de partager leurs craintes relativement à la disponibilité, la qualité des interlocuteurs, l'intérêt pour le remplissage à temps des questionnaires et les délais pour la prise de rendez-vous.

# ANNEXES

## Annexe 1. Cadre d'évaluation de l'UNDAF

Critères d'évaluation	Sujets et Questionnements à adresser	Procédés, sources des éléments de réponse	Feedback du Commanditaire (Groupe d'appui technique) - PM
<b>Pertinence thématique</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>◦ Pertinence des domaines de coopération, des interventions et axes stratégiques au regard des stratégies nationales et enjeux de développement national, du mandat des Nations Unies et de l'agenda international (OMD...)</li> <li>◦ Cohérence interne au départ (chaîne des résultats)</li> <li>◦ Evolution du contexte et Pertinence actuelle (crises naturelles ou humanitaires, agenda national ou international ...)</li> <li>◦ Prise en compte des principes de programmation des Nations Unies</li> <li>◦ Complémentarité et Valeur ajoutée du SNU au regard des autres partenaires</li> <li>◦ Proportionnalité des ressources aux résultats escomptés</li> </ul>	<p>Documentation de base :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>◦ Document UNDAF, Matrice / Cadre de Résultats-Ressources</li> <li>◦ Supports UNDAF (normes, check-list...)</li> <li>◦ Antécédents UNDAF, leçons tirées</li> <li>◦ Prise de connaissance des politiques nationales, facilités, législations et réglementations ad hoc et des acteurs majeurs</li> <li>◦ Etudes : générales, réalisées depuis le début (Rapport de lancement, Analyse parties prenantes, KAP, revues internes...)</li> <li>◦ Stratégies et politiques du SNU et du gouvernement mises en place au cours de la période 2014 – 2018</li> <li>◦ Sites internet pertinents</li> </ul> <p>Identification des acteurs majeurs et articulation Global/Local</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>◦ Questionnaires</li> <li>◦ Entretiens avec partenaires stratégiques (UE, bilatéraux...) et bénéficiaires</li> <li>◦ Rôles / Attentes, Perception des parties prenantes</li> <li>◦ Priorités et besoins des cibles (politique, stratégique, opérationnel)</li> </ul>	
<b>Efficacité</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>◦ Réalisme des objectifs</li> <li>◦ Contribution de l'équipe pays dans l'atteinte des résultats escomptés de l'UNDAF ;</li> <li>◦ Actions développées et mises en œuvre Vs Atteinte des objectifs assignés, renseignements des indicateurs y relatifs</li> <li>◦ Changements (positifs ou négatifs) intervenus, directement ou indirectement à divers niveaux (gouvernement, structures</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>◦ Etudes : générales, réalisées depuis le début (Rapport de lancement, Analyse parties prenantes, KAP, revues internes...)</li> <li>◦ Plan de suivi – évaluation</li> <li>◦ Critères et indicateurs</li> <li>◦ Analyse des écarts Vs Cadre de Résultats</li> <li>◦ Identification et Entretiens avec partenaires et bénéficiaires, y compris au niveau politique Rôles / Attentes et Perception des parties prenantes</li> <li>◦ Appréciations qualitative et quantitative des résultats</li> <li>◦ Environnement de la mise en œuvre</li> <li>◦ Questionnaires</li> </ul>	◦

	<p>déconcentrées/décentralisées, communautés appuyées ...)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>◦ Difficultés rencontrées (conditions de réalisation)</li> <li>◦</li> </ul>		
<b>Efficienc</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>◦ Appréciation coûts / efficacité, Qualité et fiabilité des résultats</li> <li>◦ Adéquation des ressources financières et humaines mobilisées</li> <li>◦ Adéquation de la structure de gestion</li> <li>◦ Synergies internes et externes des interventions / Mécanismes de programmation et programmes conjoints mis en œuvre (pertinence, conformité aux directives corporatives, résultats obtenus, contraintes et difficultés)</li> <li>◦ Mécanismes de coordination internes et inter partenaires (partage et complémentarité) mis en place (forces, faiblesses) et leur alignement et/ou interaction avec les mécanismes nationaux</li> <li>◦ Liens avec d'autres initiatives (complémentarité, Additionnalité...)</li> <li>◦ Etat des mécanismes d'Harmonisation (HACT, BOS...)</li> <li>◦ Exploration d'alternatives</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>◦ Respect Activités, Chronogramme / échéanciers Vs PSE</li> <li>◦ Plan de suivi – évaluation et activités</li> <li>◦ Système de Planification et de Suivi – évaluation,</li> <li>◦ Fonctionnement et régularité des instances de Pilotage, des différents groupes ...</li> <li>◦ Appréciation de Qualité, Quantité, Ancrage... des ressources dédiées, humaines, financières (efficacité, efficience)</li> </ul> <p>Sources documentaires :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>◦ Etudes : générales, réalisées depuis le début (Rapport de lancement, Analyse parties prenantes, KAP, revues internes...)</li> <li>◦ Document UNDAF et dérivés, Plan de suivi – évaluation</li> <li>◦ Rapports périodiques, revues thématiques, générales</li> <li>◦ Entretien Parties prenantes</li> </ul> <p>Questionnaires</p>	
<b>Impacts, Changements</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>◦ Changements majeurs obtenus, effets perceptibles par domaine de coopération</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>◦ Sondage Théorie du changement « <i>Si... Alors... Parce que</i> »</li> <li>◦ Analyse causes-effets / moyens-fins</li> <li>◦ Attribution / Contribution</li> <li>◦ Cas particulier des femmes, droits humains...</li> <li>◦</li> <li>◦ Positionnement de l'Etat : engagements internationaux, régionaux</li> <li>◦ Perception des changements auprès des parties prenantes</li> </ul>	

	<ul style="list-style-type: none"> <li>◦ Liens avec les attentes aux différents niveaux (national, régional, populations)</li> <li>◦ Avancées en termes de participation et responsabilisation des femmes dans la définition d'options</li> <li>◦ Conséquences inattendues, indirectes...</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>◦ Comparaisons de sites / situations (SANS-AVEC ; AVANT-APRES)</li> <li>◦ Questionnaires</li> </ul>	
<b>Durabilité</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>◦ Degré d'implication et d'appropriation des partenaires (Gouvernement, Société Civile, ONGs, Secteur Privé, collectivités locales, communautés à la base) dans la mise en œuvre de l'UNDAF</li> <li>◦ Adhésions/internalisation et partage des communautés bénéficiaires</li> <li>◦ Mécanismes de pérennisation opérationnels</li> <li>◦ Analyse de risques et Mesures de sauvegarde des acquis</li> <li>◦ Capacités d'absorption et de répliation ou maintien des avantages des parties prenantes et acteurs</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>◦ Résultats et Progression vers objectifs globaux</li> <li>◦ Stratégie de retrait / Pérennisation - Relève</li> <li>◦ Communication, capitalisation et partage</li> <li>◦ Clés du succès et niveau de Capacitation</li> <li>◦ Connaissances – Attitudes – Pratiques</li> <li>◦ Compréhension et internalisation des enjeux par les parties prenantes, surtout nationales</li> <li>◦ Stratégie de mise à l'échelle</li> <li>◦ Exemples de bonnes pratiques promues ou répliquées avec succès</li> <li>◦ Environnement d'apprentissage croisé</li> <li>◦ Engagements (financiers ou autres durables et de qualité, respect des engagements)</li> <li>◦ Soutien des sphères politiques et stratégiques et niveau de priorité prouvée par la partie nigérienne (exécutif, législatif, judiciaire...)</li> <li>◦ Posture des entités décentralisées / déconcentrées concernées et des autorités</li> <li>◦ Questionnaires</li> </ul>	
<b>Autres questions transversales</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>◦ Prise en compte des principes de programmation : genre (dans quelle mesure le genre a été pris en compte dans la conception et la mise en œuvre des initiatives), droits humains, équité dans la décision d'investissements... ;</li> <li>◦ Enjeux, opportunités et contraintes, en vue de définir le positionnement stratégique du système des Nations Unies sur la période 2019-2021.</li> <li>◦ Facteurs qui ont affecté la contribution de l'équipe pays et goulets d'étranglement</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>◦ « Parti pris » pro-femmes ? Jeunes ? Autres segments vulnérables ? Preuves...</li> <li>◦ Questionnaires, Perceptions, convictions des groupes visés</li> <li>◦ Redevabilité, Gouvernance : Analyse de la dynamique / culture de redevabilité développée à l'intérieur de l'initiative ; appui aux mécanismes formels et connus de redevabilité ; usages réels des mécanismes</li> <li>◦ Niveau et type, qualité des informations échangées, disponibles, consultables...</li> <li>◦ Évaluation interne, auto-évaluation</li> <li>◦ Liberté, Opportunités de partager des points de vue</li> <li>◦ Application du Principe de subsidiarité</li> </ul>	

	<p>(apprentissage, leçons de la mise en œuvre et meilleures pratiques)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>◦ Redevabilité et prise en compte dans la planification et la mise en œuvre : participation des parties prenantes dans le choix et la mise en œuvre des activités ; transparence des agences et partenaires vis-à-vis des groupes cibles ; gestion des feedbacks.</li> </ul>		
<b>Analyse de la Stratégie de Mise en œuvre</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>◦ Programmation / Programmes conjoints</li> <li>◦ Mobilisation des ressources et partenariat (gouvernement, secteur privé, société civile, gouvernement local, parlement, institutions nationales de défense des droits de l'homme, partenaires internationaux de développement) dans la mise en œuvre des interventions</li> <li>◦ Mécanismes opérationnels et stratégie de communication, Plan de suivi et évaluation de l'UNDAF (actions réalisées, difficultés et contraintes)</li> <li>◦</li> </ul>	<p><b>Approche stratégique &amp; Partenariat</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>◦ Identification des enjeux et défis conjoints</li> <li>◦ Contraintes, Opportunités</li> <li>◦ Identification des clés du Succès</li> <li>◦ Bien-fondé du choix des partenaires de mise en œuvre, acteurs, bénéficiaires</li> <li>◦ Appréciation des capacités contributives de chaque partenaire dans le succès UNDAF</li> <li>◦ Dispositif d'intégration et de synergies internes, externes</li> <li>◦ Perception des rôles et responsabilités</li> <li>◦ Dispositif partagé de Planification et de Suivi – évaluation, Pilotage, Coordination...</li> <li>◦ Stratégie de Communication</li> <li>◦ Capitalisation, Apprentissage, Partage...</li> <li>◦ Questionnaires</li> </ul>	
<b>Conclusions et Recommandations</b>	<p>Formulation de recommandations pour améliorer la contribution de l'équipe pays à prendre en compte dans le nouvel UNDAF</p> <p>Contexte Evaluation, Approche Evaluation, Limites à expliciter dans le document, Résultats</p> <p>Conclusions et Recommandations à bâtir autour principalement :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>◦ des différents axes et domaines d'évaluation</li> <li>◦ des leçons tirées</li> <li>◦ des perspectives</li> </ul>	<p>Conclusions &amp; Recommandations tirées des analyses, Compilations, Entretiens complémentaires, tenant compte :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>◦ des Perspectives gouvernementales</li> <li>◦ des Perspectives des partenaires</li> <li>◦ des perspectives SNU (CCA, UNDAF 2019-2021), Pays (PDES 2017-2021, SDDCI...) en vue de Repositionnement</li> </ul>	

Les aspects opérationnels de la méthodologie seront adaptés aux différentes situations et contingences, y compris les nouvelles données apparues durant l'exercice.

**Annexe 2.** Outils de collecte / Questionnaires (voir fichiers joints)

**Annexe 3.** Termes de Référence de la mission de terrain

**ÉVALUATION FINALE UNDAF 2014-2018**

**PROJET DE TERMES DE REFERENCE POUR LA VISITE DE TERRAIN  
(Régions Maradi et Tahoua, 28 novembre-5 décembre 2017)**

Préparé par :

**Serigne MBODJI, Consultant international  
Pierre NIGNON, Consultant national**

*Novembre 2017*



## I. Contexte et justification

Selon les modalités de suivi-évaluation déclinées dans le document portant UNDAF, il est prévu en 2017 une évaluation finale de celui-ci, portant sur les résultats et processus globaux du cycle de programmation de l'UNDAF.

Les Termes de Référence de la Mission de même que la méthodologie présentée par les consultants prévoient une visite de sites, de partenaires, acteurs et bénéficiaires sur le terrain pour étayer les arguments recueillis à travers la documentation, les questionnaires et autres entrevues.

Au regard des contraintes dont celle de temps, il a été retenu que les régions de Tahoua et de Maradi sont les plus à même de fournir les éléments recherchés pour couvrir les domaines de coopération retenus d'un commun accord entre le Gouvernement et le Système des Nations Unies.

## II. Objectifs

### 2.1.Objectif global

L'objectif global des visites de terrain est de contribuer à la validité des conclusions et recommandations qui seront livrées au terme de la mission d'évaluation, en donnant l'occasion de comprendre et de vérifier sur place la réalité des avancées et du contexte de mise en œuvre de l'UNDAF.

### 2.2.Objectifs spécifiques

De façon spécifique, il s'agit :

- Pour la région de Tahoua, de cerner au mieux les réalisations physiques et incorporelles liées au domaine de coopération de l'UNDAF, principalement sur les **questions de Gouvernance / Paix et Sécurité**, incluant le niveau de coordination et d'harmonisation des appuis selon l'approche « *Delivering as One* »
- Pour la région de Maradi, de cerner au mieux les réalisations physiques et incorporelles liées au domaine de coopération de l'UNDAF, principalement sur les **questions de Résilience, de Développement social et Capital humain**, tenant compte de l'approche Communes de Convergence, le niveau de coordination et d'harmonisation des appuis selon l'approche « *Delivering as One* »
- Recueillir les points de vue, perceptions et internalisations des parties prenantes sur la mise en œuvre de l'UNDAF et les conditions qui l'entourent.

## III. Résultats attendus

Au terme de la mission dans les deux régions visitées, les résultats suivants sont attendus :

- Les progrès enregistrés en matière de Résilience sont dégagés et documentés
- Les progrès enregistrés en matière de Gouvernance, Paix et Sécurité sont dégagés et documentés
- Les progrès enregistrés en matière de Développement social et Capital humain sont dégagés et documentés
- Les progrès enregistrés en matière de coordination, d'harmonisation, de convergence

- des approches sont dégagés et documentés
- La perception des bénéficiaires sur les défis et enjeux couverts par les trois domaines de coopération est recueillie et documentée.

#### IV. Durée et calendrier

La mission sur le terrain se déroulera du mardi 28 novembre au mardi 5 décembre 2017.

Le calendrier indicatif du déroulement de la mission est présenté dans le tableau qui suit :

Étapes	Date / Période
Région de Maradi (28/11-02/12)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Départ de Niamey : 28/11/2017 – Arrivée Maradi 28/11/2017</li> </ul> <p><b>29/11</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Briefing Sécurité</li> <li>- Visite aux autorités administratives régionales</li> <li>- Rencontre avec cadres de concertation (GTTR / Représentation Initiative 3N...)</li> <li>- Visites de sites à Maradi et environs</li> </ul> <p><b>30/11-1<sup>er</sup>/12</b></p> <p>Visites de terrains département de Mayahi</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Introduction auprès des autorités départementales</li> <li>- Réunions de travail avec les Maires des communes de Mayahi et Guidan Amoumoune</li> </ul> <p><b>02/12</b></p> <p>Visites de terrains département de Madarounfa</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Introduction auprès des autorités départementales</li> <li>- Réunions de travail avec le Maire de la commune de Jirataoua</li> <li>- Nuit à Maradi</li> </ul>
Départ de Maradi	03/12/2017
Région de Tahoua (03/12-04-12)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Départ de Maradi : 03/12/2017 – Arrivée Tahoua 03/12/2017</li> <li>- Briefing Sécurité</li> </ul> <p><b>04/12</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Visite aux autorités administratives régionales</li> <li>- Rencontre avec cadres de concertation (GTTR / Représentation Initiative 3N...)</li> <li>- Introduction auprès des autorités départementales</li> <li>- Rencontre à Tahoua avec les maires des communes visées (voir avec VNU) / Visites de terrains (communes proches)</li> <li>- Réunions de travail avec les Maires des communes<sup>5</sup></li> </ul> <p><b>04/12/2017</b> : fin Programme région de Tahoua</p>

<sup>5</sup> Il est suggéré de faire venir les maires pour une rencontre à Tahoua

	Nuit à Tahoua
Départ de Tahoua	05/12/2017
Retour Niamey	05/12/2017

#### **V. Participants**

- 1 Consultant international, Serigne MBODJI
- 1 Consultant national, Pierre NIGNON
- 1 Représentant du Ministère du Plan sur le terrain (services déconcentrés)
- 1 Chauffeur

#### **VI. Budget prévisionnel / Logistique (A déterminer – voir BCR)**