

A thick dark blue vertical bar runs down the left side of the page. A blue arrow-shaped graphic points to the right from the bar, containing the date.

11/25/2019

Rapport de Démarrage

Évaluation du projet « Accroître la sécurité humaine face aux risques de catastrophe en Haïti »._ PNUD-Haïti

Several thin, curved lines in shades of blue and grey originate from the bottom left corner and sweep upwards and to the right, creating a sense of movement and design.

Shahrbanou Tadjbakhsh & Juslain Mathieu
CONSULTANTS INDEPENDANTS

TABLES DES MATIÈRES

TABLES DES MATIÈRES	1
1. Introduction et Contexte	2
2. Objectif, but et portée de l'évaluation	5
3. Approche et méthodologie d'évaluation	12
4. Produits finaux (livrables)	14
5. Besoins en ressources	15
6. Aperçu du projet de plan du rapport d'évaluation	15
LISTE DES ANNEXES	20

1. Introduction et Contexte

Contexte du pays

Haïti, souvent désigné comme le pays le plus pauvre de l'hémisphère occidental, est aussi l'un des pays du monde le plus exposé à des risques naturels tels que les ouragans, les cyclones, les tempêtes tropicales, les inondations, les tremblements de terre, les glissements de terrain et les sécheresses. Plus de 96% de la population est exposée à deux risques ou plus, et 56% du PIB du pays est lié à des zones exposées à deux risques ou plus. La situation géographique d'Haïti, en particulier sur la Plaque Nord-Américaine et dans le bassin des Caraïbes, fait d'elle un pays très exposée aux phénomènes hydrométéorologiques et aux risques sismiques. En outre, le niveau de pauvreté de la population la rend encore plus vulnérable aux incendies et aux épidémies. En fait, les données enregistrées dans la Base de données internationales sur les désastres d'OFDA montrent que, de 1900 à 2011, le pays a connu une centaine de catastrophes naturelles et des sinistres provoqués par l'homme. On en trouve 44% causées par les inondations, 37% par des tempêtes et ouragans, 7% par la sécheresse, 2% par des tremblements de terre, 2% par les glissements de terrain et 1% provoqué par des épidémies.

En effet, durant la saison des ouragans en 2008, Haïti a été frappée par quatre tempêtes - Fay, Gustav, Hannah et Ike - qui ont tué plus de 800 personnes et dévasté près des trois quarts de ses terres agricoles, causant des dommages d'un milliard de dollars. Quatre ans plus tôt, le cyclone Hannah qui avait fait plus de trois mille morts lorsque le cours d'eau surplombant la ville des Gonaïves a débordé et déversé ses eaux en furie de l'amont à l'aval de la ville. Le tremblement de terre de janvier 2010 a causé plus de 300,000 morts dans le département de l'Ouest selon les chiffres publiés par les autorités gouvernementales, provoqué le déplacement de plus de 1,5 million de personnes et causé des dommages et des pertes équivalant à 120% du PIB d'Haïti. Une épidémie de choléra survenue la même année a fait environ 10 000 victimes. Trois ans de cela, l'ouragan Matthew en octobre 2016 a entraîné des pertes et des dommages estimés à 32% du PIB de 2015, ravageant quasi-complètement les zones côtières de la presqu'île du Sud et une partie du bas Nord-Ouest avec plusieurs centaines de morts.

Plus de 96% de la population est exposée à des risques naturels. Les populations urbaines et rurales des zones côtières sont particulièrement vulnérables aux aléas climatiques et naturels et Haïti est situé dans une zone sismique active. Cependant, ces risques naturels deviennent des risques exacerbés pour la vie et les moyens de subsistance des populations en raison de politiques et de pratiques inadéquates élaborées par l'homme. Des codes de construction inadéquats et un manque de mise en application de la réglementation aggravent encore les risques de dangers naturels. La médiocrité des infrastructures et l'incapacité à se préparer aux tremblements de terre et aux tempêtes font courir un risque très élevé à l'île. Les niveaux stupéfiants de déforestation augmentent l'exposition aux inondations et aux glissements de terrain. De nombreuses personnes, notamment à Port-au-Prince, vivent dans des bidonvilles dont les huttes fragiles s'accrochent à des collines escarpées et exposées. Les services de secours sont mal équipés pour faire face à des catastrophes majeures et les populations ont peu de connaissances sur ce qu'il faut faire.

La vulnérabilité aux catastrophes et la capacité du pays à y faire face sont également affectées par des décennies d'instabilité politique et de troubles. Le pays est continuellement confronté à une crise sociale, économique et politique. Le produit intérieur brut (PIB) par habitant s'élevait à 870 dollars en 2018 et l'indice de développement humain à 168 sur 189 pays la même année.

Plus de 6 millions d'Haïtiens vivent sous le seuil de pauvreté avec moins de 2,41 USD par jour et plus de 2,5 millions en dessous du seuil d'extrême pauvreté avec 1,23 USD par jour. Le taux de chômage est de 28,9%. Au cours de l'année 2019, le pays a connu une dépréciation rapide de la monnaie (près de 30%), des taux d'inflation élevés (près de 20%) et une contraction du PIB (projetée à 0,5%).

Tous ces facteurs se combinent pour créer une situation désastreuse. La catastrophe potentielle est tirée par la force des risques, combinée à l'absence de la capacité d'adaptation et la fragilité très élevée au sein de la société.

Malgré l'énorme montant de l'aide promise après chaque catastrophe, très peu d'aide a été acheminée par des organisations haïtiennes. L'aide post-séisme, par exemple, a été critiquée pour avoir été mal ciblée et avoir peu aidé le pays à se préparer à de futures catastrophes.

Ces dernières années, le gouvernement d'Haïti, avec l'aide de la communauté internationale, a intensifié ses efforts pour intégrer la gestion des risques de catastrophe dans les politiques nationales et les plans de développement à long terme. En particulier, il a fait de la construction d'une Haïti meilleure et plus sûre une priorité dans sa stratégie de développement à long terme.

À la suite du tremblement de terre de 2010, le gouvernement a mené une évaluation des besoins après une catastrophe (PDNA) et créé un plan d'action national pour le relèvement et le développement d'Haïti. La gestion numérique des droits est également une priorité transversale essentielle du Plan de développement stratégique d'Haïti (PSDH) du gouvernement.

L'Organisation des Nations-Unies a participé aux efforts visant à aider le Gouvernement haïtien à passer d'une culture de réaction aux catastrophes à une stratégie de prévention et de réduction de la vulnérabilité. Elle s'est appuyée sur des initiatives visant à développer, gérer et diffuser des informations et des données sur les risques, ainsi qu'à soutenir la préparation, l'alerte rapide et la riposte, ainsi que l'intégration d'une approche de la résilience dans les secteurs de développement prioritaires.

À propos du projet

Depuis 2016, trois agences des Nations Unies, à savoir le PNUD, ONU-Femmes et l'UNESCO, ont uni leurs efforts pour mettre en œuvre un projet pilote intitulé « Accroître la sécurité humaine face aux risques de catastrophe en Haïti » avec le soutien du Fonds d'affectation Spéciale des Nations Unies pour la Sécurité Humaine (UNTFHS). L'objectif général du projet est de promouvoir l'application de l'approche de la sécurité humaine à la gestion des risques de catastrophe (GRC) en Haïti.

Le projet a trois objectifs de base :

- i) Sensibilisation des responsables gouvernementaux à l'application de l'approche de la sécurité humaine dans le domaine de la gestion des risques et des catastrophes, notamment en prenant en compte l'approche adoptée pour l'élaboration et la mise en œuvre des documents stratégiques; Plus précisément, le projet était censé garantir que la planification stratégique du développement en 2016 et 2017, dirigée par le gouvernement et l'ONU en Haïti, intégrait la question du risque de catastrophe conformément à l'approche de la sécurité humaine et aux objectifs de développement durable;

- (ii) Contribution à l'autonomisation des communautés afin qu'elles puissent faire face aux insécurités résultant des catastrophes. Plus précisément, les femmes, les jeunes et les groupes de personnes handicapées doivent disposer d'outils et de ressources pour identifier leurs insécurités face aux catastrophes et pour développer des moyens efficaces d'y faire face;
- (iii) Renforcement des capacités de préparation aux catastrophes naturelles aux niveaux national, départemental et municipal. Plus précisément, le projet vise à assurer que le secteur de l'éducation développe une « culture du risque ».

Le projet est mis en œuvre conjointement par le PNUD, ONU Femmes et l'UNESCO, chacun responsable de son propre domaine de compétence. En tant qu'organisme de coordination, le PNUD est chargé de veiller à la cohérence de la mise en œuvre et au respect de la programmation conjointe.

Parmi les partenaires nationaux impliqués dans la planification et la mise en œuvre figurent la Direction de la protection civile (DPC) du Ministère de l'intérieur et des collectivités territoriales et le Centre national de l'information géo-spatiale (CNIGS), garants de la pérennité des résultats des activités menées visant en directement le renforcement du système national de gestion des risques de catastrophes (SNGRD).

Le ministère de la Planification et de la Coopération extérieure (MPCE), le ministère de l'Éducation nationale et de la Formation professionnelle (MENFP), le ministère à la Condition Féminine et aux Droits de la Femme (MCFDF) ainsi que des organisations communautaires de base (OCB) avec une attention spéciale aux organisations de femmes et de jeunes.

Le projet a été conçu en 2015 et devrait démarrer en janvier 2016 pour terminer en décembre 2017, soit une durée de deux ans sur trois départements (Nord, Nord-Est et Nord-Ouest). Cependant, il a démarré un peu plus tard et le passage du cyclone Matthew en octobre 2016 avec les conséquences désastreuses connues a porté les décideurs à ouvrir le cadre spatial du projet aux départements du Sud et de la Grand-Anse les plus touchés par cet ouragan. Ce qui conséquemment prolongea la durée à trois ans, avec une extension de six mois, le projet devant ainsi se terminer en Septembre 2019.

Les bénéficiaires ciblés devaient inclure 3 groupes, correspondant aux différents objectifs du projet:

- 1) Niveau stratégique / institutions nationales : Le système national de gestion des risques et des catastrophes, tant au niveau national qu'au niveau de ses structures décentralisées.
- 3) Niveau communautaire : organisations communautaires travaillant dans les zones exposées aux risques naturels, en particulier les organisations de femmes et les groupes de jeunes.
- 3) les communautés scolaires, en particulier dans le département du nord.

Budget: Le projet avait une enveloppe de 4.112.230,79 \$ USD dont 1.979.068,79 USD financés par le Fonds d'affectation spéciale des Nations Unies pour la sécurité humaine (UNTFHS), le reste provenant des agences de mise en œuvre sur le terrain et les donateurs (Japon, DIPECHO et l'UE). Les dépenses du projet au moment de l'évaluation étaient estimées à 96,15%.

Le projet comptait initialement six ressources humaines, dont trois du PNUD, deux de l'UNESCO et un d'ONU Femmes. Lors de la mise en œuvre, un assistant technique a été recruté

auprès du PNUD pour un meilleur suivi des activités sur le terrain.

2. Objectif, but et portée de l'évaluation

L'évaluation du projet d'une durée de trois ans a été demandée au nom du bureau de pays du PNUD en Haïti dans le cadre du plan d'évaluation du Bureau afin d'intégrer le programme de pays 2017-2021. L'évaluation servira les objectifs du PNUD, même s'il est prévu que l'UNESCO et ONU Femmes, comme les autres agences exécutives, bénéficieront également des résultats et coopéreront au processus d'évaluation.

L'unité de la sécurité humaine chargée du Fonds d'affectation spéciale des Nations Unies pour la sécurité humaine bénéficiera également des conclusions concrètes sur les succès et les défis du point de vue de la sécurité humaine.

L'évaluation est censée examiner:

- a) **La pertinence** par rapport à l'appui du système national de gestion des risques et des catastrophes en Haïti;
- b) **L'efficacité** en termes d'atteinte des objectifs initiaux du projet ;
- c) **L'efficience** en termes d'utilisation adéquate des ressources par rapport aux produits;
- d) **La durabilité** des interventions, en ce qui concerne la manière dont les initiatives pilotes ont été suffisamment intégrées pour continuer au-delà du projet et renforcer les capacités des partenaires et des bénéficiaires .

Sur la base de ces analyses, l'évaluation dégagera les bonnes pratiques et les enseignements tirés et formulera des recommandations sur la manière de pérenniser les initiatives et de capitaliser sur les acquis.

Le but de l'évaluation est compris comme suit:

- Formuler des recommandations sur la manière d'améliorer les politiques et les pratiques visant à améliorer la gestion des risques de catastrophe dans le pays.
- Tirer des leçons et faire des suggestions pour la continuité et la pertinence dans le nouveau cycle de programmation du PNUD 2019-2021
- Tirer des enseignements et de bonnes pratiques pour la mise en œuvre d'une approche de la sécurité humaine dans la gestion des risques de catastrophe.
- Montrer les résultats au gouvernement et aux partenaires nationaux de mise en œuvre (gouvernement d'Haïti, organisations haïtiennes) ainsi qu'aux partenaires financiers (agences des Nations Unies et Fonds d'affectation spéciale pour la sécurité humaine des Nations-Unies).
- Enfin, tirer les enseignements de la mise en œuvre de l'approche de la sécurité humaine dans un cas concret et pertinent (de gestion des risques de catastrophe) et, en tant que tel, apporter une contribution au domaine de la sécurité humaine et aux efforts déployés par le Fonds d'affectation spéciale et l'Unité de la sécurité humaine pour intégrer l'approche dans le système des Nations-Unies et plaider pour son utilisation par les partenaires nationaux, les universités, etc.

Deux mises en garde doivent être mentionnées, au début:

Premièrement, l'impact ne peut être mesuré pour le moment pour deux raisons: 1) Il n'y a pas

suffisamment d'informations de base sur la situation des communautés ciblées avant le début du projet. Il est fait référence à une analyse du département du Nord, mais le personnel du PNUD n'a pas été en mesure de la fournir au consultant, et 2) l'impact est généralement mesurable dans un délai plus long après la fin du projet. Néanmoins, le rapport final inclura une liste d'indicateurs du point de vue de la sécurité humaine pouvant être utilisés pour évaluer l'impact du projet sur la sécurité humaine sur les populations ciblées, que le personnel du PNUD pourrait envisager d'utiliser pour commanditer ultérieurement une analyse d'impact.

Deuxièmement, l'évaluation utilisera les indicateurs traditionnels de l'OCDE, comme demandé par le bureau de pays du PNUD en Haïti en plus des indicateurs de sécurité humaine et des principes programmatiques pour évaluer le projet du point de vue de la sécurité humaine. En effet, il se peut qu'il n'y ait pas suffisamment d'informations a priori, en particulier une base de référence, pour procéder à une évaluation complète de la sécurité humaine. De plus, le personnel du projet n'a peut-être pas reçu de formation en sécurité humaine au début du projet au niveau de la conception. Néanmoins, l'évaluation comportera une section sur ce qu'impliquerait une évaluation de la sécurité humaine, y compris les indicateurs quantitatifs et qualitatifs nécessaires à terme.

Globalement, le projet aurait dû avoir deux contributions majeures qui doivent être évaluées:

- 1) Renforcement des capacités et renforcement des institutions nationales dédiées à la réduction des risques de catastrophe.
- 2) et la résilience des communautés aux niveaux national, régional, communautaire et individuel

Certains indicateurs clés seraient :

- Le Système national de gestion des risques et catastrophes a un plan révisé de gestion des risques et des catastrophes nationales, aligné à l'approche de la sécurité humaine et le cadre Sendai qui aidera les interventions de guidage pour au moins les 10 prochaines années.
- Au niveau départemental, la capacité des volontaires de comités communaux et départementaux de GRD est renforcée et les gestionnaires sont en mesure de mieux protéger les populations en temps de crise;
- Les organisations de femmes sont structurées de façon à mieux se préparer et répondre aux risques environnementaux auxquels les communautés sont exposées.
- Au niveau communautaire, des organisations de base ont conçu et mis en œuvre des projets d'atténuation qui donnent à la population exposée un sentiment de sécurité face aux catastrophes naturelles.
- Plus de 10.000 familles comprennent l'importance et mettent en place un plan d'urgence familial.

Questions transversales

Afin de mieux évaluer la dimension de genre, la collecte et l'analyse de données seront ventilées par sexe et autres catégories pertinentes, et utiliseront un large éventail de sources de données et de processus pour assurer l'inclusion des différentes parties prenantes, y compris les plus vulnérables, le cas échéant.

Des efforts seront déployés pour atteindre les populations ciblées les plus vulnérables aux risques de catastrophe. Cela nécessiterait des déplacements dans ces régions et un accès aux

populations.

Un accent particulier sera mis sur les femmes, les jeunes et les personnes handicapées.

Les risques

Le principal risque qui pèse sur la réalisation du mandat est lié à l'évolution de la situation sociopolitique en Haïti et à ses incidences sur la sécurité, notamment en ce qui concerne les visites dans un échantillon de régions. Les risques supplémentaires incluent l'accès aux informateurs clés sur le terrain compte tenu des troubles socio-économiques.

Les risques incluent par ailleurs le manque d'intérêt des bénéficiaires pour s'entretenir avec des représentants de l'ONU ou d'un projet des Nations Unies, étant donné les accusations de corruption etc. portées contre l'aide étrangère et les institutions nationales.

Enfin, il y a un risque de ne pas pouvoir réunir des gens et organiser les focus-groupe sur le terrain (membres d'EIC, brigadiers, les résidents des communautés, des professeurs et directeurs d'écoles) du fait que les agences d'implémentation n'ont plus de staff du projet sur place.

Critères d'évaluation et questions

La table ci-dessous décrit les critères et quelques questions, sans se limiter à, qui guideront la collecte d'information et l'analyse.

	Guide de référence de l'évaluation et points de jugement	Questions d'évaluation clés (non limitées à celles-ci, plus à développer)
<u>Pertinence</u>	<ul style="list-style-type: none">• Pertinence du concept et de la conception du programme, tant sur le plan structurel que sur le plan des activités, dans le contexte d'Haïti• Pertinence à la fois pour les efforts en cours et prévus du gouvernement et de la CT des Nations Unies.• Pertinence de l'approche de la sécurité humaine pour la gestion des risques de catastrophes en Haïti	<ul style="list-style-type: none">• La conception initiale du projet était-elle pertinente au moment de la rédaction et le reste-t-il aujourd'hui?• Dans quelle mesure le projet était-il aligné sur les priorités de développement national, les produits et résultats du SCP, le plan stratégique du PNUD et les ODD?• Dans quelle mesure l'analyse du problème, la logique d'intervention et l'analyse du risque étaient-elles appropriées?• Quels étaient les aspects prévus et non souhaités du programme en ce qui concerne les dimensions de politique, de sécurité et de développement? Quels ajustements ont dû être apportés au projet et quel impact la situation a-t-elle eu sur la réalisation?• Dans quelle mesure le projet a-t-il été développé en partenariat avec les autorités haïtiennes, en particulier aux niveaux provincial et local?• La théorie du changement du programme était-elle correcte et continue-t-elle de le rester?

	Guide de référence de l'évaluation et points de jugement	Questions d'évaluation clés (non limitées à celles-ci, plus à développer)
	<ul style="list-style-type: none"> • La réactivité à la situation sur le terrain hier et aujourd'hui • Logique de la TdC et alignement sur la réalité politique et sécuritaire • Capacité du projet d'adapter et de répondre aux changements et aux défis, y compris les domaines politique, humanitaire et administration la situation • Prise en compte des risques et de la gestion des attentes. 	<ul style="list-style-type: none"> • Dans quelle mesure les enseignements tirés d'autres projets pertinents ont-ils été pris en compte dans le développement du projet? • Dans quelle mesure les points de vue des bénéficiaires susceptibles de fournir des informations ou d'autres ressources à la réalisation des résultats attendus ont-ils été pris en compte dans le processus de développement du projet? • Dans quelle mesure le projet a-t-il apporté des réponses adéquates aux changements politiques, économiques, institutionnels et juridiques dans le pays?
<u>Efficacité</u>	<ul style="list-style-type: none"> • Mesure dans laquelle les objectifs immédiats, les résultats et les indicateurs du projet ont été atteints et quelle a été l'efficacité du soutien apporté aux institutions haïtiennes • La clarté des objectifs du projet, la relation entre les intrants, les extrants et les activités sont logiques • Évaluation de l'impact de facteurs externes sur le plan de travail, le calendrier et les modalités de gestion du projet; réalisations du projet au-delà des résultats prévus 	<ul style="list-style-type: none"> • Le projet a-t-il été exécuté de manière efficace et efficiente, en tirant le meilleur parti des ressources disponibles? • Chacun des trois objectifs et les résultats sous-jacents ont-ils été atteints avec succès? • Les résultats attendus ont-ils été atteints? Y a-t-il eu des résultats inattendus? Comment ceux-ci ont-ils contribué aux résultats? • Quels ont été les principaux facteurs ayant influencé la réalisation ou non des objectifs? Comment le projet s'est-il adapté? • La structure organisationnelle, la gestion, la planification et les processus de mise en œuvre ont-ils été efficaces et efficients? • Dans quels domaines le projet a-t-il obtenu ses résultats les plus importants? Pourquoi et quels sont les facteurs qui ont contribué au succès? Comment le projet peut-il exploiter ses résultats ou les étendre? • Dans quels domaines le projet a-t-il le moins marqué? Quelles étaient les contraintes et pourquoi? Comment peuvent-ils ou peuvent-ils être surmontés? • Quelles stratégies alternatives, le cas échéant, auraient été plus efficaces pour obtenir les résultats du projet? • Les objectifs et les résultats attendus du projet

	Guide de référence de l'évaluation et points de jugement	Questions d'évaluation clés (non limitées à celles-ci, plus à développer)
	<ul style="list-style-type: none"> • Degré et qualité de l'appui fourni par le PNUD, d'autres agences des Nations Unies (UNESCO et ONU Femmes) et par l'Unité de la sécurité humaine au siège de l'ONU • Le rôle des structures dans l'obtention des résultats attendus. Ont-ils contribué ou entravé leur réussite? 	<p>sont-ils clairs, pratiques et réalisables?</p> <ul style="list-style-type: none"> • Dans quelle mesure les parties prenantes ont-elles été impliquées dans la mise en œuvre du projet? • Dans quelle mesure la gestion et la mise en œuvre du projet sont-elles participatives et cette participation contribue-t-elle à la réalisation des objectifs du projet? • Dans quelle mesure le projet a-t-il répondu de manière adéquate aux besoins des mandants (mandants nationaux) et aux changements de priorités des partenaires? • Quelle a été l'efficacité des dispositifs de gouvernance du projet? Dans quelle mesure existe-t-il une collaboration et une communication entre le PNUD, les trois agences de mise en œuvre de l'ONU, les donateurs et le gouvernement aux niveaux central et départemental? • Quelle a été l'efficacité du soutien du PNUD dans chacun des divers domaines où il était impliqué (appui du PNUD aux niveaux national et local, niveaux opérationnel et technique)? • Le rôle de supervision assuré par le bureau de pays du PNUD a-t-il été efficace? Des mécanismes de contrôle de la supervision ont-ils été mis en place et le PNUD a-t-il réussi à remplir cette fonction? • Le comité directeur a-t-il fourni des directives appropriées et opportunes?
<u>Efficiency</u>	<ul style="list-style-type: none"> • La qualité et la rapidité d'exécution des activités • Indiquez les objectifs, les résultats et les indicateurs escomptés de manière rentable. • Rôle des partenaires internationaux dans la mise en œuvre des activités, la communication et la coordination générale. 	<ul style="list-style-type: none"> • Les ressources (financières et humaines) disponibles ont-elles été utilisées efficacement? • Dans quelle mesure l'appui du PNUD (stratégique, de coordination, opérationnel, technique) dans chacun des divers domaines où le PNUD était impliqué aux niveaux national et départemental était-il efficace et efficient ? • Les structures conçues étaient-elles les mieux adaptées à la réalité sociopolitique du pays? Quels sont les blocages éventuels? Celles-ci auraient-elles pu être prévues / prévues? • Dans quelle mesure la stratégie de mise en œuvre du projet et la mise en œuvre de cette stratégie ont-elles été efficaces et rentables?

	Guide de référence de l'évaluation et points de jugement	Questions d'évaluation clés (non limitées à celles-ci, plus à développer)
	<ul style="list-style-type: none"> • Utilisation des ressources humaines et financières. Des moyens alternatifs existent-ils? si oui, auraient-ils été plus efficaces 	<ul style="list-style-type: none"> • Dans quelle mesure les ressources ont-elles été utilisées efficacement? Les activités à l'appui de la stratégie ont-elles été économiques (rentables)? • Le rôle de supervision et de coordination assuré par le bureau de pays du PNUD a-t-il été efficace? • Dans quelle mesure les liens hiérarchiques entre le PNUD et le HSTF étaient-ils efficaces et efficients? Entre agences de l'ONU? Entre le PNUD et le gouvernement? • Quels facteurs, le cas échéant, ont eu des effets positifs et négatifs sur l'utilisation efficace des ressources ? • L'utilisation des fonds fiduciaires pour la sécurité humaine était-elle appropriée au but et à l'objectif du projet? Quel a été l'effet, le cas échéant, de l'existence de sources de financement parallèles? • Dans quelle mesure les fonds ont-ils été mis à disposition et les activités du projet ont-elles été achevées à temps? • Dans quelle mesure les systèmes de suivi et d'évaluation utilisés par le PNUD permettent-ils une gestion de projet efficiente et efficace?
<u>Durabilité</u>	<ul style="list-style-type: none"> • Durabilité des résultats obtenus en mettant l'accent sur les capacités renforcées et sur la capacité des institutions à fonctionner avec une assistance technique internationale réduite, voire nulle, à l'avenir. • Mesure dans laquelle le projet a renforcé la capacité des agences gouvernementales et des organisations locales d'intégrer 	<ul style="list-style-type: none"> • Comment les capacités en matière de gestion des DRM ont-elles été renforcées parmi les organisations de femmes et les groupes de jeunes et comment ces connaissances ont-elles été utilisées jusqu'à présent? • Quelles seraient les principales recommandations (aux niveaux opérationnel et stratégique) en ce qui concerne l'avenir des stratégies de gestion numérique des droits utilisant l'approche de la sécurité humaine? • Dans quelle mesure les ressources financières et économiques seront-elles disponibles pour assurer la durabilité des résultats du projet? • Existe-t-il des risques sociaux ou politiques qui pourraient compromettre la durabilité des résultats du projet et des contributions du projet aux résultats et aux effets du programme de pays? • Dans quelle mesure les parties prenantes

	Guide de référence de l'évaluation et points de jugement	Questions d'évaluation clés (non limitées à celles-ci, plus à développer)
	<p>l'approche de la sécurité humaine dans leurs initiatives futures.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Portée possible du soutien futur et recommandations sur la meilleure façon dont le projet pourrait capitaliser sur ses réalisations. 	<p>soutiennent-elles les objectifs à long terme du projet?</p> <ul style="list-style-type: none"> • Que pourrait-on faire pour renforcer les stratégies de sortie et la durabilité?
<u>Genre et droits de l'homme</u>	<ul style="list-style-type: none"> • Extension de la participation et de la participation des femmes aux activités du projet • Intégration des différences entre les sexes dans les politiques en fonction de la compréhension des différences. • Application de l'approche basée sur les droits 	<ul style="list-style-type: none"> • Dans quelle mesure le projet a-t-il profité aux pauvres, aux personnes handicapées, aux femmes et aux autres groupes défavorisés et marginalisés? • Dans quelle mesure l'égalité des sexes et l'autonomisation des femmes ont-elles été prises en compte dans l'élaboration, la mise en œuvre et le suivi du projet? • Quels étaient les défis et les réalisations en matière d'intégration de la dimension de genre? • Comment les femmes et les groupes de femmes ont-ils été autonomisés et protégés par la conception, la mise en œuvre et l'évaluation d'initiatives de gestion des risques de catastrophe ? • Comment les femmes et les hommes ont-ils été ciblés séparément et différemment pour les politiques et stratégies de GDN? • Une analyse de genre a-t-elle été réalisée sur les risques de catastrophe en Haïti? Les connaissances ont-elles été utilisées pour concevoir des interventions au niveau local? • Comment l'approche fondée sur les droits a-t-elle été utilisée dans le projet et parmi les partenaires nationaux? • Dans quelle mesure le projet contribue-t-il à l'égalité des sexes, à l'autonomisation des femmes et à l'approche fondée sur les droits de l'homme?
<u>Approche de la sécurité humaine</u>	<ul style="list-style-type: none"> • Étendre à quel point la valeur de l'approche SH a été expliquée et comprise • Compréhension de l'approche de la 	<p>Comprendre le SH:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Comment et dans quelle mesure l'approche de la sécurité humaine a-t-elle été expliquée et mise en adéquation avec le contact de la GRC en Haïti • Preuves de l'application de l'approche dans les stratégies nationales: le Plan de développement

	Guide de référence de l'évaluation et points de jugement	Questions d'évaluation clés (non limitées à celles-ci, plus à développer)
	<p>sécurité humaine et de sa pertinence pour la GDN en Haïti</p> <ul style="list-style-type: none"> • Étendre la mesure dans laquelle les principes programmatiques de la sécurité humaine ont été utilisés dans les résultats et les activités du projet. 	<p>stratégique a-t-il intégré le SH dans ses quatre piliers (territorial, social, économique et institutionnel)?</p> <ul style="list-style-type: none"> • Dans quelle mesure et comment a-t-on expliqué l'approche de la sécurité humaine pour convaincre les autorités nationales, les agences des Nations Unies et les donateurs en Haïti de sa valeur ajoutée • Les interventions ont-elles été conçues sur la base d'une analyse complète de la sécurité humaine des communautés? • Le personnel a-t-il été formé à la programmation SH? • Quelle a été la valeur ajoutée de l'approche de la sécurité humaine dans la planification et la mise en œuvre de la politique de GDN? • Comment les connaissances sur l'approche de la sécurité humaine ont-elles été implantées parmi les partenaires nationaux? Parmi les autres agences et donateurs des Nations Unies? <p>Application de l'approche Sécurité Humaine</p> <ul style="list-style-type: none"> • Comment le projet a-t-il contribué à l'amélioration de la sécurité humaine des populations touchées en Haïti? • Les stratégies de GDN au niveau national et les initiatives au niveau local sont-elles centrées sur les personnes? Ont-ils impliqué les bénéficiaires dans la conception, la mise en œuvre et le suivi? • Les stratégies sont-elles conçues et mises en œuvre de manière intégrée (multisectorielle), visant à réduire les insécurités multiples? • Les interventions sont-elles conçues de manière préventive? Protective ? Visant le renforcement ? • Les interventions ont-elles été conçues de manière spécifique au contexte? Quelles informations a priori et quelle base de référence sur les communautés et les initiatives ont été utilisées?

3. Approche et méthodologie d'évaluation

La collecte et l'analyse des données nécessitent l'adoption d'une approche structurée pour rendre le processus aussi objectif que possible. Dans le guide méthodologique, une combinaison de

méthodes et de techniques d'évaluation quantitatives et qualitatives est proposée et peut inclure:

- **Un examen approfondi des documents pertinents**, y compris mais sans s'y limiter:
 - Les accords de documents de projet et ou contribution
 - La théorie du changement et du cadre de résultats
 - Les rapports du programme d'assurance de la qualité et du projet
 - Les plans de travail annuels
 - La planification des feuilles de travail des activités
 - Rapports des rapports de suivi trimestriels et axés sur les résultats annuels consolidés
 - Procès - verbal de réunions du comité de pilotage
 - Rapports de suivi technique / financier
 - Plan Stratégique de Développement d'Haïti
 - Plan National de Gestion des Risques et Désastres (ancienne et nouvelle version)
 - Les programmes et rapports du PNUD
 - Les manuels de formation scolaire en GRD / Curriculum scolaire de l'Education Nationale.

- Entretiens **semi-structurés et discussions de groupe** avec des parties prenantes clés, notamment les homologues gouvernementaux, des membres de la communauté des donateurs, des représentants d'organisations de la société civile, des membres de l'UNCT et des partenaires d'exécution (**voir Matrice d'évaluation en annexe**):
 - Développement de guides d'entrevue sur la base des critères d'évaluation (pertinence, efficacité, efficience et durabilité) et selon les différentes parties prenantes à interviewer
 - Entrevues et groupes de discussion (focus group) et avec des informateurs clés, des hommes et des femmes, les bénéficiaires et les parties prenantes
 - Effectuer tous les entretiens avec la confiance et le respect de l'anonymat. Le rapport d'évaluation final ne donnera pas de commentaires spécifiques à des individus.

- **Visites sur le terrain** et la validation sur place des résultats et des interventions tangibles

- **Les évaluateurs utiliseront une approche participative et consultative** garantissant une collaboration étroite avec les responsables de l'évaluation, les partenaires d'exécution et les bénéficiaires directs.

- **L'examen et l'analyse de la surveillance des données** et d'autres sources et méthodes de données :
 - Validité, fiabilité maximale des données (qualité) à assurer. L'équipe d'évaluation triangulera les différentes sources de données

Le processus méthodologique

La démarche méthodologie comprendra:

- **Étude** documentaire: Les documents pertinents pour la consultation comprennent:
 - Documents liés au projet,
 - Stratégies de GDN du gouvernement d'Haïti,
 - Documents de l'ONU en Haïti: UNDAF, etc.

- Études commandées par le projet en Haïti
 - Documents conceptuels et autres études de cas sur la relation entre la gestion des risques de catastrophe et la sécurité humaine,
- **Développement et finalisation de la méthodologie**, en consultation avec le bureau de pays du PNUD en Haïti et les autorités locales. La liste des questions, les personnes à interroger et les visites sur le terrain seront finalisées, en tenant également compte de la situation politique. Les informateurs à interroger seront mis au point au cours de la phase bureau de l'étude et communiqués au PNUD avant la visite de terrain prévue.
 - **Visites sur le terrain** : selon les possibilités, le consultant international visitera Port-au-Prince et d'autres départements considérés si la sécurité de voyager le permet. La couverture géographique en dehors de la capitale sera basée sur les conseils de sécurité fournis à l'équipe peu avant l'heure de la mission sur le terrain, notamment pour préciser les zones dans lesquelles nous devrions nous rendre.
 - **Interview des parties prenantes** : l'évaluation va également accorder une attention particulière aux interviews des parties prenantes au niveau communautaire, c'est-à-dire; groupes locaux de femmes, groupes de jeunes, communautés scolaires et d'éventuels élèves, en plus du staff des Unités de programme des agences des Nations-Unies, des staffs de projet et des autorités gouvernementales.
 - **Présentation des premiers résultats en Haïti**. À la fin de la phase de terrain, les consultant en évaluation résumeront le travail de terrain, discuteront de la fiabilité et de la couverture de la collecte de données et présenteront les **conclusions préliminaires / le projet de rapport**.
 - **Examen et finalisation du rapport** : le projet de rapport d'évaluation sera partagé avec toutes les parties prenantes pour commentaires / réactions et contributions incorporées, le cas échéant, dans le rapport final.

4. Produits finaux (livrables)

Les principaux produits suivants seront livrés en cours et à la fin de la mission d'évaluation:

- Rapport de démarrage
- Recherche documentaire - Rapport documentaire
- Listes des personnes interrogées (nationales et provinciales), y compris des entrevues avec des membres de la communauté (femmes, jeunes et communautés scolaires)
- Présentation des résultats préliminaires au PNUD: Un atelier d'une demi-journée à l'intention de toutes les parties prenantes au niveau central, au cours duquel l'équipe d'évaluation présente et sollicite des commentaires sur ses conclusions et recommandations.
- Rapport d'évaluation provisoire
- Rapport final, y compris les recommandations, ne dépassant pas 50 pages plus les annexes à soumettre au PNUD.

5. Besoins en ressources

Comme le stipule le mandat, l'équipe d'évaluation comprend deux consultants, un consultant international et un consultant national.

Le consultant international est le chef d'équipe et est responsable de l'évaluation, y compris de la soumission des produits livrables.

Le consultant national est responsable de contribuer à la compréhension du contexte de travail; appuyer la planification de la mission; accompagner le consultant lors des visites chez les partenaires et sur le terrain; traduire le créole si nécessaire; contribuer à la préparation des rapports de réunion et à la partie de base du rapport d'évaluation et soutenir la conduite de la mission. Le consultant national présentera un rapport d'étape à la fin de la mission sur le terrain, rendant compte de ses activités et, dans la mesure du possible, de sa contribution aux différents produits. À la fin de son mandat, le consultant fournira un rapport d'activité final.

La nomination d'un consultant national pour travailler avec l'international est essentielle, en particulier compte tenu des défis posés par le travail de terrain pendant les troubles politiques.

Le PNUD devra organiser les voyages des évaluateurs et un espace de bureau pour certaines réunions.

Le PNUD est également prié de fournir une liste des personnes ayant participé au projet et pouvant fournir des informations. Des références préliminaires de personnes à rencontrer ont été déjà reçues (voir annexe), mais doivent être complétées avec le staff technique d'UNESCO et ONU-Femmes, particulièrement pour les parties prenantes au niveau départemental et communal.

6. Aperçu du projet de plan du rapport d'évaluation

CONTENU	PAGES (estimation)	COMMENTAIRES
Titre de page	1	Titre, date de publication Noms des évaluateurs
Remerciements	1	Préparé par l'évaluateur
Table des matières	1	Liste des chapitres, des sections et des annexes
Liste des sigles et abréviations	1	Par ordre alphabétique; ceux-ci sont écrits en entier la première fois qu'ils sont utilisés dans le rapport
Résumé	4 pages maximum	Contexte de l'évaluation (un paragraphe) <ul style="list-style-type: none"> • But et objectif, y compris le public visé (un paragraphe) • Méthodologie (un paragraphe) Aspects clés de l'approche et des méthodes • Résumé des principales conclusions et conclusions (conclusions en une phrase avec une brève explication si nécessaire) • Recommandations (recommandations en une phrase) • Autres commentaires ou phrase de conclusion
1. Contexte,	1-3	• Objectif: Pourquoi l'évaluation a été réalisée, pourquoi

CONTENU	PAGES (estimation)	COMMENTAIRES
objectif et portée de l'évaluation		<p>l'intervention est actuellement évaluée et pourquoi elle a répondu aux questions qu'elle a posées.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Auditoire principal ou utilisateurs de l'évaluation, ce qu'ils voulaient apprendre de l'évaluation et pourquoi, et comment ils sont supposés utiliser les résultats de l'évaluation. • Portée de l'évaluation • Structure et contenu du rapport.
2. Objet de description et contexte d'évaluation	1 -2	<ul style="list-style-type: none"> • O bjet d'évaluation - emplacement, groupe cible, le budget, le calendrier, • Buts, objectifs d'intervention • Résultats d'intervention à ce jour • Liens avec les priorités nationales, les priorités du PNUAD ou les plans et objectifs spécifiques à un pays. • Échelle de l'intervention, telle que le nombre de composants (par exemple, les phases d'un projet) et la taille de la population cible pour chaque composant. • Phases de la mise en œuvre de l'intervention et changements importants (plans, stratégies, cadres logiques, par exemple) survenus au fil du temps et implications de ces changements pour l'évaluation. • Principaux partenaires impliqués dans la mise en œuvre et leurs rôles. • Les questions transversales pertinentes abordées dans le cadre de l'intervention, à savoir l'égalité des sexes, les droits de l'homme, les groupes marginalisés et personne ne sont laissées pour compte. • Total des ressources, ressources humaines et budgets compris. • Le contexte des facteurs sociaux, politiques, économiques et institutionnels, le paysage géographique dans lequel l'intervention se déroule et les défis et opportunités que ces facteurs présentent pour sa mise en œuvre et ses résultats.
3. Méthodologie	1-3	<p>la portée de l'évaluation, les objectifs principaux et les questions principales.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Portée de l'évaluation. Paramètres de l'évaluation, par exemple, la période, les segments de la population cible inclus, la zone géographique incluse et quels composants, produits ou résultats ont été et n'ont pas été évalués. • Objectifs d'évaluation. Types de décisions que les utilisateurs de l'évaluation vont prendre, les problèmes qu'ils devront prendre en compte pour prendre ces décisions et ce que l'évaluation devra

CONTENU	PAGES (estimation)	COMMENTAIRES
		<p>réaliser pour contribuer à ces décisions.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Critère d'évaluation. Critères de l'OCDE-CAD relatifs à la pertinence, à l'efficacité, à l'efficacités et à la durabilité, et justification d'une section de ces critères • Questions d'évaluation • Description de la méthodologie: activités, calendrier, modifications par rapport aux termes de référence et raisons de la sélection des exemples de rapports, pays, sites, études de cas et personnes interrogées • décrire en détail les approches méthodologiques, les méthodes et l'analyse sélectionnées; la justification de leur sélection; et comment, dans les contraintes de temps et d'argent, les approches et les méthodes utilisées ont produit des données permettant de répondre aux questions de l'évaluation et d'atteindre les objectifs de l'évaluation • Sources de données: sources d'information (documents examinés et parties prenantes), justification de leur sélection et manière dont les informations obtenues répondent aux questions de l'évaluation. • Échantillon et cadre d'échantillonnage. . • Procédures et instruments de collecte de données: méthodes ou procédures utilisées pour collecter des données, y compris une discussion sur les instruments de collecte de données (protocoles d'interview, par exemple), leur adéquation à la source de données et la preuve de leur fiabilité et de leur validité, ainsi que la prise en compte du genre . • La participation des parties prenantes à l'évaluation et la manière dont le niveau de participation des hommes et des femmes ont contribué à la crédibilité de l'évaluation et des résultats. • Considérations éthiques: les mesures prises pour protéger les droits et la confidentialité des informateurs • Principales limites de la méthodologie, implications pour l'évaluation, ainsi que les mesures prises pour atténuer ces limitations. • comment la collecte de données et les méthodes d'analyse ont intégré les considérations de genre, l'utilisation de données ventilées et la sensibilisation des divers groupes de parties prenantes.
4. Constats	Longueur variable	<ul style="list-style-type: none"> • Vue d'ensemble: informations complémentaires pour l'évaluation de la performance • Évaluation de la performance: évaluation par rapport aux

CONTENU	PAGES (estimation)	COMMENTAIRES
		<p>critères d'évaluation pertinents (pertinence, efficacité, durabilité, prise en compte du genre et des droits de l'homme)</p> <ul style="list-style-type: none"> • structuré autour des questions d'évaluation • Écarts entre les résultats prévus et les résultats réels et facteurs influant sur la réalisation des résultats escomptés. • Faiblesses de conception (par exemple, logique d'intervention) ou autres contraintes de mise en œuvre (par exemple, limitations de ressources). • Hypothèses ou risques dans la conception du projet ou du programme qui ont ensuite affecté la mise en œuvre • analyse de genre et problématique transversale
5. Conclusions	1-4	<p>Principales conclusions, positives et négatives, de l'évaluation qui découlent logiquement des conclusions complet et équilibré et mettre en évidence les forces, les faiblesses et les résultats de l'intervention. Ils doivent être bien étayés par les éléments de preuve et reliés logiquement aux résultats de l'évaluation. Ils devraient répondre aux questions d'évaluation clés et donner des indications sur l'identification et / ou la résolution de problèmes importants ou de questions relatives à la prise de décision des utilisateurs potentiels.</p>
6. Recommandations	1-4	<p>Recommandations basées sur les conclusions : recommandations pratiques, exploitables et réalisables destinées aux utilisateurs prévus du rapport sur les actions à prendre ou les décisions à prendre. Les recommandations doivent être en nombre raisonnable. Les recommandations devraient être spécifiquement étayées par les preuves et reliées aux constatations et conclusions relatives aux questions clés abordées par l'évaluation. Ils devraient traiter de la durabilité de l'initiative et commenter, le cas échéant, de la stratégie de sortie du projet. Les recommandations doivent également fournir des conseils spécifiques pour des projets ou programmes futurs ou similaires. Les recommandations devraient également aborder toutes les questions relatives à l'égalité des sexes et à l'autonomisation des femmes, ainsi que les priorités d'action pour améliorer ces aspects.</p>
7. Leçons apprises	1.3	<p>Leçons tirées des constatations et des conclusions. Le cas échéant et / ou à la demande du mandat, le rapport devrait inclure une discussion sur les leçons tirées de l'évaluation, c'est-à-dire sur les nouvelles connaissances acquises dans des circonstances particulières (intervention, résultats du contexte, même sur les méthodes d'évaluation) qui s'appliquent à une situation similaire. le contexte. Les leçons doivent être concises et basées sur des preuves spécifiques</p>

CONTENU	PAGES (estimation)	COMMENTAIRES
		présentées dans le rapport.
Annexes		<ul style="list-style-type: none"> • TDR pour l'évaluation. • Documentation supplémentaire liée à la méthodologie, telle que la matrice d'évaluation et les instruments de collecte de données (questionnaires, guides d'entretien, protocoles d'observation, etc.), selon le cas. • Liste des individus ou des groupes interrogés ou consultés et des sites visités. . • Liste des documents justificatifs examinés. • Modèle ou cadre de résultats du projet ou du programme. • Tableaux récapitulatifs des résultats, tels que des tableaux indiquant les progrès réalisés en matière de produits, cibles et objectifs par rapport aux indicateurs établis. • Autres annexes selon les besoins (par exemple, calendrier des travaux, rapports de réunion, résumés d'entretiens, questionnaires)

LISTE DES ANNEXES

1. MATRICE D'ÉVALUATION
2. LISTE DES ENTITÉS ET PERSONNES À RENCONTRER
3. PROPOSITION D'AGENDA DE COLLECTE DES INFORMATIONS

1- MATRICE D'ÉVALUATION

2-

CRITÈRES OCDE	QUESTIONS	COMMENT	AVEC QUI	DOCUMENTS DE SUPPORT
PERTINENCE				
Pertinence de la conception et de l'élaboration du Programme à la fois en termes de structures et d'activités dans le contexte d'Haïti.	<ul style="list-style-type: none"> • La conception initiale du projet était-elle pertinente au moment de la rédaction et l'est-elle encore aujourd'hui? 	<p>Revue documentaire</p> <p>Interview avec les parties prenantes</p>	<p>Staff de Programme de PNUD, UNESCO, ONU Femmes</p>	<p>Rapport Initial d'évaluation, Rapport d'évaluation des besoins, Note conceptuelle du Projet Proposition de projet</p>
	<ul style="list-style-type: none"> • Dans quelle mesure le projet a-t-il été développé en partenariat avec les autorités haïtiennes, en particulier aux niveaux provincial et local? 	<p>Interview avec les autorités locales</p> <p>Revue documentaire</p>	<p>MICT/DCP, MPCE, MENFP/DFP, MCFDF, CTD, DDENFP, DDCFDF, DDPCE</p>	<p>Rapport ateliers Identification ; Minutes des rencontres de consultation ; Proposition de programme</p>
	<ul style="list-style-type: none"> • Dans quelle mesure les points de vue des bénéficiaires susceptibles de fournir des informations ou d'autres ressources à la réalisation des résultats attendus ont-ils été pris en compte dans le processus de développement du projet? 	<p>Revue documentaire</p> <p>Interview avec les parties prenantes</p>	<p>PNUD, UNESCO, UN-WOMEN</p> <p>DPC, DFP, MCFDF, MPCE, CTESP</p>	<p>Minutes des rencontres de consultation ; Proposition de programme</p>
Pertinence par rapport à la fois aux efforts en cours et prévus du gouvernement et de l'Equipe-pays des Nations Unies.	<ul style="list-style-type: none"> • Dans quelle mesure le projet était-il aligné sur les priorités de développement national, les produits et résultats du SCP, le plan stratégique du PNUD et les ODD? 	<p>Revue documentaire</p>		<p>CPD 2016-2017, PSDH, PNGRD, PS-PNUD, document ODD</p>
	<ul style="list-style-type: none"> • Dans quelle mesure les enseignements tirés d'autres projets pertinents ont-ils été pris en compte dans le développement du projet? 	<p>Revue documentaire</p>		<p>Rapports d'évaluations des autres projets du PNUD</p>

CRITÈRES OCDE	QUESTIONS	COMMENT	AVEC QUI	DOCUMENTS DE SUPPORT
Pertinence de l'Approche Sécurité humaine par rapport au contexte de GRD en Haïti.	Dans quelle mesure l'approche de sécurité humaine est-elle cohérente par rapport au contexte de GRD en Haïti?	Revue documentaire Interview avec les parties prenantes	Staff PNUD, UNESCO et ONU Femmes, DPC	Human security guideline, DRM Plan, Risks and vulnerabilities assessment report
Cohérence du projet à la situation sur le terrain avant et maintenant	• Dans quelle mesure le projet a-t-il apporté des réponses adéquates aux changements politiques, économiques, institutionnels et juridiques dans le pays?	Revue documentaire Interview avec les parties prenantes	Staff PNUD, UNESCO et ONU Femmes	Document de Projet Proposition révisée Rapport d'analyse de situation
Logique et alignement de la Théorie du Changement avec la réalité politique et sécuritaire.	• La théorie du changement du programme était-elle correcte à la conception du programme et continue-t-elle de l'être par rapport à la réalité politique et sécuritaire dans le pays ?	Interview avec les parties prenantes	Staff de Programme de PNUD, UNESCO et ONU Femmes	Proposition de Projet
Capacité du projet de s'adapter et de répondre aux changements et aux défis, y compris les domaines politique, humanitaire et administratifs	• Quels étaient les aspects prévus et non souhaités du programme en ce qui concerne les dimensions de politique, de sécurité et de développement?	Interview avec staff de programme	staffs PNUD, UNESCO, ONU Femmes	Proposition de projet
	Quels ajustements ont dû être apportés au projet et quel impact ces ajustements ont-ils eu sur la réalisation?	Interview avec Staff de programme	staffs PNUD, UNESCO, ONU Femmes	Amendements du projet Rapports d'exécution
Prise en compte de la gestion des risques et des attentes	• Dans quelle mesure l'analyse du problème, la logique d'intervention et l'analyse du risque étaient-elles appropriées?	Interview avec parties prenantes	staffs PNUD, UNESCO, ONU Femmes	Rapport d'évaluation des besoins ; Proposition de projet
EFFICACITÉ				
Mesure à laquelle les objectifs immédiats, les résultats et les indicateurs du projet ont été atteints et quelle a été l'efficacité du	• Le projet a-t-il été exécuté de manière efficace et efficiente, en tirant le meilleur parti des ressources disponibles?	Revue documentaire Interview avec les parties prenantes	Staff programme PNUD UNESCO ONU Femmes	Financial report Staff scope of work Materials and equipment acquired and use

CRITÈRES OCDE	QUESTIONS	COMMENT	AVEC QUI	DOCUMENTS DE SUPPORT
soutien apporté aux institutions haïtiennes	<ul style="list-style-type: none"> Chacun des trois objectifs et les résultats sous-jacents ont-ils été atteints avec succès? 	<p>Revue documentaire</p> <p>Interview avec staffs de projet</p>	<p>staff PNUD, UNESCO, ONU Femmes</p>	<p>Project Final report – Monitoring report</p>
	<ul style="list-style-type: none"> Les résultats attendus ont-ils été atteints? 	<p>Revue documentaire</p> <p>Interview avec staffs de projet</p>	<p>staff PNUD, UNESCO, ONU Femmes</p>	<p>Project Final report – Monitoring report</p>
	<ul style="list-style-type: none"> Y a-t-il eu des résultats inattendus ? Comment ceux-ci ont-ils contribué aux résultats ? 	<p>Revue documentaire</p> <p>Interview avec staffs de projet</p>	<p>staff PNUD, UNESCO, ONU Femmes</p>	<p>Rapports de Project– Rapport de suivi</p>
	<ul style="list-style-type: none"> Quels ont été les principaux facteurs ayant influencé la réalisation ou non des objectifs? Comment le projet s'est-il adapté? 	<p>Revue documentaire</p> <p>Interview avec staffs de projet</p>	<p>staff PNUD, UNESCO, ONU Femmes</p>	<p>Rapports de Project– Rapport de suivi</p>
	<ul style="list-style-type: none"> Dans quelle mesure le projet a-t-il répondu de manière adéquate aux besoins des mandants (mandants nationaux) et aux changements de priorités des partenaires? 	<p>Interview avec parties prenantes</p>	<p>Staff de Projets de PNUD, UNESCO, ONU Femmes</p> <p>DPC, MCFDF, MPCE, MENFP, CTESP, CTD</p>	
La clarté des objectifs du projet, la relation logique entre les intrants, les extrants et les activités	<ul style="list-style-type: none"> Les objectifs et les résultats attendus du projet sont-ils clairs, pratiques et réalisables? 	<p>Revue documentaire et Analyse</p>		<p>Cadre Logique</p> <p>Plan d'activités</p>
Évaluation de l'impact des facteurs externes sur le plan de travail, le calendrier et les modalités de gestion du projet	<ul style="list-style-type: none"> Dans quels domaines le projet a-t-il obtenu ses résultats les plus importants? Pourquoi et quels sont les facteurs qui ont contribué au succès? Comment le projet peut-il exploiter ses résultats ou les étendre? 	<p>Revue documentaire</p> <p>Interview avec parties prenantes</p>	<p>Staff PNUD, UNESCO, ONU FEMMES</p> <p>Representants DPC, MENFP, MCFDF</p>	<p>Rapport final de projet/ Rapport d'étapes</p>
	<ul style="list-style-type: none"> Dans quels domaines le projet a-t-il le moins marqué? Quelles étaient les 	<p>Revue documentaire</p>	<p>Staff PNUD, UNESCO, ONU FEMMES</p>	<p>Rapport final de projet/</p>

CRITÈRES OCDE	QUESTIONS	COMMENT	AVEC QUI	DOCUMENTS DE SUPPORT
	contraintes et pourquoi? Comment peuvent-ils être surmontés?	Interview avec parties prenantes	Représentants DPC, MENFP, MCFDF	Rapport d'étapes
Degré de participation et d'implication des parties prenantes haïtiennes dans la mise en œuvre et la gestion du Projet	• Dans quelle mesure la gestion et la mise en œuvre du projet sont-elles participatives et cette participation contribue-t-elle à la réalisation des objectifs du projet?	Interview avec parties prenantes	Staff PNUD, UNESCO, ONU FEMMES	
	• Dans quelle mesure les parties prenantes haïtiennes ont-elles été impliquées dans la mise en œuvre du projet?		Représentants DPC, MENFP, MCFDF	
Efficacité des stratégies de gestion et des mécanismes de communication	A quelle mesure étaient efficaces les stratégies de gouvernance du projet?	Interview avec staff de programme	Staff PNUD, UNESCO, ONU Femmes	
	Dans quelle mesure existe-t-il une collaboration et une communication au sein du PNUD, entre les trois agences de mise en œuvre de l'ONU, avec les donateurs et le gouvernement aux niveaux central et départemental?	Interview avec les parties prenantes	Staff PNUD, UNESCO, ONU Femmes Représentants de DPC, DFP/MENFP, CNIGS, MCFDF, MPCE	
	• Quelles stratégies alternatives, le cas échéant, auraient été plus efficaces pour obtenir les résultats du projet?	Interview avec parties prenantes Comparaison avec stratégies d'autres projets	Staff PNUD, UNESCO, ONU Femmes Représentants DPC, MPCE, MENFP, MCFDF	Autres programmes
Degré et qualité de l'appui fourni par le PNUD, d'autres agences des Nations Unies (UNESCO et ONU Femmes) et par l'Unité de la sécurité humaine au siège de l'ONU	• Quelle a été l'efficacité du soutien du PNUD dans chacun des divers domaines où il était impliqué (appui du PNUD aux niveaux national et local, niveaux opérationnel et technique)?	Interview avec Agences de mise en œuvre	Chefs de programme PNUD, UNESCO et ONU Femmes	Rapport d Ateliers Rapports de mission l'Unité Sécurité humaine du QG PNUD
	• Le rôle de supervision assuré par le bureau de pays du PNUD a-t-il été efficace? Des mécanismes de contrôle de la	Interview avec Agences de mise en œuvre	Staffs projet PNUD, UNESCO, ONU FEMMES	Mécanisme de contrôle et de supervision

CRITÈRES OCDE	QUESTIONS	COMMENT	AVEC QUI	DOCUMENTS DE SUPPORT
	supervision ont-ils été mis en place et le PNUD a-t-il réussi à remplir cette fonction?			
Rôle des structures dans l'obtention des résultats attendus.	<ul style="list-style-type: none"> La structure organisationnelle, la gestion, la planification et les processus de mise en œuvre ont-ils été efficaces et efficaces? 	<p>Interview avec staff de programme</p> <p>Revue documentaire</p>	Staff PNUD, UNESCO, ONU Femmes	<p>Plan d'activités</p> <p>Mécanisme de mise en œuvre</p>
	<ul style="list-style-type: none"> Le comité directeur a-t-il fourni des directives appropriées et opportunes? 	<p>Interview avec Staffs de programme</p> <p>Revue documentaire</p>	Staff PNUD, UNESCO, ONU Femmes	<p>TDR Comité de pilotage</p> <p>Minutes</p> <p>Résolution du Comité de pilotage</p>
EFFICIENCE				
Mesure à laquelle l'exécution des activités a été efficiente en tenant compte des délais.	<ul style="list-style-type: none"> Dans quelle mesure la stratégie de mise en œuvre du projet et la l'application de cette stratégie ont-elles été efficaces et rentables? 	<p>Interview avec Staffs de programme</p> <p>Revue Documentaire</p>	Staff PNUD, UNESCO, ONU FEMMES	<p>Stratégies de mise en œuvre</p> <p>Proposition de projet</p> <p>Rapport d'étapes</p>
	<ul style="list-style-type: none"> Le rôle de supervision et de coordination assuré par le bureau de pays du PNUD a-t-il été efficace? 	<p>Interview avec Staffs de programme</p>	Staff PNUD, UNESCO et ONU Femmes	Rôles et responsabilités du PNUD
	<ul style="list-style-type: none"> Dans quelle mesure les systèmes de suivi et d'évaluation utilisés par le PNUD permettent-ils une gestion de projet efficiente et efficace? 	<p>Interview avec Staffs de programme</p>	staff PNUD, UNESCO et ONU Femmes	Rapport de suivi et évaluation
	<ul style="list-style-type: none"> Les structures conçues étaient-elles les mieux adaptées à la réalité sociopolitique du pays? Quels sont les blocages éventuels? Celles-ci auraient-elles pu être prévues / prévues? 	<p>Interview avec Staffs de programme</p>	staffs PNUD, UNESCO, ONU Femmes	
	<ul style="list-style-type: none"> Dans quelle mesure les fonds ont-ils été mis à disposition et les activités 	<p>Interview avec Staffs de programme</p>	staffs PNUD, UNESCO, ONU Femmes	Accord de subvention

CRITÈRES OCDE	QUESTIONS	COMMENT	AVEC QUI	DOCUMENTS DE SUPPORT
	du projet ont-elles été achevées à temps?	Revue Documentaire		Calendrier de paiement Rapport d'étapes
Degré auquel les objectifs attendus, les résultats et indicateurs ont été atteints d'une manière rationnelle.	<ul style="list-style-type: none"> Dans quelle mesure les ressources ont-elles été utilisées efficacement? Les activités à l'appui de la stratégie ont-elles été économiques (rentables)? 	Revue de documents financiers Analyse cout-efficacité		Budget Initial budget Revisé Rapports financiers périodiques
Rôle des partenaires internationaux dans la mise en œuvre des activités, la communication et la coordination générale.	<ul style="list-style-type: none"> Dans quelle mesure l'appui du PNUD (stratégique, de coordination, opérationnel, technique) dans chacun des divers domaines où le PNUD était impliqué aux niveaux national et départemental était-il efficace et efficient ? 	Interview avec parties prenantes	Staff Programme PNUD Autorités Haitiennes: DPC, MENFP, MCFDF, MPCE, Directions départementales	
	<ul style="list-style-type: none"> Dans quelle mesure les liens hiérarchiques entre le PNUD et le HSTF étaient-ils efficaces et efficaces? Entre agences de l'ONU? Entre le PNUD et le gouvernement? 	Interview avec parties prenantes	Staff PNUD, UNESCO, ONU FEMMES DPC, MCFDF, MPCE, MENFP	
Utilization of human and financial resources.	<ul style="list-style-type: none"> Les ressources (financières et humaines) disponibles ont-elles été utilisées efficacement? 	Revue documentaire		Rapport financier Description de taches du Staff
	<ul style="list-style-type: none"> Existait-il des moyens alternatifs? Si oui pourraient-ils avoir été plus efficaces ? 			
	<ul style="list-style-type: none"> L'utilisation des fonds fiduciaires pour la sécurité humaine était-elle appropriée au but et à l'objectif du projet? Quel a été l'effet, le cas échéant, de l'existence de sources de financement parallèles? 	Interview avec Agences de mise en oeuvre	Staff de programme du PNUD, UNESCO, ONU Femmes	

CRITÈRES OCDE	QUESTIONS	COMMENT	AVEC QUI	DOCUMENTS DE SUPPORT
	<ul style="list-style-type: none"> Quels facteurs, le cas échéant, ont eu des effets positifs et négatifs sur l'utilisation efficace des ressources ? 			
SUSTAINABILITY				
Durabilité des résultats obtenus en mettant l'accent sur les capacités renforcées et sur la capacité des institutions à fonctionner avec une assistance technique internationale réduite, voire nulle, à l'avenir.	<ul style="list-style-type: none"> Comment les capacités en matière de GRD ont-elles été renforcées parmi les organisations de femmes et les groupes de jeunes et comment ces connaissances ont-elles été utilisées jusqu'à présent? 	<p>Interview avec Staff de projet</p> <p>Focus-group avec OCB</p>	<p>PNUD, UNESCO, ONU FEMMES</p> <p>Membres OCB</p>	<p>Rapport d'avancement</p> <p>Rapport de mise en œuvre des micro-projets</p>
	<ul style="list-style-type: none"> Existe-t-il des risques sociaux ou politiques qui pourraient compromettre la durabilité des résultats du projet et des contributions du projet aux résultats et aux effets du programme de pays? 	<p>Interview avec parties prenantes</p>	<p>Staff PNUD, UNESCO, ONU FEMMES</p> <p>Représentants DPC, DFP, MCFDF, CNIGS</p>	
Mesure dans laquelle le projet a renforcé la capacité des agences gouvernementales et des organisations locales d'intégrer l'approche de la sécurité humaine dans leurs initiatives futures.	<ul style="list-style-type: none"> Dans quelle mesure les ressources financières et économiques seront-elles disponibles pour assurer la durabilité des résultats du projet? 	<p>Interview avec parties prenantes</p>	<p>Unité de Programme PNUD, UNESCO, ONU FEMMES</p> <p>DPC, DFP, CNIGS, MCFDF</p>	
	<ul style="list-style-type: none"> Dans quelle mesure les parties prenantes soutiennent-elles les objectifs à long terme du projet? 	<p>Interview avec parties prenantes</p>	<p>Unité de programme PNUD, UNESCO, ONU FEMMES</p> <p>DPC, DFP, CNIGS, MCFDF</p>	
Portée possible du soutien futur et recommandations sur la meilleure façon dont le projet pourrait capitaliser sur ses réalisations	<ul style="list-style-type: none"> Que pourrait-on faire pour renforcer les stratégies de sortie et la durabilité? 	<p>Interview avec Agences Onusiennes</p>	<p>PNUD, UNESCO, UN-WOMEN</p>	<p>Stratégie de sortie de chaque Agence</p>
	<ul style="list-style-type: none"> Quelles seraient les principales recommandations (aux niveaux opérationnel et stratégique) en ce qui concerne l'avenir des stratégies de gestion numérique des droits 	<p>Interview avec parties prenantes</p>	<p>Staffs PNUD, UNESCO, ONU FEMMES,</p> <p>DPC, DFP, CNIGS, MCFDF r</p>	

CRITÈRES OCDE	QUESTIONS	COMMENT	AVEC QUI	DOCUMENTS DE SUPPORT
	utilisant l'approche de la sécurité humaine?			

AUTRES THEMATIQUES	QUESTIONS	COMMENT	AVEC QUI	DOCUMENT DE SUPPORT
GENDER AND HUMAN RIGHTS				
Etendue de la participation et de la participation des femmes aux activités du projet	<ul style="list-style-type: none"> • Dans quelle mesure le projet at-il profité aux pauvres, aux personnes handicapées, aux femmes et aux autres groupes défavorisés et marginalisés? 	<p>Revue documentaire</p> <p>Interview avec staff de projet</p>	Staff PNUD, UNESCO, ONU FEMMES	<p>Rapport de projet</p> <p>Liste de bénéficiaires</p>
	<ul style="list-style-type: none"> • Dans quelle mesure l'égalité des sexes et l'autonomisation des femmes ont-elles été prises en compte dans l'élaboration, la mise en œuvre et le suivi du projet? 	<p>Interview avec Staff de projet</p>	staff projet PNUD, UNESCO, ONU Femmes	<p>Proposition Initiale</p> <p>Proposition Révisée</p> <p>Rapports de suivi</p> <p>Rapport d'étapes</p>
	<ul style="list-style-type: none"> • Comment les femmes et les groupes de femmes ont-ils été renforcés et protégés par la conception, la mise en œuvre et l'évaluation d'initiatives de gestion des risques de catastrophe ? 	<p>Interview avec parties prenantes</p> <p>Focus-group avec bénéficiaires</p>	<p>PNUD, UNESCO, ONU Femmes</p> <p>DPC, DFP, CTD, MCFDF OCB et EIC</p>	<p>Rapport d'étapes</p> <p>Rapport d'exécution de petits projets</p>
Intégration des différences entre les sexes dans les politiques en fonction de la compréhension des différences	<ul style="list-style-type: none"> • Quels étaient les défis et les réalisations en matière d'intégration de la dimension de genre? 	<p>Interview avec staff de projet</p>	PNUD, UNESCO, ONU Femmes	Rapport de Projet
	<ul style="list-style-type: none"> • Comment les femmes et les hommes ont-ils été ciblés séparément et différemment pour les politiques et stratégies de GDN? 	<p>Interview avec Parties prenantes</p>	PNUD, UNESCO, ONU Femmes DPC, DFP, CTD, MCFDF, DDCDFD	Politique et stratégie GRD
	<p>Was a gender analysis conducted on disaster risks in Haiti? Was the knowledge used to design interventions at the local level?</p>	<p>Interview avec staff de programme</p>	staff projet PNUD, UNESCO, ONU Femmes	Rapport d'Analyse de genre.

AUTRES THEMATIQUES	QUESTIONS	COMMENT	AVEC QUI	DOCUMENT DE SUPPORT
Application de l'approche basée sur les droits	Une analyse de genre a-t-elle été réalisée sur les risques de catastrophe en Haïti? Les connaissances ont-elles été utilisées pour concevoir des interventions au niveau local?	Interview avec parties prenantes	PNUD, UNESCO, ONU Femmes DPC, DFP, MCFDF, CNIGS	
	• Comment l'approche fondée sur les droits a-t-elle été utilisée dans le projet et parmi les partenaires nationaux?	Interview avec parties prenantes	PNUD, UNESCO, ONU Femmes DPC, DFP, MCFDF, CNIGS	
APPROCHE SECURITE HUMAINE				
Compréhension SH Étendue à laquelle la valeur de l'approche SH a été expliquée et comprise	Comment et dans quelle mesure l'approche de la sécurité humaine a-t-elle été expliquée et mise en adéquation avec le contact de la GRC en Haïti	Interview avec parties prenantes	PNUD, UNESCO, ONU Femmes DPC, DFP, MCFDF, CNIGS	
	Le Plan de développement stratégique a-t-il intégré la SH dans ses quatre piliers (territorial, social, économique et institutionnel)?	Revue Documentaire		PSDH
	Dans quelle mesure et comment a-t-on expliqué l'approche de la sécurité humaine pour convaincre les autorités nationales, les agences des Nations Unies et les donateurs en Haïti de sa valeur ajoutée	Interview avec agences de mise en oeuvre	PNUD, UNESCO AND ONU FEMMES	
	Les interventions ont-elles été conçues sur la base d'une analyse complète de la sécurité humaine des communautés?	Interview avec staffs de projets	PNUD, UNESCO, ONU Femmes	Project proposal Initial Assessment report
	Le personnel a-t-il été formé à la programmation SH?			
Compréhension de l'approche de la sécurité	Quelle a été la valeur ajoutée de l'approche de la sécurité humaine dans la planification	Interview avec Autorités étatiques	DPC, CTESP, CTD, DFP, MCFDF	Nouveau plan GRD

AUTRES THEMATIQUES	QUESTIONS	COMMENT	AVEC QUI	DOCUMENT DE SUPPORT
humaine et de sa pertinence pour la GDN en Haïti	et la mise en œuvre de la politique de GDN?			
	How was knowledge about the Human Security approach implanted among national partners? Among other UN agencies and donors?	Interview avec parties prenantes	PNUD, UNESCO, ONU FEMMES DPC, CTESP, CTD, DFP, MCFDF	
<u>Prise en compte de la sécurité Humaine</u> Mesure à laquelle les principes programmatiques de la sécurité humaine ont été utilisés dans les résultats et les activités du projet	Comment le projet a-t-il contribué à l'amélioration de la sécurité humaine des populations touchées en Haïti?	Interview avec Program staffs Revue des Documents	PNUD, UNESCO, ONU FEMMES DPC, CTESP, CTD, DFP, MCFDF	Rapport d'étapes Rapport d'évaluation à mi-parcours Rapport de suivi
	Les stratégies de GDN au niveau national et les initiatives au niveau local sont-elles centrées sur les personnes? Ont-ils impliqué les bénéficiaires dans la conception, la mise en œuvre et le suivi?	Entrevue avec les parties prenantes et focus-groupe avec les bénéficiaires	staff PNUD, UNESCO, ONU Femmes DPC, CTESP, CTD	Stratégies GRD Rapport d'activités des projets de mitigation
	Les stratégies sont-elles conçues et mises en œuvre de manière intégrée (multisectorielle), visant à réduire les insécurités multiples?	Interview avec parties prenantes	staff PNUD, UNESCO, ONU Femmes DPC, CTD, CTESP, CNIGS	
	Les interventions sont-elles conçues de manière préventive? Protective? Visant le renforcement?	Interview avec staffs de programme	PNUD, UNESCO, ONU FEMMES	Proposition initiale du projet Proposition révisée
	Les interventions ont-elles été conçues de manière spécifique au contexte? Quelles informations a priori et quelle base de référence sur les communautés et les initiatives ont été utilisées?	Interview avec staffs de projet	PNUD, UNESCO, ONU FEMMES	Proposition initiale du projet Proposition révisée Rapport Baseline

