

## ITINERARIO DE AUDITORÍA

## ITINERARIO DE AUDITORÍA

Última revisión: 03 09 19

Página	Contenido en el informe	Comentarios Rubén Salas		Respuestas de la consultora
8	1.7 Análisis y sistematización del resultado de la revisión de antecedentes, entrevistas de actores claves y de reuniones grupales con actores clave/beneficiarios de los Proyectos, seguimiento de respuestas	Se pide que sea desarrollado		Se realizó una revisión de todos los antecedentes y se procedió al análisis de la información relevada, incluyendo los resultados de las entrevistas y reuniones con los diferentes actores clave. Asimismo, se realizó un seguimiento de respuestas (seguimiento de las entrevistas y cuestionarios) con el fin de contar con la mayor participación posible. Se realizaron consultas y pedidos de aclaración en aquellos casos que se consideró necesario.

14	Enfoque de gestión del conocimiento: la evaluación se ha orientado al rescate de experiencias que promuevan el aprendizaje para el PNUD/UNOPS y sus asociados tanto en el contexto de Costa Rica como la posibilidad de generar lecciones aprendidas replicables.	Cambiar Costa Rica por Bolivia		Se modifico como:  “Enfoque de gestión del conocimiento: la evaluación se ha orientado al rescate de experiencias que promuevan el aprendizaje para el PNUD/UNOPS y sus asociados tanto en el contexto de Bolivia como la posibilidad de generar lecciones aprendidas replicables.”
16	Breve descripción de la PPD/FO6/GEF-PNUD Párrafo primero que describe el objetivo “mejorar sus medios de vida conservando los hábitats naturales, restaurando ecosistemas degradados y reforzando la sostenibilidad para su resiliencia socioecológica.”	Se pide cambiar “reforzando a sostenibilidad” por “reforzando la producción sostenida”		Se cambia por lo sugerido: Breve descripción de la PPD/FO6/GEF-PNUD Párrafo primero que describe el objetivo “mejorar sus medios de vida conservando los hábitats naturales, restaurando ecosistemas degradados y reforzando la producción sostenida”.

21	Descripción de las ONG como actores	Sala escribe: "Todas las primeras son ONG's con presencia institucional en el departamento de Santa Cruz y trabajan con los 3 AP's; las siguientes con ONG's con presencia institucional en Chuquisaca y trabajan con las otras 2 AP's donde el PPD opera"		Se incluye:  "ONG: Lideran y facilitan evaluaciones de línea de base y procesos de planificación del paisaje participativos. Asimismo brindan asesoramiento técnico en temáticas específicas. Las ONG's con presencia institucional en el departamento de Santa Cruz, trabajan con 3 Aps; y las ONGs con presencia institucional en Chuquisaca con 2 APs en los territorios donde opera el PPD. Entre ellas pueden mencionarse: el Centro de Promoción Agropecuaria (CEPAC), la Fundación para la Conservación del Bosque Chiquitano (FCBC), la Fundación Boliviana para el Desarrollo Social (FUNDESOC), la Asociación para la Conservación SAVIA, la Fundación CERAI, la Fundación Acción Cultural Loyola (ACLO), la Línea Institucional de Desarrollo Rural (LIDER), el Proyecto de Desarrollo Comunitario (PRODECO), el Programa de Fomento de Iniciativas Humanas para el Desarrollo (PROFIHD), la Fundación NATURA Bolivia, la Fundación Intercultural Nor Sud.
21		Cambiar "K'omerKausay." Por Fundación Intercultural Nor Sud		Se modificó: Fundación Intercultural Nor Sud
21	Participan de las evaluaciones para la línea de base incipientes expresadas en los planes de manejo y	Se pide aclaración del término incipientes		Se modifica el párrafo del siguiente modo:  Participan de las evaluaciones para la elaboración de las líneas de base expresadas en los planes de manejo y en la planificación de los paisajes, y son los principales actores en las plataformas de políticas públicas.

	en la planificación de los paisajes y son los principales actores en plataformas de políticas públicas			
24	El indicador no captura el verdadero valor agregado del proyecto, por ejemplo, estrategias para mantener y mejorar los medios de vida de las comunidades locales conservando el hábitat natural, son acordadas por múltiples partes interesadas y la implementación se inicia a través de actividades de demostración a escala, impulsadas por la comunidad	Señala “Esto se ve reflejado en otro de los resultados, donde se han establecido 5 estrategias de resiliencia social, ecológica y productiva para mejorar sus medios de vida”		<p>El indicador no captura el verdadero valor agregado del proyecto, por ejemplo, estrategias para mantener y mejorar los medios de vida de las comunidades locales conservando el hábitat natural, son acordadas por múltiples partes interesadas y la implementación se inicia a través de actividades de demostración a escala, impulsadas por la comunidad</p> <p>Se agrega lo siguiente:</p> <p>Sin embargo, cabe aclarar que sí puede verse reflejado como parte del Resultado 5 “Fortalecimiento de la gobernanza local en los 5 Parques Nacionales y Áreas Naturales de Manejo Integrado (PN – ANMI) priorizados”, en el marco del cual se están desarrollando estrategias de resiliencia social, ecológica y productiva para mejorar los medios de vida de las comunidades.</p>
25	Segundo párrafo sobre las metas por el indicador 1.2	Al tenerse definidos los Municipios y las comunidades de las 3		Comentario:

	<p>Si bien a la fecha del PIR 2018 el proyecto contaba con sólo un año de ejecución y no se registraron avances para el mencionado indicador, es importante destacar que hubo avances en la búsqueda e identificación de la organización especializada con experiencia en el área que implementará el Proyecto. Asimismo, se ha priorizado a los Municipios y comunidades correspondientes a las Zonas Protegidas sobre la base de mayores niveles de incidencia de riesgo de incendios forestales donde se</p>	<p>AP's donde se establecerán las acciones correspondientes e incluso a la entidad ejecutora responsable de la implementación del proyecto, la probabilidad de que la meta sea lograda es por el contrario elevada</p> <p>Al proyecto del PPD en Bolivia le queda alrededor de 18 meses de ejecución como horizonte de vida. Creemos que con todos los avances generados informados, el cumplimiento de las metas tienen al menos altas probabilidades de ser cumplidas a través de la ejecución de un proyecto que estimamos debería</p>		<p>El indicador 1.2 apunta a dar cuenta de la cantidad de Brigadas para la prevención y lucha contra los incendios forestales organizadas en comunidades de los PN-AMNI definidos: Dos brigadas de bomberos forestales por PN – ANMI capacitados en prevención y control de incendios (San Matías, Otuquis y Kaa Iya). Por otro lado, el indicador presenta otras dos metas definidas que son: b) Al menos 60 miembros de seis escuelas capacitadas en prevención de incendios y c) Estrategias de prevención de incendios forestales formuladas y aprobadas para cada uno de los tres PN – ANMI (San Matias, Otuquis y Kaa Iya).</p> <p>Si bien, de acuerdo a la información relevada, se tienen varias modalidades (los Municipios y las comunidades de las 3 APs donde se establecerán las acciones correspondientes e incluso a la entidad ejecutora responsable de la implementación del proyecto), no se cuenta aún con la información suficiente para establecer con certeza el logro de la meta fijada en el tiempo que resta de ejecución del Proyecto, es decir para tener 6 brigadas de bomberos forestales por PN – ANMI capacitados en prevención y control de incendios (San Matías, Otuquis y Kaa Iya), teniendo en cuenta que la línea de base, establece que no existen esas brigadas.</p> <p>No obstante, aún no sería posible definir si se alcanzarán las metas fijadas.</p> <p>A partir de la información del comentario, se reformula de la siguiente manera:</p> <p>No obstante a ello, teniendo en cuenta los avances logrados en el marco del Programa, el tiempo de ejecución remanente y el compromiso de los actores (equipo técnico, autoridades,</p>
--	---	---	--	--

	implementará la iniciativa. No obstante a ello, aún no resulta claro si se logrará la meta fijada.	tener un período de 6-9 meses de duración. La demanda, interés y compromiso de los diferentes actores involucrados, generan las condiciones propicias para este propósito		beneficiarios); estarían generadas las condiciones propicias para cumplir con lo propuesto en esta segunda etapa de ejecución del PPD.
25	Párrafo siguiente al anterior. Finalmente, resulta poco clara la relevancia del indicador en el marco del Resultado, tal como ha sido definido	Comentario que indica "De acuerdo"		Se entiende que estaría de acuerdo con lo expresado
27	Párrafo 1, sobre la posibilidad de la meta (1000 hectáreas) del indicador 2.1 - Número de hectáreas de tierras cultivadas bajo prácticas de gestión sostenible, desglosadas por sexo de la persona	Comentario: "De acuerdo, no sé si en este caso se podría/debería sugerir incluir una meta más cercana a la realidad, en este caso en términos de superficie. Estimamos que sería entre 80-100 Has bajo gestión	De acuerdo, asumiendo la estimación real que nosotros proyectamos como meta al final del proyecto. Crees, es posible o tu reporte se encuentra en posibilidades de proponer/sugerir una meta cuantificada o estimada en porcentaje?. Sino fuera	Se modifica para mayor claridad.  En tal sentido, la redacción de la meta debería ser revisada y ajustada para reflejar un resultado razonable y acorde con la realidad y la experiencia adquirida durante este período de ejecución del programa, así como factible dentro del plazo de ejecución del proyecto.  Comentario:

	<p>cabeza de hogar beneficiado</p> <p>“En tal sentido, la redacción de la meta debería ser revisada para reflejar un resultado razonable dentro del plazo del proyecto”</p>	<p>agroecológica como máximo.</p> <p>Como habría que proceder en consecuencia en este caso?”</p>	<p>el caso, cual sería el mecanismo para definir esto?</p>	<p>La sugerencia, de acuerdo a lo hablado con el equipo técnico, se presenta más adelante en el documento (comentario de Pag.19 de este documento)</p>
27	<p>Párrafo sobre la mejora de la productividad del agroecosistema</p> <p>“Finalmente, resulta poco clara la relevancia del indicador en el marco del Resultado, tal como ha sido definido. La cantidad de hectáreas de tierras cultivadas que se encuentre bajo manejo sostenible no necesariamente daría cuenta de una mejora de la</p>	<p>Comentario: Podría incluirse ....que se encuentre bajo diferentes buenas prácticas de manejo sostenible...y así de esta manera, se contribuiría al menos parcialmente a mejorar la productividad de los agroecosistemas</p>		<p>Se redacta como sigue:</p> <p>Finalmente, resulta poco clara la relevancia del indicador en el marco del Resultado, tal como ha sido definido. Sin embargo, se destaca que en hectáreas de tierras cultivadas se han establecido buenas prácticas que se encuentran bajo manejo sostenible, contribuyendo, al menos parcialmente, a mejorar la productividad de los agroecosistemas.</p>

	productividad en agroecosistemas.			
27	Párrafo que dice: “podría definirse un indicador que diera cuenta de la mejora de la productividad en los agroecosistemas en el marco de las intervenciones a nivel comunitario, siendo este uno de los aspectos clave del presente Resultado”	Comentario: No me queda claro cuál sería ese indicador?		Se agrega:  Por ejemplo, podría incorporarse algún indicador que diera cuenta de la mejora en la productividad en aquellas tierras que son cultivadas bajo prácticas de gestión sostenible en el marco de la presente iniciativa.
29	Pie de cuadro sobre análisis SMART	Se pide aclaración sobre el rojo del SMART El comentario dice: “No correspondería algún comentario sobre este resultado?, el mismo, podría destacar por ejemplo el sobrecumplimiento de la meta prevista.”		El comentario no resulta claro teniendo en cuenta que no hay rojo en la tabla en la que fue marcada.  El único rojo para uno de los criterios SMART fue en el caso del indicador 2.1 (meta 1.000 hectáreas) para Alcanzable, teniendo en cuenta que esa meta no se alcanzará.
31	Párrafo sobre el indicador 5.1	Comentario: “De acuerdo, como se podría darle la vuelta		:



	<p>El indicador 5.1 no sería claro en cuanto a la forma en que se mide el nivel de capacidad organizativa y técnica de los comités para el desarrollo, implementación y seguimiento de estrategias / planes de gestión adaptativa de paisaje. Asimismo, no hay una clara definición de la meta final por lo que, si bien puede inferirse, no resultaría claro el asegurar el logro del indicador.</p> <p>Especificar su medición (por ejemplo, uso de score cards y valores a ser alcanzados) sería de suma importancia entendiendo que es</p>	<p>para poder alcanzar y medir el Indicador que no es muy claro y preciso?.</p> <p>Sugerencias!”</p>		<p>El PNUD cuenta con la herramienta “Capacity Development Score Card”, la cual puede ser adaptada a diferentes organizaciones. En tal sentido, y luego de adecuarla a las necesidades, se la podría utilizar para realizar una primera medición y determinar la línea de base, que posteriormente permita definir la meta a la que se quiere llegar a través de la ejecución del Proyecto.</p> <p>El indicador podría definirse como Cambio desarrollo de capacidades según el Capacity Development Scorecard del PNUD.</p>
--	--	--	--	--

	el principal indicador para la medición del Resultado			
31	<p>Párrafo sobre la gobernanza local en áreas priorizadas</p> <p>Con respecto a los indicadores 5.2 (relacionado con el desarrollo de estrategias para una mayor resiliencia social y ecológica), 5.3 (relacionado con las tipologías determinadas por los diferentes actores para las intervenciones a nivel comunitario a ser apoyadas en cada área priorizada) y 5.4 (relacionado con acuerdos formales de cooperación para la implementación de las estrategias</p>	<p>Comentario: El haber construido y formulado las estrategias de resiliencia socioecológicas de la manera más participativa e inclusiva posible con la participación de todos los actores locales contribuye al fortalecimiento a la gobernanza local en la medida que esta deja capacidades establecidas en hombres y mujeres, los empodera y sienta las bases para su continuidad más allá del horizonte del tiempo de los proyectos. De hecho, se han establecido comités locales para acompañar todo el</p>		<p>Se reformula:</p> <p>Con respecto a los indicadores 5.2 (relacionado con el desarrollo de estrategias para una mayor resiliencia social y ecológica), 5.3 (relacionado con las tipologías determinadas por los diferentes actores para las intervenciones a nivel comunitario a ser apoyadas en cada área priorizada) y 5.4 (relacionado con acuerdos formales de cooperación para la implementación de las estrategias definidas) no resultarían relevantes para la medición del fortalecimiento de la gobernanza local en las áreas priorizadas, entendida esta última como el fortalecimiento de los Comités de Gestión.</p> <p>Sin embargo, las metas establecidas con los mencionados indicadores son de suma importancia para establecer las bases necesarias para contribuir al fortalecimiento institucional.</p>

	<p>definidas) no resultarían relevantes como medidas del fortalecimiento de la gobernanza local en las áreas prioritizadas.</p>	<p>proceso de implementación de los proyectos de resiliencia en cada de las 5 AP's, pero además uno de estos proyectos (en rigor uno en cada AP) busca profundizar y fortalecer esas capacidades locales, pero también institucionales de las organizaciones presentes en el territorio “</p>		
32	<p>Continúan comentarios sobre dudas con respecto a las metas establecidas.</p> <p>De acuerdo con la información disponible relevada (PIR 2018), y si bien ha habido avances en las acciones relacionadas con publicaciones que documentan</p>	<p>Comentario: “Considero que la posibilidad de que las metas sean alcanzadas es ñposible, dado que son acciones que hacen parte de un proceso que fue iniciado en al menos 3 AP's en la OP5, por tanto llevadas a cabo anteriormente y que serán continuadas y profundizadas con la</p>		<p>Se reformula:</p> <p>De acuerdo con la información disponible relevada (PIR 2018), y si bien ha habido avances en las acciones relacionadas con publicaciones que documentan el conocimiento tradicional (indicador 6.2) y la realización de eventos para promover y diseminar conocimientos sobre mejores prácticas (indicador 6.3), debe tenerse presente que el logro de las metas establecidas es altamente dependiente de actividades que necesariamente deben ser llevadas a cabo con anterioridad. En tal sentido, es importante asegurar que estas acciones se estén desarrollando de acuerdo con lo planificado, poniendo especial énfasis en aquellas que pudieran afectar el desarrollo de las ferias de conocimiento.</p>

	<p>conocimiento tradicional (indicador 6.2) y la realización de eventos para promover y diseminar conocimientos sobre mejores prácticas (indicador 6.3), no es posible asegurar que se alcanzarán las metas establecidas teniendo en cuenta la dependencia que estos tienen con actividades que necesariamente deben ser llevadas a cabo con anterioridad. En tal sentido, es importante asegurar que estas acciones se estén desarrollando de acuerdo con lo planificado, poniendo especial énfasis en aquellas</p>	<p>actividades previstas tanto a nivel de las ferias locales de intercambios de experiencias entre proyectos, como de la feria regional. La sistematización de buenas prácticas y lecciones aprendidas de cada una de las carteras de proyectos, apuntala también este propósito “</p>		
--	--	--	--	--

	que pudieran afectar el desarrollo de las ferias de conocimiento.			
32	Párrafo que expresa dudas sobre la coherencia de los talleres de capacitación en el indicador 6.4	Comentario: Concuero que existe cierta falta de relación de coherencia entre el Indicador y la meta en su formulación, aunque ambos apuntan a un mismo propósito. El generar un programa de desarrollo de capacidades sobre la gestión de los recursos naturales, producto de la información obtenida en la elaboración de la línea de base generada en la OP5, en la que se identificaron conocimientos y saberes locales, pero también vacíos y brechas que esperan ser mejoradas o		<p><i>Comentario:</i> <i>Se concuerda que la formulación de un programa de capacitación es un producto sumamente importante, que además aporta a la continuidad de las acciones iniciadas en el marco del Proyecto.</i></p> <p>Se reformula:</p> <p>Por su parte, la realización de talleres de capacitación para la aplicación de mejores prácticas y tecnologías de gestión es una actividad de suma importancia en el marco del presente resultado dado que asegura la diseminación del conocimiento.</p> <p>Con respecto al indicador 6.4, si bien el mismo es específico (número de talleres), es necesario destacar que la meta correspondiente (si bien relacionada) no estaría definida de forma coherente con el indicador.</p> <p>Cabe aclarar que generar un programa de desarrollo de capacidades sobre la gestión de los recursos naturales es un producto sumamente importante, que además aporta a la continuidad de las acciones iniciadas en el marco del Proyecto. Asimismo, la generación de capacidades a través de talleres resulta de sumamente significativo para la distribución de conocimientos y completar vacíos de información</p> <p>Se sugiere incorporar un indicador específico cuya meta se relacione particularmente con el Programa de desarrollo de capacidades y establecer como meta del indicador 6.4 (Número de talleres de capacitación para la aplicación de mejores prácticas y tecnologías de</p>

		superados, a través de una serie de talleres mediante la aplicación de talleres modulares. Se pueden ajustar las definiciones, sea en Indicador o metas para guardar la correspondencia y coherencia requeridas?		gestión) un número de talleres que se espera realizar. Asimismo, y si bien está mencionado como parte de la meta que requiere ser reformulada, sería conveniente incorporar el indicador “Cantidad de partes interesadas clave en cinco áreas protegidas (guardaparques, productores, promotores y líderes locales) que participan de los talleres de capacitación.  Finalmente, y como en el caso anterior, si bien se han registrado avances dado que la realización de estos requiere de la culminación de ciertas actividades previas, es importante asegurar que estas acciones se estén desarrollando de acuerdo con lo planificado para asegurar el logro propuesto.
47	Meta 5.3 , en la columna de alcanzado	Comentario: “Incorporando la variable de género en todo el proceso con la participación equitativa de mujeres y hombres, además de jóvenes...”		Se agrega:  Finalmente, se resaltan los esfuerzos realizados para la incorporación de la variable de género en todo el proceso, buscando asegurar una participación equitativa de hombres y mujeres, empoderando a estas últimas en los procesos y espacios de toma de decisiones.
54	Descripción de iniciativas	Comentario: Cambiar alfajores por tortas		OK  Realizado
58	Párrafo sobre iniciativas de las comunidades locales. Este proceso participativo con las comunidades	Comentario: “En los que se ha buscado la participación de género y generacional, de manera equitativa entre mujeres,		Se reformula el párrafo: Este proceso participativo con las comunidades locales ha permitido encontrar algunas diferencias en la tipología de iniciativas que se implementarán en cada paisaje, teniendo en cuenta las características propias de cada zona, así como las necesidades particulares de las comunidades que allí habitan. Resulta importante destacar la

	<p>locales ha permitido encontrar algunas diferencias en la tipología de iniciativas que se implementarán en cada paisaje, teniendo en cuenta las características propias de cada zona, así como las necesidades particulares de las comunidades que allí habitan.</p>	<p>hombres y jóvenes en todo el proceso de construcción y elaboración”</p>		<p>participación de mujeres, hombres y jóvenes en todo el proceso de construcción y elaboración.</p>
59	<p>Párrafo que lista las barreras restantes – limitaciones de capacidad entre algunos de los socios locales</p> <p><b>Limitaciones de capacidad entre algunos de los socios locales:</b> algunos de los socios locales carecen de las capacidades</p>	<p>Comentario: “Si se podría precisar a cuales y/o que tipos de actores debemos prestar asistencia técnica, nos facilitaría el trabajo”</p>	<p>(esto debería ser aclarado como alguna particularidad y no una generalidad, que como Proyecto PPD lo podemos ratificar a través de las visitas de campo de M&amp;E de los proyectos que realizamos y sobretodo debería explicarse que correspondería a una competencia directa de la ONG ejecutora de</p>	<p>Comentario:</p> <p>Algunos socios locales, como las comunidades, han manifestado en las entrevistas realizadas, la necesidad de reforzar la asistencia técnica recibida. En un caso, por ejemplo, se mencionó la falta de técnicos para el sembrado de hortalizas y la necesidad de asistencia ante la sequía.</p> <p>Se redacta el párrafo de la siguiente manera: En algunas de las comunidades visitadas, por ejemplo en el marco de la reunión con la Comunidad Campesina Cristo Rey, se han manifestado la necesidad de reforzar la asistencia técnica recibida. Se sugiere que la unidad ejecutora pueda profundizar las tareas de M&amp;E y las instancias de asistencia técnica durante el período que resta de ejecución. En un</p>

	necesarias para abordar los temas incluidos en sus acuerdos. Es importante que se brinde asistencia técnica y apoyo constante a aquellos que así lo requieran.		algún proyecto en particular)	caso, por ejemplo, se mencionó la falta de técnicos para el sembrado de hortalizas y la necesidad de asistencia ante la sequía, esto implicaría al movilización de técnicos de distintas áreas gubernamentales para que presten esta asistencia técnica de manera permanente.
59	Párrafo: Debe ponerse especial atención a las definiciones de las intervenciones a ser apoyadas por el PPD.	Comentario: “No me queda claro a que se refiere?. Un poco de mayor precisión o algún ejemplo podría ayudar”	esto es más razonable.  No estoy de acuerdo con esta apreciación (cuyo documento por cierto esta en versión en borrador para revisión). Es distinto “evidenciar” los indicadores en los plazos previstos para su ejecución, que “alcanzar” los indicadores en el tiempo de ejecución...Considero que son dos cosas distintas!	Comentario:  <i>A continuación, se menciona que “En tal sentido, algunas de ellas presentan indicadores con metas que serían difíciles de alcanzar en el tiempo de ejecución”</i>  Esto también ha sido reflejado en el documento de sistematización del primero año. En tal sentido, el mencionado documento expresa que <i>“La mayor parte de los proyectos apoyados por el PPD/GEF-PNUD (excepto aquellos que responden a acciones muy puntuales, ej. pre-electricificación o investigación aplicada), plantean objetivos y resultados con indicadores difíciles de evidenciar en los plazos previstos para su ejecución”</i> .  Se reformula:  Esto también ha sido relevado en el marco del proceso de sistematización del primer año del Programa. En tal sentido, se observó que varias iniciativas apoyadas por el PPD/GEF-PNUD (excepto aquellos que responden a acciones muy puntuales, ej. pre-electricificación o investigación aplicada), planteaban objetivos y



				resultados con metas difíciles de alcanzar en los plazos previstos para su ejecución.
59	<p><b>Posibles desfasajes en la implementación de los proyectos.</b> Dada la situación particular de algunas comunidades beneficiadas (poca accesibilidad) y de algunas áreas de intervención (condiciones climáticas), los tiempos de implementación de los proyectos podrían extenderse, requiriendo modificaciones de los acuerdos y pudiendo correrse el riesgo de no alcanzar los objetivos</p>	<p>Comentario: “Si bien las condiciones de accesibilidad a algunas comunidades no es la apropiada en ciertas épocas del año, todas aquellas iniciativas que confrontan (aron) esta dificultad, han reprogramado sus actividades y/o ampliado su horizonte de vida, y son objeto de seguimiento y acompañamiento permanente de nosotros, esto es que en ningún caso, dejarán de cumplir con los objetivos planteados en sus propuestas”</p>	<p>Los plazos de ampliación generalmente son de 1-3 meses; por tanto, el plazo límite de ejecución del Proyecto PPD para la OP6 (18 meses) alcanza y sobra para poder cubrir las ampliaciones de plazo solicitadas, las que además son sustentadas y justificadas con razones valederas (razones climáticas, inaccesibilidad caminera, cambios en autoridades locales, incumplimiento de contrapartes locales, algunas externalidades fuera de control o no consideradas, etc.) por la Institución/Organización ejecutora y evaluadas y</p>	<p>Comentario:</p> <p>El riesgo al no cumplimiento de los objetivos/resultados sigue existiendo, entendiendo que ampliar los horizontes de vida de las iniciativas no es la mejor solución, teniendo en cuenta que el Programa marco que las sustenta, también tiene un plazo límite. La necesidad de extender los plazos de las iniciativas, si bien en algunos casos podría permitir alcanzar lo previsto, también podría tener un impacto negativo sobre ello.</p> <p>Se agrega:</p> <p>En tal sentido, estas posibles dificultades deben ser tenidas en cuenta al momento de la planificación para minimizar el impacto que podrían tener sobre la ejecución de los proyectos. Asimismo, es importante evitar aquellas situaciones que también podrían afectar los plazos de ejecución, pero se encuentran dentro del control de la unidad ejecutora y/u organizaciones asociados p.e. demoras en desembolsos o en acciones previas a los proyectos (sensibilización, socialización, entre otras).</p> <p>Se reformula:</p> <p>Al respecto, estas posibles dificultades son tenidas en cuenta al momento de la planificación para minimizar el impacto que podrían</p>

	planteados inicialmente		<p>valoradas por la Gerencia del PPD y adicionalmente, son objeto de atención y acompañamiento a través de la revisión de informes, visitas de campo y acompañamiento en todo este proceso. Creemos por el contrario que, la ampliación del plazo de ejecución es la mejor alternativa de solución para el cumplimiento y logro de los objetivos/resultados. Si no es esa, cual sería otra mejor opción?</p> <p>Por otro lado, el manual SOP de la UNOPS, recomienda la ampliación del plazo en caso de necesidad, previa justificación de las causas y razones de la solicitud del proponente, así como el visto bueno de la Gerencia del PPD. Pa este efecto, se dispone</p>	<p>tener sobre la ejecución de los proyectos. Asimismo, es importante evitar aquellas situaciones que también podrían afectar los plazos de ejecución, pero se encuentran dentro del control de la unidad ejecutora y/u organizaciones asociados p.e. demoras en desembolsos o en acciones previas a los proyectos (sensibilización, socialización, entre otras).</p>
--	-------------------------	--	--	---

			de un formato específico y un modelo de Adenda de ampliación del plazo de ejecución del proyecto.	
60	<p><b>Metas ambiciosas.</b> De acuerdo a la información relevada y algunas entrevistas, la meta de 1.000 hectáreas bajo gestión agroecológica para la conservación de los recursos genéticos de los cultivos - ha sido muy ambiciosa y difícilmente se logre alcanzar. Cabe resaltar que, como se ha mencionado en los encuentros con técnicos del Proyecto, en las comunidades el trabajo se realiza a nivel de pequeños huertos de producción agroecológica</p>	<p>Comentario: “Mas que tanto de aceptación o desconocimiento de las familias pasa por cuestiones de escala y dimensión de las acciones, tanto en temas de disponibilidad de pequeñas superficies cultivables, como de la orientación de la producción destinada sobre todo a la seguridad alimentaria “</p>	<p>Otra vez, en caso de ser posible, valdría la pena que puedas en lo posible sugerir una meta razonable, pero real, que pueda ser cumplida en el horizonte de vida del proyecto, que como antes mencionamos sería aproximadamente del 10% de la meta inicialmente prevista.</p>	<p>Se reformula</p> <p><b>Metas ambiciosas.</b> De acuerdo con la información relevada y algunas entrevistas, la meta de 1.000 hectáreas bajo gestión agroecológica para la conservación de los recursos genéticos de los cultivos - ha sido muy ambiciosa y difícilmente se logre alcanzar. Cabe resaltar que, como se ha mencionado en los encuentros con técnicos del Proyecto, en las comunidades el trabajo se realiza a nivel de pequeños huertos de producción agroecológica integral. A lo largo de la ejecución del Programa, se ha observado que, por cuestiones de escala y dimensión de las acciones, tanto en temas de disponibilidad de pequeñas superficies cultivables como de la orientación de la producción destinada sobre todo a la seguridad alimentaria, ha requerido un período de adaptación por parte de las familias beneficiarias.</p> <p>Comentario: La sugerencia, de acuerdo a lo hablado con el equipo técnico, se presenta más adelante en el documento (comentario de Pag.19 de este documento)</p>

	<p>integral. Al tratarse de una actividad relativamente nueva en las comunidades y poco difundida y utilizada, sus beneficios no son conocidos por todas las familias beneficiarias y requiere cierto período para su aceptación</p>			
60	<p>En tal sentido, el proyecto ha entendido esta situación y es por eso por lo que se recomienda, tal cual ha surgido en los encuentros de esta EMT, realizar ajustes a la meta (a fin de presentar un resultado real posible de alcanzar)</p>	<p>Comentario: “En atención a la justificación anterior, es posible sugerir que esta reducción alcance a una superficie razonable que pueda ser alcanzada y cumplida hasta el final del proyecto (podría ser entre 80-100 Has), es decir un 10% de la meta inicial prevista. Como la ves?, puedes plantearla de esa manera?, o cual es el</p>	<p>Ok, super (esta recomendación vale la anterior observación y algunas otras más relacionadas a este resultado)</p>	<p>Comentario:</p> <p>Con respecto al procedimiento para realizar los ajustes a la meta, es necesario acordar con la Agencia de Implementación del GEF (el PNUD en este caso), para evaluar cuál sería la modificación posible a ser aceptada por el GEF.</p> <p>Se agrega:</p> <p>A partir de la experiencia a la fecha y de conversaciones con los equipos técnicos, podría sugerirse que la meta sea ajustada a 100 Ha. como valor razonable de la superficie que pueda ser alcanzada y cumplida al momento de la finalización del proyecto.</p>

		procedimiento a seguir? "		
62	<p>Párrafo que aprecia la subejecución financiera en el primer año</p> <p>Como puede observarse, durante el primer año, la ejecución financiera se encuentra por debajo de lo planificado. Sin embargo, este tipo de comportamiento suele ser normal entendiéndose que existe una curva de aprendizaje, sobre todo a nivel comunitario, con respecto a la ejecución de actividades.</p>	<p>Comentario: "Debe tomarse en cuenta que a) el 1er año el PPD comenzó con su ejecución efectiva el 2do trimestre de dicho periodo y b) y si bien comprometimos una gran cantidad de recursos al final del año a través de los grants aprobados, solo pudimos ejecutar recursos parciales de los mismos"</p>		<p>Se agrega:</p> <p>Asimismo, debe considerarse que el PPD comenzó con su ejecución efectiva en el 2do trimestre de 2017, por lo que, si bien fueron comprometidos una gran cantidad de recursos al final del año a través de las iniciativas aprobadas, solo pudo ejecutarse parte de los mismos.</p>
63	<p>Párrafo que continúa criticando la subejecución del cofinanciamiento</p>	<p>Comentario: "El cofinanciamiento solicitado por el GEF es particular o especial -por decirlo de alguna manera- y</p>		<p>Se agrega</p> <p>Sin embargo, se destaca el cofinanciamiento y el nivel de ejecución de lo aportado por Organismos Gubernamentales, Organizaciones No Gubernamentales y Comunidades Beneficiarias.</p>

		<p>gran parte del mismo aparece de manera nominal sobretodo de parte de la UE-VMA, que es muy difícil de medir y cuantificar y en definitiva baja el nivel de ejecución del cofinanciamiento en general; sin embargo, debería rescatarse y valorarse los otros aportes de cofinanciamiento de las otras instituciones del estado, ONG's, OCB's, comunidades, etc"</p>		
64	<p>Si bien se considera que la estrategia de seguimiento y monitoreo es adecuada para alcanzar la efectividad del proyecto, es importante que los informes de los proyectos a los efectos de ser</p>	<p>Comentario: "Cual sería el propósito de la temporalidad en la revisión de los informes previamente por las AP's?, de que podría servir?, cual sería el valor agregado?. Las AP's están al tanto de las actividades de los</p>		<p>Comentario – La aclaración ha dejado mucho más en claro la estrecha relación, sumamente importante, con las AP.</p> <p>Se reformula:</p> <p>Se considera que la estrategia de seguimiento y monitoreo es adecuada para alcanzar la efectividad del proyecto. Asimismo, se destaca positivamente las acciones de acompañamiento y seguimiento realizadas conjuntamente entre las unidades ejecutoras y las APs, tanto a través de reportes técnicos que solicitan o reciben de las entidades ejecutoras; así como las reuniones de trabajo que</p>

	entregados al PNUD sean revisados previamente por autoridades de las áreas protegidas.	proyectos que se ejecutan en su territorio, sea a través de reportes técnicos que solicitan/reciben de las entidades ejecutoras; sea a través de reuniones/trabajo que solicitan periódicamente a las entidades ejecutoras para conocer el estado de situación de los proyectos o sea a través del seguimiento y acompañamiento in situ que ellos efectúan de manera periódica en sus áreas de trabajo.”		solicitan periódicamente a las entidades para conocer el avance de los proyectos.
65	Párrafo que califica la probabilidad de que los beneficios sigan siendo entregados después del cierre como algo probable	Comentario: “No hay algo de contradicción en la calificación final, tomando en cuenta que la argumentación y justificación habla de que existirían condiciones, medios		Comentario:  Debe tenerse presente que, de acuerdo con las categorías de clasificación, “Probable” se refiere a riesgos insignificantes. Tal como se describe y en base a la información relevada, aún existen riesgos moderados que podrían influir sobre la sostenibilidad de las acciones iniciadas.

		y actores para conducir a la sostenibilidad....? s”		<p>Las condiciones para la sostenibilidad existen y se encuentran en proceso de ser fortalecidas. Sin embargo, no puede negarse la existencia de amenazas externas al Programa que podrían impactar sobre la sostenibilidad por lo que se la ha clasificado como “Algo Probable”.</p> <p>Se agrega al comentario, para clarificar, que las amenazas serían externas al Programa, que podrían impactar negativamente en la sostenibilidad de los logros obtenidos. Por ejemplo las amenazas respecto a incendios forestales relacionados con nueva frontera productiva podrían impactar sobre la sostenibilidad.</p>
66	Corrección de redacción			OK Corregido
69	Promover que los proyectos del PPD estén alineados con la estrategia de biodiversidad del país dentro del 2019.	<p>La estrategia de biodiversidad de Bolivia ha sido recién presentada/aprobada este 2019 y el PPD ya no tiene hará más convocatorias para nuevos proyectos, por tanto no se podría promover lo que se recomienda. En general los proyectos del PPD se encuentran alineados y enmarcados en la prioridades estratégicas de BD del</p>		<p>Se reformula el párrafo de la siguiente manera:  Promover que las iniciativas financiadas sean incluidas en la estrategia de biodiversidad de Bolivia de 2019, para favorecer su continuidad una vez finalizado el PPD.</p> <p>Apuntar a hacer más fuerte la apropiación por las comunidades locales.</p>



		país y contribuyen a la operativización de los Planes de Manejo de las AP's y logro de sus respectivos programas		
69	Revisar reglamentos. Existen algunos donde se necesita hacer un alineamiento entre metas nacionales y del PPD.	A que se refiere?. Que reglamentos tendríamos que revisar?	Sigue enredada la observación o comentario. No me queda claro y no entiendo que quieres expresar.... No será mejor eliminar el comentario...?	Se modifica: Es decir, considerar la relación entre los concursos y los parques nacionales: se recomienda establecer un reglamento específico sobre la participación de los agentes.  Se elimina comentario OK
69	La participación ayuda a agilizar muchos los procesos. En el CDN se dejan recomendaciones en temas relevantes para los proyectos	La inclusión de los directores de las AP y Presidentes de los Comités de Gestión de las 5 AP en el CDN para el proceso de selección y aprobación de proyectos, genera apropiación y empoderamiento de estos actores e identificación con sus propias áreas protegidas, con un		Se reformula el párrafo de la siguiente manera:  La participación ayuda a agilizar muchos los procesos. En el CDN se dejan recomendaciones en temas relevantes para los proyectos. La inclusión de los directores de las AP y Presidentes de los Comités de Gestión de las 5 AP en el CDN durante el proceso de selección y aprobación de proyectos, ha contribuido a la apropiación de los resultados del proyecto y a su empoderamiento como actores claves en este proceso.

		efecto cascada importante en la población local en general. Considero que debería rescatarse y destacarse esto.		
70	El enfoque permite abordar temas de uso (productivos) y conservación de los recursos naturales (suelo, agua, biodiversidad) de manera integral.	Cual?, enfoque de que?	Ok, ahora quedo claro	Se reformula el párrafo de la siguiente manera:  El enfoque metodológico utilizado en el PPD permite abordar temas de uso (productivos) y conservación de los recursos naturales (suelo, agua, biodiversidad) de manera integral.
70	Evaluar la posibilidad de participar a autoridades educativas para inclusión del tema en las currículas correspondientes.	Esto viene dándose de manera progresiva en varios proyectos y se lo espera profundizar con el Programa de Desarrollo de Capacidades a iniciar próximamente.		Se reformula el párrafo de la siguiente manera:  Continuar con la promoción de la participación de las autoridades educativas a fin de incluir el tema en las currículas correspondientes, fortaleciendo el vínculo con ellas, y de esta manera profundizar la relación con el Programa de Desarrollo de Capacidades.
70	El focalizar en áreas protegidas	Parece obvia la conclusión, por		Se elimina

	<p>ha mejorado la eficiencia. Sin embargo, debe tenerse en cuenta que se restringe la posibilidad de participación de las diferentes comunidades del resto de Bolivia.</p>	<p>tanto no encuentro cual sería la lección aprendida... sería contradictorio focalizar y regionalizar las zonas de intervención con enfoque de paisaje y por otro lado pretender cubrir todo el territorio.</p>		
71	<p>Fortalecer el diálogo y sinergias de un trabajo conjunto entre ambas unidades.</p>	<p>El SERNAP a pesar de ser una entidad descentralizada y autárquica, depende de manera directa de la DGBAP y del Viceministerio de Medio Ambiente, por tanto, el diálogo, coordinación y articulación entre ambos, debería ser, además de obvio, ser fluido y permanente. Pero eso es algo que no depende o esté en</p>		<p>Comentario:</p> <p>Si bien es cierto que los conflictos internos no son responsabilidad del PPD, el Programa podría actuar como una base que permitiera comenzar a tender los puentes y apoyar al fortalecimiento del diálogo, junto con el acompañamiento del PNUD, siendo que la Agencia que posee expertise en convocar actores y acercar posiciones.</p> <p>Se reformula:</p> <p>Apoyar y acompañar al fortalecimiento del diálogo y sinergias de un trabajo conjunto entre ambas unidades.</p>

		capacidad de decisión o responsabilidad del PPD. (existen conflictos políticos internos que inciden en ello y que escapan a toda nuestra disposición y capacidad para poder lograr aquello)		
71	Continuar y fortalecer las acciones y participaciones de los Comités.	En que sentido?, dicho de esa manera, suena a muy general al mismo tiempo de ambigua, Podría ser por ejemplo, no solo en la selección y aprobación de proyectos, sino en todo el proceso de M&E y en otros eventos o escenarios donde el modelo o procedimiento utilizados por estos Comités pueda servir como insumo,		<p>Se reformula de la siguiente manera:</p> <p>Continuar y fortalecer las acciones y a los participaciones de los Comités en todo el proceso de M&amp;E y en otros eventos o escenarios donde el modelo o procedimiento utilizados por estos Comités pueda servir como insumo, ejemplo o replica en los mismos espacios territoriales de sus Municipios.</p>

		ejemplo o replica en los mismos espacios territoriales de sus Municipios		
72	<p>Evaluar posibilidad de aumentar el financiamiento para los proyectos o encontrar fuentes de financiamiento alternativas para la realización del estudio diagnóstico</p>	<p>No me queda claro a que se refiere y cual el nivel de relación con la conclusión planteada?</p>	<p>Esto ya fue analizado y discutido con el CDN y se acordó utilizar todos los recursos en inversión y no en pre-inversión, dada la pequeña magnitud de fondos que representa un grant. Los diagnósticos o estudios específicos pueden ser parte previa a la ejecución del proyecto y correr por cuenta del proponente o a través de otra fuente de financiamiento o en algunos casos ser parte de la inversión del mismo proyecto, para su realización en la etapa inicial del proyecto. Adicionalmente, el</p>	<p>Se reformula:</p> <p>Evaluar la posibilidad de aumentar el financiamiento para los proyectos, o encontrar fuentes de financiamiento alternativas para la realización del estudio diagnóstico previo que requieren algunas intervenciones.</p> <p>A partir de la información adicional mencionada en el comentario, se reformula la Lección Aprendida así como la Sugerencia Asociada.</p> <p>Lección Aprendida:</p> <p>A partir de la experiencia a lo largo de esta primera etapa de ejecución del PPD, resulta clave resaltar como un rol fundamental de la Gerencia del PPD el brindar apoyo y asistencia técnica en formulación, ajuste y complementación de proyectos, así como de relacionar, vincular, contactar y enlazar a los proponentes con instituciones públicas o privadas (ONG's, Municipios, otras fuentes de financiamiento) como socios potenciales para movilizar recursos o brindar apoyo técnico especializado.</p> <p>Recomendación:</p> <p>Continuar con el rol clave de la Gerencia del PPD para apoyo y asistencia técnica, así como articulador y vinculador entre instituciones para su actuación como socios.</p>

			<p>CDN recomendó que la Gerencia del PPD brinde apoyo y asistencia técnica -de hecho, esa es una de nuestras tareas y roles-, en la formulación, ajuste y complementación de proyectos, así como de relacionar, vincular, contactar y enlazar a los proponentes con instituciones públicas o privadas (ONG's, Municipios, otras fuentes de financiamiento) como socios potenciales para movilizar recursos o brindar apoyo técnico especializado.</p>	
72	<p>Realizar talleres de indicadores para las comunidades locales de forma de fortalecer las capacidades para la formulación de</p>	<p>Un tanto difícil y complicada de cumplir en términos de operativización por temas de logística y costos. Podría ser tal vez más focalizada hacia ONG's</p>	<p>Ok, este comentario aplica para el #72 (pag 27)</p>	<p>Se reformula:</p> <p>Realizar talleres de indicadores para las ONG locales con el propósito de fortalecer sus capacidades para la formulación de iniciativas.</p>

	<p>iniciativas a presentar.</p>	<p>ejecutoras que son las que en definitiva y en su generalidad elaboran los documentos de proyectos. La recomendación en ese caso, debería ser que éstas socialicen, compartan y generen capacidades en las comunidades locales al momento de la elaboración del proyecto o al inicio de la ejecución del mismo</p>	<p>Fomentar que las organizaciones compartan lo aprendido y generen capacidades en las comunidades locales al momento de la elaboración del proyecto o al inicio de la ejecución de éste.</p> <p>Comentario: Efectivamente, el párrafo corresponde a este apartado. El anterior ha quedado repetido y fue eliminado del presente listado.</p>
72	<p>Identificar el riesgo en una estrategia de salida del proyecto e identificar oportunidades de asociación para asegurar que el desarrollo de capacidades se extienda a estos socios</p>	<p>No está clara, o esta enredada. Si entiendo bien, la recomendación sería:... identificar los riesgos en la estrategia de salida del proyecto???</p>	<p>Comentario:</p> <p>Se refiere a que las estrategias de salida de los proyectos sean diseñadas teniendo presente que el riesgo de que los beneficiarios no logren desarrollar una gestión y capacidad que les permita recaudar y administrar fondos independientes, podría afectar la sostenibilidad.</p> <p>Se reformula el párrafo de la siguiente manera: La estrategia de salida del proyecto debe formularse considerando el riesgo de que algunos actores sociales no logren desarrollar las capacidades necesarias para asegurar un financiamiento independiente y/o gestión administrativa eficiente, y debe identificar</p>

				oportunidades de asociación para asegurar que el desarrollo de capacidades se extienda a estos socios.
73	Fortalecer estrategias de consolidación de asociaciones prestando ayuda legal y contable a los y las beneficiarias, generando confianza en los beneficios que la pertinencia conlleva para acceso a los mercados, mejora en la seguridad alimentaria y en los ingresos	Que significa eso? O que se quiere decir con pertinencia revisar la redacción. De cualquier manera, habría que considerar que, en general, todos los temas relacionados a comercialización y venta de productos en organizaciones locales emergentes (muchas de las cuales incursionan por vez primera en los mercados), son parte de un proceso, que depende de muchas variables, cuyo resultado final trasciende más allá de la vida útil del proyecto PPD, por		Comentario:  Se concuerda con que los temas relacionados a cadenas de valor (comercialización y venta de productos) con organizaciones locales emergentes (muchas de las cuales incursionan por vez primera en los mercados), son parte de un proceso y que depende de muchas variables. Más allá que el resultado final trascienda la vida útil del PPD, es importante intentar que las organizaciones puedan contar con herramientas, apoyo y asesoramiento necesario para minimizar el riesgo de que no puedan continuar manteniéndose en el tiempo.  Se elimina la palabra de la redacción – Párrafo queda de la siguiente manera:  Fortalecer estrategias de consolidación de asociaciones prestando ayuda legal y contable a los y las beneficiarias, generando confianza en los beneficios, orientados a procurar el acceso a los mercados, alcanzar mejoras en la seguridad alimentaria y en los ingresos.



		más capacidades fortalecidas y desarrolladas que se hayan logrado instalar y establecer.		
73	Consolidar la plataforma para analizar todas las experiencias a difundir para que tengan mayor visibilidad.	No encuentro relación de esta recomendación con la lección aprendida, ni tampoco vínculo directo con la eventual conclusión (que tampoco la encuentro) obtenida. Favor revisar		Se agrega en la columna de Conclusiones: El proyecto ha hecho importantes avances y logros en referencia a la creación de capacidades y gestión del conocimiento.  Se reformula :  Fortalecer y consolidar el establecimiento de la plataforma piloto multi-actoral en el ANMI El Palmar. Apoyar y acompañar la formalización de la experiencia para su replicación en las demás APs. La implementación de estas plataformas de innovación y diálogo en políticas para analizar todas las experiencias a difundir, contribuirá a dar visibilidad a las actividades y a los resultados del proyecto.
74	Formular objetivos que sean alcanzables por el Proyecto.	Deberían ser metas en lugar de objetivos y que obedezcan a criterios de racionalidad y factibilidad técnica		Se reformula el párrafo de la siguiente manera:  Formular metas que obedezcan a criterios de racionalidad y factibilidad técnica que sean alcanzables por el Proyecto en los plazos en el que se implementa.