**annexe 1 : Termes de reference**

|  |
| --- |
| IC Evaluation finale du projet » Appui à l’Amélioration de la Productivité Agricole, Animale, Piscicole pour la réduction de la vulnérabilité aux changements climatiques des Petites Exploitations Agricoles familiales dans le Cercle de Kati |
| **Location :** | Bamako, MALI  |
| **Application Deadline :** | 10-Sep-19 **(Midnight New York, USA)** |
| **Type of Contract :** | Individual Contract |
| **Post Level :** | International Consultant |
| **Languages Required :** | French    |
| **Duration of Initial Contract :** | 3 Semaines |

|  |
| --- |
| Background |
| Le projet » Appui à l’Amélioration de la Productivité Agricole, Animale, Piscicole pour la réduction de la vulnérabilité aux changements climatiques de Petites Exploitations Agricoles familiales dans le Cercle de Kita » est une initiative d’un consortium de sept ONGs membres et du SECO-ONG soumis pour financement au Fonds Climat Mali par le PNUD pour une durée de deux ans (2017-2018).Les changements climatiques menacent des secteurs de développement clés et représentent pour le Mali un très grand défi pour l’agriculture, l’élevage, la foresterie, la pêche, les eaux de surface et souterraines, la promotion des énergies renouvelablesL’installation du projet s’est faite en plein hivernage entre les mois de juillet-Aout 2017, quasiment six mois après la signature du protocole d’accord entre les parties prenantes.  L’année 2018 a été pluvieuse et plus bénéfique ayant permis au projet de rattraper en partie le retard subi sur la réalisation des activités planifiées et l’atteinte des résultats. Ce qui n’a pas empêché le comité de pilotage lors de sa réunion de Décembre 2018 d’accorder au-delà du délai la prorogation sans incidence financière du projet de janvier à juillet 2019 afin de combler davantage les retards généraux.Les facteurs période et durée cumulés au retard de démarrage pour un projet à caractère spécifique d’adaptation tel que le présent (quasiment toutes les activités sont liées à la réussite de la saison des pluies) ont constitué des contraintes dans la mise en œuvre. Le dernier facteur qui a impacté le projet est l’insuffisance de moyens (matériels et intrants) pour répondre aux attentes soulevées. Toutefois, le projet est parvenu dans un délai aussi court (en une seule véritable saison des pluies) à des résultats satisfaisants contribuant à intensifier la production céréalière, à accroitre durablement la pratique de l’élevage et de la pisciculture, à renforcer la communication et la visibilité du projet et donner un flux nerveux aux aspects liés à l’équité et à la promotion du genre dans les huit communes d’intervention du cercle de Kita. Il s’agit des communes de Kassaro, Sébécoro, Gadougou 1 et Gadougou 2, Benkadi-Founia, Sirakoro, Senko et Bougaribaya.En effet, aujourd’hui, grâce aux différentes actions du projet, les populations s’organisent de mieux –en-mieux vis-à-vis des problèmes vécus, prennent des initiatives pour la réduction du risque de mauvaise récolte grâce à l’introduction de pratique de conservation des sols et de l’eau dans les champs, le développement et diffusion de semences hâtives et résistantes à la sécheresse, la dissémination d’espèces animales et piscicoles résistantes à la sécheresse et de pratiques appropriées de gestion du bétail et du poisson… Le projet néanmoins fait face à des défis que l’évaluation devra relever pour confirmer les résultats-bilan de l’auto-évaluation interne.C’est la mission que le SECO-ONG, les membres du consortium et les partenaires du FCM, PNUD, conformément au plan de travail, entendent confier au Consultant qui sera retenu pour évaluer la phase actuelle du projet sur les objectifs qu’il s’était fixés, dans sa pertinence, sa cohérence, sa durabilité, son impact sur les systèmes agro-sylvo-pastoraux résilients aux changements climatiques, les communautés au plan local,  social, organisationnel, institutionnel, économique et la promotion du genre.Au terme de l’évaluation, les résultats seront mis à profit pour la prise de décision concernant la suite s’il doit y’en avoir. Le présent appel à consultation s’inscrit dans ce cadre. La durée de la consultation est de trois semaines à partir de la date de signature du contrat. |
| Duties and Responsibilities |
| Objectifs et résultats attendus de l’évaluation : Objectifs :* Evaluer les résultats de la mise en œuvre du Projet » Appui à l’Amélioration de la Productivité Agricole, Animale, Piscicole pour la réduction de la vulnérabilité aux changements climatiques de Petites Exploitations Agricoles familiales dans le Cercle de Kita »   au niveau des groupes cibles, acteurs et partenaires.
* Formuler, au besoin, des recommandations sur les défis à relever.

Résultats attendus :* Le niveau d’atteinte des résultats et leur durabilité sont appréciés.
* Les facteurs ayant déterminé la réussite et ou constitué des entraves sont identifiés.
* Les recommandations, propositions d’amélioration sont formulées.

Contenu/Méthodologie :* La démarche méthodologique qui sera déclinée par le Consultant doit reposer sur la prise en compte et la consolidation des intérêts des partenaires stratégiques du SECO-ONG que sont le Ministère de l’Environnement, de l’Assainissement et du Développement Durable (MEADD) et le Programme des Nations Unies pour le Développement (PNUD), les partenaires au développement que sont les Royaumes de Danemark et de Norvège.

Ladite démarche doit être participative et permettre d’apprécier les principaux points suivants :L’Atteinte des résultats :L’analyse pour mesurer l’atteinte des résultats doit pouvoir répondre aux questions ci-dessous :* Quelle est la performance du projet en termes d’atteinte des résultats escomptés ?
* Quelles étaient l’efficience, l’efficacité et la qualité des résultats attendus ?
* Quels sont les changements significatifs (positifs ou non)
* Quel est le niveau de satisfaction des différents acteurs clés du projet par rapport au projet lui-même et aux résultats atteints ?
* Quels sont les effets / impacts des actions d’intensification de la production agricole, de la pratique d’élevage, de la pisciculture ?

La Durabilité des résultats :* Quelle est la probabilité que les résultats du projet seront durables sur le long terme, indépendamment de l’aide extérieure, en termes (i) d’impact sur les politiques, (ii) de réplication, (iii) de la gouvernance locale, (iv) de services rendus, (v) de bénéfices pour les exploitations individuelles, les femmes, les ménages et les communautés.
* Est-ce que la stratégie de sortie du SECO-ONG et de ses partenaires est appropriée afin de promouvoir la durabilité et les questions de genre ?
* Est-ce le projet a assuré une communication et une visibilité efficaces ?
* Les Facteurs déterminants la réussite du projet :
* Est-ce que le projet a été mis en œuvre et les résultats atteints selon la planification, ou y’a -t-il eu des contraintes/goulots d’étranglement ?

Facteurs externes :* L'environnement politique a -t-il eu des conséquences positives ou négatives sur les performances du Projet ?
* L’environnement politique reste-t-il propice à la réplication des leçons tirées du Projet ?
* Le cadre légal et règlementaire a -t-il eu une influence sur les performances des Prestataires des services financiers ?
* L'environnement socio culturel a-t- il eu des conséquences positives ou négatives sur les performances des projets et des communes ?
* Y a -t-il un quelconque facteur externe au projet qui a affecté la mise en œuvre, l’atteinte des résultats, la réplication ou l’impact politique ?

Facteurs liés à la mise en œuvre du projet :Dans le domaine de la Conception du projet (pertinence et qualité)* La qualité du concept, du cadre logique sont-ils pertinents pour l’atteinte des objectifs
* L’approche ‘genre a-t-elle été bien prise en compte lors de la conception du projet ?
* Est-ce que les objectifs du projet sont restés valables et pertinents tout au long du projet ?

Dans le domaine du Montage institutionnel de la mise en œuvre du projet* Est-ce que le montage institutionnel du projet est pertinent, efficace et efficient pour l’atteinte des objectifs ?
* Y a- t-il eu des contraintes institutionnelles qui ont entravé la mise en œuvre des activités du projet ?

Dans le domaine de la Gestion du projet* La gestion du projet, à tous les niveaux, était-elle adéquate et appropriée ?
* La gestion du projet était-elle axée sur l’atteinte des résultats, et considérée comme innovatrice ?
* La gestion des ressources humaines et financières est-elle saine et efficiente ?
* Les populations ont- elles été directement impliquées dans la mise en mise en œuvre du projet ?

Public cible :Le public cible de la présente évaluation se reparti en deux groupes à savoir :Public cible directe :* Sont les membres des communautés (femmes, hommes, vieux jeunes) ayant participé aux activités du projet notamment au niveau des comités villageois, des réseaux de distribution des semences, des activités de formation et de recyclage, les acteurs et bénéficiaires autour de l’agriculture, de la pêche et de l’élevage.

Public cible indirecte :* Sont les élus locaux, les services techniques déconcentrés et les structures communautaires.

La zone d’intervention :Le projet se déroule dans les zones suivantes du cercle de Kita :* ONGs partenaires Communes Nombre de villages appuyés
* ONG AFLN Kassaro 10
* ONG COMASOD Sébécoro 10
* ONG UJUEMOA Bougaribaya 7
* ONG ASSAFEDE Gadougou 1 16
* ONG ASSAFEDE Gadougou 2 6
* ONG MUSO HAMI Sirakoro 10
* ONG SABA Benkadi -Founia 14
* ONG AVDEM Senko 8

Tâches du Consultant /Documentation :* Les documents relevant pour la compréhension et l’analyse du projet seront mis à la disposition du consultant pour compléter sa propre documentation.

Produits attendus :Les rapports suivants seront à soumettre par le Consultant au SECO-ONG :* Planning et démarche méthodologique
* Draft du rapport
* Version finale du rapport après réaction.

Période :* La présente évaluation est prévue entre septembre et octobre 2019.
 |
| Competencies |
| Compétences recherchées :* Bonnes capacités rédactionnelles.
* Disponibilité à se déplacer sur le terrain parfois dans des conditions difficiles.
 |
| Required Skills and Experience |
| Formation :* Maîtrise en politique environnementale, agriculture ou domaines connexes.

Expérience professionnelle :* Expérience d’au moins 10 ans dans l’évaluation de projets similaires de développement communautaire, d’adaptation aux changements climatiques ;
* Connaissance des trois conventions de Rio, du Contexte du Fonds Climat Mali et des stratégies nationales d’adaptation aux CC, conventions en vigueur.

Langue requise :* Français
 |