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**ANEXO A**

**MATRIZ DE LA METODOLOGÍA DE EVALUACIÓN FINAL (según Anexo 3 de los TdR, y guía de evaluación terminal del PNUD)**

| 1. **Criterios de evaluación**
 | 1. **Preguntas clave**
 | 1. **Fuentes de información**
 | 1. **Métodos / herramientas de recopilación de datos**
 | 1. **Indicadores Estándar de éxito**
 | 1. **Métodos para el análisis de datos**
 |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Pertinencia:** ¿Hasta qué punto el Proyecto ha sido diseñado en función de los planes estratégicos del PNUD y el Programa País; de los objetivos, estrategias y planes de desarrollo nacional, subnacional y local, enfoque de género, y las prioridades ambientales y mitigación del cambio climático?  |
| Respecto a los planes estratégicos del PNUD y Programa País.  | ¿El Proyecto ha sido diseñado en alineamiento con el UNDAF y el Programa País del PNUD? | * UNDAF
* PNUD CP
* PIF
* PRODOC
 | * Revisión de documentos
* Entrevistas
 | Coincidencias políticas y documentación fehaciente. | Análisis comparativo y de consistencia. |
|  ¿Cuáles han sido los criterios y objetivos considerados y atendidos? ¿Se ha incluido el enfoque de género? |
| Respecto a los planes y estrategias nacionales y subnacionales de desarrollo. | ¿Cuáles son los objetivos y estrategias de nivel nacional que han orientado la formulación y ejecución del Proyecto? | * Plan Estratégico de Desarrollo Nacional.
* Informe GTM/NDC
* LMCC y Reglamento.
 | * Revisión de documentos
* Entrevistas
 | Coincidencias políticas y documentación fehaciente. | Análisis comparativo y de consistencia. |
| ¿Qué problemas u omisiones se han evidenciado en el proceso? |
| ¿Cuáles son los aportes específicos que se espera del Proyecto en el proceso de desarrollo sostenible que busca el país? |
| Respecto a las prioridades nacionales ambientales, de mitigación del cambio climático, y de los compromisos de país al respecto. | Cuáles son las prioridades ambientales que han orientado la ejecución del Proyecto? | * PIF
* PRODOC
* PNUD
* DNP
* Equipo del Proyecto
 | * Revisión de documentos
* Entrevistas
* Discusiones con responsables.
 | * Coincidencias políticas y documentación fehaciente.
 | Análisis comparativo y de consistencia. |
| ¿De qué manera se alinea el Proyecto con la Estrategia Nacional ante el Cambio Climático? | * ENCC
* PRODOC
* LMCC y Reglamento.
 | * Revisión de documentos
 | * Coincidencias políticas y documentación fehaciente.
 | Análisis comparativo y de consistencia normativa. |
| ¿De qué manera ha atendido el Proyecto a los compromisos internacionales de mitigación del cambio climático? | * Acuerdo de Paris
* NDC
* PRODOC
* RLMCC
* Informe del GTM para las NDC
* Informes del Proyecto.
 | * Revisión de documentos
* Entrevistas
 | * Coincidencias políticas en apreciación de éxitos y documentación confirmatoria
 | Análisis comparativo y de consistencia de reportes y documentos. |
| ¿Cuáles son las limitaciones y cuáles los alcances positivos del Proyecto en términos de reducción de emisiones al nivel nacional?  | * NDC
* Informe del GTM
* Actores y responsables.
 | * Revisión de documentos
* Entrevistas
 | * Coincidencias políticas en apreciación de éxitos y documentación confirmatoria
 | Análisis comparativo y de consistencia de opiniones, reportes y documentos. |
| **Eficacia:** ¿Cuan eficaz se considera el Proyecto en términos de los resultados previstos y logrados, y de su impacto esperado en el desarrollo nacional y subnacional; en el fortalecimiento del marco legal, normativo e institucional; en la capacitación y comunicación con actores públicos y privados, beneficiarios; y en el cumplimiento de los compromisos internacionales del país frente al cambio climático?  |
| Respecto a los impactos inmediatos y a futuro de los resultados del Proyecto | ¿En qué medida los resultados y logros del Proyecto influenciarán el proceso de desarrollo del país? | * PRODOC
* NDC
* ENCC
* LMCC y Regl.
 | * Revisión de documentos
* Entrevistas
 | * Coincidencias en logros y políticas oficiales.
* Opiniones de entrevistados
 | Análisis comparativo y de consistencia de opiniones, reportes y documentos. |
| ¿En qué medida impacta o determina el Proyecto la institucionalización y el marco normativo sobre cambio climático? | * PRODOC
* NDC
* ENCC
* LMCC y Reglamento.
 | * Revisión de documentos
* Entrevistas al respecto.
 | * Coincidencias en logros y políticas oficiales.
* Opiniones de entrevistados
 | Análisis comparativo y de consistencia de opiniones, reportes y documentos. |
| ¿Qué tan eficaz ha sido el Proyecto en la convocatoria de actores e interesados en el proceso de ejecución del Proyecto en términos de consultas, capacitaciones, recolección de opiniones y consideración de intereses? | * Informes de avance, talleres y consultorías
* Entrevistados del sector público y privado
 | * Revisión de documentos.
* Entrevistas al respecto.
 | * # de talleres, cursos, invitaciones, comunicaciones.
* Opiniones de entrevistados
 | Apreciación de opiniones y verificación de información de varias fuentes. |
| ¿Cuán eficaz ha sido el Proyecto en términos de preparación de los actores nacionales y subnacionales para participar en los mercados de carbono? | * Informes de avance, talleres y consultorías
* Entrevistados del sector público y privado
 | * Revisión de documentos.
* Entrevistas al respecto.
 | * Opiniones de actores en talleres y reuniones de información.
 | Apreciación de opiniones y verificación de información de varias fuentes. |
| ¿Qué proyectos o iniciativas concurrentes ha ayudado a forjar promover o lograr el Proyecto en el área de emisiones de GEI y mercados?  | * NDC
* Informe del GTM

Actores y responsables. | * Revisión de documentos.
* Entrevistas al respecto.
 | * Coincidencias en logros y políticas oficiales.
* Opiniones de entrevistados
 | Apreciación de opiniones y verificación de información de varias fuentes. |
| **Eficiencia:** ¿Qué tan eficiente ha sido el Proyecto en la ejecucióny gestión de las actividades y componentes, en términos de uso de recursos humanos, técnicos y financieros, seguimiento y evaluaciones periódicas, gestión adaptativa, cumplimiento de plazos, apoyo recibido y aplicado, y otros aspectos? |
| Respecto a cumplimiento de plazos, eficiencia operativa en la asignación y ejecución del gasto, elaboración de TdR y otros. | ¿Cómo ha respondido el Proyecto a las demandas de recursos, solicitudes de atención de gastos, convocatorias, y otros? ¿Qué problemas recurrentes han aparecido y cómo se ha resuelto? | * Informes del Proyecto.
* Informes de PNUD.
* Entrevistados del sector público y privado
 | * Revisión de documentos.
* Entrevistas al respecto.
 | * Opiniones de diversos actores en talleres y reuniones de información.
 | Apreciación de opiniones y verificación de información de varias fuentes. |
| Respecto al apoyo del PNUD para el avance en las actividades, flujo de fondos y asesoría técnica.  | ¿Ha sido eficiente y efectivo el apoyo del PNUD en los aspectos técnicos y operativos? | * Actores al nivel directivo y de ejecución.
* Consultores.
* Oficiales del Banco Mundial
 | * Entrevistas
* Revisión de casos
 | * Opiniones positivas de diversos actores.
* Ausencia de observaciones al respecto.
 | Apreciación de opiniones y verificación de información de varias fuentes. |
| ¿Qué sugerencias o lecciones aprendidas se puede recoger respecto al apoyo del PNUD en este tipo de proyectos?  | * Actores al nivel directivo y de ejecución.
* Consultores.
* Oficiales del Banco Mundial.
 | * Entrevistas
* Revisión de casos
 | * Opiniones de diversos actores en talleres y reuniones de información.
 | Apreciación de opiniones y verificación de información de varias fuentes. |
| Respecto a respuesta adaptativas frente a barreras, problemas, lecciones aprendidas, y otras incidencias e imprevistos. | ¿Ha habido necesidad de plantear o introducir cambios en el PRODOC o en procedimientos en los requerimientos y acciones del Proyecto? ¿En qué aspectos y circunstancias?  | * Informes del Proyecto respecto al PRODOC.
* Informes de PNUD.
* Entrevistados del sector público y privado.
 | * Revisión de documentos.
* Entrevistas al respecto.
 | * Sustentación informada de cambios.
 | Apreciación de opiniones y verificación de información de varias fuentes. |
| Qué lecciones aprendidas se han derivado de esta gestión adaptativa para futuros proyectos similares o análogos en el país, o en otros sectores? | * Informes del Proyecto.
* Informes de PNUD.
* Entrevistados.
 | * Revisión de documentos.
* Entrevistas al respecto.
 | Sustentación informada de cambios y adaptaciones realizadas | Apreciación de opiniones y verificación de información de varias fuentes. |
| **Sostenibilidad:** ¿En qué medida son sostenibles y/o escalables los resultados alcanzados? ¿Existen riesgos sociales o políticos que puedan poner en peligro la sostenibilidad de los resultados y sostenibilidad del Proyecto? ¿Cuál es el riesgo de que el nivel de propiedad e implicación de las partes interesadas (incluyendo el de los gobiernos y otras partes interesadas) sea insuficiente para sostener los resultados/beneficios del Proyecto?  |
| De la sostenibilidad financiera del Proyecto ejecutado y sus acciones a futuro. | ¿Cuáles son los riesgos y las medidas de sosteniblidad financiera que se asumieron en el Proyecto? | * Informes del Proyecto respecto al PRODOC.
* Informes de PNUD.
* Entrevistados del sector público y privado.
 | * Revisión de documentos.
* Entrevistas al respecto.
 | Sustentación informada de cambios y adaptaciones realizadas | Apreciación de opiniones y verificación de información de varias fuentes. |
| ¿Qué medidas se han tomado o recomendado para una estrategia futura de financiamiento? | * Informes del Proyecto.
* Informes de PNUD.
* Entrevistados del sector público y privado.
 | * Revisión de documentos.
* Entrevistas al respecto.
 | * Sustentación informada de cambios y adaptaciones realizadas
 | Apreciación de opiniones y verificación de información de varias fuentes. |
| De la sosteniblidad legal e institucional de las acciones del Proyecto. | ¿Cómo se han considerado los aspectos institucionales y legales para asegurar la sostenibilidad de las acciones a largo plazo?. | * Informes del Proyecto.
* Informes de PNUD.
* Entrevistados del sector público y privado.
 | * Revisión de documentos.
* Entrevistas al respecto.
 | * Sustentación informada de cambios y adaptaciones realizadas
 | Apreciación de opiniones y verificación de información de varias fuentes. |
| De los riesgos económicos y sociales para la sostenibilidad a largo plazo de las acciones del Proyecto. | ¿Cuáles son los principales riesgos de orden económico y social que pueden afectar al Proyecto y a sus acciones a largo plazo? | * Informes del Proyecto.
* Informes de PNUD.
* Entrevistados del sector público y privado.
 | * Revisión de documentos.
* Entrevistas al respecto.
 | Sustentación informada de cambios y adaptaciones realizadas | Apreciación de opiniones y verificación de información de varias fuentes. |
| De los riesgos de discontinuidad de las acciones iniciadas por el Proyecto. | ¿Cuáles son las medidas tomadas para asegurar la continuidad de las acciones implantadas por el Proyecto. | * Informes del Proyecto.
* Informes de PNUD.
* Entrevistados del sector público y privado.
 | * Revisión de documentos.
* Entrevistas al respecto.
 | Sustentación informada de cambios y adaptaciones realizadas | Apreciación de opiniones y verificación de información de varias fuentes. |