

**Objetivo.** Desarrollar, demostrar e integrar el logro de beneficios ambientales globales por parte de las organizaciones comunitarias en la gestión con enfoque de paisaje de territorios seriamente amenazados en la ecorregión mediterránea de Chile

Indicadores (PRODOC)	Indicadores (Ajustados)	Metas (PRODOC)	Metas (Ajustadas)	Justificación / Comentarios
Número y tipo de territorios críticamente amenazados que <u>hayan sido</u> restaurados, mantenidos o mejorados	Número y tipo de territorios críticamente amenazados que <u>estén siendo</u> restaurados, mantenidos o mejorados	<u>Para el año 2018</u> por lo menos 8 iniciativas a nivel territorial (> 1.200.000 hectáreas) han establecido planes de <u>manejo</u> en base a consensos que están siendo implementados para el mantenimiento, restauración y mejora de la resiliencia territorial	<u>Al final del proyecto</u> por lo menos 8 iniciativas a escala territorial (> 1.200.000 hectáreas) han establecido planes de <u>gestión</u> en base a consensos que están siendo implementados para el mantenimiento, restauración y mejora de la resiliencia territorial	<ul style="list-style-type: none"> <li>Énfasis en el <i>proceso</i> (“están siendo”)</li> <li>La meta se ajusta para el final del proyecto</li> <li>Se reemplaza “manejo” por “gestión” que es más amplio (comprende las metas para el desarrollo de paisajes sostenibles)</li> <li>Cobertura en hectáreas es solo referencial, línea base actualizada permite estimar que será menor (aprox. 650 mil hectáreas)</li> </ul>
Número de mecanismos de gobernanza de múltiples actores (PGTMA) establecidos y operacionales a nivel de territorio y de la ecorregión (Comité de Socios)	No hay cambios	Las comunidades tienen un rol de liderazgo en la <u>planificación del manejo</u> de las IET y participan con sus respectivas PGTMA	Las comunidades tienen un rol de liderazgo en la <u>planificación y gestión</u> de las IET y participan con sus respectivas PGTMA	<ul style="list-style-type: none"> <li>Se asigna un rol más activo (no solo la “planificación” sino también la “gestión”)</li> <li>Se asume que cada IET cuenta con una PGTMA, por lo tanto la meta implica al menos 8 PGTMA al final del proyecto</li> </ul>
Está funcionando <u>un nuevo</u> mecanismo de financiamiento a cargo del MMA para apoyar las actividades de gestión territorial	Está funcionando <u>un</u> mecanismo de financiamiento a cargo del MMA para apoyar las actividades de gestión de los territorios	Está en pie un mecanismo interinstitucional de coordinación para complementar el FPA 2.0 en el financiamiento coherente de las iniciativas en el marco de las IET	No hay cambios	<ul style="list-style-type: none"> <li>Se elimina “nuevo”, dado que ello requiere iniciativa legal que está fuera del control del proyecto.</li> <li>Se considera el fortalecimiento del actual FPA para operar como un mecanismo de coordinación con instrumentos de fomento productivo</li> </ul>
Número de proyectos impulsados por la comunidad financiados para la conservación de la biodiversidad, servicios del ecosistema y de monitoreo de la captura de carbono	No hay cambios	<u>Para el año 2018, un nuevo</u> mecanismo del FPA, enfocado en IET (FPA 2.0) ha financiado 38 o más proyectos comunitarios	<u>Al final del proyecto, mecanismo</u> del FPA enfocado en IET (FPA 2.0) <u>y el GEF</u> han financiado 38 o más proyectos comunitarios	<ul style="list-style-type: none"> <li>La meta se ajusta el para el final del proyecto.</li> <li>Se elimina “nuevo”, en coherencia con el indicador anterior.</li> <li>El financiamiento de los proyectos comunitarios provendrá del GEF (27 proyectos) y del FPA (al menos 11 proyectos).</li> </ul>
<b>Resultado 1. Gestión territorial para la conservación de la biodiversidad</b>				
Hectáreas de tierra bajo gestión sustentable para la conservación de la biodiversidad	No hay cambios	<u>Para fines de 2018, 38 o más comunidades vulnerables</u> certifican la <u>producción</u> de por lo menos 700.000 hectáreas de tierra, y protegen directamente al menos 32.000 hectáreas adicionales mediante esquemas locales y	<u>Al final del proyecto</u> , por lo menos 700.000 hectáreas de tierra están <u>bajo planes de gestión territorial de mediano y largo plazo (5 a 10 años) para la conservación y/o producción certificada de bienes y servicios del bosque nativo</u> , y se protegen directamente al menos	<ul style="list-style-type: none"> <li>La meta se ajusta para el final del proyecto</li> <li>Se elimina “38 o más comunidades vulnerables” pues no es coherente con el indicador (“hectáreas de tierra”).</li> <li>Se mantiene el número de hectáreas (700.000 + 32.000), pero “bajo planes de gestión territorial” (en coherencia con indicador 1 a nivel de objetivo).</li> <li>Línea base actualizada permite estimar que superficie será menor (aprox. 326 mil hectáreas).</li> </ul>

Indicadores (PRODOC)	Indicadores (Ajustados)	Metas (PRODOC)	Metas (Ajustadas)	Justificación / Comentarios
		privados distintos a áreas protegidas	32.000 hectáreas adicionales mediante esquemas locales y privados distintos a áreas protegidas	<ul style="list-style-type: none"> <li>Para la escala temporal del proyecto, la certificación es poco viable, por lo que se asume como línea de trabajo en un proceso de mediano y largo plazo.</li> <li>Se explicita al bosque nativo como foco para la conservación de la biodiversidad.</li> </ul>
Número de planes de manejo del suelo integrados formulados y bajo implementación	<i>[Este indicador ya está incluido en el Indicador 1 a nivel de Objetivo]</i>	No Hay	No Aplica	No Aplica
Tipo de instrumentos públicos <u>modificados</u> para apoyar proyectos impulsados por la comunidad a nivel territorial	Tipo de instrumentos públicos <u>coordinados con FPA</u> para apoyar proyectos impulsados por la comunidad a nivel territorial	Por lo menos 4 instrumentos públicos (incluyendo FPA) <u>han sido modificados para el 2018</u> para apoyar proyectos impulsados por la comunidad enmarcados en iniciativas territoriales	<u>Al final del proyecto</u> , por lo menos 4 instrumentos públicos (incluyendo FPA) <u>están coordinados</u> para apoyar proyectos impulsados por la comunidad enmarcados en iniciativas territoriales	<ul style="list-style-type: none"> <li>Se ajusta la meta para el final del proyecto</li> <li>Se cambia “modificados” por “coordinados”.</li> <li>Como medida de gestión adaptativa, se está focalizando el esfuerzo en 2 instrumentos (además del FPA): Programa de Agricultura Sustentable (INDAP) y Fondo de Conservación y Manejo Sustentable del Bosque Nativo (CONAF).</li> </ul>
<b>Resultado 2. Demostración / promoción de la conservación y mejoramiento de las reservas de carbono a través del uso del suelo, cambio de uso del suelo y la silvicultura, y los sistemas locales de seguimiento del carbono</b>				
Metodologías apropiadas <u>para la comunidad para monitorear el mejoramiento</u> de las reservas de carbono, demostradas y adoptadas por las comunidades locales	Metodologías apropiadas <u>para el monitoreo local</u> de las reservas de carbono, demostradas y adoptadas por las comunidades locales	<u>Para fines de 2018</u> , por lo menos cinco parcelas de demostración de 200 hectáreas cada una en donde se practique el manejo de bosques y se supervise y cuantifique el carbono	<u>Para el final del proyecto</u> , por lo menos cinco parcelas de demostración de 200 hectáreas cada una en donde se practique y se supervise y cuantifique el carbono	<ul style="list-style-type: none"> <li>Se ajusta la meta para el final del proyecto</li> <li>Como medida de gestión adaptativa, las parcelas demostrativas están incluidas en áreas de trabajo de proyectos comunitarios y la cuantificación y supervisión del carbono se realizará aplicando metodologías ya validadas para Chile (CONAF-ENCCRV).</li> </ul>
tCO <sub>2</sub> eq secuestrado	tCO <sub>2</sub> eq secuestrado <u>o evitado como emisiones</u>	29.200 tCO <sub>2</sub> eq	29.200 tCO <sub>2</sub> eq <u>para la vida del proyecto (5 años)</u>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Como medida de gestión adaptativa, se está cuantificando la línea base (2015-2017) para verificar la viabilidad de la meta para el final del proyecto (2020).</li> </ul>
<b>Resultado 3. Mantención y mejoramiento del flujo de servicios del bosque y del agroecosistema para mantener la subsistencia de las comunidades locales</b>				
Hectáreas de tierras productivas bajo prácticas de manejo sustentable del suelo	No hay cambios	<u>Al final del 2017, al menos 20 comunidades vulnerables han adoptado un papel de liderazgo en la planificación del manejo sustentable de 140.000 hectáreas adicionales de suelo productivo</u>	<u>Al final del proyecto</u> , 140.000 hectáreas de <u>tierras agrícolas</u> están bajo planes de gestión territorial de mediano y largo plazo (5 a 10 años) para el manejo sustentable del suelo	<ul style="list-style-type: none"> <li>Se ajusta la meta para el final del proyecto.</li> <li>Se elimina “al menos 20 comunidades vulnerables” por no ser coherente con el indicador (“hectáreas”).</li> <li>Se mantiene la superficie (140.000 hectáreas), pero de “tierras agrícolas” dentro de “planes de gestión territorial de mediano y largo plazo”.</li> <li>Como medida de gestión adaptativa, la línea base actualizada permite estimar que superficie será menor (aprox. 65.000 mil hectáreas).</li> </ul>
Hectáreas de suelo degradado <u>rehabilitado</u> mediante conservación y	Hectáreas de suelo degradado <u>bajo planificación y manejo predial para su</u>	Para el final del proyecto, <u>se ha rehabilitado</u> al menos 10.000 hectáreas de suelo agrícola degradado	Para el final del proyecto, al menos 10.000 hectáreas de suelo agrícola degradado <u>están bajo planificación</u>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Énfasis en proceso (“para su rehabilitación”).</li> <li>Como medida de gestión adaptativa, se está enfocando en la implementación de prácticas agroecológicas.</li> </ul>

Indicadores (PRODOC)	Indicadores (Ajustados)	Metas (PRODOC)	Metas (Ajustadas)	Justificación / Comentarios
regeneración natural manejada por el agricultor	rehabilitación mediante conservación y regeneración natural manejada por el agricultor		y manejo predial para la producción agroecológica	<ul style="list-style-type: none"> <li>La línea base actualizada permite estimar que superficie efectiva de manejo predial, será sustancialmente menor (aprox. 190 hectáreas).</li> </ul>
<b>Resultado 4. Desarrollo de capacidades comunitarias y gestión del conocimiento</b>				
Número de OC participantes que reciben capacitación para actividades de planificación estratégica a escala territorial	Número de personas que reciben capacitación para actividades de planificación estratégica a escala territorial	Al menos 103 OC han recibido apoyo y capacitación e implementado de manera exitosa proyectos con subsidios mayores a USD 10.000	Al menos 103 personas han recibido apoyo y capacitación exitosa a través de la implementación de proyectos comunitarios con subsidios mayores a USD 10.000	<ul style="list-style-type: none"> <li>Como medida de gestión adaptativa, en el reporte de este indicador se está distinguiendo, además de las OC (organizaciones de base comunitaria), al número de participantes y sus familias que participan en los proyectos comunitarios, los que también serán desagregados por sexo.</li> <li>A la fecha, 223 familias y 20 OC participan activamente en proyectos comunitarios.</li> <li>La línea base actualizada permite estimar para el final del proyecto 600 familias y 50 OC.</li> </ul>
No hay	% de mujeres en las directivas de OC a cargo de proyectos comunitarios	No hay	Al menos un 30% de las organizaciones comunitarias son lideradas por mujeres	<ul style="list-style-type: none"> <li>Este indicador fue recomendado por la EMT.</li> <li>La Agenda 2030 recomienda que toda acción en el territorio debe ser consciente de las desigualdades de género para revertirlas en la medida de las capacidades existentes para ello.</li> </ul>
No hay	% de personas de pueblos originarios en las directivas de proyectos comunitarios indígenas	No hay	Al menos un 50% de los proyectos comunitarios indígenas son liderados por líderes indígenas	<ul style="list-style-type: none"> <li>Este indicador fue recomendado por la EMT.</li> </ul>