

Criterio de Evaluación	Preguntas	Indicadores	Fuentes
<p><b>Relevancia</b> La medida en la que una actividad se adapta a las prioridades de desarrollo local y nacional y a las políticas organizativas, incluidos los cambios a lo largo del tiempo. La medida en la que el proyecto está de acuerdo con los programas operativos del FMAM o con las prioridades estratégicas sobre las que se financió el proyecto. <u>Nota:</u> En retrospectiva, la cuestión de la relevancia a menudo se convierte en una pregunta sobre si los objetivos de una intervención o su diseño son aún adecuados dados los cambios en las circunstancias.</p>	<p>¿Cómo se localiza el proyecto en las prioridades de las regiones donde se ejecuta?</p>	<p>i) Presupuesto asignado por los socios del proyecto para las actividades relacionadas con las IET y sus proyectos; ii) inclusión del proyecto en prioridades regionales; iii) mejora de datos BD y secuestro de carbón, mejora en planes de manejo de las comunidades beneficiarias del proyecto y planificación territorial.</p>	<p>Planes de trabajo INDAP, CORFO y otros socios del proyecto, presupuestos, entrevistas, documentos y políticas locales, actas reuniones organizaciones comunitarias con comités de socios, aportes municipales. Estudios ambientales y líneas de base del proyecto.</p>
	<p>Está el proyecto alineado con las prioridades de PNUD Chile y del FMAM.</p>	<p>i) Metas planes operativos FMAM-5; ii) metas programa país PNUD-Chile 2015-2019; iii) Metas UNDAF 2015-2019; i v) metas corporativas PNUD 2015-2019.</p>	<p>Planes de trabajo PNUD y UNDAF Chile, presupuestos, entrevistas, documentos y políticas nacionales, actas reuniones e informes de desarrollo.</p>
	<p>¿Es importante el proyecto para las municipalidades o regiones?</p>	<p>i) N° actividades relacionadas con gestión de paisajes y certificación impulsadas gracias al proyecto y apoyadas por los gobiernos y servicios públicos regionales y municipios</p>	<p>Planes de trabajo, presupuestos, entrevistas, documentos y políticas regionales y locales, actas reuniones.</p>
	<p>¿Cómo se inserta el proyecto en las prioridades y actividades de los beneficiarios locales?</p>	<p>i) Alineación IET con prioridades y planes de desarrollo comunales; ii) inversiones de beneficiarios en sistemas agrícolas y forestales sustentables; iii) N° productos sustentables certificados.</p>	<p>Planes de trabajo y presupuestos comunales y entrevistas, documentos y políticas locales, actas reuniones.</p>
	<p>¿Cómo participaron los beneficiarios y actores principales en la etapa de diseño e implementación del proyecto? ¿Se incluyeron las prioridades locales?</p>	<p>i) N° consultas realizadas; ii) N° ajustes al proyecto producto de las consultas; iii) pertenencia de actores a los objetivos del proyecto a nivel nacional, regional y local.</p>	<p>i) Documentos de preparación del proyecto; ii) entrevistas; iii) Documentos de políticas de desarrollo regional, territorial y local.</p>
	<p>¿El proyecto toma en consideración las realidades nacionales (marco de políticas e institucional) tanto en su diseño como en su implementación?</p>	<p>i) Grado en el que el proyecto apoya el objetivo de manejo sostenible del medio ambiente en planes de Gobierno 2014-2018 y 2018-2022; ii) Planes y programas del Ministerio del Medio Ambiente y sus socios implementadores; iii) Políticas y programas de gobierno para la articulación del apoyo territorial o la integración de los instrumentos para tal fin;</p>	<p>i) Programa de gobierno 2014-2018, 2019-2020; ii) Documentos del proyecto; iii) Entrevistas a socios e interesados claves del proyecto; iv) Planes, metas y presupuestos MMA y socios</p>

Criterio de Evaluación	Preguntas	Indicadores	Fuentes
		<ul style="list-style-type: none"> <li>iv) Apreciación de interesados clave con respecto al nivel de adecuación del diseño e implementación del proyecto a las realidades nacionales, locales y capacidades existentes;</li> <li>v) Coherencia entre las necesidades expresadas por los interesados nacionales y el criterio PNUD-GEF;</li> <li>vi) Nivel de involucramiento de funcionarios gubernamentales y otros socios en el proceso de diseño del proyecto.</li> </ul>	
	<p>¿Los objetivos, resultados, productos y actividades son aún válidos, dado el contexto de implementación actual del proyecto?</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>i) Documentos de política ambiental del MMA, INDAP, CONAF, entre otros; ii) elaboración de normativas relacionadas con el FPA, forestales y agrícolas promoviendo enfoques de paisaje; iii) el proyecto se encuentra incluido en planeación y metas anuales del MMA y de otros socios; iv) enfoque de paisaje productivo en planes de ordenamiento territorial; v) N° comunidades que incluyen prácticas y políticas sobre producción agrícola y explotación forestal sustentable; vi) N° municipios locales que han incorporado normas sobre usos sustentables del suelo; vii) N° de certificaciones/acuerdos realizados</li> </ul>	<p>Planes de trabajo, presupuestos, entrevistas, documentos de políticas locales, actas de reuniones.</p>
<p><b>Efectividad:</b> La medida en la que se alcanzó un objetivo o la probabilidad de que se logre.</p>	<p>¿Existen vínculos lógicos entre los resultados esperados del proyecto y el diseño del proyecto (en términos componentes del proyecto, elección de socios, estructura, mecanismos de implementación, alcance, presupuesto, uso de recursos, etc.)?</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>i) Nivel de coherencia entre los resultados esperados y el diseño de la lógica interna del proyecto;</li> <li>ii) tipo de indicadores para medir éxito del programa;</li> <li>iii) análisis de actores claves;</li> <li>iv) Nivel de coherencia entre los resultados esperados y el área cubierta por los actores seleccionados.</li> </ul>	<p>Documentos del proyecto, interesados clave del proyecto, informes y presupuestos anuales, revisión sustantiva y/o evaluación de medio término (si es aplicable)</p>

Criterio de Evaluación	Preguntas	Indicadores	Fuentes
	<p>¿Cuál sería el aporte adicional del proyecto a las actividades de protección de la BD, el mejoramiento en los sumideros de carbono, la planificación territorial con enfoque de paisaje y el mejoramiento en las condiciones de vida de las comunidades en las regiones en que se está implementado?</p> <p>¿las prácticas sustentables de manejo de suelos, actividades productivas sustentables, la protección de la BD y acciones de recuperación de suelos y mejoramiento de sumideros de carbono son prioridad para los actores, especialmente en las regiones piloto?</p>	<p>i) Presupuesto adicional para actividades de ordenamiento territorial, fiscalización en terreno, apoyo técnico, generación de capacidades; ii) inclusión del proyecto en prioridades locales de los municipios y comunidades; iii) inclusión de técnicas para verificar mejoras en prácticas de producción y protección de la BD en las regiones intervenidas por el proyecto.</p>	<p>Planes de trabajo, presupuestos anuales, entrevistas, documentos y políticas locales, actas reuniones.</p>
	<p>¿En qué medida se están cumpliendo los objetivos del proyecto, tanto nacional como regional y local?</p>	<p>ii) Estrategias regionales/municipales sobre agricultura y explotación forestal sustentable; ii) estrategia nacional sobre BD, cambio climático y desertificación; iii) cantidad de hectáreas con prácticas de producción sustentable que respetan BD; iv) cantidad de hectáreas mejoradas de suelos degradados y mejoramiento de sumideros de carbono gracias al proyecto; cantidad de hectáreas prácticas de producción sustentable que avanzan hacia degradación neutra de la tierra.</p>	<p>Informes anuales, actividades, entrevistas.</p>
	<p>¿Se logró involucrar a las autoridades y actores relevantes, tanto a nivel nacional como regional, para establecer un sistema de gestión del territorio con enfoque de paisaje?</p>	<p>i) N° contactos autoridades; ii) N° planes regionales/locales sobre agricultura y explotación forestal sustentable; iii) cantidad recursos asignadas por actores a actividades de certificación; v) N° de nuevas políticas y regulaciones para actividades forestales y agricultura sustentable</p>	<p>Informes, entrevistas, planes regionales y locales.</p>
	<p>¿Se está logrando identificar alternativas de mejor costo efectividad para implementar actividades de agricultura y forestal sustentable y de protección de la BD</p>	<p>i) N° de alternativas de apoyo financiero identificadas; ii) N° de capacitaciones realizadas a los actores nacionales y locales; iii) N° de parcelas para certificación; iv) N°</p>	<p>Informes, estudios, entrevistas, planes regionales, locales y nacionales</p>

Criterio de Evaluación	Preguntas	Indicadores	Fuentes
		de empresas con acuerdos de comercialización de productos sustentables y certificados.	
	Se está logrando identificar las necesidades de cambio/introducción de nueva normativa que facilite la eliminación de barreras para hacer efectiva la gestión sustentable del territorio?	i) N° estudios sobre tenencia de tierra; ii) N° acuerdos entre autoridades y actores relevantes; iii) N° proyectos de normativa en trámite o identificados, para promover nuevos usos sustentables de tierras, financiamiento productores locales, iv) eliminación de superposición de competencias/desarrollo de mecanismos de articulación efectivos y permanentes entre instituciones gubernamentales.	Informes, estudios, entrevistas, planes regionales y nacionales, reportes de la plataforma.
	Se ha logrado incorporar a mujeres, jóvenes y comunidades indígenas en actividades especialmente diseñadas para estos grupos	i) N° talleres y consultas con grupos específicos para diseño de actividades; ii) Porcentaje de los proyectos e IET que son encabezadas por mujeres, jóvenes e indígenas	
<b>Eficiencia:</b> ¿El proyecto se está implementando de manera eficiente en conformidad con las normas y los estándares internacionales y nacionales?	¿Planes de trabajo anuales en línea con recursos y objetivos del proyecto?	iii) Planes y presupuestos de acuerdo a resultados esperados	Planes anuales, presupuestos, entrevistas.
	¿Se realizaron ajustes necesarios para enfrentar distintas situaciones (manejo adaptativo)?	i) Planes y presupuestos de acuerdo a resultados esperados	Planes anuales, actas reuniones, informes, presupuestos, entrevistas, revisión sustantiva, análisis de riesgos, PIR.
	¿Se implementó un sistema de monitoreo y evaluación de actividades?	i) N° indicadores, ii) metas; iii) N° ajustes realizados.	Planes anuales, informes, entrevistas.
	¿Se realizaron las actividades, productos y resultados de acuerdo a lo planificado?	i) N° actividades; ii) % de avance.	Planes anuales, informes, entrevistas.
	¿Cómo se manejaron los riesgos y supuestos del proyecto?; ¿Cuál ha sido la calidad de las estrategias de mitigación desarrolladas?	i) Integridad de la identificación de riesgos y supuestos durante la planeación y el diseño del proyecto;	Documentos del proyecto; reportes de avance trimestral y anual; equipo del proyecto, PNUD e interesados clave.

Criterio de Evaluación	Preguntas	Indicadores	Fuentes
		ii) Calidad de los sistemas de información establecidos para identificar riesgos emergentes.	
	Se logró reunir recursos de contrapartida y/o adicionales para los objetivos del proyecto?	iii) Cantidad de recursos asignados por los socios del proyecto	Planes anuales, presupuestos, informes de gastos en efectivo y en especie por parte de los socios del proyecto, entrevistas, auditorías anuales.
<p><b>Resultados:</b> Los cambios positivos y negativos, previstos e imprevistos y los efectos producidos por una intervención de desarrollo. En términos del FMAM, los resultados incluyen el rendimiento directo del proyecto, de corto a mediano plazo, y el impacto a mayor plazo que incluye beneficios del medio ambiente mundial, efectos de repetición y otros efectos locales.</p>	El proyecto está gatillando y/o influenciando actividades de certificación, actividades productivas agrícolas y forestales sustentables, mejor comercialización de productos respetuosos con la BD y medio ambiente?	i) N° aumento actividades regionales; ii) N° aumento de políticas de gestión silvoagropecuaria sustentable regionales/nacionales; iii) N° de acuerdos para certificación de productos sustentables; iv) cantidad de entrenamiento a las comunidades	Planes anuales, presupuestos, informes, entrevistas.
	¿Se han logrado establecer redes de intercambio de experiencias entre comunidades participantes del proyecto? ¿Se ha podido sensibilizar a las comunidades y actores locales sobre el efecto de los problemas ambientales globales sobre su entorno directo?	i) N° de comunidades de práctica con funcionamiento estable; ii) N° de talleres de capacitación realizados; iii) N° de prácticas implementadas gracias a este intercambio	Planes anuales, presupuestos, informes, entrevistas, informes de capacitación, actas de reuniones de comunidades
	¿Se están logrando reducciones de suelos degradados, conservación de biodiversidad, mejoramiento de los sumideros de carbono?	i) N° de hectáreas de suelos degradados en proceso de gestión rehabilitadora; ii) mejora en los índices de BD en las regiones de intervención del proyecto; iii) N° de parcelas certificadas; iv) N° de acuerdos entre productores y comercializadores de productos certificados	Planes anuales, presupuestos, informes, entrevistas, estudios de líneas de base sobre BD, informes de proyectos de certificación
	¿Se ha podido constatar el mejoramiento de capacidades de monitoreo de carbono, planificación y gestión de territorio en función de los resultados del proyecto?	i) N° capacitaciones realizadas; ii) N° de parcelas con planes de manejo y monitoreo de biodiversidad y carbono; iii) N° de comunidades capacitadas para postular a líneas de financiamiento de proyectos de fijación de carbono?	Planes anuales, presupuestos, informes, entrevistas., informes de capacitaciones

Criterio de Evaluación	Preguntas	Indicadores	Fuentes
	<p>¿Se ha logrado una respuesta -aunque sea parcial- a las necesidades y aspiraciones específicas de las mujeres dentro de sus comunidades?</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>i) N° consultas a mujeres durante el proceso de elaboración y ejecución de planes y programas comunitarios;</li> <li>ii) N° de planes de gestión comunitaria incluyendo aspiraciones de mujeres y otros grupos vulnerables;</li> <li>iii) Cambio en la percepción del rol de las mujeres antes y después del programa</li> <li>iv) N° de estudios realizados</li> </ul>	<p>Planes de trabajo proyecto, informes de progreso, informes de consultorías, entrevistas a comunidades y específicamente a mujeres.</p>
	<p>¿Se ha logrado una respuesta -aunque sea parcial- a las necesidades y aspiraciones específicas de las comunidades indígenas?</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>i) N° consultas indígenas durante el proceso de elaboración planes y programas comunitarios;</li> <li>ii) N° de planes incluyendo aspiraciones de las comunidades indígenas y otros grupos vulnerables;</li> <li>iii) Cambio en la percepción del rol de las comunidades indígenas antes y después del programa</li> <li>iv) N° de estudios realizados</li> </ul>	<p>Planes de trabajo proyecto, informes de progreso, informes de consultorías, entrevistas a comunidades</p>
<p><b>Sostenibilidad:</b> La capacidad probable de que una intervención continúe brindando beneficios durante un período después de su finalización. El proyecto debe ser sostenible tanto ambientalmente, como financiera y socialmente.</p>	<p>¿Las autoridades y actores relevantes a nivel nacional y regional podrán seguir implementando actividades cuando el proyecto finalice?</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>i) N° de planes de manejo y certificación de parcelas a mediano y largo plazo;</li> <li>ii) cantidad de recursos humanos y financieros permanentes para actividades de capacitación, protección y control de la BD por parte de municipios y gobiernos regionales y nacional;</li> <li>iii) presupuestos relacionados con apoyo técnico y financiero para los agricultores;</li> <li>iv) presupuestos y prácticas permanentes de los agricultores para mantener las prácticas adquiridas por el proyecto;</li> <li>v) Política/leyes nacionales de articulación/integración para constituir un sistema de planificación territorial con enfoque de paisaje con base a los instrumentos de apoyo técnico, financiero y de generación de</li> </ul>	<p>Políticas/leyes, planes anuales, presupuestos, informes, entrevistas.</p>

Criterio de Evaluación	Preguntas	Indicadores	Fuentes
		capacidades con que cuentan los organismos de gobierno asociados	
	¿Las autoridades y actores relevantes a nivel nacional y regional están adquiriendo las destrezas y conocimiento para mantener y mejorar un sistema de planificación territorial con enfoque de paisaje, certificación de parcelas sustentables y planificación del uso del suelo?	i) N° capacitaciones realizadas; ii) N° planes a mediano y largo plazo; iii) estado de certificaciones y planes de gestión territorial y uso de suelos; iv) N° de experiencia de las redes de comunidades de práctica transmitidas a pares que no han participado en el proyecto.	Planes anuales, presupuestos, informes, entrevistas.
	¿Existe algún impedimento para la continuidad de la participación de mujeres e indígenas en la planificación territorial después de finalizado el proyecto?	i) N° de organizaciones comunitarias lideradas por mujeres en las EIT; ii) N° de comunidades con financiamiento permanente; iii) N° de comunidades presentando y administrando nuevos proyectos en las IET.	Reportes de progreso del proyecto, planes institucionales de apoyo, proyectos presentados por comunidades.
	¿Existen factores de índole social, político, económico o técnico que impidan la formulación de planes y políticas de protección de la BD y mantención de políticas de financiamiento y regulaciones sobre planificación territorial basado en enfoque de paisaje en el país, una vez concluido el proyecto?	i) Cantidad de acuerdos y/o cooperación actores sociales; ii) cantidad recursos asignados al tema (humanos y financieros); iii) N° planes institucionales medio y largo plazo; iv) planes de financiamiento a largo plazo para agricultores	Planes anuales, presupuestos, informes, entrevistas.
	¿Las autoridades y actores nacionales, regionales y locales, se encuentran empoderados y comprometidos con el tema a mediano y largo plazo?	ii) Cantidad de acuerdos y/o cooperación entre actores sociales y entidades de fomento gubernamentales; ii) cantidad recursos asignados al tema por parte de las comunidades y entidades de gobierno afines (humanos y financieros); iii) N° planes institucionales medio y largo plazo.	Planes anuales, presupuestos, informes, entrevistas.