PEDRO CARLOS ÁLVAREZ ICAZA L.
EVALUADOR INTERNACIONAL PNUD

BÁRBARA IDALMIS GAREA MOREDA
EVALUADORA NACIONAL PNUD

PROYECTO BASES AMBIENTALES PARA LA SOSTENIBILIDAD ALIMENTARIA LOCAL (BASAL)
AWARD 00066401. Project ID 00082596 UE / 00084577 COSUDE I/00103303/COSUDE II

INFORME DE EVALUACIÓN FINAL

EVALUADOR INTERNACIONAL PNUD. PEDRO CARLOS ÁLVAREZ ICAZA L.
EVALUADORA NACIONAL PNUD. BÁRBARA IDALMIS GAREA MOREDA
Período: septiembre 2012 – septiembre 2020

Enero de 202I

Al servicio de las personas y las naciones

IMPLEMENTADO POR:

FINANCIADO POR:

AGRADECIMIENTOS

Elaborar un informe final de un proyecto tan complejo e innovador como “Bases Ambientales para la Sostenibilidad Alimentaria Local” (BASAL) en Cuba en el contexto de la pandemia mundial ha significado un gran reto para el equipo evaluador. Coordinar las entrevistas, en muchas ocasiones a distancia y usando tecnologías simples, pero de vanguardia como los teléfonos móviles o bien las videoconferencias, combinando varias tecnologías, es una muestra papable del admirable ingenio cubano, pero eso, solo es posible por la voluntad y compromiso y capacidad coordinadora del equipo directivo del proyecto BASAL, de la colaboración directa de oficina del PNUD en Cuba, de los técnicos y técnicas y directivos locales en cada territorio, municipio o unidad productiva donde se instrumentó el proyecto, pero merecen especial mención las personas beneficiadas del proyecto BASAL por su compromiso libre e informado en la participación de esta evaluación final.

El equipo evaluador quiere manifestar su más profundo agradecimiento a Teresa López Coordinadora PNUD-BASAL y a Juan Mario Martínez director del Proyecto, por su acompañamiento amable, flexible y enriquecedor en todo momento. A los representantes de la Unión Europea y COSUDE que afectuosamente compartieron con nosotros sus criterios desde el mismo inicio de esta evaluación. A tres mujeres de la Oficina del PNUD en Cuba Gricel Acosta, María Rosa Moreno y Inalvis Rodríguez que indicaron aspectos clave para el proceso, incluyendo el tema de género, lo que nos hizo comprender mejor los grandes cambios en marcha de este tema en Cuba y nos comprometió más a usar un lenguaje inclusivo. Agradecer a Odalys Goicochea, Directora Medio Ambiente; Andrea Armas, Directora Ciencia e Innovación y Maritza González, Directora Programas y Proyectos Agencia de Medio Ambiente, del CITMA; Maricela Díaz, Directora Ciencia Técnica Innovación y Medio Ambiente del MINAG y a Beatriz Crespín de la Dirección de Organismos Económicos Internacionales del MINCEX, que tan atentamente respondieron a nuestras preguntas y nos ayudaron a visualizar con claridad la pertinencia del proyecto. A Carmen Duarte coordinadora del proyecto, que estuvo presente en cada entrevista y en cada recorrido;

Especial mención merecen los integrantes de la Oficina de Implementación Nacional; los Coordinadores de Productos; los equipos territoriales; los directivos y especialistas de instituciones nacionales y funcionarios de los gobiernos municipales que hicieron un espacio en su trabajo cotidiano para atender esta evaluación; a los presidentes de CPA, CCS, UBPC y directivos de Empresas Agropecuarias, productores y productoras líderes también del proyecto. Sin olvidar a nadie, reiteramos nuestras muestras de agradecimiento por las amables respuestas a nuestras preguntas, a veces incisivas, pero soportadas en el intento de una mayor comprensión del proyecto en comento.

Finalmente deseamos enfatizar nuestro reconocimiento a Maritza García, Presidenta de la Agencia de Medio Ambiente del CITMA, que estuvo atenta desde el inicio a la evaluación y con la cual compartimos varios momentos, siempre con un fructífero diálogo, intercambio de ideas y proyecciones futuras. Muchas gracias.

DATOS INFORMATIVOS DEL PROYECTO Y LA EVALUACIÓN

Título del proyecto o efecto	Bases Ambientales para la sostenibilidad alimentaria local. BASAL	
ID de Atlas	Award 00066401. Project ID 00082596 UE 00084577 COUSUDE I 00103303 COSUDE II	
Efecto y producto institucionales		
País	CUBA	
Localización geográfica del proyecto.	33 municipios de las provincias de Pinar del Río (7), Artemisa (7), Mayabeque (5), Matanzas (5), Sancti Spiritus (1) y Camagüey (8).	
Fecha de la firma del documento del proyecto	21/09/2012	
Fechas del proyecto	**Inicio**	**Finalización prevista**
	22/09/2012	31/12/2020
Presupuesto del proyecto	14.9 millones de USD	
Gasto del proyecto en el momento de la evaluación	14.46 millones USD	
Fuente de financiación	Unión Europea UE) y la Agencia Suiza para el Desarrollo y la Cooperación (COSUDE)	
Parte encargada de la ejecución[45]	Ministerio de Ciencia, Tecnología y Medio Ambiente a través de su Agencia de Medio Ambiente, con el acompañamiento del Ministerio de la Agricultura. Agencia implementadora, la Oficina del PNUD en Cuba.	
Tipo de evaluación (proyectos, de efectos, temáticas, de DPP, etc.)	de proyecto	
Final, revisión de medio término u otros	Evaluación Final	
Período objeto de la evaluación	**Inicio**	**Finalización**
	22/09/2012	30/09/2020
Evaluadores	Pedro Carlos Álvarez Icaza Longoria Bárbara Idalmis Garea Moreda	
Dirección de correo electrónico de los evaluadores	alvarezicazapc@gmail.com barbaragarea@yahoo.es	
Fechas de la evaluación	**Inicio**	**Finalización**
	30/09/2020	30/12/2020

LISTA DE ACRÓNIMOS Y ABREVIATURAS

ACPA, Asociación Cubana de Producción Animal.

ACTAF, Asociación Cubana de Técnicos Agrícolas y Forestales.

AMA, Agencia del Medio Ambiente.

ANAP, Asociación Nacional de Agricultores Pequeños.

ASOCAM, Agricultura Sostenible Campesina de Montaña. Servicio de Gestión del Conocimiento para América Latina y el Caribe. GCO-LAC.

ATR, Asesor Técnico Regional.

AWP, Presupuesto Anual.

BASAL, Proyecto Bases ambientales para la sostenibilidad alimentaria local.

BioMA, Biophysical Models Applications.

BUCA, Brigadas de Uso y Calidad de Agua.

CAD - OCDE, Comité de Ayuda al Desarrollo de la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económicos.

CCC/GC, Centros de Creación de Capacidades y Gestión del Conocimiento.

CCI, Consejo de Coordinadores institucionales (AMA)

CCL Centros Científicos Locales.

CCS, Cooperativa de Créditos y Servicios.

CCSF, Cooperativa de Créditos y Servicios Fortalecida.

CEDEL Centro de Desarrollo Local.

CDN Comité Directivo Nacional.

CDR Informes combinados de Gastos.

CE, Comisión Europea

CITMA, Ministerio de Ciencia, Tecnología y Medio Ambiente.

CMNUCC, Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático

COSUDE, Cooperación Suiza para el Desarrollo.

CPA, Cooperativa de Producción Agropecuaria.

CPP, Programa de Asociación de País. Apoyo al Programa de Acción Nacional de Lucha contra la Desertificación y la Sequía.

CRE, Centro de Recursos de Evaluación (del PNUD).

CREE, Centro de Reproducción de Entomófagos y Entomopatógenos.

CTA, Consejo Técnico Asesor (AMA).

CUBAENERGÍA, Centro de Gestión de la Información y Desarrollo de la Energía (CITMA).

CUP, Peso Cubano no Convertible.

DCI, Dirección de Colaboración Internacional.

DMA, Dirección de Medio Ambiente.

DUE, Delegación de la Unión Europea en Cuba.

EA, Empresas Agropecuarias.

EAN, Estrategia Ambiental Nacional.

EEPF, Estación Experimental de Pastos y Forrajes, IIPF.

EF, Evaluación Final.

EMD, Estrategia Municipal de Desarrollo.

EMT, Evaluación de Medio Término.

EV, Evaluador Internacional.

FMC, Federación de Mujeres Cubanas.

FAFA - Acuerdo Marco Financiero y Administrativo

FAO, Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura.

GEF, Fondo para el Medio Ambiente Mundial.

IAgric, Instituto de Ingeniería Agrícola.

IDO, Instituto de Oceanología.

IES, Instituto de Ecología y Sistemática.

IGA, Instituto de Geofísica y Astronomía.

IGT, Instituto de Geografía Tropical.

IIPF, Instituto de Investigaciones de Pastos y Forrajes.

INCA, Instituto Nacional de Ciencias Agrícolas.

INIFAT, Instituto Nacional de Investigaciones Fundamentales en Agricultura Tropical.

INISAV, Instituto Investigación de Sanidad Vegetal.

INRH, Instituto Nacional de Recursos Hidráulicos.

INSMET, Instituto de Meteorología.

IPF, Instituto de Planificación Física.

IS, Instituto de Suelos.

JRC, Joint Research Center.

MAE, Medio Ambiente y Energía.

MANUD, Marco de Asistencia de las Naciones Unidas para el Desarrollo 2008-2012.

MEP, Ministerio de Economía y Planificación.

MES, Ministerio de Educación Superior.

MINAG, Ministerio de Agricultura.

MINCEX, Ministerio del Comercio Exterior y la Inversión Extranjera.

MINED, Ministerio de Educación.

MOA, Modelo de Ordenamiento Ambiental.

MST, Manejo Sostenible de Tierras.

OIM, Oficina de Implementación Municipal del Proyecto.

OIN, Oficina de Implementación Nacional. (AMA).

PDHL, Programa de Desarrollo Humano Local.

PEACC, Plan de Enfrentamiento y Adaptación al Cambio Climático.

PGOTU, Plan General de Ordenamiento Territorial y Urbano.

PMACC, Plan municipal de adaptación al cambio climático.

PNUD, Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo.

PTA, Plan de Trabajo Anual.

RIAP, Red de Información Agrometeorológica y Productiva.

SAR, Servicios de asesoramiento al regante.

SIAM, Sistemas de Información Ambiental Municipal.

UBPC, Unidades Básicas de Producción Cooperativa.

UEB, Unidades Estatales Básicas.

ÍNDICE DE CONTENIDO

I. INTRODUCCIÓN 1

II. DESCRIPCIÓN DE LA INTERVENCIÓN 2

III. ALCANCE Y OBJETIVOS DE LA EVALUACIÓN 9

IV. ENFOQUE DE LA EVALUACIÓN Y MÉTODOS 10

V. INDAGACIÓN DE INFORMACIÓN Y ANÁLISIS DE DATOS. 11

a. Entrevistas y validación in situ de las intervenciones y los productos tangibles clave. ..16

b. Resultados de las encuestas 19

VI. HALLAZGOS y CONCLUSIONES. 25

VII. LECCIONES APRENDIDAS. 29

VIII. RECOMENDACIONES 31

ANEXOS

ANEXO 1 LISTA DE VERIFICACIÓN DEL ANÁLISIS DE DOCUMENTOS REVISADOS DEL PROYECTO.

ANEXO_2 ENTREVISTAS. PREGUNTAS CLAVE DE EVALUACIÓN

ANEXO_3 APÉNDICE METODOLÓGICO SOBRE LAS ENCUESTAS EN CAMPO.

ANEXO_4 CONSIDERACIONES ESPECIALES Y CRONOGRAMA DE ENTREVISTAS, VISITAS Y APLICACIÓN DE CUESTIONARIOS.

ANEXO_5 IDENTIFICACIÓN DE FUENTES DE EVIDENCIA DE INDICADORES Y METAS POR PRODUCTOS

ANEXO 6 ANÁLISIS DE CUMPLIMIENTO DE METAS DEL PROYECTO BASAL. Entrega digital.

ANEXO_7 BASE DE DATOS RESULTADOS ENCUESTAS. Entrega digital.

ANEXO_8 GRÁFICOS RESULTADOS ENCUESTAS A INVESTIGADORES, TÉCNICOS Y COORDINADORES Y A PERSONAS BENEFICIADAS. Entrega digital.

I. INTRODUCCIÓN

El proyecto, Bases Ambientales para la Sostenibilidad Alimentaria Local (BASAL) llegó a la fase de conclusión en la ejecución y término de las diferentes acciones que lo componen. De cara a las actividades para el cierre del proyecto, resultó pertinente realizar un proceso de evaluación final externa que pudiera ofrecer información relevante sobre los principales resultados alcanzados, los factores claves para su sostenibilidad y la identificación de los aprendizajes para la réplica del proceso de adaptación al cambio climático en el sector agropecuario cubano. Esto, además, responde a las normas del Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), que funge como entidad implementadora, y fue acordado con ambos financistas del proyecto, la Unión Europea (UE) y Agencia Suiza para el Desarrollo y la Cooperación (COSUDE).

Esta evaluación final tuvo el propósito de valorar el proyecto a la luz de su Marco de Resultados, y determinar el grado en que se cumplió el Objetivo y se alcanzó el Resultado definido para el proyecto, los que orientaron sus estrategias, metas, y acciones. Se analizaron con detenimiento los diversos documentos producidos en el proceso de diseño y de ejecución y se_constataron las evidencias de los resultados alcanzados y reportados en los diversos informes con el auxilio de trabajo empírico a través de las encuestas y entrevistas desarrolladas en los sitios donde se llevaron a cabo diferentes acciones previstas por dicho proyecto. Es necesario destacar, que debido a la pandemia de la COVID-19 la evaluación debió combinar la modalidad virtual y presencial e implicó el uso de diferentes recursos para lograr la comunicación y retroalimentación necesaria con actores y territorios. A pesar de las complejas circunstancias, gracias a la meticulosa organización del ejercicio y el esfuerzo colectivo, la evaluación pudo realizarse exitosamente y el equipo evaluador recibió satisfactoriamente todos los insumos necesarios para llevar a cabo la misma.

La información, metodología, hallazgos y análisis realizados por el equipo evaluador, creemos, son de utilidad para MINCEX, CITMA, MINAG, PNUD, DUE, COSUDE y para los gobiernos municipales, e igualmente son enriquecedores para el legado del proyecto y para contribuir desde diferentes perspectivas a la sostenibilidad del mismo y de nuevas iniciativas a largo plazo mediante las recomendaciones que deriven de este informe final y en correspondencia con las políticas públicas y estrategias nacionales y sectoriales, características de la sociedad cubana actual.

Este informe final de evaluación, incluye la revisión de documentos e informes existentes de la lista original aportada por el equipo de referencia, información adicional solicitada por el equipo evaluador; del Documento "Evaluación final del Proyecto *Bases Ambientales para la Sostenibilidad Alimentaria Local (BASAL versión 2020), la aplicación de la propuesta metodológica e instrumental y su análisis pertinente*, constituye el soporte de este esfuerzo, conforme la propuesta aprobadas al consultor internacional y nacional y comprende 8 apartados generales: 1) La introducción que presenta las generalidades del informe, una síntesis del Proyecto BASAL, objeto de esta evaluación, así como los diferentes apartados que lo componen y la descripción de la intervención. 2) El Alcance, Objetivos y propósito de la evaluación. 3) La metodología, los aspectos clave del enfoque y métodos de la evaluación. 4) el Análisis de los Datos y la expresión de estos. 5) Un resumen los principales

conclusiones y hallazgos. 6) Las lecciones aprendidas. 7) Recomendaciones; y, por último, 8) los anexos con diversos documentos producidos para y durante la intervención.

II. DESCRIPCIÓN DE LA INTERVENCIÓN

El proyecto BASAL que inició su elaboración en el 2010 se firmó en septiembre 2012 y cuya implementación se aprobó en enero 2013, cerró oficialmente en diciembre del 2020. En el documento de proyecto (PRODOC) [1] ¨Bases Ambientales para la Sostenibilidad Alimentaria Local¨ (BASAL), fue enunciado como:

- **Objetivo general** ¨Apoyar la adaptación al cambio climático, contribuyendo al desarrollo socioeconómico continuado y sostenible de la República de Cuba¨.
- **Resultado principal**. ¨Reducir las vulnerabilidades relacionadas con el cambio climático en el sector agrícola a nivel local y nacional¨.

Se establecieron tres productos del proyecto:

- **P1**. Aplicadas medidas de adaptación agropecuaria por las y los productoras/es individuales y cooperativistas en los municipios de Los Palacios, Güira de Melena y Jimaguayú, las cuales consideran las necesidades específicas de mujeres y hombres y los impactos diferenciados del cambio climático en ellas y ellos.
- **P2.** Implementadas acciones para consolidar el intercambio de información y conocimientos entre científicas/os y productoras/es locales y nacionales y capacitadas/os estos actores para lograr un mejor enfrentamiento conjunto a los retos del cambio climático.
- **P3** Entregadas herramientas para enfrentar los impactos del cambio y la variabilidad climática y hacer más sostenible la producción de alimentos, a las autoridades locales y nacionales que sean sensibles a aspectos de géneros.

Una caracterización general de estos tres componentes que se organizaron en el marco de Resultados nos lleva a las siguientes consideraciones:

- El **Objetivo General** del proyecto BASAL está insertado en el contexto país, es lograble apoyar a la adaptación del cambio climático, mas, plantea contribuir al desarrollo socioeconómico continuado y sostenible de la República de Cuba y este aporte se expresa en un indicador asociado a la producción agrícola ¨*Rendimientos anuales de las producciones de arroz, leche y cultivos varios para los municipios seleccionados*¨.

- El **Resultado** del proyecto ya expresa a lo que se aspira, reducir vulnerabilidades relacionadas con el cambio climático solo en el sector agrícola, tanto a nivel local y como nacional.

[1] PRODOC firmado, en septiembre 2012. Aprobado por (Gobierno: MINCEX) y (Entidad Implementadora: CITMA).

- Los **productos** se diferencian en cuanto a contenidos temáticos, procesos para su implementación, tipo de salidas, actores y alcance de los beneficiarios. Existen las interrelaciones que hacen el proyecto un todo.

- El **Marco de Resultado** contiene además del Objetivo General, el Resultado y los tres Productos con sus indicadores, y en algunos casos, la línea base y meta para cada indicador, la fuente de verificación y riesgos y supuestos.

A través de las Revisiones Sustantivas[2], firmadas por los organismos correspondientes (MINCEX y CITMA y el PNUD), se han analizado y aprobado los cambios en cuanto a indicadores, metas, actividades, ajuste de plazos y financiamiento asociados a cada producto. Diversas son las causas de estas revisiones, entre ellas: complejidad de actividades y de su alcance; dificultades en el proceso de adquisiciones, ampliación de los aportes financieros, todos que influían en periodo de implementación anteriormente acordado. De hecho, la incidencia de la Covid-19 en Cuba, hizo necesario extender nuevamente el período de implementación del proyecto en 3 meses para el acuerdo con UE y en 6 meses para el acuerdo con COSUDE. Con este acuerdo, la nueva fecha de cierre es 30 de septiembre 2020 para UE y 31 de diciembre 2020 para COSUDE.

Es así, que la ejecución del proyecto desde el punto de vista de su planificación operativa se realizó en dos fases claramente diferenciadas[3]. La primera se corresponde con el periodo (2012 – 2016) y la segunda a la ejecución de la ampliación del proyecto (2017 – 2020). Las actividades, se formulan para cada una de las fases y responden a cada producto en general y no directamente a cada indicador del producto. Los indicadores y metas fueron cambiando en gran medida en las Revisiones Sustantivas. Esta discontinuidad relacionada con indicadores y metas y la formulación y espacios temporales de las actividades, complejizó la evaluación de los logros del proyecto.

La estrategia del proyecto responde a su conceptualización y propósitos. Se distingue una estrategia temática y una territorial, acompañada de la interacción permanente entre investigadores, técnicos y productores.

La estrategia temática, está reflejada en sus tres productos:

- El producto 1, se dirigió en sentido general a demostrar e implantar prácticas agropecuarias - buenas prácticas - para la adaptación al cambio climático, considerando necesidades específicas e impactos diferenciados sobre hombres y mujeres, se basa en proceso de trasferencia de tecnología en el que debe haber ocurrido la transmisión, asimilación, adaptación, reproducción y difusión de las tecnologías seleccionadas y será posible incidir en la sostenibilidad de los sistemas productivos seleccionados, teniendo en cuenta las exigencias de la adaptación al cambio

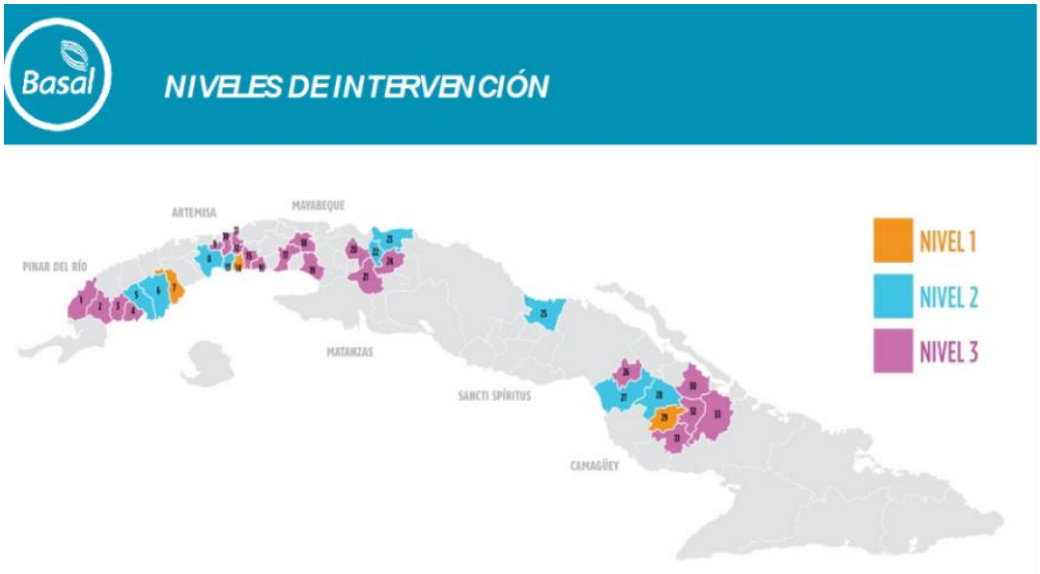
[2] Revisión Sustantiva Proyecto: Bases Ambientales para la Sostenibilidad Alimentaria Local (BASAL) Award 00066401: (RS1-enero/2013); (RS2-enero 2015); (RS3: marzo 2018); (RS4-diciembre 2018) y (RS5-junio/2020).
[3] Ver Actividades por Productos (2012-2016) – hasta fin de COSUDE I y Actividades por Productos (2017-2020) COSUDE II y ampliación UE.

climático. Entre los actores claves se destacan las diferentes formas productivas que asimilan estas tecnologías, las cooperativas, empresas y productores individuales acompañados por instituciones científicas que aportan nuevos conocimientos y formas de hacer. Resalta el elevado nivel de integración logrado entre los diversos actores, así como al uso de herramientas de monitoreo.

- El producto 2 está basado en procesos de gestión del conocimiento, dirigidos a facilitar y fortalecer el acceso y difusión de la información y la capacitación en relación con la producción agrícola en el contexto de un clima cambiante y la adaptación a ese cambio, en el que es crucial el acceso y el manejo de la información meteorológica de manera oportuna. Tiene entre sus actores clave a equipos locales de gestión del conocimiento, instituciones del sector científico y tecnológico y productores locales. Su implementación se concierne fundamentalmente a la creación de redes y la creación de capacidades locales.

- El producto 3 está dirigido a incrementar la resiliencia de la producción agrícola ante el cambio y la variabilidad climáticos, por medio del fortalecimiento de la capacidad de gestión, a través del desarrollo e implementación de instrumentos de planeación y herramientas locales y nacionales que incorporan las consideraciones de adaptación al cambio climático en la planificación agrícola y territorial con un enfoque de género sensible. Los actores locales son clave.

La estrategia de intervención territorial (Figura 1), se concentró inicialmente en tres municipios, característicos de tres sistemas productivos clave del país (Municipio Los Palacios (Pinar del Río) - arroz, Güira de Melena (Artemisa) - cultivos varios y Jimaguayu (Camagüey) - pastos y forrajes para la ganadería lechera. Posteriormente según resultados y disponibilidad financiera, se va replicando desde dentro del proyecto a otros municipios, que los clasificó por el nivel intervención 2 (con 10 municipios que replicaron medidas de resultado relevantes) y 3 (20 municipios que accedieron a la información y el conocimiento de las experiencias obtenidas en la implementación del proyecto). En suma, 33 municipios recibieron beneficios directos o indirectos, su localización se muestra en el gráfico referido que se presenta a continuación:



PINAR DEL RÍO		ARTEMISA		MAYABEQUE		MATANZAS		SANCTI SPIRITUS		CAMAGÜEY	
1	Mantua	8	Artemisa	15	Quivicán	20	Jovellanos	25	Yaguajay	26	Carlos M. de Céspedes
2	Guane	9	Guanajuay	16	Batanó	21	Jagüey Grande			27	Florida
5	San Juan y Martínez	10	Calmito	17	Güines	22	Perico			28	Camagüey
4	San Luis	11	Bauta	18	Madruga	23	Martí			29	Jimaguayú
5	Pinar del Río	12	San A. de los Baños	19	Nueva Paz	24	Colón			30	Minas
6	Consolación del Río	13	Alquízar							31	Najasa
7	Los Palacios	14	Güira de Melena							32	Sibanicú
										33	Guáimaro

Figura 1. Intervención territorial. Tomada de le presentación del Jefe del Proyecto, en el marco de la evaluación. Noviembre 2020.

Como parte de esa estrategia de intervención, se desarrolló una interacción sistemática y de retroalimentación entre productores, técnicos y la comunidad científica asociada fundamentalmente a los sistemas agrarios y a la gestión ambiental soportada en un enfoque socio económico y de sostenibilidad ambiental. Igualmente, los gobiernos locales fueron parte de esa estrategia y se insertaron oportunamente y acompañaron al proyecto en los diferentes procesos y desarrollaron instrumentos (estrategias, políticas y programas, planes, normas, etc.) del sector agropecuario en consonancia con BASAL.

Un tema transversal abordado por BASAL, con alta pertinencia, es el enfoque de género en las medidas de adaptación al cambio climático. Para esto se consideraron 4 principios para la acción en el contexto de cambio climático: Identificación y conocimiento sobre vínculos clave entre género y seguridad alimentaria local; el posicionamiento de la igualdad y equidad de género; el aprovechamiento de las oportunidades y respuestas que potencia la adaptación al cambio climático y, por último, cuidar en todo momento desde ese contexto que no se reproduzcan o refuercen las vulnerabilidades diferenciadas de hombres y mujeres.

En el Marco de Resultado del PRODOC, está indicado que los riesgos y supuestos se describen en su Anexo III. En este anexo solo aparece el análisis de riesgo, con la definición de los riesgos y las medidas de manejo, de carácter general para todo el proyecto, lo que fue señalado en el informe de la Evaluación de Medio Término (EMT)[4]. En la actualización realizada a partir de la RS3-marzo/2018 se incluyen dos supuestos para el resultado y seis para los tres productos, no diferenciados por productos. Estos supuestos apuntan a que es una prioridad sostenida para Cuba la seguridad alimentaria y la adaptación al cambio climático, que existe un alto compromiso de tomadores de decisión a diferentes niveles y de otros actores del proyecto, durante toda su ejecución y que los insumos y equipamientos se reciben dentro del tiempo establecido para poder alcanzar resultados en el marco temporal del proyecto.

El proyecto con cierre de octubre del 2020[5], tiene una ejecución acumulada de 14.46 millones USD (9.06 millones de la Unión Europea (UE), 3.3 millones de COSUDE I y 2.09 millones de COSUDE II), lo que representa un 97% de ejecución de los fondos (99,9% del presupuesto de UE, 100% de COSUDE I y 83% de COSUDE II). Los pagos pendientes en el caso del presupuesto de UE solo contemplan los asociados a la Evaluación Final (11,260 USD), que, según lo acordado, deben ser ejecutados antes del cierre del 2020. Del presupuesto de COSUDE II se tiene aún comprometido, con pagos pendientes, un monto de 437,613 USD, que corresponden a los últimos procesos de adquisiciones que se pagarán en más del 90% antes del cierre del año y que están asociados a insumos y piezas de repuesto.

En el periodo posterior a la aprobación e inicio de la implementación de BASAL (2013), y durante la ejecución, se actualizó del modelo de desarrollo socioeconómico de Cuba, con estrategias centradas en garantizar de manera sostenible la calidad de vida de la población. Estos cambios y adecuaciones más transcendentes están reflejados en:

- La nueva Constitución de la República de Cuba[6], fue aprobada el 24 de febrero del 2019 y en ella por primera vez, se refiere expresamente, al cambio climático y señala que el Estado protege el medio ambiente y los recursos naturales del país. Reconoce ¨*Todas las personas tienen derecho a la alimentación sana y adecuada. El Estado crea las condiciones para fortalecer la seguridad alimentaria de toda la población…*¨ (artículo 77).

- Los ¨Lineamientos de la política económica y social del Partido y la Revolución para el período 2016-2021[7], ¨Conceptualización del modelo económico y social cubano de desarrollo socialista[8], y las Bases del Plan Nacional de Desarrollo Económico y Social hasta el 2030: Visión de la

[4] Informe Final ¨Evaluación de medio Término¨, Período: septiembre 2012 – junio 2015. Octubre 2015.
[5] Resumen ejecutivo del informe final para Evaluación Final, Fecha de cierre de información: 30 de octubre 2020.
[6] http://www.cubadebate.cu
[7] http://www.cubadebate.cu/especiales/2017/07/13/lea-los-textos-definitivos-de-la-conceptualizacion-del-modelo-cubano-y-la-actualizacion-de-los-lineamientos/#.XLXt5n-A5PY
[8] http://www.cubadebate.cu/especiales/2017/07/13/lea-los-textos-definitivos-de-la-conceptualizacion-del-modelo-cubano-y-la-actualizacion-de-los-lineamientos/#.XLXt5n-A5PY

Nación, Ejes y Sectores Estratégicos[9], aprobados en julio 2017, en los cuales se enfatiza que la prioridad que es para el país la producción de alimentos y la necesidad de promover de manera efectiva y eficaz el desempeño e interacción de los actores económicos mediante la cooperación, integración y complementariedad de los sistemas productivos, que están compuestos por diversas formas de propiedad y gestión. También se destaca, la necesidad de elevar la producción, productividad, competitividad y sostenibilidad ambiental y financiera de las cadenas productivas agroalimentarias a fin de contribuir a la seguridad alimentaria, aprovechar el potencial exportador, incrementar la sustitución eficiente de las importaciones y generar empleos e ingresos, particularmente, en la población rural.

- Plan de Estado para el Enfrentamiento al Cambio Climático, denominado "Tarea Vida"[10], aprobado en abril 2017, propuesta integral en la que se presenta una primera identificación de zonas y lugares priorizados, sus afectaciones y las acciones a acometer que pueden ser enriquecidas durante su desarrollo e implementación. Se señala, entre sus actividades estratégicas: "Adaptar las actividades agropecuarias, en particular las de mayor incidencia en la seguridad alimentaria del país, a los cambios en el uso de la tierra como consecuencia de la elevación del nivel del mar y la sequía".Plan de Soberanía Alimentaria y Educación Nutricional de Cuba[11], que constituye la plataforma nacional para alcanzar una plena Seguridad Alimentaria; se realizó mediante actividades participativas con enfoque de género y generacional, y considerando los Lineamientos de la Política Económica y Social del Partido y la Revolución para el período 2016-2021, las Bases del Plan Nacional de Desarrollo Económico y Social hasta el 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible. Este plan fue coordinado por el MINCEX y el MINAG, con el acompañamiento de la FAO, y la participación de representantes de 22 Organismos de la Administración Central del Estado, 12 Organizaciones Superiores de Dirección Empresarial, 27 entidades, 11 organizaciones de la sociedad civil de Cuba y cinco organizaciones de la colaboración internacional.

El Marco de Asistencia de las Naciones Unidas para el Desarrollo 2014-2019 (MANUD), contiene dos áreas de cooperación ¨Seguridad alimentaria y nutricional¨ y ¨Sostenibilidad ambiental y gestión de riesgo de desastres¨ en las que se enmarca pertinentemente BASAL. Igualmente, en el nuevo Programa de País del PNUD 2014-2019, BASAL está directamente en línea con las prioridades 2 y 4. La prioridad Sostenibilidad ambiental y gestión de riesgos, incluye la adaptación al cambio climático y la energía, incorporados en el marco de resultados de BASAL través de sus indicadores y metas.

[9] http://www.cubadebate.cu/especiales/2017/07/13/lea-los-textos-definitivos-de-la-conceptualizacion-del-modelo-cubano-y-la-actualizacion-de-los-lineamientos/#.XLXt5n-A5PY

[10] Plan de Estado para el enfrentamiento al cambio climático en la República de Cuba**.** Aprobado por el Consejo de Ministros el 25 de abril de 2017. http://repositorio.geotech.cu/jspui/bitstream/1234/2864/1/Plan de Estado para el Enfrentamiento al Cambio Climático en la República de Cuba (Tarea Vida).pdf

[11] Plan de Soberanía Alimentaria y Educación Nutricional, aprobado por el Consejo de Ministros, el 22 de julio del 2020

Este entorno habilitante del proyecto, fue una oportunidad para su implementación. No obstante, constituyó un desafío, el mostrar cómo hacer para que realmente fueran tenidos en consideración, los aportes progresivos del proyecto en las políticas, estrategias y planes, tanto a nivel nacional, sectorial como local. Como resultado, consideraciones, medidas y herramientas producidas por BASAL han sido incorporadas para la adaptación al cambio climático en tres importantes instrumentos de política y planificación estratégica del sector agrícola: Plan Estratégico del MINAG hasta 2030; Programa de Enfrentamiento al Cambio Climático del MINAG, actualizado en el año 2017[12] a partir de la aprobación de la Tarea Vida y la Hoja de Ruta para el Desarrollo y Adopción de la Agricultura de Conservación en Cuba, Programa de Autoabastecimiento Alimentario Municipal y en el ya mencionado Plan de Soberanía Alimentaria y Educación Nutricional. Esto refleja un reconocimiento de la interrelación ciencia y política.

Asimismo, las prácticas y tecnologías promovidas por BASAL como medidas de adaptación, están incorporadas en otros programas estratégicos de desarrollo del sector agrícola, entre ellos: Programa de Desarrollo Arrocero (nivelación de suelo, variedades de arroz adaptadas); Programa de Desarrollo Ganadero (restablecimiento de pastizales, bancos de forrajes, uso de variedades de pastos y forrajes adaptadas, sistemas silvopastoriles, entre otras); Programa de Desarrollo Hidráulico del MINAG (tecnologías de riego más eficientes, mejora de infraestructura hidráulica); Programa de Bioproductos (restablecimiento de los CREEs, promoción de la aplicación y uso de bioproductos); Programa de Semillas y Recursos Fitogenéticos (obtención de variedades e híbridos adaptados a los impactos actuales y futuros del cambio climático) y Programa de Mejoramiento y Conservación de Suelos (aplicación de medidas integrales de mejoramiento y conservación definidas a partir de la identificación de los factores edáficos limitantes).

Fueron asociados clave del proyecto los siguientes:

- Ministerio de Ciencia, Tecnología y Medio Ambiente (CITMA), ministerio contraparte nacional del proyecto, con función rectora en el enfrentamiento al cambio climático y para la ciencia, la tecnología y la innovación. En la implementación del proyecto participan entidades subordinadas al éste, entre ellas la Agencia de Medio Ambiente. Esta Agencia preside el Comité Directivo Nacional (CDN) y se le subordina instituciones clave del proyecto, entre ellas Instituto de Geografía Tropical (IGT), el Instituto de Meteorología (INSMET), Instituto de Geofísica y Astronomía (IGA) y el Instituto de Oceanología (IDO), actual Instituto de Ciencias del Mar (ICIMAR). Además, coordinó el Producto 2 del proyecto.
- Ministerio de la Agricultura (MINAG) considerando su papel como organismo rector de la producción agrícola en Cuba y su interés en la sostenibilidad de esta ante los impactos del cambio climático. Promotor de la replicación de los resultados del proyecto y de la sostenibilidad y principal acompañante técnico de la implementación del proyecto por medio de algunas de sus delegaciones (provincial y municipal)

[12] Informe de la implementación de la Tarea Vida en el Ministerio de la Agricultura. Periodo 2017-2020, entregado como parte de la documentación para la evaluación final de BASAL.

- Instituciones nacionales. Instituciones científicas y de servicios especializados, entre ellas: Instituto de Geografía Tropical al que se le subordina la Oficina de Implementación Nacional (OIN) y con rol clave en el desarrollo de los Modelos de Ordenamiento Ambiental y coordina el Producto 3; Instituto de Investigaciones de Ingeniería Agrícola (IAgric) el que hace funciones de coordinador nacional por el MINAG, coordina el Producto 1 y asesora en las trasferencias de tecnologías asociadas al producto 1; el INSMET, con la responsabilidad de los modelos bioclimáticos, el fortalecimiento de las estaciones meteorológicas y la implementación exitosa y continuada de la RIAP; el Instituto de Suelos (IS), coordina el eje suelo, dentro del producto 1 y realización los diagnósticos del estado actual y procesos de degradación de los suelos, diagnósticos de la calidad del agua para fines agrícolas y asesora en la identificación de prácticas de conservación y de mejoramiento de suelos; CUBAENERGÍA, de la Agencia Nuclear y de Tecnologías de Avanzadas del CITMA, que coordina el eje energía, dentro del producto 1 y en el producto 3 los modelos energéticos locales.
- Otras instituciones científicas son asociados importantes, entre ellas: la Unidad Científico-Tecnológica de Base (UCTB) de Los Palacios, perteneciente al Instituto Nacional de Ciencias Agrícolas (INCA), del Ministerio de Educación Superior y la Estación Experimental de Pastos y Forrajes (EEPF) del Instituto de Investigaciones en Pastos y Forrajes (IIPF) del MINAG. Instituto Nacional de Recursos Hidráulicos (INRH), asociados a los temas de calidad de agua y en particular sus representantes en los municipios de nivel 1 y el Instituto de Planificación Física (IPF) clave en la valoración y reconocimiento de los Modelos de Ordenamiento Ambiental (MOA). Organizaciones no gubernamentales como las más importantes: Asociación Nacional de Agricultores Pequeños (ANAP); Asociación Cubana de Técnicos Agrícolas y Forestales (ACTAF) y Asociación Cubana de Producción Animal (ACPA).

III. ALCANCE Y OBJETIVOS DE LA EVALUACIÓN

Esta evaluación final se llevó a cabo con el propósito de proporcionar información sobre el estado que guarda el proyecto BASAL en su fase terminal de conformidad con los siguientes objetivos precisos:

- Identificar los resultados más relevantes alcanzados por el proyecto BASAL, incluyendo los posibles impactos y considerando las opiniones de beneficiarios y beneficiarias.
- Identificar áreas en las que se debe seguir profundizando el trabajo y ofrecer sugerencias sobre cómo realizarlo.
- Identificar elementos clave que apoyan la sostenibilidad y el escalamiento de los resultados por el proyecto.
- Extraer aprendizajes que deben ser compartidos para ampliar la réplica del proceso de adaptación al cambio climático en el sector agropecuario del país.

Estos objetivos orientaron una estrategia del método de indagación sobre el conjunto de preguntas seleccionadas, por demás muy pertinentes, que se instrumentó para asegurar el responder a dos

preguntas claves principalmente por los beneficiarios directos, y en referencia explícita al Marco de Resultados del proyecto, considerando sus distintas adecuaciones. Si bien, aunque puedan existir un marco tipológico de diferenciación, fue evidente en la fase de campo que existían dos grandes tipos de personas beneficiadas: de mediana capacidad productiva con excedentes marginales para el abasto local o regional y una de mediana a alta capacidad productiva con excedentes para el abasto de las grandes ciudades como la Habana y la industria del turismo en la isla. Pero para todos y sin distinción, en suma, se buscó responder a las siguientes preguntas:

1.- ¿los resultados relevantes alcanzados por el proyecto BASAL mejoraron sustancialmente las condiciones de vida de las beneficiarias y beneficiarios directos del proyecto?
2.- ¿Los resultados alcanzados son y deben ser replicados en otras experiencias en Cuba?

Se buscaba valorar si efectivamente y en qué medida el proyecto BASAL ha contribuido a la mejora sustancial de las condiciones de vida de los agricultores en las zonas de intervención, y qué enseñanzas se pueden extraer para su replicación, cuáles fueron los hallazgos relevantes que se pueden desprender de la experiencia y que recomendaciones pueden hacerse de cara a la sostenibilidad a futuro y, por, sobre todo, en qué medida ha favorecido la sostenibilidad alimentaria.

IV. ENFOQUE DE LA EVALUACIÓN Y MÉTODOS

La metodología utilizada para esta evaluación final partió del análisis de las políticas y guías de evaluación recomendadas por el PNUD (Directrices de Evaluación del PNUD, Oficina de Evaluación Independiente del PNUD, Nueva York, enero de 2019). Así como las de Unión Europea. Tomó como referencia los conceptos y metodologías específicas referidas a Evaluaciones Descentralizadas que son ejecutadas por las unidades de los programas del PNUD con el objetivo de garantizar la rendición de cuentas y reflejar las lecciones aprendidas para futuros procesos de programación y planificación.

Tal y como fue explicado previamente, debido a la pandemia de la COVID-19 la Evaluación debió combinar la modalidad virtual y presencial e implicó el uso de diferentes recursos para lograr la comunicación y retroalimentación necesaria con actores y territorios. A pesar de las complejas circunstancias la evaluación pudo realizarse con éxito y el equipo evaluador recibió satisfactoriamente todos los insumos necesarios para el ejercicio.

La metodología utilizada comprendió las siguientes fases:

Una primera, en la cual se hizo el análisis de la información contenida en los documentos relacionados con el proyecto, aportados por la OIN y la coordinación del PNUD (Anexo 1). De ahí resultó el Informe Documental Inicial de esta evaluación, que incluyó la confirmación y complementación de las preguntas de la fase de terreno, así como reflexiones indagatorias preliminares para profundizar con entrevistas y cuestionarios *ad hoc* y una ruta de campo no exhaustiva con las preguntas clave y complementarias según se tratara, de técnicos, funcionarios, beneficiarias y beneficiarios directos e indirectos, asegurando en su desarrollo un balance objetivo y adecuado de los instrumentos.

A continuación, se describe la estrategia de método utilizado en la fase de indagación de campo basado en tres instrumentos a saber:

A) Una guía de entrevista estructurada y abierta a funcionarios clave de las distintas dependencias comprometidas (Anexo 2 y Anexo 4), resaltando en la fase inicial a: director del proyecto, su equipo central y estructura territorial; instituciones de investigación –desarrollo; a representantes de los gobiernos municipales; directivos del CITMA y MINAG y representantes del PNUD, DUE y COSUDE en Cuba. Con los equipos de cada uno de los productos se desarrollaron debates sobre los indicadores y las evidencias del cumplimiento de las metas y las estrategias desarrolladas.
B) Visitas sobre el terreno y validación *in situ* de las intervenciones y los productos tangibles clave.
C) Un cuestionario de opción múltiple con un tabulador de respuesta numérica de menos a más para aplicar a una muestra representativa de técnicos, científicos y funcionarios. Se buscó un mecanismo efectivo y práctico de indagación (Anexo 3). La encuesta o lista de chequeo, fue sometida a su revisión al equipo de referencia antes de aplicarse.
D) Un cuestionario de opción múltiple con un tabulador de respuesta numérica basada la selección de íconos equivalentes a los diferentes valores de menos a más para aplicar a una muestra representativa de beneficiaros, y beneficiarias. La encuesta o lista de chequeo, fue igualmente sometida a su revisión al equipo de referencia antes de aplicarse. Su ventaja es que los productores y productores pudieron contestar rápida y cómodamente y desde su percepción las preguntas sin tener que comprometerse a grandes elaboraciones ni la presencia del personal del proyecto, garantizando así la transparencia en su llenado y pudieran contestar y enviar directamente al equipo evaluador directamente por correo, pero sobre todo por *whatsApp*, las respuestas. Este último recurso resultó una innovación sumamente fructífera para llevar adelante la indagación en los sitios de intervención, a los cuales no se podía acceder por las restricciones impuestas por la pandemia del COVID-19, y fue de gran relevancia en la consecución de los datos que ofrecemos como resultado de la fase de campo.
E) Cabe resaltar que una ronda de las entrevistas se dirigió a líderes en campo participantes del proyecto. Se procuró una distinción tipológica entre grandes, medianos y pequeños beneficiarios. Así mismo se aseguró que los cuestionarios y guion de entrevistas fueron sometidos a su revisión al equipo de referencia del proyecto BASAL para su validación antes de aplicarse y se aseguró la distinción de género y edad y la visión de encadenamiento productivo entre ellos. En el Anexo 2, se muestran las 78 preguntas de evaluación utilizadas en las entrevistas y en otras herramientas de indagación implementadas. Para profundizar en la metodología empleada en las encuestas remitimos al apéndice metodológico en Anexo 3.

V. INDAGACIÓN DE INFORMACIÓN Y ANÁLISIS DE DATOS.

La revisión y análisis de los documentos aportados por la coordinación del proyecto fue clave para todo el proceso de evaluación. Se hizo énfasis en el PRODOC original, Marco Lógico adicionado y en el Marco de Resultados en sus versiones previas y en su versión final, los ajustes de extensión y

ampliación del proyecto, la evaluación de medio término, (sobre todo las recomendaciones de ajuste en objetivos y metas), los informes sustantivos y anuales, que en términos legales y operativos del desempeño del proyecto son fundamentales en el reconocimiento de sus avances y tropiezos, humanos o de diseño u operacional.

A continuación, una caracterización general de los cambios en indicadores y ejemplos que exponen como estos cambios sucesivos de indicadores hacen muy complejo el seguimiento del proyecto y la evaluación en la fase de cierre.

Los cambios en los indicadores del Resultado se reflejan en la Figura 2. A continuación, el análisis realizado.

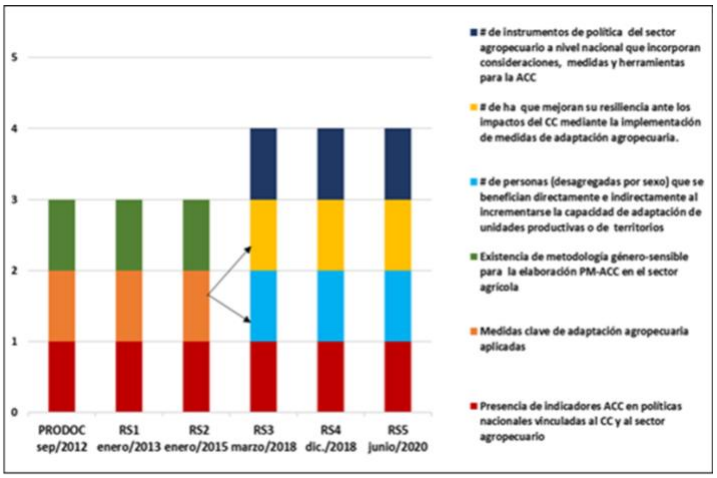


Figura 2. Cambios en los indicadores del Resultado.

Hasta la Revisión Sustantiva 3/marzo 2018, para el Resultado solo habían sido formulados tres indicadores. A partir de ese momento dos indicadores son eliminados y se incorporan tres nuevos. No se encontró claramente documentado el por qué se eliminan. El indicador de resultados ¨Existencia de metodología género sensible para la elaboración de planes municipales de enfrentamiento y adaptación al cambio climático en el sector agrícola¨, cuya meta es ¨Concluida una metodología género-sensible y validada en las 3 áreas de intervención¨. No aparece a partir de la RS3 marzo/2018. El análisis de la documentación muestra el seguimiento dado a este indicador hasta 2016. En el Anexo 1[13] Marco de Seguimiento y Evaluación, de los informes anuales 2015 y 2016, al describir lo alcanzado se señala ¨en proceso la elaboración metodología género-sensible¨. Posterior a esto, no aparece en el Informe Anual del 2017 una valoración del cumplimiento de ese indicador, de hecho, en el Anexo 1 no está incluido. De igual manera, en la RS3, no aparece un nuevo indicador que al menos de continuidad y proyecte la aplicación ampliada de la metodología. En las entrevistas realizadas durante el proceso de evaluación, se pudo precisar que esta metodología había sido lograda

[13] Durante toda esta sección el Anexo 1 se refiere a la forma como se identificó el documento con el Marco de Resultados en la Revisión sustantiva. No confundir con el Anexo 1 de esa evaluación.

e incorporada como instrumento para otras herramientas planteadas para el Producto 3. Esta situación explicada, debió quedar documentada en el Informe Anual y en el Anexo 1/2017.

Para el indicador Medidas clave de adaptación agropecuaria aplicadas del Resultado, en el Anexo 1 Marco de Seguimiento y Evaluación del Informe Anual 2015, se informa: ¨En implementación, en 3 municipios, medidas clave de adaptación agropecuaria que reducen la vulnerabilidad del Sistema Recursos (2 componentes: Recursos naturales y Recursos humanos), del Sistema actividades productivas (2 componentes: Cultivos y Ganadería) y del Sistema de Apoyo (4 componentes: Edificaciones e infraestructura, Maquinarias e implementos, Suministro de insumos e Investigaciones agrícolas) Se benefician: -82 sitios demostrativos de 11 cooperativas, 7 unidades empresariales de base, 4 empresas agropecuarias y 3 centros científicos locales: -5,760 hectáreas de tierra y -1,024 personas (297 mujeres)¨. Se supone la continuidad. La introducción de dos nuevos indicadores, que permiten evaluar la contribución por las medidas de adaptación tanto a nivel de personas como de hectáreas, es apropiada, solo que no sustituye el indicador antes señalado como eliminado, ya que se pudo comprobar que siguieron incorporando nuevas medidas de adaptación desde esa fecha.

El análisis de cambios de indicadores para el Producto 1, se refleja en la Figura 3. En la Revisión Sustantiva 2/enero 2015, se incorpora un nuevo indicador que se mantiene hasta el final del proyecto. Con la Revisión Sustantiva 3/marzo 2018, se incorporan 3 nuevos indicadores. El indicador 1.1 incluido en la Revisión Sustantiva 3/marzo 2018, tiene la meta de 8 sitios de la red de polígonos para la conservación y mejoramiento del suelo, el agua y el bosque del MINAG, que incorporan el enfoque de adaptación al cambio climático y que su distribución era, tres en municipios del 1er nivel y cinco del 2do. Este último componente de la meta no fue logrado.

A través de las entrevistas se conoció, que al hacer un análisis detallado con la dirección de suelo del MINAG, se consideró que los polígonos existentes en Los Palacios no respondían a los requerimientos productivos y tecnológicos de BASAL, por lo que hubo que escoger otro municipio, pero de nivel 2. Un manejo adecuado de indicadores hubiese permitido: verificar si la meta era alcanzable, más que en el municipio Los Palacios, el proyecto venía trabajando desde el 2013 o la otra alternativa era, haber reajustado la meta en la Revisión Sustantiva 4 de diciembre 2018. De hecho, en el Marco de Seguimiento y Evaluación (año 2018) al referir lo alcanzado se dice: ¨7 sitios de la red de polígonos para la conservación y mejoramiento del suelo, el agua y el bosque del MINAG (1 en municipios del nivel 1 y 6 en municipios del nivel 2) han sido identificados para incorporar el enfoque de adaptación al cambio climático¨.

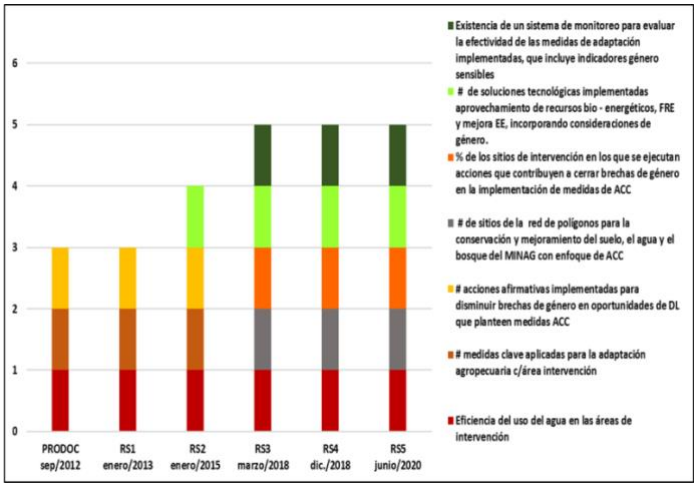


Figura 3. Cambios en los indicadores del producto 1.

Los cambios en los indicadores del producto 2, se muestran en la Figura 4. En el PRODOC para este producto se concibió 6 indicadores. Con la Revisión Sustantiva 1/enero 2013 se incorporan tres nuevos indicadores y con la Revisión Sustantiva 3/marzo 2018 éstos no continúan y se incorporan tres nuevos, manteniéndose solo uno desde el PRODOC. Ese indicador refleja la creación y funcionamiento de los Centros de Creación de Capacidades y Gestión del Conocimiento para la adaptación al cambio climático. En Marco de Seguimiento y Evaluación, del informe anual 2017 se reporta que están 7 en funcionamiento en 6 municipios (3 del nivel 1 y 3 del nivel 2) de 10 que es la meta, lo hace coincidente con la necesidad de mantener ese indicador. Se detectó, asimismo, que en ese mismo año los indicadores de los cuales se reporta no son los 8 que corresponden, que solo se aprueban con la RS3 marzo/2018. Algo positivo que se muestra, que bajo el supuesto que en ese momento se haya completado el fortalecimiento de las estaciones meteorológicas, se incluya a partir de 2018 un indicador que mide una arista del efecto de ese fortalecimiento ¨# de personas (desagregadas por sexo) que hacen uso de los servicios periódicos de información agrometeorológica¨.

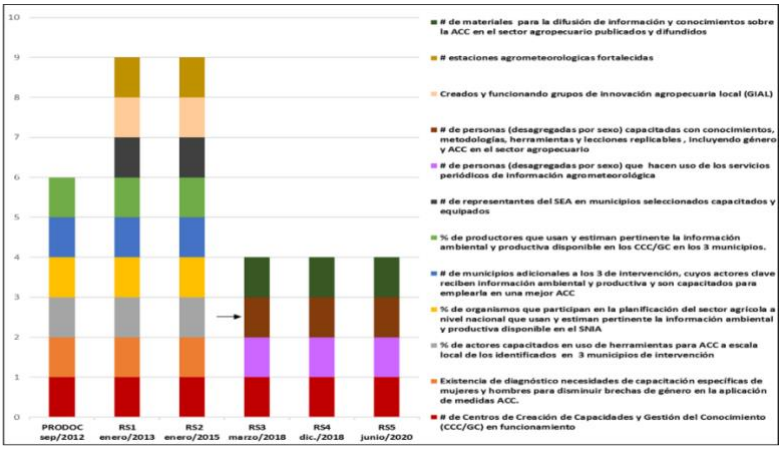


Figura 4. Cambios en los indicadores del Producto 2.

Para el Producto 3, Figura 5, en la Revisión Sustantiva 2/enero 2015 se incorporan tres nuevos indicadores que no continúan a partir de la Revisión Sustantiva 3/marzo 2018, en la que también se incorporan otros tres. Solo está presente durante todos los años de ejecución del proyecto el indicador ¨Existencia de un equipo de especialistas con capacidades fortalecidas para favorecer la sensibilización y capacitación sobre la perspectiva de género en el uso de las herramientas de ACC, que muestra el carácter transversal e importancia dada a la igualdad de género, empoderamiento de las mujeres y a la sistematización de acciones en esa dirección, para lograr avances a nivel local, de unidades productivas y comunidades. Similar a lo expresado para el producto 2 en cuanto a la valoración de los resultados alcanzados hasta octubre 2017 (Marco de Seguimiento y Evaluación del Informe Anual) se utilizan indicadores que se incorporan al Marco de Resultado en marzo 2018. Lo antes explicado, ha tenido implicaciones para correlacionar el cuerpo de cada uno de los informes anuales con el Marco de Seguimiento y Evaluación.

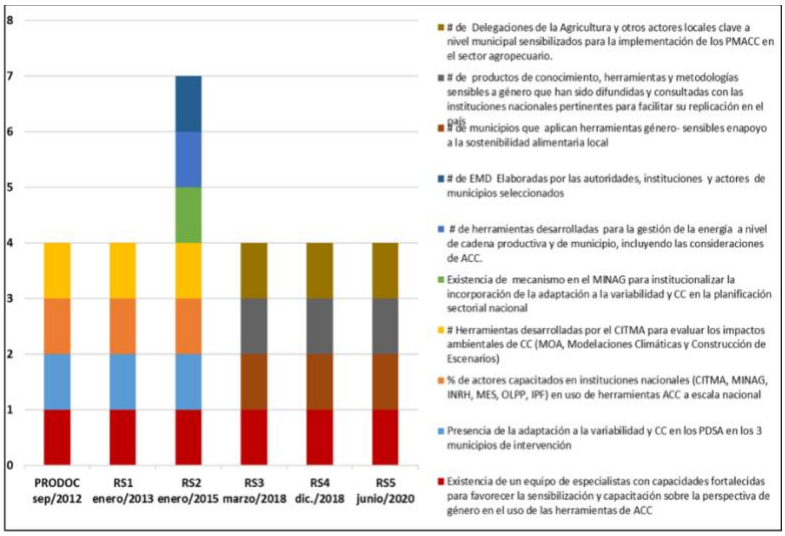


Figura 5. Cambios en los indicadores del Producto 3.

Otro aspecto que ha dificultado el análisis es que, las actividades no se cambian cuando se modifican indicadores y metas. Las actividades se redactan más como cambios esperados o resultados a alcanzar, que como acciones para lograr metas e indicadores[14]. En los Informes Anuales se desarrolla el punto de ¨Resultados alcanzados¨ por las actividades concernientes a cada producto y no por los indicadores y metas de ese producto, que es como se hace en el Marco de Seguimiento y Evaluación de cada Informe Anual.

A continuación, un ejemplo de lo anteriormente mencionado: Las Fincas Escuelas, aparecen como una actividad[15] para el Producto 1: Actividad 1.8. ¨*Se establecen "fincas escuela" para mostrar buenas prácticas para la adaptación al cambio climático – incluyendo prácticas que destaquen por su sensibilidad de género- y favorecer el aprendizaje de otro/as productores/as*¨. Esta actividad no

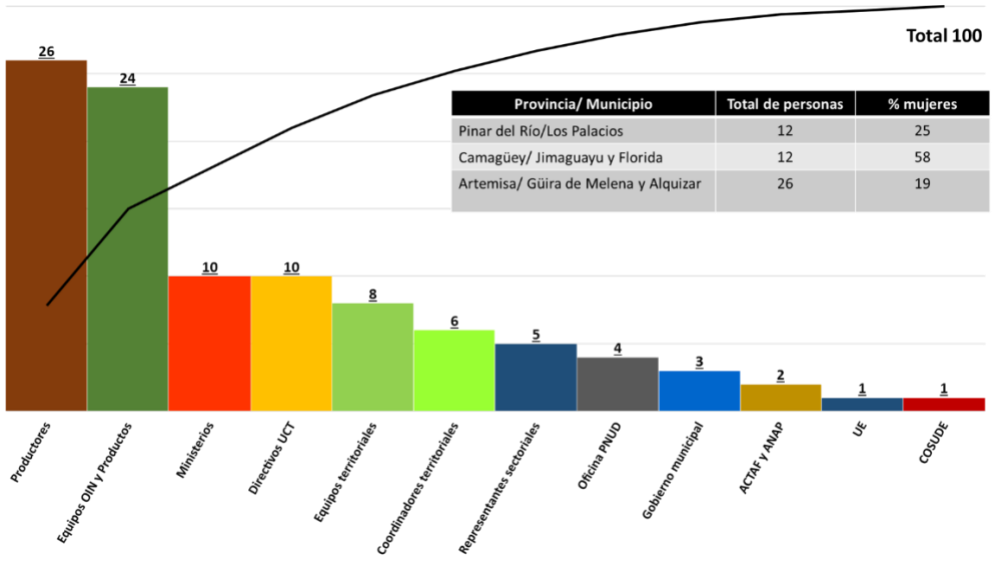
[14] Solo tres actividades, una del Producto 1 (1.8) y las dos del Producto 3 (3.1 y 3.2), se acercan a acciones para lograr las metas.
[15] Informe Anual No. 6/2016, en el Plan anual para el 2017

está correlacionada con un indicador (Figura 3) y meta específica, por lo que en el Anexo 1 Marco de Seguimiento y Evaluación, correspondiente al año 2018 no refleja el tema de las Fincas Escuelas, aunque en el informe anual 2018 como actividad se informa lo alcanzado. Cabe destacar, que fue reconocido que las Fincas Escuelas constituyen un medio efectivo para demostrar buenas prácticas agrícolas, y en particular, las asociadas a medidas de adaptación al cambio climático. Igualmente han sido consideradas como parte de la estrategia de capacitación a productores. Es así, que muchas veces se asocian al Producto 2.

Como se ha descrito pormenorizadamente, y como parte del trabajo de gabinete se revisó detenidamente el Marco de Resultados en sus diferentes versiones. Con base en ellas se analizó y valoró el cumplimiento de las metas. Con la información que se generó durante el curso de la evaluación - conforme se producían sucesivamente los nuevos datos producto del avance en la sistematización de la documentación necesaria para el cierre del proyecto – y que implicó cambios y actualizaciones en los datos analizados, este análisis se fue actualizando sucesivamente. En el Anexo 5 se ofrece las fuentes de evidencia de indicadores y metas por productos y en el 6 el análisis del cumplimiento de las metas, en correspondencia con la última información obtenida hasta octubre de este año.

a. Entrevistas y validación in situ de las intervenciones y los productos tangibles clave.

El cronograma de entrevistas aprobado en la fase inicial fue cumplido satisfactoriamente (Anexo 4). La ejecución de este instrumento contempló la cantidad de actores a entrevistar por roles, por territorio, por institución, en correspondencia con lo limitado del tiempo de evaluación, los recursos disponibles y la situación derivada de la pandemia COVID 19. Ésta determinó, que los intercambios con Camagüey y Pinar del Rio se desarrollaran vía WhatsApp. En la Figura 6 se muestra la cantidad de personas que participaron en las entrevistas y en las reuniones colectivas de indagación. Se destaca la activa participación de todos los actores claves vinculados al proyecto desde MINCEX, MINAG, CITMA, PNUD, COSUDE y UE y una amplia participación de productores, directivos a diferentes niveles, investigadores y técnicos claves en la evaluación final del proyecto BASAL. El 50% son actores directos en los territorios.



Provincia/ Municipio	Total de personas	% mujeres
Pinar del Río/Los Palacios	12	25
Camagüey/ Jimaguayu y Florida	12	58
Artemisa/ Güira de Melena y Alquizar	26	19

Figura 6. Cantidad de entrevistados por roles y con diálogos colectivos en fase de campo.

Se desarrollaron entrevistas con consultores internacionales de fases tempranas del proyecto, a técnicos de Cuba en misiones o intercambios y al Coordinador de la Tercera Comunicación Nacional a la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático.

Durante las entrevistas se profundizó en los análisis realizados del Marco de Resultados, la necesidad de los cambios en indicadores y metas y las actividades enunciadas. Todo lo anteriormente descrito respecto de los cambios en los indicadores y ajustes al Marco de Resultados, no demerita los aportes y efectos de sus productos. De hecho, algunas personas entrevistadas reconocieron que las dificultades en el arranque y la ampliación de fondos y por tanto alcances del proyecto comprometieron la adecuación práctica de nuevos indicadores, sin menoscabo de los claros éxitos.

Otro aspecto corroborado en las entrevistas fue la validez de las estrategias asumidas por el proyecto y de los supuestos. Con respecto a las estrategias se fundamentó la estrategia temática y territorial. Un análisis muy ilustrativo fue el presentado para el producto 1. Sobre la base de las 42 medidas de adaptación al cambio climático identificadas (Figura 6) y como resultado de los diagnósticos realizados durante la primera etapa del proyecto, se precisaron beneficiarios directos e indirectos y se reconocieron sus necesidades.

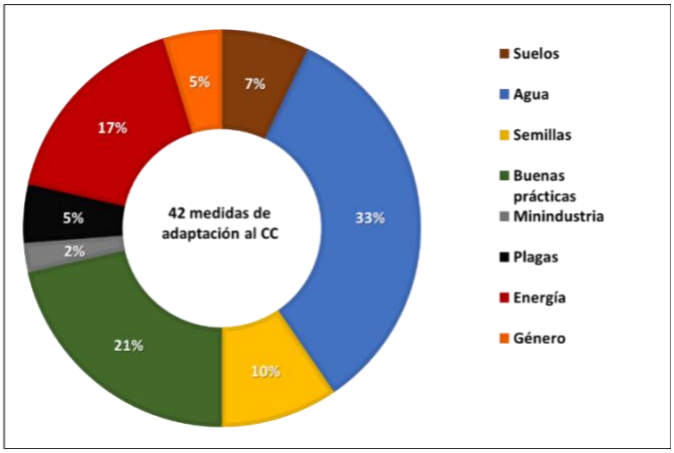


Figura 7. Total de medidas de adaptación desarrolladas por BASAL, por ejes: Ver además Anexo 6.

De ahí se definieron para los municipios y nivel 1 y 2 y para cada unidad productiva, las medidas adaptación concretas a aplicar (Figuras 8 y 9).

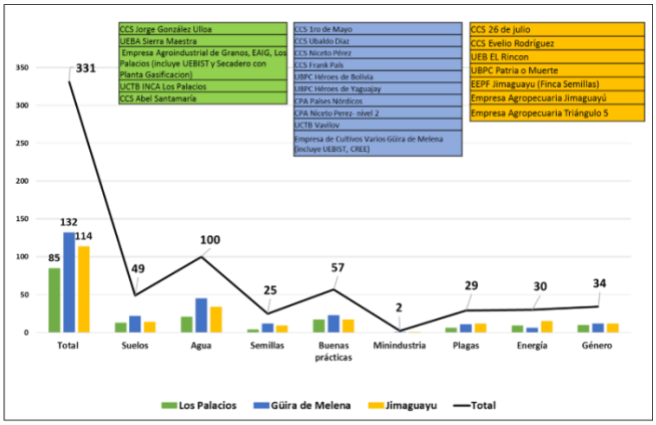


Figura 8. Total de medidas por ejes, aplicadas en municipios del Nivel 1.

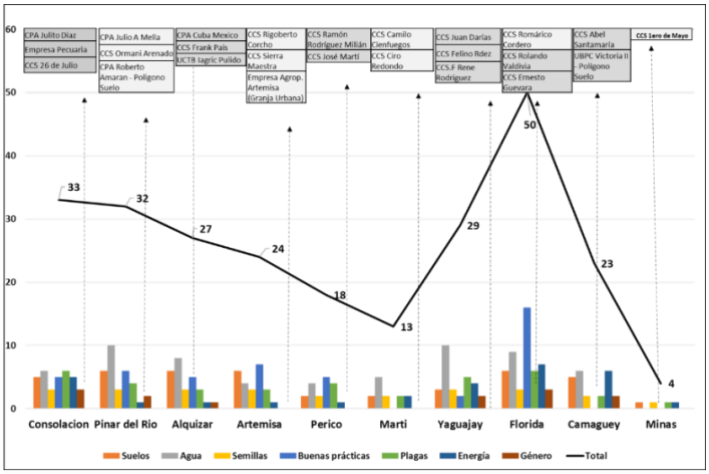


Figura 9. Total de medidas por ejes, aplicadas a municipios del Nivel 2.

b. Resultados de las encuestas

Fueron procesadas un total de 119 encuestas: 67 a personas beneficiadas, es decir a productores y productoras de los municipios de los niveles 1 y 2 y a 52 investigadores y técnicos algunos de ellos con responsabilidades de coordinación municipal provincial y/o nacional. La Base de Datos que contiene la información primaria resultado de las encuestas, se entrega digital como Anexo 7.

Los *ítems* de la encuesta diseñada para aplicar a oficiales, investigadores y técnicos fueron agrupados en 6 categorías: Eficacia; Eficiencia; Sostenibilidad; Equidad de género; Aprendizajes en general al Proyecto BASAL. Asimismo, los encuestados también fueron agrupados en tres conjuntos, en el primero, los investigadores y/ o técnicos de los municipios del Nivel 1; en el segundo los investigadores y/ o técnicos de los municipios del Nivel 2 y, en el tercero, los investigadores y/ o técnicos con responsabilidades de coordinación del proyecto incluyendo todos aquellos con ese perfil ya sea por cobertura regional, por región o subregión específica o por sector.

Para el proyecto BASAL, en general, los datos obtenidos señalan un alto nivel de aceptación por parte de los encuestados conforme al puntaje de 1 a 5 de la Escala Likert - cuyo valor máximo es de 5 - se registró una media 4.38 que equivale a de **87.53%** de conformidad con el proyecto (Anexo 8). Ello nos permite concluir que el proyecto en lo general es exitoso. La conformidad con el proyecto en cada una de las 6 categorías de análisis, así como de 3 grupos se muestra en la Figura 10.

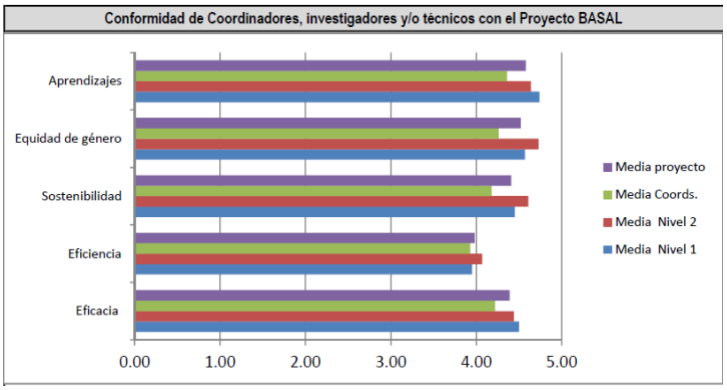


Figura 10. Conformidad con el proyecto en cada una de las 6 categorías de análisis.

La conformidad expresada en los datos de las encuestas, con relación a las categorías específicas tenemos que el valor medio del nivel de conformidad más alto según la escala de Likert utilizada lo presenta la categoría de Aprendizaje con una media de 4.58, que equivale a 91.64%; seguido por Equidad de género, con una media de 4,52 que equivale a 90.39%; la Sostenibilidad con una media de 4.41 que equivale a 88.24 %; la Eficacia, con una media de 4.39 y 87.72% y la Eficiencia, con un valor alcanzado de 3.98, equivalente a 79.67% , lo cual a pesar de que es el más bajo, aún es un puntaje elevado con un nivel muy aceptable. La expresión gráfica de los datos reportados de la media del proyecto BASAL para cada categoría se puede apreciar en la Figura 11.

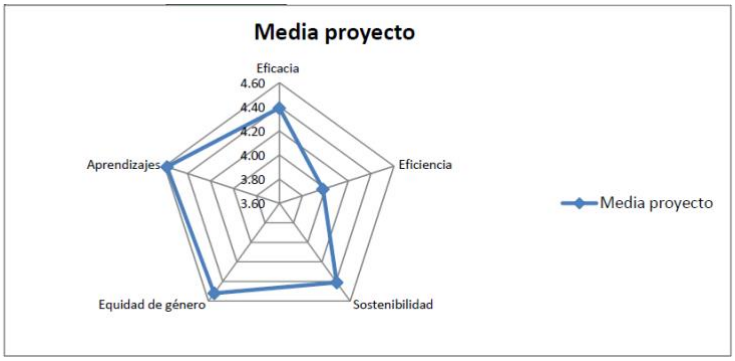


Figura 11. Expresión gráfica de los datos reportados para cada categoría.

Para cada uno de los tres grupos de encuestados los resultados indican que el proyecto BASAL presenta una media del nivel de conformidad de los Investigadores y/o Técnicos del Nivel 1 con un valor en la escala de Likert de 4.48, seguido por los del Nivel 2 con 4.47 y los investigadores y/o técnicos con responsabilidades de coordinación de 4.19, tal como se muestra en la Figura 12.

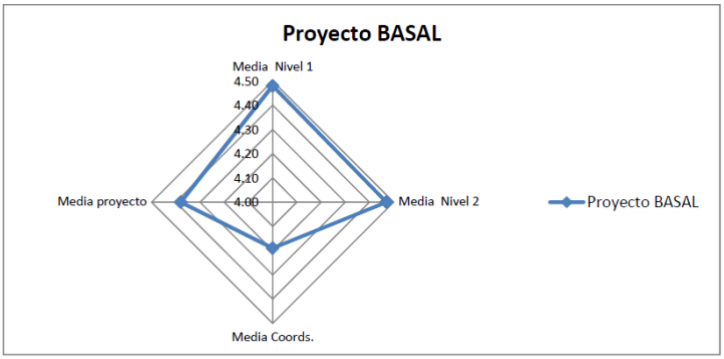


Figura 12. Representación gráfica del nivel de conformidad.

Los datos cualitativos recogidos nos permiten señalar que las principales objeciones se relacionan con las dificultades en el suministro de algunos insumos, en particular el combustible que dificultó tanto las tareas como el seguimiento de las mismas y la propia evaluación, así como con el empleo de los recursos (sin especificar cuáles y de qué manera). Y, aunque en general hay un nivel de satisfacción alto con los resultados algunas opiniones señalan que éstos pudieron ser aún mejores. Por cada uno de los grupos, los resultados son los que se enuncian a continuación.

Los Investigadores y/o técnicos de los municipios del Nivel 1 muestran con respecto a la escala Likert, para cada categoría de análisis, en orden descendente un puntaje de 4.74 en Aprendizaje; 4.57, en Equidad de género; 4.45 en Sostenibilidad; 4.50 Eficacia; y 3.95 Eficiencia. La media de conformidad con el proyecto para este grupo es de 4.57 que equivale a 89.6 %. Ver Figura 13.

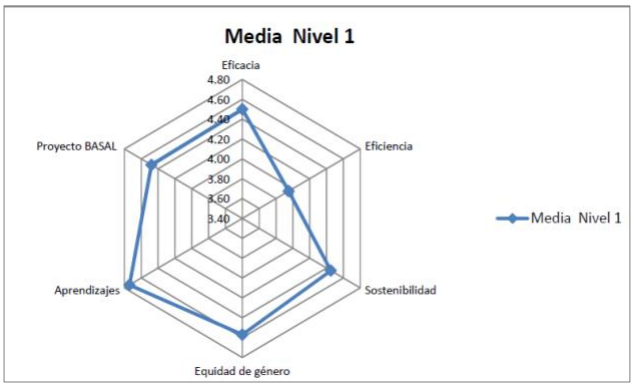


Figura 13. Expresión gráfica de la media por categoría, del nivel 1.

Los Investigadores y/o técnicos de los municipios del Nivel 2 muestran los siguientes valores en el mismo orden descendente, los puntajes de 4.73 en Equidad de género; 4.64 en Aprendizaje; 4.57; 4.61 en Sostenibilidad; 4.44 en Eficacia; y 4.07 en Eficiencia. Ver Figura 14. Resulta interesante que, aunque los valores de las diversas categorías son diferentes, con respecto al grupo anterior, el valor alcanzado por el proyecto en general, en ambos casos es el mismo ya que la media de conformidad con el proyecto en general, al igual que en el grupo anterior es de 4.48, lo que igualmente equivale al 89.6 %, tal como se muestra en la Figura 14.

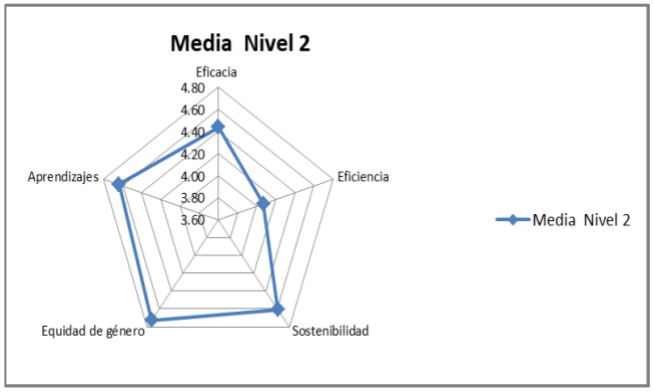


Figura 14. Expresión gráfica de la media por categoría, del nivel 2.

Los datos del grupo de los Coordinadores muestran que con relación a las diferentes categorías de análisis los Aprendizajes ocupa el primer puesto con un puntaje de 4.36; seguida de la equidad de género, la eficacia, la sostenibilidad y la eficiencia con valores de 4,26, 4.23, 4,18 y 3.93 respectivamente, tal y como se muestra en la Figura 15. Es en este grupo, en el que se presentaron las principales objeciones en cuanto a la Eficiencia alcanzada por el proyecto BASAL.

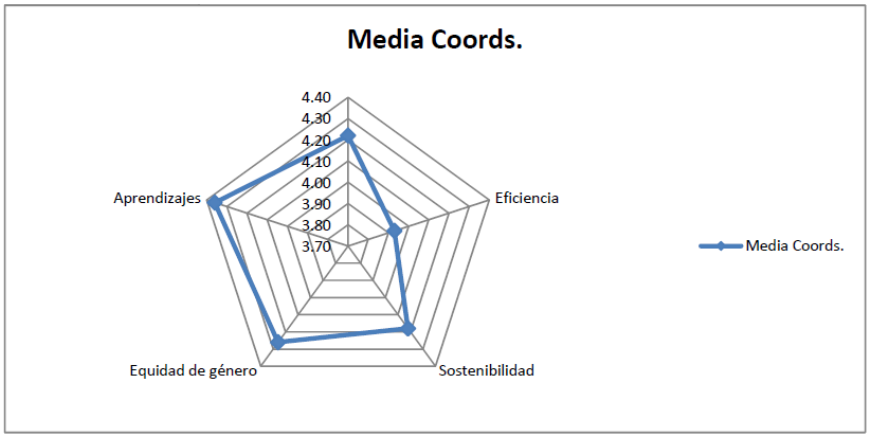


Figura 15. Expresión gráfica de la media por categoría, del grupo coordinadores.

Por parte de las personas beneficiadas encuestadas para el proyecto BASAL, en general, los datos obtenidos señalan un alto nivel de aceptación, superior aún al grado de conformidad que se registra según los datos de investigadores y/o técnicos. Conforme al puntaje de 1 a 5 de la Escala Likert - cuyo valor máximo es de 5 - se registró una media 4.89 que equivale a de **97.8%** de conformidad con el proyecto. Ello nos permite concluir que para este grupo de encuestados el proyecto BASAL en lo general es muy exitoso. La conformidad con el proyecto en general por cada una de las 4 categorías de análisis, así como por cada uno de los 2 grupos se muestra en la Figura 16.

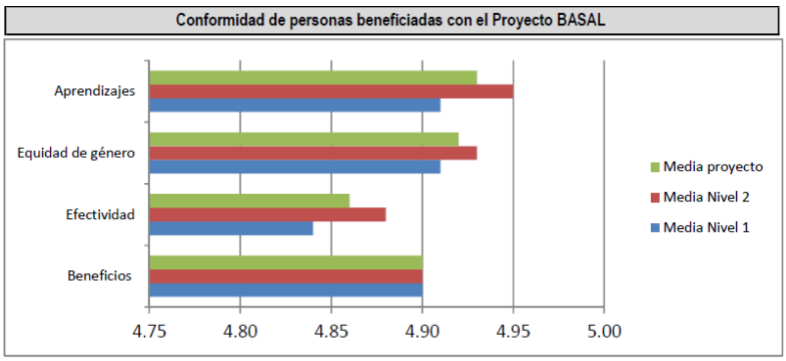


Figura 16. Conformidad con el proyecto de personas beneficiadas, según categorías de análisis.

Con relación a las personas beneficiadas por el proyecto BASAL, por tratarse de un cuestionario simplificado, las categorías de análisis - como puede apreciarse en la figura 16 - se agruparon únicamente en 4: Beneficios, Efectividad, Equidad de género, Aprendizajes. En orden descendente los resultados de las 4 categorías son: los Aprendizajes con un puntaje de 4.93; la Equidad de género con 4.92; los beneficios con 4.90; la efectividad con 4.86. La representación gráfica se muestra en la figura 16. En general se expresan en porcentajes del **90% o más**.

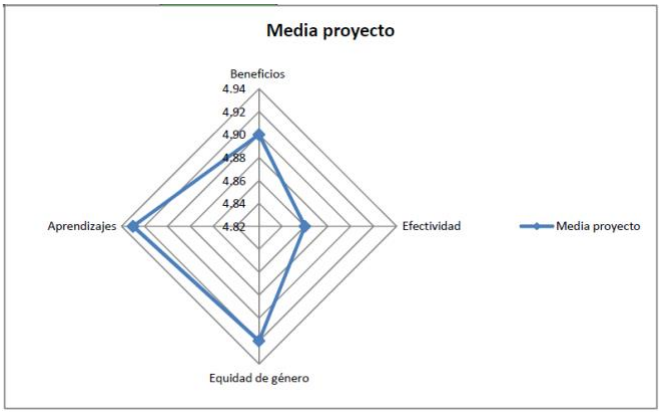


Figura 16. Expresión gráfica de la media para cada categoría, personas beneficiadas.

Asimismo, las personas beneficiadas también se agruparon en dos conjuntos, las que pertenecen a municipios del Nivel 1 de intervención y las que residen en el Nivel 2. Para cada uno de los dos grupos de encuestados los resultados son 4.88 para las personas beneficiadas de los Municipios del Nivel 1 de intervención y 4.91 para las de los municipios del Nivel 2 de intervención. Los resultados de la media para cada grupo, así como la del proyecto BASAL, en general, se muestran en la Figura 17.

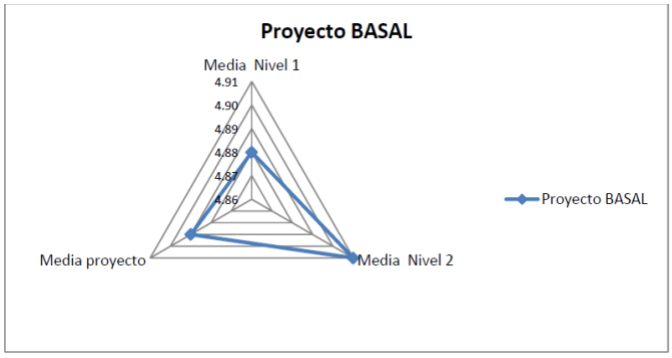


Figura 17. Representación gráfica del nivel de conformidad, personas beneficiadas

Los resultados, para los dos grupos de personas beneficiadas en cuanto a las 4 categorías de análisis, muestran algunas variaciones, las más significativas se presentan en la categoría de los Aprendizajes. En el caso de personas beneficiadas de municipios del Nivel 1 de intervención los puntajes alcanzados son, en orden descendente: 4.91, los Aprendizajes; 4.91 la Equidad de género; 4.90 los Beneficios; y 4.84 la Efectividad. Para el caso de los municipios del Nivel 2 de intervención, los resultados siguiendo el mismo orden, son: 4.95 en los Aprendizajes; 4.93 en la Equidad de Género; 4.90 los Beneficios; y 4.88 la Efectividad. Tal similitud en los resultados puede apreciarse en las figuras 18 y 19.

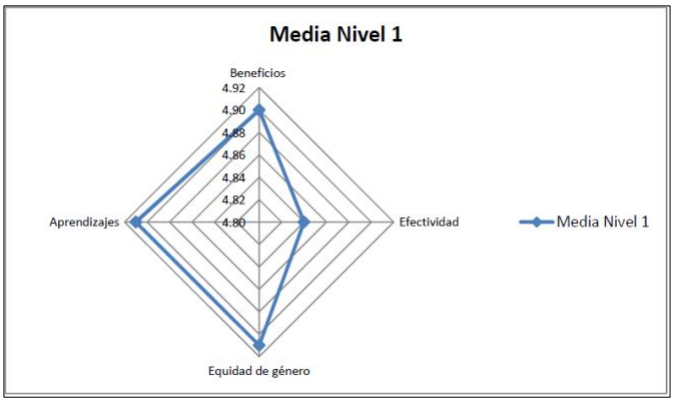


Figura 18. Expresión gráfica de la media para cada categoría, personas beneficiadas nivel 1.

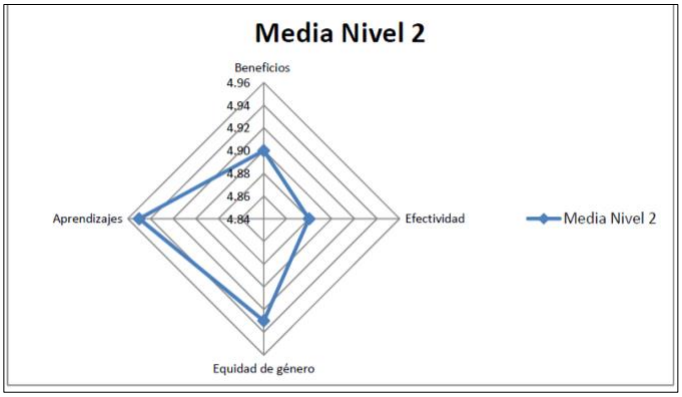


Figura 19. Expresión gráfica de la media para cada categoría, personas beneficiadas nivel 2.

En suma, del trabajo de campo, además de lo ya señalado, podemos obtener algunas conclusiones que se manifiestan más adelante en el rubro respectivo:

Llaman la atención las repuestas a la afirmación de que "Habría mejores maneras de alcanzar los mismos resultados" con dos ítems: "a menor costo" y "en menor tiempo". Dado que la afirmación es positiva, la no conformidad con estos dos ítems se tiene que expresar con un valor bajo, lo que significaría la aprobación de los tiempos y los costos. No obstante, la media del ítem es de 54.52%, en el primer caso, y de 55.98% en el segundo. Esto puede interpretarse como que poco más de la mitad de los encuestados se pronuncia porque efectivamente el proyecto podría haberse llevado a cabo con menor costo y en menos tiempo. Desde luego que la encuesta no contiene preguntas acerca de los obstáculos o dificultades que se enfrentaron, pero otros ítems nos proporcionan algunas pistas, ya que el 81.91% opina que mejoras en el suministro oportuno de insumos (ítem 19 de eficacia) habrían contribuido a la mayor eficacia en el logro de objetivos, metas y resultados.

Con respecto a las valoraciones más bajas resalta el ítem "El sistema de Monitoreo y Evaluación implementado en el proyecto BASAL, fue ajustado y oportuno para la consecución de los resultados" en donde, por los valores asignados por los encuestados, se alcanza un grado de conformidad del 72.52%, una de los promedios más bajos registrados. Para un análisis en detalle de estos resultados ver Anexo 7.

VI. HALLAZGOS y CONCLUSIONES.

Desde el inicio, y a lo largo de la evaluación quedó clara la importancia de seguir cuidadosamente el hilo de los indicadores, metas y actividades durante el proceso de diseño e implementación del proyecto BASAL. Proyecto complejo por el alcance de sus productos; la extensión del área geográfica de cobertura con intensidades diferenciadas, que dio lugar a tres diferentes niveles de intervención; la diversidad de actores implicados y por los cambios significativos de sus indicadores, plazos de ejecución y ampliación del financiamiento.

También debía ser considerado, que, dos donantes con características específicas, se unían por primera vez en Cuba, a través de un proyecto para contribuir a la seguridad alimentaria y a la adaptación al cambio climático, requiriéndose además un tema transversal, la igualdad de género.

A través del informe, se han explicitado los hallazgos resultados de esta evaluación, hay algunos de ellos que presentamos a continuación de forma resumida.

La pertinencia del proyecto BASAL ha sido claramente demostrada y reconocida. Los encuestados también lo afirman, cuando valoran con un 95 % de conformidad, que el contexto nacional es favorable para el proyecto.

El proyecto BASAL desarrolló su estrategia sobre supuestos que han sido confirmados. Demostrado en el: Plan de Estado para el Enfrentamiento al Cambio Climático y en el Plan de Soberanía Alimentaria y Educación Nutricional; compromiso mantenido por los Directivos del CITMA y el MINAG con el proyecto y en el involucramiento directo de los gobiernos municipales que apoyan y estimulan la participación de las productoras y productores en los procesos promovidos por BASAL. Todo lo cual incrementa la sostenibilidad de sus acciones. Así es, que la mayor valoración que hacen los encuestados, que se registra como factor de la sostenibilidad, es la coherencia entre las Políticas nacionales y el Objetivo y resultados del proyecto con un 96.75%.

BASAL participó en la elaboración de la ¨Hoja de Ruta¨[16] para el desarrollo y la adopción de la agricultura de conservación en Cuba. Confirmó a la agricultura que promueve el Proyecto BASAL, para ser considerada Agricultura inteligente: “Es la capacidad del sistema para adaptarse al CC (incluida la variabilidad climática y los cambios extremos) a fin de moderar los daños potenciales, aprovechar las consecuencias positivas, o soportar las consecuencias negativas”[17].Apuntaló además, que el sistema de indicadores, construido como parte del producto 1, constituye una herramienta sumamente valiosa y crucial para la sostenibilidad del proyecto.

El análisis de la documentación presentada mostró algunas limitaciones con el Marco de Resultados. Por ejemplo, las actividades desde el PRODOC no estuvieron asociadas a los indicadores del Resultado y Productos, de hecho, éstas en el documento de proyecto están enunciadas como parte

[16] Hoja de Ruta¨[16] para el desarrollo y la adopción de la agricultura de conservación en Cuba. Departamento de Suelos y Fertilizantes. MINAG. Con apoyo de la FAO, UE y MINAG. Noviembre 2017.

del cuerpo descriptivo del proyecto y las formuladas posteriormente no muestran una relación explicita y directa con los indicadores y metas de los productos, que por demás cambian como resultado de las revisiones sustantivas. Las actividades se redactan más como cambios esperados o resultados a alcanzar, que como acciones para lograr metas e indicadores. En los informes anuales se desarrolla el punto de ¨Resultados alcanzados¨ por las actividades concernientes a cada producto y no por los indicadores y metas de ese producto, que es como se hace en el Marco de Seguimiento y Evaluación. De hecho, en la valoración del ítem "El sistema de Monitoreo y Evaluación implementado en el proyecto BASAL, fue ajustado y oportuno para la consecución de los resultados" los valores asignados por los encuestados alcanzan un grado de conformidad del 72.52%, uno de los promedios más bajos registrados.

En las entrevistas fueron comentadas algunas afectaciones en la importación de insumos y maquinaria innovadora, por trámites administrativos, muchas veces prolongados y las derivadas del injusto bloqueo económico - financiero de los Estados Unidos de Norteamérica a Cuba. El 81.91% de los encuestados consideraron que mejoras en el suministro oportuno de insumos (ítem 19 de eficacia) habrían contribuido a la mayor eficacia en el logro de objetivos, metas y resultados.

Se demostró que BASAL facilitó el intercambio entre decisores, especialistas, técnicos y productores sobre las nuevas tendencias y necesidades asociadas al cambio climático y su implementación, consolidándose la adopción de una nueva cultura de adaptación al cambio climático por todos los implicados. Jugaron un papel clave las Fincas Escuelas, las Brigadas de Monitoreo del Uso y Calidad del Agua para la actividad agropecuaria (BUCAS), la Red de Información Agrometeorológica y Productiva (RIAP) y los Centros de Creación de Capacidades (CCC/CG) así como los Servicios de asesoramiento al regante (SAR) que, particularmente, garantizan en conjunto la sostenibilidad de las acciones de capacitación, validan la información pertinente y demuestran que el desarrollo de herramientas para la gestión local, solo es posible si los actores del territorio se las apropian y las consideran imprescindibles para esa tarea.

Para las instituciones científicas y de servicio, que fueron actores clave y a la vez beneficiarios, el proyecto ha contribuido a su fortalecimiento técnico, tecnológico, institucional y de gestión, refrendado al menos en: acrecentar el rol en la toma de decisiones a nivel nacional y sectorial y mayor visibilidad; incrementar y sustentar el trabajo técnico directo con los productores; interconectar y ejercitar el trabajo en equipo multiinstitucionales y en potenciar los servicios científicos – técnicos que ya desarrollan, no solo en extensión o cantidad, sino también en calidad. Todo lo cual refuerza la sostenibilidad y replicación de los resultados del proyecto y la cultura de actuación necesaria para enfrentar retos de la sociedad cubana, la soberanía alimentaria y el cambio climático, para otros proyectos.

Hay una alta satisfacción de las personas beneficiadas con las acciones y resultados del proyecto. Reconocen en primer lugar las que apuntan al aprendizaje, luego equidad de género y beneficios. En las encuestas se valoran por encima de 4.9 todas ellas, de 5 puntos posibles. Igualmente se considera que el equipamiento adquirido ha sido bien seleccionado, utilizando la asesoría de las instituciones

especializadas y que muestra un buen funcionamiento[18], lo que asienta el nivel de satisfacción de beneficiarias y beneficiarios, con respecto a otras intervenciones. De esta forma el proyecto incrementa sus efectos y las posibilidades de replicación y sostenibilidad.

Es fundamental resaltar que el proyecto ha tenido efectos positivos en los siguientes beneficiarios directos: Productoras/es que pertenecen a las formas productivas CPA, CCS, UPC y usufructuarios" que obtuvo un 95.73% de conformidad entre los investigadores y técnicos. Seguido por el ítem de la "participación de la agencia implementadora PNUD con 95.44% de aceptación, "La estructura definida para la gestión del proyecto y su lógica de implementación permitió alcanzar las metas previstas en el: Producto 1, que registró un 95.00% de conformidad, seguido por 94.42% de conformidad alcanzado por las instituciones financistas Unión Europea y COSUDE.

En relación con los temas transversales, sobre todo de género se observa que fue un acierto para impulsar el papel de la mujer en las actividades sustantivas del proyecto, todos y todas reconocieron importantes avances en esa materia. No obstante, se reconoció ampliamente que es un tema en el que hay todavía un largo camino por andar.

Del análisis efectuado a lo largo de este proceso de evaluación, podemos desprender las siguientes conclusiones:

A. **Diseño del proyecto, estructura y herramientas de gestión para su implementación**

1. El proyecto BASAL fue conceptualizado en consonancia directa con los componentes clave que caracterizan el proceso de actualización de la política económica y social en lo que concierne a la producción de alimentos y los impactos del cambio climático. La existencia de un entorno habilitante propicio fue aprovechada eficazmente en la implementación del proyecto.

2. En la estrategia de intervención temática y territorial del proyecto se destaca, el proceso de identificación de las necesidades de los beneficiarios directos e indirectos y el diseño de las respuestas a esas necesidades; la clasificación particularizada de los municipios por niveles de intervención y reproducción de los resultados; y la interacción sistemática entre productores, técnicos, comunidad científica y gobiernos locales. Todo lo cual la hizo pertinente y eficaz tanto por su enfoque socio económico y como de sostenibilidad ambiental.

3. El proyecto demostró desde el diseño, que medidas tradicionalmente consideradas de mitigación al cambio climático pueden contribuir de forma efectiva a la adaptación, debido a que solucionan otros problemas ambientales que pudieran agravarse con el cambio climático y permiten incorporar respuestas innovadoras de adaptación basadas en recursos locales, con efectos positivos en las comunidades y con beneficios económicos adicionales.

4. Existen limitaciones tanto en el diseño del Marco de Resultados, como en su utilización en la gestión del proyecto, asociadas con la formulación de las actividades y el vínculo de éstas

[18] Dictamen sobre la efectividad del equipamiento agrícola adquirido por el proyecto BASAL. Elaborado por: Equipo técnico nacional del Producto 1, y entregado al equipo de evaluación el 19 de noviembre 2020.

con las metas de los productos, y con el uso y seguimiento de los indicadores en los informes anuales, lo que pudiera restar efectividad al sistema de monitoreo y evaluación del proyecto.

B. **Eficiencia y eficacia de la implementación**

5. La efectividad de la estructura asumida durante la ejecución, el liderazgo de los principales directivos, el trabajo colaborativo entre los actores con diferentes roles y las sinergias logradas entre ellos, en particular el compromiso mantenido y trabajo conjunto del CITMA, MINAG y PNUD, permitió reforzar la gestión, y con ello sortear barreras, acelerar procesos y lograr satisfactoriamente las metas.

6. El camino seguido por BASAL referente a la igualdad de género como premisa, y su contribución a la adaptación al cambio climático ha sido muy válido: coherencia con las políticas y estrategias del sector agrario; creación de espacios de reflexión y debates; conformar equipos de trabajo preparados en este tema; disponer de instrumentos metodológicos específicos para enfrentar retos y oportunidades y divulgar resultados integrando con los principales componentes del proyecto.

C. **Calidad del desempeño.**

7. Los espacios, y mecanismos de intercambio, demostración y aprendizaje implementados por BASAL, bajo el asesoramiento directo de técnicos, especialistas e investigadores comprometidos, fueron exitosos para: promover y demostrar buenas prácticas agrícolas, con énfasis en el manejo del suelo y el agua y con uso de tecnologías adecuadas; crear capacidades sostenidas para la gestión de la información y el conocimiento y; fomentar una cultura de enfrentamiento al cambio climático con enfoque de género en los territorios: En particular en unidades productivas y sus productoras y productores. Entre éstos se destacan los 12 Centros de Creación de Capacidades y de Gestión de Conocimiento (CCC/GC) en 11 municipios; las Fincas Escuelas (FE); las Brigadas de Monitoreo del Uso y Calidad del Agua para la actividad agropecuaria (BUCAS) y los Servicios de asesoramiento al regante (SAR) en 10 municipios; y la Red de Información Agrometeorológica y Productiva (RIAP) en 8 municipios.

8. Las herramientas desarrolladas, género sensible, dirigidas a enfrentar los impactos del cambio y de la variabilidad climática y hacer más sostenible la producción de alimentos, tienen valor teórico para la comunidad académica y práctico para las autoridades locales, sectoriales y nacionales. Estas herramientas han sido diseñadas e implementadas en diálogo continuo entre investigadores, técnicos, productores y tomadores de decisiones. Entre esas herramientas se destacan: Modelos de Ordenamiento Ambiental (MOA) se aplican en 7 municipios; Planes Municipales de Adaptación al Cambio Climático en el sector agropecuario (PMACC) en 5 municipios y 56 municipios del país cuentan con esta herramienta; Modelos de Sostenibilidad Energética Municipales, implementados en 2 municipios y las Estrategias de Desarrollo Municipal (EMDL), que integran el enfoque de adaptación en la planificación del desarrollo local, en 3 municipios de intervención del proyecto.

D. **Alcance y sostenibilidad de los resultados.**

9. El proyecto BASAL contribuyó al fortalecimiento de instituciones: ampliar la capacidad científica; transferir nuevas tecnologías y herramientas; potenciar los servicios científicos técnicos en extensión y calidad; y fomentar el trabajo en equipos multiinstitucionales en interacción directa con las unidades productivas. Todo lo cual ha sido decisivo para el éxito del proyecto y para enfrentar mayores complejidades asociadas a un clima cambiante y a la producción de alimentos a corto, mediano y largo plazo.

10. La gran diversidad y alta calidad de la información recogida en el proyecto y en materiales de comunicación (25 de los temas clave y resultados del proyecto); técnicos (21 vinculados con medidas de adaptación); y de sistematización, posibilitan su uso particularizado por público destino, dígase, escuelas, universidades, centros de capacitación, unidades productivas, comunidades y gobiernos locales. Muchos de estos materiales, tienen un mérito indiscutible para el aprendizaje, la formación continua y en la replicación de las experiencias exitosas del proyecto.

11. Los resultados de BASAL constituyen aportes indiscutibles para el logro de la sostenibilidad en sistemas agroalimentarios a nivel local. La adopción de prácticas y tecnologías agropecuarias promovidas como medidas de adaptación, en los ejes estratégicos del proyecto, han sido incorporadas en los programas de: Desarrollo Arrocero (nivelación de suelo, variedades de arroz adaptadas); Desarrollo Ganadero (restablecimiento de pastizales, bancos de forrajes, uso de variedades de pastos y forrajes adaptadas, sistemas silvopastoriles); Desarrollo Hidráulico del MINAG (tecnologías de riego más eficientes, mejora de infraestructura hidráulica); Bioproductos (restablecimiento de los CREEs, promoción de la aplicación y uso); Semillas y Recursos Filogenéticos (obtención de variedades e híbridos adaptados a los impactos actuales y futuros del cambio climático) y Programa de Mejoramiento y Conservación de Suelos(aplicación de medidas integrales de mejoramiento y conservación definidas a partir de la identificación de los factores edáficos limitantes).

12. Los aportes y resultados logrados por BASAL han sido considerados en el contenido de las estrategias y planes nacionales, sectoriales y de los municipios de intervención del proyecto. Se destacan la incorporación de consideraciones, medidas y herramientas para la adaptación al cambio climático en importantes instrumentos de política y planificación estratégica del sector agrícola: Plan Estratégico del MINAG hasta 2030; Programa de Enfrentamiento al Cambio Climático del MINAG; Programa de Autoabastecimiento Alimentario Municipal; y el Plan de Soberanía Alimentaria y Educación Nutricional.

VII. LECCIONES APRENDIDAS.

La efectividad del vínculo Ciencia-Tecnología-Producción en proyectos del área de producción de alimentos se puede alcanzar, si desde la conceptualización del proyecto se logra juntar en propósitos comunes y alcanzables investigadores, técnicos y productores; se realiza una selección acertada de

instituciones científicas, de proveedores de servicios técnicos y de unidades productivas; y durante la implementación se precisan necesidades y se promueven espacios y mecanismos bien estructurados para materializar las alianzas e interacciones entre ese grupo de actores. En esos espacios y mecanismos debe lograrse el reconocimiento de todos los implicados, confianza y respeto de saberes; debe existir el liderazgo de los principales responsables en alcanzar esa interconexión; y se debe garantizar el flujo de información y conocimiento certero y asequible sobre el cambio climático y a la sostenibilidad alimentaria. **El proyecto BASAL consiguió materializar el vínculo Ciencia-Tecnología-Producción, logró movilizar esas comunidades tan diferentes y desarrollar procesos complejos de trasferencia de tecnologías y de prácticas agropecuarias para la adaptación al cambio climático de forma exitosa.**

Implicar y lograr que participen conscientemente actores clave de un territorio en los procesos de construcción de herramientas complejas para la toma de decisiones, bajo la guía de instituciones especializadas, es la base para la apropiación de esas herramientas por esos actores, la implementación exitosa a nivel local, la calidad de los resultados y la actualización continua. Demostrado con los Modelos de Ordenamiento Ambiental, en los Planes de Adaptación al cambio climático en el sector agrícola y los Modelos de sostenibilidad energética municipal. Estas tres herramientas tienen singularidades y multiplicidades, se implican a nivel de territorio varios sectores, los que no siempre comparten opiniones y forma de hacer colegiada; las personas comunes no siempre son tenidas en cuenta, a pesar que su conocimiento empírico puede ser muy importante y hasta ese momento desconocido, o porque en última instancia se beneficiaran o no con los resultados que se deriven de la aplicación de las herramientas; se transversalizan los temas, reflejados en las políticas y estrategias nacionales.

El diálogo fructífero logrado entre el sector ambiental y el agrícola al ser estructurado desde el diseño del proyecto e implementado en toda la estructura de gestión, posibilitó el acercamiento integral y unificado a todos los niveles de toma de decisiones y a personas beneficiadas; y permitió también, acelerar la incorporación de los resultados certeros en las políticas, estrategias y planes de desarrollo del sector agrícola. Esto fue un logro importante del proyecto BASAL. Las buenas prácticas, consideraciones, medidas y herramientas para la adaptación al cambio climático, resultado del proyecto, han sido incorporadas en importantes instrumentos de política y planificación estratégica del sector.

Con base en lo anteriormente expuesto este interesante proceso de análisis y de profundización en el conocimiento de BASAL permite concluir que la principal lección aprendida resumida es: **que todas las metas fueron satisfactoriamente alcanzadas y en algunos casos fueron superadas con creces lo cual da cuenta de la eficacia y la eficiencia del proyecto, a pesar de las dificultades y obstáculos que se identificaron en el análisis documental y los que mencionaron en los instrumentos de campo, este equipo de evaluadores considera que se corresponden con las que atañen a la marcha ordinaria de cualquier proyecto de tamaño y complejidad semejante en otro punto del orbe.**

Esta experiencia contó además con el ingenio y la creatividad de los actores implicados para sortear todos y cada uno de los escollos que se presentaron incluida la puesta a prueba del temple y la determinación del pueblo cubano que mostró una vez más, su gran capacidad para sobreponerse y tenacidad para sobreponerse a los estragos producidos por el huracán Irma, que evidenció crudamente las consecuencias mismas del cambio climático durante la marcha de la ejecución del proyecto, así como las dificultades adicionales que le imprimió la pandemia del COVID 19, tanto para la operación como para el seguimiento y le evaluación de BASAL.

VIII. RECOMENDACIONES

1. El proyecto BASAL tuvo extraordinarios resultados, acertados y promisorios y pueden reforzar acciones futuras asociadas a la implementación del Plan de Estado para el Enfrentamiento al Cambio Climático y en el Plan de Soberanía Alimentaria y Educación Nutricional, según propuestas y seguimiento en el MINCEX, CITMA y MINAG, reflejadas en indicaciones, proyectos y nuevas colaboraciones y de esfuerzos de coinversión según corresponda. En este sentido, sería apropiado que los proyectos vayan más allá de la producción primaria de alimentos y se integren a toda la cadena de valor hasta la distribución.

2. Tener en cuenta para proyectos futuros, la utilización sistemática del Marco de Resultados como base de la gestión del proyecto, en particular en lo relacionado con el uso de indicadores, la formulación de las actividades y en el monitoreo y evaluación del proyecto. Con esto se proporciona evidencias indiscutibles en término de planificación, monitoreo con indicadores y registros en los resultados.

3. Utilizar el sistema de Monitoreo para evaluar la efectividad de las medidas de adaptación implementadas, que incluye indicadores género sensibles diseñado por el proyecto BASAL, en nuevos proyectos de los Programas de Ciencia, Tecnología e Innovación, reconociendo los nuevos elementos desde los diagnósticos y considerando herramientas y recursos diseñados desde la medición del impacto.

4. Promover para futuros proyectos, que al diseñar acciones de adaptación se incorporen medidas que a la vez contribuyen a la disminución de emisión de GEI, cuantificando los resultados. Entre las medidas se recomienda considerar para su extensión la experiencia de gasificación de cáscara de arroz, desarrollada en Los Palacios, Pinar del Río.

5. Hacer explícitas en el Informe Final del proyecto y en la difusión de sus resultados, las medidas de mitigación que también contiene BASAL, las cuales favorecen la reducción de gases efecto invernadero y de ser posible valorar el aporte.

6. Promover la institucionalización de herramientas, instrumentos y mecanismos desarrollados por BASAL, dígase Planes de Adaptación al cambio climático en el sector agrícola (PMACC), Modelos de sostenibilidad energética municipal, Centros de Creación de Capacidades y de Gestión de Conocimiento (CCC/GC); las Fincas Escuelas (FE); las Brigadas de Monitoreo del Uso y Calidad del

Agua para la actividad agropecuaria (BUCAS); los Servicios de asesoramiento al regante (SAR); y la Red de Información Agrometeorológica y Productiva (RIAP), como vía para su sostenibilidad en los municipios en que se implementó y de replicación a otros nuevos. Tomar como ejemplo la institucionalización del MOA, ya lograda durante la implementación del proyecto.

7. Desarrollar los mecanismos para garantizar el fortalecimiento enfoque de género (equidad entre hombres y mujeres) ya avanzado y reconocido en el proyecto BASAL en el marco de futuros proyectos vinculados a la producción agrícola y adaptación al cambio climático.

8. Considerar en las ayudas futuras al desarrollo para Cuba, la promoción de la fabricación de partes, piezas e insumos con tecnologías amigables y con el medio ambiente (incluidas de manera muy importante la generación de bio-energía) para apoyar y ampliar las tecnologías del proyecto con la finalidad de lograr gradualmente el encadenamiento productivo entre los sectores primario y secundario de manera que cada vez sea más autónoma e independiente la sostenibilidad de la tecnología del exterior.

9. Facilitar el acceso a través de alguna plataforma existente o en proceso de construcción, a la información recogida en el proyecto y a los materiales divulgativos, didácticos y de sistematización por su alto valor como referencia. Continuar con la difusión de los logros del proyecto y con la distribución de los valiosos materiales que se desarrollaron durante su ejecución, llegando según características, a nuevos y diferentes públicos destinos dígase, Escuelas, Universidades, Centros de Capacitación, Unidades Productivas y Comunidades. Potenciar en nuevos proyectos la reedición de algunos de esos materiales.

ANEXO 1: BASAL. EVALUACIÓN FINAL.

LISTA DE VERIFICACIÓN DEL ANÁLISIS DE DOCUMENTOS REVISADOS DEL PROYECTO.			
No.	**Título del documento**	**Periodo/Fecha**	**Revisado**
DOCUMENTOS DEL 7MO. CONGRESO DEL PARTIDO APROBADOS POR EL III PLENO DEL COMITÉ CENTRAL DEL PCC EL 18 DE MAYO DE 2017 Y RESPALDADOS POR LA ASAMBLEA NACIONAL DEL PODER POPULAR EL 1 DE JUNIO DE 2017. (I)			
1.	Conceptualización del Modelo Económico y Social Cubano de Desarrollo Socialista	1 de junio de 2017	✓
2.	Bases del Plan Nacional de Desarrollo Económico y Social hasta el 2030: Visión de la Nación, Ejes y Sectores Estratégicos	1 de junio de 2017	✓
3.	Lineamientos de la Política Económica y Social del Partido y la Revolución para el período 2016-2021	1 de junio de 2017	✓
OTROS DOCUMENTOS DE DIFUSIÓN DE POLÍTICAS NACIONALES QUE INCIDEN EN BASAL			
4.	Informe de la implementación de la Tarea Vida en el Ministerio de la Agricultura en el periodo 2017-2020.	2 de noviembre de 2019.	✓
5.	Actividad Priorizada Agricultura sostenible y seguridad alimentaria	Septiembre 2020	✓
6.	Tarea Vida: Un Plan de Estado (Plegable)	Mayo 2017	✓
7.	Juventud Rebelde (Jr) Dossier No. 001 ***El cambio Climático.***	11 Junio 2017	✓
8.	Estrategia de género del sistema de la agricultura de Cuba 2015-2020	2016	✓
DOCUMENTOS PNUD			
9.	Programa de País CPD) 2014-2018: Programa de Cooperación PNUD -Cuba	Sin fecha	✓
10.	Marco de asistencia de Naciones Unidas para el Desarrollo MANUD Cuba 2014 -2018	Sin fecha	✓
PRODOC			
11.	Proyecto: Bases Ambientales para la Sostenibilidad Alimentaria Local (BASAL) PRODOC .	21 de septiembre de 2012.	✓
Acuerdos con donantes			
Acuerdos UE			
12.	Memorandum of Understanding on donor Coordination and Harmonization related to the execution of BASAL poject.	3 de julio de 2013	✓
13.	Acuerdo Basal UE_PNUD 281-264	16 de marzo de 2012	✓
14.	Anexo I Acuerdo Basal UE_PNUD 281-064. Anexo al contrato de contribución DCI-ALA/2011/281-264. Se incluyen los siguientes apéndices: I – Marco Conceptual II – Plan de Trabajo para el año 1 III – Arreglos de Implementación	Sin fecha	✓

	IV – Marco lógico (documento independiente disponible en formato Excel, en esta versión en formato PDF)		
15.	Anexo I Acuerdo Basal UE_PNUD 281-064. Anexo al contrato de contribución DCI-ALA/2011/281-264. Final. Se incluyen los siguientes apéndices: I – Marco Conceptual II – Plan de Trabajo para el año 1 III – Arreglos de Implementación IV – Marco lógico (documento independiente en formato excel)	Sin fecha	✓
16.	Anexo II Acuerdo Basal UE_PNUD 281-064. Condiciones generales aplicables a los acuerdos de contribución de la Unión Europea con organizaciones internacionales	Marzo de 2011	✓
17.	Anexo III Acuerdo Basal UE_PNUD 281-064. Plan detallado de gastos.	Sin fecha	✓
18.	Anexo III. Presupuesto de la Acción- apéndice No. 3. (monto incrementado)	Sin fecha	✓
19.	Anexo IV Acuerdo Basal UE_PNUD 281-064. *Finantial Identification*.	1o Febrero de 2009	✓
20.	Anexo V Acuerdo Basal UE_PNUD 281-064. Solicitud de pago para un acuerdo de contribución con una organización internacional. (Modelo, formato)	Sin fecha	✓
21.	Anexo VI Acuerdo Basal UE_PNUD 281-064. Annual Work Plan 2012-2017	Sin fecha	✓
22.	Apéndice 1 al acuerdo de contribución con una organización internacional. DCI-ALA/2011/281-264	25 de noviembre de 2016	✓
23.	Apéndice 2 al acuerdo de contribución con una organización internacional. DCI-ALA/2011/281-264	22 de mayo de 2017	✓
24.	Apéndice 3 al acuerdo de contribución con una organización internacional. DCI-ALA/2011/281-264	10 de enero del 18 (entrada en vigor)	✓
25.	Apéndice 4 al acuerdo de contribución con una organización internacional. DCI-ALA/2011/281-264	28 de abril de 2020	✓
26.	Apéndice 3 Marco Lógico 281064	Octubre de 2016	✓
Acuerdos COSUDE			
27.	Acuerdo de participación de terceros en la financiación de los gastos entre la Agencia Suiza para el Desarrollo y la Cooperación (sic) COSUDE (El donante) y el Programa de Naciones Unidas el Desarrollo (PNUD) Fase I	22 de noviembre de 2012 (entrada en vigor)	✓
28.	Enmienda al acuerdo de participación de terceros en la financiación de los gastos entre la Agencia Suiza para el Desarrollo y la Cooperación (sic) COSUDE (El donante) y el Programa de Naciones Unidas el Desarrollo (PNUD) Fase I	2 de julio de 2014	✓
29.	Segunda enmienda al acuerdo de participación de terceros en la financiación de los gastos entre la Agencia Suiza para el Desarrollo y la Cooperación (sic) COSUDE (El donante) y el Programa de Naciones Unidas el Desarrollo (PNUD) Fase I	11 de diciembre de 2015	✓
30.	Third party cost-sharing agreement between the Government of Switzerland , represented by the Federal Department of Foreign Affairs (FDFA) acting trough (sic)) the Swiss Agency for Development and Cooperation (SDC) (Donor) and The United Nations Development Program (UNDP)	21 de noviembre de 2016	✓
31.	Amendment to the Third party cost-sharing agreement between the Government of Switzerland, represented by the Federal Department of Foreign Affairs (FDFA) acting trough (sic)) the Swiss	9 de noviembre de 2018	✓

	Agency for Development and Cooperation (SDC) (Donor) and The United Nations Development Program (UNDP) concerning the implementation of the project titled BASAL , from 21 November 2016 until 30 June 2020 according to last amendment signed in Havana on 31 January 2018.		
32.	Amendment to the Third party cost-sharing agreement between the Government of Switzerland , represented by the Federal Department of Foreign Affairs (FDFA) acting trough (sic)) the Swiss Agency for Development and Cooperation (SDC) (Donor) and The United Nations Development Program (UNDP) concerning the implementation of the project titled BASAL, from 21 November 2016 until 30 June 2020 according to last amendment signed in Havana on 14 November 2018	17 de abril de 2020	✓
33.	Toma de posición de la Oficina COSUDE sobre el Resumen Conceptual de la Segunda Fase del Proyecto BASAL	14 de marzo del 2016	✓
CARTAS			
34.	Carta PNUD - UE para reprogramación fondos BASAL COVID 19	19 de mayo de 2020	✓
35.	Carta UE-PNUD aprobación para uso de fondos BASAL apoyo COVID 19	19 de mayo de 2020	✓
ACTAS COMITÉ DE APROBACIÓN DE PROYECTOS CLAP			
36.	Acta Comité de aprobación de proyectos CLAP (Sin ID)	21 de marzo de 2012	✓
37.	Acta Comité de aprobación de proyectos CLAP Revisión Sustantiva por el aporte de COSUDE (SIN ID) (Financiamiento COSUDE)	21 de noviembre de 2012	✓
38.	Acta Comité de aprobación de proyectos CLAP. Award 00066401/Project ID: 00082596 (UE) Project ID 00084577 (COSUDE) (Adicional COSUDE 1 y extensión)	12 de junio de 2014	✓
39.	Acta Comité de aprobación de proyectos CLAP. Award 00066401/Project ID: 00082596 (UE) Project ID 00084577 (COSUDE) (Adicional UE y COSUDE 2)	17 de noviembre de 2016	✓
40.	Acta Comité de aprobación de proyectos CLAP. Award 00066401/Project ID: 00082596 (UE) Project ID 00084577 (COSUDE)(Incremento COSUDE 2)	1o de noviembre de 2018	✓
ACTAS COMITÉ DIRECTIVO NACIONAL (CDN) BASAL E INFORMES			
41.	Acta Comité directivo Nacional (CDN) BASAL	12 de diciembre de 2016	✓
42.	Acta Comité directivo Nacional (CDN) BASAL	19 de julio de 2017	✓
43.	Acta Comité directivo Nacional (CDN) BASAL	18 de Octubre de 2017	✓
44.	Acta. Visita a áreas de intervención en Camagüey de miembros del COMITÉ DIRECTIVO NACIONAL del PROYECTO BASAL	6 de junio de 2018	✓
45.	Acta Comité directivo Nacional (CDN) BASAL	26 de noviembre 2018	✓
46.	Acta Comité directivo Nacional (CDN) BASAL	18 de septiembre del 2019	✓
PRESENTACIONES A REUNIONES DEL COMITÉ DIRECTIVO NACIONAL			
47.	Reunión del Comité Directivo Nacional (Presentación)	12 de Diciembre de 2016	✓
48.	Reunión del Comité Directivo Nacional (Presentación)	19 de julio de 2017	✓
49.	Reunión del Comité Directivo Nacional (Presentación)	18 de octubre de 2017	✓
50.	Información para Comité Directivo del Proyecto Basal.	Noviembre del 2018	✓
51.	Estado del cumplimiento de las metas del proyecto (Presentación)	18 de septiembre del 2019	✓

52.	Información para Comité Directivo del Proyecto Basal, (Ejecución del Financiamiento)	Noviembre de 2018	✓
REVISIONES SUSTANTIVAS DEL PROYECTO BASAL PNUD			
53.	Revisión Sustantiva Proyecto Bases Ambientales para la Sostenibilidad Alimentaria Local (BASAL) Award 00066401 Project ID 00082596/ Project ID 00084577/ Project ID 00103303_1	6 de febrero de 2013[1]	✓
54.	Revisión Sustantiva Proyecto Bases Ambientales para la Sostenibilidad Alimentaria Local (BASAL) Award 00066401 Project ID 00082596/ Project ID 00084577/ Project ID 00103303_	8 de enero de 2015	✓
55.	Revisión Sustantiva Proyecto Bases Ambientales para la Sostenibilidad Alimentaria Local (BASAL) Award 00066401 Project ID 00082596/ Project ID 00084577/ Project ID 00103303_3	1 marzo 2018	✓
56.	Revisión Sustantiva Proyecto Bases Ambientales para la Sostenibilidad Alimentaria Local (BASAL) Award 00066401 Project ID 00082596/ Project ID 00084577/ Project ID 00103303_4	20 diciembre de 2018	✓
57.	Revisión Sustantiva Proyecto Bases Ambientales para la Sostenibilidad Alimentaria Local (BASAL) Award 00066401 Project ID 00082596/ Project ID 00084577/ Project ID 00103303_5	15 de junio de 2020	✓
MARCO DE RESULTADOS			
58.	Marco de Resultados BASAL – actualizado según última Revisión Sustantiva diciembre 2018.	Diciembre de 2018	✓
ANEXOS			
59.	ANEXO I al Acuerdo de contribución DCI-ALA/2011/281-064 BASAL: Bases ambientales para la sostenibilidad alimentaria local	Sin fecha	✓
MARCO DE SEGUMIENTO Y EVALUACIÓN			
60.	Anexo_1_BASAL: Bases Ambientales para la Sostenibilidad Alimentaria Local. Marco de Seguimiento y Evaluación. (Versión incompleta) (No incluye información de las columnas Fuentes y medios de verificación y Supuestos). Documento pdf	Diciembre de 2013	✓
61.	Anexo_1_BASAL: Bases Ambientales para la Sostenibilidad Alimentaria Local. Marco de Seguimiento y Evaluación_2 (Versión completa) (Incluye información de las columnas Fuentes y medios de verificación y Supuestos) Documento pdf.	Diciembre de 2013	✓
62.	Anexo_1_BASAL: Bases Ambientales para la Sostenibilidad Alimentaria Local. Marco de Seguimiento y Evaluación_(Con columna con código de color con avances) Documento pdf	Diciembre de 2015	✓
63.	Marco de Resultados del Proyecto BASAL (actualizado para última Revisión Sustantiva COSUDE) Documento pdf.	Octubre de 2018	✓
64.	Marco de Resultados del Proyecto BASAL (actualizado para última Revisión Sustantiva COSUDE) Documento Word.	Octubre de 2018	✓
65.	Marco de Resultados BASAL – actualizado según última Revisión Sustantiva. Documento pdf.	Diciembre 2018.	✓
Anexo 2 UE			
66.	Anexo_2_Informe Financiero. Financiamiento Unión Europea BASAL: Bases Ambientales para la Sostenibilidad Alimentaria Local	21 septiembre 2009 hasta el 31 diciembre 2012	✓

[1] Las fechas corresponden a la fecha de aprobación por el Representante residente del PNUD.

67.	Anexo_2_Informe Financiero. Financiamiento Unión Europea BASAL: Bases Ambientales para la Sostenibilidad Alimentaria Local		✓
68.	Anexo_2_Informe Financiero. Financiamiento Unión Europea BASAL: Bases Ambientales para la Sostenibilidad Alimentaria Local	21 septiembre 2009 hasta el 31 diciembre 2013	✓
69.	Anexo_2_Informe Financiero. Financiamiento Unión Europea BASAL: Bases Ambientales para la Sostenibilidad Alimentaria Local	21 septiembre 2009 hasta el 31 diciembre 2014	✓
70.	Anexo_2_Informe Financiero. Financiamiento Unión Europea BASAL: Bases Ambientales para la Sostenibilidad Alimentaria Local	21 septiembre 2009 hasta el 31 diciembre 2015	✓
Anexo 2 COSUDE			
INFORMES FINANCIEROS COSUDE			
71.	Informe Financiero BASAL: Bases Ambientales para la Sostenibilidad Alimentaria Local. Financiamiento Agencia Suiza para el Desarrollo y la Cooperación (COSUDE).	21 septiembre 2009 hasta el 31 diciembre 2012	✓
72.	Informe Financiero BASAL: Bases Ambientales para la Sostenibilidad Alimentaria Local. Financiamiento Agencia Suiza para el Desarrollo y la Cooperación (COSUDE).	21 septiembre 2009 hasta el 31 diciembre 2013	✓
73.	Informe Financiero BASAL: Bases Ambientales para la Sostenibilidad Alimentaria Local. Financiamiento Agencia Suiza para el Desarrollo y la Cooperación (COSUDE).	21 septiembre 2009 hasta el 31 diciembre 2014	✓
74.	Informe Financiero BASAL: Bases Ambientales para la Sostenibilidad Alimentaria Local. Financiamiento Agencia Suiza para el Desarrollo y la Cooperación (COSUDE).	21 septiembre 2012 al 31diciembre 2015	✓
Anexo 3			
75.	Anexo _3_Actualización del análisis de riesgos.		✓
INFORMES NARRATIVOS Y FINANCIEROS			
76.	BASAL: Bases Ambientales para la Sostenibilidad Alimentaria LocaI. Informes Narrativo y Financiero No. 1	21 de Septiembre 2012- 31 de diciembre 2012	✓
77.	BASAL: Bases Ambientales para la Sostenibilidad Alimentaria LocaI. Informes Narrativo y Financiero No. 2	1 de enero de 2013- 31 de diciembre 2013	✓
78.	BASAL: Bases Ambientales para la Sostenibilidad Alimentaria LocaI. Informes Narrativo y Financiero No. 3	1 de enero de 2014- 31 de diciembre 2014	✓
79.	BASAL: Bases Ambientales para la Sostenibilidad Alimentaria LocaI. Informes Narrativo y Financiero No. 4	1 de enero de 2014- 31 de marzo 2015	✓
80.	BASAL: Bases Ambientales para la Sostenibilidad Alimentaria LocaI. Informes Narrativo y Financiero No. 5	1 de enero de 2015- 31 de diciembre 2015	✓
81.	BASAL: Bases Ambientales para la Sostenibilidad Alimentaria LocaI. Informes Narrativo y Financiero No. 6	1 de enero de 2015- 13 de octubre de 2016	✓
82.	BASAL: Bases Ambientales para la Sostenibilidad Alimentaria LocaI. Informes Narrativo Y Financiero No. 7	14 de octubre de 2016- 31 de octubre de 2017	✓
83.	BASAL: Bases Ambientales para la Sostenibilidad Alimentaria LocaI. Informes Narrativo y Financiero No. 8	1 de noviembre de 2017- 31 de octubre de 2018	✓

84.	BASAL: Bases Ambientales para la Sostenibilidad Alimentaria LocaI. Informes Narrativo y Financiero No. 9	1 de noviembre de2018 - 31 de octubre de 2019	✓
85.	BASAL: Bases Ambientales para la Sostenibilidad Alimentaria LocaI. Informes Narrativo y Financiero **No. 9. Resumen Ejecutivo**	1 de noviembre 2018 - 31 de octubre 2019	✓
INFORMES A LAS JUNTAS LOCALES			
86.	Informe a la Junta de Coordinación Territorial Los Palacios	4 de Febrero de 2013	✓
87.	Informe a la Junta de Coordinación Territorial Güira de Melena	7 de febrero de 2014	✓
88.	Informe a la Junta de Coordinación Territorial Jimaguayú	12 de Febrero de 2014	✓
EVALUACION			
LINEAMIENTOS Y DIRECTRICES			
89.	PNUD (2019) *Directrices de Evaluación del PNUD. Nueva York:* Oficina de Evaluación Independiente del PNUD.		✓
EVALUACION DE MEDIO TERMINO			
90.	Informe Final. Evaluación de Medio Término (EMT). BASAL	Octubre 2015	✓
91.	Anexos al Informe Final Evaluación de Medio Término Basal (A, con Anexos 1 a 7; B, C, D, E, F, G, H, I)		✓
92.	Plan Acción de las Recomendaciones EMT vf		✓
93.	Actualización Plan Acción de las Recomendaciones	Julio 2017	✓
94.	Actualización Plan Acción de las Recomendaciones	octubre 2018	✓
95.	Plan de Acción para atender las recomendaciones de la Evaluación de Medio Término del Proyecto Bases Ambientales para la Sostenibilidad Alimentaria Local (BASAL) Proyecto Award ID: 00066401 Project ID: 0082596 (UE) / 00084577 (COSUDE).		✓
INFORME FINAL 2020			
96.	Resumen Ejecutivo Informe final BASAL 2020		✓
97.	Anexo 1 Marco de S y E BASAL hasta octubre 2020		✓
98.	Anexo 2. Resumen ejecutivo Informe Final BASAL COSUDE nov 2020		✓
99.	Anexo 3. Listado publicaciones BASAL noviembre 2020		✓
100.	Cambios en Actividades por Productos		✓
101.			✓
REPORTES CONSOLIDADOS DE GASTOS (CDR)			
102.	Reporte Consolidado de gastos (CDR) 1 de enero al 31 de diciembre del 2016. Proyecto. Bases Ambientales para la Sostenibilidad Alimentaria LocaI. (Award 00066401 Project ID 00084577 COSUDE). Firmado	15 de marzo de 2017*	✓
103.	Reporte Consolidado de gastos (CDR) 1 de enero al 31 de diciembre del 2017. Proyecto. Bases Ambientales para la Sostenibilidad Alimentaria LocaI. (Award 00066401 Project ID 00084577 COSUDE). Firmado	5 de abril del 2018*	✓

104.	Reporte Consolidado de gastos (CDR) 1 de enero al 31 de diciembre del 2018. Proyecto. Bases Ambientales para la Sostenibilidad Alimentaria LocaI. (Award 00066401 Project ID 00084577 COSUDE). Firmado	25 de marzo de 2019*	✓
105.	Reporte Consolidado de gastos (CDR) 1 de enero al 31 de diciembre del 2019. Proyecto. Bases Ambientales para la Sostenibilidad Alimentaria LocaI. (Award 00066401 Project ID 00084577 COSUDE). Firmado	3 de marzo de 2020*	✓
PRINCIPALES PUBLICACIONES DEL PROYECTO			
9 Plegables Fincas Escuelas ACC BASAL			
106.	F1_El Renacer.pdf		✓
107.	F2_La Victoria		✓
108.	F3_Los Gavilanes		✓
109.	F4_La Rebeca		✓
110.	F5_La Esperanza		✓
111.	F6_La Constancia		✓
112.	F7_2 Hermanas		✓
113.	F8_3 Hermanos		✓
114.	F9_Frank País		✓
Serie Ecos del Aprendizaje y otros BASAL Género			
115.	Contenedor ECOS (plegables)		✓
116.	0. Planificación Estratégica con Perspectiva de Género. Una Arrancada Exitosa. (Plegable)		✓
117.	1. Estrategia de intervención adoptada en el componente de género. (Plegable)		✓
118.	2. Diagnóstico de género. Un paso imprescindible. (Plegable)		✓
119.	3. Comunicación sensible a género. Otra Aldaba por la Igualdad. (Plegable)		✓
120.	Contenedor ECOS 5, 6, 7 y 8 (plegables)		✓
121.	4. Hallazgos del diagnóstico de brechas de género. Una nueva geografía		✓
122.	5. Brechas de género en tiempos de cambio climático. Entre luces y sombras		✓
123.	6. Medidas de adaptación al cambio climático relativas a género. Camino al horizonte de la igualdad		✓
124.	7. Gota a gota crece la igualdad de género. Esfuerzos conjuntos y herramientas útiles.		✓
125.	Folleto Mujeres exitosas Claves de protagonistas de la sostenibilidad alimentaria en tiempos de cambio climático.	2017	✓
PUBLICACIONES AMA			
126.	Manual práctico para gestores de energía	2015	✓
127.	BASAL. Procedimiento metodológico para el ordenamiento ambiental en espacios marino-terrestres del archipiélago cubano.	2018	✓
128.	BASAL (2019) Adaptación al cambio climático en el sector agropecuario cubano. Buenas prácticas y lecciones aprendidas del proyecto BASAL.	2019	✓

129.	BASAL (2019) Herramientas metodológicas y recursos para la adaptación al cambio climático. Experiencia del proyecto BASAL.	2019	✓
130.	BASAL (2019) MOA: Para ordenar el futuro. Sistematización de experiencias de los Modelos de Ordenamiento Ambiental	2019	✓
131.	BASAL (2019) Agua: el río de la vida. Sistematización de la experiencia de las Brigadas de Uso y Calidad del Agua, BUCA, del proyecto BASAL.	2019	✓
132.	BASAL (2019) Por la ruta de los Centros. Sistematización de la experiencia de los Centros de Creación de Capacidades y Gestión del Conocimiento para la adaptación al cambio climático del proyecto Basal.	2019	✓
133.	BASAL (2020) Guía para la elaboración de Planes Municipales de Adaptación al Cambio Climático en el sector agropecuario.	2019	✓
134.	Guía metodológica para la elaboración de programas y proyectos de Adaptación al cambio climático en el sector agropecuario, asociados a la Estrategia de Desarrollo Municipal.	Sin fecha	✓
AUDIOVISUALES			
135.	Serie Mujeres exitosas.		✓
136.	BUCA Brigada por la vida.		✓
137.	Corazón en la Tierra		✓
138.	Creando capacidades		✓
139.	Del crepúsculo al amanecer.		✓
140.	Flash de Fotos CCGC		✓
141.	Gasificador Los Palacios		✓
142.	Leal a su Tierra		✓
143.	MOA Para ordenar el futuro.		✓
144.	Productor meteorológico		✓

Nota: *La fecha corresponde a la del último firmante, siguiendo el criterio de los donantes en los acuerdos.

ANEXO 2
BASAL. EVALUACIÓN FINAL
Entrevistas: Indicador/ preguntas de evaluación

INDICADOR DE EVALUACIÓN	PREGUNTAS CLAVE DE EVALUACIÓN
Pertinencia El proyecto es apropiado a la necesidades de actores claves y beneficiarios productoras/es individuales, cooperativistas, empresas agrícolas, gobiernos e instituciones locales, ministerios y entidades nacionales para reducir vulnerabilidades relacionadas con el CC en el sector agrícola a nivel local y nacional en correspondencia con las prioridades del desarrollo del país y de las políticas aprobadas y en implementación	1. ¿El diseño del proyecto y su implementación ha sido coherente con las prioridades del país, dígase por ejemplo Bases del Plan Nacional de Desarrollo Económico y Social hasta el 2030 y el Plan de Estado para el Enfrentamiento al Cambio Climático 2017? ¿Qué considera relevante?
	2. ¿Ha habido cambios del contexto? ¿Cuáles destacaría? ¿Cuál ha sido la capacidad adaptativa del proyecto ante la evolución de este entorno?
	3. Como se concibió la participación de los diferentes actores y en que roles, inclusive su posible contribución a la implementación del proyecto; ¿Las instituciones científicas seleccionadas a participar fueron las adecuadas? ¿En los Programas Nacionales de IDi se reflejan acciones del proyecto?
	4. La conveniencia de los territorios seleccionados en los tres niveles, conforme con el propósito de apoyar la adaptación al cambio climático y la contribución al desarrollo socio- económico en las áreas de intervención y al país
	5. ¿Se ajustó el proyecto a las prioridades nacionales en materia de desarrollo y a los productos y efectos del Programa de País Cuba 2014-2019, en particular en las áreas de seguridad alimentaria y nutricional y sostenibilidad ambiental y gestión de riesgos de desastres?
	6. ¿Se tuvieron en cuenta las lecciones aprendidas de otros proyectos pertinentes al diseñar e implementar el proyecto? ¿Cuáles lecciones y proyectos? ¿Cómo?
	7. Durante los procesos de diseño del proyecto, se tomaron en consideración las perspectivas de aquellas personas/instituciones que podrían influir y contribuir con información u otros recursos al logro de los resultados indicados en el proyecto?
	8. Ha tenido el proyecto una capacidad de respuesta adecuada a los cambios de contexto país relacionados con Ia actualización del modelo socio-económico?
Eficacia Grado del logro objetivos; consistencia resultados esperado/s alcanzados; coherencia objetivos/ resultados/ actividades/metodologías/ instrumentos. Cambios concretos y las influencias (planificadas o no) en los grupos metas Efectos para beneficiarios	1. Cumplimiento de objetivos, metas, resultados e indicadores planificados en el proyecto, en la dirección de apoyar concretamente la adaptación al cambio climático en los varios grupos de beneficiarios (transversalizando el enfoque de género y visualizando los grupos más vulnerables);
	2. Cambios se han producido en los beneficiarios y a través de ellos y las influencias derivadas de esos productos y resultados; Ponga ejemplos concretos
	3. La participación real de las partes interesadas en todas las fases y niveles del proyecto; la contribución real del proyecto a los efectos y los productos del Programa de País Cuba 2014-2019;
	4. Las sinergias logradas con otros actores y proyectos en ejecución;
	5. La certeza y validez de la gestión del proyecto; Describa evidencias
	6. Los enfoques y herramientas metodológicas utilizadas, considerando la apropiación de éstas en los actores involucrados;
	7. Los resultados de la capacitación realizada. ¿Se realizó toda la capacitación planificada? , Si hubo cambios, ¿en qué sentido?, ¿Evidencias de cambios de actuación por la capacitación?

ANEXO 2
BASAL. EVALUACIÓN FINAL
Entrevistas: Indicador/ preguntas de evaluación

directos e indirectos	8. La calidad y efectividad los productos divulgativos elaborados. ¿Cómo se evidencia la efectividad de esos productos?
	9. Cual fue la contribución del proyecto a los efectos y los productos del Programa de País Cuba 2014-2019 en particular en las áreas de seguridad alimentaria y nutricional y sostenibilidad ambiental y gestión del riesgo de desastres?
	10. Se han alcanzado el objetivo general y los objetivos específicos propuestos en el documento de proyecto?
	11. ¿En qué medida se han logrado cumplir los resultados esperados, las metas y los indicadores planificados en el documento del proyecto?
	12. Fue adecuada y eficaz Ia lógica y metodológica de implementación, así como Ia estrategia de asociación del proyecto?
	13. ¿Qué factores contribuyeron a Ia eficacia o a Ia ineficacia del proyecto, en el logro de sus resultados?
	14. En cuales resultados esperados/actividades el proyecto obtuvo mayores logros? ¿Cuáles fueron los factores favorables y por qué?
	15. En cuales resultados esperados/actividades el proyecto obtuvo menos logros? ¿Cuáles fueron los factores limitadores y por qué? ¿Cómo serla posible o fue posible superarlos?
	16. Que otras estrategias, en caso de que existan, habrían sido más eficaces a Ia hora de lograr los objetivos/resultados y metas del proyecto?
	17. Cuál ha sido Ia participación de las partes interesadas en Ia ejecución del proyecto?
	18. ¿Cómo demuestra que son participativos los procesos de gestión y ejecución del proyecto y como esto contribuyo al logro del objetivo, resultados y metas?
	19. Cuáles son los efectos positivos y negativos que el proyecto ha traído sobre el grupo beneficiario?
	20. Cuáles son los efectos que indirectamente ha ocasionado el proyecto en otros grupos o espacios
Eficiencia Por medio de este criterio se evalúa la productividad del proceso de ejecución, que incluye la forma en que se administran y usan los recursos financieros, humanos y materiales, el cumplimiento de los plazos, la calificación de los recursos, los procedimientos administrativos implementados	1. Gestión administrativa del proyecto BASAL en cuanto a su estructura y lógica de implementación;
	2. Sistema de seguimiento, monitoreo y evaluación;
	3. Comportamiento de la ejecución presupuestaria y uso para los destinos previstos;
	4. Racionalidad, optimización y uso oportuno y estratégico de los recursos humanos, financieros y materiales, desviaciones en su uso y análisis de causas y consecuencias;
	5. Disponibilidad, en tiempo, cantidad y calidad, de los recursos que determinan los resultados previstos según lo planificado, indicando razones de no coincidir e implicaciones.
	6. Valorar si fue posible lograr los mismos resultados de una forma más eficiente. Esto último sería importante para los análisis sobre lecciones aprendidas y replicabilidad de los resultados.
	7. ¿Qué grado de eficiencia mostro Ia estructura definida para Ia gestión del proyecto en el documento del proyecto a Ia hora de conseguir los resultados previstos?
	8. ¿Qué nivel de eficiencia mostro Ia lógica de implementación del proyecto?
	9. Garantizaron los sistemas de Seguimiento y Evaluación empleados Ia eficacia y Ia eficiencia de Ia gestión del proyecto?

ANEXO 2
BASAL. EVALUACIÓN FINAL
Entrevistas: Indicador/ preguntas de evaluación

	10. ¿Cuán bien se administró el financiamiento aprobado para Ia ejecución del proyecto y como se comportó Ia ejecución del presupuesto aprobado?
	11. ¿En qué medida se utilizaron de forma eficiente los recursos financieros y humanos?
	12. ¿Se asignaron los recursos (fondos, recursos humanos, tiempo, conocimientos especializados, etc.) de manera estratégica y oportuna para lograr los resultados del proyecto?
	13. ¿Podrá haber mejores maneras de alcanzar los mismos resultados a menor costa o en menor tiempo?
	14. ¿Qué modificaciones o mejoras del proyecto se hicieron y cuáles fueron sus repercusiones financieras?
	15. ¿Qué mejoras en el uso de los recursos(humanos, materiales y financieros) pudieron contribuir mejor al logro de los objetivos específicos y de desarrollo del proyecto?
Sostenibilidad **F**actores que contribuyen a que los resultados y efectos positivos perduren en el tiempo y sobre la base del aprendizaje conseguido, sean transferidos adecuadamente a otros actores y territorios y se logre el escalamiento pertinente y oportuno. En la evaluación de la sostenibilidad se valoran factores económicos, sociales, ecológicos, culturales, políticos y de género.	1. Medida en que_las intervenciones realizadas constituyen alternativas económicas para los beneficiarios y beneficiarios del proyecto, si son rentables y en qué medida contribuyeron a la generación de ingresos en los productores y cooperativistas y empresas involucradas
	2. Existencia de capacidad técnica y financiera en los beneficiarios para el mantenimiento de los equipos adquiridos, y de no existir que alternativas fueron valoradas, entre ellas la posibilidad real de captar recursos.
	3. Posibilidad de extensión de la experiencia por otros actores teniendo en cuanta los costos del equipamiento y de su explotación
	4. Rol y participación de los beneficiarios/as, acceso a la información y la calidad de esta, la capacidad desarrollada en actores clave para desenvolverse con iniciativa y responsabilidad en el futuro teniendo en cuenta las consideraciones de género;
	5. Los impactos ambientales negativos (de existir) por las acciones y productos desarrollados por el proyecto, propuestas realizadas para su mitigación;
	6. Capacidad de análisis integrado de las vulnerabilidades (por actuaciones humanas a nivel local y por el cambio climático).
	7. ¿Cuáles son los principales factores que contribuyen a la sostenibilidad y escalamiento de resultados del proyecto?
	8. ¿Qué mecanismos ha implementado el proyecto que pueda contribuir a la sostenibilidad y escalamiento de resultados?
	9. Cuáles son los principales desafíos del proyecto en términos de sostenibilidad? ¿Que acciones podrán tomarse para responder a los mismos?
	10. ¿Cuál es el grado de apoyo de las partes interesadas a los objetivos a largo plaza del proyecto?
	11. Que se podrá hacer para reforzar las estrategias de salida?
Impacto Efectos del proyecto que trascienden el logro de sus objetivos, las consecuencias positivas y	1. Valorar el avance real en el logro de los impactos previstos a partir de las intervenciones realizadas en las cadenas ganadera, arroz y cultivos varios.
	2. Determinar los factores que contribuyen a la materialización de los cambios positivos previstos y los retos existentes para lograrlo.
	3. Valorar las repercusiones positivas y negativas a nivel de efecto en la promoción del enfoque de género, en particular en términos de igualdad de género, empoderamiento, rol de las mujeres y como las mismas están visualizadas en los diferentes actores clave y partes interesadas.

ANEXO 2
BASAL. EVALUACIÓN FINAL
Entrevistas: Indicador/ preguntas de evaluación

negativas, previstas y no previstas del proyecto, que trascienden a los grupos meta. La satisfacción de necesidades identificadas para los grupos metas, la transferencia de conocimientos alcanzada y los cambios en grupos poblacionales, que no son beneficiarios/as del proyecto.	4. Beneficios últimos a nivel de población meta (incremento del ingreso, mejoramiento de Ia calidad de vida) 5. Efectos del proyecto, que trascienden el logro de sus objetivos 6. Consecuencias positivas y negativas, previstas y no previstas del proyecto, que trascienden a los grupos meta. 7. Cambios en grupos poblacionales, que no son beneficiarios/as del proyecto. 8. ¿En qué medida se ha avanzado hacia el logro de impactos a partir de las intervenciones en las cadenas? 9. ¿Cuáles han sido los principales desafíos para el avance hacia los impactos? 10. ¿Cuáles han sido los principales avances a nivel de impactos en las cadenas? 11. ¿Qué factores han contribuido al avance en los impactos de las cadenas?
Igualdad de género	1. ¿En qué medida se ha tenido en cuenta Ia igualdad de género y el empoderamiento de las mujeres en el diseño, Ia ejecución y el seguimiento del proyecto? 2. ¿En qué medida ha promovido el proyecto cambios positivos en las esferas de Ia igualdad de genera y el empoderamiento de las mujeres? ¿Hubo algún efecto inesperado? 3. ¿Existen mecanismos, procedimientos y políticas para que las principales partes interesadas sigan trabajando en los resultados logrados en el ámbito de Ia igualdad de género, el empoderamiento de las mujeres y el enfoque basado en los derechos humanos?
Aprendizaje experiencia adquirida en el desarrollo del proyecto, que se expresa a través del nivel de aprendizaje que emerge del desarrollo de las acciones del proyecto: aprendizaje operativo (eficiencia y la eficacia en el desarrollo propio de las actividades del proyecto) y el aprendizaje de desarrollo (efectos, validación de hipótesis, aprendizajes de carácter técnico). Tiene especial interés para las partes interesadas clave (insumos importantes para el perfeccionamiento de futuros proyectos, programas, estrategias y políticas).	1. La actividad de gestión de proyecto en particular las concernientes con integración de actores, coordinación de actividades, sensibilización, logística, adquisiciones, comunicación, monitoreo y evaluación, reportes, control económico financiero 2. El uso de los recursos humanos, materiales y financieros del proyecto. 3. La sostenibilidad de las intervenciones del proyecto. 4. El logro de impactos relevantes en el área de sostenibilidad alimentaria y cambio climático. 5. Las oportunidades de replicación de las experiencias y resultados del proyecto 6. ¿Que se ha aprendido en las diferentes etapas de Ia gestión del proyecto (diagnostico, planificación, implementación y seguimiento)? 7. ¿Cómo ha documentado el equipo del proyecto las lecciones aprendidas de manera continuada y se las ha remitido a las partes pertinentes que podrían extraer enseñanzas del proyecto? 8. ¿Que se ha aprendido sobre Ia eficiencia del proyecto para utilizar los recursos asignados? 9. Que se ha aprendido sobre Ia utilidad y/o posibilidad de replicar este tipo de proyecto o acciones específicas desarrolladas en el marco de el? 10. ¿Cuáles son los principales aprendizajes del proyecto que contribuyen al proceso de adaptación al cambia climático en el sector agropecuario cubano?

ANEXO 2
BASAL. EVALUACIÓN FINAL
Entrevistas: Indicador/ preguntas de evaluación

Total de preguntas	**78**

ANEXO 3. BASAL. EVALUACIÓN FINAL.

APÉNDICE METODOLÓGICO SOBRE LAS ENCUESTAS EN CAMPO.

1. Diseño de las encuestas:

Para levantar la información de campo se diseñaron dos encuestas, una para investigadores y técnicos y otra para personas beneficiadas y se realizaron entrevistas de profundidad al personal directivo. Los formatos de las mismas se incluyeron en el Informe Documental de esta Evaluación Final.

Como herramienta de medición para ambas encuestas se utilizó la escala de Likert que nos permite conocer el grado de conformidad del encuestado con afirmaciones que le propusimos respecto del proyecto. Para ello se elaboraron 137 items vertidos en un cuestionario para la encuesta de investigadores y técnicos y 20 items en un segundo cuestionario simplificado para la encuesta aplicada a personas beneficiadas, productores y productoras de las organizaciones agrarias (cooperativas, unidades de producción y empresas agropecuarias).

Estos ítems fueron elaborados con base en las preguntas orientativas de lo la Propuesta Técnica aprobada para esta Evaluación y elaborada con base en los Términos de Referencia

Para la valoración de las respuestas de expresadas en grados de conformidad respecto de las afirmaciones de los ítems por parte de los encuestados se utilizaron 5 niveles, como sigue:

Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo	No tengo opinión
TA	DA	NAND	ED	NO

A estos niveles se les asignó un valor numérico del 5 al 1, mismos que vertieron los encuestados en las casillas correspondiente a cada ítem valorado. Ya sea poniendo el valor equivalente o cruzando con un X en la columna correspondiente al valor. Algunos encuestados omitieron responder algunos ítems o grupos de ítems en ese caso el valor que se les asignó fue de 0 (cero) para la sumatoria total.

Adicionalmente se incluyeron algunos espacios por ítem y por grupo de ítems para que los encuestados pudieran verter opiniones precisas ya sea sobre un ítem en particular o sobre un grupo de ítems o en general sobre el proyecto. De este conjunto de opiniones, que constituyen elementos para una valoración cualitativa podemos también obtener algunas conclusiones más finas sobre los diversos hallazgos, aprendizajes, problemas, obstáculos que se presentaron a lo largo del proyecto.

2. Levantamiento y proceso de los datos:

Dadas las dificultades derivadas de la pandemia COVID 19 se decidió que el equipo cubano se haría cargo de la aplicación de los dos cuestionarios, entre investigadores y técnicos, por un lado, incluyendo personal directivo nacional, provincial, municipal o sectorial, así como productoras y productores organizados en cooperativas o unidades empresariales. El equipo en la sede del proyecto BASAL, se dio a la tarea de distribuir las encuestas y recabarlas ya completas para enviarlas a este consultor para ser procesadas.

Se levantaron un total de 126 encuestas aplicadas a sendos encuestados entre investigadores y personas beneficiadas de los municipios de nivel 1 y de los municipios de nivel 2; dos se desecharon porque venían incompletas y no resultaban útiles, sino por el contrario podrían alterar los resultados. Dos más que estaban repetidas fueron también descartadas y por último, se eliminaron tres de las aplicadas a beneficiarios porque provenían de La Habana y Boyeros que no son municipios donde hubo intervención y por lo tanto tampoco eran representativas de los municipios de intervención del proyecto. Las encuestas de investigadores y técnicos de estos sitios si se incluyeron ya que se consideró que correspondían a oficiales con responsabilidades en el proyecto con el que se integró el grupo de coordinadores de la encuesta de investigadores y técnicos.

En suma, se procesaron los datos de un total de 119 encuestas: 67 a personas beneficiadas, es decir a productores y productoras de los municipios de los niveles 1 y 2 y a 52 investigadores y técnicos algunos de ellos con responsabilidades de coordinación municipal provincial y/o nacional, como ya señalamos arriba.

Ya que no fue posible utilizar un software para facilitar el recabado de los datos, y ya que éstas llegaron en diversos soportes (fotos, documentos en pdf y en word), y por whatsApp y por correo electrónico fue necesario capturar y organizar los datos en un solo formato para su proceso.

Para el tratamiento de los datos se agruparon en los dos grupos de municipios según niveles 1 y 2 para la encuesta de personas beneficiadas, y en tres grupos para la encuesta de investigadores, técnicos y coordinadores de instituciones o demarcaciones geopolíticas, los dos primeros agrupados según su pertenencia a municipios de los niveles 1 y 2 de intervención y el 3º, el ya mencionado grupo de coordinadores..

De esta manera se obtuvo la media para cada grupo de municipios, para grupos de ítems según los apartados de la encuesta a saber: Beneficios, Efectividad, Igualdad de Género, Aprendizajes para el caso de las encuestas de personas beneficiadas; y Eficacia, Eficiencia**,** Sostenibilidad, Equidad de género y Aprendizajes para la encuesta a investigadores, técnicos y coordinadores, así como para cada ítem y para cada encuestado, con esos datos se obtuvo la media del encuestado, del grupo del rubro, y del proyecto en cada caso.

3. Conclusiones:

Estos cálculos nos permitieron brindar unas conclusiones del trabajo de campo, que se expresaron tanto en los gráficos del Informe, como en el texto del mismo:

Con relación a las personas beneficiadas los encuestados reportaron con sus respuestas un elevado grado de conformidad con el proyecto ya que se registra una media de 4.89 puntos que equivale a 98.90% de conformidad.

Con relación a los investigadores, técnicos y coordinadores se reporta un grado de conformidad respecto del proyecto en su conjunto con las afirmaciones que propusimos de 4.38 puntos que equivale a un 87.53% de conformidad global.

Entre los datos que arrojan las encuestas aplicadas a investigadores, técnicos y coordinadores, destacan por rubros con el de los Aprendizajes, con 91.64% de conformidad, mientras que en orden de mayor a menor grade de conformidad: Equidad de género 90.39%; Sostenibilidad 88.24%; Eficacia 87.72% y por último, Eficiencia con 79.67% de conformidad respectivamente.

Por ítems, la mayor valoración es el que registra como factor de la sostenibilidad, las Políticas nacionales coherentes con el Objetivo y resultados del proyecto, con 96.75% y el del contexto nacional favorable con 95% de conformidad lo que pone de manifiesto la conformidad respecto de la pertinencia del BASAL.

Un dato relevante es el arrojado por el ítem "El proyecto ha tendido efectos positivos en los siguientes beneficiarios directos: Productoras/es que pertenecen a las formas productivas CPA, CCS, UPC y usufructuarios" que obtuvo un 95.73% de conformidad entre los investigadores y técnicos. Seguido por el ítem de la "participación de la agencia Implementadora PNUD con 95.44% de aceptación, "La estructura definida para la gestión del proyecto y su lógica de implementación permitió alcanzar las metas previstas en el: Producto 1, que registró un 95.00% de conformidad, seguido por 94.42% de conformidad alcanzado por las instituciones financistas Unión Europea y COSUDE.

Llaman la atención las repuestas a la afirmación de que "Habría mejores maneras de alcanzar los mismos resultados" con dos ítems: "a menor costo" y "en menor tiempo". Dado que la afirmación es positiva la no conformidad con estos dos ítems se tiene que expresar con un valor bajo. No obstante la media del ítem es de 54. 52%, en el primer caso, y de 55.98% en el segundo. Esto puede interpretarse como que poco más de la mitad de los encuestados se pronuncia porque efectivamente el proyecto podría haberse llevado a cabo con menor costo y en menos tiempo. Desde luego que la encuesta no contiene preguntas acerca de los obstáculos o dificultades que se enfrentaron pero otros ítems nos proporcionan algunas pistas, ya que el 81:91% opina que mejoras en el suministro oportuno

de insumos (ítem 19 de eficacia) habrían contribuido a la mayor eficacia en el logro de objetivos, metas y resultados.

Con respecto a las valoraciones más bajas resalta el ítem “El sistema de Monitoreo y Evaluación implementado en el proyecto BASAL, fue ajustado y oportuno para la consecución de los resultados” en donde por los valores asignados por los encuestados se alcanza un grado de conformidad del 72.52%, una de los promedios más bajos registrados.

ANEXO 4

BASAL. EVALUACIÓN FINAL

CONSIDERACIONES ESPECIALES Y CRONOGRAMA DE ENTREVISTAS, VISITAS Y APLICACIÓN DE CUESTIONARIOS.

Todos los espacios garantizaran las medidas de enfrentamiento a la COVID según lo dispuesto en las fases correspondientes para Cuba, en especial el distanciamiento y uso de la mascarilla.

La evaluación se realizará en la modalidad a distancia para el evaluador internacional y en los encuentros estará presente la evaluadora nacional. Se ha dispuesto un salón en el Instituto de Geografía Tropical y en otras entidades involucradas, en el que se realizará conexión virtual o llamadas puntuales a los entrevistados utilizando teléfono y WhatsApp.

Dada la situación epidemiológica actual, relacionada con la COVID19, se ha previsto solamente la visita de la consultora nacional a áreas de Güira de Melena y siempre que sea posible se tratará mediante WhatsApp que el consultor internacional pueda participar. De lo contrario se tratará de garantizar por los equipos la grabación de las intervenciones.

En el caso de Camagüey y Pinar del Río se organizarán sesiones de llamadas múltiples por WhatsApp con los actores principales seleccionados, organizadas por los Coordinadores provinciales de BASAL.

Aunque los espacios se han destinado en bloques los evaluadores precisarán las formas de las entrevistas, individuales o colectivas. La hora del bloque es una referencia para la participación.

La propuesta de participantes de cada bloque estará sujeta a la disponibilidad en el momento de la persona. En los casos que no se pueda se garantizará sea sustituido por otro colega del proyecto.

Los participantes del equipo nacional en las visitas estarán limitados a los necesarios teniendo en cuenta las medidas por COVID.

A continuación, el Cronograma de entrevistas y visitas:

Cronograma y entrevistas y visitas realizadas

Viernes 6 de noviembre.

Hora Cuba	Nombre y Apellidos	Entidad
Encuentro inicial con PNUD (por llamada)		
09:30-10:30	María Rosa Moreno	Oficina del PNUD Cuba. Oficial de Monito seguimiento
	Grisel Acosta	Oficina del PNUD Cuba. Carpeta Medio Amb y Energía
	Teresa López Seijas	Coordinadora PNUD BASAL
Llamada indivic	Inalvis Rodríguez	Oficina del PNUD Cuba. Genero

Lunes 9 de noviembre

Hora Cuba	Nombre y Apellidos	Entidad
En Salón rosado IGT		
09:00-10:00	Presentación general del proyecto BASAL (Juan Mario Martínez, Dtor proyecto)	
BLOQUE DONANTES – (por llamada)		
10:00-11:00	Juan Garay y/o Carolina Santrich	Unión Europea
11:00- 12:00	Lorenzo Suárez y/o Sandra Miranda	COSUDE
MINCEX (en Salón Rosado IGT o llamada)		
12:00-13:00	Beatríz Crespín Oviedo	DOEI MINCEX

13:00-14:30	Receso para almuerzo

BLOQUE CITMA (en Salón Rosado IGT o llamada)		
14.30-16:30	Odalys Goicochea Cardoso	Directora Medio Ambiente CITMA
	Andrea Armas	Directora Ciencia e Innovación CITMA
	Maritza García García	Presidenta Agencia de Medio Ambiente
	Maritza González Cordero	Directora Programas y Proyectos Agencia de M Ambiente

Martes 10 de noviembre

BLOQUE MINAG (en MINAG o llamada)		
09:00-12:00	Maricela Díaz Rodríguez y/o Ya Lamothe Crespo	Directora Ciencia Técnica Innovación y M Ambiente MINAG/ Vicedirectora Ciencia Té Innovación y Medio Ambiente MINAG
	Julia Muriel Escobar y/o Ada Cuesta	Directora de Cuadros MINAG/ Esp Ge MINAG
	Dagoberto Rodríguez Lozano y/o Ber Calero Martin	Jefe del Dpto. de Suelos y Fertilizantes MIN Especialista Superior Dirección de Suelo Fertilizantes MINAG

12:00-13:30	Traslado al IGT y Receso para almuerzo

BLOQUE OFICINA IMPLEMENTACION NACIONAL (en Salón Rosado IGT)		
13:30-16:30	Jorge A. Luis Machín	Director Instituto Geografía Tropical

	Juan Mario Martínez Suárez	Director Proyecto BASAL
	Teresa López Seijas	Coordinadora PNUD BASAL
	Carmen Duarte Díaz	Coordinadora MINAG BASAL
	Odil Durán Zarabozo	Especialista Planificación BASAL
	Zaraith Pérez Pérez	Coordinadora Proyecto Nacional BASAL

Miércoles 11 de noviembre

VISITA IAgric (Presentación de la entidad e intercambio)		
9:00- 10:30	Víctor Manuel Tejeda Marrero	Director general IAgric
	Andy Azoy	Director Adjunto IAgric
	Yoíma Chaterlán Durruthy	Directora Científica IAgric
	Otros especialistas que se consideren	

BLOQUE RESULTADO 1 ***(Salón IAgric y llamada)***		
11:00-13:00	Enrique Cisneros Zayas	Coordinador Nacional Resultado 1
	Oneyda Hernández Lara	Componente Suelos R1. Directora Científica Ins de Suelos.
	Julián Herrera Pueblo	Componente Aguas. IAgric
	Orávides Almagro Peñalver	Componente Genero. IAgric
	José M. Martínez Cañizares y/o An Rodríguez	Componente Mecanización. IAgric
	Luisa Villariño Fernández	Componente Minindustria. IAgric
	Ariel Rodríguez Rosales	Componente Energía. CUBAENERGIA
13:00-15:00	Traslado al IGT y Receso para almuerzo	

BLOQUE RESULTADO 3 ***(Salón Rosado IGT y llamada)***		
15:00-17:00	Marisela Quintana Orovio	Coordinadora Nacional R-3
	Oblluris Cárdenas López	Coordinadora MOA. IGT
	Diana Lavandera Enriquez	Coordinadora CEDEL BASAL. Tarea EMDL
	Margarita Lugioyo Gallardo	Coordinadora BASAL ICIMAR. Tarea Model Costera.
	Jorge Luis Aba Medina	Modelo Energético, CUBAENERGIA

Jueves 12 de noviembre

VISITA a INSMET (Presentación de resultados de BASAL e Intercambio)		
9:00- 10:30	Celso Pazos Alberdi	Director General INSMET
		Directora Agrometeorología INSMET
	Fredy Ramos	Coordinador institucional BASAL
	Ransés Vásquez Montenegro	Coordinador BIOMA. INSMET
BLOQUE RESULTADO 2 ***(Salón INSMET y llamada)***		
10:30-12:30	Argelia Fernández Márquez	Coordinadora Nacional R-3. AMA
	Selmira Perdomo Sierra	Componente CCCGC. AMA
	Omelio Borroto Leiseca	Casa Productora Mundo Latino
	Freddy Ramos Vera	Componente RIAP. INSMET
	Maylin Valle López	Componente Extensionismo. MINAG
	Zaraith Pérez Pérez y/o	Componente SIAM. IGT

12:30-14:00	Traslado a IGT y Receso para almuerzo

BLOQUE SINERGIA PROYECTOS INTERNACIONALES DE AMA ***(por llamada individual)***		
14:00-16:30	Eduardo Planos	3ra Comunicación Nacional

BLOQUE CONSULTORES INTERNACIONALES (por llamada individual)		
11:00-14:00	Cuauhtemoc León	Consultor México

Lunes 16 de noviembre

BLOQUE CAMAGUEY ***(Salón Rosado IGT, CIMAC y llamada)***		
09:00-11:00	**Entidades Provinciales**	
	Nereida Junco Garzón	Coordinadora BASAL Camagüey. CIMAC CI Camagüey
	María Magdalena Antunedo	Directora Desarrollo MINAG Provincia Cama
	Jorge Pereda Mouso	Coordinador R-2 Universidad Camagüey
	María Spencer Blake	Representante de ACTAF Camagüey
	Lisset M. Pérez Gómez	Empresa de Aprovechamiento Hidráulico del I en Camagüey
	Pedro Guerrero Posada	Coordinador R1 IAGRIC Camagüey
11:00– 13:00	**Municipio categoría I Jimaguayú**	
	Odalis Brito Martínez	Coordinadora BASAL Jimaguayú
	Roberto Brizuela Castillo	Presidente Asamblea Municipal Poder Po Jimaguayu
	Magalys Leyva Yero	Dirección Municipal Planificación F Jimaguayú
	Isel Galindo Cruz	Presidente CCS Evelio Rodríguez
	Andres Pérez Posada	Finca Escuela El Renacer
	Edelmis Sánchez	Finca Escuela la Victoria
14:00– 16:00	**Municipio categoría II Florida y Camagüey**	
	María Isabel Domínguez García	Florida. CITMA Municipal
	Yadira Arrocha	Presidenta CCS Ramón Valdivia
	Ibrianny Arredondo	Estación Meteorológica Florida
	Evelin Márquez	Vicepresidenta AMPP Florida

	Héctor Martínez	Campesino CCS Abel Santamaría Camagüey

Martes 17 de noviembre

BLOQUE provincia ARTEMISA *(en el CCC/GC de Güira de Melena y llamada)*		
09:00-10:00	Orlando O. Díaz Darías	Director CITMA Provincia Artemisa
	Elvis Domínguez	Intendente municipal Güira de Melena
	Alaid L. Duque Pérez	Delegado Agricultura municipal
	Yanitzy Díaz Lezcano	Presidenta ANAP municipal
	Jorge Luis Denis/ Orlando Pérez	Representantes Buró ANAP municipal
	Mirella Acosta Lorenzo	Coordinadora Provincial Proyecto BASAL
	Lázaro Izquierdo Damas	Delegación Agricultura municipio Artemisa
	Drialis Borroto	Esp CITMA Alquízar. Coordinadora muncipal proyecto.

VISITA a Sitios de intervención en GUIRA DE MELENA	
10:30- 13:00	Finca Escuela CCS Frank País. Finca Santa Ana. CCS Frank País Minindustria San Miguel. CCS Frank País Finca Realengo Gavilanes. CCS Niceto Pérez Finca Escuela La Rebeca, CCS Niceto Pérez

13:00-14:00	Receso para almuerzo

Continuación de Visita a Sitios de intervención en GUIRA DE MELENA	
14:00- 16:30	Centro de Reproducción de Entomófagos y Entomopatógenos (CREE) de la Em Agropecuaria Güira de Melena CPA Waldo Díaz

Miércoles 18 de noviembre

BLOQUE PINAR DEL RÍO *(por llamada)*		
Bloque Pinar del Río-Consolación (Salón CITMA provincial y llamada		
9:00-12:00	Idalia López Pedroso	Sub Delegada Medioambiente CITMA Pinar
	Juan Carlos Díaz Chile	Sub Delegado Desarrollo Agricultura Pinar
	Felipe Madrazo	Coordinador Provincial Proyecto BASAL.
	Sarilena Ramos Díaz	Coordinadora R1 IAgric Pinar
	Dunikesky Domínguez	Coordinador R1 Suelos Pinar
	Calixto Domínguez	Resp. Tarea Mecanización IAgric Pinar
	Jorge Luis Lara Menéndez	Presidente CCS Ormani Arenado, municipio del Rio (nivel 2)
	Maribel Alonso	Presidenta CPA Julito Díaz municipio Consol (nivel 2)
	Roberto Gálvez	Coordinador municipio Consolación
	Gilberto Izquierdo Betancourt y/o V Elena Garcia	Presidente CCS 26 de Julio municipio Consol (nivel 2)
Bloque Los Palacios (CCC/GC Los Palacios y llamada)		
14:00 – 16:00	Dianelys Álvarez Díaz	Coordinadora BASAL Municipio Los Palacio
	Rogelio Morejón Rivera	Coordinadora R2 INCA LP
	Virgilio Valle Capote	Coordinador R3 LP

	Ramón Cabrera Mirandas y/o Carlos M la Cruz	Presidente AMPP Los Palacios. Intendente Los Palacios
	Norángeles Ipsan	Jefa de Desarrollo EAIG Los Palacios
	Yusniel Illa	Jefe de la Planta de Gasificación EAIG Los Pal
	Alberto Ramos	Dtor UEBA Sierra Maestra EAIG Los Palacio
	Juan Carlos Carmona	Sub Delegado Agricultura Los Palacios
	Lázaro M. Lazo González	Representante ACTAF Los Palacios
	Radiel Barrios Olayón	Representante ANAP Los Palacios
	Lázaro Maqueira	Investigador UCTB INCA Los Palacios
	Sandra Díaz Solís	Investigador UCTB INCA Los Palacios/ C Género
	Yanet Miranda	Coordinadora tarea Género en Comunidad S Maestra
	Alfredo Sacre	Productor Finca Escuela Paso de los Gavilane

ANEXO 5

BASAL. EVALUACIÓN FINAL

Identificación de fuentes de evidencia de indicadores y metas por productos

Marco de Resultados BASAL – actualizado según última Revisión Sustantiva diciembre 2018.		
Lista de verificación.		
Producto 1. Aplicadas medidas de adaptación agropecuaria por las y los productoras/es individuales y cooperativistas en los municipios seleccionados, las cuales consideran las necesidades específicas de mujeres y hombres y los impactos diferenciados del cambio climático en ellas y ellos.		
Metas	**Indicar documentos para verificación de evidencia**	**Entregado (X)**
1.1 Ocho sitios de la red de polígonos para la conservación y mejoramiento del suelo, el agua y el bosque **3 en municipios del nivel 1 y 5 en municipios del nivel 2**	Informe Anual 2019, pág. 54. Listado de sitios para la réplica de medidas de adaptación que constituyen polígonos del Programa Nacional de Mejoramiento y Conservación de Suelos del MINAG	X
	Entrevista con directivos del Programa Nacional de Mejoramiento y Conservación de Suelos del MINAG	X
	Entrevista con equipos locales	X
1.2 35 unidades productivas beneficiados con soluciones tecnológicas para el aprovechamiento de recursos bio - energéticos, fuentes renovables de energía y la mejora de la eficiencia energética, promoviendo la participación y el protagonismo de mujeres en 13 municipios.	Informe Anual 2019, pág 50. Cantidad de entidades beneficidas por tipo de soluciones.	X
	Modelos del sistema de monitoreo hasta 2019 – Eje ENERGIA	X
	Fotos de soluciones tecnológicas implementadas	X
	Audiovisual Planta Gasificación	X
	Audiovisual “Del Crepúsculo al Amanecer”. Se muestran soluciones implementadas en áreas de jimaguayu	X
	Entrevistas con productores y productoras y equipo tecnico R1	X
1.3 Al menos en **50% de las unidades productivas en 13 municipios** (niveles 1 y 2) se implementan acciones que contribuyen a cerrar brechas de género en la implementación de medidas de adaptación.	Informe del procesamiento de Fichas de Diagnóstico y Seguimiento OIGACC aplicadas.	En proceso final. Se compartirá versión borrador
	Fichas de Diagnóstico y Seguimiento OIGACC aplicadas	
	Folletos ECOS de Aprendizajes ECOS 1-4 y 5-8	X
	Audiovisuales - Corazón en la Tierra, Del Crepúsculo al Amanecer, Creando Capacidades, Mujeres Exitosas (testimonios de productoras y productores)	X
	Entrevistas con productoras y productoras	X
1.4 Incrementada la **eficiencia del uso de agua en al menos un 15% con relación a su uso actua**l en las unidades productivas seleccionadas de los 3 municipios del nivel 1	Informe Anual 2019, págs 26 a la 32. Reporte integrado a partir de la información levanta por el sistema de monitoreo.	X
	Modelos del sistema de monitoreo hasta 2019 – Eje AGUA	
	Fotos de tecnologías de riego y mediciones de eficiencia realizadas	X
	Audiovisual BUCA: brigada por la Vida	X

ANEXO 5

BASAL. EVALUACIÓN FINAL

Identificación de fuentes de evidencia de indicadores y metas por productos

	Publicación ¨Agua: el río de la vida. Sistematización de la experiencia de las Brigadas de Uso y Calidad del Agua, BUCA, del proyecto BASAL	X
	Entrevistas con equipo tecnico del R1	X
1.5 Diseñada **propuesta de sistema de monitoreo** para evaluar la **efectividad de las medidas de adaptación** implementadas en las unidades productivas de 13 municipios (nivel 1 y 2), que incluye indicadores género-sensibles y aplicado el sistema en los 3 municipios del nivel 1.	Informe Anual 2017, pag 27; Informe Anual 2018, pag 43; Informe Anual 2019, pags 58-62. Reportes sobre el diseño del sistema y su evolución.	X
	Publicación ¨Adaptación al cambio climático en el sector agropecuario cubano. Buenas prácticas y lecciones aprendidas del proyecto BASAL¨, pags 111-112	X
	Modelos del sistema de monitoreo R1 de las medidas por ejes, hasta 2019	
	Entrevistas con equipo técnico R1	X
Producto 2: Implementadas acciones para facilitar/ consolidar el intercambio de información y conocimientos entre científicas/os y productoras/es locales y nacionales y capacitadas/os estos actores para lograr un mejor enfrentamiento conjunto a los retos del cambio climático		
Metas	**Indicar documentos para verificación**	**Comprobación (X)**
2.1 Diez Centros de Creación de Capacidades y Gestión del Conocimiento CCC/GC en funcionamiento sostenible que gestionan información ambiental y productiva, suministran servicios a actores clave y contribuyen a cerrar brechas de género para favorecer la adaptación al cambio climático en 10 municipios (3 del nivel 1 y 7 del nivel 2).	Informe Anual 2019, págs 65-66. Resumen del total de Centros implementados y actividades totales realizadas hasta 2019.	X
	Publicación "Por la ruta de los Centros. Sistematización de la experiencia de los Centros de Creación de Capacidades y Gestión del Conocimiento para la adaptación al cambio climático del proyecto Basal".	X
	Audiovisuales ¨Adaptarse es Crear¨ y ¨Creando capacidades¨	X
	Fotos del archivo del proyecto	X
	Entrevistas con equipo técnico R2	X
	Entrevista con especialistas del CCC/GC Güira de Melena en visita de terreno	X
2.2 10 000 personas (4 500 mujeres) de los 33 municipios (niveles 1, 2 y 3) capacitadas con conocimientos, metodologías, herramientas y lecciones replicables para la adaptación al cambio climático, incluyendo género y adaptación al cambio climático en el sector agropecuario, al final de la fase.	Informe Anual 2019, págs 69-76. Resumen de actividades totales de capacitación realizadas y total de personas beneficiadas hasta 2019.	X
	Reportes de actividades generales de difusión	X
	Reportes de actividades del proyecto (archivo digital). Archivo en papel de SPD	
	Fotos del archivo del proyecto	X
	Entrevistas equipos técnicos R2, R1 y R3	X
2.3 25 materiales para la difusión de información y conocimientos sobre la	Listado de materiales publicados y difundidos	
	Principales publicaciones de la experiencia de BASAL (25)	X

ANEXO 5

BASAL. EVALUACIÓN FINAL

Identificación de fuentes de evidencia de indicadores y metas por productos

adaptación al cambio climático en el sector agropecuario **publicados y difundidos en los 33 municipios (niveles 1, 2 y 3).**	Otros productos de conocimiento publicados y difundidos (materiales técnicos)	Se mostraron impresos
	Reportes de Actividades de Difusión principales (2017-2019)	X
	Reporte de Taller de Resultados y lanzamiento de productos de sistematización, diciembre 2019	
	Entrevistas con productores, técnicos, decisores	X
2.4 Al menos **4500 personas en total (1800 mujeres) de 8 municipios (3 del nivel 1 y 5 del nivel 2)** hacen uso de los servicios periódicos de información agro meteorológica	Informe Anual 2019, págs 66-68. Resumen de servicios de información meteorológica generados y total de personas beneficiadas hasta 2019	X
	Intercambio en INSMET	X
	Entrevistas a nivel de equipos locales (visita a Güira)	X
	Publicaciones en redes sociales- Florida y Guira	X
	Muestra de boletines	X
Producto 3: Entregadas herramientas para enfrentar los impactos del cambio y la variabilidad climática y hacer más sostenible la producción de alimentos, a las autoridades locales y nacionales que sean sensibles a aspectos de géneros		
Metas	**Indicar documentos para verificación**	**Comprobación (X)**
3.1 Ocho municipios (3 del nivel 1 y 5 del nivel 2) aplican herramientas género- sensibles en apoyo a la sostenibilidad alimentaria local (MOA y Plan de enfrentamiento y adaptación al cambio climático	Informe Anual 2019, págs 82-83 y 85. Reporte de municipios con MOA y PMACC hasta 2019	X
	MOAs generados	
	PMACC generados	X
	Audiovisual ¨MOA: para ordenar el futuro¨	X
	Entrevistas con personal tecnico y directivo a nivel local	X
3.2 Establecido un equipo de al menos 12 especialistas de CITMA y MINAG de los 3 municipios del nivel 1 y de instituciones nacionales con capacidades fortalecidas para favorecer la sensibilización y capacitación sobre la perspectiva de género en el uso de las herramientas de adaptación al cambio climático	Listado del equipo multidisciplinario	X
	Reporte de actividades de formación principales	X
	Entrevistas con miembros del equipo	X
3.3 Al menos 4 productos de conocimiento, herramientas y metodologías sensibles a género han sido difundidas y consultadas con	Reportes de Actividades de Difusión principales (2017-2019)	X
	Reporte de Taller de Resultados y lanzamiento de productos de sistematización, diciembre 2019	

ANEXO 5

BASAL. EVALUACIÓN FINAL

Identificación de fuentes de evidencia de indicadores y metas por productos

las instituciones nacionales pertinentes para facilitar su replicación en el país (**metodología integradora de medidas y herramientas para apoyar la adaptación al cambio climático, BUCA, MOA, herramientas de energía**)	Presentación de producto ¨Adaptación al cambio climático en el sector agropecuario cubano. Buenas prácticas y lecciones aprendidas del proyecto BASAL¨, pags 10-13.	
	Informe de la implementación de la Tarea Vida en el MINAG en el periodo 2017-2020, págs 18-19	X
	Carta aprobación por IPF metodología MOA validada con la experiencia de BASAL	X
	Taller de cierre de actividades de modelación con JRC	
	Audiovisuales MOA: para ordenar el futuro y BUCA: brigada por la Vida	X
	Entrevistas con productores, técnicos, decisores	X
3.4 Delegaciones de la Agricultura y otros actores locales clave de los 33 municipios (niveles 1, 2 y 3) sensibilizados para la implementación de los planes municipales de enfrentamiento y adaptación al cambio climático en el sector agropecuario.	Reportes de Actividades de Difusión principales (2017-2019)	X
	Informe de la implementación de la Tarea Vida en el MINAG en el periodo 2017-2020, págs 18-19	X
	Entrevista con directivos MINAG y representantes a nivel local	X

ANEXO 6. ANÁLISIS DE CUMPLIMIENTO DE METAS DEL PROYECTO BASAL. MATRIZ DE EVALUACIÓN.				
INDICADOR	**META**	**RESULTADOS A OCTUBRE 2020**	**NIVEL DE CUMPLIMIENTO DE LA META**	**OBSERVACIONES E IMPACTO**
A. **Rendimientos anuales de las producciones de arroz, leche y cultivos** varios para los **municipios seleccionados**.	Hasta 2020, los rendimientos anuales de las producciones de arroz, leche y cultivos varios se mantienen estables, dentro del rango de variación de estos rendimientos en el período 2010- 2015 para los 3 municipios del nivel 1.	Se reporta a nivel de las entidades agrícolas de las áreas de intrevención del proyecto al cierre de octubre 2020, con respecto a la línea base 2014-2015, lo siguiente: Los Palacios, ARROZ, incremento del rendimiento promedio en 1.4 t/ha (rango de variación entre 2.9 - 5.1 t/ha), producidas entre 2016-2020 mas de 57,000 t. Jimaguayú, LECHE, incremento promedio de 2.6 Lts leche/vaca/día (rango de variación entre 3.0 - 6.5 Lts leche/vaca/dia), producidos entre 2016-2020 mas de 9 millones de litros de leche. PASTOS y FORRAJES (alimento animal), incremento de rendimientos promedios en 14 t/ha (rango de variación entre 10 - 25 t/ha), producidas entre 2016-2020 mas de 133,000 t de alimento animal. Guira de Melena, VIANDAS (yuca, malanga, boniato, papa), incremento de los rendimientos promedios en 15 t/ha (rango de variación entre 9.0 - 20 t/ha), producidas entre 2016-2020 mas de 170,000 t; HORTALIZAS (tomate, pimiento, zanahoria, ajo,col) incrmento de rendimientos promedios en 6 t/ha (rango de variación entre 9 - 18 t/ha, producidas entre 2016-2020 mas de 26,000 t; GRANOS (frijol y maíz), incremento de renidimientos promedios en 1.25 t/ha (rango de variación entre 1.1 - 5.0 t/ha), producidas entre 2016-2020 mas de 7,500 t.	**Meta cumplida**	
Resultado: Reducidas las vulnerabilidades relacionadas con el cambio climático en el sector agrícola a nivel local y nacional				
1. # de personas que se benefician directamente e indirectamente al incrementarse la capacidad de adaptación de sus unidades productivas o de sus territorios	**12 100 personas** (100%); **5 120 mujeres** (42.31%) en 13 municipios (niveles 1 y 2) se benefician directamente al incrementar la capacidad de adaptación de sus unidades productivas ante el impacto del	**19,006 personas (153.66%)** ; 4,664 mujeres (24.53%) en 13 municipios (Los Palacios, Consolación, Pinar del Rio, Güira de Melena, Alquízar , Artemisa, Martí, Perico, Yaguajay , Jimaguayú , Florida y Camagüey) se benefician directamente al incrementarse la capacidad de adaptación de sus entidades. (2)	**Meta superada**	**Implementación de 42 prácticas y tecnologías agropecuarias para la adaptación al cambio climático y replicadas 26 de esas prácticas, en 154 sitios demostrativos que involucran a 64 entidades de 13 municipios (niveles 1 y 2), de ellas 38 Cooperativas, 10 Unidades Empresariales de Base de 6 Empresas Agropecuarias, 9 Entidades de Ciencia locales y 1 Centro de Reproducción de Entomófagos y Entomopatógenos (CREE).**
	1 820 000 personas (100%) y **928 200 mujeres** (51%) en los 33 municipios (niveles 1, 2 y 3) se benefician indirectamente al incrementarse la capacidad de adaptación del sector	**1' 876, 846 personas** (103.12%); **948 384 mujeres** (50.53%) en los **33 municipios** (niveles 1, 2 y 3) se benefician indirectamente al incrementarse la capacidad de adaptación del sector agropecuario de sus territorios. (2)	**Meta superada**	
1. # de mujeres que se benefician directamente e indirectamente al incrementarse la capacidad de adaptación de sus unidades productivas o de sus territorios	**5,120 (42.31%)** mujeres en 13 municipios (niveles 1 y 2) se benefician directamente al incrementar la capacidad de adaptación de sus unidades productivas ante el impacto del	**4,664** mujeres (**24.53%** del total) en **13 municipios** (niveles 1 y 2) se benefician directamente al incrementar la capacidad de adaptación de sus unidades productivas ante el impacto del cambio climático. (2)	**Meta superada**	**Meta superada en números absolutos para toda la población pero en números absolutos la meta no fue alcanzada para las mujeres que alcanzó el 91.09%. La participación relativa de las mujeres en el incremento alcanzó el 24.53%**
	928 200 mujeres (51% del total) en los **33 municipios** (niveles 1, 2 y 3) se benefician indirectamente al incrementarse la capacidad de adaptación del sector	**948, 384** de mujeres (50.53% del total) en los **33 municipios** (niveles 1, 2 y 3) se benefician indirectamente al incrementarse la capacidad de adaptación del sector agropecuario de sus territorios. (2)	**Meta superada**	**Meta superada en números absolutos. La participación relativa de las mujeres en el incremento alcanzó el 50.53%**
2. # de ha que mejoran su resiliencia ante los impactos del cambio climático mediante la implementación de medidas de adaptación agropecuaria	**50 000 ha** en **12 municipios** (niveles 1 y 2) mejoran su resiliencia ante los impactos del cambio climático mediante la implementación de medidas de adaptación agropecuaria, sustentado por la aplicación del	**79,615 ha (159.23%)** de **13 municipios** (Los Palacios, Consolación, Pinar del Rio, Güira de Melena, Alquízar , Artemisa, Martí, Perico, Yaguajay , Jimaguayú , Florida , Camagüey y Minas) mejoran su resiliencia ante los impactos del cambio climático mediante la implementación de medidas de adaptación agropecuaria, sustentado por la aplicación del sistema de monitoreo por tres años (2017-2019).	**Meta superada**	**Meta superada en números absolutos. Aplicación del sistema de monitoreo por 3 años**

ANEXO 6. ANÁLISIS DE CUMPLIMIENTO DE METAS DEL PROYECTO BASAL. MATRIZ DE EVALUACIÓN.				
INDICADOR	**META**	**RESULTADOS A OCTUBRE 2020**	**NIVEL DE CUMPLIMIENTO DE LA META**	**OBSERVACIONES E IMPACTO**
3 # de instrumentos de política (estrategias, políticas y programas, planes, normas, etc.) del sector agropecuario a nivel nacional que incorporan consideraciones, medidas y herramientas para la adaptación al cambio climático	Al menos 3 instrumentos de política (estrategias, políticas y programas, planes, normas, etc.) del sector agropecuario a nivel nacional incorporan consideraciones, medidas y herramientas para la adaptación al cambio climático	El Plan Estratégico de Desarrollo del MINAG hasta 2030, el Programa de Enfrentamiento al Cambio Climático (Tarea Vida) del MINAG y la "Hoja de ruta para la generalización de la Agricultura de Conservación en el sistema del MINAG", incorporan consideraciones, medidas y herramientas para la adaptación al cambio climático. El proyecto BASAL ha participado y contribuido en los procesos de elaboración y/o actualización de estos documentos. Ha sido reconocido por el MINAG, el modelo integrador para la adaptación al cambio climático validado con la experiencia del proyecto, como pertinente para ser replicado a nivel nacional en el marco del programa para la implementación de la Tarea Vida de este sector. Adicionalmente, los resultados de BASAL han contribuido con el desarrollo de 9 proyectos de investigacion de los Programas Nacionales de Cambio Climático, Alimento Humano, Alimento Animal y Biodiversidad y al proyecto para la Tercera Comunicaciión Nacional de Cambio Climático, donde se incluyeron las experiencias del proyecto en Guira de Melena y Jimaguayú, como casos concretos de aplicación de medidas de adaptación en el sector agropecuario.Incorporadas consideraciones, medidas y herramientas para la adaptación al cambio climático en tres importantes instrumentos de política y planificación estratégica del sector	**Metas cumplidas**	**Metas cumplidas en Planes Nacionales del Sector**
		Las prácticas y tecnologías promovidas por BASAL como medidas de adaptación están incorporadas en otros programas estratégicos de desarrollo del sector, entre ellos están: • Programa de Desarrollo Arrocero (variedades de arroz adaptadas) • Programa de Desarrollo Ganadero (restablecimiento de pastizales, bancos de forrajes, uso de variedades de pastos y forrajes adaptadas, entre otras), • Programa de Desarrollo Hidráulico del MINAG (tecnologías de riego mas eficientes, mejora de canales de riego y drenaje) • Programa de BioProductos (restablecimiento de CREEs promoción de la aplicación de bioproductos. (1)	**Metas cumplidas en Programas del Sector**	**Metas cumplidas en Programas del Sector**
4. P**resencia de indicadores de adaptación al cambio climático en políticas nacionales** vinculadas al cambio climático y al sector agropecuario	Incorporados **al menos 10 indicadores clave de adaptación al cambio climático validados con el proyecto en políticas nacionale**s vinculadas al cambio climático y al sector agropecuario	Integrados para la evaluación del Programa de enfrentamiento al cambio climático, "Tarea Vida", en el sistema del MINAG, **10 indicadores** adaptados del conjunto de **23 indicadores** propuestos por BASAL para apoyar la integración de la adaptación al cambio climático en la planificación y gestión del sector agropecuario. Otros **11 indicadores** monitoreados a nivel local para la implementación de las medidas de adaptación, han sido incorporados para el seguimiento de este programa. (**En total 34 indicadores**)	**Meta cumplida**	**a por MINAG, indicadores incorporados en seguimiento a Tarea Vd**
Producto 1: ***Aplicadas medidas de adaptación agropecuaria por las y los productoras/es individuales y cooperativistas en los municipios seleccionados, las cuales consideran las necesidades específicas de mujeres y hombres y los impactos diferenciados del cambio climático en ellas y ellos.***				
1.1. # de sitios de la red de polígonos para la conservación y mejoramiento del suelo, el agua y el bosque del MINAG que incorporan el enfoque de adaptación al cambio climático	**8 sitios de la red de polígonos** para la conservación y mejoramiento del suelo, el agua y el bosque del MINAG (3 en municipios del nivel 1 y 5 en municipios del nivel 2), incorporan el enfoque de adaptación al cambio climático.	**8 sitios de la red de polígonos de suelos** constituyen sitios de intervención donde se aplican medidas de adaptación en los municipios de: 1. CPA Julito Diaz Finca Escuela para ACC, Consolación 2. CPA Roberto Amaran, Pinar del Río 3. CPA J. A. Mella, Pinar del Río, 4. CPA Niceto Pérez, Güira de Melena 5. UEB Granja Urbana Emp . Agrop , Artemisa 6. CCS José Martí, Finca "La Angelina", Perico 7. UBPC Victoria II, Camagüey 8. CCS Evelio Rodríguez, Finca La Victoria, Finca Escuela para ACC, Jimaguayú. (1)	**Meta cumplida**	**Un municpio menos del Nive 1 y un municipio más del Nivel 2**

ANEXO 6. ANÁLISIS DE CUMPLIMIENTO DE METAS DEL PROYECTO BASAL. MATRIZ DE EVALUACIÓN.				
INDICADOR	**META**	**RESULTADOS A OCTUBRE 2020**	**NIVEL DE CUMPLIMIENTO DE LA META**	**OBSERVACIONES E IMPACTO**
1.2. # de unidades productivas beneficiadas con **soluciones tecnológicas para el aprovechamiento de recursos bio - energéticos, fuentes renovables de energía y la mejora de la eficiencia energética**, promoviendo la **participación y el protagonismo de mujeres**	**35 unidades productivas** beneficiados con **soluciones tecnológicas** para el aprovechamiento de recursos bio - energéticos, fuentes renovables de energía y la mejora de la eficiencia energética, promoviendo la **participación y el protagonismo de mujeres en**	**54 entidades y 83 sitios** (23 entidades y 45 sitios en municipios del nivel 1 y 29 entidades y 38 sitios en los municipios del nivel 2), beneficiadas con la aplicacion de **7 tipos de soluciones tecnológicas** para el aprovechamiento de recursos bio - energéticos, fuentes renovables de energía y la mejora de la eficiencia energética, con beneficios directos para 774 productores (310 mujeres) en 13 municipios.	**Meta superada**	**Meta superada en 19 unidades adicionales a la meta. Con participación de 40.05% de mujeres.** **Implementada una Planta de Gasificación de cáscara de arroz en la Empresa arrocera del municipio Los Palacios, solución tecnológica innovadora en el contexto de la producción de arroz en el país, que permite sustituir todo el diésel utilizado en el secado del arroz (más de 235 t anuales) y generar energía limpia** **conectada al sistema electro energético nacional, así como eliminar el 80% de los residuos (cáscara de arroz) con incidencia en la mejora de la calidad de vida de la localidad.**
1.3. % de los sitios de intervención en los que se ejecutan acciones que contribuyen a cerrar brechas de género en la implementación de medidas de adaptación	Al menos en **50% de las unidades productivas en 13 municipios** (niveles 1 y 2) se implementan acciones que contribuyen a **cerrar brechas de género** en la implementación de medidas de adaptación	Demostrada, a partir del procesamiento de las Fichas OIGACC, la contribución con las acciones promovidas, al cierre de dos importantes brechas de género en al menos 85 sitios de intervención (57% del total), relacionadas con el mayor acceso de las mujeres a las capacitaciones técnicas en temas claves para la adaptación, así como su participación efectiva y responsabilidad en la aplicación de más del 60% de las medidas de adaptación implementadas. Generados más de 15 productos comunicativos y de gestión del conocimiento, con las experiencias del proyecto, difundidos en los 33 municipios de intervención, contribuyendo a cerrar la brecha de la comunicación, sensibilización y visibilización de las dimensiones de género en el proceso de adaptación en el sector agropecuario.	**Meta superada**	**Meta superada con una mayor cobertura de unidades. Se reporta 7% más. Así como en la extensión territoral ya que se cubrieron los municipios de los 3 niveles de intervención.**
1.4. Eficiencia del uso del agua en las unidades productivas seleccionadas	**Incrementada la eficiencia** del uso de agua en al menos un **15%** con relación a su uso actual en las unidades productivas seleccionadas de los 3 municipios del nivel 1.	Mediciones a partir de la implementación de las medidas de adaptación del eje Agua, en sitios de referencia para el monitoreo:- incremento promedio de la eficiencia de aplicación del agua de riego en áreas niveladas y/o alisadas de 17 puntos porcentuales (de 55% a 72%) en areas arroceras de Los Palacios -ahorro promedio de agua estimado en mas de 14.0 millones de m3 en el total de áreas arroceras beneficiadas,- incremento promedio de la eficiencia de aplicación del agua de riego en áreas niveladas y/o alisadas de 15 puntos porcentuales (de 50% a 65%) en áreas de cultivos varios de Güira de Melena, -ahorro promedio de agua estimado de 2.2 millones de m3 en el total de áreas beneficiadas,- incremento de la eficiencia de aplicación del riego en 15 puntos porcentuales (de 55% a 70%) en sistemas de riego por pulsos de Los Palacios, con respecto al riego superficial tradicional, -ahorro promedio de agua estimado de 150,000 m3 de agua a nivel de sitio,- incrementos en 30 puntos porcentuales de la eficiencia de aplicación del agua (de 45% a 75%) por tecnologias de riego por aspersión de baja intensidad con respecto al riego superficial tradicional, en cultivos varios de Güira de Melena, - ahorros totales de 80,000 m3 para el total de áreas beneficiadas,- incrementos en 26 puntos porcentuales de la eficiencia de aplicación del agua (de 39% a 65%) con la introducción del riego por aspersión de baja intensidad en sistemas de producción de forrajes de Jimaguayú- ahorros totales estimados de 32,000 m3 para el total de áreas beneficiadas	**Meta cumplida, en algunos casos superada (a nivel de finca)**	**Impulsadas 14 medidas en los tres municipios principales y replicadas 6 de ellas en los 9 municipios de nivel 2 que contribuyen a mejorar la disponibilidad, calidad y eficiencia en el uso del agua a nivel local, en coherencia con la Política Nacional del Agua, aprobada en diciembre del 2012, específicamente con sus 4 prioridades: 1) Uso racional y productivo del agua; 2) Uso eficiente de la infraestructura hidráulica; 3) Prevención de riesgos asociados a la calidad del agua; 4) Prevención de los riesgos asociados a eventos extremos del clima.**
Por municipios Nivel 1				
Municipio Los Palacios		• Incremento de la eficiencia de aplicación del agua en 17% como promedio, en terrazas arroceras niveladas de la UEBA Sierra Maestra, • Incremento del 15% como promedio de la eficiencia de conducción del agua en canales secundarios de riego mejorados - Canales compartidos UEBA Sierra Maestra y CCS J. Glez Ulloa • Incremento en 15% (de 60% a 75%) en la eficiencia de aplicación del agua de riego por la introducción del riego por pulsos en áreas de rotación de la Finca Julio Noris • disminución de los requerimientos de agua entre 44%- 53%, en campos arroceros nivelados con ahorros en volumen de agua entre 600-900 m3/ha. • incremento en 1,38 t/ha (45%) de los rendimientos del arroz en áreas niveladas (4.48 t/ha como promedio),	**Meta cumplida**	

ANEXO 6. ANÁLISIS DE CUMPLIMIENTO DE METAS DEL PROYECTO BASAL. MATRIZ DE EVALUACIÓN.				
INDICADOR	**META**	**RESULTADOS A OCTUBRE 2020**	**NIVEL DE CUMPLIMIENTO DE LA META**	**OBSERVACIONES E IMPACTO**
		• reducción de costos de explotación asociados al riego por pulsos, 50% en mano de obra y 22% en consumo energético para el bombeo de agua, • incremento del 15% de las producciones de cultivos de rotación (frijol, maíz y tomate) bajo riego por pulsos con respecto a su siembra bajo riego superficial tradicional y • disminución del 31% del volumen de agua utilizado por cada tonelada de producción agrícola obtenida. (1)		**Información del Marco de M&E, anexo al Resumen ejecutivo del Informe Final, cierre oct 2020.** **No se detallan datos a nivel de fincas**
Municipio Güira de Melena		• Incremento en 30% (de 45% a 75%) de la eficiencia de aplicación del agua a nivel de finca por la sustitución del riego superficial por riego por aspersión semiestacionario de baja intensidad en sistemas de cultivos varios - Finca Porraspita CCS 1ro Mayo y Finca La Rebeca CCS Niceto Pérez, (1) • Incremento en 35% (de 50% a 85%) de la eficiencia de aplicación del agua a nivel de finca por la sustitución del riego superficial por riego localizado por goteo - Finca Santa Ana CCS Niceto Pérez (1) ahorros de agua de 2 000 m3 anuales a nivel de finca como promedio en la producción de cu • apreciación visual de la reducción total de la erosión producida por el riego tradicional por surcos, (1) • uniformidad de aplicación del agua de riego del 90% sostenida en el tiempo para el riego por goteo, • reducción del 30%-50% del caudal de extracción de agua subterránea y del consumo energético por adecuaciones de los sistemas de bombeo.	**Meta cumplida**	
Municipio Jimaguayú		• Incremento en 20 % (de 50 a 70 de la eficiencia de aplicación del agua en áreas de producción de forrajes por la introducción de sistemas de riego por aspersión semiestacionario de baja intensidad (en relación a otras experiencias de la zona) Finca El Renacer CCS 26 de Julio, Finca La Victoria CCS Evelio Rodríguez · incremento en 1 3 veces del rendimiento del forraje Guinea Mombasa (de 15 t/ha a 35 t/ha) bajo esta tecnología, lo que permite alcanzar una productividad del agua de 31 m 3 /t de masa verde producida	**Meta superada (por valorar)**	
1.5. **Existencia de un sistema de monitoreo** para evaluar la efectividad de las medidas de adaptación implementadas, que incluye indicadores género sensibles.	**Diseñada propuesta de sistema de monitoreo** para evaluar la efectividad de las medidas de adaptación implementadas en las unidades productivas de **13 municipios** (nivel 1 y 2), que incluye indicadores género sensibles y aplicado el sistema en los municipios de los niveles 1 y 2 (12 municiops en total).	**Definido y validado un set de 15 indicadores para medir la efectividad de las medidas, agrupados según las siguientes temáticas: General, Suelos, Agua, Semillas, Buenas Prácticas Agropecuarias, Manejo Integrado de Plagas y Especies Invasoras, Procesamiento de producciones agrícolas, Energía y Género. Validado por cuatro años (2017-2020) en los 3 municipios del nivel 1 y por 3 años (2018-2020) en sitios seleccionados de los municipios del nivel 2. (3)**	**Meta por verificar**	**Demostrada la efectividad de las medidas de adaptación implementadas, a partir del sistema de monitoreo generado y validado por 4 años para los municipios del nivel 1 (2017-2020) y por tres años (2018-2020) para los municipios del nivel 2. Con este sistema ha sido posible determinar que las principales mejoras identificadas están relacionadas con el eje Suelo (disminución de niveles de dureza y aumento del contenido de materia orgánica en sitios de referencia, en como promedio 30% y 17%, respectivamente), el eje Agua (incrementos de la eficiencia del uso del agua para el riego a nivel de fincas, de 22% como promedio, con ahorros estimados de más de 15 millones de m3 de agua para el total de áreas beneficiadas) y el eje de Buenas Prácticas por los incrementos reportados en los rendimientos agrícolas y pecuarios.**
Producto 2: ***Facilitado/ Consolidado el intercambio de información y conocimientos entre científicas/os y productoras/es locales y nacionales y capacitadas/os estos actores para lograr un mejor enfrentamiento conjunto a los retos del cambio climático***				

ANEXO 6. ANÁLISIS DE CUMPLIMIENTO DE METAS DEL PROYECTO BASAL. MATRIZ DE EVALUACIÓN.				
INDICADOR	**META**	**RESULTADOS A OCTUBRE 2020**	**NIVEL DE CUMPLIMIENTO DE LA META**	**OBSERVACIONES E IMPACTO**
2.1. # de Centros de Creación de Capacidades y Gestión del Conocimiento (CCC/GC)	**10 CCC/GC en funcionamiento sostenible** que gestionan información ambiental y productiva, suministran servicios a actores clave y contribuyen a cerrar brechas de género para favorecer la adaptación al	**En funcionamiento 12 CCC/GC en 11 municipios (3 de nivel 1- Los Palacios, Güira de Melena y Jimaguayú (2 centros) y 8 de nivel 2 -Pinar del Río, Consolación del Sur, Artemisa, Alquízar, Perico, Yaguajay, Camagüey y Florida), que han beneficiado a más de 18,000 personas, de ellas más de 4,300 mujeres, con cerca de 600 actividades de sensibilización, intercambios de experiencia y capacitación en temas claves para la adaptación.**	**Meta superada**	**Un municipio más del Nivel 2. Con participación de casi 25% de mujeres en 600 actividades de sensibiización (no hay línea base con respecto a género ni número de actividades)**
2.2. # de personas (desagregadas por sexo) capacitadas con conocimientos, metodologías, herramientas y lecciones replicables para la adaptación al cambio climático, incluyendo género y adaptación al cambio climático en el sector agropecuario	**10 000 personas** (4 500 mujeres) de los **33 municipios** (niveles 1, 2 y 3) capacitadas con conocimientos, metodologías, herramientas y lecciones replicables para la adaptación al cambio climático	Mas de **27,000 personas** (de ellas más de **6,800 mujeres**) de 33 municipios (niveles 1, 2 y 3) han sido beneficiadas con las diferentes modalidades de capacitación a nivel local y nacional, con las acciones de sensibilización y difusión y el acceso a herramientas para la planificación de la adaptación en el desarrollo local.	**Meta superada**	
	4,500 mujeres, (45%) de los **33 municipios** (niveles 1, 2 y 3) capacitadas con conocimientos, metodologías, herramientas y lecciones replicables para la adaptación al cambio climático	**6, 299 mujeres, (25.18%)** de **33 municipios** (niveles 1, 2 y 3) capacitadas con conocimientos, metodologías, herramientas y lecciones replicables para la adaptación al cambio climático, incluyendo género y adaptación al cambio climático en el sector agropecuario.	**Meta superada**	**Meta superada en números absolutos pero la participación relativa de las mujeres en el incremento alcanzó casi 20puntos porcentuales menos con respecto a lo considerado en la meta, ya que en vez de 45%, alcanzó 2.18% .**
2.3. # **de materiales para la difusión de información y conocimientos** sobre la adaptación al cambio climático en el sector agropecuario publicados y difundidos	**25 materiales para la difusión de información y conocimientos** sobre la adaptación al cambio climático en el sector agropecuario publicados y difundidos en los 33 municipios (niveles 1, 2 y 3).	**75 materiales** generados y publicados , de ellos **25 productos de comunicación, 21 materiales técnicos** en apoyo a la implementación de las medidas de adaptación y **29 productos de sistematización de las experiencias del proyecto**.	**Meta superada**	**Meta superada en 300%. Estos materiales han sido difundidos en los 33 municipios de intervención (niveles 1, 2 y 3). Y Beneficiados con más de 20 acciones de difusión de conocimientos, buenas prácticas y lecciones aprendidas sobre el proceso de adaptación al cambio climático, 7,454 personas (1, 819 mujeres), representantes de los actores clave (productores, productoras y personal técnico y directivo) de los 20 municipios involucrados en el nivel 3.**
2.4. **# de personas (desagregadas por sexo) que hacen uso** de los servicios periódicos de **información agrometeorológica**	Al menos **4500 personas en total (1800 mujeres) de 8 municipios** (3 del nivel 1 y 5 del nivel 2) hacen uso de los servicios periódicos de **información agrometeorológica**	**9,614 productores**, de ellos **2,174 mujeres (22.61%)**, de todas las áreas de intervención de 8 municipios (3 de nivel 1 -Los Palacios, Güira de Melena, Jimaguayú– y 5 de nivel 2 -Pinar del Río, Artemisa, Sancti Espíritus, Florida, y Camagüey), beneficiados con el uso de mas de 1,600 boletines de los servicios de información agrpmeteorológica generados por las RIAPs en su vínculo con los extensionistas locales.	**Meta superada**	**En cuanto al total de personas beneficiadas números absolutos la meta fue superada en más del 100%**
	1,800 mujeres (40%) de 8 municipios (3 del nivel 1 y 5 del nivel 2) hacen uso de los servicios periódicos de **información agrometeorológica**	**2,174** mujeres (**22.61%**) productoras de todas las áreas de intervención de **8 municipios** (Los Palacios, Pinar del Río, Güira de Melena, Artemisa, Sancti Espíritus, Florida, Jimaguayú y Camagüey con servicios agrometeorológicos especializados.	**Meta superada**	**En este caso la meta sólo fue superada en 20 puntos porcentuales por lo que la importancia relativa de las mujeres en el total solo alcanzó 22.61%, en vez de 40%**
Producto 3: ***Entregadas herramientas género sensibles para enfrentar los impactos del cambio y la variabilidad climática y hacer más sostenible la producción de alimentos, a las autoridades locales y nacionales***				

ANEXO 6. ANÁLISIS DE CUMPLIMIENTO DE METAS DEL PROYECTO BASAL. MATRIZ DE EVALUACIÓN.				
INDICADOR	**META**	**RESULTADOS A OCTUBRE 2020**	**NIVEL DE CUMPLIMIENTO DE LA META**	**OBSERVACIONES E IMPACTO**
3.1. **# de municipio**s que aplican herramientas género- sensibles en apoyo a la sostenibilidad alimentaria local	**8 municipios** (**3 del nivel 1** y **5 del nivel 2**) aplican herramientas género sensibles en apoyo a la sostenibilidad alimentaria local (MOA y Plan de enfrentamiento y adaptación al cambio climático)	**8 municipios** (3 del nivel 1 y 5 del nivel 2 -) aplican herramientas género- sensibles en apoyo a la sostenibilidad alimentaria local (MOA, en 7 municipios -Los Palacios, Güira de Melena, Jimaguayú, Perico, Martí, Florida y Yaguajay- y PMACC en 5 municipios -Los Palacios, Güira de Melena, Consolación del Sur, Perico y Jimaguayú.Adicionalmente, 7 municipios de réplica (Consolación, Artemisa, Perico, Martí, Yaguajay, Camagüey y Florida) han incorporado programas y proyectos de adaptación en las Estrategias de Desarrollo Local existentes en esos territorios, a partir de la guía metodológica generada y difundida.	**Meta cumplida**	**2 municipios más del nivel 2 aplican estas herramientas. Declarada por el Instituto de Planificación Física (IPF) la incorporación de la metodología para el MOA como parte del perfeccionamiento del planeamiento territorial a escala municipal, en particular para el subsistema físico ambiental, a partir de la buena práctica de los municipios Los Palacios, Güira de Melena, Jimaguayú y Perico.**
3.2. **Existencia de un equipo de especialistas con capacidades fortalecidas** para favorecer la sensibilización y capacitación sobre la **perspectiva de género** en el uso de las **herramientas de adaptación al cambio climático**	Establecido un equipo de al menos 12 especialistas de CITMA y MINAG de los 3 municipios del nivel 1 y de instituciones nacionales con capacidades fortalecidas para favorecer la sensibilización y capacitación sobre la perspectiva de género en el uso de las herramientas de adaptación al cambio climático.	Formado grupo multidisciplinario de 24 especialistas, pertenecientes a entidades nacionales claves (IGT, INSMET, CubaEnergía, IAgric, MINAG) y más de 15 entidades locales (dependencias del CITMA y el MINAG, centros de ciencia, universitarios, de la FMC, la ANAP, la ACTAF, entre otras), de los tres municipios del nivel 1 y de 4 municipios del nivel 2 (Pinar del Río, Artemisa, Camaguey y Yaguajay), para garantizar la integración de la perspectiva de género en herramientas, procesos, iniciativas, proyectos y programas que contribuyan a la adaptación en el sector, más allá de la vida del proyecto. Otras acciones a nivel nacional y local han contribuido al fortalecimiento de capacidades y el empoderamiento de más de 60 mujeres en los municipios de nivel 1 y 2, líderes en la promoción de acciones por la igualdad. Más de 7,000 personas (de ellas más de 1,800 mujeres), actores claves de los 20 municipios del nivel 3, sensibilizadas con las experiencias de las iniciativas OIGACC (Optamos por la Igualdad de Género en la Adaptación al Cambio Climático), promovidas y los productos de conocimiento generados (Series ECOS de Aprendizajes).	**Meta superada**	**Se duplicó el número de especialistas integrantes del equipo interdisciplinario y se amplió su área de actuación en 4 municipios del Nivel 2. Empoderamiento de 60 mujeres del Nivel 1 y 2 (no hay información del total de personas). En otras acciones las personas beneficiadas fueron 7,000 (no hay línea base) de las cuales 1.800 son mujeres (25.71%), actores clave de 20 municios del Nivel 3 fueron sensibilizadas con las experiencias de la iniciativa OIGACC**
3.3. **# de productos de conocimiento, herramientas y metodologías sensibles a género** que han sido difundidas y consultadas con las instituciones nacionales pertinentes para facilitar su replicación en el país	Al menos 4 productos de conocimiento, herramientas y metodologías sensibles a género han sido difundidas y consultadas con las instituciones nacionales pertinentes para facilitar su replicación en el país (metodología integradora de medidas y herramientas para apoyar la adaptación al cambio climático, BUCA, MOA, herramientas de energía) 25 materiales para la difusión de información y conocimientos sobre la adaptación al cambio climático en el sector agropecuario publicados y	Generados y publicados **29 productos** de conocimiento y sistematización de las experiencias del proyecto. Se destacan 8 productos que han sido valorados por entidades claves del CITMA y el MINAG, como importantes para facilitar la répica de las experiencias del proyecto a nivel nacional:- Adaptación al cambio climático en el sector agropecuario cubano. Buenas prácticas y lecciones aprendidas del proyecto BASAL; - Herramientas metodológicas y recursos para la adaptación al cambio climático. Experiencia del proyecto BASAL; -Guía para la elaboración de Planes Municipales de Adaptación al Cambio Climático, PMACC, en el sector agropecuario; -Procedimiento metodológico para el ordenamiento ambiental en espacios marino-terrestres del archipiélago cubano; -MOA: Para ordenar el futuro. Sistematización de experiencias de los Modelos de Ordenamiento Ambiental (MOA) del Proyecto BASAL; -Por la ruta de los Centros. Sistematización de la experiencia de los Centros de Creación de Capacidades y Gestión del Conocimiento para la adaptación al cambio climático del proyecto Basal; -Agua: el río de la vida. Sistematización de la experiencia de las Brigadas de Uso y Calidad del Agua, BUCA, del proyecto BASAL.; -Guía metodológica para la elaboración de programas y proyectos de adaptación al cambio climático en el sector agropecuario, asociados a la Estrategia de Desarrollo Municipal.	**Meta superada**	
3.4. **# de Delegaciones de la Agricultura y otros actores locales clave** a nivel municipal sensibilizados para la implementación de los **planes municipales de enfrentamiento y adaptación** al cambio climático en el sector agropecuario.	Delegaciones de la Agricultura y otros actores locales clave de los 33 municipios (niveles 1, 2 y 3) sensibilizados para la implementación de los Planes municipales de adaptación al cambio climático en el sector agropecuario.	Delegaciones de la Agricultura y otros actores clave de 33 municipios (niveles 1, 2 y 3) sensibilizados con 18 acciones de difusión a nivel provincial y municipal, para la implementación de los planes municipales de adaptación al cambio climático. Entregada al MINAG (en formato digital e impreso) la Guia metodologica generada para la elaboracion de los PMACC, para su difusión a todos las delegaciones provinciales y municipales del pais.	**Meta cumplida**	**Fortalecidas las capacidades de entidades científicas nacionales claves, en la modelación de los impactos del cambio climático sobre los sistemas agrícolas, a partir de la transferencia de la plataforma de modelación biofísica BioMa y del modelo de planeamiento hidrológico WEAP, desarrolladas de conjunto con el JRC de la UE. Sensibilizados especialistas de los Centros Meteorológicos provinciales de Santiago de Cuba y Matanzas y otros especialistas agrícolas y del sector de los recursos hidráulicos, para la asimilación de estas herramientas en la planificación del recurso agua y la predicción de afectaciones a los cultivos en función de los escenarios de cambio climático. Desarrolladas aplicaciones en el marco del grupo de trabajo nacional para la predicción de estrategias de producción agrícola para la etapa de recuperación post COVID.**
EJECUCION FINANCIERA				

ANEXO 6. ANÁLISIS DE CUMPLIMIENTO DE METAS DEL PROYECTO BASAL. MATRIZ DE EVALUACIÓN.				
INDICADOR	**META**	**RESULTADOS A OCTUBRE 2020**	**NIVEL DE CUMPLIMIENTO DE LA META**	**OBSERVACIONES E IMPACTO**
Ejcucuión de BASAL	diciembre de 2020	**El proyecto con cierre de octubre del 2020, tiene una ejecución acumulada de 14.46 millones USD (9.06 millones de la UE, 3.3 millones de COSUDE I y 2.09 millones de COSUDE II), lo que representa un 97% de ejecución de los fondos (99,9% del presupuesto de UE, 100% de COSUDE I y 83% de COSUDE II). Los pagos pendientes en el caso del presupuesto de UE, solo contemplan los asociados a la Evaluación Final (11,260 USD), que, según lo acordado, deben ser ejecutados antes del cierre del 2020. Del presupuesto de COSUDE II se tiene aún comprometido, con pagos pendientes, un monto de 437,613 USD, que corresponden a los últimos procesos de adquisiciones que se pagarán en más del 90% antes del cierre del año y que están asociados a insumos y piezas de repuesto.**	**Meta cumplida**	**sin comentarios**

Las cifras de los resultados proviene en su mayotía del Resumen Ejecutivo del Informe Final. Para Evaluación Final. Con fecha de cierre de la información Octubre de 2020.

Algunas otras cifras provienen del Metas tomadas del Marco de Resultados de la Revisión Sustantiva firmada por PNUD 16 enero de 2019.

(1) Cifras y datos tomados del Documento: Comité Directivo proyecto BASAL. ESTADO DEL CUMPLIMIENTO DE LAS METAS DEL PROYECTO. 18 de septiembre de 2019

(2) En el documento Informe Narrativo y Finaciero. No. 9. Período: 1 de noviembre 2018 - 31 de octubre 2019. p. 59. La cifra reportada en la meta para este indicador es de 5,300 mujeres. La cifra que se reporta en este cuadro procede del Resumen Ejecutivo del Informe Final. Para Evaluación Final. Con fecha de cierre de la información Octubre de 2020.

(3) En la Tabla 9 del Informe Narrativo y Financiero. No. 9. Período: 1 de noviembre 2018 - 31 de octubre 2019. P. 58 se enlistan, agrupados en los 8 ejes 31 indicadores.

ENCUESTAS APLICADAS A INVESTIGADORES, TÉCNICOS DEL PROYECTO BASAL EN MUNICIPIOS DEL NIVEL 1 Y NIVEL 2 Y PERSONAL CON RESPONSABILIDADES DE COORDINACIÓN, NACIONAL, PROVINCIAL Y MUNICIPAL Y TOTALES

		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15		16	17
				ok											IT9				
		CTI_9_1	CTI_10	F2_T1	F2_T2	F2_T3	Encuesta 3_8	JT1	JT2	JT3	JT4	JT5	JT6	JT7	Encuesta 3-2	Encuesta 3_ 3 *	Media Nivel 1	CTI_9_3	CTI_11
	Categoria	n/e	n/e	Investigador	Técnico	Técnico	Investigador	Investigador	Investigador	Investigador	n/e	Investigador	n/e	n/e	Investigador	Investigador		n/e	n/e
	Género	Hombre	Hombre	Mujer	Mujer	Mujer	Hombre	Hombre	Mujer	Hombre	Hombre	Hombre	Mujer	Mujer	Mujer	Mujer		Hombre	Mujer
	Coordinador nacional o provincial o local	Provincial	Provincial	Municipal	Municipal	-			Provincial			Municipal				Municipal		Provincial	Municipal
	Municipio	Los Palacios,	Los Palacios,	Los Palacios	Los Palacios	Los Palacios	Jimaguayú	Jimaguayú	Jimaguayú	Jimaguayú	Jimaguayú	Jimaguayú	Jimaguayú	Jimaguayú	JImaguayú	Jimanguayú		Pinar del Río	Pinar del Río
	Eficacia																		
1	Se ha alcanzado el objetivo general y el resultado previsto en el documento de proyecto BASAL.	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	**4.93**	5	3
	Se han logrado cumplir los siguientes componentes planificados en el Marco de Resultado del proyecto:																		
2	• Indicadores	5	5	5	5	5	4	4	5	2	4	5	5	5	5	5	**4.60**	5	3
3	• Metas	5	5	5	5	5	4	4	5	2	4	5	5	5	5	5	**4.60**	5	3
4	• Productos	5	5	5	5	5	4	4	5	2	4	4	5	5	5	4	**4.47**	5	3
	La lógica y metodología de implementación, así como la estrategia de asociación del proyecto fueron adecuadas y eficaces:																		
5	• Lógica	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	**4.87**	5	3
6	• Metodología de implementación	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	4	5	**4.73**	5	5
7	• Estrategia de asociación	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4	5	5	4	4	5	**4.60**	5	4
	Contribuyeron al logro de los resultados:																		
8	• Planificación adecuada	4	5	5	5	5	5	5	5	2	4	4	5	4	4	4	**4.40**	4	4
9	• Estructura organizativa	4	5	5	5	5	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	**4.40**	4	5
10	• Metodología eficaz (adecuada)	4	5	5	5	5	4	4	5	4	4	5	5	5	5	5	**4.67**	4	5
11	• Metas claras y medibles	5	5	5	5	5	4	4	5	4	3	5	5	5	5	5	**4.67**	5	5
12	• Presupuesto suficiente	3	5	5	5	5	5	5	5	1	4	5	5	5	5	5	**4.53**	3	1
13	• Disponibilidad de los recursos	4	5	4	4	5	4	4	4	4	2	4	5	3	3	4	**3.93**	4	4
14	• Tiempo y plazos para ejecución	5	5	4	4	5	4	4	5	4	3	5	5	4	4	5	**4.40**	5	2
15	• Compromiso de los participantes en los diversos procesos	5	5	4	5	5	4	4	5	4	4	5	5	4	4	5	**4.53**	5	3
	El proyecto obtuvo logros significativos en el:																		
16	• Producto 1	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	**4.80**	5	5
17	• Producto 2	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	**4.80**	5	5
18	• Producto 3	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	-	5	5	5	0	**4.13**	5	5
	Las estrategias que habrían contribuido a la mayor eficacia en el logro de Objetivos, metas y resultados																		
19	• Suministro oportuno de insumos	4	3	4	4	5	4	4	5	4	5	4	5	5	5	4	**4.33**	4	2
20	•Capacitación adecuada y oportuna	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	5	1	5	5	5	**4.53**	5	3
21	• Fluidez de la información	5	5	5	5	5	4	4	5	4	2	3	1	5	5	3	**4.07**	5	3
22	•Monitoreo eficaz	5	5	5	5	5	5	5	2	2	4	4	1	5	5	4	**4.13**	5	3
23	•La evaluación oportuna	5	5	5	5	5	5	5	2	2	2	5	1	5	5	5	**4.13**	5	4
24	•Involucramiento temprano de beneficiarios	4	4	4	4	5	5	5	2	4	4	5	4	5	5	5	**4.33**	4	4
	La participación de siguientes actores en la ejecución del proyecto ha sido adecuada:																		
25	•Instituciones financistas (Unión Europea y COSUDE)	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	**4.87**	5	5
26	• Organismos nacionales (CITMA, MINAG)	5	5	5	5	4	4	4	5	4	4	5	5	4	5	5	**4.60**	5	5
27	• Agencia Implementadora (PNUD)	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	**4.93**	5	5
28	• Delegaciones provinciales (CITMA, MINAG)	5	5	4	5	4	4	4	-	4	4	5	5	4	4	5	**4.13**	5	2
29	• Gobiernos locales	4	5	4	5	4	4	4	5	4	4	5	5	4	4	5	**4.40**	4	3
30	• Centros de investigación y estaciones asociadas	5	5	5	5	5	4	4	-	5	5	5	5	4	4	5	**4.40**	5	3
31	• Organizaciones no gubernamentales (ANAP, ACPA y ACTAF).	4	4	4	5	4	4	4	5	5	4	5	5	4	4	5	**4.40**	4	3
32	• Productoras/es que pertenecen a las formas productivas CPA, CCS, UPC	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	4	5	4	4	4	**4.53**	5	5
33	• Nuevos agricultores/as (usufructuarios)	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	4	4	4	**4.53**	5	5
34	• Empresas agropecuarias	4	5	4	5	5	4	4	-	2	3	4	5	4	4	4	**3.80**	4	4
	El proyecto ha tendido efectos positivos en los siguientes beneficiarios directos:																		
35	• Productoras/es que pertenecen a las formas productivas CPA, CCS, UPC y usufructuarios	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	**4.87**	5	5
36	• Centros de investigación y estaciones asociadas	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4	5	**4.80**	5	4
37	• Gobiernos locales	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	4	5	**4.67**	4	3
		4.68	**4.89**	**4.76**	**4.89**	**4.89**	**4.35**	**4.35**	**4.30**	**3.78**	**3.97**	**4.57**	**4.54**	**4.46**	**4.51**	**4.57**	**4.50**	**4.68**	**3.76**
	Eficiencia :																		
38	El proyecto Basal ha utilizado de manera oportuna y ajustada los recursos para generar los productos esperados.	5	5	4	5	5	4	4	5	4	4	5	5	4	4	5	**4.53**	5	4
	La estructura definida para la gestión del proyecto y su lógica de implementación permitió alcanzar las metas previstas en el:																		
39	• Producto 1	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4	5	**4.80**	5	5
40	• Producto 2	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4	5	**4.80**	5	5
41	• Producto 3	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4	5	**4.80**	5	5

	Los recursos utilizados para la gestión del proyecto produjeron los máximos resultados previstos en:																			
42	• Relación con los resultados y logros alcanzados	5	5	5	5	5	4	4	5	2	4	5	5	3	3	5	**4.33**	5	3	
43	• Productoras/es que pertenecen a las formas productivas CPA, CCS, UPC y usufructuarios	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4	5	**4.80**	5	4	
44	• Centros de investigación y estaciones asociadas	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	3	3	5	**4.67**	5	4	
45	• Gobiernos locales	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	3	3	5	**4.60**	5	3	
46	El sistema de Monitoreo y Evaluación implementado en el proyecto BASAL, fue ajustado y oportuno para la consecución de los resultados	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5				-	-	**3.13**	5	4	
	Fueron adecuadas las siguientes herramientas e instrumentos del Sistema de Monitoreo y Evaluación para dar seguimiento al proyecto:																			
47	•Monitoreo periódico	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4	5	5	5	5	5	**4.80**	5	3	
48	• Monitoreo anual	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4	5	5	5	5	5	**4.80**	5	5	
49	• Monitoreo de finanzas	5	5	5	5	5	5	4	5	1	3	5	5	5	5	5	**4.53**	5	5	
50	• Informes anuales	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	4	4	5	**4.73**	5	5	
51	• Reportes técnicos	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	4	4	5	**4.73**	5	5	
52	• Evaluaciones del grado de satisfacción realizadas a productores	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4	4	5	3	3	4	**4.40**	5	4	
53	• Publicaciones del proyecto	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4	4	5	4	4	4	**4.53**	5	5	
54	• Evaluación de medio término	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4	5	**4.80**		5	
	Habría mejores maneras de alcanzar los mismos resultados:																			
55	• a menor costo	5	3	0	2	5	2	2	2	1	4	0	1	2	2	5	**2.40**	5	4	
56	• en menor tiempo	5	3	0	2	5	2	2	2	1	4	0	1	2	2	5	**2.40**	5	4	
	Las modificaciones realizadas al proyecto, (si las hubo) tuvieron repercusiones en:																			
57	•Recursos financieros	0	5	0	4	0	5	5	5	1	4	5	5	4	4	5	**3.47**	0	1	
58	•Plazos de ejecución	5	5	0	4	0	5	5	5	1	5	5	5	4	4	5	**3.87**	5	2	
59	•Cumplimiento de las metas	5	5	0	4	0	5	5	5	1	4	5	5	4	4	5	**3.80**	5	3	
60	Mejoras en los siguientes rubros podrían haber contribuido al mejor logro de las objetivos, metas y resultados																			
61	•Recursos humanos	5	5	0	0	5	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	**2.27**	5	4	
62	•Recursos financieros	5	5	0	0	5	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	**2.20**	5	4	
63	•Recursos materiales	5	5	0	0	5	4	4	4	4	2	2	5	2	2	2	**3.07**	5	4	
64	•Recursos tecnológicos	5	5	0	4	5	4	4	2	4	2	2	1		2	2	**2.80**	5	4	
65	•Recursos de comunicación	5	5		0	5	4	4	2	4	2	2	1	2	2	2	**2.67**	5	4	
		4.81	**4.85**	**3.11**	**3.89**	**4.44**	**4.11**	**4.30**	**4.30**	**3.11**	**3.93**	**3.81**	**3.93**	**3.22**	**3.30**	**4.19**	**3.95**	**4.63**	**4.00**	
	Sostenibilidad																			
	Los factores que más contribuyen a la sostenibilidad son:																			
66	• Contexto nacional favorable	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	**4.93**	5	4	
67	• Políticas nacionales coherentes con el Objetivo y resultados del proyecto	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	**5.00**	5	4	
68	• Valoración adecuada de los riesgos y medidas prevención de mismos	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	**4.93**	5	5	
69	• Capacidad de gestión de los implicados	5	5	4	5	5	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	**4.73**	5	5	
70	• Adecuación al contexto	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	**4.80**	5	4	
71	•Congruencia de las acciones con las necesidades de beneficiarios	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	**4.87**	5	3	
72	•Recursos económicos y financieros disponibles	4	5	3	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	**4.67**	4	1	
73	•Tecnologías apropiadas	4	5	5	5	5	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	**4.73**	4	5	
74	•Sistematización de la información para replicar	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	**4.80**	5	5	
75	•Enfoque de género	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	**4.87**	5	4	
76	• Apropiación de los resultados por entidades locales	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	4	4	4	**4.53**	4	3	
77	• Apropiación de los resultados por los beneficiarios y capacidad técnica para sostenerlos	4	5	5	4	5	4	4	4	4	5	4	5	5	5	4	**4.47**	4	4	
89	• Constituyen alternativas económicas para las productoras/es	5	5	5	4	5	4	4	5	4	5	4	5	4	4	4	**4.47**	5	4	
89	• Participación de entidades científicas	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	**4.87**	5	3	
	Los factores que contribuyen al escalamiento de resultados son:																			
80	• La implicación institucional de abajo a arriba y de arriba abajo.	4	5	5	5	5	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	**4.73**	4	3	
81	• La documentación de todos y cada una de las fases y procesos	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	**4.87**	5	4	
82	• La estandarización de los procesos	5	5	5	4	5	5		5	4	5	5	5	3	3	5	**4.27**	5	4	
83	• La sistematización adecuada de las experiencias	4	5	5	5	5	4	4	5	4	5	5	5	4	4	5	**4.60**	4	4	
84	• La transparencia y puesta a disposición para consulta	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	4	5	**4.73**	5	4	
85	• La identificación de los hallazgos y aprendizajes	4	5	5	5	5	4	4	5	4	4	5		4	4	5	**4.20**	4	4	
86	• La identificación de los factores de éxito	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	4	5	**4.67**	4	4	
87	• La identificación de los riegos	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	4	5	**4.67**	4	4	
88	• La identificación de los obstáculos a superar	4	5	5	5	5	4	4	5	4	5	5	5	4	4	5	**4.60**	4	4	
89	• Difusión y comunicación de los resultados y lecciones aprendidas	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	**4.93**	5	5	
90	• Un Sistema de Monitoreo y Evaluación pertinente	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	**4.87**	5	5	
	Los mecanismos que ha implementado el proyecto que más contribuyen a la sostenibilidad y al escalamiento de resultados son:																			
91	• Generación de documentación (marco de resultados, sistema de monitoreo y evaluación, informes periódicos, actas, evaluaciones, etc.)	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	**4.87**	5	5	
92	• Capacitación oportuna y sistemática	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	**5.00**	5	5	

93	• Creación y funcionamiento de los Centros de Creación de Capacidades y Gestión del Conocimiento (CCC/GC).	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	**4.80**	5	5
94	• Organización de talleres nacionales y locales	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	**4.93**	5	5
95	• Impresión y distribución de materiales las actividades exitosas	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	4	**4.73**	5	5
96	• Elaboración y distribución de guías metodológicas	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	**4.93**	5	5
97	• Producción de audiovisuales y su utilización oportuna	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	**4.87**	5	5
98	• Promoción del trabajo en red de los agentes implicados	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4	5	5	5	5	5	**4.73**	5	5
99	• Red de Información Agrometeorológica y Productiva (RIAP)	4	5	4	5	5	4	4	5	5	4	4	5	5	5	4	**4.53**	4	5
100	• Sistema de extensión agrícola a nivel municipal	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	5	5	5	4	**4.67**	4	5
101	• Sistemas de información ambiental municipales (SIAM).	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	**4.80**	4	5
102	• Brigadas de Uso y Calidad de Agua (BUCA)	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	3	3	5	**4.60**	5	5
103	• Estrecho contacto con beneficiarios	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4	5	**4.80**	5	5
	Las acciones que podrían emprenderse para la sostenibilidad son:																		
104	• Definir estrategia	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	**4.80**	5	5
105	•Asignar recursos financieros	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	**4.80**	5	4
106	• Integración de equipos y trabajo conjunto	5	5	5	5	5	5	5	-	5	5	5	5	4	4	5	**4.53**	5	5
107	• Construir visión compartida por los implicados	5	5	5	4	5	5	5	-	5	4	5	5	4	4	5	**4.40**	5	5
108	• Respeto a la equidad social	5	5	5	5	5	5	5	-	5	5	5	5	4	4	5	**4.53**	5	5
109	• Garantizar la participación en las decisiones	5	5	5	5	5	5	5	-	5	5	5	5	4	4	5	**4.53**	5	5
		4.60	**4.89**	**4.78**	**4.71**	**4.89**	**4.53**	**4.42**	**4.40**	**4.31**	**4.56**	**4.76**	**4.78**	**4.40**	**4.44**	**4.76**	**4.61**	**4.60**	**4.29**
	Equidad de género																		
	Se ha tenido en cuenta la igualdad de género y el empoderamiento de las mujeres, en:																		
110	• el diseño del proyecto y de las acciones concretas	5	5	5	5		5	5		5	4	5	5	5	5	5	**4.27**	5	5
11	• la ejecución del proyecto y de las acciones concretas	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4	5	**4.80**	5	5
112	• el seguimiento del proyecto y de las acciones concretas	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4	5	**4.80**	5	5
113	• los resultados ejecución del proyecto y de las acciones concretas	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4	5	**4.80**	5	5
114	El proyecto ha promovido cambios positivos en las esferas de la igualdad de género y el empoderamiento de las mujeres	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5		5	5	**4.60**	5	5
	Para que las principales partes interesadas sigan trabajando en los resultados logrados en el ámbito de la igualdad de género, existen:																		
115	• políticas	5	5	0	4	5	4	4	5	4	4	5	5	4	4	5	**4.20**	5	5
116	• mecanismos,	5	5	5	4	5	4	4	5	4	4	5	5	4	4	5	**4.53**	5	5
117	• procedimientos	5	5	5	4	5	4	4	5	4	4	5	5	4	4	5	**4.53**	5	5
		5.00	**5.00**	**4.38**	**4.63**	**4.38**	**4.63**	**4.63**	**4.38**	**4.63**	**4.00**	**5.00**	**5.00**	**3.63**	**4.25**	**5.00**	**4.57**	**5.00**	**5**
	Aprendizajes																		
	Ha habido aprendizajes en las etapas de:																		
118	• diagnóstico,	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	**4.87**	5	5
119	• planificación,	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	**4.87**	5	5
120	• implementación	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	**4.87**	5	5
121	• seguimiento y	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5	**4.80**	5	4
122	• evaluación.	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5			5	5	**4.20**	5	5
123	El equipo directivo del proyecto ha documentado las lecciones aprendidas de manera continuada y se las ha remitido a las partes pertinentes que podrían e traer enseñanzas del proyecto.	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4	5	5	5	4	**4.67**	5	5
124	El equipo directivo ha extraído enseñanzas del proyecto para su replicación durante la ejecución	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	**4.87**	5	5
	El equipo directivo ha aprendido sobre la																		
125	• pertinencia	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	**4.87**	5	4
126	• eficacia	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	**4.87**	5	4
127	• eficiencia	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	**4.87**	5	4
128	• impacto	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	**4.87**	5	4
129	• sostenibilidad	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4	5	**4.80**	5	4
130	• equidad de género	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4	5	**4.80**	5	4
131	• replicación (replicabilidad) con base en aprendizajes	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	**4.87**	5	4
	Los principales aprendizajes del proyecto que contribuyen al proceso de adaptación al cambio climático en el sector agropecuario cubano son:																		
132	• Conocimiento y toma de conciencia de la vulnerabilidad	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4	5	**4.80**	5	5
133	• Conocimiento y toma de conciencia de los riesgos con base en experiencias durante la ejecución del proyecto	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	4	5	**4.73**	5	5
134	• Conocimiento de medidas de adaptación	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	-	5	4	4	0	**4.13**	5	5
135	• Conocimiento de medidas de mitigación	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	4	4	4	**4.60**	5	5
136	• Conocimiento de responsabilidad del beneficiario en el enfoque de la toma de decisiones en los sistemas productivos	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4	5	**4.80**	5	5
137	• Conocimiento sobre cómo contribuir a la resiliencia de los sistemas productivos en el ámbito agropecuario	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	4	5	**4.73**	5	5
		5.00	**5.00**	**5.00**	**5.00**	**5.00**	**4.95**	**4.85**	**5.00**	**4.45**	**4.50**	**4.60**	**4.75**	**4.10**	**4.35**	**4.6**	**4.74**	**5**	**4.60**
	TOTAL DEL PROYECTO	**4.82**	**4.93**	**4.40**	**4.62**	**4.72**	**4.51**	**4.51**	**4.47**	**4.06**	**4.19**	**4.55**	**4.60**	**3.96**	**4.17**	**4.62**	**4.48**	**4.78**	**4.33**

. GRADO DE CONFORMIDAD CON LOS RESULTADOS DEL PROYECTO SEGÚN ENCUESTAS APLICADAS.

18	19	20	21	22	23	24	25	29	27	38	26	30	31	32	34	35	36
							IT7				IT8						
CTI_6	CTI_9_2	CTI_7	CTI_8	T1	T2	T3	Encuesta A7	Encuesta 3_3 (bis)*	FT_7	Encuesta 3_4	Encuesta 3-1	FT_1	FT_2	FT_3	FT_5	FT_6	JT5_bis
Investigador	n/e	Investigador	Técnico	Investigador	n/e	n/e	Técnico	Investigador	Investigador	Investigador	Investigador	Investigador	Investigador	Investigador	n/e	n/e	Investigador
Mujer	Hombre	Mujer	Mujer	Mujer	Hombre	Mujer	Mujer	Mujer	Mujer	Mujer	Mujer	Mujer	Mujer	Mujer	Mujer	Mujer	Hombre
-	Provincial	-	-	Municipal	-	-		Municipal	Municipal			Directora sede	Subdirectora sede	Especialista agricutura	Municipal	Municipal	Municipal
Pinar el Río	Consolación del Sur	Consolación del Sur	Consolación del Sur	Artemisa	Artemisa	Artemisa	Alquízar	Florida	Camagüey	Camagüey	Camaguey	Florida	Florida	Florida	Florida	Florida	Florida
5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5
5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5
5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5
5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	4	5	5	4
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4	5	5	5
5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5
5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4	5	5	5
4	4	4	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	4	4	5	5	4
4	4	4	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	5	5	4
4	4	4	5	5	4	4	5	5	5	4	5	1	1	4	5	5	5
5	5	4	5	5	0	0	5	5	5	3	5	5	5	4	5	5	5
3	3	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4	5	5	5
4	4	4	4	5	5	5	5	4	5	2	5	5	5	4	5	5	4
5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	3	4	4	4	4	5	5	5
	5	5	5	0	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	5	5	5
5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	0	5	5
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	0	5	5
5	5	5	5	3	3	3	5	0	5	5	5	4	4	4	0	5	1
4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	4	4	4	5	5	5
5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	2	5	5	4	5	5	3
5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	4	2	4	4	4	5	5	4
5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	2	2	4	4	4	5	5	5
4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	4	5
4	4	5	5	5	5	5	4	5	4	4	5	4	4	4	5	5	5
5	5	4	5	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5
4	4	5	5	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	5	5	5
5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	4	4	5	5	4
5	5	4	5	4	0	0	4	4	5	4	5	4	4	4	5	5	4
4	4	5	5	4	4	4	5	4	5	3	5	4	4	4	4	3	4
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5
5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	4	5	4	4	4	5	5	5
4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4	3	5	5	5
4.54	**4.68**	**4.51**	**4.89**	**4.62**	**4.49**	**4.46**	**4.92**	**4.57**	**4.73**	**4.14**	**4.54**	**4.24**	**4.24**	**4.00**	**4.54**	**4.86**	**4.59**
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5
5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5
5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5

5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4	5	5	5
5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5
5	5	4	4	4	4	4	5	5	5	4	5	4	4	4	5	5	5
5	5	5	5	4	4	4	5	5	4	4	5	4	4	4	5	5	5
5	5	4	4	5	5	5	5	0	5	5	5	4	4	4	5	5	0
5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4	5	5	5
5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4	5	5	5
5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	3	5	4	4	4	5	5	5
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5
5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5
5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	4	5	4	4	4	5	5	4
5	5	5	5		5	5	5	4	4	4	5	4	4	4	5	5	4
5		5		5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5
5	5	1	3	3	4	4	5	5	2	4	3	4	4	3	1	2	0
5	5	3	3	-	5	5	5	5	3	4	3	4	4	3	1	2	0
-	0	4	4	5	5	5	5	5	1	4	5	1	1	1	1	0	5
5	5	4	4		5	5	5	5	1	5	5	1	1	1	1	0	5
5	5	4	4		5	5	5	5	1	4	5	1	1	1	1	0	5
5	5	2	2	3	3	3	5	2	4	2	4	4	4	2	4	4	2
5	5	5	5	3	3	3	5	2	1	2	4	4	4	4	4	4	2
5	5	5	5	3	3	3	5	2	4	2	4	4	4	4	4	4	2
5	5	5	5	3	3	3	5	2	4	2	4	4	4	2	4	4	2
	5	5	5	3	3	3	5	2	4	2	4	5	5	2	4	4	2
4.63	**4.63**	**4.26**	**4.19**	**3.70**	**4.44**	**4.48**	**5.00**	**4.19**	**4.00**	**3.93**	**4.67**	**3.74**	**3.74**	**3.37**	**4.07**	**4.04**	**3.81**
5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	4	4	5	5	4	5	5	5
5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	4	5	5	5
5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	5	5	5
5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	0	0	4	5	5	5
4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5
4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4	4	5	5	5
5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5
5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5
4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	4	4	5	5	4
4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	5	4
5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	4	5	5	4
5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5
4	4	5	5	5	4	4	5	5	4	5	5	4	4	4	5	5	5
5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4	4	5	5	5
5	5	4	4	5	5		5	5	4	5	5	4	4	4	5	5	5
4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4	4	5	5	5
5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4	4	5	5	5
4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4	4	5	5	5
4	4	5	4	5	0	0	5	5	4	4	5	5	5	4	5	5	5
4	4	4	4	5	0	0	5	5	4	4	4	4	4	4	5	5	5
4	4	4	5	5	0	0	5	5	4	5	4	0	0	4	5	5	5
5	5	4	5	5	0	0	5	5	4	5	5	4	4	4	5	5	5
5	5	4	5	5		0	5	5	4	4	5	5	4	4	5	5	5
5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5
5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5

5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	4	5	5	5
5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5
5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	4	4	5	5	4
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5
5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4	4	5	5	5
5	5	5	5	5	0	4	5	5	4	4	5	4	4	4	5	5	5
4	4	5	5	5	0	4	5	4	4	4	5	4	4	4	5	5	4
4	4	4	5	5	0	5	5	4	4	5	5	4	4	4	5	5	4
4	4	4	5	5	0	4	5	5	4	5	4	4	4	4	5	5	5
5	5	4	5	5	0	4	5	5	4	5	5	4	4	4	1	5	5
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4	5	5	5
5	5	5	5	2	5	5	5	5	4	5	4	4	4	4	5	5	5
5	5	4	5	2	5	5	5	5	4	5	4	4	4	4	5	5	5
5	5	5	5	2	5	5	5	5	4	5	4	5	5	4	5	5	5
5	5	5	5	2	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	5	5	5
5	5	5	5	2	5	5	5	5	4	5	4	5	5	4	5	5	5
5	5	5	5	2	5	5	5	5	4	5	4	5	5	4	5	5	5
4.60	**4.60**	**4.42**	**4.82**	**4.49**	**3.71**	**4.07**	**4.89**	**4.76**	**4.04**	**4.56**	**4.60**	**4.18**	**4.09**	**3.98**	**4.80**	**4.89**	**4.76**
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5
5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5
5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5
5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4	4	5	5	5
5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4	4	5	5	5
5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4	4	5	5	5
5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	5	5	5
5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	5	5	5
5	**5**	**4.50**	**4.625**	**5.00**	**5.00**	**5.00**	**5.00**	**5.00**	**4.25**	**4.00**	**4.75**	**4.38**	**4.38**	**4.38**	**5.00**	**5.00**	**5.00**
5	5	1	4	5	5	5	5	4	4	5	5	4	4	4	5	5	4
5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4	4	5	5	5
5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4	4	5	5	5
5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4	4	5	5	5
5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4	4	5	5	5
5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	4	5	4	4	4	5	5	4
5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4	4	5	5	5
5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4	4	5	5	5
5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4	4	5	5	5
5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4	4	5	5	5
5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4	4	5	5	5
5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	5	5	5
5	5	4	5	5		5	5	5	4	4	5	5	5	4	5	5	5
5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4	5	5	5
5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	5	5	5
5	5	4	4	5	5	5	5	-	5	5	5	5	5	4	5	5	1
5	5	4	4	5	5		5	4	5	4	5	5	5	4	5	5	4
5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5
5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	5	5	5
5.00	**5.00**	**3.95**	**4.50**	**5.00**	**4.75**	**4.75**	**5.00**	**4.60**	**4.2**	**4.5**	**5**	**4.45**	**4.35**	**4.00**	**5.00**	**5.00**	**4.65**
4.75	**4.78**	**4.33**	**4.60**	**4.56**	**4.48**	**4.55**	**4.96**	**4.62**	**4.24**	**4.22**	**4.71**	**4.20**	**4.16**	**3.94**	**4.68**	**4.76**	**4.56**

33	37	38		39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52			
				IT8								IT2	IT3	IT4	IT5	IT6	IT7			
FT-4	Encuesta 3_5	Encuesta 3_6	Media Nivel 2	E 13	CTI_2	CTI_1	CTI_3	CTI_4	E 3_7	CTI_5	E_4	E_6	E_7	E_8	E_9	E_10	E_11	Media Coords.	Media proyecto	%
n/e	Investigador	Investigador		Investigador	-	Técnico	Investigador	Investigador	Investigador	Investigador	Investigador	Investigador	Técnico	Investigador	Técnico	Investigador	Investigador			
Hombre	Mujer	Hombre		Mujer	Mujer	Mujer	Mujer	Mujer	Mujer	Mujer	Mujer	Hombre	Hombre	Hombre	Mujer	Hombre	Hombre			
-				Nacional	Nacional	Nacional	Nacional	Nacional	Provincial	Provincial	-	Nacional	-	Coord Nac.	nac. Género	-	R1			
Florida	ne	ne			La Habana	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	Boyeros*	lagric-Boyeros	Boyeros	Boyeros	Boyeros	Boyeros	Boyeros			
4	5	4	4.65	5	5	0	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4.33	4.64	92.79
4	5	2	4.61	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	4.53	4.58	91.61
4	5	2	4.61	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4.60	4.60	92.06
3	5	2	4.43	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4.60	4.50	90.01
5	5	4	4.70	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	4.40	4.65	93.08
4	5	5	4.74	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	4.33	4.60	92.04
4	5	4	4.65	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	4.27	4.51	90.13
4	5	2	4.35	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	4.40	4.38	87.65
4	5	4	4.57	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	4.33	4.43	88.66
4	5	4	4.22	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	4.40	4.43	88.56
4	5	4	4.30	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	4.47	4.48	89.58
3	5	1	4.04	5	4	4	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	4.40	4.33	86.51
3	5	4	4.35	5	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	5	4	5	4.07	4.12	82.32
4	5	4	4.39	4	3	4	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	4.27	4.35	87.05
3	5	4	4.09	4	5	5	4	3	5	5	5	5	4	4	5	4	5	4.20	4.27	85.47
4	5	4	4.43	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	0	5	4.33	4.52	90.45
4	5	4	4.52	5	4	5	5	5	5	5	1	0	1	5	5	0	5	3.40	4.24	84.81
4	5	4	3.91	5	5	5	5	5	5	5	1	0	1	5	5	5	5	3.80	3.95	78.98
4	5	4	4.09	4	5	5	4	5	5	3	0	5	4	4	5	4	5	3.87	4.10	81.91
4	1	5	4.43	5	3	5	4	4	5	2	0	5	4	5	4	5	5	3.73	4.23	84.68
3	1	4	4.26	4	3	4	4	5	5	2	0	5	4	5	4	5	5	3.67	4.00	79.96
3	1	2	4.04	5	4	5	4	4	2	2	0	5	4	5	4	5	5	3.60	3.93	78.51
4	1	2	4.13	4	4	5	4	4	2	2	0	5	4	4	4	4	5	3.40	3.89	77.76
4	4	4	4.57	5	5	5	4	5	2	2	0	5	4	4	4	4	5	3.60	4.17	83.32
1	5	5	4.70	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4.60	4.72	94.42
4	5	5	4.87	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4.60	4.69	93.80
1	5	5	4.78	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4.60	4.77	95.44
4	5	4	4.65	5	4	5	5	5	1	5	5	5	4	5	5	5	5	4.27	4.35	87.01
3	5	4	4.39	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	4.47	4.42	88.39
4	5	5	4.57	5	5	5	5	5	1	5	5	5	4	5	5	5	5	4.33	4.43	88.66
4	5	5	4.35	5	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	4.27	4.34	86.76
4	5	5	4.70	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	4.47	4.57	91.30
4	5	4	4.09	5	4	4	5	5	4	5	5	5	4	4	5	4	5	4.27	4.30	85.91
4	5	2	4.09	5	4	4	5	5	1	5	5	4	4	4	3	4	5	3.87	3.92	78.36
4	5	5	4.83	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4.67	4.79	95.73
4	5	5	4.61	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4.60	4.67	93.39
4	5	4	4.43	5	5	5	5	5	5	5	1	5	4	4	5	4	5	4.20	4.43	88.68
3.68	4.54	3.81	4.44	4.86	4.46	4.59	4.78	4.84	4.38	4.51	3.78	4.68	4.00	4.51	4.68	4.24	5.00	4.22	4.39	87.72
4	5	4	4.78	5	5	5	1	0	5	5	0	5	4	5	5	5	5	3.67	4.33	86.55
4	5	4	4.78	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4.67	4.75	95.00
4	5	4	4.74	5	4	5	5	5	5	5	1	0	1	5	5	5	5	3.73	4.42	88.48
4	5	4	4.65	5	5	5	5	5	5	5	1	0	1	5	5	5	5	3.80	4.42	88.35

4	5	2	**4.57**	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	**4.40**	**4.43**	**88.66**
4	5	4	**4.70**	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4	5	4	5	**4.40**	**4.63**	**92.64**
4	5	5	**4.52**	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	**4.60**	**4.60**	**91.92**
4	5	4	**4.48**	5	5	5	5	1	5	4	1	5	4	4	5	4	5	**3.87**	**4.31**	**86.30**
4	5	4	**4.22**	5	5	0	5	0	5	4	0	5	4	5	5	5	5	**3.53**	**3.63**	**72.56**
4	5	4	**4.57**	-	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	4	5	5	**4.13**	**4.50**	**89.99**
4	5	4	**4.65**	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	4	5	5	**4.47**	**4.64**	**92.79**
1	5	1	**4.35**	4	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	4	5	5	**4.40**	**4.43**	**88.54**
3	5	4	**4.74**	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	**4.60**	**4.69**	**93.82**
3	5	4	**4.65**	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	**4.53**	**4.64**	**92.79**
4	5	4	**4.52**	5	4	5	5	5	5	4	5	5	4	4	4	4	5	**4.27**	**4.40**	**87.92**
4	5	4	**4.39**	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	**4.53**	**4.49**	**89.72**
3	5	4	**4.09**	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	**4.53**	**4.47**	**89.47**
1	1	1	**3.04**	2	3	2	4	2	2	3	3	5	2	4	3	4	2	**2.73**	**2.73**	**54.51**
1	1	1	**3.13**	4	5	2	3	2	2	2	3	5	2	4	3	4	2	**2.87**	**2.80**	**55.98**
1	5	1	**2.61**	5	5	5	4	4	5	4	1	3	2	2	4	2	5	**3.40**	**3.16**	**63.17**
1	5	1	**3.13**	5	5	5	4	5	5	4	1	5	2	2	4	2	5	**3.60**	**3.53**	**70.65**
1	5	1	**3.13**	5	3	5	4	4	5	2	1	5	2	2	4	2	5	**3.27**	**3.40**	**67.98**
4	1	2	**3.30**	5	1	5	3	2	2	2	2	5	4	4	2	4	5	**3.07**	**2.88**	**57.58**
1	1	1	**3.35**	4	2	5	4	3	2	3	5	4	4	4	5	4	5	**3.60**	**3.05**	**60.99**
1	5	4	**3.78**	4	2	5	4	4	4	2	5	4	4	4	4	4	5	**3.67**	**3.51**	**70.11**
1	1	4	**3.52**	5	3	5	4	5	2	4	5	5	4	4	4	4	5	**3.93**	**3.42**	**68.37**
4	1	4	**3.52**	5	4	5	5	5	2	2	2	5	4	4	4	4	5	**3.73**	**3.31**	**66.14**
2.89	**4.11**	**3.11**	**4.07**	**4.52**	**4.26**	**4.59**	**4.41**	**3.96**	**4.30**	**3.89**	**3.37**	**4.48**	**3.44**	**4.26**	**4.37**	**4.26**	**4.78**	**3.93**	**3.98**	**79.67**
4	5	4	**4.78**	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	**4.53**	**4.75**	**95.00**
4	5	5	**4.91**	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	**4.60**	**4.84**	**96.75**
4	5	5	**4.70**	4	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	**4.47**	**4.70**	**93.97**
4	5	4	**4.74**	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	0	4	5	**4.07**	**4.51**	**90.26**
3	5	4	**4.65**	-	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4	0	4	5	**3.73**	**4.40**	**87.90**
3	5	4	**4.17**	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	**4.47**	**4.50**	**90.05**
4	5	4	**4.48**	1	3	4	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	**4.07**	**4.40**	**88.08**
4	5	4	**4.61**	1	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	**4.13**	**4.49**	**89.84**
4	5	4	**4.74**	-	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	**4.07**	**4.54**	**90.71**
4	5	5	**4.83**	-	5	5	3	4	5	5	5	5	4	4	5	4	5	**3.93**	**4.54**	**90.84**
5	5	4	**4.43**	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	**4.33**	**4.43**	**88.68**
5	5	4	**4.57**	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	4	5	4	5	**4.33**	**4.46**	**89.10**
3	5	4	**4.61**	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	**4.47**	**4.51**	**90.28**
5	5	5	**4.74**	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	**4.40**	**4.67**	**93.37**
4	5	4	**4.43**	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	**4.47**	**4.54**	**90.90**
4	5	4	**4.70**	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	**4.27**	**4.61**	**92.19**
4	5	4	**4.39**	-	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	**3.93**	**4.20**	**83.94**
3	5	4	**4.48**	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	**4.47**	**4.51**	**90.30**
4	5	4	**4.65**	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	**4.47**	**4.62**	**92.35**
4	5	4	**4.48**	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	**4.33**	**4.34**	**86.74**
4	5	4	**4.13**	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	**4.33**	**4.38**	**87.54**
4	5	4	**3.96**	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	**4.33**	**4.32**	**86.38**
4	5	4	**3.70**	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	**4.27**	**4.19**	**83.75**
4	5	5	**4.30**	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	**4.60**	**4.61**	**92.25**
3	5	5	**4.26**	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	**4.53**	**4.55**	**91.07**
5	5	4	**4.83**	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	**4.47**	**4.72**	**94.40**
5	5	5	**4.91**	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	**4.40**	**4.77**	**95.42**

4	5	4	**4.78**	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	**4.53**	**4.71**	**94.11**
4	5	4	**4.83**	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	**4.53**	**4.76**	**95.29**
4	5	4	**4.61**	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	**4.40**	**4.58**	**91.61**
4	5	4	**4.78**	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	**4.40**	**4.71**	**94.11**
5	5	4	**4.74**	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	**4.33**	**4.65**	**92.93**
4	5	4	**4.43**	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	**4.33**	**4.50**	**90.01**
4	5	5	**4.26**	4	4	5	5	5	5	5	1	5	4	5	4	5	5	**4.13**	**4.31**	**86.18**
4	5	5	**4.30**	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	**4.40**	**4.46**	**89.14**
4	5	5	**4.30**	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	**4.40**	**4.50**	**90.03**
4	5	5	**4.30**	5	4	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	**4.47**	**4.46**	**89.14**
3	5	5	**4.74**	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4	5	4	5	**4.40**	**4.65**	**92.93**
4	5	5	**4.61**	4	0	5	5	5	5	5	5	5	4	4	3	4	5	**3.93**	**4.45**	**88.95**
4	5	5	**4.52**	5	0	5	5	5	5	4	5	5	4	4	4	4	5	**4.00**	**4.44**	**88.81**
4	5	5	**4.70**	5	0	5	5	5	0	5	5	5	4	4	4	4	5	**3.73**	**4.32**	**86.42**
4	5	5	**4.57**	5	0	5	5	5	0	5	5	5	4	5	4	5	5	**3.87**	**4.28**	**85.55**
4	5	5	**4.70**	4	0	5	4	5	0	5	5	5	4	5	4	5	5	**3.73**	**4.32**	**86.42**
4	5	5	**4.70**	5	0	5	5	5	0	5	5	5	4	5	4	5	5	**3.87**	**4.37**	**87.30**
3.91	**4.89**	**4.31**	**4.45**	**3.91**	**3.89**	**4.67**	**4.71**	**4.87**	**4.40**	**4.80**	**4.80**	**4.89**	**3.91**	**4.33**	**4.24**	**4.33**	**4.89**	**4.18**	**4.41**	**88.24**
4	5	5	**4.91**	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	**4.53**	**4.57**	**91.42**
4	5	5	**4.87**	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	**4.53**	**4.73**	**94.69**
4	5	5	**4.83**	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	**4.53**	**4.72**	**94.40**
4	5	5	**4.70**	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	**4.53**	**4.68**	**93.53**
4	5	5	**4.74**	5	5	5	4	5	5	5	0	4	4	5	-	5	5	**3.80**	**4.38**	**87.59**
4	5	4	**4.65**	5	5	5	3	3	5	4	5	5	4	5	5	5	5	**4.27**	**4.37**	**87.46**
4	5	4	**4.61**	5	5	5	5	3	5	4	1	5	4	4	5	4	5	**4.00**	**4.38**	**87.61**
4	5	4	**4.57**	5	4	5	3	4	5	4	1	5	4	4	5	4	5	**3.87**	**4.32**	**86.43**
4.00	**5.00**	**4.63**	**4.73**	**5.00**	**4.9**	**5**	**3.875**	**4.375**	**5.00**	**4.63**	**3.38**	**4.88**	**4.00**	**4.75**	**4.38**	**4.75**	**5.00**	**4.26**	**4.52**	**90.39**
4	5	5	**4.48**	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	**4.60**	**4.65**	**92.97**
4	5	4	**4.61**	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	**4.60**	**4.69**	**93.84**
4	5	4	**4.61**	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	**4.60**	**4.69**	**93.84**
4	5	4	**4.57**	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	**4.53**	**4.63**	**92.66**
4	5	4	**4.65**	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	**4.60**	**4.48**	**89.68**
4	5	4	**4.57**	-	4	0	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	**3.80**	**4.34**	**86.88**
4	5	4	**4.70**	-	5	0	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	**3.93**	**4.50**	**89.97**
4	5	5	**4.74**	5	5	5	5	5	5	4	1	5	4	5	5	5	5	**4.27**	**4.62**	**92.48**
4	5	5	**4.70**	5	5	5	5	5	5	4	1	5	4	5	5	5	5	**4.27**	**4.61**	**92.19**
4	5	5	**4.70**	5	5	5	5	5	5	4	1	5	4	5	5	5	5	**4.27**	**4.61**	**92.19**
4	5	5	**4.70**	5	5	5	5	5	5	5	1	5	4	5	5	5	5	**4.33**	**4.63**	**92.64**
4	5	5	**4.74**	5	5	5	5	5	5	4	1	4	4	5	5	5	5	**4.20**	**4.58**	**91.59**
4	5	5	**4.52**	5	5	5	4	5	5	4	1	5	4	5	5	5	5	**4.20**	**4.51**	**90.14**
3	5	5	**4.74**	5	5	5	5	5	5	5	1	5	4	5	5	5	5	**4.33**	**4.65**	**92.93**
4	5	5	**4.83**	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	**4.53**	**4.72**	**94.40**
4	5	4	**4.70**	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	**4.40**	**4.61**	**92.19**
4	5	4	**4.39**	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	**4.60**	**4.37**	**87.50**
4	5	4	**4.43**	4	0	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	**4.20**	**4.41**	**88.23**
4	5	4	**4.74**	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	**4.47**	**4.67**	**93.37**
4	5	4	**4.70**	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	**4.53**	**4.65**	**93.08**
3.95	**5.00**	**4.45**	**4.64**	**4.30**	**4.55**	**4.50**	**4.95**	**5.00**	**5.00**	**4.70**	**3.60**	**4.95**	**4.00**	**5.00**	**4.90**	**5.00**	**5.00**	**4.36**	**4.58**	**91.64**
3.69	**4.71**	**4.06**	**4.47**	**4.52**	**4.41**	**4.67**	**4.55**	**4.61**	**4.61**	**4.51**	**3.79**	**4.77**	**3.87**	**4.57**	**4.51**	**4.52**	**4.93**	**4.19**	**4.38**	**87.53**

* Sin identificación de localidad. Fue asignado a esa localidad porque vino en ese conjunto de cuestionarios.

ENCUESTA APLICADA A PERSONAS BENEFICIADAS DEL PROYECTO BASAL EN MUNICIPIOS DEL NIVEL 1 Y EN MUNICIPIOS DEL NIVEL 2 Y TOTALES. GRADO DE CONFORMIDAD CON LOS RESULTADOS DEL PROYECTO SEGÚN

		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
		MUNICIPIOS NIVEL 1																					
	Clave identificación	**F8b**	**F7b**	**F9b**	**F2_B1**	**F1b**	**F3 b (AR)**	**F5b**	**F6b**	**F4b**	**A1**	**A2**	**A9**	**A10**	**3b_9 (1)**	**3b_9 (2)**	**3b_9 (3)**	**3b_9 (4)**	**3b_9 (5)**	**3b_9 (6)**	**3b_9 (7)**	**JB_1**	**JB_2**
	Género	Mujer	Hombre	Hombre	Mujer	Hombre	Hombre	Hombre	Hombre	Hombre	Hombre	Hombre	Hombre	Hombre	ne	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer	n/e	Hombre
	Provincia	Pinar del Río	Pinar del Río	Pinar del Río	Pinar del Río	Pinar del Río	Pinar del Río	Pinar del Río	Pinar del Río	Artemisa	Artemisa	Artemisa	Artemisa	Artemisa	Camagüey	Camagüey	Camagüey	Camagüey	Camagüey	Camagüey	Camagüey	Camagüey	Camagüey
	Municipio	Los Palacios	Los Palacios	Los Palacios	Los Palacios	Los Palacios	Los Palacios	Los Palacios	Los Palacios	Güira de Melena	Güira de Melena	Güira de Melena	Güira de Melena	Güira de Melena	Jimanguayú	Jimanguayú	Jimanguayú	Jimanguayú	Jimanguayú	Jimanguayú	Jimanguayú	Jimanguayú	Jimanguayú
	U cooperativa	X	X	X	X	X	X		X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X		X
	U empresarial							X														X	
	AFIRMACIONES																						
	El proyecto lo benefició a usted o a su organización																						
1	• con equipos e insumos	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
2	• en la mejora de las condiciones de vida y trabajo	4	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
3	• por la capacitación recibida	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
4	•por la informacion adecuada y oportuna	4	4	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
5	• por el asesoramiento recibido	4	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
6	• al facilitar el intercambio de conocimientos y experiencias	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
7	• con las actividades promovidas por los centros de Creación de Capacidades y Gestión del Conocimiento y las Fincas	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	BENEFICIOS	**4.43**	**4.00**	**4.71**	**5.00**	**4.43**	**4.71**	**5.00**	**5.00**	**5.00**	**5.00**	**5.00**	**5.00**	**5.00**	**5.00**	**5.00**	**5.00**	**5.00**	**5.00**	**5.00**	**5.00**	**5.00**	**5.00**
	Los efectividad e impactos del proyecto sobre usted y su organización están asociados a:																						
8	• Mejorar la capacidad de respuesta ante los efectos del cambio climático	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
9	• un uso más eficientes del recurso de agua en las producciones	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
10	• recomendaciones precisas vinculadas con la conservación y mejoramiento de suelos.	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
11	• el apoyo a mejorar sus resultados productivos	4	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5
12	• el aumento de sus ingresos	4	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5
13	• la disminución de los costos de las producciones	4	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5
14	• el incremento de la sostenibilidad de su actividad productiva ante la degradación de los recursos naturales y el cambio climático	4	4	4	5	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	EFECTIVIDAD	**4.29**	**4.00**	**4.43**	**5.00**	**4.43**	**4.86**	**5.00**	**4.86**	**5.00**	**5.00**	**5.00**	**5.00**	**5.00**	**4.71**	**5.00**	**5.00**	**5.00**	**4.86**	**4.86**	**5.00**	**4.71**	**5.00**
	Se ha pormovido la igualdad de género																						
15	actividades	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
16	• Contribuyendo a la incorporación de mujeres a la actividad productiva	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5
17	• facilitando la participación de mujeres en tareas de responsabilidad	5	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	EQUIDAD DE GÉNERO	**5.00**	**4.00**	**4.67**	**5.00**	**4.67**	**5.00**	**5.00**	**5.00**	**5.00**	**5.00**	**5.00**	**5.00**	**5.00**	**4.67**	**5.00**	**5.00**	**5.00**	**5.00**	**5.00**	**5.00**	**4.67**	**5.00**
	Los principales aprendizajes relacionados con el cambio climático son el resultado de incrementar el																						
18	• conocimiento y toma de conciencia de la vulnerabilidad	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
19	• conocimiento de medidas de adaptación	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
20	• conocimiento y toma de conciencia de los riesgos con base en experiencias durante la ejecución del proyecto	4	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	APRENDIZAJES	**4.67**	**4.00**	**4.33**	**5.00**	**4.67**	**5.00**	**5.00**	**5.00**	**5.00**	**5.00**	**5.00**	**5.00**	**5.00**	**5.00**	**5.00**	**5.00**	**5.00**	**5.00**	**5.00**	**5.00**	**5.00**	**5.00**
	Promedio del proyecto	**4.50**	**4.00**	**4.55**	**5.00**	**4.50**	**4.85**	**5.00**	**4.95**	**5.00**	**5.00**	**5.00**	**5.00**	**5.00**	**4.85**	**5.00**	**5.00**	**5.00**	**4.95**	**4.95**	**5.00**	**4.85**	**5.00**

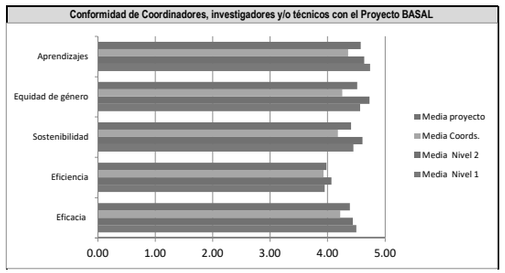
ENCUESTAS APLICADAS.

23	24	25	26	27		28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49
																										MUNICIPIOS NIVEL 2	
JB_3	JB_4	JB_5	JB_6	JB_7	Media Nivel 1	P 9 Con	P 10 Con	P 11 Con	P 12 Con	P 13 Con	Prod 1 Con	P 2 Con	P 4 Con	P 5 Con	P 6 Con	P 7 Con	P 8 Con	P_1	P_2	P_3	P_4	A3	A4	A5	A6	A8	A9
Mujer	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer		Hombre	Mujer	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer	Hombre	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer	Mujer	Hombre	Hombre	Hombre	Mujer	Hombre	ne	Mujer	Hombre	Hombre	Hombre
Camagüey	Camagüey	Camagüey	Camagüey	Camagüey		Pinar del Río	Pinar del Río	Pinar del Río	Pinar del Río	Pinar del Río	Pinar del Río	Pinar del Río	Pinar del Río	Pinar del Río	Pinar del Río	Pinar del Río	Pinar del Río	Artemisa	Artemisa	Artemisa	Artemisa	Artemisa	Artemisa	Artemisa	Artemisa	Artemisa	Artemisa
Jimanguayú	Jimanguayú	Jimanguayú	Jimanguayú	Jimanguayú		Pinar del Río	Pinar del Río	Pinar del Río	Pinar del Río	Pinar del Río	Consolación	Consolación	Consolación	Consolación	Consolación	Consolación	Consolación	Artemisa	Artemisa	Artemisa	Artemisa	Alquízar	Alquízar	Alquízar	Alquízar	n/e	n/e
X	X	X	X	X		X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	ne	X	X	X
5	5	5	5	5	**4.93**	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5
5	5	5	5	5	**4.85**	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5
5	5	5	5	5	**4.93**	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
5	5	5	5	5	**4.81**	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
5	5	5	5	5	**4.89**	5	4	4	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
5	5	5	5	5	**4.96**	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
5	5	5	5	5	**4.93**	5	5	5	5	3	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
5.00	**5.00**	**5.00**	**5.00**	**5.00**	4.90	**4.86**	**4.57**	**4.71**	**5.00**	**4.00**	**5.00**	**5.00**	**4.43**	**5.00**	**5.00**	**5.00**	**5.00**	**5.00**	**5.00**	**5.00**	**5.00**	**5.00**	**5.00**	**5.00**	**5.00**	**4.71**	**5.00**
5	5	5	5	5	**4.93**	5	5	5	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
5	5	5	5	5	**4.96**	5	5	5	5	4	5	4	4	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
5	5	5	5	5	**4.96**	5	5	5	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
5	5	5	5	5	**4.78**	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5
5	5	5	5	5	**4.78**	5	5	5	5	4	5	4	4	5	5	4	4	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5
5	5	4	4	5	**4.70**	5	5	5	5	4	5	4	4	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
5	5	5	5	5	**4.78**	5	5	5	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
5.00	**5.00**	**4.86**	**4.86**	**5.00**	4.84	**5.00**	**5.00**	**5.00**	**5.00**	**4.14**	**5.00**	**4.14**	**4.00**	**5.00**	**5.00**	**4.43**	**4.43**	**5.00**	**5.00**	**4.71**	**4.71**	**5.00**	**5.00**	**5.00**	**5.00**	**4.86**	**5.00**
5	5	5	5	5	**4.96**	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
5	5	5	5	5	**4.89**	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5
5	5	5	5	5	**4.89**	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
5.00	**5.00**	**5.00**	**5.00**	**5.00**	4.91	**5.00**	**5.00**	**5.00**	**5.00**	**4.00**	**5.00**	**5.00**	**4.00**	**5.00**	**5.00**	**5.00**	**5.00**	**5.00**	**5.00**	**4.67**	**4.67**	**5.00**	**5.00**	**5.00**	**5.00**	**5.00**	**5.00**
5	5	5	5	5	**4.96**	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
5	5	5	5	5	**4.93**	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
5	5	5	5	5	**4.85**	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
5.00	**5.00**	**5.00**	**5.00**	**5.00**	4.91	**5.00**	**5.00**	**5.00**	**5.00**	**4.00**	**5.00**	**5.00**	**4.00**	**5.00**	**5.00**	**5.00**	**5.00**	**5.00**	**5.00**	**5.00**	**5.00**	**5.00**	**5.00**	**5.00**	**5.00**	**5.00**	**5.00**
5.00	**5.00**	**4.95**	**4.95**	**5.00**	4.88	**4.95**	**4.85**	**4.90**	**5.00**	**4.05**	**5.00**	**4.70**	**4.15**	**5.00**	**5.00**	**4.80**	**4.80**	**5.00**	**5.00**	**4.85**	**4.85**	**5.00**	**5.00**	**5.00**	**5.00**	**4.85**	**5.00**

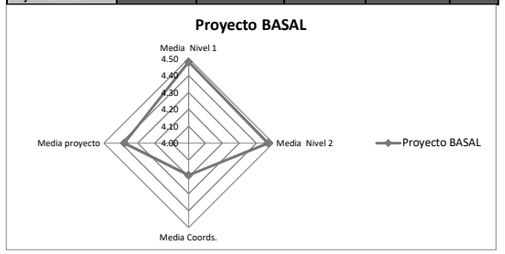
50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67			
3b_14 (1)	**3b_14 (2)**	**3b_14 (3)**	**3b_14 (4)**	**3b_14 (5)**	**3b_14 (6)**	**3b_14 (7)**	**3b_14 (8)**	**3b_14 (9)**	**FB_1**	**FB_2**	**FB_3**	**FB_4**	**FB_5**	**FB_6**	**FB_7**	**FB_8**	**FB_9**	**Media Nivel 2**	**Media proyecto**	**%**
Mujer	Hombre	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer	Hombre	Hombre	Mujer	Mujer	Hombre	Mujer	Mujer	Hombre	Mujer	Hombre	Hombre	Mujer			
Camagüey	Camagüey	Camagüey	Camagüey	Camagüey	Camagüey	Camagüey	Camagüey	Camagüey	Camagüey	Camagüey	Camagüey	Camagüey	Camagüey	Camagüey	Camagüey	Camagüey	Camagüey			
Florida	Florida	Florida	Florida	Florida	Florida	Florida	Florida	Florida	Florida	Florida	Florida	Florida	Florida	Florida	Florida	Florida	Florida			
X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X			
5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	**4.85**	**4.89**	**97.76**
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	**4.90**	**4.88**	**97.52**
5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	**4.93**	**4.93**	**98.51**
5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	**4.90**	**4.86**	**97.15**
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	**4.90**	**4.89**	**97.89**
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	**4.98**	**4.97**	**99.38**
5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	**4.88**	**4.90**	**98.01**
5.00	**5.00**	**5.00**	**5.00**	**5.00**	**4.57**	**4.86**	**5.00**	**5.00**	**5.00**	**5.00**	**5.00**	**5.00**	**5.00**	**4.57**	**4.86**	**5.00**	**5.00**	**4.90**	**4.90**	**98.03**
5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	**4.88**	**4.90**	**98.01**
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	**4.88**	**4.92**	**98.38**
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	**4.93**	**4.94**	**98.88**
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	**4.88**	**4.83**	**96.53**
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	**4.80**	**4.79**	**95.78**
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	**4.88**	**4.79**	**95.79**
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	**4.93**	**4.85**	**97.03**
5.00	**5.00**	**5.00**	**5.00**	**5.00**	**4.86**	**5.00**	**5.00**	**5.00**	**5.00**	**5.00**	**5.00**	**5.00**	**5.00**	**4.86**	**5.00**	**5.00**	**5.00**	**4.88**	**4.86**	**97.20**
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	**4.95**	**4.96**	**99.13**
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	**4.90**	**4.89**	**97.89**
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	**4.95**	**4.92**	**98.39**
5.00	**5.00**	**5.00**	**5.00**	**5.00**	**5.00**	**5.00**	**5.00**	**5.00**	**5.00**	**5.00**	**5.00**	**5.00**	**5.00**	**5.00**	**5.00**	**5.00**	**5.00**	**4.93**	**4.92**	**98.47**
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	**4.95**	**4.96**	**99.13**
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	**4.95**	**4.94**	**98.76**
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	**4.95**	**4.90**	**98.02**
5.00	**5.00**	**5.00**	**5.00**	**5.00**	**5.00**	**5.00**	**5.00**	**5.00**	**5.00**	**5.00**	**5.00**	**5.00**	**5.00**	**5.00**	**5.00**	**5.00**	**5.00**	**4.95**	**4.93**	**98.64**
5.00	**5.00**	**5.00**	**5.00**	**5.00**	**4.80**	**4.95**	**5.00**	**5.00**	**5.00**	**5.00**	**5.00**	**5.00**	**5.00**	**4.80**	**4.95**	**5.00**	**5.00**	**4.91**	**4.89**	**97.90**

GRÁFICOS CON EXPRESIÓN DE NIVEL DE CONFORMIDAD CON LOS ITEMS

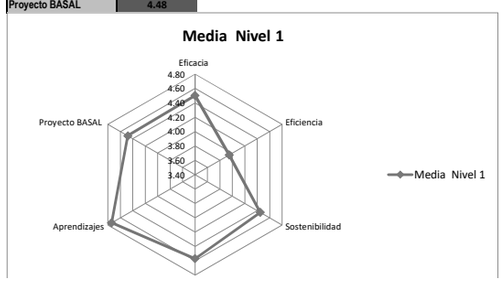
Conformidad de Coordinadores, investigadores y/o técnicos con el Proyecto BASAL					
Categoría de análisis	Media Nivel 1	Media Nivel 2	Media Coords.	Media proyecto	%
Eficacia	4.50	4.44	4.22	4.39	87.72
Eficiencia	3.95	4.07	3.93	3.98	79.67
Sostenibilidad	4.45	4.61	4.18	4.41	88.24
Equidad de género	4.57	4.73	4.26	4.52	90.39
Aprendizajes	4.74	4.64	4.36	4.58	91.64
Proyecto BASAL	4.48	4.47	4.19	4.38	87.53



Conformidad de Coordinadores, investigadores y/o técnicos con el Proyecto BASAL					
TOTAL	Media Nivel 1	Media Nivel 2	Media Coords.	Media proyecto	%
Proyecto BASAL	4.48	4.47	4.19	4.38	87.53

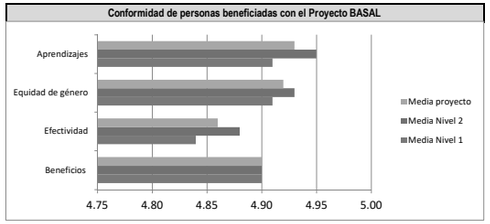


Categoría de análisis	Media Nivel 1
Eficacia	4.50
Eficiencia	3.95
Sostenibilidad	4.45
Equidad de género	4.57
Aprendizajes	4.74
Proyecto BASAL	4.48

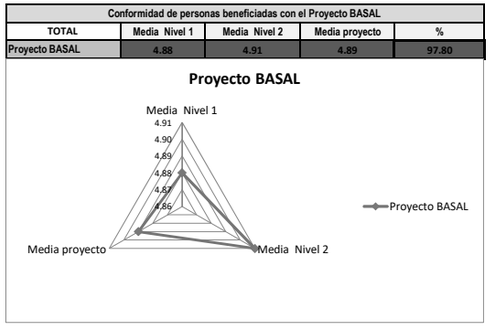


GRÁFICOS CON EXPRESIÓN DE NIVEL DE CONFORMIDAD CON LOS ITEMS

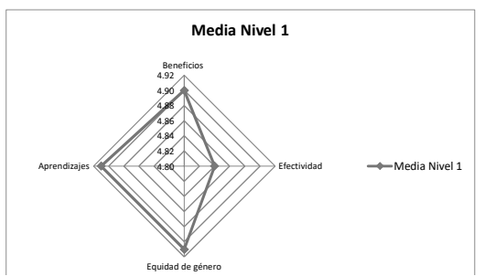
Conformidad de personas beneficiadas con el Proyecto BASAL				
	Media Nivel 1	Media Nivel 2	Media proyecto	%
Beneficios	4.90	4.90	4.90	98.03
Efectividad	4.84	4.88	4.86	97.20
Equidad de género	4.91	4.93	4.92	98.47
Aprendizajes	4.91	4.95	4.93	98.64
Proyecto BASAL	4.88	4.91	4.89	97.80



Conformidad de personas beneficiadas con el Proyecto BASAL				
TOTAL	Media Nivel 1	Media Nivel 2	Media proyecto	%
Proyecto BASAL	4.88	4.91	4.89	97.80

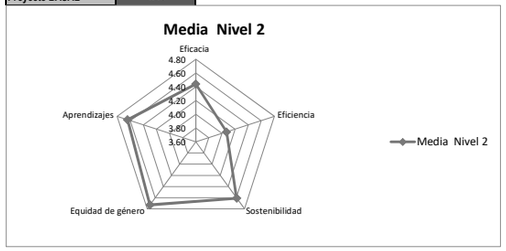


Categoría de análisis	Media Nivel 1
Beneficios	4.90
Efectividad	4.84
Equidad de género	4.91
Aprendizajes	4.91
Proyecto BASAL	4.88

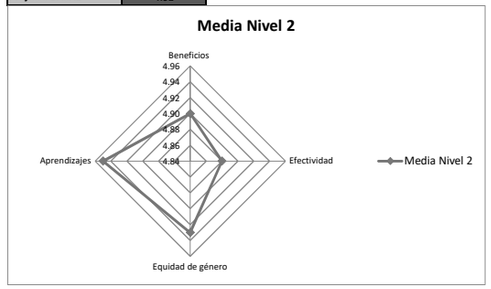


Equidad de género

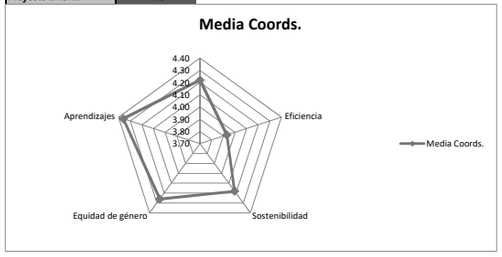
Categoría de análisis	Media Nivel 2
Eficacia	4.44
Eficiencia	4.07
Sostenibilidad	4.61
Equidad de género	4.73
Aprendizajes	4.64
Proyecto BASAL	4.48



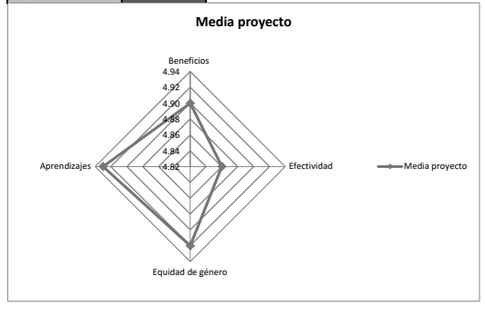
Categoría de análisis	Media Nivel 2
Beneficios	4.90
Efectividad	4.88
Equidad de género	4.93
Aprendizajes	4.95
Proyecto BASAL	4.91



Categoría de análisis	Media Coords.
	4.22
Eficiencia	3.93
Sostenibilidad	4.18
Equidad de género	4.26
Aprendizajes	4.36
Proyecto BASAL	4.19



Categoría de análisis	Media proyecto
Beneficios	4.90
Efectividad	4.86
Equidad de género	4.92
Aprendizajes	4.93
Proyecto BASAL	4.89



Categoría de análisis	Media proyecto
Eficacia	4.39
Eficiencia	3.98
Sostenibilidad	4.41
Equidad de género	4.52
Aprendizajes	4.58
Proyecto BASAL	4.38

