

REPORTE EVALUACIÓN TERMINAL DE LA

---

SEXTA FASE OPERACIONAL DEL PROGRAMA DE PEQUEÑAS  
DONACIONES (PIMS#5497) IMPLEMENTADO POR EL  
PROGRAMA DE LAS NACIONES UNIDAS PARA EL DESARROLLO  
(PNUD) EN PERÚ

Maria Onestini

JULIO 7 2021

## INFORMACIÓN BÁSICA DEL PROGRAMA

Nombre del programa apoyado por el PNUD y financiado por el FMAM Sexta fase operacional del Programa de Pequeñas Donaciones del FMAM en Perú

Número PIMS del PNUD: 5497

ID del FMAM: 9044

Período de ejecución de la evaluación terminal: Abril 7 a junio 7 2021

Fecha del informe: Junio 7 2021

Región y países incluidos en el programa: Perú, América Latina

Objetivo estratégico aplicable del FMAM y el Programa: BD-4; CCM-2

Resultados esperados aplicables del FMAM: Resultado BD 9.1; Resultados CCM 4A

Organismo ejecutor/Socio en la ejecución y otros socios del proyecto: PNUD, UNOPS

## AGRADECIMIENTOS

La evaluadora quisiera agradecer a las personas de distintos sectores e instituciones que generosamente han brindado su apoyo, su tiempo y sus contribuciones a fin de desarrollar esta evaluación.

## DESCARGO

Se deja constancia que el análisis, así como las recomendaciones contenidas en este documento sólo representan el análisis y las recomendaciones de la autora y no necesariamente reflejan los puntos de vista y opiniones de otros actores o instituciones involucradas en esta evaluación o del Programa.

## ÍNDICE

Información básica del programa .....	1
Agradecimientos .....	1
Descargo .....	1
Índice .....	2
Acrónimos y Abreviaturas.....	4
Resumen Ejecutivo .....	5
Descripción del Programa .....	6
Tabla de calificaciones de evaluación.....	7
Resumen conciso de hallazgos, conclusiones y lecciones aprendidas .....	7
Tabla Resumen de Recomendaciones .....	12
Introducción .....	13
Propósito y objetivos de la evaluación terminal.....	13
Alcance.....	13
Metodología.....	13
Colección de data y análisis .....	14
Ética .....	15
Limitaciones de la evaluación .....	15
Estructura del informe de la Evaluación Terminal.....	15
Descripción del Programa .....	17
Inicio del Programa duración, incluyendo los hitos.....	17
Contexto de desarrollo: factores ambientales, socioeconómicos, institucionales y de política relevantes para el objetivo y alcance del Programa.....	18
Problemas que el programa buscaba abordar: amenazas y barreras .....	19
Objetivos inmediatos y de desarrollo del Programa .....	20
Resultados Esperados .....	21
Principales partes interesadas: lista resumen .....	21
Teoría de Cambio.....	22
Hallazgos .....	23
Diseño del Programa/Formulación.....	23
Marco de análisis de resultados: lógica y estrategia del programa, indicadores .....	23
Supuestos y Riesgos .....	24
Lecciones de otros proyectos relevantes (por ejemplo, la misma área focal) incorporadas en el diseño del Programa.....	24
Participación planificada de las partes interesadas .....	25
Vínculos entre el Programa y otras intervenciones dentro del sector.....	26
Implementación del Programa.....	28

Gestión de adaptación (cambios en el diseño del Programa y resultados del programa durante la ejecución).....	28
Acuerdos de asociaciones (con los interesados relevantes involucrados en el país o la región).....	28
Financiación y Cofinanciación.....	29
Monitoreo y Evaluación: diseño en la entrada (*), implementación (*) y evaluación general de M&E (*).....	31
Implementación/supervisión del PNUD (*) y ejecución de socios de ejecución (*), implementación/ejecución general (*), coordinación y cuestiones operativas.....	32
Resultados del PPD.....	36
Resultados generales (logro del objetivo y resultados (*)).....	36
Relevancia (*).....	47
Efectividad (*).....	49
Eficiencia (*).....	50
Resultado General (*).....	50
Apropiación nacional.....	51
Otras cuestiones transversales (mitigación de la pobreza, mejora de la gobernanza, mitigación y adaptación al cambio climático, entre otras, según corresponda). ....	51
Estándares Ambientales y Sociales.....	51
Sostenibilidad: Financiera (*), socioeconómica (*), marco institucional y gobernanza (*), medio ambiente (*) y probabilidad general (*).....	52
Igualdad de género y empoderamiento de las mujeres.....	54
Adicionalidad del FMAM.....	54
Rol catalítico / Efecto replicación.....	54
Principales Hallazgos, Conclusiones, Recomendaciones & Lecciones.....	56
Principales hallazgos.....	56
Conclusiones.....	58
Recomendaciones.....	60
Lecciones aprendidas.....	62
Anexos.....	63

## ACRÓNIMOS Y ABREVIATURAS

ABSA	Acuerdo básico de standard de asistencia
AP	Área Protegida
ATR	Asesor Técnico Regional
BD	Biodiversidad
CDB	Convenio de Diversidad Biológica
CDN	Comité Directivo Nacional
DPP	Documento del Programa País
ER	Energía Renovable
FIP	Formulario de identificación del proyecto
FMAM	Fondo Mundial para el Medio Ambiente
Ha	Hectárea
MDE	Memorándum de Entendimiento
MCP	Marco de Cooperación en los Países
MANUD	Marco de Asistencia de las Naciones Unidas para el Desarrollo
M&E	Monitoreo y Evaluación
MINAGRI	Ministerio de Agricultura
MINAM	Ministerio del Ambiente
MINCETUR	Ministerio de Comercio Exterior y Turismo
MEF	Ministerio de Economía y Finanzas
OBC	Organización de Base Comunitaria
OC	Orden de compra (ATLAS)
ONG	Organización No-Gubernamental
OP	Oficina en el País
PAPP	Plan de Acción del Programa País
PE	Paisaje estratégico
PNUD	Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo
PP	Programa País
PPD	Programa de Pequeñas Donaciones
PO	Programa operativo
PTC	Proyecto de Tamaño Completo
RAP/RIP	Revisión Anual de Proyectos / Revisión de la Implementación de Proyectos
RAOR	Reporte Anual Orientado a Resultados
RIP	Revisión de Implementación de Proyecto
RR	Representante Residente
RTP	Revisión trimestral de Proyectos
SATR	Sistema para la asignación transparente de recursos
SMART	Específico, medible, alcanzables, realistas y limitados en el tiempo
SPAR	Sociedad Peruana de Criadores de Alpacas Registradas
TDR	Términos de referencia
UCR	Unidad de Coordinación Regional para LAC
UMPP	Unidad de Gestión del Programa País
UNOPS	Oficina de las Naciones Unidas de Servicios para Proyectos

## RESUMEN EJECUTIVO

TABLA DE INFORMACIÓN DEL PPD : Project Details			Project
Milestones			
Project Title	Sixth Operational Phase of the GEF Small Grants Programme in Peru	PIF Approval Date:	April 28, 2015
UNDP Project ID (PIMS #):	5497	CEO Endorsement Date(FSP) / Approval date (MSP):	November 29, 2016
GEF Project ID:	9044	ProDoc Signature Date:	Feb16, 2017
UNDP Atlas Business Unit, Award ID, Project ID:	PER10 – 96493 - 100424	Date Project Manager hired:	June 7, 2017
Country/Countries:	Perú	Inception Workshop Date:	July 20, 2017
Region:	America Latina	Mid-Term Review Completion Date:	July 7, 2019
Focal Area:	Multi focal area	Terminal Evaluation Completion date:	June 22 2021
GEF Operational Programme Objectives:	BD-4 Program 9 / CCM-2 Program 4	Planned Operational Closure Date:	Aug 15, 2021
Trust Fund:	GEF		
Implementing Partner (GEF Executing Entity):	UNOPS		
NGOs/CBOs involvement:	One of the beneficiaries (Grantees and co-financing partners)		
Private sector involvement:	Grantees' co-financing partners		
Geospatial coordinates of project sites:	Latitude: -14.758484 Longitude: -71.453682		
Financial Information			
PDF/PPG	at approval (US\$M)	at PDF/PPG completion (US\$M)	
GEF PDF/PPG grants for project preparation	99,644	99,644	
Co-financing for project preparation			
Project	at CEO Endorsement (US\$M)	at TE (US\$M)	
[1] UNDP contribution:	750,000	723,668	
[2] Government:	2,765,904	1,359,000	
[3] Other multi-/bi-laterals:	700,000		
[4] Private Sector: U\$20,000(Minsur)/\$15,000(Southern Perú)	0	35,000	
[5] NGOs:	1,500,000	1,894,530	
[6] Total co-financing [1 + 2 + 3 + 4 + 5]:	5,715,904	4,012,198	
[7] Total GEF funding:	3,600,000	3,600,000	
[8] Total Project Funding [6 + 7]	9,315,904	7,612,198	

## DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA

El problema a abordar por la Sexta Fase Operativa del PPD en Perú se refirió a que es necesaria la acción colectiva en la Cordillera Sur de Arequipa, Cusco, Puno y Tacna para el manejo adaptativo de los recursos y los procesos de los ecosistemas para el desarrollo sostenible y los beneficios ambientales globales, lo cual se ve obstaculizado por las debilidades organizativas de las comunidades que viven y trabajan en los paisajes afectados para actuar de manera estratégica y colectiva en la construcción y el mantenimiento de la resiliencia social y ecológica. El objetivo del Programa fue *empoderar a las organizaciones comunitarias de cuatro paisajes de la Cordillera Sur en el sur de Perú a emprender las acciones colectivas para la resiliencia socio-ecológica de sus paisajes productivos en las regiones de Arequipa, Cusco, Puno y Tacna, en la Cordillera Sur - a través del diseño e implementación de proyectos de subvención para lograr beneficios ambientales globales y el desarrollo sostenible.*

Para esto se identificaron barreras que impiden lograr la solución propuesta y se actuó sobre ellas buscando resultados específicos para que los múltiples proyectos individuales desarrollen: (a) planes participativos de gestión adaptativa para mejorar la resiliencia socio-ecológica del paisaje y beneficios ambientales globales; (b) capacidades de gestión adaptativa mediante la implementación y evaluación de proyectos a nivel comunitario y colaboración en la gestión de los recursos y procesos del paisaje para lograr la resiliencia del paisaje; (c) proyectos estratégicos para adoptar tecnologías exitosas; y (e) grupos de múltiples interesados para la gestión del paisaje.

El PPD Perú financió 50 proyectos en su sexta fase operativa. Cuarenta y cinco proyectos regulares y cinco proyectos estratégicos. El proceso de implementación arrojó una serie de impactos pero también de efectos múltiples relacionados con los objetivos específicos y resultados que se esperaba obtener. Esto se desarrolló trabajando con múltiples actores institucionales (organismos de cooperación, estado nacional, gobiernos departamentales y locales) con organizaciones de la sociedad civil y, muy importante, con organizaciones de base la mayoría de ellas organizaciones campesinas.

## TABLA DE CALIFICACIONES DE EVALUACIÓN

1. Monitoreo y Evaluación (M&E)	Calificación
Diseño de M&E en la entrada	Moderadamente Satisfactorio
Implementación del Plan M&E	Satisfactorio
Calidad general de M&E	Moderadamente Satisfactorio
2. Implementación de agencias de ejecución (AIE) Implementación & Agencia Ejecutora (EA)	Calificación
Calidad de la implementación/supervisión del PNUD	Satisfactorio
Calidad de la ejecución de los socios de implementación	Satisfactorio
Calidad general de implementación/ejecución	Satisfactorio
3. Evaluación de resultados	Calificación
Relevancia	Altamente Satisfactorio
Eficacia	Satisfactorio
Eficiencia	Satisfactorio
Clasificación general de resultados del programa	Satisfactorio
4. Sostenibilidad	Calificación
Sostenibilidad financiera	Moderadamente Probable
Sostenibilidad socio-económica	Probable
Marco institucional y sostenibilidad de la gobernanza	Moderadamente Probable
Sostenibilidad ambiental	Moderadamente Probable
Probabilidad general de sostenibilidad	Moderadamente Probable

## RESUMEN CONCISO DE HALLAZGOS, CONCLUSIONES Y LECCIONES APRENDIDAS

### RESUMEN HALLAZGOS

#### ***Diseño***

- El enfoque integrado de paisajes y de productividad con conservación/uso sustentable de los recursos naturales ha sido importante para la relevancia, así como para la efectividad en esta fase operativa.
- Los proyectos individuales han conjugado estratégicamente la innovación con los conocimientos de base desde la etapa de diseño.
- El PPD en su sexta fase operativa ha podido conjugar en cierta medida las necesidades nacionales y locales con las metas globales ambientales.
- El diseño del PPD ha sido apropiado con un marco de resultado y su correspondiente lógica y estrategia relevante para este tipo de programa. El marco lógico del PPD FO 6 es indicativo de esta coherencia y la articulación entre el objetivo, los resultados y los procesos/productos a través de los cuales se arribarían a éstos.

- Las consideraciones de género fueron incorporadas desde el diseño del proyecto, incluso a través de un breve análisis de género en el Documento de Proyecto con un esbozo de estrategia en el mismo.
- En el diseño del PPD Fase Operacional (FO6) se establece que el mismo se basa en enfoques de otras intervenciones similares a nivel internacional con un enfoque integrado de paisaje. Se incorporan las lecciones aprendidas de un número de otros proyectos y programas relevantes para el PPD Perú en su fase sexta, así como las lecciones aprendidas y acervo de conocimiento de las fases anteriores que el PPD venía desarrollando en el país.
- Esta fase operacional del PPD ha tendido una amplia gama de redes para la participación planificada con múltiples actores. No solo con las comunidades y con la sociedad civil, como tradicionalmente se exhibe en este tipo de intervenciones, sino también con autoridades a distintos niveles y con otros actores no tradicionales en estas intervenciones como el sector privado.

### ***Implementación***

- El cofinanciamiento logrado fue la mitad del comprometido.
- El PPD contó con amplia participación de actores claves, a nivel nacional, a nivel local, de beneficiarios directos, así como de otros actores (académicos, sector privado, etc.).
- El manejo de riesgo fue apropiado a menudo siguiendo las pautas para mitigación de riesgos socio – ambientales cuando éstos fueron identificados como altos en las herramientas de evaluación de riesgos de medidas de mitigación cuando estos fueron clasificados como altos.
- El PNUD ha tenido un desempeño proactivo apoyado en llevar a cabo las actividades relacionadas con la identificación de proyecto a subvencionar, la preparación conceptual de las intervenciones, así como los procesos decisorios de forma adecuada y en tiempo y otras tareas de supervisión.
- El Programa ha hecho un monitoreo y seguimiento minucioso, adaptándose a los cambios de instrumentos y circunstancias que se presentaron a través del periodo de implementación de la fase operativa.

### ***Gestión Adaptativa***

- La convocatoria a organizaciones de la sociedad civil para hacer seguimiento y monitoreo y acompañar a los proyectos individuales técnicamente ha sido una buena práctica adaptativa a los requisitos del FMAM sobre seguimiento, así como para dar apoyo a comunidades en paisajes remotos.
- A cierto nivel existieron prácticas adaptativas a nivel operativo en torno al COVID-19. Sin embargo, muchas de ellas se enfrentan con las grandes brechas en salud, servicios, digitales y otras que enfrentan las poblaciones en los paisajes.

### ***Resultados e impactos***

- Los resultados, impactos y efectos logrados por el PPD en esta etapa han sido amplios. En aquellas instancias donde existían métricas (indicadores) concretos, éstos fueron mayoritariamente alcanzados.
- A pesar de estas estrategias de paisaje integradas, el PPD no fue lo suficientemente focalizado geográficamente para tener un nivel de impacto local de escala.
- Las características de las zonas objetivos (con su dispersión, difícil acceso, aislamiento de las comunidades, características del terreno y ecológicas, etc.) también complicaron la implementación.

- Aunque el PNUD es un componente importante del PPD y un actor dinámico a nivel país, aún resta integrar de forma más estratégica la cartera de actividades y proyectos de la Oficina País con los esfuerzos generales y proyectos individuales que desarrolla el PPD.
- El PPD en esta fase operativa no logró apalancar –por cuestiones institucionales exógenas al programa–, la totalidad de los fondos de cofinanciación comprometidos en su etapa de planificación.
- Los factores de escalas, incidencia y replica fueron incorporados a ciertos niveles, pero aún faltan estrategias concretas para que los proyectos puedan asimilar o ser asimilados en niveles mayores de escala o de réplica.
- El PPD ha procedido a trabajar en cuestiones de género yendo a menudo más allá de solamente enfatizar la presencia de mujeres en actividades hacia una visión de igualdad de género y empoderamiento.
- El PPD ha hecho un gran esfuerzo en cuanto a generar productos de conocimiento, productos y procesos comunicacionales y, a través de éstos, se les ha dado una gran visibilidad a los proyectos individuales.
- Otro impacto de la pandemia de COVID-19 que ya se vislumbra es el hecho que los logros y resultados están siendo socavados por los efectos de la pandemia.

#### Sostenibilidad

- La sostenibilidad financiera enfrenta riesgos y oportunidades. Se prevé que los efectos de la pandemia COVID-19 y la merma en fondos a nivel general pueden presentar riesgos a la sostenibilidad financiera. Sin embargo, existen varias oportunidades de financiamiento sostenido para que las iniciativas continúen operando luego de terminar esta fase operativa (tales como fondos públicos locales, departamentales, o hasta nacionales para el desarrollo).
- El alto nivel de apropiación de varias de las partes interesadas (tanto de las comunidades, de las organizaciones civiles asociadas) así como el nivel de apropiación de varios de los actores gubernamentales, implica que existen posibilidades de sostenibilidad socioeconómica basadas en el nivel de empoderamiento y apropiación.
- En algunos casos ha habido incidencia de los resultados del PPD en cuestiones de política pública, indicando un nivel de sostenibilidad y ampliación de los resultados vis-a-vis los marcos institucionales relevantes. Sin embargo, también existen desafíos muy importantes en cuanto a la sostenibilidad institucional debido a la gran rotación en los sectores gubernamentales y la inestabilidad política.
- Las zonas objetivo están muy expuestas a variaciones del clima y el cambio climático afecta a los ecosistemas en esta zona en variadas maneras. También existen otras vulnerabilidades de origen ambiental las cuales en su conjunto pueden tener impactos en la sostenibilidad ambiental de los logros del Programa.

#### RESUMEN DE CONCLUSIONES

La *relevancia* de esta fase operacional ha sido muy alta debido a que se ha atendido a la pertinencia de las políticas de las instituciones (FMAM, PNUD, etc.) mientras que al mismo tiempo se ha tratado de atender a las necesidades y relevancia para con las estrategias de desarrollo y ambiente del país y de las comunidades objetivo. Esta fase también *ha sido adecuadamente efectiva* en obtener resultados. Se puede concluir que esto se debe a un número de factores, tales como la implementación de una visión integrada a nivel de paisajes; la promoción de generar incentivos para que las comunidades puedan hacer uso sustentable de los recursos naturales y que se adapten al cambio climático; la capacidad de generar alianzas de distintos niveles (desde

lo local a lo global); fomentar la equidad de género; y la amalgama de innovación con conocimientos ancestrales locales. *La eficiencia* del programa también ha sido *satisfactoria* por haber entregado resultados con los recursos (fondos, experiencia, tiempo, etc.) menos costosos posibles. El desarrollo del Programa también tuvo retos que afectaron la eficiencia de los procesos dado que los tiempos planificados fueron cortos, las dificultades de la complejidad de las convocatorias, así como de la implementación actuó en contra de algunas iniciativas, como también debido a la dispersión que implicó trabajar en los cuatro paisajes simultáneamente. La *sostenibilidad* se evalúa como *moderadamente probable*, con variados grados de apoyo institucional gubernamental. Las rotaciones gubernamentales a todo nivel implican que la sostenibilidad institucional y política es frágil. El PPD ha procedido a trabajar en cuestiones de género yendo a menudo más allá de la presencia de mujeres en actividades hacia una visión de igualdad de género y empoderamiento, y al trabajar con mujeres en sus múltiples roles (reproductivos, así como productivos). Esta es una buena práctica que debería usarse a futuro para generar mayores condiciones de empoderamiento y de búsqueda de igualdad en todos sus aspectos. El PPD ha llevado a cabo un gran esfuerzo de visibilizar las actividades y proyectos, de generar productos comunicacionales y de manejo del conocimiento. La Oficina País del PNUD ha colaborado con los mecanismos de decisión del PPD en Perú (comités, etc.) y ha apoyado las operaciones del PPD en Perú de variadas maneras tales como en su direccionamiento y procesos de decisión, y ha apoyado en llevar a cabo eficazmente las actividades relacionadas con la identificación de proyectos a subvencionar, la preparación conceptual de las intervenciones, así como los procesos decisorios de forma adecuada y en tiempo. Existen amplias oportunidades aun para integrar estratégicamente los proyectos y actividades de la cartera de proyectos del PNUD en Perú con aquellos que lleva a cabo el PPD de una forma sinérgica. Además de todas estas conclusiones cabe destacar que no se puede ignorar el contexto del último año de implementación con los graves efectos que la pandemia de COVID-19 en el Perú. Aunque ha habido cambios en lo operativo con miras a las adaptaciones con modalidades en línea, a distancia, y similares, se debería notar que estas se ven acortadas por brechas digitales, telefónicas, y tecnológicas para con las comunidades donde se desarrolló el PPD. Asimismo, la pandemia ha tenido, y se vislumbra que tendrá en un futuro mediato, impactos negativos sobre varios de los logros de los proyectos individuales que —si no se atienden—podrían debilitar a los mismos.

#### RESUMEN LECCIONES APRENDIDAS

- El trabajo con comunidades campesinas requiere de adaptación a sus necesidades, tiempos y capacidades.
- El proceso de graduación de un país en el sistema de PPD no es automático, demanda ajustes para la transición, así como del entendimiento que las responsabilidades de los actores son diferentes y que se responde a nuevas metas o estrategias.
- La obtención de resultados concretos no necesariamente está basada en grandes proyectos, ya que las intervenciones subvencionadas por el PPD presentan valor por dinero en términos de resultados.
- La visión integral e integrada, llamada enfoque de paisaje en esta etapa, presenta muchos retos, pero al mismo tiempo múltiples devoluciones en términos de resultados y posibilidades de sostener en el tiempo los logros.
- La incidencia debe tomarse como punto estratégico, entendiendo que la misma debe surgir de planes claros con procesos de información que transparentemente demuestran valor agregado y funcionalidad de los resultados.

- La escala y la replicabilidad de los resultados aún permanecen elusivos en cierta medida para los pequeños proyectos y requieren de acompañamiento constante y a largo plazo.
- Trabajar con asociaciones de presencia local es particularmente beneficioso a los proyectos individuales para el acompañamiento operativo y técnico.
- La pandemia de COVID-19 ya está dejando enseñanzas sobre las necesidades de diversificación y de fortalecer la resiliencia en las comunidades.

## TABLA RESUMEN DE RECOMENDACIONES

*Nota: estas son recomendaciones resumidas, las completas se encuentran al final de este reporte.*

RE#	Recomendación	Entidad responsable	Marco de tiempo
1	Culminar procesos y productos pendientes o planificados, entre ellos publicaciones, materiales de manejo del conocimiento, y actividades de cierre según sea relevante. Continuar con la planificación activa para la siguiente fase operacional, procurando la continuidad operativa del PPD en la transición a la nueva fase.	PPD Perú	Cierre FO 6
2	Llevar a cabo un análisis rápido de efectos (actualizando y ampliando el sondeo que se llevó a cabo hace un año) de la pandemia de COVID-19 a fin de recabar información de los proyectos apoyados.	PPD Perú	Cierre FO 6
3	Asegurarse que existe una unión armoniosa y congruente entre las temáticas importantes para el FMAM (por ejemplo, beneficios globales ambientales) y lo que es importante para el país y para las comunidades locales.	FMAM/PNUD/PPD	Futuras programaciones
4	Facilitar los procesos de formulación y presentación de proyectos, de programación y de gestión (o generar instancias de acompañamiento, o procesos amigables, manteniendo la parcialidad del PPD) para que las comunidades puedan acceder a estas subvenciones de manera directa y con apropiación por parte de las comunidades mismas.	FMAM/PNUD/PPD	Futuras programaciones
5	Buscar formas y acuerdos de compromiso más vinculantes que solo cartas de intención, en especial por parte de actores/gobiernos departamentales y locales, a fin de afianzar acuerdos a través de los cambios gubernamentales.	FMAM/PNUD/PPD	Futuras programaciones
6	Entendiendo que los tiempos programados para el PPD en cada fase operativa y para implementar los proyectos individuales no es lo más adecuado para este tipo de intervención multi facetica y a nivel de paisaje para poder ver efectos ligados causalmente a la intervención, la planificación en términos de tiempos debe ser ajustada realísticamente.	FMAM/PNUD/PPD	Futuras programaciones
7	Trabajar tempranamente en la sostenibilidad potencial de las intervenciones, así como con las posibilidades de escalamiento y replicación.	FMAM/PNUD/PPD	Futuras programaciones
8	Generar intercambios y vínculos estratégicos entre los proyectos que lograron resultados entre ellos (horizontal y verticalmente), tempranamente en la ejecución no solamente al final de las mismas.	FMAM/PNUD/PPD	Futuras programaciones
9	Manteniendo la multi dimensionalidad de los proyectos (que buscan manejo y uso sustentable de los procesos productivos, empoderamiento de las comunidades, incentivos para el manejo, y la adaptación al cambio climático) la planificación debe focalizar las áreas geográficas de intervención.	FMAM/PNUD/PPD	Futuras programaciones
10	Continuar enfatizando que actividades y proyectos deben no solo inducir a la participación de mujeres sino que deben fomentar la equidad de género y el empoderamiento de mujeres.	FMAM/PNUD/PPD	Futuras programaciones
11	Entendiendo que las próximas fases operativas se despliegan en los mismos paisajes que la fase siendo evaluada, procurar que haya continuidad de los procesos y apoyar a aquellos procesos que fueron afectados por la pandemia de COVID-19.	FMAM/PNUD/PPD	Futuras programaciones
12	Continuar trabajando con equipos con base en los territorios objetivo y con conocimiento técnico apropiado para que puedan proveer asistencia al PPD en actividades de planificación estratégica, monitoreo y seguimiento así como acompañamiento a los actores comunitarios.	FMAM/PNUD/PPD	Futuras programaciones
13	Antes de proceder a generar documentos, se debe de contar con una plan específico de comunicación que indique los productos a generar en función de a quienes están orientados.	FMAM/PNUD/PPD	Futuras programaciones
14	Generar estrategias de incidencia claras, ya que solamente el presentar información a decisores no se traduce necesariamente en incidencia.	FMAM/PNUD/PPD	Futuras programaciones
15	Articular más integralmente con el resto de la cartera de proyectos PNUD.	FMAM/PNUD/PPD	Futuras programaciones

## INTRODUCCIÓN

### PROPÓSITO Y OBJETIVOS DE LA EVALUACIÓN TERMINAL

De acuerdo con las Políticas y los Procedimientos de Monitoreo y Evaluación del PNUD y del Fondo Mundial para Medio Ambiente (FMAM), todos los proyectos y programas de tamaño regular y mediano financiados por el FMAM y apoyados por el PNUD deben someterse a una Evaluación Terminal (ET) al finalizar. Esta ET, por ende, se realiza siguiendo las pautas, normas y procedimientos establecidos por el PNUD y el FMAM, y siguiendo la *Guía para realizar evaluaciones finales de proyectos financiados por el FMAM y respaldados por el PNUD* (junio 2020). El objetivo principal de la evaluación terminal es brindar una evaluación independiente del logro o no de los resultados de la intervención en comparación con lo que se esperaba, examinando críticamente las cadenas causales, incluyendo contexto, determinando la pertinencia, el impacto, la eficacia, la eficiencia y la sostenibilidad de la intervención a fin de mejorar futuras contribuciones al desarrollo. Otros objetivos son: (a) promover la responsabilidad, rendición de cuentas y transparencia; (b) identificar las buenas prácticas y lecciones aprendidas que podrían ser útiles para mejorar la sostenibilidad de los beneficios de este programa y ayudar en la mejora general de la programación del PNUD; (c) contribuir a la evaluación general del logro de los objetivos estratégicos del FMAM dirigidos al beneficio del medio ambiente mundial; y (d) Evaluar el grado de convergencia del programa con respecto a otras prioridades de la ONU y el PNUD.

### ALCANCE

Esta evaluación definió su alcance temporal desde el inicio de la intervención hasta el desarrollo de esta evaluación. Los destinatarios principales de la evaluación final serán los distintos equipos y áreas del PNUD involucrados en el Programa, el FMAM, el Gobierno de Perú, socios de ejecución, así como otros actores relevantes asociados al PPD. El alcance de la evaluación terminal es: (a) diseño; (b) implementación; (c) resultados; (d) sostenibilidad; y (e) principales hallazgos, conclusiones, recomendaciones y lecciones.

Asimismo, se concibió a esta evaluación final también como un proceso de aprendizaje que incluyó (además de las instituciones mencionadas) a los otros socios que han estado involucrados de una manera u otra en el desempeño del PPD, así como las demás partes interesadas para la toma de decisiones en futuras formulaciones y ejecución de proyectos y programas de desarrollo.

En base a los hallazgos claves, la evaluación generó una serie de recomendaciones, reconoció lecciones aprendidas (operacionales y técnicas, incluyendo lecciones substantivas y programáticas) para futuras formulaciones de proyectos/programas e implementación, especialmente futuros proyectos/programas relacionados con la temática y/o la continuación del PPD en distintas modalidades (sustentabilidad y seguimiento).

### METODOLOGÍA

La evaluación terminal hizo uso de diversos métodos de recopilación de datos y fuentes de información. Las metodologías se instrumentaron a través de herramientas específicas descritas a continuación. Esta evaluación ha sido participativa, construida con un enfoque consultivo y transparente con las partes interesadas y actores relevantes internos y externos al Programa y utilizando diversas metodologías. El enfoque participativo y consultivo fue llevado a cabo a través de una estrecha colaboración y consulta con las principales partes interesadas y asociados. Las principales partes interesadas y asociados se definieron al comienzo del proceso de evaluación. El proceso evaluativo incluyó una serie de sesiones informativas diferentes que se celebraron para validar el análisis, así como para informar a las principales partes interesadas en este proceso y fomentar los enfoques consultivos. Se involucró en los instrumentos metodológicos a actores institucionales estratégicos para con el PPD (a nivel nacional y a nivel internacional), a actores gubernamentales, a socios del PPD, y a los beneficiarios directos de los proyectos

apoyados a través de esta fase operativa. Se utilizaron metodologías y herramientas sensibles al género para esta evaluación. El enfoque de género se aplicó no sólo en la convocatoria a la amplia participación de mujeres en los desarrollos consultivos y procesales que dieron lugar a este informe, sino también en el análisis de cuestiones relacionadas con la igualdad de género y el empoderamiento de las mujeres a través de la planificación e implementación de este Programa y sus proyectos. Asimismo, cuando fuese relevante, se tienen en cuenta datos segregados por género. Los métodos e instrumentos metodológicos desarrollados y utilizados en el proceso de evaluación son los siguientes: (a) matriz de evaluación; (b) análisis documental; y (c) entrevistas en profundidad a informantes clave / grupos focales y cuestionarios. En anexos se encuentran las preguntas guía de entrevistas y el cuestionario implementado en línea.

#### COLECCIÓN DE DATA Y ANÁLISIS

La colección de data y análisis se basan en la información recabada con las metodologías arriba indicadas. La matriz de evaluación (que se encuentra en anexos) permitió agrupar y visualizar las preguntas de evaluación, sub preguntas específicas, fuentes de datos e información y métodos e instrumentos de recolección de datos y actuó como a guía metodológica para la recolección y sistematización de la información con el fin de ajustar el diseño de los instrumentos específicos utilizados. La colección de data propiamente dicha se basó en el análisis de documentos del PPD (documentos de trabajo, publicaciones de investigación, de difusión, plataformas de información, páginas web, y artículos en medios de difusión relacionados con el desarrollo del Programa). El segundo ítem de recolección de data se basó en entrevistas y cuestionarios. A fin de optar por entrevistar o implementar un cuestionario con los actores relevantes de acuerdo a una estrategia, se desarrolló una tipología basada en un breve análisis de los principales actores a fin de estratificar el muestreo (esto es, llevar a cabo una estratificación de actores con quienes interactuaría la evaluación). La tipología se basó en diferenciar actores principales y actores secundarios. Actores principales fueron definidos como aquellos que participaron activamente del PPD en distintas capacidades (socios de implementación, miembros de comités, beneficiarios, instituciones con las cuales se colaboró. A los primeros se los convocó a participar a través de entrevistas (individuales o grupales) ya que se los consideró informantes claves que podían aportar insumos sobre el desempeño del PPD, su eficacia y efectividad, así como potenciales de sostenibilidad además de poder dar insumos sobre lecciones aprendidas y posibles recomendaciones a futuro. Los actores tangenciales fueron definidos como aquellos que participaron en alguna medida en el PPD pero no activamente (consultores, personas que participaron de eventos, etc.). Debido a la pandemia de COVID-19 se implementaron estas metodologías a distancia (en línea, por teléfono, videoconferencias, etc.). A fin de involucrar a una mayor cantidad de actores, se envió un cuestionario a aquellos actores secundarios que podían aportar insumos a la evaluación. El cuestionario fue utilizado (debido a la falta de misión en situ) para mejorar la evaluabilidad y triangular información. A pesar de las dificultades de acceder a las personas e instituciones (en particular a aquellas en campo y en zonas remotas), se logró una buena representatividad.

De aquellas personas convocadas a entrevistas, un 70 por ciento de las personas invitadas a ser entrevistadas respondió positivamente mientras que los cuestionarios fueron contestados por un 60 por ciento de personas convocadas a tal efecto. En total se dialogó y recabó información con 39 actores claves (a través de 21 entrevistas y de 18 cuestionarios). Los actores así convocados (a través de entrevistas y cuestionarios) representaron una amplia gama de diversas instituciones y de tipo de actores: socios implementadores, organizaciones internacionales, organizaciones nacionales, gobierno, comité de dirección, productores, asociaciones locales, academia, organizaciones no gubernamentales, sector privado, consultores, así como representantes de todas las zonas objetivo del PPD en esta fase de operación. A continuación, hay una tabla con indicaciones sobre la pertenencia de cada actor/a que participó en la evaluación. Algunas personas atribuyen pertenencia a varios tipos de organizaciones/instituciones. En anexos se encuentra la lista de personas que o participaron de

entrevistas o contestaron cuestionarios, pormenorizada con información sobre su pertinencia institucional y tipo de organización u organizaciones de las cuales estos actores son miembro.

Socios de Implementación	9
Academia	3
Gobierno	4
Asociación Civil	2
ONG	17
Comunidad	4
Sector Privado	2
Consultor	1

A través de la combinación de metodologías y herramientas se buscó la validación y triangulación entre los distintos niveles y tipos de fuentes de información y métodos de recolección de información para así garantizar la validez de los hallazgos que dan origen a los componentes analíticos de esta revisión, y a las conclusiones y recomendaciones. Los datos y análisis aportados por la TE están, por lo tanto, basados en información confiable, validada, y útil y esencialmente proviniendo de tres tipos de fuentes de información relevantes (documentos, entrevistas, cuestionarios). La validación también se dio evitando sesgos al consultar una variedad de fuentes de información y de distintos actores claves, validando entre los actores de diversos sectores, y las distintas fuentes de información.

#### ÉTICA

La evaluación terminal se llevó a cabo con los estándares éticos descritos en las "Directrices éticas para la evaluación" de la UNEG. Se salvaguardaron los derechos y la confidencialidad de los proveedores de información, entrevistado/as y partes interesadas y se siguieron los códigos pertinentes que rigen para la recopilación de datos y la presentación de informes sobre los datos. Asimismo, se garantizó la seguridad de la información recopilada antes y se siguieron protocolos para garantizar el anonimato y la confidencialidad de las fuentes de información. El Código de Conducta UNEG firmado está en anexos.

#### LIMITACIONES DE LA EVALUACIÓN

Como en todas las evaluaciones de este tipo existe una serie de potenciales limitaciones. En el contexto actual, además de las limitaciones corrientes en este tipo de evaluación (tales la limitación inherente de tiempo y recursos que se puedan presentar, o de acceso a la información) se distingue que la presente evaluación terminal se llevó a cabo durante la pandemia de COVID-19. Debido a las restricciones de viajes, por lo tanto, este proceso evaluativo no desarrolló una misión de campo para entrevistar presencialmente a los actores clave. Por lo tanto, tal como consta en la sección arriba, se utilizaron métodos de evaluación a distancia siguiendo las directrices pertinentes (tales como las Directrices De Evaluación. Evaluaciones durante la COVID-19 de la Oficina Independiente de Evaluación del PNUD).

#### ESTRUCTURA DEL INFORME DE LA EVALUACIÓN TERMINAL

Primeramente, en este informe, luego de un resumen ejecutivo, se encuentra la presente sección que traza los propósitos, alcances y metodología de esta evaluación y resúmenes de información del reporte. En una segunda sección se evalúa el concepto y diseño de la intervención con miras a contemplar los problemas y los aspectos positivos de estas etapas y como base para las lecciones aprendidas. Luego se evalúa, entre otros aspectos, la modalidad de implementación, incluyendo aspectos relevantes a la participación de instituciones ejecutoras, la planificación financiera y el direccionamiento. Este informe continúa con una valoración sobre el éxito del PPD en cuanto al logro de objetivos y resultados. Finalmente, luego de estas apreciaciones, el informe entra en un tratamiento propositivo a futuro, incluyendo un análisis de lecciones aprendidas y propuestas de acciones correctivas en sí y de

fortalecimiento de programas similares a futuro. Se incluyen valorizaciones según las escalas indicadas en las guías FMAM/PNUD.

## DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA

### INICIO DEL PROGRAMA DURACIÓN, INCLUYENDO LOS HITOS

El inicio de esta Sexta Fase Operacional del PPD fue en febrero de 2017 y se esperaba que su implementación fuera de tres años (hasta enero 2020). Luego de la revisión de medio término, por recomendación de este proceso, se extendió el período de implementación por un año hasta febrero 2021. A su vez, en el contexto de la pandemia de COVID – 19 se extendió el período de gestión por seis meses más, hasta agosto del 2021.

Antes de llevar a cabo un análisis del PPD se indicará cual ha sido el contexto, así como el método de este Programa, ya que el mismo es –en gran medida– una continuación de intervenciones anteriores y una intervención insertada en un programa global. Debido a esto, el contexto de la Sexta Fase Operacional del Programa de Pequeñas Donaciones Implementado por el PNUD en el Perú se enmarca dentro de una trayectoria a nivel global y a nivel nacional, la cual ha tenido un impacto sobre su formulación.

El Programa de Pequeñas Donaciones del Fondo para el Medio Ambiente Mundial (PPD) se establece en 1992 en el marco de la Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Medio Ambiente (CNUMAD). Este programa, a nivel global, se desarrolla en más de 125 países del mundo promoviendo innovaciones basadas en la comunidad, a través de proyectos de desarrollo sostenible a cargo de organizaciones comunitarias y de la sociedad civil, con especial consideración para con pueblos indígenas, mujeres y jóvenes. El objetivo explícito del PPD a nivel global ha sido desarrollar tecnologías y estrategias de base y apropiación comunitaria para reducir las amenazas al medio ambiente mundial —especialmente las relacionadas con la pérdida de biodiversidad, la mitigación del cambio climático y la protección de las aguas internacionales— abordando al mismo tiempo los retos de los medios de subsistencia. El PPD a todo nivel tiene como uno de sus objetivos el empoderar y apoyar las iniciativas populares y las acciones de la comunidad.

El PPD opera en el Perú desde 1998 y funciona en la Fase Operacional 6 en la modalidad que se ha dado a llamar (dentro del sistema del PPD global) como país graduado. Esta fase de operación se desarrolla en el país desde el 2017. El término graduado se refiere a la transición de los países PPDs más antiguos y maduros (excluidos los países menos desarrollados y los pequeños estados insulares en desarrollo) a un nuevo régimen de financiación basado en el acceso a los recursos STAR de los países. Esto entró en funcionamiento en el marco del FMAM-5, con los siguientes objetivos: i) permitir que el PPD siga ampliándose, incluso para prestar servicios a las naciones de bajos ingresos sin un crecimiento concomitante de la financiación básica; ii) aprovechar mejor las capacidades de los programas por países maduros para enriquecer a los más nuevos y menos experimentados; y iii) permitir que los programas por países maduros tengan acceso a mayores recursos financieros y ejerzan una mayor libertad programática a la luz de su mayor capacidad interna. Un país sigue graduado el enfoque basado en la comunidad a través de estrategias de paisaje buscando los siguientes resultados: 1. Conservación comunitaria del paisaje terrestre y marino; 2. Agroecología innovadora inteligente respecto al clima; 3. Beneficios conexos del acceso a energía con bajo nivel de emisión de carbono; 4. Coalición para la gestión de productos químicos de lo local a lo global. El objetivo general del Programa es apoyar con eficacia la generación de beneficios ambientales mundiales y la protección del medio ambiente mundial por medio de soluciones locales y comunitarias que complementen y agreguen valor a las acciones nacionales y globales.

Los programas nacionales del PPD adaptan estas directivas globales a las necesidades nacionales y comunitarias. Por ende, el Programa en cada país genera sus propias estrategias nacionales, basándose

en las prioridades nacionales y los componentes globales de mayor relevancia para ser implementados en cada nación. Los comités directivos nacionales de cada país acuerdan y aprueban la estrategia PPD en sus respectivas naciones, teniendo en cuenta –inter alia- las estrategias nacionales de biodiversidad y cambio climático y las relacionadas con el desarrollo y la erradicación de la pobreza, priorizando áreas temáticas o geográficas según corresponda.

Dentro de este contexto se planificó y desarrolló el PPD en su Sexta Fase Operacional en Perú. La estrategia de esta fase se basó en empoderar a las organizaciones comunitarias de cuatro paisajes de la Cordillera Sur de Perú a emprender acciones colectivas para la resiliencia socio-ecológica de sus paisajes productivos - a través del diseño e implementación de proyectos de subvenciones coordinados para lograr beneficios ambientales globales y el desarrollo sostenible con el fin de tener paisajes rurales resilientes para el desarrollo sostenible y la protección ambiental global.

#### CONTEXTO DE DESARROLLO: FACTORES AMBIENTALES, SOCIOECONÓMICOS, INSTITUCIONALES Y DE POLÍTICA RELEVANTES PARA EL OBJETIVO Y ALCANCE DEL PROGRAMA

Perú es uno de los diecisiete países megadiversos del planeta. Sus selvas tropicales, bosques nublados, bosques tropicales caducifolios, y las zonas costeras y marinas son ampliamente reconocidos como de importancia mundial. Menos conocida para el público en general pero también de gran significancia en biodiversidad es el ecosistema puna de las alturas de los Andes, donde se focaliza el trabajo de esta Sexta Fase Operacional.

La puna es una pradera de montaña de gran elevación (3200 a 6600 msnm) que se extiende desde el sur de Perú, atravesando el noroeste de Bolivia hasta el norte de Argentina y ocupa una superficie de 14.960 km<sup>2</sup>. La puna de la Cordillera sur de los Andes Peruanos se extiende a través de las regiones de Cusco, Arequipa, Puno, Moquegua y Tacna y se caracteriza por presentar picos nevados, pastos de montaña, altas lagunas, extensas mesetas y suelos de escaso desarrollo. La puna húmeda se encuentra en el norte y oeste de cordillera sur y transita hacia puna seca en el sur. La vegetación varía entre estas áreas, pero se caracteriza por pastos y pequeñas especies arbustivas incluida la tola (*Parastrephia lepidophylla*) y el canglla (*Margyricarpus* sp.). Las duras condiciones climáticas de la puna por un lado limitan los tipos de formas de vida que existen allí y por otro lado favorecen el desarrollo de especies endémicas. La puna representa un área importante para la conservación de especies endémicas de flora y fauna. La región Andina es el hogar de una variedad de Camélidos nativos. La vicuña es el antepasado salvaje de la alpaca doméstica. Después de la conquista europea, la población de vicuñas se redujo drásticamente. La vicuña fue incluida en el Apéndice I de la CITES en 1975 con una población global estimada de menos de 10.000 individuos en comparación con una población de 2 millones de individuos solo 100 años antes. Los esfuerzos de conservación de los últimos 25 años han logrado recuperar a las poblaciones de vicuñas del borde de la extinción. La vicuña pasó del Apéndice I de CITES (protección estricta) al Apéndice II (uso sostenible) en 1979, lo que permite el comercio de la fibra obtenida de las poblaciones cuyos animales son esquilados vivos. La población mundial de vicuñas se limita a cinco países andinos, siendo el Perú el que tiene la población más grande. El guanaco, antepasado salvaje de la llama doméstica, está luchando por la supervivencia como población silvestre viable en Perú debido principalmente a la caza deportiva ilegal no controlada. Debido a la fragilidad de la población de guanacos, la legislación peruana prohíbe el uso del guanaco en cualquier forma.

Cabe destacar que los retos (ambientales, sociales y culturales) en las zonas que fueron objetivo de esta fase operacional son amplios. Lo cual dificulta el trabajo en campo. Aproximadamente la mitad de la población indígena del Perú vive en la Cordillera Sur. Estos grupos son considerados entre los más pobres del país. La elevación y las duras condiciones climáticas limitan los tipos de actividades productivas que se pueden realizar en la puna. Las actividades de subsistencia se centran en la cría de ganado - en su mayoría camélidos nativos (alpaca, llama y vicuña), un menor número de ovejas y vacas en las partes más bajas, y agricultura tradicional a pequeña escala. La mayoría de las familias dependen tanto de la cría de ganado y de la agricultura a pequeña escala para su subsistencia. Las alpacas son criadas principalmente por su fibra que es utilizada para la hilandería. La carne es un producto secundario que es tanto consumido por el productor y vendido al mercado. A diferencia de las alpacas, las llamas son criadas principalmente como animal de carga. Su fibra no es tan fina como la de los otros camélidos y es mucho más gruesa que la de la alpaca. La carne de llama es un producto secundario, que al igual que la de alpaca es consumida por las familias que las crían y es vendida en el mercado. Las vicuñas son los ancestros silvestres de la alpaca doméstica. Las vicuñas son esquiladas por su fibra, considerada una de las más finas y caras en el mundo. Las retribuciones de la venta de fibra de vicuña se han convertido en una importante fuente de ingresos para las comunidades de los Andes desde 1996 cuando esta actividad se empezó a realizar a partir de la recuperación de las poblaciones de vicuña del borde de la extinción. Aunque la fibra de vicuña es buscada y costosa, las comunidades campesinas andinas todavía no se están beneficiando tanto como podrían ser, y los posibles beneficios para la conservación de los ecosistemas no son plenamente activados.

La mayoría de los criadores de ganado también practican la agricultura, principalmente para subsistencia, venta en mercados locales, y/o intercambio (trueque), una práctica tradicional en los Andes que incluye intercambio de semillas entre agricultores y comunidades. Típicamente los tienen ambos cultivos nativos (papas, oca, olluco, tarwi) y cultivos introducidos (cebada, avena, habas) en pequeñas parcelas distribuidas en diferentes zonas altitudinales.

La gran mayoría de los campesinos de la cordillera sur no tiene conexión a la energía eléctrica y no tiene acceso a energía renovable aun cuando el potencial de energía eólica y solar es grande. La mayoría de la gente depende de la leña, estiércol y/o turba para calentarse y cocinar. La turba es obtenida de los bofedales, el estiércol de las alpacas y llamas, y la leña de bosques montanos cercanos donde aún existe (aunque esta actividad es ilegal), y de árboles exóticos de rápido crecimiento plantados en su finca.

La puna tiene varios retos ambientales. Entre ellos, deterioro de la biodiversidad y los servicios ecosistémicos conducidos en la actualidad por sistemas y prácticas de pequeños productores. El sobrepastoreo por el ganado (alpaca y oveja) también presenta una amenaza para la puna, incluyendo los bofedales húmedos de los que dependen las alpacas. Por último, como amenaza, se agregan los impactos del cambio climático en relación al aumento de las temperaturas, la disminución las precipitaciones y la desglaciación que afectan la disponibilidad de agua y la salinización en las comunidades locales y de aguas abajo que dependen del agua de los ríos que nacen en las elevaciones más altas.

#### PROBLEMAS QUE EL PROGRAMA BUSCABA ABORDAR: AMENAZAS Y BARRERAS

El problema a abordar por este Programa se en análisis delineados en los documentos de planificación donde se indica *“que es necesaria la acción colectiva en la Cordillera Sur de Arequipa, Cusco, Puno y Tacna para el manejo adaptativo de los recursos y los procesos de los ecosistemas para el desarrollo sostenible y los beneficios ambientales globales se ve obstaculizada por las debilidades organizativas de*

*la comunidades que viven y trabajan en los paisajes afectados para actuar de manera estratégica y colectiva en la construcción y el mantenimiento de la resiliencia social y ecológica.”<sup>1</sup> Por ende se establece que “el problema a ser abordado por este proyecto es la continua debilidad de la acción colectiva de las organizaciones de pequeños productores en la Cordillera Sur de Arequipa, Cusco, Puno y Tacna para construir y mantener la resiliencia de sus paisajes socio-ecológicos, debido principalmente a sus debilidades técnica, organizativa y financiera.”*

Según los documentos de planificación (PIF, ProDoc) el PPD debe buscar una *“solución al problema es que las organizaciones de la comunidad en los paisajes productivos de la Cordillera Sur de Arequipa, Cusco, Puno y Tacna desarrollen e implementen estrategias de gestión adaptativa del paisaje que construyan resiliencia social, económica y ecológica mantenidos a través de la producción de beneficios medio ambiental global y de desarrollo sostenible local. Para alcanzar la consecución de los resultados de estas estrategias adaptativas de gestión del paisaje, las organizaciones de la comunidad implementarán proyectos de subvención revisados y aprobados por el Comité Directivo Nacional del PPD, apoyadas por acuerdos de múltiples interesados donde participen los gobiernos locales, el sector privado, las ONGs, el mundo académico y otros asociados, y evaluado periódicamente y sistemáticamente como parte del proceso colectivo más amplio de la modificación de las estrategias de gestión de nueva información, conocimientos, capacidades y condiciones.”<sup>2</sup>*

Se identificaron cinco barreras que impiden lograr la solución propuesta por el Programa:

*Barrera 1:* Organizaciones de la comunidad carecen de los medios y/o conocimientos para planificar, gestionar y coordinar sus paisajes rurales de producción con una visión a largo plazo para la conservación de la biodiversidad y el aumento de la productividad y la sostenibilidad de los bienes y servicios de los ecosistemas.

*Barrera 2:* Las Organizaciones de la Comunidad tienen insuficiente capacidad para planificar sus iniciativas, implementar y evaluar de manera efectiva y sistemáticamente derivar lecciones prácticas de la experiencia.

*Barrera 3:* Las Organizaciones de la comunidad no coordinan con otras en una acción colectiva a favor de los resultados de resiliencia del paisaje construido sobre los beneficios ambientales globales y el fortalecimiento del capital social.

*Barrera 4:* Las organizaciones comunitarias tienen limitada capacidad de sistematizar y difundir su experiencia con las innovaciones y la experimentación de nuevas prácticas, métodos y sistemas.

*Barrera 5:* Las organizaciones comunitarias carecen de los recursos financieros para motivar y apoyar las prácticas de manejo de tierras y recursos naturales, y mantener o ampliar las experiencias exitosas.

## OBJETIVOS INMEDIATOS Y DE DESARROLLO DEL PROGRAMA

El objetivo del Programa fue empoderar a las organizaciones comunitarias de cuatro paisajes de la Cordillera Sur en el sur de Perú a emprender acciones colectivas para la resiliencia socio-ecológica de sus paisajes productivos en las regiones de Arequipa, Cusco, Puno y Tacna, en la Cordillera Sur, a través del diseño e implementación de proyectos de subvención para lograr beneficios ambientales globales y el desarrollo sostenible.

---

<sup>1</sup> Fuente: Documento de Proyecto.

<sup>2</sup> Fuente: Ídem arriba.

Se esperaba (en la etapa de diseño) que el objetivo inmediato y de desarrollo se logre proporcionando asistencia financiera y técnica a aproximadamente 60 iniciativas de base comunitaria, y hasta tres proyectos estratégicos en los cuatro paisajes de la Cordillera Sur. Estas intervenciones, como se establece en la etapa de diseño, han sido implementadas por organizaciones de base comunitaria legalmente establecidas, apoyadas por proyectos estratégicos a nivel de paisajes estratégicos que ayudaron a superar las barreras de capacidad individuales y de organización para la conservación de la biodiversidad y la mitigación del cambio climático en el paisaje productivo.

## RESULTADOS ESPERADOS

La estrategia del Programa estuvo compuesta por cuatro resultados esperados:

*Resultado 1.-* Las asociaciones entre múltiples interesados en los cuatro paisajes estratégicos identificados en la Cordillera Sur desarrollan y ejecutan planes participativos de gestión adaptativa para mejorar la resiliencia socio-ecológica del paisaje y beneficios ambientales globales

*Resultado 2.-* Las organizaciones de la comunidad en redes a nivel de paisaje en los cuatro paisajes estratégicos identificados en la Cordillera Sur desarrollan capacidades de gestión adaptativa mediante la implementación y evaluación de proyectos a nivel comunitario y colaboran en la gestión de los recursos y procesos del paisaje para lograr la resiliencia del paisaje

*Resultado 3.-* Las asociaciones de múltiples interesados en la Cordillera Sur desarrollan e implementan proyectos estratégicos para adoptar tecnologías exitosas, prácticas o sistemas a un punto de inflexión en cada paisaje a través de la participación de socios financieros, responsables políticos y de sus asesores nacionales / subnacionales e instituciones, así como el sector privado

*Resultado 4.-* Los grupos de múltiples interesados para la gestión del paisaje, los responsables políticos locales y sus asesores subnacionales/nacionales organizados en las plataformas políticas.

## PRINCIPALES PARTES INTERESADAS: LISTA RESUMEN

A nivel diseño se trazó una lista de tipos de principales partes interesadas. Estas fueron:

- Organizaciones de base comunitaria legalmente establecidas en el área del Programa
- Grupos de mujeres legalmente establecidos en el área del PPD
- Gobiernos Regionales de Tacna, Cusco, Arequipa, y Puno
- Gobiernos Provinciales y Distritales
- Entidades gubernamentales nacionales con programas que contribuyen (o podrían contribuir) a lograr el objetivo del PPD
- ONG con presencia activa en la Cordillera Sur con enfoque relevante
- ONG internacionales con intereses y objetivos relevantes
- Empresas del sector privado cuyas actividades relacionadas con los productos de alpaca / vicuña, ecoturismo, cultivos andinos tradicionales y productos elaborados a partir de éstos
- Los socios de desarrollo interesados / donantes que tienen proyectos en curso relevantes
- Las universidades con departamentos académicos relevantes.

## TEORÍA DE CAMBIO

El PPD en esta su sexta fase operacional no contó con una teoría de cambio explícita. Sin embargo, como se verá en la sección de diseño más adelante en este reporte, varios de los mecanismos que contendría una explícita teoría de cambio (entre ellos objetivos, productos, resultados, así como supuestos) fueron incluidos en la planificación e inceptión del Programa. Éstos se presentarán en las secciones pertinentes a continuación.

## MARCO DE ANÁLISIS DE RESULTADOS: LÓGICA Y ESTRATEGIA DEL PROGRAMA, INDICADORES

El diseño del PPD ha sido apropiado con un marco de resultado y su correspondiente lógica y estrategia relevante para este tipo de programa. El marco lógico del PPD FO 6 es indicativo de esta coherencia y la articulación entre el objetivo, los resultados y los procesos/productos a través de los cuales se arribarían a éstos. El objetivo del Programa y los resultados esperados están bien formulados. El proceso de diseño ha sido participativo.

La estrategia general tiene múltiples capas. Específicamente la estrategia se basa en focalizarse en cuatro paisajes altoandinos priorizados (compuestos por algunos distritos de Arequipa, Puno, Cusco y Tacna), con seis líneas temáticas (agricultura, bio negocios, cambio climático, agua, camélidos, ecoturismo), y a su vez con cuatro ejes de trabajo (estrategias de paisaje; proyectos comunitarios; gestión del conocimiento; incidencia, réplica y escalamiento).

La estrategia de focalizarse a nivel de estrategias de paisaje ha sido positiva para esta fase operacional. Aquellos actores que han participado de fases anteriores del PPD en el Perú han indicado que, comparativamente con otras etapas de intervención, este enfoque ha sido positivo. Sin embargo, los actores involucrados a nivel operacional, hacen la aserción –la cual es compartida por esta evaluación– que trabajar en cuatro distritos, en zonas todas ellas con dificultades de acceso, con gran dispersión entre las comunidades objetivo ha sido demasiado complejo y ha favorecido la dispersión por sobre la focalización.

Los indicadores, establecidos en la etapa de diseño, han sido mayoritariamente SMART. Esto es, Específicos, Cuantificables, Conseguidos, Relevantes y Sujetos a plazos por su abreviatura en inglés. Sin embargo, no existe una clara hoja de ruta sobre cómo se concilia el objetivo central del PPD con algunos indicadores núcleo que reflejan, por ejemplo, los beneficios ambientales globales a obtener. Esto es, como se reflejan en indicadores núcleo de beneficios ambientales globales el empoderamiento de las organizaciones de la comunidad en el Perú a la acción colectiva para la resiliencia socio-ecológica de sus paisajes productivos en las regiones objetivo. Varios actores también indican que estos indicadores de impacto han estado sobredimensionados o no son probables de obtener en el contexto de tiempo para las intervenciones, o debido a las características ecológicas o de productividad de las zonas objetivos.

A través del desarrollo del Programa, el Equipo de Proyecto corrigió algunos problemas con los indicadores, por ejemplo, cuando originalmente estos no reflejaban resultados sino productos. Sin embargo, a pesar de esto, incluso al finalizar esta fase del Programa, aún existen algunas discrepancias entre indicadores de resultado e indicadores de productos obtenidos. Así como la realización que, dado las características ecosistémicas, de paisaje y condiciones socio/económicas, algunos de los indicadores establecidos en diseño (y aun con las enmiendas del caso que se han dado) continúan no siendo del todo realistas dentro del contexto de los ecosistemas en los que ha trabajado el PPD en Perú a través de esta fase operacional.<sup>3</sup>

Las consideraciones de género fueron incorporadas desde el diseño del proyecto, incluso a través de un breve análisis de género en el Documento de Proyecto con un esbozo de estrategia en el mismo.

Varios actores relevantes para con el PPD indican que los indicadores deberían de dirigirse e identificar mejor los efectos, en particular aquellos de importancia a nivel nacional. Varios de los

---

<sup>3</sup> La relación de los indicadores para con las distintas herramientas de monitoreo que se utilizaron para hacer seguimiento del PPD se exploran en la sección de Monitoreo y Seguimiento de este reporte.

indicadores son de productos o procesos y no de efectos. Por lo tanto, actores relevantes indican que el paso de producto a efecto no es fácilmente identificable (por ejemplo, como se transita de capacitación a la recepción y uso de esta capacitación por los individuos o comunidades y como eventualmente se transita a efecto concreto de la capacitación o como se recorre de instalaciones –tales como las cocinas mejoradas— a mejora medioambiental y de allí a mejoras en la calidad de vida de las comunidades y personas asociadas). Quizás estos impactos o efectos sí existan, no se niega que así lo sea, pero varios actores no los visualizan e indican que el PPD no los resalta o captura. Los actores indican también que sí el Programa pudiese extrapolar estas circunstancias y efectos sería también beneficiosos para promover el valor agregado del PPD para Perú y para generar mayor apropiación nacional.

En el diseño del PPD se indica que éste se alinea con la consecución del Resultado del Programa País 2017-2021 tal como se define en la CPAP o CPD/UNDAF: Promover el desarrollo sostenible a través de políticas, programas y planes que contribuyan a la sostenibilidad del medio ambiente, resiliencia al cambio climático y la gestión del riesgo de desastres. (Resultado 5.1: Creación de capacidades nacionales y locales para la gestión de riesgo de desastres).

La duración de tres años como período de implementación dio lugar a un pedido (otorgado) de extensión y a un análisis a nivel global y en campo que un período de tres años no es lo más adecuado para este tipo de intervención.

---

## SUPUESTOS Y RIESGOS

Durante la formulación de la Fase Operacional Seis se identificaron una serie de supuestos y riesgos. Los supuestos y riesgos fueron bien articulados en la etapa de diseño. Inclusive en el PIF se identificaron los riesgos, sus potenciales consecuencias y propuestas de medidas de mitigación. Los riesgos y supuestos esbozados fueron lógicos y en cierto nivel proveyeron un marco para determinar las actividades planificadas y resultados esperados. La identificación de algunos riesgos y supuestos también favoreció a generar discernimientos sobre oportunidades durante implementación para buscar resultados. Por ejemplo, al identificar como riesgo “Diferentes organizaciones de la comunidad mantienen una baja capacidad para coordinar entre sí y con diferentes niveles de gobierno” aquí se genera conciencia que esta es o debería de ser una circunstancia para que el PPD pueda generar capacidades y coordinaciones entre distintos tipos de actores. En torno a la sostenibilidad, lo mismo ocurre cuando se identifica como supuesto que “Redes de la sociedad civil y las organizaciones gubernamentales apoyan las organizaciones base comunitaria después de la finalización del proyecto para ayudar a asegurar la sostenibilidad de los resultados del proyecto comunitario”. Dado que, con este supuesto, se promueven entendimientos sobre como deberían trabajar mancomunadamente distintos actores para apuntalar a la sostenibilidad. Asimismo, las externalidades medioambientales fueron adecuadamente identificadas como relevantes, ya que se identificaron supuestos y riesgos relacionados con el fenómeno de "El Niño" y con el cambio climático. Todos los supuestos y riesgos identificados se encuentran en anexos.

---

## LECCIONES DE OTROS PROYECTOS RELEVANTES (POR EJEMPLO, LA MISMA ÁREA FOCAL) INCORPORADAS EN EL DISEÑO DEL PROGRAMA

En el diseño del PPD Fase Operacional (FO6) se establece que el mismo se basa en enfoques de otras intervenciones similares a nivel internacional tales como COMPACT y COMDEKS<sup>4</sup> con un enfoque integrado de paisaje. Esto es apuntalado no solo por los enfoques mencionados sino también por

---

<sup>4</sup> El Programa comunitario de desarrollo y gestión del conocimiento para el Programa de Iniciativa de Satoyama (COMDEKS) se puso en marcha en 2011 como el programa estrella de la Iniciativa Satoyama, un esfuerzo mundial para promover el uso sostenible de los recursos naturales en los paisajes en los que trabajan y en los que basan su sustento y medios de vida las comunidades rurales.

metodologías de trabajo similares (tales como la metodología COMDEKS u otras similares implementadas por otros PPG de otros países). La metodología COMDEKS consiste de proveer pequeñas subvenciones a organizaciones comunitarias locales con el objetivo general a largo plazo de mejorar la resiliencia de los paisajes de producción socio-ecológica mediante el desarrollo de una gestión racional de la biodiversidad y actividades sostenibles de subsistencia con las comunidades locales para mantener, reconstruir y revitalizar los paisajes.

Por lo tanto, se incorporan las lecciones aprendidas de estos otros proyectos y programas relevantes para el PPD Perú en su fase sexta, así como las lecciones aprendidas y acervo de conocimiento de las fases anteriores que el PPD venía desarrollando en el país desde 1998. Algunas de las premisas de estos enfoques promueven los enfoques temáticos, el fortalecimiento de organizaciones de mujeres asociado a su empoderamiento, la llegada a comunidades remotas con poca o nula presencia del Estado o de la cooperación en los temas relevantes, y un enfoque multifacético que no solo promueve la conservación/uso sustentable de los recursos naturales sino también en generar incentivos para esta tarea (tales como la generación de ingresos) para aquellas comunidades más vulnerables.

---

#### PARTICIPACIÓN PLANIFICADA DE LAS PARTES INTERESADAS

Esta fase operacional del PPD ha tendido una amplia gama de redes para la participación con múltiples actores. No solo con las comunidades y con la sociedad civil, como tradicionalmente se exhibe en este tipo de intervenciones, sino también con autoridades a distintos niveles y con otros actores no tradicionales en estas intervenciones como el sector privado.

El Programa reporta que ha involucrado a unos 1500 actores en distintas instancias y niveles participativos. A pesar de que las autoridades locales y departamentales también cambian a menudo y por ende también se corre el riesgo de cambios en los compromisos que estas forjan con el PPD, se ha logra en algunos niveles convenios formales e informales con varias representaciones gubernamentales. Asimismo, algunos municipios se han hecho cargo de procesos de replicabilidad y escalamiento al proveer a los proyectos insumos e infraestructura para procesamiento de bio productos, o han otorgado cofinanciamiento para algunos emprendimientos, por ejemplo. Ha sido clave la participación de los actores gubernamentales sub – nacionales en esta etapa, lo cual puede considerarse una progresión lógica debido a la focalización en territorio y al enfoque de paisajes que caracteriza a esta sexta fase operacional del PPD en Perú. Algunos ejemplos de participación estratégica para con diversas instituciones se exponen en la tabla a continuación.

MINAM	Con la Oficina de Cooperación y Asuntos Internacionales como punto focal FMAM. Con la Dirección General de Diversidad Biológica, para prioridades y articulación con proyecto FMAM sobre Agrobiodiversidad. Con la Dirección General de Economía y Financiamiento Ambiental para intercambio de información y regulaciones sobre bio negocios. Con su Dirección que se encarga de CITES para la comercialización de especies CITES. Con la Dirección General de Cambio Climático y Desertificación, para intercambio de información PPD y NDC.
MIDAGRI – Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego e Instituto Nacional de Innovación Agraria	Para el proceso previo y declaración de Zona de Agrobiodiversidad Cuyocuyo. Agro rural como participante en la mesa de paisaje Arequipa. Dirección de Camélidos, para articulación en manejo de camélidos.
SERFOR – Servicio Forestal y de Fauna Silvestre	A nivel regional en SERFOR Tacna y Cusco, para las Declaraciones de Manejo – DEMA, visita a proyectos . A nivel nacional para intercambiar avances en restauración de áreas degradadas.
MINCUL – Ministerio de Cultura	para el proceso previo y declaración de Paisaje Cultural Cuyocuyo
MINCETUR – Ministerio de Comercio Exterior y Turismo, así como PromPeru y DIRECUTUR	Para promoción del turismo comunitario en sur andino
GORE Tacna – Gobierno Regional de Tacna	Para trabajos coordinados de promoción al turismo comunitario en ACR Vilcacota Maure, e intercambios de experiencias
GORE Cusco	Para trabajos coordinados de promoción al turismo comunitario en Área de Conservación Regional (ACR) Tres Cañones, e intercambios de experiencias. Participa en mesa de paisaje Cusco.
GORE Arequipa	Articulación con gerencia para escalamiento de proyectos con fondos PROCOMPITES, e intercambios de experiencias
Gobiernos provinciales: Melgar, Lampa, Candarave, Caylloma	Para incidencia en escalamiento de proyectos y eventos conjuntos
Gobiernos distritales:	Más de 15 municipalidades distritales, que contribuyen al logro de proyectos de sus comunidades
Fondo General de Contravalor Perú Japón	Para escalamiento de Proyecto sobre infraestructura natural e hídrica en Tacna
CITE Textil Camélidos	Para articulación comercial de mujeres artesanas de fibra de alpaca.

En cuanto a la relación con las comunidades, la participación de las mismas es dada ya que son la población beneficiaria directa de las intervenciones. Con los sectores de la sociedad civil (ONGs de desarrollo, actores de cooperación internacional, y comunidad académica) ha existido una participación mancomunada.

Un ejemplo de fomento de participación han sido las distintas plataformas y eventos que el PPD ha organizado para intercambios conexos. Por ejemplo, los llamados encuentros de saberes que involucran a múltiples actores, las plataformas relacionadas con las estrategias de paisajes, ferias de comercialización, y foros de intercambio. Estos procesos no solo han tenido al intercambio como objetivo sino que también se orientan en varios casos a promover la incidencia.

#### VÍNCULOS ENTRE EL PROGRAMA Y OTRAS INTERVENCIONES DENTRO DEL SECTOR

Los documentos de diseño listan una serie de intervenciones con las cuales se vincularía la FO6:

- Conservación y Uso Sostenible de los Ecosistemas Altoandinos a través de Compensación de Servicios Ambientales para la Reducción de la Pobreza Rural y la Inclusión Social - FIDA / FMAM / MINAM
- La multiplicación de los beneficios ambientales y de carbono en ecosistemas altoandinos – FMAM/PNUMA/CONDESAN
- Red de Bosques Andinos - Agencia Suiza de Cooperación para el Desarrollo / Consorcio HELVETAS - Swiss Intercooperation / CONDESAN
- PACC Perú (Programa de Adaptación al Cambio Climático) - Agencia Suiza para el Desarrollo y la Cooperación (COSUDE) / Gobierno de Perú Ejecutado – MINAM / Consorcio HELVETAS Swiss Intercooperation / CONDESAN

- PRODERN (Proyecto de Desarrollo Estratégico de los Recursos Naturales) - Agencia Belga para el Desarrollo / Gobierno de Perú - MINAM
- EBA Adaptación basada en Ecosistemas en Sistemas de Alta Montaña - PNUD/UICN/PNUMA/Gobierno Federal de Alemania
- Biocomercio Euro Eco-Comercio - UE / MINAM
- Biocomercio Perú-FMAM/PNUMA/BID/IICA/ PROMPERU
- Proyecto Perú Biodiverso - MINCETUR
- PERUNATURA.

Varios actores han indicado que existe un gran potencial de vinculación con otros proyectos del FMAM con la cartera de proyectos del PNUD en el país, más allá del área geográfica donde éstos se desarrollan y más allá de su mención en el diseño, ya que los mismos tienen una gran potencialidad estratégica de vinculación a varios niveles.

## IMPLEMENTACIÓN DEL PROGRAMA

### GESTIÓN DE ADAPTACIÓN (CAMBIOS EN EL DISEÑO DEL PROGRAMA Y RESULTADOS DEL PROGRAMA DURANTE LA EJECUCIÓN)

No ha habido cambios programados en el diseño del Programa ni cambios programados per se a los resultados esperados durante la ejecución como tal. Esto también se enfatiza al analizar que no hubo cambios al diseño en general ni cambios a nivel de resultados esperados sugeridos por la revisión de medio término.

El Equipo de Proyecto adoptó modalidades de gestión adaptativa al generar los llamados proyectos estratégicos a fin de paliar ciertos desafíos que se presentaron en esta fase operativa, desafíos –por ejemplo– de monitoreo y asistencia técnica. Dado que los recursos asignados al PPD para el seguimiento y monitoreo del PPD en general y de los proyectos individuales no se ajustaba a las necesidades y costos reales para el monitoreo ampliado que se expandió desde la fase operativa anterior (como se ve en la sección sobre M&E de este reporte), se convocó a través de un proyecto estratégico a una organización que pudiera hacer el seguimiento adecuado no solo en relación con los fondos sino también por su inserción en los territorios y paisajes objetivo. Además de esto, se convocaron a través de otros cuatro proyectos estratégicos a otras tantas organizaciones de las mismas características (esto es de la sociedad civil con inserción territorial y capacidad técnica en las temáticas estratégicas a abordar) a fin de acompañar a las organizaciones de base comunitaria en los procesos de implementación y proveer asistencia técnica idónea para las actividades (por ejemplo, proveer asistencia técnica en el valor agregado y comercialización de productos de la agrobiodiversidad, de la fibra de camélidos, así como de servicios en turismo de base comunitaria).

También existieron una serie de procesos de gestión adaptativa en lo operativo, en particular en el último año de gestión debido a la pandemia de COVID-19. Debido a la pandemia, el PPD adaptó sus modalidades de implementación a fin de responder a los límites de circulación y estado de emergencia nacional que rigen en Perú desde marzo de 2020. El Programa ha llevado varios procesos de adaptación, no solo a nivel operativo general e intercambios/reuniones pero también a nivel de las intervenciones individuales en campo. La asistencia técnica, monitoreo, e intercambios se trasladaron a distintas modalidades en línea y a distancia en su mayoría, mostrando capacidad de adaptación. También la implementación de aquellos proyectos que aún se encontraban en curso se adaptaron a estas modalidades y retomaron la modalidad presencial en las aberturas temporarias de los encierros que tuvo el país, usando protocolos de bioseguridad. Sin embargo (y como se verá más adelante en este reporte donde se expande sobre el impacto de la pandemia en los logros y operación de los proyectos en campo) esto ha sido altamente difícil para las comunidades ya que las mismas están muy aisladas y existe una gran brecha digital en las zonas objetivo para con los centros urbanos del Perú.

### ACUERDOS DE ASOCIACIONES (CON LOS INTERESADOS RELEVANTES INVOLUCRADOS EN EL PAÍS O LA REGIÓN)

En la etapa de implementación el PPD en su FO 6 se han generado, establecido y agilizado varias plataformas con distintas agrupaciones (campesinas, de productores, asociaciones de desarrollo, agrupaciones locales, gubernamentales, ONGS, etc.) a fin de forjar diversos acuerdos asociativos y procesos consultivos con diferentes instituciones y actores a distintos niveles. En primer lugar, a través **de trabajo con instituciones estratégicas** (con actores gubernamentales nacionales y subnacionales) para el desarrollo de las actividades del Programa, así como con la academia y con organizaciones de

cooperación y desarrollo. La participación de distintas instituciones (gobierno, academia, etc.) en el Comité Directivo<sup>5</sup> también representan acuerdos estratégicos con interesados relevantes en el país.

De igual manera la promoción de este asociativismo se llevó a cabo para apuntalar los diversos procesos consultivos que el PPD promovió en esta fase operativa tales como las mesas de los cuatro paisajes. Los acuerdos y procesos son multi actores, involucrando a las organizaciones de la sociedad civil, centros académicos y de cooperación, las comunidades de los cuatro paisajes de interés, autoridades de diversos niveles de gobierno. Estos se articulan en gran medida a través de Estrategias de Paisajes como foros de debate (inclusive con la visión de posible incidencia para con las políticas públicas de distintos niveles), foros de intercambio tales como los Encuentros de Saberes que buscaron incentivar la replicación y / o replicabilidad de los proyectos/modelos/innovaciones y diversos foros y ferias que se organizaron con las organizaciones asociadas para el debate, intercambio de información y fomentando el asociativismo. Sin tener a menos su utilidad sin embargo, se han generado propuestas para que estos intercambios se fortalezcan y ya que estos procesos ahora toman lugar cuando las intervenciones están concluidas o a punto de concluir, varios actores han indicado que se podrían llevar a cabo también algún tipo de proceso similar en las primeras etapas de implementación de los proyectos a fin de fomentar el intercambio horizontal entre los distintos actores así como promover el asociativismo entre las partes tempranamente, y hasta fomentar las cadenas de valor de los productos fortalecidos por la intervención.

## FINANCIACIÓN Y COFINANCIACIÓN

El PPD así como las agencias involucradas (UNOPS, PNUD) establecieron e implementaron controles financieros estrictos para que la dirección del proyecto pueda tomar decisiones informadas con respecto al presupuesto y permitir el flujo oportuno de fondos y el pago de resultados satisfactorios del proyecto, demostrando la debida diligencia en la gestión de los fondos. Esto incluyó auditorías periódicas que alimentaron las revisiones presupuestales anuales<sup>6</sup> para que éstas sean idóneas y pertinentes y acorde a los planes de ejecución presupuestal.

UNOPS proporcionó servicios en la gestión de presupuesto, contabilidad, desembolsos, auditoría y adquisiciones. UNOPS es responsable de la gestión financiera del PPD y proporciona informes financieros periódicos al PNUD. Los Procedimientos Operativos Estándar UNOPS para el PPD guían la gestión financiera y administrativa del proyecto. UNOPS ha llevado a cabo visitas in situ a fin de monitorear el progreso del PPD y su manejo en Perú. Según el documento del proyecto, la UNOPS informa al PNUD a través del proceso trimestral del PDR. Mientras que los gastos se registran en OneUNOPS en relación con los resultados y las líneas/cuentas presupuestarias correctas, los datos que se reflejan en ATLAS (sistema del PNUD) no reflejan los datos de OneUNOPS tal y como se registran y gastan. Se sabe y se observa que los datos de la UNOPS reflejan los datos de gastos más precisos. Aunque los detalles de los datos pueden no reflejarse, el cierre financiero de los proyectos garantiza que los gastos se equiparen entre los dos sistemas al final del proyecto. La revisión manual se realiza trimestralmente a lo largo del ciclo de vida del proyecto con el fin de garantizar que cualquier desviación significativa sea tratada cuanto antes entre los dos sistemas/agencias.

En la tabla a continuación se desglosan los montos de financiación y cofinanciación planificados así como los momentos concretos movilizados al realizarse esta evaluación final reportados por el PPD. Como se evidencia en esta tabla, los fondos recibidos son similares a los fondos comprometidos en la

<sup>5</sup> Como consta en la sección pertinente (IMPLEMENTACIÓN/SUPERVISIÓN DEL PNUD (\*) Y EJECUCIÓN DE SOCIOS DE EJECUCIÓN (\*), IMPLEMENTACIÓN/EJECUCIÓN GENERAL (\*), COORDINACIÓN Y CUESTIONES OPERATIVAS) este comité está conformado por representantes provenientes de organizaciones de la sociedad civil, gobierno nacional y oficina PNUD del país

<sup>6</sup> 2018/2019; 2019/2020; y 2020/21.

etapa de diseño por parte del PNUD y del FMAM. En cuanto a los fondos gubernamentales movilizados, estos representan el 49 por ciento de los fondos comprometidos. El PPD indica que la discrepancia entre fondos comprometidos y el apalancamiento actual de los fondos se debió a los cambios gubernamentales e institucionales, ya que los compromisos fueron hechos por administraciones vigentes al momento de diseño y/o inicio de la fase, pero que –al haber cambio de autoridades– no se pudieron sostener los compromisos. Los compromisos de las organizaciones comunitarias de cofinanciamiento fueron logrados en un 75 por ciento de lo planificado, lo cual es una consecución sustancial dada las condiciones socio – económicas de los beneficiarios.

TABLA 1: FINANCIACIÓN Y COFINANCIACIÓN

Cofinancing (type/source)	UNDP financing (US\$m)		Government (US\$m)		Partner Agency (US\$m)		Total (US\$m)	
	Planned	Actual	Planned	Actual	Planned	Actual	Planned	Actual
Grants								
Loans/Concessions /In-kind / Other	750,000	723,668	2,765,904	1,359,000	2,200,000	1,929,530	5,715,904	4,012,198
Totals								

A continuación hay una tabla con las fuente de cofinanciamiento desglosadas por tipo de actor.

TABLA 2: FUENTES CONFIRMADAS DE COFINANCIACIÓN A LA ETAPA DE LA EVALUACIÓN TERMINAL

Sources of Co-financing Financing	Name of Cofinancier	Type of Cofinancing	Investment Mobilized	Amount (US\$)
GEF Agency	PNUD	In-Kind	Recurrent expenditure <sup>7</sup>	723,668
Recipient Country Gov't	Municipalidad Distrital de Tisco	Public Investment	Investment mobilized <sup>8</sup>	183,000
	Municipalidad Distrital de Sibayo			231,000
	Municipalidad Distrital de Callali			182,000
	Municipalidad Distrital de Suyckutambo			463,000
	Gobierno Regional de Tacna			300,000
Private Sector	MINSUR	Other	Investment mobilized*	20,000
	SOUTHERN PERU			15,000
Civil Society Organization	ONGs	Grant (Cofinancing)	Investment mobilized*	815,483
Beneficiaries	OBCs			1,079,047
Total Co-Financing				4,012,198

<sup>7</sup> *ibid* Los gastos recurrentes generalmente pueden entenderse como gastos presupuestarios rutinarios que financian las operaciones básicas año a año de la entidad (a menudo se denominan "costes corrientes" - no dan lugar a la creación o adquisición de activos fijos). Incluirían salarios, salarios y suplementos para el personal básico; compras de bienes y servicios necesarios para las operaciones básicas; y/o gastos de depreciación.

<sup>8</sup> GEF Guidelines on Co-financing and Policy on Co-financing <https://www.thegef.org/documents/co-financing> . Inversión movilizada significa cofinanciación que excluye los gastos recurrentes (diferentes gobiernos, empresas y organizaciones pueden utilizar diferentes términos para referirse a "gastos recurrentes", como "gastos corrientes" o "gastos operativos/ operativos".)

## MONITOREO Y EVALUACIÓN: DISEÑO EN LA ENTRADA (\*), IMPLEMENTACIÓN (\*) Y EVALUACIÓN GENERAL DE M&E (\*)

El marco de seguimiento y evaluación en el diseño de entrada del PPD es relativamente estándar y sigue los criterios básicos para el monitoreo de este tipo de intervención, en conformidad con los procedimientos establecidos del PNUD y el FMAM. El marco de M&E por ende incluía los métodos comunes de seguimiento y evaluación, pero se adicionaron otros que no lo son.

La planificación de entrada indicaba que el monitoreo y evaluación se llevaría a cabo a dos niveles: a nivel general de la fase operativa sexta del PPD en Perú y a nivel de las subvenciones individuales

- M&E a nivel general incluiría instrumentos tales como: taller/reporte de inicio, reportes de implementación anuales; auditorías; misiones de supervisión, herramientas de seguimiento; revisión de medio término; evaluación final.
- M&E subvenciones individuales que incluiría: visitas de monitoreo de campo; informes de avance; informe final; evaluación final; auditoría de la subvención.

El plan de evaluación y monitoreo incluía disposiciones para otros documentos adicionales de M&E, tales como los informes de avance trimestrales y el Informe Final del Proyecto. Este último debería de ser un informe exhaustivo resumiendo resultados obtenidos (objetivos, resultados, productos), las lecciones aprendidas, problemas encontrados y las áreas en las que no se hayan logrado resultados.

Sin embargo, el plan de evaluación y seguimiento a nivel diseño incluyó otros procesos que no son estándar en este tipo de esquema. Procesos tales como aprendizaje e intercambio de conocimientos; comunicaciones y visibilidad, y gestión del conocimiento se incluyen como aspectos de monitoreo y evaluación. Esto tiende a confundir un tanto las funciones de estas actividades de gestión del conocimiento y difusión con el seguimiento. Asimismo, no se incluye financiamiento programado para estas actividades de visibilidad y manejo del conocimiento dentro del plan de monitoreo y evaluación. La calificación para el diseño de M&E, por lo tanto, es Moderadamente Satisfactoria (MS)<sup>9</sup>.

Tres reportes de implementación anuales fueron elaborados.<sup>10</sup> No hay planes para elaborar un cuarto PIR para el período 2020 – 2021. Asimismo, no se elaborará el Informe Final del Proyecto indicado en el Documento de Proyecto. El PIR terminal del FMAM, junto con el informe de evaluación terminal (TE) y la respuesta de la administración correspondiente servirán como el paquete final del informe del proyecto. El paquete final del informe del proyecto se discutirá con la Junta del Proyecto durante una reunión de revisión al final del proyecto para debatir la experiencia adquirida y las oportunidades de ampliación.

La implementación del plan de seguimiento y evaluación ha sobrellevado varios cambios desde la instancia de diseño hasta el período de esta evaluación terminal. Estos han sido cambios en cuanto a herramientas de seguimiento del Área Focal del FMAM e importantes cambios en cuanto a los indicadores que se usan en relación con estas herramientas.<sup>11</sup> El PPD ha estado en transición del uso de herramientas de seguimiento<sup>12</sup> a metodologías que utilizan indicadores núcleo<sup>13</sup>. Esta transición ha sido vista como positiva en términos que estos últimos métodos utilizados son más aptos para la medición de progreso de los PPD en general. Sin embargo, la transición ha tomado tiempo y esfuerzo para ajustarse a ella. Los indicadores a usar algunos de los (indicadores de beneficios globales ambientales y algunos de los

<sup>9</sup> Ver anexos para las definiciones de las calificaciones.

<sup>10</sup> PIRs Project Implementation Reports.

<sup>11</sup> Cuando la nueva arquitectura del Consejo de GEF para los PPD Fase Operativa 6 fue aprobada, se requirió el uso mandatorio de indicadores GEF en lugar de herramientas de seguimientos utilizadas en otras fases. [https://www.thegef.org/sites/default/files/council-meeting-documents/EN\\_GEF.C.54.11.Rev.\\_02\\_Results.pdf](https://www.thegef.org/sites/default/files/council-meeting-documents/EN_GEF.C.54.11.Rev._02_Results.pdf)

<sup>12</sup> Tracking tools.

<sup>13</sup> Core indicators.

indicadores del marco lógico) asimismo, también han recibido críticas. Por ejemplo, actores nacionales indican que algunos de ellos no son indicadores de impacto o resultado sino indicadores de productos/procesos cuyo efecto no es claro. Por último, también se señala que muchos de éstos son indicadores de beneficios globales ambientales mayoritariamente y que --por ende-- no identifican en todos los casos los beneficios locales y los beneficios a las comunidades. También se hace hincapié que no todos los indicadores han sido relevantes para las zonas ecológicas donde se trabaja. Por ejemplo, debido a la extrema altura la agricultura en muchos casos no se desarrolla y --por ende-- indicadores meta relacionados con la agricultura de por sí no son relevantes o apropiados.

Sin embargo, la naturaleza misma de los proyectos apoyados, con la amplitud y número de paisajes, la dispersión y lejanía de las comunidades, los múltiples niveles de intervención, y otras características similares, han hecho del seguimiento una tarea compleja y dificultosa. En parte para superar estos retos, una organización de la sociedad civil (el Centro Bartolomé de Las Casas -- CBC) recibió la adjudicación de una subvención de nivel proyecto estratégico a partir del 2018 para hacer el acompañamiento técnico y financiero continuo de las organizaciones comunitarias y para promover el seguimiento de las intervenciones a nivel local. Esta ha sido una buena práctica, no solo porque el Equipo de Proyecto no contaba con el personal y recursos internos para llevar a cabo estas tareas en razón de proveer asistencia técnica y seguimiento en una forma más frecuente y detallada (como la requieren las organizaciones basadas en campo) para asegurar la calidad sino también porque la organización CBC tiene presencia en los territorios y conocimiento de campo. Esto último no solo ha sido beneficioso en términos de seguimiento y monitoreo sino también que la CBC ha funcionado como una instancia de articulación entre el ámbito local y comunitario y el PPD a nivel país. Esto ha funcionado muy bien en la gestión adaptativa al conocer esta institución las realidades de las zonas, trabajar en situ, hacer un monitoreo y seguimiento minucioso, y así poder tratar con varios de los temas de implementación que fueron surgiendo a través de la ejecución.

Sin lugar a dudas, el seguimiento también ha sido afectado por la pandemia de COVID-19. Las restricciones a reuniones, viajes, etc., han afectado al seguimiento en campo de las actividades de monitoreo, llevadas a cabo a través de los proyectos estratégicos comandados para este fin, así como por el Equipo de Proyecto.

Cada proyecto comunitario tiene su marco lógico e indicadores, se realiza un taller en la comunidad para entender ello, luego se realiza una línea base, luego visitas de monitoreo en promedio cada dos meses, se revisan reportes Técnico-financieros frecuentes, al final se realiza una línea de salida e informe final, y se edita una sistematización (estudio de caso). Todo esto finalmente se resume en fichas de impacto, que acumulan y/o promedian los logros a nivel de cada paisaje y total. Los reportes de monitoreo de campo (que incluyen fichas de monitoreo) a su vez alimentan la recopilación y aglutinación de seguimiento e indicadores a otros niveles tales como el nivel paisaje y del PPD en general. Esta agregación la lleva a cabo el Equipo de Proyecto a fin de reportar al PNUD y al FMAM.

El PPD sobrellevó los escollos que implicaron el cambio de indicadores y de las herramientas de seguimiento asociadas y a su aplicación concreta en el proyecto, así como a los impactos debidos al COVID-19, impactos también discernibles en el seguimiento y monitoreo. Por ende, la calificación para la implementación del programa de M&E es Satisfactoria (S).

La evaluación general de M&E (que incluye una valorización conjunta de diseño de entrada --MS-- y de implementación a través de todo el período de gestión --S--) es Moderadamente Satisfactoria (MS).

IMPLEMENTACIÓN/SUPERVISIÓN DEL PNUD (\*) Y EJECUCIÓN DE SOCIOS DE EJECUCIÓN (\*), IMPLEMENTACIÓN/EJECUCIÓN GENERAL (\*), COORDINACIÓN Y CUESTIONES OPERATIVAS

La implementación/ejecución/coordinación del PPD en Perú tiene múltiples capas bidireccionales: de lo global hacia lo nacional hacia lo local y viceversa. El diagrama a continuación (cuya fuente es el Documento de Proyecto) ilustra como es la estructura organizativa del Programa y como se interrelacionan las partes. Las funciones y responsabilidades de las diferentes partes siguen las Directrices Operativas globales del PPD<sup>14</sup>.

CUADRO 1: ESTRUCTURA ORGANIZATIVA



El PPD se gestiona a través del FMAM SGP Perú UCP como parte de su estrategia a largo plazo de apoyo a las organizaciones comunitarias que implementan proyectos de subvenciones para producir beneficios globales de desarrollo ambiental y sostenible. El Socio de Ejecución de (Organismo Ejecutivo) es la Oficina de las Naciones Unidas de Servicios para Proyectos (UNOPS) y la agencia implementadora es el PNUD a través de la Unidad de Gestión de Programas por Países (CPMU).

El PPD tiene como ente rector a nivel país al Comité Directivo Nacional (CDN) es responsable de la orientación estratégica y de la toma de decisiones de financiación sobre las subvenciones. El Comité Directivo Nacional (CDN) es el principal órgano que adopta decisiones del PPD. Está conformado por representantes provenientes de organizaciones de la sociedad civil, gobierno nacional y oficina PNUD del país y sus responsabilidades principales son brindar orientación estratégica al PPD; seleccionar y aprobar proyectos que contarán con apoyo técnico y financiero; colaborar con la movilización de recursos; acompañar el proceso de escalamiento mediante la formulación de políticas. A pesar de algunas divergencias sobre las áreas geográficas donde tomarían lugar las intervenciones al inicio de la FO6, el Comité ha funcionado de manera consensuada. En gran medida esto se debió a que el Comité respetó rigurosamente sus normativas internas de funcionamiento. En parte como seguimiento a las recomendaciones de la revisión de medio término del proyecto, la composición del CDN ha cambiado recientemente. Como indicaba esta revisión, el Comité no había tenido (en las fases operativas anteriores) la rotación indicada en las directrices operativas. Aunque la referida rotación reciente implica que se pierde memoria institucional ya que los antiguos miembros habían estado involucrados por un período largo, se considera que ésta puede dar frutos claves para el funcionamiento en esta etapa de clausura de la FO 6 y a futuro en la Fase Operacional 7. Se considera que con la incorporación de nuevos miembros

<sup>14</sup> UNOPS. *Small Grants Programme. Standard Operating Procedures Manual* y [GEF.C.46.13 GEF Small Grants Programme - Implementation Arrangements for GEF-6 April 30 2014 1.pdf \(thegef.org\)](https://www.thegef.org/gef/C4613-GEF_Small_Grants_Programme_-_Implementation_Arrangements_for_GEF-6_April_30_2014_1.pdf)

se han agregado distintos perfiles técnicos y que el Comité tiene la posibilidad de contribuir activamente a visiones más estratégicas y con mayor involucramiento gubernamental.

El PNUD participa a distintos niveles, no solo como miembro del Comité sino también en la gestión a nivel internacional y a nivel nacional a través de la Oficina País. La gestión general del Programa mundial del PPD, incluidos las orientaciones operacionales y el apoyo a los programas nacionales, así como la identificación y el establecimiento de programas nacionales del PPD en nuevos países, es asumida por el Equipo central de gestión de programas (CPMT) del PPD. Los programas nacionales reclasificados (PNR) – graduados-- del PPD, dada su modalidad de financiamiento como proyectos mayores del FMAM, son gestionados por un coordinador internacional de programas nacionales de países graduados del PNUD / FMAM, que brinda asistencia técnica, asesoramiento estratégico y apoyo a la movilización de recursos, y fomenta la armonización y coordinación sustantivas y estratégicas de los programas nacionales reclasificados con el Programa mundial del PPD.

La Oficina País del PNUD es responsable de asegurar que el PPD cumpla con sus objetivos. El Representante Residente firma los convenios de subvención con organismos beneficiarios en nombre de la UNOPS. La Oficina Nacional pone a disposición su experiencia en diversos campos temáticos ambientales y de desarrollo y proporciona apoyos a nivel local, tales como los servicios de infraestructura y de gestión financiera, y participa en las actividades de supervisión de las subvenciones. Asimismo, la OP administra el cofinanciamiento del proyecto comprometido en efectivo por los socios locales, regionales y nacionales. El PNUD ha apoyado en llevar a cabo eficazmente las actividades relacionadas con la identificación de proyecto a subvencionar, la preparación conceptual de las intervenciones, así como los procesos decisorios de forma adecuada y en tiempo. También ha apoyado en la supervisión adecuada de riesgos tales como se identifican en el SESP o en otros riesgos que fueron surgiendo a través de la implementación y en el seguimiento de procesos de informes anuales, revisiones, evaluación, etc.

La Oficina País, más allá de lo formal, tiene un rol dinámico y participa activamente en la supervisión del Programa en la OP 6. Ésta tiene un rol articulador con las distintas partes que hacen al PPD en el país, inclusive con los actores gubernamentales. Lo último es de importancia ya que como país graduado, los fondos que se utilizan en el PPD de Perú a partir de esta fase operacional sexta son fondos aprobados del Sistema para la Asignación Transparente de Recursos (SATR) del país. Se ha puntualizado por un número de actores que –a pesar del rol activo que despliega la Oficina País-- existe aún un amplio margen para relacionar la cartera de proyectos de la OP con los proyectos apoyados por el PPD, si bien manteniendo el valor agregado e independencia de los dos espacios de acción. Aunque las zonas geográficas donde opera en su sexta fase el PPD mayoritariamente no se yuxtaponen con las áreas donde existe el mayor nivel de intervenciones de la OP, las intervenciones y proyectos sí tienen enfoques similares.

UNOPS proporciona servicios de implementación al programa país. Estos incluyen la gestión de recursos humanos, presupuesto, contabilidad, desembolsos, auditoría y adquisiciones. UNOPS es responsable de la gestión financiera del PPD y proporciona informes financieros periódicos al PNUD. Los Procedimientos Operativos Estándar UNOPS para el PPD guían la gestión financiera y administrativa del proyecto. UNOPS ha llevado a cabo visitas in situ a fin de monitorear el progreso del PPD y su manejo en Perú. Según el documento del proyecto, la UNOPS informa al PNUD a través del proceso trimestral del PDR. Lamentablemente, dado que los dos organismos funcionan con sistemas individuales, los datos no se reflejan perfectamente. Mientras que los gastos se registran en OneUNOPS en relación con los resultados y las líneas/cuentas presupuestarias correctas, los datos que se reflejan en ATLAS no reflejan los datos de OneUNOPS tal y como se registran y gastan. Se sabe y se observa que los datos de la UNOPS reflejan los datos de gastos más precisos. Aunque los detalles de los datos pueden no reflejarse, el cierre financiero de los proyectos garantiza que los gastos se equiparen entre los dos sistemas al final del proyecto. La revisión manual se realiza trimestralmente a lo largo del ciclo de vida del proyecto con el fin

de garantizar que cualquier desviación significativa sea tratada cuanto antes entre los dos sistemas/agencias. Hay evidencia de una buena relación operativa entre PNUD y UNOPS aunque el proyecto adhiere a las normativas de UNOPS, sin desviar de esas del PNUD, dado que UNOPS actúa como agencia ejecutora.

El equipo del Programa País del PPD está compuesto por un Coordinador Nacional, un asistente técnico del programa, y una asistente de comunicaciones y gestión del conocimiento. El equipo es responsable de las operaciones del día a día del programa, incluyendo apoyo a la CDN, sostenes técnicos, la realización de los exámenes técnicos ex - ante de las propuestas de proyectos; supervisión de la cartera de donaciones y facilitación de la asistencia técnica a los beneficiarios durante el diseño e implementación de los proyectos, así como la responsabilidad la movilización de recursos, en particular los de cofinanciamiento. Asimismo, el equipo es responsable de las actividades de gestión de conocimiento, visibilidad del PPD, intercambios formales e informales relacionados con las subvenciones con metas para apuntalar la sostenibilidad, replicación y escalamiento de los logros del PPD. El equipo reporta al PNUD, al FMAM, a UNOPS y a otros actores (donantes, actores gubernamentales). El equipo se ha apoyado en consultores o en las llamadas subvenciones estratégicas para servicios especializados (incluidos la asistencia técnica en temas estratégicamente priorizados y en el seguimiento/monitoreo) cuando no ha sido factible desarrollarlos desde el equipo mismo.

La calificación de la calidad general de implementación / ejecución, por ende, es clasificada como S (satisfactoria), basándose en las calificaciones satisfactorias de implementación/supervisión del PNUD y de la ejecución de los socios de implementación.

## RESULTADOS DEL PPD

### RESULTADOS GENERALES (LOGRO DEL OBJETIVO Y RESULTADOS (\*))

El PPD Perú financió 50 proyectos en su sexta fase operativa. Cuarenta y cinco proyectos regulares en un monto de 1 938 754 USD (promedio de 43 000 USD) y cinco proyectos estratégicos por un monto de 655 000 USD (promedio de financiamiento de 131 000 USD). En total, 23 de éstos fueron implementados por organizaciones no gubernamentales mientras 27 fueron implementados por organizaciones comunitarias.

El PPD a través de su objetivo central *buscó empoderar a las organizaciones comunales en el Perú a tomar acción colectiva para la resiliencia socio-ecológica de sus paisajes productivos en la Cordillera Sur de los Andes en las regiones de Arequipa, Cusco, Puno y Tacna, mediante el diseño y la implementación de proyectos subvencionados con relación a beneficios ambientales globales y desarrollo sostenible*. Esto se procuró lograr a través de cuatro resultados esperados para generar planes de manejo adaptativos para mejorar la resiliencia socio ambiental e incrementar capacidades de implementar proyectos de las comunidades, fomentar colaboraciones múltiples con miras a la adopción de tecnologías y practicas innovadoras, así como animar el debate social y político para la generación de políticas públicas basadas en los resultados de los proyectos.

Los procesos específicos a través de los cuales el PPD buscó resultados fueron cuatro y cada uno de ellos se relaciona con el logro de objetivos específicos (calculados a través de indicadores mensurables como se considerará en la siguiente sección) o través de la obtención de efectos como se considerará en las secciones subsiguientes. Los cuatros procesos específicos fueron:

- *Estrategias de Paisaje*. Elaboración participativa de diagnósticos y estrategias locales que contribuyen a la resiliencia social y ecológica en zonas con alta biodiversidad y vulnerabilidad.
- *Proyectos Comunitarios*. Convocatoria y selección de proyectos de desarrollo a recibir asistencia técnica y financiera.<sup>15</sup>
- *Gestión del Conocimiento*. Gestión de aprendizajes y lecciones aprendidas.
- *Incidencia, Réplica y Escalamiento*. Basándose en la evidencia de las experiencias y en articulación con múltiples actores, generación de procesos con metas de generar incidencia política con autoridades.

Los resultados en cuanto a logros se miden con las métricas de los indicadores meta y con indicadores de beneficios ambientales globales<sup>16</sup>. Como se indica en otras secciones de este reporte, desde el PPD y con la colaboración de otras organizaciones, se ha hecho un seguimiento minucioso de las intervenciones individuales y este seguimiento fue agregado a nivel paisaje y a nivel nacional del Programa. A continuación, se presentan una tabla con la información agregada con el nivel de los indicadores meta logrados a nivel nacional del PPD FO 6 en Perú. A continuación se presenta una tabla con calificaciones en cuanto a logros por cada indicador con una narrativa vis-a-vis estos logros. La última columna de esta tabla contiene calificaciones de los logros del PPD a nivel agregado.<sup>17</sup>

<sup>15</sup> En anexos se encuentra un listado de todos los proyectos apoyados en esta gestión.

<sup>16</sup> Como se establece en las secciones sobre seguimiento.

<sup>17</sup> Se usan las calificaciones para los evaluaciones de los proyectos financiados por el FMAM y financiados por el PNUD.



TABLA 3: INDICADORES Y LOGRO DE LOS MISMOS PPD F06

Descripción de Indicador	Meta	Logro a Marzo 2021	% de Meta target	Descripción de la meta	Resumen	Calificaciones <sup>18</sup>
A. Aumento del área de los paisajes productivos gestionada de manera sostenible, que integra la conservación de la biodiversidad en cuatro paisajes estratégicos de la Cordillera Sur	145,763	<b>180,441</b>	124%	A. Hectáreas con actividades sostenibles en implementación	Logrado. Se incluye las áreas con actividades sostenibles acumuladas del portafolio de proyectos: 142,024 ha de superficie de paisajes fuera de ANP y 38,417 ha incluidas en ANP (ACR).	HS
B. Aumento del número de productores que participan en la planificación y gestión del paisaje con base comunitaria	3,000	<b>3,311</b>	110%	B. Número de productores que participan en la planificación del paisaje y los procesos de gestión con base comunitaria	Logrado. Como parte de los procesos de asistencia técnica y empoderamiento, gran parte de los participantes en los proyectos comunitarios han tenido un nivel de involucramiento en actividades relacionadas a la planificación del paisaje y los procesos de gestión con base comunitaria.	HS
C. Reducción de áreas degradadas en los cuatro paisajes estratégicos mediante el aumento de la cubierta vegetal	80,121	<b>59,010</b>	74%	C. Hectáreas bajo reforestación o regeneración natural manejada por el agricultor (incluye manejo, regeneración o revegetación con pastos, arbustos o árboles)	Se logró el 74% de la meta, a través de 17 proyectos tanto de manejo de praderas (incluyendo rotación, regeneración natural y revegetación), como de manejo de bosques, forestación y reforestación. El último año en pandemia limitó las posibilidades de escalamiento de estos logros para llegar a esta exigente meta.	S
D. Aumento del número de comunidades, dentro de los paisajes estratégicos, participando en las actividades de desarrollo de capacidades, para mejorar la sostenibilidad social y financiera de sus organizaciones.	2,400	<b>1,932</b>	81%	D1. productores entrenados en prácticas y sistemas agro-ecológicos	Logrado parcialmente, a través de diversas actividades de fortalecimiento de capacidades en esta temáticas, como escuelas de campo, pasantías, talleres, cursos y asistencia técnica para mejorar las prácticas agroecológicas en cultivos y pastos.	S

<sup>18</sup> Se usan las siguientes calificaciones: Altamente Satisfactorio (AS): supera las expectativas y / o no tiene deficiencias; Satisfactorio (S): cumple con las expectativas y / o con deficiencias menores o nulas; Moderadamente Satisfactorio (MS): más o menos cumple con las expectativas y / o algunas deficiencias; Moderadamente Insatisfactorio (MI): algo por debajo de las expectativas y / o deficiencias significativas; Insatisfactorio (I): sustancialmente por debajo de las expectativas y / o deficiencias importantes; Altamente Insatisfactorio (AI): con graves deficiencias; No se puede evaluar (N/E): la Información disponible no permite una evaluación.

D. Aumento del número de comunidades, dentro de los paisajes estratégicos, participando en las actividades de desarrollo de capacidades, para mejorar la sostenibilidad social y financiera de sus organizaciones.	1,800	<b>1,731</b>	96%	D2. ganaderos entrenados en sistemas silvopastoriles	Prácticamente logrado, a través de diversas actividades de fortalecimiento de capacidades criadores de camélidos en sistemas de pastoreo y revegetación en pastizales, y la aplicación de estas prácticas en las partes más altas de los paisajes	S
D. Aumento del número de comunidades, dentro de los paisajes estratégicos, participando en las actividades de desarrollo de capacidades, para mejorar la sostenibilidad social y financiera de sus organizaciones.	2,400	<b>1,665</b>	69%	D3. Representantes de las organizaciones que participan en cursos de formación para mejorar la sostenibilidad financiera y administrativa de sus organizaciones comunitarias	Logrado parcialmente. En el marco de proyectos productivos, representantes de organizaciones de base comunitaria participaron en diversas capacitaciones, talleres y cursos para mejorar la sostenibilidad financiera y administrativa de sus organizaciones.	MS
E. Aumento del número de eventos de intercambio de conocimientos e instancias con otros socios del PPD con proyectos similares y mayor experiencia a nivel nacional y regional	24	<b>63</b>	263%	Talleres para el intercambio de conocimientos, el intercambio de experiencias y foros en los que los participantes de los proyectos han participado	Logrado. Esta meta ha sido superada, ya que a través de los proyectos comunitarios y estratégicos, así como los organizados por el Programa, se han realizado múltiples eventos de intercambio, como escuelas de campo, pasantías, talleres y foros, en los cuales los participantes locales han fortalecido sus capacidades.	HS
Resultado 1.1. Las alianzas de múltiples interesados en los cuatro paisajes estratégicas en la Cordillera Sur desarrollan y ejecutan planes participativos de gestión adaptativa para mejorar la resiliencia socio-ecológica del paisaje y obtener beneficios ambientales globales.						
1.1.1 Aumento del número de plataformas de gobernanza de múltiples interesados establecidas y fortalecidas para apoyar la planificación participativa del paisaje y la gestión adaptativa en los cuatro paisajes estratégicos	4	<b>4</b>	100%	1.1.1 Plataformas multi actores de gobernanza implementadas y funcionando (al menos una en cada paisaje)	Logrado. Cuatro plataformas, denominadas "Mesas de Paisajes", fueron establecidas en 2017 y han participado en todos los procesos, entre los principales: línea base y estrategias de paisajes; talleres de convocatorias; talleres de inicio de proyectos; foros ambientales/ Encuentros de Saberes; sesiones Ad-Hoc; grupos de análisis para modelos y recomendaciones a decisores.	S

1.1.2 Cuatro estrategias participativas del paisaje y planes de gestión adaptativa para los cuatro paisajes estratégicos	4	4	100%	1.1.2 Estrategias de gestión del paisaje y plan (una en cada paisaje) delinea los resultados a nivel de paisaje y otros elementos	Logrado. Se elaboraron en 2017 con las Mesas de Paisaje y se editaron para cada uno de los Paisajes. Dichas estrategias y prioridades guiaron las convocatorias para proyectos.	S
1.1.3 Tipología de los proyectos a nivel comunitario desarrollada y acordada con los grupos de múltiples interesados (junto con los criterios de elegibilidad) como productos para lograr resultados a nivel de paisaje	60	55	92%	1.1.3. 60 o más proyectos comunitarios identificados y alineados con las estrategias de paisaje, identificadas y aprobadas por los grupos de múltiples partes interesadas a nivel de paisaje	45 proyectos comunitarios y 10 recientemente otorgados de planificación para recuperación COVID logrados.	S
Resultado 1.2. Las organizaciones comunitarias en redes a nivel de paisaje en los cuatro Paisajes Estratégicos dentro de la Cordillera Sur desarrollan sus capacidades de gestión adaptativa mediante la implementación y evaluación de proyectos de nivel comunitario y colaboran en la gestión de recursos y procesos del paisaje para lograr la resiliencia del paisaje.						
1.2.1-A Aumento del área bajo regímenes de pastoreo mejorados	9,000	50,605	562%	1.2.1.A. Hectáreas bajo regímenes de pastoreo y manejo pecuario mejorados	Logrado. Meta ampliamente superada ya que en los paisajes de Puna se prioriza el manejo de camélidos, incluidos los cuatro camélidos andinos: alpaca, llama, vicuña y guanaco. Se incluyeron regímenes mejorados de pastoreo y prácticas sostenibles que incluyen planes prediales, rotación de camélidos, bio fertilización, captura tradicional de vicuñas "chaku", recolección de agua, riego de pasturas con energía solar, así como revegetación.	HS
1.2.1-B Aumento del área bajo regímenes de pastoreo mejoradas	1,800	777	43%	1.2.1.B. Productores de ganado aplican regímenes de pastoreo y sistemas de gestión ganadera mejoradas	Parcialmente logrado. En el último año no pudieron implementarse las Escuelas de Campo planificadas para ampliar el impacto con más criadores de camélidos (alpaca, vicuña, llama y guanaco).	M
1.2.2-A Aumento de la superficie de tierras agrícolas bajo prácticas y sistemas agroecológicos que incrementen la sostenibilidad y la productividad y/o conserven los recursos genéticos de los cultivos	50,000	7,042	14%	1.2.2.A. Hectáreas agrícolas con prácticas y sistemas agroecológicos que mejoran la sostenibilidad, la productividad y/o la conservación de los recursos genéticos de los cultivos	Parcialmente logrado. Geográficamente, paisajes son mayormente pastizales de gran altitud (Puna), y tienen pocos valles para cultivos. Por ende, El indicador, debido a las características ecológicas de las áreas objetivo, no era del todo adecuado. En las limitadas zonas agrícolas, los campos de cultivo son muy pequeños. A pesar de estas condiciones se han realizado avances con diversos cultivos y frutos silvestres andinos (papa, mashua, tuna, lacayote, oca, sancayo, ayrampo, morchella) y de la declaración de la	I

					primera Zona de Agrobiodiversidad que conserva en situ diversos cultivares.	
<b>1.2.2-B</b> Aumento de la superficie de tierras agrícolas bajo prácticas y sistemas agroecológicos que incrementen la sostenibilidad y la productividad y/o conserven los recursos genéticos de los cultivos	5,000	<b>21,350</b>	427%	1.2.2.B. Árboles plantados en sistemas agroforestales	Logrado. Se ha superado la meta con experiencias en sistemas agroforestales, mayormente incluyendo árboles en linderos de chacras o zonas de manejo de camélidos. Adicionalmente, se han sembrado 209,571 árboles (como forestación o reforestación)	HS
<b>1.2.3</b> Aumento del número de cocinas de combustión eficiente en uso	540	<b>548</b>	101%	Cocinas (mejoradas) de combustión eficiente en uso	Logrado. Se instalaron cocinas mejoradas en reemplazo de fogones abiertos ineficientes y contaminantes, a través de 4 proyectos comunitarios en las zonas más vulnerables.	S
<b>1.2.4</b> Aumento del número de paneles solares	59	<b>110</b>	186%	Paneles solares en uso	Logrado. Se han desarrollado soluciones innovadoras de energía solar y capacidades locales que mejoran la resiliencia y permiten: riego de pastizales durante todo el año sin depender de las lluvias; duplicar la productividad del hilado de fibra de alpaca; y energía sustentable para recuperar peces nativos en lagunas aisladas.	HS
Resultado 1.3. Asociaciones de múltiples interesados en la Cordillera Sur desarrollan e implementan proyectos estratégicos para adoptar tecnologías, prácticas o sistemas específicos exitosos apoyadas por el PPD, hasta un punto de inflexión a través de la participación en cada paisaje de potenciales socios financieros, responsables políticos y de sus asesores nacionales/subnacionales y las instituciones, así como el sector privado.						
1.3.1 Número de grupos de múltiples interesados activos en los cuatro paisajes con estrategias/planes para el uso sostenible de los camélidos nativos, el ecoturismo de base comunitaria, y/o la mejora de la comercialización de una variedad de cultivos Andinos y otros productos naturales Andinos al final del proyecto	4	<b>4</b>	100%	1.3.1 Mesas multi actores a nivel de paisaje que participan en el análisis de experiencias, lecciones aprendidas y desarrollo de estrategias para el uso sostenible de los camélidos nativos, el ecoturismo base comunitaria, y la mejora de la comercialización de una variedad de cultivos andinos y otros productos naturales andinos	Logrado. Ídem a lo explicado en indicador 1.1.1.	S

1.3.2 Número de organizaciones de segundo nivel establecidas en los paisajes estratégicos que agrupan organizaciones de productores individuales de la comunidad en el uso sostenible de camélidos nativos, el ecoturismo d base comunitaria, y/o la mejora de la comercialización de una variedad de cultivos Andinos y otros productos naturales Andinos al final del proyecto	6	6	100%	1.3.2. Al menos 6 organizaciones de segundo nivel establecidas o fortalecidas	Logrado. Con la asistencia de los proyectos estratégicos se han formado: Red de productores de papa nativa; Red de recolectores de hongos Morchella; Red de productores y recolectores de cactus formada por asociaciones de pequeños productores de tuna, y recolectores de frutos sancayo y ayrampo; Comité de ecoturismo comunitario para el Área de Conservación Regional Tres Cañones en Cusco; Comité de ecoturismo comunitario para el Área de Conservación Regional Vilacota; Grupo de interés ecoturístico comunitario Vinicunca.	S
1.3.3 Número de proyectos estratégicos que apoyan a una o más de estas tres actividades económicas	3	4	133%	1.3.3 Tres proyectos estratégicos para permitir y facilitar el escalamiento de iniciativas exitosas apoyada por el PPD, en una o más de las siguientes actividades económicas: • Camélidos • Ecoturismo de Base Comunitaria •Valor agregado y comercialización de cultivos y los productos andinos	Logrado. Se seleccionaron 4 proyectos estratégicos cubriendo los tres temas priorizados, que acompañaron a ciertos emprendimientos locales en el valor agregado y la comercialización de productos o servicios, así como procesos para su replicación y/o escalamiento, y un proyecto estratégico "transversal" para efectos de monitoreo y asistencia técnica en campo continua.	S
Resultado 1.4. Los grupos de múltiples interesados para la gestión del paisaje, los responsables políticos locales y sus asesores subnacionales/nacionales organizados en las plataformas políticas del paisaje de la Cordillera Sur discuten posibles innovaciones políticas basadas en el análisis de la experiencia del proyecto y las lecciones aprendidas.						
1.4.1 Número de plataformas de múltiples interesados organizadas en los paisajes estratégicos y en el nivel del Programa País donde al menos dos	5	5	100%	1.4.1.A. Una plataforma de múltiples interesados está establecida y funcional en cada paisaje estratégico y en el nivel del Programa de País	Logrado. Las plataformas de múltiples interesados indicadas en 1.1.1 han estado involucradas en todo el proceso. Han participado en un intercambio de experiencias inicial (2018), y luego en el Encuentros de Saberes (EDS) 2019 en el que se fueron esbozando las lecciones aprendidas y prioridades de incidencia, para finalmente participar en el proceso del EDS 2020-2021,	

debates en profundidad sobre las lecciones aprendidas y las aplicaciones potenciales de política se producen durante la ejecución del proyecto					en el cual se desarrollaron y difundieron las lecciones aprendidas (modelos e innovaciones) y recomendaciones a tomadores de decisión para la mejora de políticas y proyectos de inversión pública. Este último y más completo EDS fue de cobertura nacional, mientras los dos primeros se desarrollaron en los paisajes andinos.	
1.4.1 Número de plataformas de múltiples interesados organizadas en los paisajes estratégicos y en el nivel del Programa País donde al menos dos debates en profundidad sobre las lecciones aprendidas y las aplicaciones potenciales de política se producen durante la ejecución del proyecto	8	<b>13</b>	163%	1.4.1.B. Discusiones sobre las lecciones aprendidas y las aplicaciones políticas potenciales se producen durante la ejecución del proyecto (al menos 2 en cada plataforma)	Logrado. El PPD organizó los Encuentros de Saberes (EDS) y discusiones en los 4 junto con las Mesas de Paisajes y todos los proyectos, así como otros actores claves, conformando 5 "Grupos de Análisis" a nivel nacional para debatir sobre los temas y modelos priorizados y lecciones de esta fase del PPD, deviniendo en recomendaciones a decisores.	S
1.4.2. Aumento de publicaciones que documentan las lecciones aprendidas de los proyectos.	60	<b>44</b>	73%	1.4.3 Número de publicaciones que documentan las lecciones aprendidas de los proyectos.	En curso basado en publicaciones (modelos e innovaciones y recomendaciones a decisores) y en las experiencias de los proyectos. El PPD tiene expectativas del logro total a nivel producto antes del cierre de la FO6 con publicación de 16 sistematizaciones / estudios de caso de proyectos con reportes de manejo de conocimiento y de comunicaciones.	MS
1.4.3 Estrategia de comunicaciones en implementación con una efectiva diseminación	100%	<b>90%</b>	90%	1.4.4 Estrategia de comunicaciones en implementación	En curso. El PPD tiene expectativas del logro total antes del cierre de la FO6 con Estudio de Caso PPD OP6 y sistematizaciones de proyectos y reporte de todas las publicaciones.	S
1.4.4. Conocimientos tradicionales de los recursos genéticos nativos de cultivo/ganadería son documentados y diseminados	4	<b>3</b>	75%	1.4.4. Número de publicaciones y otras formas de comunicación con respecto a los conocimientos tradicionales de los recursos genéticos nativos de cultivo/ganadería	En curso. Se elaboraron y difundieron publicaciones impresas, videos sobre conocimientos tradicionales agropecuarios.	S
1.4.5. Los derechos del agricultor en el marco del Tratado Internacional sobre Recursos Fitogenéticos	4	<b>8</b>	200%	1.4.5.A. Ferias del conocimiento o talleres relativos a los recursos genéticos y los derechos de los agricultores	Logrado. Dos ferias de conocimiento con 8 foros y ferias locales contemplando la conservación de recursos fitogenéticos desde las iniciativas PPD.	HS

para la Alimentación y la Agricultura						
1.4.5. Los derechos del agricultor en el marco del Tratado Internacional sobre Recursos Fitogenéticos para la Alimentación y la Agricultura	1	1	100%	1.4.5.B. Taller regional/nacional sobre los derechos del agricultor en el marco del Tratado Internacional sobre Recursos Fitogenéticos para la Alimentación y la Agricultura	Se realizó un taller a nivel nacional sobre el tema de Derechos de Agricultor en febrero 2021, como parte del último Encuentro PPD, con la participación de expertos nacionales en el tema. Como parte del proceso previo al taller, se organizaron discusiones con expertos para la elaboración recomendaciones para decisores en el tema de Derechos de Agricultor (publicado).	S

Se considera que el objetivo general [*“empoderar a las organizaciones comunitarias de cuatro paisajes de la Cordillera Sur en el sur de Perú a emprender las acciones colectivas para la resiliencia socio-ecológica de sus paisajes productivos en las regiones de Arequipa, Cusco, Puno y Tacna, en la Cordillera Sur - a través del diseño e implementación de proyectos*”] ha sido logrado. A nivel de cumplimiento de resultados/productos logrados individuales usando las métricas de los indicadores meta<sup>19</sup>, se encuentra que en su mayoría éstos o se cumplieron o se han superado en su mayoría. Algunos no se cumplieron. Para estos últimos, el PPD explica que esto se debe a que los indicadores meta no fueron los apropiados, en retrospectiva, debido a las condiciones ecológicas de las zonas donde se desarrollaron los proyectos o debido a los obstáculos que presentó la pandemia de COVID-19. Asimismo, en anexos, se encuentra un listado de todas las subvenciones otorgadas o gestionadas dentro del marco del PPD en esta fase operativa con información sobre sus resultados a nivel individual.

Esta evaluación no solo refleja los logros mensurables sino también los efectos, contribución a cambios, y otros tipos de logros, capturados más allá de lo especificado en los indicadores meta, y lo que se ha logrado basándose en las fortalezas de esta fase operacional. Los principales logros de este tipo se esbozan a continuación:

- El enfoque de paisajes ha sido una gran fortaleza asociada a esta etapa operativa ya que el mismo ha permitido una visión (y consecuente acción) más integrada pero al mismo tiempo anclada en el territorio. La focalización geográfica, aunque aún se considera un tanto amplia, permitió analizar potenciales impactos de manera territorial.
- Integración de la sustentabilidad medio ambiental para con incentivos (bio negocios, turismo, valor agregado, recuperación de hábitats que dan sustento a la productividad, conservación in situ de germoplasma, uso de energía solar para los sectores productivos, etc.).
- Fomentar la formalidad y por ende la potencial sustentabilidad de los procesos y logros (a través de la obtención de códigos de barras, marcas colectivas, registros sanitarios, reconocimientos formales institucionales de agrobiodiversidad, etc.).
- Articulación de vínculos entre actores y áreas de acción (experiencia directa, política pública, mercado, base comunitaria/sociedad civil) también ha promovido la vinculación entre actores (horizontal y verticalmente).
- Fomentar la organización comunitaria y elevar sus capacidades (a nivel individual y a nivel comunitario) fortaleciendo a las instituciones locales (campesinas, gobiernos subnacionales).
- Alimentar el dialogo entre saberes tradicionales/conocimiento ancestral/conocimiento local con la innovación han sido clave para obtener resultados que favorecen a la innovación y al mismo tiempo recuperan o mantienen conocimientos claves para el uso sustentable de los recursos naturales.
- Llegar a poblaciones en condiciones de vulnerabilidad, aisladas y postergadas.
- Trabajar en ecosistemas y con comunidades que no tienen mayor prestación del estado ni tienen mucha atención global de cooperación para el desarrollo
- Trabajar con mujeres en múltiples facetas, incluyendo aquellas productivas, buscando no solo la incorporación de mujeres a proyectos sino también procurar la igualdad de género y el empoderamiento.
- Mejora de calidad de vida relacionada con el consumo de combustible (menor contaminación, menor esfuerzo en recolección de insumos para combustible) y del uso de medios alternativos de energía para la productividad.
- Trabajar con organizaciones de segundo nivel con presencia territorial y conocimiento cabal de los ecosistemas y de los procesos culturales, colaborando en monitoreo, seguimiento, y asesoramiento técnico a los proyectos subvencionados.
- Generar o fortalecer vínculos formales y concretos entre las comunidades y otros actores relevantes de gobierno (local, nacional) u actores internacionales relacionados con los temas de los proyectos.
- Apoyar directa e indirectamente a la seguridad alimentaria de las comunidades.

---

<sup>19</sup> Otros temas relacionados con indicadores se discuten en las partes pertinentes de este reporte. Aquí solo se analiza el cumplimiento de estos indicadores como métrica de obtención de resultados esperados.

- Generar proyectos demostrativos de adaptación al cambio climático con comunidades que son altamente vulnerables a la variabilidad del clima, a pesar de un enfoque de mitigación que proviene de las directrices globales del FMAM.
- Generar intercambios a distintos niveles tales como las reuniones temáticas, intercambios de saberes, reuniones, y similares eventos, algunos con miras a la incidencia.
- Procurar generar un enfoque de recomendaciones a decisores a fin de inducir a la incidencia y —a través de esta— al escalamiento, la replicabilidad y la sostenibilidad de los logros.
- Apuntalar la institucionalización de logros, por ejemplo, a través de las obtenciones de declaratorias de manejo.
- Generar múltiples procesos de diseminación de la información (incluyendo manejo de conocimiento) a varios niveles (locales, con comunidades campesinas, a gobiernos regionales, para con el estado nacional) a fin de dar visibilidad a los logros y fomentar su permanencia.

El PPD Perú. en su sexta fase operacional, ha puesto un gran énfasis en actividades de visibilidad, diseminación de la información, así como de manejo del conocimiento. Uno de los ejes de trabajo del PPD es justamente este. El PPD establece que “gestionamos los aprendizajes y lecciones aprendidas de cada proyecto. Promovemos el intercambio de conocimientos, destacando como protagonista al poblador rural”.<sup>20</sup>

Para dar un marco a los productos y actividades de manejo del conocimiento y diseminación de información, el PPD Perú elaboró una serie de comunicaciones y gestión del conocimiento para su sexta fase operacional. Las actividades y productos comunicacionales tuvieron una finalidad explícita de apoyar a los procesos de réplica y escalamiento. Implícita y explícitamente estos procesos y productos han tenido también una meta de promover la incidencia de los resultados de los proyectos para con las políticas públicas, algunos en el formato específico de publicaciones con recomendaciones para tomadores de decisiones.

El PPD en esta fase operativa ha logrado un amplio número de productos y procesos que promueven la visibilidad del Programa. Entre ellos se incluye una página web y presencia en varias redes sociales. También se generó un gran número de publicaciones en diversos formatos, tales como: sistematizaciones de proyectos comunitarios; documentos de trabajo relacionados con las estrategias de paisaje, libros, folletos, artículos, notas de prensa, videos, spots de radio, y boletines electrónicos. El Programa planea, antes de su cierre, generar un libro que aglutine las experiencias de esta etapa operativa.

Otro eje de diseminación de la información (y eventualmente de incidencia) han sido los distintos eventos que se ejecutaron tales como: eventos regionales que incluyeron paneles, conferencias, ferias y exhibiciones, así como diversos encuentros de saberes.

Algunos de los productos fueron traducidos a las lenguas nativas de las zonas objetivo (quechua y aimara). Asimismo, varios de los encuentros contaron con interpretación simultánea al y del quechua, no así con el aimara sin embargo.

Los procesos y productos de comunicación y de manejo del conocimiento han dado una gran visibilidad al PPD en esta fase operativa y han sido una buena práctica. No solo para generar visibilidad sino también para documentar y capturar los logros de resultados.

A futuro se podría pensar más como estos productos y procesos pueden realmente incidir en las políticas públicas. Un número de actores claves han indicado que se necesitaría que los productos orientados a los tomadores de decisión deben tener una más amplia base de demostración del valor agregado y del efecto de las pequeñas subvenciones para que se pueda transitar hacia la incidencia desde un proceso de comunicación.

A pesar de haber sido un esfuerzo que ha dado amplia visibilidad al PPD, el proceso de comunicación y manejo del conocimiento también enfrentó retos y de contar con una estrategia de comunicación. En primer lugar, ha sido un reto definir el público al que se dirige cualquiera de los productos (comunidades, gobiernos de distintos niveles, etc.) para poder precisar el mensaje y generar productos a medida de las necesidades de cada grupo de

---

<sup>20</sup> Fuente [www.ppd.peru.org](http://www.ppd.peru.org)

actores. En segundo lugar, la generación de productos de comunicación no contó con un presupuesto específico acorde a las necesidades del PPD.

## IMPACTO DE COVID-19

Al momento de esta evaluación final, América Latina ha sido identificada como la zona más damnificada por la pandemia de COVID-19 y Perú ha sido un país altamente afectado. Los efectos totales aún no se disciernen, pero además de pérdidas de vida e impacto sobre la salud poblacional también ha habido, y se predice que continuará habiendo, impactos sociales y económicos intensos y tenaces en los próximos años como secuela de la epidemia.

Como se indica en las secciones de este reporte que evalúan la adaptación a esta situación desde una visión operativa, el PPD ha hecho tempranamente al comienzo de la pandemia una evaluación sobre el impacto sobre la gestión de los proyectos y ha adoptado metodologías remotas y virtuales para la implementación y para el seguimiento, así como para los intercambios programados para la finalización de esta etapa de implementación. No obstante, debido al aislamiento de las zonas y comunidades objetivo, esto ha tenido variados niveles de éxito. Las zonas de intervención están dispersas, son zonas de altos niveles de pobreza estructural, y las restricciones a la movilidad han afectado a la implementación de modalidades a distancia en algunos niveles. Asimismo, los servicios de telefonía y la brecha digital para con estas zonas y comunidades es muy alta. Por ende, la capacidad de estas comunidades de asumir estas modalidades de interacción y adaptarse a las mismas, aunque los actores sean partidarios de adoptar estas tecnologías, en muchos casos se han enfrentado a problemas de comunicación.

Preocupa, sin embargo, (a nivel de las intervenciones individuales y a nivel de otros actores involucrados directa e indirectamente en los proyectos, cual es y cuál será el impacto de la pandemia en los logros de las actividades, aun en aquellos proyectos que ya habían concluido cuando los impactos de la pandemia se comenzaron a percibir (esto es, los proyectos de la primera llamada). Los proyectos que más han sido afectados son aquellos que estaban orientados al turismo comunitario, así como aquellos que estaban orientados a nichos de mercado que actualmente no existen. Debido a la abrupta caída de la demanda en estos rubros, un número de estos proyectos han sido altamente afectados y sus logros se han estancado. Varios de ellos reportan que el incremento de ingresos debido a la intervención (un indicador de impacto establecido y un gran incentivo para las comunidades) se ha perdido por el momento.

A pesar de esto, algunos proyectos están mostrando resiliencia y han variado su orientación para adaptarse a las nuevas circunstancias. Por ejemplo, algunos de los productos de biocomercio que estaban orientados a nichos de mercado en los centros urbanos, ahora se comercializan local o regionalmente. Asimismo, varios de estos se orientan actualmente al auto – consumo en las comunidades, y por lo tanto fomentan la seguridad alimentaria. Aquellos productos en los que se había fomentado el valor agregado por calidad y orientado hacia mercados de turistas extranjeros están tratando de generar canales de comercialización virtual, con variadas perspectivas –sin embargo—debido a la volatilidad de estos mercados. Al ser todos los proyectos de pequeña escala, su inserción en la comercialización o adaptación a las circunstancias cambiantes también afectan su perspectiva de adaptación.

La pandemia también ha afectado otros factores, tales como la apropiación, sostenibilidad y escalamiento relacionadas con las autoridades de distinto nivel. Dado que mucho del quehacer gubernamental que no se relaciona con la respuesta a la pandemia ha sido relegado en el país, entendiblemente, debido a la situación de emergencia, cuestiones con un horizonte de acción más lejano como varios de los que tratan los proyectos individuales no tienen la apropiación o el apoyo a la sostenibilidad por parte de los decisores.

## RELEVANCIA (\*)

La *relevancia* es la medida en que los objetivos de un proyecto o programa son coherentes con los requisitos de los beneficiarios, las necesidades del país, las prioridades mundiales y las políticas de los asociados y donantes. El PPD se relaciona pertinentemente con los principales objetivos de las áreas focales del FMAM y el PNUD así como con las prioridades de medio ambiente y desarrollo a nivel local, regional y nacional. A continuación se refieren las especificidades de esta relevancia formal con planes y prioridades específicos del PNUD y FMAM.

- El PPD se alinea con la consecución Resultado del Programa País 2017-2021 tal como se define en la CPAP o CPD/UNDAF: Promover el desarrollo sostenible a través de políticas, programas y planes que contribuyan a la sostenibilidad del medio ambiente, resiliencia al cambio climático y la gestión del riesgo de desastres. (Resultado 5.1: Creación de capacidades nacionales y locales para la gestión de riesgo de desastres).
- Resultado Primario del Plan Estratégico para el Medio Ambiente y el Desarrollo Sostenible del PNUD: Clave principal aplicable para el Medio Ambiente y Área de resultados clave de Desarrollo Sostenible: *4. La ampliación del acceso a los servicios ambientales y energéticos para los pobres.*
- Objetivo estratégico aplicable del FMAM y el Programa: BD-4; CCM-2.
- Resultados esperados aplicables del FMAM: Resultado BD 9.1; Resultados CCM 4
- Indicadores de resultados aplicables del FMAM: 9.1 Paisajes productivos terrestres y marinos que integran en su gestión la conservación de la biodiversidad y el uso sostenible, de preferencia demostrable mediante el cumplimiento de la certificación nacional o internacional por terceras partes, que incorporen aspectos de la biodiversidad (por ejemplo, FSC, MSC) o con el apoyo de otros datos objetivos. CC2 4A: El despliegue de tecnologías y prácticas bajas en GEI.
- Específicamente en relación con las prioridades de los países graduados, el PPD en su Fase Operacional 6 se alinea para con la política de mejora de los Programa Nacionales del PPD como se ha descrito por primera vez en FMAM/C.36/4 Disposiciones de ejecución y Políticas de Mejoramiento del Programa de Pequeñas Donaciones para el FMAM-5 y luego en FMAM/C.46/13 y con las Direcciones Estratégicas para el PPD FMAM6 encontradas en las páginas 200-206 de FMAM/R.6/20/Rev.04, Direcciones de Programación del FMAM.

En cuanto a la consistencia del PPD en su sexta fase en el Perú para con las prioridades nacionales definidas del país, esto se manifiesta a dos niveles, a través del direccionamiento gubernamental –por ejemplo, a través de su participación en fijar las pautas de implementación y en su participación en los comités directivos-- y debido a su alineación con las políticas públicas de ambiente y desarrollo relevantes. En primer lugar, en la etapa de diseño el gobierno nacional asegura el alineamiento de las prioridades del PPD con las estrategias nacionales relevantes sectoriales al momento de planificación. También el CDN, que posee participación gubernamental, tiene encomendado asegurar este alineamiento a través del tiempo de ejecución. En lo formal, el PPD se alinea con las políticas públicas nacionales relevantes (no solo en las relacionadas estrictamente con las políticas ambientales, pero –al ser el Programa un empeño multi sectorial—también con las políticas agrícolas, y otras similares). Por ejemplo, su alineamiento está dado con la Ley General del Ambiente, el Plan Nacional de Acción Ambiental PLANAA 2011-2021 y también con las políticas nacionales estratégicas de recursos de agua, biodiversidad, las relacionadas con el manejo y restauración de los ecosistemas forestales, las políticas públicas relacionadas con el turismo, el cambio climático, los programas nacionales de camélidos y otras que se relacionan con la actividad agrícola ganadera.

Cabe resaltar que relevancia no es solo el alineamiento con políticas institucionales y / o políticas públicas nacionales pertinentes para con un programa o proyecto. Relevancia es también la medida en la cual una intervención aborda las necesidades e intereses de todos los grupos con los cuales se trabaja. Tal como se indican en los documentos de planificación del PNUD a nivel nacional, existen grandes desigualdades territoriales de acceso, cobertura y calidad de los servicios básicos en general que afectan a las personas que viven en la pobreza en zonas rurales y urbanas marginadas y que los obstáculos son de índole económica, geográfica y cultural.<sup>21</sup> Llegar a población en condiciones de vulnerabilidad, tales como las presentes en las zonas donde se desempeñó esta fase operativa, donde el acceso a bienes y servicios es deficiente y las condiciones de pobreza socavan la posibilidad de desarrollo sostenible, es también un signo de relevancia del PPD.

A pesar de esta relevancia, sin embargo, algunos actores indican que en el futuro se puede hacer más para que las intervenciones en campo sean más relevantes para con las comunidades. Por ejemplo, aunque se es

---

<sup>21</sup> Documento Programa País. 2017- 2021. PNUD OP Perú.

consciente que el PPD debe seguir las directrices globales del FMAM, se indica que ciertos énfasis no son del todo relevantes para las comunidades sino se atiende a la relevancia local.

Por lo tanto, debido a la pertinencia para con las políticas institucionales y la relevancia para con los actores comunitarios con los que se trabaja, se considera que la relevancia del PPD es AS (*Altamente Satisfactoria*).

## EFFECTIVIDAD (\*)

La *efectividad o eficacia* de un proyecto o programa se define como el grado en que se alcanzaron o se espera que se alcancen los objetivos de la intervención. La valorización de la eficacia se utiliza como un agregado para juzgar el mérito o el valor de una actividad, (es decir, la medida en que una intervención ha alcanzado, o se espera que alcance, sus principales objetivos pertinentes con un desempeño sostenible y con un impacto positivo en el desarrollo institucional).

La eficacia de este programa puede calificarse como S (Satisfactoria)<sup>22</sup> ya que se cumplen (mayoritariamente) con las expectativas en cuanto al grado de objetivos que se están alcanzando. Esto es fáctico a nivel de objetivo, de productos y a los niveles de resultados. El nivel de logros del PPD en todos los distintos resultados previstos fue relativamente proporcional a las métricas esperadas (es decir, indicadores), así como efectos e impactos y resultados más generales que se esperaba que se logren y otros resultados conseguidos no planificados.<sup>23</sup>

Como se ve en la sección Resultados Generales (Logro Del Objetivo Y Resultados) más en detalle (en especial en la Tabla 3), la efectividad ha sido muy alta o alta en algunas áreas tales como en aumento de ingresos, o en aumento del área de los paisajes productivos gestionada de manera sostenible.<sup>24</sup> Otras áreas de trabajo no han tenido los logros esperados, por ejemplo, en relación con el resultado esperado “hectáreas agrícolas con prácticas y sistemas agroecológicos que mejoran la sostenibilidad, la productividad y/o la conservación de los recursos genéticos de los cultivos”. Como se explica en la narrativa de otras secciones de este reporte<sup>25</sup> las razones para mejores o menores logros fueron multivariadas. Entre los factores que se asocian a los mejores logros, se encuentran los siguientes:

- cuestiones de diseño apropiado
- visiones integradas (de paisajes, de manejo con productividad)
- incentivos para las comunidades a fin de fomentar el manejo
- incorporación de la dimensión de género
- seguimiento y asistencia técnica a los proyectos individuales.

Entre las cuestiones que obstaculizaron mayores logros se encuentran algunos como:

- diseño/indicadores inadecuados o demasiado ambiciosos para los ecosistemas y paisajes en los cuales se enmarcaron los proyectos subvencionados
- dificultades en el apalancamiento de cofinanciamiento en los niveles comprometidos
- zonas objetivo demasiado extendidas
- efectos de la pandemia de COVID-19.

---

<sup>22</sup> Satisfactorio (S): cumple con las expectativas y / o con deficiencias menores o nulas.

<sup>23</sup> Mayor información en la sección Resultados Generales (Logro Del Objetivo Y Resultados).

<sup>24</sup> A fin de evitar repeticiones particulares, se hace un cruce de referencia con esta sección. Ver sección Resultados Generales (Logro Del Objetivo Y Resultados (\*)) y la tabla insertada en esa sección para ver los particulares indicador por indicador con sus correspondientes calificaciones.

<sup>25</sup> Idem pie de página arriba.

El PPD también contribuyó a los resultados esperados en los documentos institucionales de programación estratégica, tal como se expresó en la programación de las Naciones Unidas (UNDAF, CPAP, prioridades estratégicas del FMAM, etc.) y contribuyó a las prioridades nacionales del país.

## EFICIENCIA (\*)

La *eficiencia* se define como la medida en que los resultados se han entregado con los recursos menos costosos posibles. La eficiencia es una medida de cómo los recursos/insumos económicos (fondos, experiencia, tiempo, etc.) se convierten en resultados. Esto se refiere también al flujo de financiación, al tiempo consumido para modificar las prácticas ineficientes, así como la medida en que se podría haber evitado una extensión del programa.

El PPD ha sido eficiente en la consecución de productos y en la consecución de resultados y efectos. Ha hecho en gran medida un uso eficiente y económico de los recursos y una asignación estratégica de los mismos (fondos, recursos humanos, tiempo, etc.) con un buen grado de logro frente a los indicadores objetivos esperados y otras métricas. Algunos actores hasta han indicado que con pocos recursos los proyectos que integran al PPD realmente instan a cambios en la calidad de vida de las poblaciones más desfavorecidas mientras se impulsa el manejo y uso sostenible de los recursos naturales.

Aunque el PPD tuvo una implementación eficiente con respecto a la consecución de productos y resultados, también se enfrentó a algunos desafíos que repercuten en la eficiencia. En primer lugar, se considera, por un gran número de actores lo cual se afirma con esta evaluación, que el proceso de postulación por parte de las organizaciones comunitarias de base es altamente complejo para la gran mayoría de ellos. La presentación de propuestas en respuesta a la convocatoria ha probado ser por demás compleja en relación con las capacidades de estas organizaciones, y por ende ha tenido varios efectos negativos: ha causado autoexclusión de muchas de ellas al no poder responder adecuadamente y / o ha socavado la apropiación comunitaria en algunos casos cuando la presentación fue acompañada por consultores.

En segundo lugar, todos los actores relevantes coinciden (y nuevamente, se afirma por esta evaluación) que trabajar en cuatro paisajes con las características propias de las zonas no ha sido extremadamente eficiente debido a la dispersión que esto implicó. La sincronización de los períodos de postulación no fue del todo ajustados a periodicidades naturales en varios casos, dado que cuando éstos fueron aprobados no coincidían con los tiempos de siembra, cultivo o cosecha adecuados. Esto, en parte se asocia a una cuestión más genérica de tiempos. Los tiempos de las subvenciones tienden a ser muy cortos para generar o distinguir cambios (normalmente estos son proyectos que deben durar un año). Los tiempos conferidos en conjunto de tres años de duración del PPD en cualquiera de sus fases operativas son —asimismo— por demás cortos para poder planificar, llamar a postulación, analizar las propuestas, fomentar la implementación, generar seguimiento y aumentar las posibilidades de continuidad y escalamiento. Aunque el manejo del Programa ayudó a que los proyectos fueran desplegados dentro de los tiempos planificados (y el seguimiento ayudó a esto), si la línea de tiempo hubiese sido más extensa y apropiada se podría haber evitado el primer pedido de extensión. El segundo pedido de extensión se pidió (y se otorgó por seis meses) debido al impacto en la implementación y cierre que tuvo la pandemia de COVID-19.

La eficiencia de la implementación cumplió con las expectativas con algunas dificultades. Por lo tanto, la clasificación general de la eficiencia es *Satisfactoria (S)*.

## RESULTADO GENERAL (\*)

Dado que el grado de relevancia es altamente satisfactorio, el grado de eficacia es satisfactorio, y existe un grado satisfactorio de la eficiencia, el resultado general del proyecto se clasifica **como Satisfactorio (S)**.

## APROPIACIÓN NACIONAL

El análisis de la apropiación nacional es mixto. En primer lugar, la apropiación a nivel nacional se apuntalada por estar las actividades del PPD equilibradas para con los planes sectoriales (ambiente, forestal, agricultura, agua, etc.) y los planes de desarrollo de Perú. Asimismo, aunque de manera incipiente aun, los proyectos han servido como base para generar algunas políticas públicas que denotan apropiación (por ejemplo, la declaración de Paisaje Cultural Cuyocuyo de Puno como Patrimonio Cultural de la Nación). Asimismo, la participación de miembros del Estado a nivel de Comité Directivo implica un involucramiento clave en identificación, planificación y seguimiento de los proyectos subvencionados que conduce o señala la apropiación. Otro aspecto indicativo de la apropiación nacional es el hecho que la Fase Operacional 6 es la primera en ser implementada en la modalidad de país graduado en Perú. Por lo tanto, el financiamiento proviene de fondos STAR comprometidos, lo cual indica que el país manifiesta apropiación a través de este compromiso.<sup>26</sup>

A pesar de lo arriba expresado, sin embargo, la apropiación nacional sufre variaciones en distintas etapas debido a las rotaciones gubernamentales y políticas en el transcurso del período de implementación. Esto no solo ocurre a nivel nacional pero también se expresa a nivel subnacional, lo cual implica variaciones de apropiación y compromiso a través del tiempo de planificación y ejecución debido a estas variaciones y rotaciones.

## OTRAS CUESTIONES TRANSVERSALES (MITIGACIÓN DE LA POBREZA, MEJORA DE LA GOBERNANZA, MITIGACIÓN Y ADAPTACIÓN AL CAMBIO CLIMÁTICO, ENTRE OTRAS, SEGÚN CORRESPONDA).

Dado que el FMAM -- los proyectos financiados son elementos clave en la programación de los países de las Naciones Unidas, los objetivos y los resultados de los proyectos deben alinearse con las estrategias de los programas de los países de las Naciones Unidas, así como con los beneficios ambientales mundiales claves para el FMAM. Como se ha visto en las secciones de relevancia el PPD en la fase operacional siendo evaluada se alinea plenamente con las estrategias de programas (PNUD y FMAM). Entre ellas, se encuentra la mitigación de la pobreza. La mitigación del cambio climático es un objetivo explícito del PPD a nivel global ya que las estrategias y pautas de esta agencia indican que la meta del Programa “ha sido desarrollar tecnologías y estrategias de base y apropiación comunitaria para reducir las amenazas al medio ambiente mundial —especialmente las relacionadas con la pérdida de biodiversidad, la mitigación del cambio climático”. Aunque varias de las subvenciones del PPD ha sido la mitigación del CC, se ha logrado conjugar esta cuestión con la adaptación al CC, lo cual es lo que realmente aqueja las poblaciones de las zonas objetivo en la búsqueda de resiliencia frente a los impactos de la variación del clima.

## ESTÁNDARES AMBIENTALES Y SOCIALES

El PPD completó el Procedimiento Estándares Sociales y Ambientales (SESP) durante su fase de planificación. Allí se identifican los riesgos que se visualizan en esa etapa. De los ocho riesgos que presenta el SESP, siete son clasificados como de baja probabilidad y solo uno se identifica como un riesgo alto. Este es “Riesgo 2: Los grupos/líderes mujeres han planteado inquietudes en materia de igualdad de género en relación con el proyecto durante el proceso de involucramiento de los actores claves y estas se han incorporado en la propuesta general del proyecto y en la evaluación de los riesgos.”

En cuanto a la lista de verificación de los posibles riesgos sociales y ambientales del SESP, donde se identifican los posibles riesgos vis-a-vis principios de programación de PNUD, las varias pautas de riesgo/mitigación fueron identificadas:

*Principio 1:* Derechos humanos. ¿Se cuentan con medidas o mecanismos para responder a las reclamaciones de las comunidades locales?

---

<sup>26</sup> Aunque esta evaluación no se refiere a la formulación del PPD en su fase operativa 7 en Perú, se considera que existe un nivel de apropiación ya que el Gobierno de Perú en la siguiente fase aun con un nivel menor de recursos comprometidos para la siguiente fase.

*Principio 2:* Igualdad de género y empoderamiento de la mujer ¿Los grupos/líderes mujeres han planteado inquietudes en materia de igualdad de género en relación con el proyecto durante el proceso de involucramiento de los actores claves y estas se han incorporado en la propuesta general del proyecto y en la evaluación de los riesgos?

*Principio 3:* Sostenibilidad ambiental: ¿Se encuentran algunas de las actividades propuestas para el proyecto dentro de hábitats críticos y/o zonas ambientalmente sensibles o sus alrededores, incluidas áreas protegidas legalmente (por ejemplo, reservas naturales, parques nacionales), zonas cuya protección ha sido propuesta o áreas reconocidas como tal por fuentes validadas y/o pueblos indígenas o comunidades locales?; ¿Involucra el proyecto la cosecha de bosques naturales, desarrollo de plantaciones o reforestación?; ¿Involucra el proyecto la producción y/o cosecha de poblaciones de peces u otras especies acuáticas?; ¿Involucra el proyecto el uso de recurso genéticos (es decir, recolección y/o cosecha, desarrollo comercial)?; ¿Hay pueblos indígenas en el área del proyecto (incluida el área de influencia del proyecto)?.

Se considera por esta evaluación que la identificación de riesgos socio – ambientales, y de medidas de mitigación cuando estos fueron clasificados como altos, han sido apropiadas para la intervención. Por ejemplo, cuando se plantean riesgos en cuanto a la igualdad de género en relación con los proyectos a subvencionar, el PPD definió criterios de selección de proyectos, desarrolló lineamientos y los aplicó para asegurar que la dimensión de género en el diseño y seguimiento estos proyectos se llevaría a cabo a través de acciones para el empoderamiento de las mujeres y la igualdad de género en relación con la mejora de los ingresos de las mujeres y en el acceso a recursos y/o servicio así como integrando un mayor involucramiento de hombres en temas de seguridad alimentaria y así trabajar sobre las masculinidades en torno a cuestiones de igualdad.

#### SOSTENIBILIDAD: FINANCIERA (\*), SOCIOECONÓMICA (\*), MARCO INSTITUCIONAL Y GOBERNANZA (\*), MEDIO AMBIENTE (\*) Y PROBABILIDAD GENERAL (\*)

Dentro de los proyectos financiados por el FMAM y respaldados por el PNUD la sostenibilidad se establece como la probabilidad de que los efectos y resultados de un proyecto se mantengan en el tiempo cuando finalice el mismo. La sostenibilidad en este tipo de ejercicio de evaluación se analiza de acuerdo a cuatro tipos de componentes: Financiera, Socioeconómica, Marco Institucional y Gobernanza, y Medio Ambiente. A su vez, el análisis de Probabilidad General de Sostenibilidad se construye sobre los análisis de estos cuatro factores. Lamentablemente, la sostenibilidad en este caso también está atada a los efectos de la pandemia de COVID-19 y los daños que está causando en Perú y en particular en las comunidades objetivo de esta fase del PPD. Aunque se puede valorizar la sostenibilidad en general, estas valorizaciones deben dar cuenta de las incertidumbres relativas a la pandemia que se enfrentan al momento de esta evaluación terminal.

- **Sostenibilidad Financiera.** Se considera que la probabilidad de sostenibilidad cuando cese la disponibilidad de recursos económicos una vez concluya la ayuda del Programa a fin de continuar con los productos y resultados generados es *Moderadamente Probable*. Esto se debe a una conjunción de factores y de procesos. La cofinanciación ha estado a niveles menores de los esperados a niveles gubernamentales, y a niveles locales; en varias instancias no se mantienen los compromisos cuando existen cambios de autoridades o cuando surgen inconvenientes institucionales y de gobernanza que han sido recurrentes en esta fase operativa. Mas aún, debido a los efectos socio – económicos de la pandemia de COVID-19 en Perú, varios de los logros de los proyectos subvencionados relacionados con el incremento de ingresos para las comunidades (que actuó como un incentivo para el mejor manejo sostenible de los recursos naturales) se vieron agotados o muy disminuidos. Por ende, en el futuro mediano, se hace difícil vislumbrar que se apalanquen recursos económicos para estos proyectos que fueron negativamente afectados. Asimismo, el contexto de la pandemia de COVID-19 apunta a que fondos no directamente relacionados con la recuperación de ésta serán más escasos en el futuro mediano ya que la prioridad en el futuro cercano será en paliar los efectos negativos de esta epidemia mientras dure y a la recuperación después de ella (lo cual fue puntualizado por un número de actores, gubernamentales y no gubernamentales). No obstante, se estima que los aspectos demostrativos de los proyectos subvencionados y el fortalecimiento de las

capacidades forman oportunidades para acceder a algunos tipos de financiación gubernamental y no gubernamental adicional —en especie o en financiamiento propiamente dicho— como ha estado ocurriendo en algunas instancias donde los gobiernos locales o regionales apoyan el seguimiento y/o escalamiento de los resultados positivos. Algunos ejemplos existen donde actores claves indican que con el aspecto demostrativo positivo de las intervenciones a nivel territorio, éstas puedan acceder a fondos públicos (locales, departamentales, o hasta nacionales) para el desarrollo tales como fondos destinados al desarrollo local basado en experiencias comunitarias. Aunque esta evaluación no se refiere a la formulación del PPD en su fase operativa 7 en Perú, se considera que existen algunas posibilidades de financiamiento al seguimiento de algunos de los proyectos ya que el Gobierno de Perú se ha comprometido a la asignación de recursos STAR para la siguiente fase. Sin embargo, la asignación de recursos STAR ha sido menor para la próxima etapa planificada que para la fase 6. Esto es, a nivel de continuidad, el Estado Nacional ha apoyado en los últimos tiempos la continuidad del PPD en Perú como país graduado en una próxima etapa, sin embargo, a niveles menores de financiamiento que en la etapa que se está ahora evaluando.

- **Sostenibilidad Socioeconómica.** Es probable que las partes interesadas tengan o alcancen un nivel adecuado de apropiación de los resultados, y —que basado en esto— exista un compromiso e interés en asegurar que se mantengan los beneficios del proyecto en relación con los aspectos socio-económicos. El alto nivel de apropiación de varias de las partes interesadas (tanto de las comunidades, de las organizaciones civiles asociadas) así como el nivel de apropiación de varios de los actores gubernamentales, implica que existen posibilidades de sostenibilidad socioeconómica basadas en el nivel de empoderamiento y apropiación. Esto es consolidado —muy importantemente— en la demostración que las actividades apoyadas generan beneficios e incentivos duraderos para las comunidades. Por lo tanto, se considera que la sostenibilidad socioeconómica es *Probable*.
- **Sostenibilidad Marco Institucional y Gobernanza.** En algunos casos ha habido incidencia de los resultados del PPD en cuestiones de política pública, indicando un nivel de sostenibilidad y ampliación de los resultados vis-a-vis los marcos institucionales relevantes. Las autoridades locales también han apoyado la continuación y/o ampliación de los resultados, en algunos casos. Por ejemplo, al apuntalar la institucionalización a través de las obtenciones de declaratorias de manejo para distintas especies. A pesar de estos patrones que darían pie a una potencial sostenibilidad, existen desafíos muy importantes en cuanto a lo sostenibilidad dentro de un análisis de gobernanza e institucionalización debido a la gran rotación en los sectores gubernamentales y la inestabilidad política. Al rotar los actores gubernamentales se debe recomenzar a plantear el PPD para con ellos, y a menudo las nuevas autoridades no están dispuestas a retomar el apoyo (institucional y/o financiero) de autoridades anteriores o de apropiarse de las mismas. Por lo tanto, se considera que la sostenibilidad en relación con la gobernanza y el marco institucional es *Moderadamente Probable*.
- **Sostenibilidad Ambiental.** Los cuatro paisajes objetivo están muy expuestos a variaciones del clima. El cambio climático afecta a los ecosistemas en esta zona en variadas maneras. También existen otras vulnerabilidades de origen ambiental. El acceso al agua por ejemplo es una de las dificultades que enfrentan las poblaciones en la zona y que afectan a las comunidades de variadas maneras (en lo productivo, en el consumo humano, etc.). Varios de los proyectos indican que no han podido llegar a buen término cumpliendo con las expectativas debido a ciclos climáticos extremos durante el período de ejecución. Asimismo, la alta vulnerabilidad social de las comunidades indica que su resiliencia en cuanto al cambio climático y otras variables medioambientales es baja. Por lo tanto, se considera que los riesgos de origen medioambiental apuntan a una posibilidad de sostenibilidad *Moderadamente Probable* en relación con el ambiente.

**Probabilidad General De Sostenibilidad.** En virtud de lo presentado arriba, y en conjunto en relación con las distintas variables que hacen a la sostenibilidad general, se considera que la probabilidad general de sostenibilidad es *Moderadamente Probable*.

## IGUALDAD DE GÉNERO Y EMPODERAMIENTO DE LAS MUJERES

Las consideraciones de género fueron incorporadas desde el diseño del proyecto, incluso a través de un breve análisis de género en el Documento de Proyecto con un esbozo de estrategia en el mismo. Estas consideraciones de la etapa de planificación se reflejan en las distintas herramientas que se usaron en la implementación como las Estrategias de Paisaje por ejemplo. El marcador de género Atlas es *GEN2: la igualdad de género como objetivo significativo*.

El enfoque de género y la introducción de datos desglosados por género también fueron criterios explícitos para la selección de proyectos a subvencionar. El PPD reporta que un 36 por ciento de los proyectos subvencionados tienen liderazgos de mujeres. Asimismo, los proyectos tienen enfoques múltiples en cuanto al rol de las mujeres en las zonas objetivo y esto se tradujo positivamente en proyectos con enfoques múltiples de los roles de las mujeres en la Sierra. Esto es, ha habido una agregación de proyectos que tratan con cuestiones reproductivas/domesticas (tales como las cocinas mejoradas) y cuestiones productivas (tales como las actividades de valor agregado y biocomercio orientadas a productoras mujeres). Existen varios ejemplos de este tipo en el desarrollo del Programa y sus proyectos apoyados en esta etapa tales como el fomento de energía renovable para mejorar técnicas de tejidos artesanales, la elaboración e implementación de un plan comunitario de monitoreo de la calidad del agua liderado por mujeres de diversas comunidades; fomento del eficiente cultivo, manejo, procesamiento y comercialización de varios bio productos.<sup>27</sup>

Tal como se indica en algunos documentos de planificación y de implementación del PPD, sin embargo, existen aún fuertes brechas en cuanto a la igualdad de varones y mujeres en procesos de decisión y de acceso a los recursos naturales y a los productivos en las comunidades de la zona. Esto podría resaltarse y trabajarse a futuro para contribuir a cerrar las brechas de género en el acceso y control de los recursos, mejorando la participación y la toma de decisiones de las mujeres en la gobernanza de los recursos naturales, y orientándose hacia los beneficios y servicios socioeconómicos para las mujeres.

El PPD incluye y reporta un alto nivel de participación de mujeres en las distintas actividades promovidas por el Programa. Asimismo, existe un buen nivel de obtención de datos diferenciados por género.

## ADICIONALIDAD DEL FMAM

Los resultados del PPD en su sexta fase operacional se relacionan directamente con los conceptos de adicionalidad del FMAM. De las seis áreas de adicionalidad definidas por el FMAM, se identifica que el PPD en Perú contribuye a cuatro de ellas como se indica y define a continuación.

- *Adicionalidad ambiental específica.* El PPD ha generado beneficios ambientales mundiales que no ocurrirían sin la intervención del FMAM.
- *Adicionalidad financiera.* La participación del FMAM ha dado lugar a mayores flujos de financiación de lo que de otro modo habría sido el caso de fuentes del sector público o privado.
- *Adicionalidad socioeconómica.* Se ha contribuido a mejoras en el nivel de vida entre los grupos de población afectados por las condiciones ambientales debido a la contribución del FMAM.
- *Adicionalidad de la innovación.* La participación del FMAM ha dado lugar a la adopción de nuevas tecnologías o a la demostración de la preparación para el mercado para tecnologías que no habían demostrado previamente su viabilidad.

## ROL CATALÍTICO / EFECTO REPLICACIÓN

Explícitamente el PPD tiene metas de accionar en pro de la replicación, la escala, la transversalización de los resultados como roles catalíticos de sus resultados. En cierta manera, los proyectos subvencionados son considerados pilotos demostrativos *para* generar este aumento de escala, de réplica, así como de institucionalización de los resultados.

---

<sup>27</sup> En anexos se describen todos los proyectos apoyados en esta etapa, donde se pueden encontrar mayores detalles puntuales.

A nivel de proyectos individuales ya existen algunas experiencias de replicación. Por ejemplo, a través del valor demostrativo de los pilotos, en algunas áreas se están replicando de comunidad a comunidad algunos de los proyectos que se relacionan con cocinas y fogones mejorados. Con otros proyectos individuales específicos se está procediendo a crear las condiciones para fomentar la replicación a nivel individual. En otros proyectos los municipios han apoyado con bienes durables para las asociaciones campesinas para que ellos puedan procesar a mayor escala los bio productos que han estado desarrollado con la ayuda del PPD.

El tema de escala es también explícitamente solicitado por las mismas comunidades y sus asesores técnicos. Las comunidades y asesores técnicos indican que al ser varios proyectos piloto demostrativos sería deseable que se escale (por ejemplo, con infraestructura para procesamiento de comestibles o incorporando cuestiones de volumen) o que se generen cadenas de valor donde la materia prima (por ejemplo fibra) esté mejor conectada con otras comunidades que se encuentran desarrollando valor agregado en el procesamiento de prendas, artesanías, etc. Esto no implica que el PPD debe de hacer esto en todos los casos exitosos, sino que también puede generar las condiciones o crear puentes con otras actividades, proyectos, o también con el sector público para que se aumente la escala y se genere la réplica según corresponda.

El PPD no tuvo una estrategia específica catalítica y de replicación. Sin embargo, varias de las actividades puntuales tienen estos efectos a futuro contemplados tal como se delinea en los documentos de planificación (por ejemplo al desarrollar innovaciones a nivel comunitario, o al difundir experiencias positivas con miras a fomentar la replicación y el escalamiento). El PPD reporta que se está fomentando el asociativismo en algunos proyectos, por ejemplo aquellos relacionados con la fibra de alpaca, para que la cadena productiva y de comercialización sea desarrollada a mayor escala. En los proyectos con reforestación como procesos el PPD indica que existen amplias oportunidades para replica o escalamiento (se establece que sería factible una reforestación adicional de unas 15000 a 25000 hectáreas). Sin embargo, también en estas instancias, la pandemia de COVID-19 ha postergado estas oportunidades, no solo por las restricciones vigentes sino también por el entendible cambio de foco de las autoridades locales para atender a las necesidades inmediatas de la población que se originaron debido a la epidemia.

Con la evidencia generada en la implementación de los proyectos y en articulación con múltiples actores, el PPD procuró generar procesos de incidencia política con autoridades. Para esto se basó ampliamente en la generación de actividades y productos comunicacionales, con mayor o menor medida de éxito según el caso, ya que varios de estos productos tuvieron una finalidad explícita de apoyar a los procesos de réplica y escalamiento y meta de promover la incidencia de los resultados de los proyectos para con las políticas públicas.

## PRINCIPALES HALLAZGOS

## Diseño

- El enfoque integrado de paisajes y de productividad con conservación/uso sustentable de los recursos naturales ha sido importante para la relevancia, así como para la efectividad en esta fase operativa. Éste responde a una buena integración del diseño con la estrategia del Programa.
- Los proyectos individuales han conjugado estratégicamente la innovación con los conocimientos de base desde la etapa de diseño.
- El PPD en su sexta fase operativa ha podido conjugar en cierta medida las necesidades nacionales y locales con las metas globales ambientales.
- El diseño del PPD ha sido apropiado con un marco de resultado y su correspondiente lógica y estrategia relevante para este tipo de programa. El marco lógico del PPD FO 6 es indicativo de esta coherencia y la articulación entre el objetivo, los resultados y los procesos/productos a través de los cuales se arribarían a éstos.
- Las consideraciones de género fueron incorporadas desde el diseño del proyecto, incluso a través de un breve análisis de género en el Documento de Proyecto con un esbozo de estrategia en el mismo.
- En el diseño del PPD Fase Operacional (FO6) se establece que el mismo se basa en enfoques de otras intervenciones similares a nivel internacional con un enfoque integrado de paisaje. Se incorporan las lecciones aprendidas de un número de otros proyectos y programas relevantes para el PPD Perú en su fase sexta, así como las lecciones aprendidas y acervo de conocimiento de las fases anteriores que el PPD venía desarrollando en el país.
- Esta fase operacional del PPD ha tendido una amplia gama de redes para la participación planificada con múltiples actores. No solo con las comunidades y con la sociedad civil, como tradicionalmente se exhibe en este tipo de intervenciones, sino también con autoridades a distintos niveles y con otros actores no tradicionales en estas intervenciones como el sector privado.

**Implementación**

- El cofinanciamiento logrado fue la mitad del comprometido.
- El PPD contó con amplia participación de actores claves, a nivel nacional, a nivel local, de beneficiarios directos así como de otros actores (académicos, sector privado, etc.).
- El manejo de riesgo fue apropiado a menudo siguiendo las pautas para mitigación de riesgos socio – ambientales cuando éstos fueron identificados como altos en las herramientas de evaluación de riesgos de medidas de mitigación cuando estos fueron clasificados como altos.
- El PNUD ha tenido un desempeño proactivo apoyado en llevar a cabo las actividades relacionadas con la identificación de proyecto a subvencionar, la preparación conceptual de las intervenciones, así como los procesos decisorios de forma adecuada y en tiempo y otras tareas de supervisión.
- El Programa ha hecho un monitoreo y seguimiento minucioso, adaptándose a los cambios de instrumentos y circunstancias que se presentaron a través del periodo de implementación de la fase operativa.

**Gestión Adaptativa**

- La convocatoria a organizaciones de la sociedad civil para hacer seguimiento y monitoreo y acompañar a los proyectos individuales técnicamente ha sido una buena práctica adaptativa a los requisitos del FMAM sobre seguimiento, así como para dar apoyo a comunidades en paisajes remotos. Esto apuntaló a todo el proceso de monitoreo que llevó a cabo el PPD en general.

- A cierto nivel existieron prácticas adaptativas a nivel operativo en torno al COVID-19. Sin embargo, muchas de ellas se enfrentan con las grandes brechas en salud, servicios, digitales y otras que enfrentan las poblaciones en los paisajes.

### **Resultados e impactos**

- Los resultados, impactos y efectos logrados por el PPD en esta etapa han sido amplios. En aquellas instancias donde existían métricas (indicadores) concretos, éstos fueron mayoritariamente alcanzados. Mas aún, un número de efectos y procesos positivos no contabilizados también fueron alcanzados en esta fase operativa.
- A pesar de estas estrategias de paisaje integradas, el PPD no fue lo suficientemente focalizado geográficamente para tener un nivel de impacto local de escala.
- Las características de las zonas objetivo (con su dispersión, difícil acceso, aislamiento de las comunidades, características del terreno y ecológicas, etc.) también complicaron la implementación.
- Aunque el PNUD es un componente importante del PPD y un actor dinámico a nivel país, aún resta integrar de forma más estratégica la cartera de actividades y proyectos de la Oficina País con los esfuerzos generales y proyectos individuales que desarrolla el PPD.
- El PPD en esta fase operativa no logró apalancar –por cuestiones institucionales exógenas al Programa-- la totalidad de los fondos de cofinanciación comprometidos en su etapa de planificación.
- Los factores de escalas, incidencia y replica fueron incorporados a ciertos niveles, pero aún faltan estrategias concretas para que los proyectos puedan asimilar o ser asimilados en niveles mayores de escala o de réplica.
- El PPD ha procedido a trabajar en cuestiones de género yendo a menudo más allá de solamente enfatizar la presencia de mujeres en actividades hacia una visión de igualdad de género y empoderamiento.
- El PPD ha hecho un gran esfuerzo en cuanto a generar productos de conocimiento, productos y procesos comunicacionales y, a través de éstos, se le ha dado una gran visibilidad a los proyectos individuales.
- Otro impacto de la pandemia de COVID-19 que ya se vislumbra es el hecho que los logros y resultados están siendo socavados por los efectos de la pandemia.

### **Sostenibilidad**

- La sostenibilidad financiera enfrenta riesgos y oportunidades. Se prevé que los efectos de la pandemia COVID-19 y la merma en fondos a nivel general pueden presentar riesgos a la sostenibilidad financiera. Sin embargo, existen varias oportunidades de financiamiento sostenido para que las iniciativas continúen operando luego de terminar esta fase operativa (tales como fondos públicos locales, departamentales, o hasta nacionales para el desarrollo).
- El alto nivel de apropiación de varias de las partes interesadas (tanto de las comunidades, de las organizaciones civiles asociadas) así como el nivel de apropiación de varios de los actores gubernamentales, implica que existen posibilidades de sostenibilidad socioeconómica basadas en el nivel de empoderamiento y apropiación.
- En algunos casos ha habido incidencia de los resultados del PPD en cuestiones de política pública, indicando un nivel de sostenibilidad y ampliación de los resultados vis-a-vis los marcos institucionales relevantes. Sin embargo también existen desafíos muy importantes en cuanto a la sostenibilidad institucional debido a la gran rotación en los sectores gubernamentales y la inestabilidad política.
- Las zonas objetivo están muy expuestas a variaciones del clima y el cambio climático afecta a los ecosistemas en esta zona en variadas maneras. También existen otras vulnerabilidades de origen ambiental las cuales en su conjunto pueden tener impactos en la sostenibilidad ambiental de los logros del Programa.

## CONCLUSIONES

La Sexta Fase Operacional el Programa de Pequeñas Donaciones (PPD) en Perú concluye a mediados de 2021 con logros y desafíos. Esta etapa de cierre de la fase operacional, la primera como país graduado, también es un período de transición hacia la séptima fase operativa en el país. Todos los análisis y programaciones, sin embargo, también deben dar cuenta que la pandemia de COVID-19 ha tenido un grave impacto en el país, en su sociedad y en sus comunidades y –por ende—es una variable que debe tomarse muy en cuenta en el futuro, a corto y a mediano plazo.

La relevancia de esta fase operacional ha sido muy alta debido a que se ha atendido a la pertinencia de las políticas de las instituciones (FMAM, PNUD, MINAM, etc.) mientras que al mismo tiempo se ha tratado de atender a las necesidades y relevancia para con las estrategias de desarrollo y ambiente del país y de las comunidades objetivo. El PPD, a través de su apoyo articulado a 50 proyectos en esta etapa, ha atendido a cuestiones y comunidades postergadas en condiciones de vulnerabilidad socio – ambientales con grandes déficits e impactadas muy fuertemente por la degradación ambiental, por las condiciones de vida en los paisajes, y por el cambio climático. El enfoque integrado de paisajes y de productividad con conservación/uso sustentable de los recursos naturales ha sido importante para la relevancia, así como para la efectividad en esta fase operativa. Éste responde a una buena integración del diseño con la estrategia del Programa. La relevancia también se afirma en otros aspectos de diseño (tales como un apropiado marco de resultado y su correspondiente lógica y estrategia relevante para este tipo de programa y la coherencia y la articulación entre el objetivo, los resultados y los procesos/productos a través de los cuales se arribarían a éstos). El PPD en esta fase operativa operó bajo un contexto de alta participación de actores claves, desde la planificación de la misma hasta la ejecución de planes de participación con actores claves.

La eficiencia<sup>28</sup> del proyecto también ha sido apropiada por haber entregado resultados con los recursos (fondos, experiencia, tiempo, etc.) menos costosos posibles. Se concluye que esta eficiencia se debió también a un número de factores, tales como la perseverancia del equipo de proyecto en formular estrategias y en la planificación; el impulso de los juntas e instituciones directivas; el trabajo no solo con los actores tradicionales de este tipo de intervención sino también con otros actores claves; la convocatoria a varias organizaciones de cooperación con trayectoria e inserción local no solo para dar seguimiento a los proyectos sino también para apoyar técnicamente y estratégicamente al PPD y a los proyectos individuales. El desarrollo del Programa en los últimos cuatro años también tuvo retos que afectaron la eficiencia de los procesos dado que los tiempos planificados fueron cortos (un año para los proyectos individuales, tres años para todo el Programa en su conjunto en esta fase), las dificultades de la complejidad de las convocatorias así como de la implementación actuó en contra de algunas iniciativas, como también debido a la dispersión que implicó trabajar en los cuatros paisajes simultáneamente. Algunos procesos de gestión adaptativa impulsaron la eficiencia, tales como la convocatoria a organizaciones de la sociedad civil para hacer seguimiento y monitoreo y acompañar a los proyectos individuales técnicamente ha sido una buena práctica adaptativa a los requisitos del FMAM sobre seguimiento así como para dar apoyo a comunidades en paisajes remotos. A cierto nivel existieron prácticas adaptativas a nivel operativo en torno al COVID-19.

Esta fase también ha sido adecuadamente efectiva en obtener resultados a nivel de productos, impactos y/o efectos. Se puede concluir que esto se debe a un número de factores, tales como la implementación de una visión integrada a nivel de paisajes; la promoción de generar incentivos para que las comunidades puedan hacer uso sustentable de los recursos naturales y que se adapten al cambio climático; la capacidad de generar alianzas de distintos niveles (desde lo local a lo global); fomentar la equidad de género; y la amalgama de innovación con

---

<sup>28</sup> Para esta sección, al igual que en la narrativa de este reporte, se usan las siguientes calificaciones: Altamente Satisfactorio (AS): supera las expectativas y / o no tiene deficiencias; Satisfactorio (S): cumple con las expectativas y / o con deficiencias menores o nulas; Moderadamente Satisfactorio (MS): más o menos cumple con las expectativas y / o algunas deficiencias; Moderadamente Insatisfactorio (MI): algo por debajo de las expectativas y / o deficiencias significativas; Insatisfactorio (I): sustancialmente por debajo de las expectativas y / o deficiencias importantes; Altamente Insatisfactorio (AI): con graves deficiencias; No se puede evaluar (N/E): la Información disponible no permite una evaluación.

conocimientos ancestrales locales. A pesar de estas estrategias de paisaje integradas, el PPD no fue lo suficientemente focalizado geográficamente para tener un nivel de impacto local de escala y las características de las zonas objetivo también complicaron la implementación. El sistema de monitoreo sin embargo no captura plenamente los logros de este tipo de programa y de los proyectos individuales. La eficacia también se aprehende más allá de los indicadores (sea cual fuere la metodología o tipología de indicador que se esté usando), y se puede dar cuenta más ampliamente de la eficacia de un proyecto o programa tal como este si se toma una visión más amplia, con una mirada que va más allá de métricas restrictivas. El PPD en esta etapa operativa ha logrado comprobar que ha sido ágil en conseguir impacto vis-a-vis beneficios globales ambientales como se evidencia por la mayoría de los indicadores de impacto. A pesar de esto, debe recalcar que a nivel nacional y local se entiende que los beneficios globales ambientales son un énfasis del FMAM, y que esto debería de balancearse con los beneficios socio-ambientales y otros múltiples objetivos que deberían de derivarse de las intervenciones, en particular cuando se trabaja con comunidades vulnerables. Aunque los beneficios sociales y de desarrollo se logran en ciertos niveles, se promueve que lo mismo debe de enfatizarse en el futuro para una mayor relevancia para con las necesidades del país. Lo mismo se evalúa a nivel país ya que Perú, como país graduado, asigna y determina los fondos de las fases operativas a través de decisiones de los actores nacionales, y --debido a los límites de recursos-- esto se hace atendiendo a distintas prioridades. Demostrar la efectividad así como la relevancia de los resultados para con las estrategias y prioridades nacionales es muy importante para el caso de Perú ya que el otorgamiento de fondos debe indefectiblemente estar ligado a las prioridades del país.

La sostenibilidad se evalúa como moderadamente probable, con un alto grado de apoyo local para con los objetivos del PPD relevantes en territorio en las zonas meta y un grado medio de apoyo institucional gubernamental (financiero y de gobernanza). El alto grado de apropiación por parte de las comunidades se debe en gran medida a la obtención de resultados que son acordes a las necesidades de las poblaciones y que proveen incentivos en situaciones de ganar – ganar. Sin embargo, las rotaciones gubernamentales (a todo nivel: nacional, departamental, local) implica que la sostenibilidad institucional y política es frágil ya que el apoyo (financiero, institucional, y de gobernanza) a los proyectos individuales y al PPD de forma global está expuesta a varios tipos de cambios institucionales. La sostenibilidad también se puede pensar desde un nivel de réplica y/o escalamiento de los resultados obtenidos, ya que aquellos procesos que fueron apuntalados tienen mayores posibilidades de sostenibilidad en el tiempo. Los cuatro paisajes objetivo están muy expuestos a variaciones del clima ya que el cambio climático afecta a los ecosistemas en esta zona en variadas maneras y desde varios de los proyectos se indica que no han podido llegar a buen término cumpliendo con las expectativas debido a ciclos climáticos extremos durante el período de ejecución. También existen otras vulnerabilidades de origen ambiental tales como el acceso al agua. Asimismo, la alta vulnerabilidad social de las comunidades indica que su resiliencia en cuanto al cambio climático y otras variables medioambientales es baja.

El PPD ha procedido a trabajar en cuestiones de género yendo a menudo más allá de la presencia de mujeres en actividades hacia una visión de igualdad de género y empoderamiento, y al trabajar con mujeres en sus múltiples roles (reproductivos así como productivos). Esta es una buena práctica que debería usarse a futuro para generar mayores condiciones de empoderamiento y de búsqueda de igualdad en todos sus aspectos.

El PPD en esta Sexta Fase Operacional ha llevado a cabo un gran esfuerzo de visibilizar las actividades y proyectos, de generar productos comunicacionales y de manejo del conocimiento. Esto fue hecho en distintos tipos de medios.

La Oficina País del PNUD ha colaborado con y ha apoyado las operaciones del PPD en Perú de variadas maneras tales como en su direccionamiento y procesos de decisión, y ha apoyado en llevar a cabo eficazmente las actividades relacionadas con la identificación de proyecto a subvencionar, la preparación conceptual de las intervenciones, así como los procesos decisorios de forma adecuada y en tiempo. También ha apoyado en la supervisión adecuada de riesgos tales como se identifican en el SESP o en otros riesgos que fueron surgiendo a través de la implementación y en el seguimiento de procesos de informes anuales, revisiones, evaluación, etc. Existen amplias oportunidades aun para integrar estratégicamente los proyectos y actividades de la cartera de proyecto del PNUD en Perú con aquellos que lleva a cabo el PPD de una forma sinérgica.

Además de todas estas conclusiones cabe destacar que no se puede ignorar el contexto del último año de implementación con los graves efectos que la pandemia de COVID-19 en el Perú. Aunque ha habido cambios en lo operativo con miras a las adaptaciones con modalidades en línea, a distancia, y similares, se debería notar que estas se ven acotadas por la brecha digital, telefónica, y tecnológica para con las comunidades donde se desarrolló el PPD. Asimismo, más allá de lo operativo la pandemia ha tenido, y se vislumbra que tendrá en un futuro mediano, impactos negativos sobre varios de los logros de los proyectos individuales que —si no se atienden— podrían debilitar a los mismos.

## RECOMENDACIONES

Las recomendaciones aquí presentadas tienen dos tiempos para las acciones a desarrollar y decisiones a tomar: el primer grupo para el cierre de la Sexta Fase Operativa y el segundo conjunto para futuras programaciones (nacionales o de otros países). Además, las recomendaciones tienen tres tipos de funcionalidades propuestas: acciones correctoras para el diseño, implementación, seguimiento y evaluación de los programas y proyectos; acciones que pueden dar seguimiento o refuerzan los beneficios iniciales; propuestas de dirección futura que subrayan los principales objetivos y mitigan los riesgos a la sostenibilidad.

### *Recomendaciones para el cierre de la Sexta Fase Operativa.*

- Culminar procesos y productos pendientes o planificados, entre ellos publicaciones, materiales de manejo del conocimiento, y actividades de cierre según sea relevante. Difundir estos materiales no solo internamente sino también alimentando a la difusión de información y de manejo de conocimiento con otros países. Continuar con la planificación activa para la siguiente fase operacional, procurando la continuidad operativa del PPD en la transición a la nueva fase.
- Llevar a cabo un análisis rápido de efectos (actualizando y ampliando el sondeo que se llevó a cabo hace un año) de la pandemia de COVID-19 a fin de recabar información de los proyectos apoyados para saber (a) como los ha afectado y (b) como transitar hacia recuperar terreno perdido e involucrar a las comunidades de esta sexta fase operativa en las posteriores, y (c) generar (en base a esto) guías para la continuidad de los proyectos afectados negativamente y para buscar la resiliencia de las comunidades.

### *Recomendaciones para la planificación e implementación de futuras programaciones:*

- Asegurarse que exista una unión armoniosa y congruente entre las temáticas importantes para el FMAM (por ejemplo, beneficios globales ambientales) y lo que es importante para el país y para las comunidades locales. Esto también debe ser acompañado por instrumentos de monitoreo y seguimiento, como indicadores, que reflejen y capturen la relevancia de los objetivos y metas para todos los actores interesados en el Programa.
- Facilitar los procesos de formulación y presentación de proyectos, de programación y de gestión (o generar instancias de acompañamiento, o procesos amigables, manteniendo la parcialidad del PPD) para que las comunidades puedan acceder a estas subvenciones de manera directa y con apropiación por parte de las comunidades mismas.
- Buscar formas y acuerdos de compromiso más vinculantes que solo cartas de intención, en especial por parte de actores/gobiernos departamentales y locales, a fin de afianzar acuerdos (institucionales, financieros) a través de los cambios gubernamentales.
- Entendiendo que los tiempos programados para el PPD en cada fase operativa (de tres años) y para implementar los proyectos individuales (de un año) no es lo más adecuado para este tipo de intervención (multi facetica y a nivel de paisaje para poder ver efectos ligados causalmente a la intervención) la planificación en términos de tiempos debe ser ajustada realísticamente. Asimismo los tiempos deben coincidir con la sincronización in situ de las actividades a apoyar para que estas puedan ser implementadas con su debida temporalidad respetando ciclos naturales y socio-económicos.

- Trabajar tempranamente (desde la planificación si es posible) en la sostenibilidad potencial de las intervenciones, así como con las posibilidades de escalamiento y replicación, teniendo en cuenta que las innovaciones a menudo necesitan asistencia más allá de lo puntual para mantenerse en el tiempo y subir a escalas más amplias.
- Generar intercambios y vínculos estratégicos entre los proyectos que lograron resultados entre ellos (horizontal y verticalmente), tempranamente en la ejecución no solamente al final de las mismas, generando intercambios de información pero también aprovechando estas instancias para fomentar la escalabilidad, y las cadenas de valor de los productos fomentados por los proyectos individuales atendiendo a los modelos institucionales y empresariales propios de las comunidades de base.
- Manteniendo la multi dimensionalidad de los proyectos (que buscan manejo y uso sustentable de los procesos productivos, empoderamiento de las comunidades, incentivos para el manejo, y la adaptación al cambio climático) la planificación debe focalizar las áreas geográficas de intervención a fin de que el Programa en su conjunto sea más estratégico y buscando que sus efectos e impactos tengan un enfoque más ajustado a las realidades y necesidades locales. Al focalizar se pueden buscar mejores resultados al apoyar redes, y organizaciones de segundo nivel para no perder la integralidad de los procesos.
- Continuar enfatizando que las actividades y proyectos deben no solo inducir a la participación de mujeres sino que deben fomentar la equidad de género y el empoderamiento de las mujeres. Esto podría resaltarse y trabajar a futuro para contribuir a cerrar las brechas de género en el acceso y control de los recursos, lo cual mejoraría la participación y la toma de decisiones de las mujeres en la gobernanza de los recursos naturales, y se orientaría hacia los beneficios y servicios socioeconómicos para las mujeres.
- Entendiendo que las próximas fases operativas se despliegan en los mismos paisajes que la fase siendo evaluada, procurar que haya continuidad de los procesos y apoyar a aquellos procesos que fueron afectados por la pandemia de COVID-19 a articularse con las actividades de las próximas fases operativas para buscar sostenibilidad, continuidad y fortalecimiento, replica y escala. Incorporar, dentro de lo posible, en intercambios o seguimientos a los proyectos que vieron truncados sus logros o su difusión por la pandemia de COVID-19 en las nuevas fases de PPD, trabajando con ellos para paliar cualquier impacto negativo que la pandemia ha dejado en los proyectos individuales.
- Continuar trabajando con equipos con base en los territorios objetivo y con conocimiento técnico apropiado para que puedan proveer asistencia al PPD en actividades de planificación estratégica, monitoreo y seguimiento así como acompañamiento técnico a los actores comunitarios en todas las etapas (postulaciones, diseño de intervenciones, implementación, sostenibilidad). La planificación financiera debe dar cuenta que estas tareas deben de ser adecuadamente financiadas y que en parte responden a demandas de asistencia técnica a los proyectos y monitoreo de FMAM.
- Antes de proceder a generar documentos, se debe de contar con planes específicos y concretos específica concreta de comunicación exteriorizando los productos a generar en función de a quienes están orientados (que tipo de interlocutores, idiomas a utilizar) y cuáles son sus metas concretas (transparencia, manejo del conocimiento, visibilidad, documentos de apoyo técnico, o incidencia). Asimismo, las tareas de manejo del conocimiento y de incidencia a través de documentos o instancias de intercambios deben tener una asignación de recursos acorde a lo que se pretende obtener. La estrategia de comunicación y sus productos generados y asociados deberían de estar ligados a las necesidades de información del estado y de los gobiernos.
- Generar estrategias de incidencia claras, ya que solamente el presentar información a decisores no se traduce necesariamente en incidencia. Orientar los materiales y eventos de incidencia para con los interlocutores institucionales. Mejorar la información transmitida (en especial a decisores) con

un especial énfasis en los efectos, impactos, y con nitidez de información sobre el manejo y administración del Programa a nivel nacional y local.

- Articular más integralmente con el resto de la cartera de proyectos PNUD, entendiendo que esto no es solo la integración focalizada en territorio (si la hubiere), sino también la integración programática y conceptual, aprendiendo de manera bidireccional y manteniendo las idiosincrasias de cada grupo de proyectos.

#### LECCIONES APRENDIDAS

- El trabajo con las comunidades campesinas requiere de adaptación a sus necesidades, sus tiempos y sus capacidades.
- El proceso de graduación de un país en el sistema de PPD no es automático, demanda ajustes para la transición así como del entendimiento que las responsabilidades de los actores son diferentes y que se responde a nuevas metas o estrategias.
- La obtención de resultados concretos no necesariamente está basada en grandes proyectos, ya que las intervenciones subvencionadas por el PPD presentan valor por dinero en términos de resultados.
- La visión integral e integrada, llamada enfoque de paisaje en esta etapa, presenta muchos retos pero al mismo tiempo múltiples devoluciones en términos de resultados y posibilidades de sostener en el tiempo los logros.
- La incidencia debe tomarse como un punto estratégico, entendiendo que la misma debe surgir de planes claros con procesos de información que transparentemente demuestran el valor agregado y funcionalidad de los resultados.
- La escala y la replicabilidad de los resultados aún permanecen elusivos en cierta medida para los pequeños proyectos y requieren de acompañamiento constante y a largo plazo.
- Trabajar con asociaciones de presencia local es particularmente beneficioso a los proyectos individuales para el acompañamiento operativo y técnico.
- La pandemia de COVID-19 ya está dejando enseñanzas sobre las necesidades de diversificación y de fortalecer la resiliencia en las comunidades.



## **TÉRMINOS DE REFERENCIA (Acuerdo con Contratista Independiente)**

<b>Cargo:</b>	Apoyo a la Gestión de Proyectos – Asesor/a
<b>Proyecto:</b>	FSP OP6 Perú
<b>Lugar de Destino:</b>	Lima, Perú
<b>Sección/Unidad:</b>	NYSC, SDC, GMS
<b>Contrato/Nivel:</b>	ICS-11
<b>Supervisor:</b>	Kirk Bayabos, Head of Cluster, SDC

### **1. Antecedentes generales del proyecto/asignación**

#### **Introducción**

De acuerdo con las Políticas y los Procedimientos de Monitoreo y Evaluación del PNUD y el Fondo Mundial para Medio Ambiente (FMAM), todos los proyectos de tamaño regular y mediano financiados por el FMAM y apoyados por el PNUD deben someterse a una Evaluación Terminal (ET) al final del proyecto. Estos Términos de referencia (TDR) establecen los requerimientos de la ET del proyecto “**Sexta Fase Operacional del Programa de Pequeñas Donaciones**” (PIMS#5497) implementado por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD). El proyecto se inició el 16 de febrero del 2017, día en que se firmó el Documento de Proyecto, y se encuentra en su quinto año de implementación. El proceso de la ET debe seguir las orientaciones descritas en el documento "Guía para realizar evaluaciones finales de proyectos financiados por el FMAM y respaldados por el PNUD" ([http://web.undp.org/evaluation/guideline/documents/GEF/TE\\_GuidanceforUNDP-supportedGEF-financedProjects.pdf](http://web.undp.org/evaluation/guideline/documents/GEF/TE_GuidanceforUNDP-supportedGEF-financedProjects.pdf)).

#### **Antecedentes y contexto del proyecto**

El Programa de Pequeñas Subvenciones (PPD) es un programa corporativo del Fondo para el Medio Ambiente Mundial (FAM) implementado por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) desde 1992. La innovación basada en la comunidad, el desarrollo de capacidades y el empoderamiento a través de proyectos de desarrollo sostenible se promueven mediante la concesión de subvenciones que apoyan a las organizaciones locales de la sociedad civil, con especial consideración por los pueblos indígenas, las mujeres y los jóvenes.

En Perú, el SGP del FMAM inició operaciones en 1998; Desde entonces, ha apoyado más de 270 proyectos implementados por organizaciones comunitarias y / o ONG para conservar la biodiversidad, mitigar el cambio climático, prevenir la degradación de la tierra y reducir progresivamente el uso de productos químicos en la agricultura, mientras se generan medios de vida sostenibles. Durante las distintas fases operativas, el SGP de Perú abordó diferentes regiones y ecosistemas del país.

Las comunidades reciben apoyo individualmente, pero también se organizan en redes para compartir e intercambiar más información y conocimientos. El establecimiento de asociaciones duraderas de múltiples partes interesadas (gobiernos locales, agencias y ministerios nacionales, ONG, sector privado, académicos) en regiones específicas y en torno a temas específicos ha sido un factor facilitador para el logro de resultados. Las lecciones aprendidas se utilizan instrumentalmente para consolidar los enfoques comunitarios más exitosos del SGP de Perú, con un enfoque en escalonamiento para lograr la sostenibilidad económica, social y ecológica. Sin embargo, las organizaciones comunitarias aún operan bajo importantes debilidades técnicas, organizativas y financieras para poder actuar de manera eficaz de manera estratégica y colectiva en la construcción y mantenimiento de la resiliencia social y ecológica.

Al comienzo de la OP-6, el SGP de Perú se ha actualizado de acuerdo con la Política de Actualización del SGP, convirtiéndose en el primer SGP FSP del país. Los programas de país mejorados (UCP) siguen el mismo enfoque programático que otros programas de país del PPD para lograr beneficios globales a través de la acción de la comunidad local y la sociedad civil, pero hacen hincapié en soluciones integradas a nivel de paisaje que pueden

abordar la combinación de ingresos, seguridad alimentaria, problemas ambientales y sociales que enfrentan las comunidades rurales. Esta evolución, que genera niveles progresivamente mayores de coherencia, consolidación y enfoque estratégico del programa del país, culminó con la adopción del enfoque actual de paisajes terrestres y marinos basado en la comunidad, que constituye una característica central del OP-6.

El presente proyecto fue aprobado para una duración de 36 meses por el GEF, comenzando en febrero del 2017 hasta febrero del 2020. Luego de que el proyecto haya pasado por una evaluación de medio término, una de las recomendaciones recibidas de ésta fue solicitar una extensión sin costo del proyecto al FMAM por un periodo adicional de 12 meses, ante lo cual se amplió la fecha de fin del proyecto hasta febrero del 2021.

Sin embargo, ante la pandemia del Covid-19 y la declaración del estado de emergencia en el Perú que dio lugar en marzo del 2020, la ejecución de las actividades del proyecto se vio afectada significativamente dadas las restricciones de movilización y riesgo de contagio a las personas. Ante ello, el proyecto presentó una segunda solicitud de extensión sin costo al FMAM, aprobándose como nueva fecha de cierre, el 20 de diciembre del 2021. El monto de inversión aportado por Fondo Medio Ambiente Mundial (FMAM) es de US\$ 3,196,672, y la cofinanciación asciende a la suma de US\$ 5,752,984.

El objetivo del proyecto es empoderar a las organizaciones comunitarias de cuatro paisajes de la Cordillera Sur en el sur de Perú a emprender las acciones colectivas para la resiliencia socio-ecológica de sus paisajes productivos en las regiones de Arequipa, Cusco, Puno y Tacna, en la Cordillera Sur - a través del diseño e implementación de proyectos de subvención para lograr beneficios ambientales globales y el desarrollo sostenible.

El proyecto buscará lograr beneficios ambientales globales, proporcionando asistencia financiera y técnica a aproximadamente 60 iniciativas de base comunitaria, y hasta tres proyectos estratégicos en los cuatro paisajes de la Cordillera Sur las mismas que serán implementadas por las organizaciones de base comunitaria legalmente establecidas, apoyadas por tres proyectos estratégicos potenciales a nivel de paisajes estratégicos que ayudarán a superar las barreras de capacidad individuales y de organización para la conservación de la biodiversidad y la mitigación del cambio climático en el paisaje productivo.

La estrategia del proyecto está compuesta por cuatro resultados interrelacionados que son los siguientes:

Resultado 1.- Las asociaciones entre múltiples interesados en los cuatro paisajes estratégicos identificados en la Cordillera Sur de desarrollan y ejecutan planes participativos de gestión adaptativa para mejorar la resiliencia socio-ecológica del paisaje y beneficios ambientales globales

Resultado 2.- Las organizaciones de la comunidad en redes a nivel de paisaje en los cuatro paisajes estratégicos identificados en la Cordillera Sur desarrollan capacidades de gestión adaptativa mediante la implementación y evaluación de proyectos a nivel comunitario y colaboran en la gestión de los recursos y procesos del paisaje para lograr la resiliencia del paisaje

Resultado 3.- Las asociaciones de múltiples interesados en la Cordillera Sur desarrollan e implementan proyectos estratégicos para adoptar tecnologías exitosas, prácticas o sistemas a un punto de inflexión en cada paisaje a través de la participación de socios financieros, responsables políticos y de sus asesores nacionales / subnacionales e instituciones, así como el sector privado

Resultado 4.- Los grupos de múltiples interesados para la gestión del paisaje, los responsables políticos locales y sus asesores subnacionales/nacionales organizados en las plataformas políticas del paisaje de la Cordillera Sur discuten posibles innovaciones políticas basadas en el análisis de la experiencia del proyecto y las lecciones aprendidas.

Bajo un enfoque paisajístico, que aborda las implicancias del cambio climático; el proyecto consta de dos componentes complementarios, uno relacionado a la expansión y fortalecimiento de áreas de conservación en paisajes particularmente sensibles al cambio climático, y el otro promueve la gestión sostenible de la tierra en los paisajes; a fin de reducir las presiones antrópicas sobre los ecosistemas y hacerlos más resilientes a los impactos directos e indirectos del cambio climático.

El ámbito de intervención del proyecto son cuatro paisajes altoandinos en un total de 52 distritos de las regiones de Arequipa, Cusco, Puno y Tacna. Los beneficiarios directos e indirectos son las organizaciones de base comunitarias y las organizaciones de la sociedad civil de dichos paisajes.

El proyecto ha considerado el enfoque de género tanto en el diseño como en la implementación de su estrategia de intervención, dando prioridad al trabajo con grupos de mujeres, en particular las mujeres indígenas, así como grupos de niñas.

El proyecto contribuye al Resultado 1 del Documento Programa País 2017-2021 (CPD, por sus siglas en inglés)<sup>29</sup>: “Crecimiento y desarrollo inclusivos y sostenibles” así como a los Objetivos Sostenibles de Desarrollo 1,5,13 15. De otro lado, el proyecto aporta a los siguientes resultados esperados GEF:

- BD-4 (Programa 9)
- CCM-2 (Programa 4)

En cuanto a los arreglos institucionales, el proyecto es implementado por UNOPS (United Nations Office for Project Services) quien es el socio implementador y responsable de la gestión financiera del PPD y proporciona servicios de implementación al programa país, incluida la gestión de recursos humanos, presupuesto, contabilidad, el desembolso de la subvención, auditoría y adquisiciones mientras que el PNUD proporciona la supervisión general del programa, apoyo técnico y de gestión al proyecto incluyendo los mecanismos de seguimiento y evaluación establecidos por el FMAM y el PNUD, tales como reportes periódicos, auditorías, evaluación de medio término (MTR) y la presente evaluación final.

Finalmente, el proyecto cuenta con un Comité Directivo Nacional (National Steering Committee) compuesto por organizaciones gubernamentales y no gubernamentales, un representante del PNUD y personas con experiencia en las áreas focales del FMAM; el mismo que es responsable de determinar la estrategia general del SGP en el país, así como de la selección y aprobación de las subvenciones. Mientras que la gestión diaria es responsabilidad del Equipo del Programa de País (SGP Country Programme Team) liderado por el Coordinador Nacional del proyecto.

### Cuadro sinóptico del proyecto

Título del proyecto:	"Transformando la gestión de complejos de Áreas Protegidas/Paisajes para fortalecer la resiliencia de ecosistemas"			
ID del proyecto del FMAM:	9444		<i>Al momento de aprobación (Millones US\$)</i>	<i>Al momento de finalización (Millones US\$)</i>
ID del proyecto del PNUD (PIMS):	5497	GEF financing:	3,196,672	3,196,672
País:	Peru	PNUD	750,00	Por confirmar durante la evaluación final
Region:	LAC	Gobierno:	2,802,984	
Area Focal:	Áreas multifocales La biodiversidad Cambio climático – Mitigación	Otro:	2,200,000	
FA Objectives, (OP/SP):	BD-4 Program 9 CCM-2 Program 4	Cofinanciamiento Total:	5,752,984	
Agencia GEF:	Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD)	Costo Total Proyecto	8,949,656	
Otros socios involucrados:	MINAM	Fecha Firma de ProDoc (fecha de inicio proyecto):	16/02/2017	
		(Operational) Closing Date:	Propuesto: 15/09/21	Real: 15/09/21

El Documento de Proyecto se encuentra en el siguiente link:

<https://info.undp.org/docs/pdc/Documents/PER/PRODOC%20FINAL%2021%20DIC.%202016%20Espa%C3%B1ol.pdf>

## 2. Propósito y alcance de la asignación

El objetivo de la ET es brindar una evaluación independiente del logro o no de los resultados del proyecto en comparación con lo que se esperaba, examinando críticamente las cadenas causales, incluyendo contexto, determinando la pertinencia, el impacto, la eficacia, la eficiencia y la sostenibilidad del proyecto a fin de mejorar futuras contribuciones al desarrollo.

Los propósitos complementarios de la ET son los siguientes:

- Promover la responsabilidad, rendición de cuentas y transparencia;
- Identificar las buenas prácticas y lecciones aprendidas que podrían ser útiles para mejorar la sostenibilidad de los beneficios de este proyecto y ayudar en la mejora general de la programación del PNUD
- Contribuir a la evaluación general del logro de los objetivos estratégicos del FMAM dirigidos al beneficio del medio ambiente mundial; y
- Evaluar el grado de convergencia del proyecto con respecto a otras prioridades de la ONU y el PNUD

Los usuarios finales de la evaluación serán las contrapartes gubernamentales (el punto focal operativo del FMAM), los socios en la ejecución, las oficinas de país del PNUD y las demás partes interesadas del proyecto para la toma de decisiones en futuras formulaciones y ejecución de proyectos de desarrollo.

### **Enfoque y metodología**

El informe ET debe proporcionar información basada en evidencia que sea creíble, confiable y útil.

Se espera que el Consultor siga un enfoque participativo y consultivo que garantice una estrecha colaboración con el equipo del proyecto, las contrapartes gubernamentales (el punto focal operativo del FMAM), los socios en la ejecución, las oficinas de país del PNUD, el asesor técnico regional, los beneficiarios directos y otras partes interesadas.

Además, el consultor de la ET debe utilizar metodologías y herramientas sensibles al género y garantizar que la igualdad de género y el empoderamiento de las mujeres, así como otras cuestiones transversales tales como la contribución del proyecto al CPD y UNDAF y los ODS se incorporen en el informe de ET.

El consultor de la ET deberá revisar todas las fuentes de información relevantes, incluidos los documentos preparados durante la fase de preparación (es decir, PIF, plan de iniciación del PNUD, procedimiento de evaluación social y ambiental del PNUD -SESP), el documento del proyecto, los informes del proyecto, incluidos los PIR anuales, las revisiones del presupuesto del proyecto, las lecciones aprendidas de informes, documentos estratégicos y legales nacionales, y cualquier otro material que el evaluador de la ET considere útil para esta evaluación basada en evidencia. El evaluador de la ET revisará los indicadores básicos / herramientas de seguimiento del área focal del FMAM (Core Indicators/tracking tools) de línea de base y de mitad de período presentados al FMAM en las etapas intermedia y de aprobación del director ejecutivo y los indicadores básicos / herramientas de seguimiento (Core Indicators/tracking tools) terminales que deben completarse antes de que comience la misión de campo de ET. La lista completa de documentos se encuentra en el **Anexo B**.

Respecto a los otros métodos de recolección de información, estos podrán ser cuantitativos y/o cualitativos. Como mínimo se espera que se realicen entrevistas a actores directos del proyecto (aquellos que tienen responsabilidades en el proyecto, incluidas, entre otras, aprobación de productos o aquellas, por ejemplo; agencias ejecutoras, altos funcionarios y líderes de equipos / componentes de tareas, expertos y consultores clave en el área temática, socios implementadores, Junta de Proyecto, beneficiarios del proyecto, aliados estratégicos, academia, gobierno local y OSC, entre otros), de modo que aporten en la evaluación del progreso del proyecto y brinden sugerencias para aumentar la probabilidad de lograr las metas propuestas. Asimismo, el evaluador podrá aplicar encuestas y cuestionarios o discusiones grupales a las partes interesadas del proyecto, según crea necesario para el mejor desarrollo de la evaluación.

En cuanto al análisis de la información, esta se debe realizar haciendo uso de la triangulación entre la información recogida mediante las entrevistas y otras herramientas, y la documentación revisada. De esta manera, los hallazgos, conclusiones, lecciones aprendidas y recomendaciones que se obtengan del análisis de esta información deberán tener una sólida base en evidencias y mantener una misma lógica entre sí.

Frente al contexto COVID, el consultor deberá presentar una propuesta de adaptación de la metodología según corresponda, considerando restricciones de viajes, orientación de seguridad, reuniones virtuales, entre otros. Dicha propuesta, además de cualquier limitación que se enfrente durante el proceso de la ET, deberá detallarse en el informe inicial de la ET así como en el informe final.

El enfoque metodológico final, incluido el cronograma de entrevistas y los datos que se utilizarán en la evaluación deben describirse claramente en el informe inicial de la ET y deben discutirse y acordarse en su totalidad entre el PNUD, las partes interesadas y el evaluador de la ET. Asimismo, el informe inicial debe presentar la Matriz de Criterios de Evaluación, la misma que deberá ser revisada, ajustada y completada por el evaluador de la ET (ver Anexo D de los TDR).

El informe final debe describir el enfoque completo adoptado para la ET y la justificación del mismo, haciendo explícitos los supuestos, desafíos, fortalezas y debilidades subyacentes sobre los métodos utilizados en la evaluación, así como sus limitaciones.

### **Alcance de la asignación**

La ET evaluará el desempeño del proyecto frente a las expectativas establecidas en el Marco Lógico / Marco de Resultados del proyecto (**ver Anexo A de los TdR**). La ET evaluará los resultados del proyecto de acuerdo con los criterios descritos en la Guía para los ET de proyectos financiados por el FMAM apoyados por el PNUD (relevancia, efectividad, eficiencia, sostenibilidad e impacto). La sección de Hallazgos del informe ET cubrirá los temas que se enumeran a continuación<sup>30</sup>:

### **Hallazgos**

#### **i. Diseño/Formulación del Proyecto**

- Prioridades nacionales
- Marco de Resultados PNUD: CPD y UNDAF
- Teoría de Cambio
- Equidad de género y empoderamiento de mujeres
- Salvaguardias sociales y ambientales
- Análisis del marco lógico (AML) y del marco de resultados (lógica y estrategia del proyecto e indicadores)
- Supuestos y Riesgos
- Lecciones de otros proyectos relevantes (p. ej., misma área de interés) incorporados en el diseño del proyecto
- Participación planificada de las partes interesadas
- Vínculos entre el proyecto y otras intervenciones dentro del sector
- Disposiciones/arreglos de implementación

#### **ii. Implementación del proyecto**

- Gestión adaptativa (cambios en el diseño y productos del proyecto durante la implementación)
- Participación de las partes interesadas y acuerdos de asociación
- Financiamiento y cofinanciamiento del proyecto
- Seguimiento y evaluación: diseño inicial (\*), implementación (\*) y evaluación general del SyE (\*)
- Agencia implementadora (PNUD) (\*) y Agencia ejecutora (\*), supervisión, implementación y ejecución general del proyecto (\*)
- Gestión de riesgos, incluidos los estándares sociales y ambientales

#### **iii. Resultados del Proyecto**

- Evaluar el logro de los resultados en comparación con los indicadores informando sobre el nivel de progreso de cada objetivo e indicador de resultado en el momento del ET y anotando los logros finales.
- Relevancia (\*), Eficacia (\*), Eficiencia (\*) y el resultado general del proyecto (\*)
- Sostenibilidad: financiera (\*), socio-política (\*), Marco institucional y gobernanza (\*), ambiental (\*), probabilidad general de sostenibilidad (\*)
- Apropiación nacional
- Igualdad de género y empoderamiento de la mujer
- Temas transversales (alivio de la pobreza, mejora de la gobernanza, mitigación y adaptación al cambio climático, prevención y recuperación de desastres, derechos humanos, desarrollo de capacidades, cooperación Sur-Sur, gestión del conocimiento, voluntariado, etc., según corresponda)
- Adicionalidad del FMAM
- Papel catalítico / efecto de replicabilidad
- Progreso hacia el impacto

#### **iv. Principales hallazgos, conclusiones, recomendaciones y lecciones aprendidas**

- El evaluador deberá incluir un resumen de los principales hallazgos del informe de ET. Los hallazgos deben

---

<sup>30</sup> El asterisco “(\*)” indica los criterios para los que se requiere una calificación. En el anexo C de los términos de referencia se proporciona un esquema completo del contenido del informe de ET.

presentarse como declaraciones de hechos que se basan en el análisis de los datos.

- La sección de conclusiones se redactará a la luz de los hallazgos. Las conclusiones deben ser declaraciones integrales y equilibradas que estén bien fundamentadas con evidencia y conectadas lógicamente con los hallazgos de ET. Tanto las conclusiones como los hallazgos deben resaltar las fortalezas, debilidades y resultados del proyecto, responder a las preguntas clave de evaluación (ver la sección 4. Guía para la Conducción de Evaluaciones Terminales de Proyectos PNUD-FMAM) y brindar información sobre la identificación y / o soluciones a problemas importantes o cuestiones pertinentes para los beneficiarios del proyecto, el PNUD y el FMAM.
- Las recomendaciones deben ser concretas, prácticas, factibles y específicas. Estas se deben centrar en qué decisiones y acciones se pueden realizar con miras a asegurar la sostenibilidad de los resultados alcanzados por el proyecto y para proyectos a futuro. Las recomendaciones deben estar respaldadas específicamente por evidencias y estar vinculadas a los hallazgos y conclusiones en torno a preguntas clave abordadas por la evaluación.
- El informe de ET también debe incluir las lecciones que se puedan extraer de la evaluación, incluidas las mejores y peores prácticas para abordar cuestiones relacionadas con la relevancia, el desempeño y el éxito que pueden proporcionar conocimiento obtenido de la circunstancia particular (métodos programáticos y de evaluación utilizados, alianzas, apalancamiento financiero, etc.) que sean aplicables a otras intervenciones del FMAM y del PNUD. Cuando sea posible, el evaluador debe incluir ejemplos de buenas prácticas en el diseño e implementación de proyectos.
- Es importante que las conclusiones, recomendaciones y lecciones aprendidas del informe de ET incluyan resultados relacionados con la igualdad de género y el empoderamiento de las mujeres.

El informe de ET incluirá una tabla de calificaciones de evaluación, tal como se muestra a continuación:

**Tabla 2: Tabla de calificaciones de evaluación**

Monitoreo & Evaluación (M&E)	Calificación <sup>31</sup>
Diseño de Plan de M&E	(Puntaje del 1 al 6)
Implementación del Plan de M&E	
Calidad General de M&E	
Implementación & Ejecución	Calificación
Calidad de la ejecución / supervisión del PNUD	(Puntaje del 1 al 6)
Calidad de la ejecución del socio implementador	
Calidad general de implementación / ejecución	
Evaluación de resultados	Calificación
Relevancia	(Puntaje del 1 al 6)
Eficacia	
Eficiencia	
Calificación general del resultado del proyecto	
Sostenibilidad	Calificación
Recursos Financieros	(Puntaje del 1 al 4)
Socio-política/económica	
Marco institucional y gobernanza	
Ambiental	
Overall Likelihood of Sustainability	

La escala de calificación es como sigue:

Las categorías de Resultados, Efectividad, Eficiencia, Monitoreo & Evaluación, Implementación & Ejecución y Relevancia se califican en una escala de calificación de 6 puntos, donde: 6 = Muy satisfactorio (MS), 5 = Satisfactorio (S), 4 = Moderadamente satisfactorio (MS), 3 = Moderadamente insatisfactorio (MI), 2 = Insatisfactorio (I), 1 = Muy insatisfactorio (MI). La sostenibilidad se califica en una escala de 4 puntos, donde: 4 = Probable (P), 3 = Moderadamente probable (MP), 2 = Moderadamente improbable (MI), 1 = Improbable (I).

### 3. Seguimiento y control de los progresos

(Descripción clara de resultados cuantificables, etapas, indicadores clave del desempeño y/o requisitos de presentación de información que permitirán el seguimiento del desempeño)

La duración total del ET será de 30 días hábiles durante un periodo de 11 semanas. El cronograma tentativo de la ET es el siguiente:

Timeframe	Activity
	Selección del Evaluador
A 1 día de la firma de contrato	Entrega de documentación al evaluador
A los 7 días de firma del contrato	Presentación del Informe Inicial de TE
A los 14 días de la firma de contrato	Incorporación de comentarios sobre el borrador del informe inicial y validación del mismo
A los 15 días de la firma del contrato	Inicio de la misión de la TE: reuniones virtuales con las partes interesadas, entrevistas, entre otros
A los 35 días de la firma del contrato	Reunión de recapitulación de la misión y presentación de los hallazgos iniciales
A los 45 días de la firma del contrato	Entrega del borrador del informe final de la TE completo según Anexo C: Contenido del informe de la Evaluación Terminal
A los 50 días de la firma del contrato	Circulación del borrador del informe TE completo
A los 55 días de la firma del contrato	Preparación y emisión de la respuesta de la gerencia.
A los 75 días de la firma del contrato	Incorporación de comentarios sobre el borrador del informe TE en el rastro de auditoría y finalización del informe TE
A los 75 días de la firma del contrato	Fecha prevista de finalización de informe final de TE completo según Anexo C: Contenido del informe de la Evaluación Terminal (español)
En función a la fecha que se coordine con la Junta Directiva del Proyecto y PNUD.	Presentación virtual de los hallazgos y conclusiones a la Unidad Adjudicadora y otras partes interesadas.

## Entregables de la evaluación

Entregable	Description	Timing	Responsabilidad
Informe de Inicio	El evaluador detalla los objetivos, la metodología y el calendario del ET	A los 7 días calendarios de iniciado el servicio de consultoría y una vez realizada la revisión de la documentación	El consultor de la evaluación lo presenta de manera virtual a la Unidad Adjudicadora y al Equipo de proyecto
Presentación de Resultados Iniciales	Hallazgos Iniciales	<b>A los 35 días</b> de iniciado el servicio de consultoría y una vez finalizada la misión de la TE	El consultor de la evaluación lo presenta de manera virtual a la Unidad Adjudicadora, al Equipo de proyecto y a las partes interesadas
Borrador Informe Final	Borrador Informe Final completo con anexos <i>(de acuerdo con la plantilla de contenidos en el Anexo C de los TDR) (versión en español)</i>	A los <b>45 días</b> calendario de iniciado el servicio de consultoría	El consultor de la evaluación presenta el entregable de manera virtual a la Unidad Adjudicadora; el Asesor Técnico Regional PNUD-GEF, equipo del proyecto, Punto Focal Operativo GEF y las demás partes interesadas del proyecto
Informe Final* + Rastro de Auditoría	Informe final completo con anexos revisado incluyendo el Rastro de Auditoría donde se detalla cómo la evaluación ha abordado (o no) en el informe todos los comentarios recibidos por parte de los socios y/o actores claves del proyecto <i>(Ver plantilla en el Anexo C de los TDR)</i>	A los <b>75 días</b> calendario de iniciado el servicio de consultoría y una vez recibidos los comentarios sobre el borrador de la ET	El consultor de la evaluación presente el entregable a la Unidad Adjudicadora; el Asesor Técnico Regional PNUD-GEF, equipo del proyecto, Punto Focal Operativo GEF y las demás partes interesadas del proyecto

\*La calidad de todos los informes finales de TE será evaluada por la Oficina de Evaluación Independiente del PNUD (OEI). Los detalles de la evaluación de la calidad de las evaluaciones descentralizadas de la OEI se pueden encontrar en la Sección 6 de las Directrices de evaluación del PNUD.<sup>32</sup>

### Código de conducta del evaluador

El Evaluador estará sujeto a los más altos estándares éticos y debe firmar un código de conducta al aceptar la asignación. Esta evaluación se llevará a cabo de acuerdo con los principios descritos en las "Directrices éticas para la evaluación" del UNEG. El evaluador debe salvaguardar los derechos y la confidencialidad de los proveedores de información, los entrevistados y las partes interesadas a través de medidas para garantizar el cumplimiento de los códigos legales y otros códigos relevantes que rigen la recopilación de datos y la presentación de informes sobre datos. El evaluador también debe garantizar la seguridad de la información recopilada antes y después de la evaluación y los protocolos para garantizar el anonimato y la confidencialidad de las fuentes de información cuando se espere. El conocimiento de la información y los datos recopilados en el proceso de evaluación también deben utilizarse únicamente para la evaluación y no para otros usos sin la autorización expresa del PNUD y sus socios.

### Arreglos de implementación

<sup>32</sup> Access at: <http://web.undp.org/evaluation/guideline/section-6.shtml>

La responsabilidad principal en la gestión de la presente Evaluación Final (ET) corresponde a la Unidad Adjudicadora de este proyecto que es la oficina de país PNUD Perú. La Unidad Adjudicadora contratará al consultor/a, asegurará el suministro oportuno del paquete de información del proyecto y garantizará el pago oportuno de los productos entregados, previa conformidad. La Unidad Adjudicadora verificará los productos entregados por el consultor de manera que se garantice la calidad requerida y el cumplimiento de la Guía para la Conducción de las Evaluaciones Terminales.

La Unidad Adjudicadora, desde el equipo del proyecto, deberá preparar y proporcionar al/la evaluador/a una lista actualizada de las partes interesadas del proyecto con los datos de contacto (teléfono y correo electrónico). El Equipo del proyecto será responsable de mantenerse en contacto con el/la evaluador/a para organizar entrevistas con las partes interesadas, elaborando un cronograma.

El lugar de trabajo será remoto y deberá contar con su propia laptop.

*Detrás de esta guía hay un principio de “no hacer daño” y una consideración de que la seguridad del personal, consultores, partes interesadas y comunidades es primordial y la principal preocupación de todos al planificar e implementar evaluaciones durante la crisis de COVID-19.*

#### 4. Producto final

(Definición del producto final, como por ejemplo encuesta completada, configuración del sistema de supervisión, taller realizado, etc.)

Los pagos se realizarán dentro de los 10 días calendarios siguientes a la presentación de los productos abajo mencionados, **previa conformidad emitida por la Unidad Adjudicadora**. En caso de existir observaciones a los informes presentados, el plazo se contabilizará a partir del levantamiento de las mismas:

Productos	% de Pago	Plaza de entrega
<b>Producto 1: Informe de Iniciación de la EF *</b>	<b>2 0%</b>	<b>9 de abril 2021</b>
<b>Producto 2 y 3: Presentación de Resultados Iniciales y Borrador del Informe completo con anexos de la EF ** (en español)</b>	<b>4 0%</b>	<b>24 de abril 2021</b>
<b>Producto 4: Informe Final completo con anexos de la EF + Rastro de Auditoría ***</b>	<b>4 0%</b>	<b>24 de mayo 2021</b>

- \* Pago del 20% tras la entrega satisfactoria del Informe inicial de ET final y la aprobación de la Unidad Adjudicadora
- \*\* Pago del 40% tras la entrega satisfactoria del borrador del informe de ET a la Unidad Adjudicadora
- \*\*\* Pago del 40% tras la entrega satisfactoria del informe final de ET y la aprobación de la Unidad de puesta en servicio y RTA (mediante firmas en el Formulario de autorización del informe de ET) y la entrega de la pista de auditoría ET completa

Criterios para emitir el pago final del 40%:

- El informe final de la EF incluye todos los requisitos descritos en los TDR y está de acuerdo con la guía de la EF.
- El informe final de la EF está claramente escrito, organizado de forma lógica y es específico para este

proyecto (es decir, no se ha cortado ni pegado el texto de otros informes de ET).

- Aprobación del informe final por parte de la Unidad Adjudicadora
- Presentación virtual de los hallazgos y conclusiones a la Unidad Adjudicadora y otras partes interesadas.
- El Rastro de Auditoría incluye respuestas y justificación para cada comentario enumerado.

## 5. Calificaciones y experiencia

(Listado de la educación, experiencia laboral, experticia y competencias que se requieren al contratista independiente. La educación y experiencia incluidas en el listado deben corresponder al nivel para el cual se ofrece el contrato.)

- El evaluador será responsable del diseño general y redacción del informe de la ET, evaluará las tendencias emergentes con respecto a los marcos regulatorios, las asignaciones presupuestarias, el desarrollo de capacidades, y asimismo trabajará con el Equipo del Proyecto en el desarrollo del itinerario de la ET.
- El evaluador no puede haber participado en la preparación, formulación y / o implementación del proyecto (incluida la redacción del documento del proyecto), ni haber llevado a cabo la Revisión de medio término de este proyecto; tampoco debe tener conflicto de intereses con los actores relacionados con el proyecto.
- - a. Educación** (Nivel y área de educación requerido y/o preferido)
  - Estudios de posgrado culminados (mínimo a nivel de maestría) en medio ambiente, ciencias, ingenierías, economía u otro campo afín.
  - Deseable especialización, curso, seminario relacionado a: cambio climático, adaptación/ mitigación, planificación del territorio, entre otros.

### b. Experiencia laboral

(Listado del número de años y el área de experiencia laboral requeridos. Distinguir claramente la experiencia requerida de la experiencia que podría ser valiosa.

- Mínimo 7 años de experiencia en temas relacionados a biodiversidad, conservación, cambio climático, degradación de tierras o campos afines;
- Experiencia de 5 años de experiencia relevante en la aplicación de indicadores SMART, ya sea en el marco del diseño, implementación y/o monitoreo de proyectos, así como en la reconstrucción o validación de escenarios iniciales (baseline scenarios) es deseable;
- Experiencia con 3 evaluaciones de proyectos en temas relacionados al medio ambiente vinculados a mitigación/adaptación al cambio climático, proyectos productivos sostenibles, conservación de la biodiversidad y/o resiliencia y afines es deseable;
- Deseable experiencia en evaluaciones y análisis sensibles a la interculturalidad y género.
- Deseable experiencia en evaluaciones de proyectos GEF
- Experiencia en evaluaciones/ revisiones de proyectos dentro del sistema de las Naciones Unidas se considerará un activo.
- Experiencia en la implementación de evaluaciones de forma remota se considerará una ventaja.
- Fluidez en inglés y español escrito y hablado – el reporte final deberá ser entregado en ambos idiomas.

### c. Competencias clave

(Conocimiento técnico, aptitud administrativa u otras competencias personales relevantes para el desempeño de la asignación)



Perspectiva  
estratégica

Desarrolla e implementa estrategias operacionales sostenibles, piensa a largo plazo y tiene en cuenta el contexto exterior con el objetivo de conformar la estructura de la organización. Anticipa y percibe el impacto y las implicaciones de actividades y decisiones futuras en otras partes de la organización.



Desarrollo de  
asociaciones

Demuestra comprender el impacto que tiene su función en todos los asociados y siempre pone al beneficiario en primer lugar. Desarrolla y mantiene relaciones externas sólidas y es un asociado competente para otros (si entra en sus funciones).



Enfoque  
basado en las  
soluciones

Evalúa los datos y los procedimientos que se deben seguir para lograr decisiones lógicas y pragmáticas. Adopta un enfoque imparcial y racional con riesgos calculados. Aplica la innovación y la creatividad al proceso de resolución de problemas.



Orientación  
hacia los  
resultados

Establece de forma eficaz una línea de acción propia y/o para otros con el objetivo de alcanzar una meta. Las acciones desembocan en la correcta consecución de la tarea con especial atención a la calidad en todas las áreas. Identifica las oportunidades y toma la iniciativa para actuar. Comprende que el uso responsable de los recursos maximiza el impacto que podemos tener en nuestros beneficiarios.



Integridad e  
inclusión

Trata a todos los individuos con respeto, responde con tacto a las diferencias y anima a los demás a hacer lo mismo. Defiende las normas éticas y de la organización. Mantiene altos estándares de confianza. Es un modelo para la diversidad y la inclusión.



Agilidad

Está abierto al cambio y es flexible en un entorno con un elevado ritmo de trabajo. Adapta su perspectiva a las circunstancias o los requisitos cambiantes. Reflexiona sobre las experiencias pasadas y modifica su propio comportamiento. El desempeño es constante, incluso bajo presión. Siempre persigue mejoras continuas.



Comunicación  
eficaz

Expresa ideas o hechos de forma clara, concisa y abierta. La comunicación indica una consideración por los sentimientos y las necesidades de los demás. Escucha de forma activa y comparte de manera proactiva el conocimiento. Gestiona los conflictos de manera eficaz mediante la superación de las diferencias de opinión y la búsqueda de un denominador común.

## ANEXO 2: LISTA DE PERSONAS ENTREVISTADAS Y QUE CONTESTARON CUESTIONARIOS

*Entrevistas*

1	Equipo PPD	Socio de implementación	Manuel Mavila
1	Equipo PPD	Socio de implementación	Jhulino Sotomayor
2	Equipo PPD	Socio de implementación	Milagros León
3	PNUD	Socio de implementación	Diana Salvemini
4	UNOPS	Socio de implementación	Rosanna De Luca
5	Comité Directivo Nacional/Universidad Molina	Socio de implementación/Academia	Juan Torres
6	Ministerio del Ambiente y Punto Focal Operativo GEF/Comité Directivo Nacional	Gobierno/Socio de implementación	Martha Cuba
7	PNUD Oficina País/ Comité Directivo Nacional	Socio de implementación	James Leslie
8	PNUD Oficina País/ Comité Directivo Nacional	Socio de implementación	Jorge Álvarez
9	Asociación de Mujeres Artesanas de Fibra de Alpacas - Lagunillas	Asociación civil	Castillo Diego
10	Progettomondo Movimiento Laici América Latina (PMLAL)	ONG	Reyes Vásquez Luis Alberto
11	Asociación Civil Pachamama Raymi	ONG	Mormontoy Atauchí Juliet
12	Asociación Civil Pachamama Raymi	ONG	Van Inmmerzel Guillermo
13	Asociación Civil Pachamama Raymi	ONG	Pinto Cabrera Ryan Poul
14	Centro Bartolomé de las Casas (CBC)	ONG	Palma Luis
15	WCS-Wildlife Conservation Society	ONG	Escamilo Loyola
16	Comunidad Campesina de Pacaje.	Comunidad / Productor/a	Cutipa Pedro
17	Asociación Agroturismo Industrial Yabroco - Sancayo	Comunidad / Productor/a	Chambe Valle Arturo Benigno
18	AEDES-Asociación Especializada para el Desarrollo Sostenible	ONG	Chatata Betty
19	Condor Travel Wings	ONG	Kossmehl Alessia
20	Asociación de Productores de Llamas y Alpacas Apu Ccona	Asociación civil	Yanque Walter

## Cuestionarios

1	ECOSOLAR	Sector privado	Campana Jaime
2	AEDES-Asociación Especializada para el Desarrollo Sostenible	ONG	Condori Vilca Teófilo (Tito)
3	Independiente	Consultor/a	Delgado Leny
4	ONG Energía, Ambiente y Sostenibilidad	ONG	Escobar Rafael
5	Asociación Arariwa	ONG	Gastañaga Gudiel Samuel
6	Helvetas Perú	ONG	Giusti Carmen
7	Centro Bartolomé de las Casas (CBC)	ONG	Paucarmayta Tacuri Valerio
8	CEDP Ayllu	ONG	Pont Belén
9	CEDEP Ayllu; Mesa de paisaje Cusco	ONG	Quispe Sanabria Celso
10	Agencia Agraria Tarata	Gobierno	Rey Villegas Elisberto
11	MINAM-FAO-PROFONANPE	Gobierno Nacional	Sotomayor Calderón Cesar Francisco
12	Universidad e independiente	Academia	Tapia Nuñez Mario Edgar
13	ASCADIS, ASDIPROCAT	ONG Sector Productivo	Lauraceo Pedro
14	Condesan	ONG	Francisco Román
15	Centro Internacional De La Papa	Academia/Comité Directivo	Jeff Pradel
16	Asociación de Mujeres Agropecuarias Artesanal y Turístico Tierra Rica de Camilaca	Comunidad / Productor/a	Mamani Anahua Evelyne Madeley
17	Asociación de Mujeres Agropecuarias Artesanal y Turístico Tierra Rica de Camilaca	Comunidad / Productor/a	Esquia Paria Reyna Teresa
18	Servicio Forestal	Gobierno	Javier Enrique Balbin Durand

### ANEXO 3: LISTA DE DOCUMENTOS EXAMINADOS

- Construyendo Resiliencia Social y Ecológica en el Sur Andino – Estrategia Participativas: Paisaje Arequipa/Paisaje Cuzco/Paisaje Puno/Paisaje Tacna
- Documento de Proyecto. 2016.
- Documento Programa País. 2017- 2021. PNUD OP Perú.
- Marco de Cooperación de las Naciones Unidas para el Desarrollo en el Peru (UNDAF), 2017-2021
- PPD Índice de Contenido y Pautas para la Sistematización de cada Proyecto Comunitario
- PPD Peru Manual de Procedimientos para la Implementación de Proyectos Comunitarios – Fase Operativa 6, Versión 1.1 Junio 2018
- PPD Perú. Annex 1. Criteria & Matrices Used to Define the Project Area & the Four Strategic Landscapes. 2016.
- PPD Perú. COMUNICACIONES PPD PERÚ (Reporte marzo 2018 – marzo 2021)
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. 2017. La A a la Z del PPD: Guía para el Programa de Pequeñas Donaciones del FMAM. PNUD, Nueva York.
- Project Implementation Review (PIR) -2018.
- Project Implementation Review (PIR) -2019.
- Project Implementation Review (PIR) -2020.
- Términos de Referencia. UNOPS. 2021
- UNDP Guía para realizar evaluaciones finales de proyectos financiados por el FMAM y respaldados por el PNUD. Junio 2020.
- UNOPS. Small Grants Programme. Standard Operating Procedures Manual y GEF.C.46.13\_GEF\_Small\_Grants\_Programme\_-\_Implementation\_Arrangements\_for\_GEF-6\_April\_30\_2014\_1.pdf (thegef.org)
- [www.ppd.peru.org](http://www.ppd.peru.org)

ANEXO 4: MATRIZ DE PREGUNTAS DE EVALUACIÓN (CRITERIOS DE EVALUACIÓN CON PREGUNTAS CLAVE, INDICADORES, FUENTES DE DATOS Y METODOLOGÍA)

Preguntas y Sub Preguntas Según Criterios de Evaluación	Indicadores	Fuentes	Técnica de recolección de datos
<b>Relevancia: ¿Cómo se relaciona el proyecto con los principales objetivos del área focal del FMAM y con las prioridades de medio ambiente y desarrollo a nivel local, regional y nacional?</b>			
¿Estuvo el objetivo del proyecto alineado a las prioridades, políticas, planes y estrategias nacionales de largo plazo?	Nivel de coherencia entre el objetivo del proyecto y las prioridades, políticas y estrategias nacionales, como se indica en los documentos oficiales	PRODOC, Informe de Iniciación del Proyecto Entrevistas con participantes en el diseño Entrevistas a Socio implementador y actores clave del proyecto Revisión de documentos oficiales del Gobierno	Análisis de documentación y entrevistas, cuestionarios
¿En qué medida el proyecto estuvo alineado con el Plan Estratégico del PNUD, el CPD, el MANUD, el Marco de Cooperación de las Naciones Unidas para el Desarrollo Sostenible (UNSDCF), ¿los ODS y la programación estratégica del FMAM?	Nivel de coherencia entre el objetivo del proyecto y los marcos de resultados: con UNDAF, CPD, MANUD, UNSDCF y la programación estratégica del FMAM	Documentos estratégicos de PNUD y FMAM Oficiales PNUD Asesor Técnico Regional PNUD-GEF	Análisis de documentación, entrevistas, cuestionarios
¿En qué medida el proyecto abordó las necesidades e intereses de todos los grupos de interesados específicos y/o pertinentes?	Nivel de vínculo entre necesidades e intereses de todos los grupos de interesados específicos y/o pertinentes y los del proyecto	PRODOC Informe de Iniciación del Proyecto Informe de taller de validación del PPG Participantes en el diseño Socio implementador y actores clave del proyecto	Análisis de documentación, entrevistas, cuestionarios
¿En qué medida se incorporó la participación de partes interesadas clave en el proyecto?	Grado de participación en el proyecto de todos los grupos de interesados específicos	PRODOC Informe de Iniciación del Proyecto Actores clave del proyecto Reportes periódicos y PIR.	Análisis de documentación, análisis de data, entrevistas, cuestionarios
¿Se incorporaron de manera adecuada en el diseño del proyecto las experiencias previas y opiniones técnicas adecuadas?	Nivel de incorporación de las experiencias y visiones técnicas en el diseño del proyecto	PRODOC Participantes en el diseño Oficiales de PNUD	Análisis de documentación, análisis de data, entrevistas, cuestionarios
¿El proyecto proporciona lecciones y experiencias relevantes para futuros proyectos similares?	Nivel Sistematización de lecciones aprendidas	Documentación del proyecto Informes periódicos, PIR Actores clave	Análisis de documentación, análisis de data,

	Grado de conocimiento de los actores clave de lecciones aprendidas		entrevistas, cuestionarios
<b>Eficacia: ¿En qué medida se han alcanzado los resultados y objetivos esperados del proyecto?</b>			
¿En qué medida el proyecto contribuyó a los resultados del programa de país, los ODS, el Plan Estratégico del PNUD y las prioridades estratégicas del FMAM?	Nivel de contribución a los resultados del proyecto al programa de país, los ODS, el Plan Estratégico del PNUD, las prioridades estratégicas del FMAM y el desarrollo de prioridades nacionales	Revisión de documentos estratégicos de PNUD Entrevistas a Oficiales de PNUD Reportes periódicos.	Análisis de documentación y entrevistas, cuestionarios
¿En qué medida el proyecto pudo alcanzar los productos previstos? ¿Han contribuido a los resultados y objetivos del proyecto?	Nivel de progreso de los indicadores de los objetivos y resultados del proyecto en relación con los esperados  Nivel de vinculación lógica entre los productos del proyecto y los resultados/impactos esperados	Documentos del proyecto Equipo de Proyecto Actores clave del proyecto Reportes periódicos PIR	Análisis de documentación, análisis de data, entrevistas, cuestionarios
¿En qué medida el proyecto pudo alcanzar los resultados previstos? ¿Han contribuido al logro del objetivo del proyecto?	Nivel de progreso de los indicadores de los objetivos y resultados del proyecto en relación con los esperados  Nivel de vinculación lógica entre los resultados del proyecto y los impactos esperados	Documentos del proyecto Equipo de Proyecto Actores clave del proyecto Reportes periódicos PIR	Análisis de documentación, análisis de data, entrevistas, cuestionarios

¿Cuáles son los principales riesgos y barreras que quedan para alcanzar el objetivo del proyecto y generar beneficios ambientales globales?	Presencia, evaluación y preparación para mitigar los riesgos, supuestos y factores de impacto esperados	Documentos del proyecto Equipo de Proyecto Partes interesadas del proyecto	Análisis de documentación, análisis de data, entrevistas, cuestionarios
¿Es probable que se logren resultados de nivel de efecto o impacto? ¿Es probable que la escala sea suficiente para ser consideradas Beneficios Ambientales Globales?	Contribución d los resultados del proyecto a los Indicadores Ambientales mundiales  Nivel de progreso a través del proyecto Teoría del cambio	Documentos del proyecto Equipo de Proyecto Partes interesadas del proyecto	Análisis de documentación, análisis de data, entrevistas, cuestionarios
¿En qué medida los sistemas M&E garantizaron una gestión eficaz y eficiente de los proyectos?	Calidad y adecuación de los mecanismos de supervisión de proyectos (los órganos de supervisión, calidad y puntualidad de la presentación de informes, etc.)  Nivel de progreso de las Medidas de gestión adaptativa requeridas relacionadas para los atrasas identificados	Documentos del proyecto Equipo de Proyecto Actores clave del proyecto	Análisis de documentación, entrevistas, cuestionarios
<b>Eficiencia: ¿Se implementó el proyecto de manera eficiente, de acuerdo con las normas y normas internacionales y nacionales?</b>			
¿En qué medida hubo un uso eficiente y económico de las recursos y asignación estratégica de recursos (fondos, recursos humanos, tiempo, etc.) para lograr resultados?	Ejecución financiera VS Presupuesto  Recursos humanos reales vs planeados  Adecuación de la estructura de mecanismos de coordinación y comunicación	Documentos del proyecto Socio implementador Equipo del proyecto	Análisis de documentación, entrevistas, cuestionarios

	Calidad de los mecanismos de supervisión de proyectos (órganos de supervisión, calidad y puntualidad de la presentación de informes, etc.)		
¿En qué medida los fondos y actividades del proyecto se entregaron de manera oportuna?	Nivel de cumplimiento de actividades de proyecto en los tiempos planeados  Nivel de cumplimiento de presupuestos y POAS anuales	Documentos del proyecto Equipo de Proyecto Partes interesadas del proyecto	Análisis de documentación, análisis de data, entrevistas, cuestionarios
¿El proyecto utilizó de manera eficiente la capacidad local durante su ejecución?  ¿Se generaron nuevas capacidades?	Proporción de conocimientos especializados utilizados de expertos internacionales en comparación con los expertos nacionales  Cantidad/calidad de análisis realizado para evaluar el potencial de la capacidad local y la capacidad de absorción	Documentos del proyecto Equipo de Proyecto Partes interesadas del proyecto	Análisis de documentación, análisis de data, entrevistas, cuestionarios
¿Cuál ha sido la contribución en efectivo y cofinanciamiento en especies para la implementación del proyecto?	% de ejecución de efectivo y cofinanciación en especie vs con el nivel esperado	Documentos del proyecto Equipo de Proyecto	Análisis de documentación, análisis de data, entrevistas, cuestionarios
¿Se han realizado los gastos en concordancia con las normas locales y normas internacionales?	Costo de los insumos y productos del proyecto en relación con las normas y normas para proyectos de	Documentos del proyecto Equipo de Proyecto	Análisis de documentación, entrevistas, cuestionarios

	donantes en el país o la región		
Sostenibilidad: ¿En qué medida existen riesgos financieros, institucionales, sociopolíticos y/o ambientales para sostener los resultados de los proyectos a largo plazo?			
¿En qué medida es probable que los resultados de los proyectos dependan de la continuación del soporte financiero? ¿Cuál es la probabilidad de que los recursos financieros estén disponibles una vez que la asistencia del FMAM fines de apoyo a la continuación de los beneficios (actividades generadoras de ingresos y tendencias que puede indicar que es probable que haya recursos financieros adecuados para sustentar los resultados del proyecto)?	Requisitos financieros para el mantenimiento de los beneficios de proyecto  Nivel de recursos financieros esperados disponible para mantener los beneficios del proyecto  Potencial de recursos financieros adicionales para mantener y/o dar continuidad a los beneficios del proyecto	Documentos del proyecto Equipo de Proyecto Actores clave del proyecto	Análisis de documentación, entrevistas con equipo y los actores claves del proyecto, cuestionarios
¿Es probable que las partes interesadas tengan o alcancen un nivel adecuado de apropiación de los resultados, y exista un compromiso e interés en asegurar que se mantengan los beneficios del proyecto?	Nivel de iniciativa e involucramiento de las partes interesadas relevantes en las actividades y resultados del proyecto	Documentos del proyecto Equipo de Proyecto Actores clave del proyecto	Análisis de documentación, entrevistas, cuestionarios
¿Hasta qué punto los resultados del proyecto depende de factores sociopolíticos?	Existencia de riesgos sociopolíticos para proyectos beneficios	Documentos del proyecto Equipo de Proyecto Actores clave del proyecto	Análisis de documentación, entrevistas, cuestionarios
¿En qué medida los resultados del proyecto dependen de cuestiones en relación a los marcos institucionales y la gobernanza?	Existencia de riesgos institucionales y gobierno para los beneficios de proyecto	Documentos del proyecto Equipo de Proyecto Actores clave del proyecto	Análisis de documentación, entrevistas, cuestionarios

¿Existen riesgos ambientales que puedan socavar el flujo futuro de impactos del proyectos y los Beneficios Ambientales Globales?	Presencia de riesgos ambientales para los beneficios del proyecto	Documentos del proyecto Indicadores de impacto Equipo de Proyecto Actores clave del proyecto	Análisis de documentación, entrevistas, cuestionarios
¿Tienen las partes interesadas pertinentes la capacidad técnica necesaria para garantizar que se mantengan los beneficios del proyecto?	Nivel de capacidad técnica de las partes interesadas pertinentes en relación con el nivel requerido para mantener los beneficios del proyecto	Documentos del proyecto Equipo de Proyecto Actores clave del proyecto Evaluaciones de capacidad disponibles	Análisis de documentación, entrevistas, cuestionarios
¿Cuáles son los desafíos más importantes que podrían obstaculizar la sostenibilidad de los resultados del proyecto?	Presencia de desafíos que puedan afectar la sostenibilidad de los resultados	Documentación del proyecto Equipo del proyecto Actores clave de proyecto	Análisis de documentación, entrevistas, cuestionarios
<b>Igualdad de género y empoderamiento de las mujeres: ¿Cómo contribuyó el proyecto a la igualdad de género y al empoderamiento de las mujeres?</b>			
¿En qué medida el proyecto contribuyó a la igualdad de género, el empoderamiento de mujeres y en qué medida fueron incorporados estos enfoques en el proyecto?	Nivel de progreso del Plan de acción de género  Nivel de progreso de las metas relacionadas al enfoque de género en el marco de resultados del proyecto	PRODOC, Informe de Iniciación del Proyecto Reportes de experiencias análogas Actores clave Reportes periódicos y PIR.	Análisis de documentación, entrevistas, cuestionarios
¿Cómo los resultados de género avanzaron o contribuyeron al proyecto, y/o resultados de resiliencia?	Existencia de vínculos lógicos entre los resultados de género y los resultados e impactos del proyecto	Documentación del proyecto Actores clave Equipo del proyecto Reportes periódicos y PIR.	Análisis de documentación, entrevistas, cuestionarios
<b>Resultados e Impacto: ¿Hay indicios de que el proyecto ha contribuido o permitido avanzar hacia la reducción del estrés ambiental y/o la mejora del estado ecológico?</b>			
¿El proyecto contribuyó a la reducción del estrés ambiental?	Nivel de reducción del estrés ambiental atribuibles al proyecto	Documentación del proyecto Socio implementador, oficiales de PNUD y la/el Asesor/a Técnico/a	Análisis de documentación, análisis de data, entrevistas, cuestionarios

		Regional PNUD-GEF y actores clave del proyecto Reportes periódicos y PIR.	
Desde el proyecto, ¿hubo contribución a cambios en los marcos de políticas/legales/reguladores, incluidos los cambios observados capacidades (conciencia, conocimientos, habilidades, infraestructura, sistemas de monitoreo, etc.) y arquitectura de gobernanza, incluido el acceso y el uso de la información (leyes, los órganos de creación de confianza y resolución de conflictos, los sistemas de intercambio de información, etc.)?	Grado de cambios en los marcos de políticas/legales/reguladores atribuibles al proyecto	Documentación del proyecto Socio implementador, oficiales de PNUD y la/el Asesor/a Técnico/a Regional PNUD-GEF y actores clave del proyecto Reportes periódicos y PIR.	Análisis de documentación, análisis de data, entrevistas, cuestionarios
Desde el proyecto, ¿hubo contribución a los cambios en la situación socioeconómica (ingresos, salud, bienestar, etc.)?	Grado de cambios la situación socioeconómica (ingresos, salud, bienestar, etc.) atribuibles al proyecto	Documentación del proyecto Socio implementador, oficiales de PNUD y la/el Asesor/a Técnico/a Regional PNUD-GEF y actores clave del proyecto Reportes periódicos y PIR.	Análisis de documentación, análisis de data, entrevistas, cuestionarios
Temas transversales			
¿En qué medida los resultados del proyecto contribuyeron a la adaptación al cambio climático?	Efectos positivos del proyecto en la adaptación al cambio climático	Documentación del proyecto Actores clave Equipo del proyecto Reportes periódicos y PIR.	Análisis de documentación, entrevistas, cuestionarios
Otros: Incidencia			
¿Cuáles han sido las actividades de incidencia del Proyecto? ¿Qué efecto concreto han tenido estas actividades de incidencia atribuibles al PPD? ¿A qué nivel, nacional/local, etc.?	Grados de cambios en los marcos de política pública a diferentes niveles atribuibles al proyecto	- Documentación del proyecto - Actores clave - Equipo del proyecto Reportes periódicos y PIR	Análisis de documentación, entrevistas, cuestionarios
Otros: Beneficios globales ambientales			
¿Cómo ha contribuido a dirigir los beneficios ambientales mundiales y, al mismo tiempo, a abordar las necesidades de desarrollo de las poblaciones locales?	Beneficios mundiales ambientales atribuibles al proyecto según indicadores base	- Documentación del proyecto - Equipo del proyecto Reportes periódicos y PIR.	Análisis de documentación
Otros: Escala y replicabilidad			
¿Qué nivel de replicabilidad y escala se espera de los resultados del proyecto?	Análisis de las capacidades de replicabilidad y de escala de los	- Documentación del proyecto - Actores clave	Análisis de documentación, entrevistas, cuestionarios

	resultados del Proyecto	- Equipo del proyecto Reportes periódicos y PIR.	
Otros: Comunicación y manejo del conocimiento (KM)			
¿Qué estrategia de comunicación (implícita o explícita) ha tenido el Proyecto?	Generación de materiales de comunicación. Estrategia de comunicación explícita o implícita	- Documentación del proyecto - Actores clave - Equipo del proyecto Reportes periódicos y PIR.	Análisis de documentación, entrevistas, cuestionarios
¿Cuál ha sido el proceso de generación de productos y procesos de conocimiento?		- Documentación del proyecto - Actores clave - Equipo del proyecto Reportes periódicos y PIR.	Análisis de documentación, entrevistas, cuestionarios

ANEXO 5: INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN (PREGUNTAS GUÍA Y FORMATO DE CUESTIONARIO)

## *PREGUNTAS GUÍA ENTREVISTAS*

- 1 ¿Cuán relevante es el programa para Perú?
- 2 ¿Ha habido problemas de diseño con el cual ha tenido que lidiar el Programa? ¿Gestión adaptativa?
- 3 ¿Cuáles han sido los logros del proyecto (a nivel de productos, efectos y a niveles de resultados)?
- 4 ¿Cómo se lograron estos resultados?
- 5 ¿Qué problemas han surgido que dificultaron el logro de los resultados?
- 6 ¿Qué instrumentos de planificación fueron diseñados, adoptados o implementados para hacer frente efectivamente al manejo del Programa?
- 7 ¿Cómo se han incorporado (o no) las cuestiones de género en el proyecto?
- 8 ¿Qué efectos o impactos (cambio) han sido producidos por el proyecto (¿política, inversiones,). A nivel nacional y /o a nivel proyectos.
- 9 ¿Participaron los representantes pertinentes, de gobierno y la sociedad civil, así como el sector privado y las universidades, las ONG, las organizaciones comunitarias, asociaciones, etc., en la preparación de proyectos y su ejecución?
- 10 ¿Cuál ha sido el papel de los comités de direccionamiento del Proyecto? ¿Cuándo ha funcionado la colaboración y gestión entre el trabajo de diferentes instituciones y cuándo no? ¿Es eficaz? ¿Eficiente?
- 11 ¿Cuáles han sido las debilidades del proyecto y sus componentes, si alguna?
- 12 ¿Cómo se ha llevado a cabo el trabajo con las comunidades? ¿Con otros actores? (ONG, sector privado, etcétera.?)
- 13 ¿Cuáles son las probabilidades que resultados sean sostenidos a mediano/largo plazo? ¿Qué factores pueden ayudar o impedir la sustentabilidad? (riesgos) Que riesgos financieros, socioeconómicos, institucionales y / o de gobernanza, y de riesgos ambientales para la sostenibilidad se han identificado hasta la fecha? ¿Que se ha hecho para mitigar los mismos, si es que se ha hecho algo?
- 14 ¿Cuáles son sus recomendaciones generales?

## CUESTIONARIO PARA LA EVALUACIÓN FINAL DEL PROGRAMA DE PEQUEÑAS DONACIONES (FMAM/PNUD) EN PERÚ.

1.	¿Cuál ha sido su participación en el Proyecto?
2.	¿Cuáles han sido, en su opinión, los principales logros obtenidos por el Proyecto?
3.	¿Cuáles han sido los principales problemas en su opinión en la implementación del Proyecto?
4.	¿Cuáles serían sus recomendaciones para futuros trabajos?
5.	Cualquier otro comentario o problema que desee agregar, por favor inserte aquí.

ANEXO 6: TE TABLA CON ESCALA DE VALORIZACIONES

Calificaciones para Resultados, Eficacia, Eficiencia, M&E, Implementación/Supervisión, Ejecución, Relevancia	Calificaciones para Sostenibilidad
<p>6 = Altamente Satisfactorio (AS): supera las expectativas y / o no tiene deficiencias</p> <p>5 = Satisfactorio (S): cumple con las expectativas y / o con deficiencias menores o nulas</p> <p>4 = Moderadamente Satisfactorio (MS): más o menos cumple con las expectativas y / o algunas deficiencias</p> <p>3 = Moderadamente Insatisfactorio (MI): algo por debajo de las expectativas y / o deficiencias significativas</p> <p>2 = Insatisfactorio (I): sustancialmente por debajo de las expectativas y / o deficiencias importantes</p> <p>1 = Altamente Insatisfactorio (AI): con graves deficiencias</p> <p>No se puede evaluar (N/E): la Información disponible no permite una evaluación</p>	<p>4 = Probable (P): Riesgos insignificantes</p> <p>3 = Moderadamente Probable (MP): riesgos moderados</p> <p>2 = Moderadamente Improbable (MI): riesgos significativos</p> <p>1 = Improbable (I): riesgos graves</p> <p>Unable to Assess (U/A): Unable to assess the expected incidence and magnitude of risks to sustainability</p> <p>No se puede evaluar (N / E): No se puede evaluar la incidencia esperada y la magnitud de los riesgos para la sostenibilidad.</p>

## ANEXO 7: SUPUESTOS Y RIESGOS

### *Supuestos:*

- Redes de la sociedad civil y las organizaciones gubernamentales apoyan las organizaciones base comunitaria después de la finalización del proyecto para ayudar a asegurar la sostenibilidad de los resultados del proyecto comunitario.
- Las comunidades de los diferentes paisajes estarán dispuestas a cooperar y trabajar unos con otros si se les proporciona la capacitación, la asistencia técnica y se otorga financiación.
- Las organizaciones de base comunitaria y sus miembros contribuirán al desarrollo e implementación de los planes de gestión del paisaje y participarán activamente en sus estructuras de gobierno.
- Las comunidades dentro de los paisajes estratégicos son capaces de vincular sus medios de vida a cuestiones ambientales globales y están motivados para mantener los tipos de intervención seleccionados.
- El fenómeno de "El Niño" no causa un aumento de los incendios forestales, o la sequía no afecta negativamente a las actividades de reforestación.
- Socios clave de la sociedad civil y el sector privado continúan apoyando las acciones inmediatas durante la ocurrencia de emergencias por incendios.
- Nuevas asociaciones se desarrollan entre las instituciones gubernamentales y los actores locales que participan en la reforestación y prevención de incendios
- Las organizaciones comunitarias cooperarán a través de las fronteras geográficas y administrativas
- Existe interés suficiente en los paisajes estratégicos para el escalamiento de las iniciativas exitosas a nivel de paisaje
- Funcionarios de gobierno a nivel local, regional y nacional van a participar en las discusiones y análisis de las lecciones aprendidas y las potenciales aplicaciones en políticas
- Las sesiones de formación, talleres y publicaciones construirán de manera efectiva las capacidades para el cambio en el comportamiento.

### *Riesgos:*

- Las organizaciones de la sociedad civil mantienen un bajo nivel de capacidad técnica y de gestión para implementar proyectos de subvención.
- Influencia del cambio climático socavará los esfuerzos para detener la pérdida de biodiversidad y la degradación de la tierra.
- Diferentes organizaciones de la comunidad mantienen una baja capacidad para coordinar entre sí y con diferentes niveles de gobierno.
- Las condiciones del mercado pueden declinar y desincentivar a los productores de la participación en los proyectos estratégicos.

## ANEXO 8: LISTADO DE PROYECTOS APOYADOS POR EL PPD EN PERÚ

Título de Proyecto	Nombre de la Org.	Resumen
Recuperación del germoplasma de alpacas suri color en el paisaje de Sibayo	Asociación de Criadores de Alpacas del Distrito de Sibayo (ASCADIS)	<p>Con el objetivo de recuperar el germoplasma de la alpaca de raza suri y la diversidad de fibras de colores naturales, se trabajó en la restauración de su hábitat natural e innovó en prácticas de manejo de la alpaca.</p> <p>Se lograron restaurar 3,503 hectáreas de praderas altoandinas en proceso de degradación, recuperando pastos, comunidades vegetales y diversidad de alpacas.</p> <p>Se logró fortalecer capacidades de 24 familias alpaqueras de la asociación para que manejen sosteniblemente los recursos naturales y recuperen la biodiversidad de alpacas suri.</p> <p>Durante este proceso se fortalecieron capacidades de liderazgo, organización y concertación para la buena gobernanza del paisaje (mediante una mesa de paisaje local) y el encadenamiento de sistemas productivos.</p> <p>Se promovió la conectividad entre los rebaños de alpacas de los 24 socios de ASCADIS y del Centro de Investigación y Camélidos Sudamericanos Chuaña (CIPS), garantizando así el flujo genético y la sobrevivencia de las alpacas suri de color.</p> <p>Todo ello, ha permitido mejorar los medios de vida de las familias en 24 estancias alpaqueras</p>
Promoción de la producción de bio-artesanía textil a base de fibra de alpaca, en el paisaje de Sibayo	Artesanos Asociados Sumac Pallay Sibayo (AASUPASI)	<p>Con el objetivo de promover y potenciar la bio artesanía textil mediante la recuperación y conservación de la biodiversidad de alpacas de colores naturales, se desarrollaron alianzas con organizaciones alpaqueras para suministrar fibra de alpacas criadas de manera sostenible.</p> <p>Asimismo, se buscó elaborar productos con valor agregado a base de fibra de alpaca para generar el autoempleo y mejorar las condiciones de vida de las familias artesanas (aumentando el ingreso de mujeres en 30%).</p> <p>Los 22 miembros de AASUPASI (95% mujeres) lograron incorporar fibra de alpaca orgánica a sus procesos productivos, mejorando la calidad de sus productos y sus posibilidades de posicionarse en mercados nacionales e internacionales. Asimismo, se fortaleció la cultura viva de la comunidad mediante el rescate de la cultura Collagua, el uso de la iconografía Pallay en la artesanía y la incorporación de prácticas culturales en los circuitos turísticos.</p> <p>De igual forma, gracias a los procesos de diálogo y concertación entre los actores involucrados en la cadena de turismo vivencial, de la que es parte la asociación, se ha fortalecido el trabajo asociativo y en red.</p> <p>Como parte del escalamiento, la organización ahora cuenta con : 1.- Plan de negocios aprobado por AGROIDEAS denominado "Producción de fibra de alpaca y transformación en Hilos y Bio- artesanías Textiles" inversión Plan Negocios : S/. 1'102,956.70 100 %; Programa: S/. 772,069.69 70 % Asociación: S/. 330,887.01 30 %. 2.- son ganadores como beneficiarios del III Concurso Público Resolución Ministerial 201 -2020 MINCETUR Programa Turismo Emprende.</p>

Restauración del ecosistema de praderas nativas alto andinas en el paisaje de Tisco	Asociación Distrital de Productores de Camélidos y Artesanos del Distrito de Tisco (ASDIPROCAT)	<p>Modalidad I :Reactivación artesanal; Modalidad II Reactivación turismo Interno ( dos niveles: Asociación y 11 socias individual )</p> <p>La iniciativa buscó contribuir con la restauración de ecosistemas de praderas nativas para mejorar la crianza de alpacas y, con ello, mejorar la calidad de vida de las familias que viven en estos ecosistemas. La experiencia se desarrolló en 50 estancias alpaqueras.</p> <p>En un total de 9,500 ha, se logró manejar sosteniblemente y restaurar las praderas, aumentando la disponibilidad de agua y continuidad para el mantenimiento y ampliación de áreas de bofedales; así como recuperando la cobertura vegetal y diversidad de especies de pastos forrajeros con técnicas de rotación y abonamiento;</p>
Implementación y operación de un bio-huerto comunal para la comercialización de tubérculos y hortalizas en el poblado de Chichas distrito de Callalli”	Asociación De Mujeres Nuevo Amanecer Del Centro Poblado Lago Del Colca De La Parcialidad De Janansaya li Distrito De Callalli	<p>Este proyecto se orientó a la promoción e implementación de un invernadero orgánico de propagación de hortalizas y tubérculos como contribución a la seguridad alimentaria, mejorar la nutrición y los medios de vida de las socias de Nuevo Amanecer en el distrito de Callalli.</p> <p>Se logró la construcción e implementación de 02 módulos de invernadero con un área total de producción de 2000m2</p> <p>El cultivo de 15 variedades de hortalizas y 03 de tubérculos</p> <p>El desarrollo de capacidades en manejo de bio huertos a 23 mujeres</p> <p>Un aspecto a destacar de esta experiencia vivencial es el aprendizaje y fortalecimiento de la seguridad alimentaria de las familias en el CPM chichas.</p> <p>En Escalamiento, organización en Alianza institucional presentaron a concurso un Plan de negocios a Programa Nacional de Innovación en Pesca y Acuicultura (PNIPA) y fueron ganadores y se encuentra en ejecución: "Fortalecimiento de capacidades y asistencia técnica en Acuaponía basado en el Sistema de Recirculación de Agua con energía renovable para el cultivo de trucha arco iris (<i>Oncorhynchus mykiss</i>) y hortalizas en biohuerto en el CP Lago del Colca de la provincia de Callalli del departamento de Arequipa". Monto total S/ 99,000; PNIPA: S/ 79,000; Nuevo Amanecer; S/. 2,000 Calquipa SAC S/. 8,000 y Municipalidad distrital Callalli S/ 10,000 (entidades colaboradoras).</p>

Promover la conservación de las alpacas suri y huacaya, mediante el fortalecimiento de capacidades e incremento del valor agregado de la fibra de alpaca de colores naturales para mejorar las condiciones de vida de las mujeres artesanas del paisaje de Corani en Puno.

Asociación de artesanos textiles corani

Este proyecto ha contribuido al fortalecimiento de capacidades para mejorar el valor agregado a la fibra de alpaca de colores naturales, a través de la producción de hilos artesanales y prendas de vestir, para ser comercializados en el mercado regional y nacional.  
100 % de socias (33 mujeres y un hombre) incrementan su producción y valor agregado con los siguientes valores:  
Producción de fibra de color/Asoc. con proyecto: 1460 lb (82 % de incremento).  
Valor agregado generado /Asoc. con proyecto: S/. 4,420 (84 % de incremento).  
30 socias están capacitadas en mejoramiento genético de alpacas de color  
Se cuenta con un módulo de mejoramiento genético de 10 ejemplares de alpacas de color.  
Incremento de 1,350 a 2,025 cabezas de alpacas de color.  
Incremento de 100 % de producción de chompas.  
Se cuenta con 01 Marca Colectiva "TEX ART QUELCAYA"  
06 productos articulados al mercado con la empresa Quechua Alpaca Asimismo, se evidencia una activa participación de las socias en las diferentes actividades programadas por la asociación, además de una mayor capacidad de gestión de la Junta Directiva en la conducción del proyecto y también una visión a mediano y largo plazo mediante instrumentos de gestión.  
Las socias cuentan también con un Plan de Negocios para ser presentado al Procompite regional, y se cuenta con nuevas lideresas para la representación de mujeres en las instancias comunales, distritales y provinciales.

Mejoramiento y sostenibilidad de la soberanía y seguridad alimentaria de las familias, a través de la recuperación de cinco variedades de Mashua nativa en el centro poblado de Chillihuani, Cusipata, Cusco

Asociación Vial Ccapac Ñan

Se ha logrado instalar un total de 13 has dos campañas agrícolas, con la siguiente **distribución:**

**6.55 has con prácticas agroecológicas en la campaña 2018 - 2019 :** banco de germoplasma a nivel asociativo mashua 0.048, papa 5.2 ha; Mashua a nivel familiar 0.72has ; otros cultivos 0.58 Has;

**6.36 has con prácticas agroecológicas en la campaña 2019-2020 :** banco de germoplasma a nivel asociativo mashua 0.02, Papa 5.1 has; Mashua 0.61 has; otros cultivos 0.63 has

El proyecto ha logrado ampliar la variedad de eco tipos de mashua, pasando de 3 a 8 eco tipos ( i) Cristo hueqquen, ii a iv) Zuri año con tres tonalidades: Negro, café y rojo. v)apallo año, vi) Yana año, vii) Puca año, viii) K'ello año), habiéndose implementado un banco de germoplasma in situ para su conservación.

Se ha implementado una planta de procesamiento para la obtención de néctar y mermelada.

Con el propósito de lograr una mejor inserción al mercado, se ha logrado algunas herramientas de promoción comercial, como son:

i) se ha obtenido ante INDECOPI un Registro de Marca Colexctiva denominado DELIMASHUA

ii) obtención de Registro Sanitario para Mermeladas de mashua negra y mashua amarilla

iii) obtención de Registro Sanitario para bebida néctar de mashua negra y mashua amarilla

iv) Asimismo, la obtención de código de barra se encuentra en trámite.

Se ha formulado también un Plan de Negocio, el cual ya ha sido presentado a AGROIDEAS para lograr un financiamiento que permita consolidar el emprendimiento, a la fecha del presente estudio, se encuentra en situación de PRE CALIFICADO.

Se ha fortalecido las capacidades de los socios (18: 6 hombres y 12 mujeres) en prácticas y sistemas agroecológicos, como son: abonos orgánicos, control de plagas y enfermedades; selección de semilla; almacenamiento

En la campaña agrícola 2019/2020, se ha logrado un volumen de producción equivalente a 8406.50 kg, lográndose un rendimiento promedio de 9.15 Tn/ hectárea, se puede anotar un incremento de 14.4% con respecto al rendimiento estimado en la línea de base que fue de 8 tn/ha, este incremento se debe a los siguientes factores: i) selección positiva de semilla, ii) incorporación de abonos orgánicos como compost iii) se ha continuado con la aplicación de nutriente foliar como el biol para fortalecer el desarrollo de las plantas, iv) mejores labores culturales en base a la capacitación y asistencia técnica.

Acceso de los hogares con economía de subsistencia a cocinas mejoradas como contribución al mejoramiento ambiental de la comunidad de Quiñota del paisaje de Cusco.

Comunidad Campesina de Quiñota

Se cuenta con 250 cocinas mejoradas instaladas y en funcionamiento, estas cuentan con dos hornillas de diferente tamaño, un horno y una chimenea, construidos con materiales proporcionados por los comuneros según su disponibilidad de recursos: de adobe, cillar, bloquer, los acabados también han sido variados

Se ha fortalecido las capacidades de los socios de las CC (250 en total, 200 hombres y 50 mujeres), en los siguientes temas: i) Construcción de cocinas mejoradas y su manejo, ii) Beneficios de una vivienda saludable, iii) Hábitos de higiene y gastronomía, iv) Cuidado del medio ambiente

Al final del proyecto se tiene 9.6 kg de leña utilizada en promedio por cada familia beneficiaria, respecto a 12 kg de leña utilizada en promedio por cada familia al inicio del proyecto, ello representa 20% de ahorro de uso de leña .

En ese sentido el proyecto contribuye con la reducción de la deforestación, propiciando la recuperación de la flora nativa del ecosistema altoandino.

El proyecto contribuye a la mejora de la forma de vida de los pobladores, teniendo menor emisión de CO2 en sus ambientes de cocina, lo que se espera que esta condición pueda contribuir a la disminución de casos de IRAS (Infecciones Respiratorias Agudas) en los años venideros.

Recuperación, cultivo y procesamiento orgánico de variedades nativas de Tuna, para mejorar ecosistemas y medios de vida en el paisaje de Ccapacmarca, Chumbivilcas, Cusco

Asociación Sol Naciente de Productores y Agropecuarios Ccapacmarca

Se ha logrado instalar 8 has en las que se ha construido terrazas de formación lenta, cercos de piedra u otras prácticas mecánicas, en este área se ha realizado instalaciones de tuna de variedades locales e introducidas, bajo un sistema de riego presurizado .

Se implemento 7 has en el que se realizan prácticas de manejo de los cultivos de tuna tradicional (podas, abonamiento, limpieza, etc.), tomando en cuenta la agroforestería instalada y la agricultura orgánica.

Se ha incrementado de 2 a 5 variedades de tuna en el territorio gracias al proyecto: i) Tuna amarilla con espina, ii) Tuna roja con espina, iii) Tuna blanca de Ayacucho, iv) Tuna morada de Ayacucho, v) Tuna cayhua de Ayacucho

También se ha implementado una planta de procesamiento de tuna, habiéndose obtenido 2 nuevos productos: néctar y mermelada, para lo cual se ha obtenido una marca colectiva y registros sanitarios para una inserción más competitiva en el mercado.

Se ha registrado un incremento de los ingresos provenientes de la tuna, al inicio del proyecto era de US\$ 65.31/familia/año y a la finalización fue de US\$ 160.45 (TC US\$ 3.35), cuya composición es la siguiente: i) el ingreso promedio de venta de tuna fruta campaña 2019/familia es S/. 484.38 (\$144.59/año), ii) el ingreso promedio/familia/campaña 2019, proveniente de la venta de tuna procesada es de S/. S/. 53.13 (\$15.86/año)

Ingreso total \$144.59 + \$15.86 = \$160.45 y eso representa \$95.14 de incremento con respecto a la línea de salida.

Se ha mejorado las capacidades de los socios de la Asociación ( 16 en

total, 7 hombres y 9 mujeres), en los siguientes temas: abonamiento orgánico, podas, riego presurizado, control de plagas y enfermedades, procesamiento de tuna néctar y mermelada

Recuperación y conservación de eco tipos de llamas Kara y Chacu en el paisaje productivo de Velille en Cusco

Asociación de Productores de Llamas y Alpacas Apu Ccona

Se tiene un total de 1400 has de pastizales que indirectamente se encuentran en procesos de regeneración por rotación (un promedio de 50 has por socio participante), de las cuales 104 has se encuentran en proceso de regeneración de especies como Chilligua e Ichu protegidas con cercos de protección

El proyecto ha contribuido con la recuperación y conservación de los eco tipos de llamas K´ara y Ch´acu en el Distrito de Velille - Cusco, al haber adquirido un módulo conformado por 25 ejemplares de buena calidad genética (13 K´ara, 10 hembras y 3 machos y 12 Ch´acus, 10 hembras y 2 machos), los cuales son manejados por los socios mediante turnos, habiéndose reportado crías que mejoran la calidad del hato y la población que poseen

Así mismo, se ha mejorado las capacidades de los socios (28 en total, 19 hombres y 9 mujeres) en los siguientes temas: abonamiento orgánico, instalación y trasplante de chillihuas, pastoreo rotativo, buenas prácticas de crianza de camélidos, mejoramiento genético, sanidad animal.

El proyecto contribuyo con el incremento de ingresos por la crianza de llamas, en la línea de base el ingreso promedio proveniente de la crianza de llamas/familia/año fue S/. 1,119.36 (\$339.2/año); al finalizar el proyecto se estima un ingreso promedio proveniente de la crianza de llamas/familia/año de S/. 2,168.4 (\$657.09/año), Tipo de campo S/. 3.30

Conservación de recursos naturales y belleza escénica, desarrollo del turismo vivencial y las capacidades locales, para mejorar la calidad de vida en el paisaje de Suykutambo en Cusco.

Asociación de Turismo Vivencial Qoñi Wasi

Qoñi Wasi en articulación con la ACR ha contribuido de manera indirecta al embellecimiento escénico y mantenimiento de 441 hectáreas de la ACR 3 Cañones, que corresponde al área de influencia directa de los centros arqueológicos que se ubican dentro del ACR 3 Cañones, gracias a las acciones de turismo vivencial, así mismo, se ha reforestado con 3 has de especies nativas en parcelas de los socios. Se ha construido 8 biohuertos para la producción de hortalizas con sistemas de riego por goteo, de esta forma se viene atenuando el factor climático de las heladas que son fuertes en los meses de abril a julio inclusive, la idea es que la producción sea utilizada para mejorar la seguridad alimentaria de las familias, pero también para la atención gastronómica de los turistas.

Se logro implementar 8 cocinas mejoradas en igual nro. de familias, que sirven para la preparación de alimentos para los turistas, estas contribuyen con el uso más eficiente de la energía (leña) y atenuar la incidencia de enfermedades a la vista y afecciones pulmonares.

La ATV Qoñi Wasi cuenta con 7 viviendas adecuadas para el Turismo Rural Comunitario, esta situación es indispensable para continuar con la actividad turística. El proyecto ha inyectado en corto tiempo (un año) condiciones de infraestructura y de equipamiento con las características demandadas para el turismo vivencial.

Se ha instalado 5 piscigranjas con una producción de 633 challhuas de las cuales una está articulada con la gastronomía local, se proyecta que también sirva como insumo para la gastronomía brindada al turista.

Se implemento un módulo con llamas cargueras para promover un circuito turístico con la presencia de los camélidos que atrae bastante el turismo

Se ha fortalecido las capacidades de los socios (9 en total, 6 hombres y 3 mujeres) en los siguientes temas: calidad y atención al cliente, orientación turística, responsabilidad ambiental, programación de circuitos específicos, guiado e interpretación turística, gastronomía utilizando insumos locales, higiene, gestión y administración de negocios turísticos

En la línea de base (2017) se reportó un ingreso total de S/. 3,550 (US\$ 1,062.87) para dos familias, es decir un promedio de S/. 394.4 (US\$ 118.09) familia/año; a la culminación del proyecto se registró un ingreso total S/. 10,620, ( 3,179.64), es decir un promedio de S/. 1,180 familia/año (US\$ 353.29) familia /año Tipo de cambio 3.34

Recuperación del cedro andino (*Cedrela lilloi*) y ampliación de bosques de tayanca, inoculados con hongo morchella nativo con fines comerciales, en las comunidades de Oscollopata y Huillque, distrito de Omacha, Paruro, Cusco

Asociación Civil Pachamama Raymi, Aprender de los mejores

Se estableció 212 ha de conservación mediante Acuerdos Comunales en las Comunidades Campesinas de Huillque (47 ha) y Oscollopata (165 ha); así mismo, dentro de este territorio y gracias al proyecto se reforesto un total de 40 has (24.3 ha en la CC de Huillque y 15.7 has en la CC de Oscollopata), con las siguientes especies: queuña, chachacomo, cedro andino, t'asta y tayanca

Se ha realizado una investigación bajo la modalidad de tesis, para conocer los factores que favorecen la propagación del hongo, cuyos resultados fueron devueltos a las comunidades campesinas para su conocimiento y consideración

El proyecto a lo largo de su ejecución ha fortalecido el nivel de organización de las Comunidades Campesinas de Huillque y Oscollopata, habiéndose formado en cada una comités forestales y comités de hongo morchella. Dichas organizaciones permitirán la preservación de los bosques, así como el aprovechamiento de los hongos proveniente de los bosques de árboles nativos, para su posterior consumo, distribución y comercialización

Se dispone de infraestructura (secadores) y manejo para el deshidratado del hongo.

El proyecto ha incidido fuertemente en el fortalecimiento de los socios de las dos comunidades campesinas (252 en total, 161 hombres y 91 mujeres), en los siguientes temas: Asociatividad, redes empresariales y liderazgo; Capacitación en fortalecimiento de los comités forestales, Capacitación sobre conservación del medio ambiente y recuperación de áreas degradadas, Capacitación en producción de plantas y manejo de bosques nativos, gastronomía en base al hongo.

<p>Conservación y revaloración de la propiedades alimenticias y medicinales de plantas nativas y silvestres, en articulación con el ecoturismo en la comunidad campesina de Ecchocollo, Suyckutambo, Cusco</p>	<p>Asociación Wiñay Choqqchampi</p>	<p>De las entrevistas realizadas con los usuarios del proyecto se ha reportado que gracias a una transmisión inter generacional de conocimientos, conocen unas 18 especies de plantas, estas mayormente son usadas en la medicina tradicional, para afecciones respiratorias, digestivas, cutáneas, para la curación de heridas en los animales. De las cuales se han priorizado seis plantas que son las que tienen mayores posibilidades comerciales que son las siguientes: Choqqechampi (Gentianella scarlatina), ajotillo (Geranium filipes), capasho (Calandrinia acaulis), chichuro (Stangea wandae), panti (Cosmos pseudacifolius) y muña (Minthostachys setosa). Se ha realizado un estudio de análisis fitoquímico y bromatológico en la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco de 4 especies nativas y silvestres y análisis de suelos que permite disponer de un conocimiento científico respecto de sus propiedades: Choqqechampi (Gentianella scarlatina (Gilg) Fabris, Ajotillo (Geranium filipes), Capasho (Calandrinia acaullis), Chicuro (Stangea wandae) El proyecto ha logrado revalorar la importancia de las plantas nativas con fines medicinales y alimentarios, se han instalado 29 has de parcelas destinadas a la recuperación y conservación de plantas nativas, que comprende:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>i) 2.5 ha con cerco de protección en la zona de Kinsachakilla con prácticas agroecológicas</li> <li>ii) 10.0 has conducidas por los socios con prácticas agroecológicas</li> <li>iii) 16.5 has de familiares y vecinos de los socios que integran la CC de Echocollo, que han destinado para la conservación y recuperación de plantas nativas; se cuenta con documentos de compromiso por 5 años</li> </ul> <p>Se ha instalado un invernadero con un área de 140 m2, destinada a la propagación de plantas con un sistema de riego por goteo y manejo agroecológico. Se ha implementado una planta de procesamiento con el propósito de darle valor agregado a las plantas nativas como p.e.: crema cicatrizante (ajotillo) e infusiones ( panti, choqqechampi y muña), para lo cual se ha obtenido un registro de marca y registros sanitarios. Se ha fortalecido las capacidades de los socios ( 10 en total, 4 hombres y 6 mujeres), sobre los siguientes temas: Importancia, manejo adecuado, condiciones para la cosecha, recolección y manejo post cosecha; así mismo, con el apoyo de AEDES se hicieron capacitaciones en elaboración de infusiones de choqqechampi, panti y muña, crema de ajotillo, gastronomía para la preparación de platos en base a plantas nativas como ceviche de chicuro.</p>
<p>Comunidades campesinas fortalecidas gestionan sus recursos hídricos y ejercen ciudadanía para la conservación de sus recursos naturales en las Comunidades del Distrito de Paccaritambo, Paruro, Cusco</p>	<p>Asociación Arariwa para la Promoción Técnico Cultural Andina</p>	<p>235 has en proceso de formalización como Área de Conservación Comunal del Apu Anccara (CC de Huanimpampa), a ser aprobado mediante Ordenanza de la Municipalidad Distrital de Paccaritambo, para lo cual ya se cuenta con un Acta de Acuerdos de la Mesa de Concertación Distrital sobre: Protección de las zonas de clausura (Anccara, Sulkan y Maycha) para recarga de los acuíferos; en este ámbito se ha forestado 58.50 has con queuña, el cual se encuentra debidamente protegido, se ha construido también 2.00 km de zanjas</p>

Mitigar el cambio climático mediante la instalación de sistemas de riego presurizado con paneles solares para regar los pastos naturales y mejorar la calidad de vida de los socios de Chullpia en el paisaje de Corani en Puno.

Asociación  
Pesquera Real  
Chullpia

Conservación de la agrobiodiversidad y los servicios ecosistémicos mediante la incidencia de

Centro de  
Capacitación  
Campesina de  
Puno (CCCP)

de infiltración.

Adicionalmente se ha instalado 28.5 has que se disgregan de la siguiente manera: i) 2.94 Ha con riego tecnificado a partir de las cosechas de agua familiares, ii) 2.10 Ha con riego tecnificado a partir de las cosechas de agua grupales, iii) 23.45 Ha con riego a partir del incremento de caudal de los manantiales de la parte baja de la microcuenca.

Por otra parte, se ha construido infraestructura para almacenamiento de agua para riego con una capacidad total de 36,810 m<sup>3</sup>, con el detalle siguiente:

. 24,000 M<sup>3</sup> almacenadas en 01 Cosecha Comunal (Irupampa).

. 5,600 M<sup>3</sup> Cosecha Comunal Ccoycuna - Hermanos Ayar – Paccarectambo.

. 6,000 M<sup>3</sup> Cosecha Comunal Pacupata – Karuspampa.

. 503.10 M<sup>3</sup> en 09 Cosechas Grupales de agua.

. 706.71 M<sup>3</sup> en 24 Cosechas Familiares de agua.

Se ha incrementado el área de riego en 28.50 has: 2.94 ha a nivel familiar, 2.10 ha a nivel grupal, 23.45 has como consecuencia del incremento del volumen de agua en la parte baja

Se ha fortalecido capacidades de los socios de las Comunidades Campesinas (253 en total, 192 hombres y 61 mujeres) en los siguientes temas: prácticas agroecológicas, en gestión forestal, medidas de adaptación al cambio climático,

El proyecto consistió en mejorar las condiciones de crianza de camélidos sudamericanos, a través de la innovación y la incorporación de tecnología sustentable. A partir de la creación de un sistema de riego a base de energía solar en la laguna de Chullpia, se logró contribuir a ampliar la producción de pastos durante todo el año.

Se ha logrado instalar una plataforma flotante con 34 paneles solares integrados capaz de bombear 7l/s de agua para riego a 11 reservorios de 100 m<sup>3</sup> cada uno que se encuentran entre 40 a 80 metros de altura en relación a la laguna.

Esta solución tiene capacidad para regar 22 hectáreas de pastos cultivados y naturales. Dichos pastos sirven para alimentar camélidos y mejorar la productividad de una manera sostenible, sobre todo en las épocas más secas.

4 productores jóvenes manejan sistemas de bombeo, de riego, paneles solares, soldadura y mantenimiento de la plataforma flotante. 14 productores fueron capacitados en cultivos de avena, cebada y alfalfa y 13 productores (42 % del total) capacitados en selección, reproducción, sanidad, esquila y alimentación.

Esta innovación es una de las que más interés motiva entre comunidades andinas y ha sido reconocida por el Ministerio de Cultura.

El proyecto se planteó con la finalidad de conservar la agrobiodiversidad y mejorar la gestión del agua a nivel local, a través del fortalecimiento de capacidades de mujeres organizadas para incidir en la elaboración de políticas públicas que garanticen medios de vida

mujeres organizadas para generar políticas públicas que garantizan medios de vida sostenibles en los distritos de Nuñoa, Santa Rosa, Orurillo, Cupi, Llalli; Asillo, Tirapata; Pucara y Lampa de la Región Puno.

Creación de dos nuevas áreas de conservación local en el distrito de Cuyocuyo, Puno.

Wildlife Conservation Society (WCS)

sostenibles en los nueve distritos priorizados de Puno. Como resultado del proyecto, se logró fortalecer una red de organizaciones de mujeres desde la escala comunal local hasta el nivel provincial, incluyendo 4 regidoras. Las mujeres integrantes de dichas organizaciones lograron fortalecer sus capacidades para la incidencia política en materia de gestión ambiental y monitoreo del agua, consiguiendo avanzar hacia la gestión sostenible de la biodiversidad y los recursos naturales en el paisaje.

Concretamente, consiguieron la aprobación de una ordenanza municipal orientada a proteger la agrobiodiversidad a nivel provincial. Lograron impulsar la aprobación a nivel de perfil de dos proyectos públicos para el ámbito distrital y un proyecto para el ámbito provincial. También consiguieron la elaboración e implementación de un plan comunitario de monitoreo de la calidad del agua, liderado por mujeres de diversas comunidades.

En cuanto a la sostenibilidad y escalamiento, se ha concluido el Expediente Técnico del Proyecto: Creación del Servicio de Regulación Hídrica Mediante la Siembra y Cosecha de Agua Para la Conservación de la Agrobiodiversidad en 8 Distritos de la Provincia de Melgar – departamento de Puno, que tiene una cobertura de 32,445 has, con un presupuesto total superior a los S/. 11 millones.

Mediante este proyecto, el distrito de Cuyocuyo fue reconocido como Zona de Agrobiodiversidad Andenes de Cuyocuyo, convirtiéndose en la primera zona oficialmente reconocida por el Ministerio de Agricultura y Riego (Mediante Resolución Ministerial N° 0342-2019-MINAGRI, de fecha 15 de octubre 2019, sobre un área de 6,554.82 ha)

También, fue declarado Paisaje Cultural Cuyocuyo para convertirse en el segundo del país. Este reconocimiento es una de las categorías del Patrimonio Cultural de la Nación, en la subcategoría de Paisaje Vivo, que otorga el Ministerio de Cultura (Mediante Resolución Vice Ministerial N° 000016-2021 VMPCIC/MC de fecha 22 enero 2021, sobre un área de 11,595 has)

Dichos reconocimientos son relativamente nuevos en el Perú y representan un hito en la conservación de ecosistemas andinos, su agrobiodiversidad y cultura.

En el proyecto participaron seis comunidades y dos anexos, beneficiando a 2,650 personas, quienes lograron conocer, de forma participativa, los beneficios que los mencionados reconocimientos pueden traer a su localidad, incluyendo la mejora de sus medios de vida.

<p>Uso sostenible de agua, mediante sistemas de bombeo con energía solar fotovoltaica; para riego de pasturas, en parajes semiáridos y lugares aislados de Anexos alto andinos del paisaje de Callalli.</p>	<p>Asociación ALLPA KALLPA Callalli Caylloma</p>	<p>La experiencia de este proyecto fue el uso sostenible de aguas superficiales que se encuentran en lugares profundos, con la utilización de sistemas de bombeo con energía solar fotovoltaico, y riego de pasturas para el incremento de la productividad y disponibilidad de forrajes para la alimentación de camélidos en épocas críticas (friaje, sequias, etc.) y épocas de estiaje; con el fin de reducir mortalidad, pérdidas causadas por fenómenos climáticos extremos, y contribuir a mejorar medios de vida de familias alpaqueras. Se logró instalar 10 módulos de bombeo de agua a base de energía solar fotovoltaica de 3 paneles cada una, cuya capacidad de bombeo de agua es de 2.5 m<sup>3</sup>/hora por cada módulo; los módulos elevan el agua a una altura de 30 a 35 metros, un caudal de 25 m<sup>3</sup> de agua/hora.</p> <p>Se han restaurado 26.5 hectáreas (12.5 hás de praderas nativas con riego y 14 hás con pastos cultivados).</p> <p>En desarrollo de capacidades: i) 25 personas capacitadas que incorporan tecnologías del uso de energías renovables en el riego de pasturas para la crianza de camélidos andinos; ii) la Asociación ALLPA KALLPA y actores locales del paisaje de Callalli mejoran sus capacidades de resiliencia frente al cambio climático y; iii) Experiencia en la gestión participativa de proyectos de biodiversidad y medio ambiente.</p> <p>Este es un proyecto que ha trabajado directamente en el fortalecimiento de organizaciones locales, se logró trabajar con un total de nueve que son las siguientes: i) Central de Mujeres de Santa Rosa, ii) Asociación Distrital de Mujeres de Orurillo, iii) Central de Mujeres del Distrito de Nuñoa, iv) Central de Mujeres del distrito de Cupi, v) Asociación de Mujeres del Distrito de Lllalli, vi) Asociación de Mujeres Sumaq Tikariq de la Provincia de Lampa, vii) Asociación de cerámica del distrito de Pucará, viii) Federación Distrital de Campesinos de Asillo, ix) Federación Distrital de Campesinos de Tirapata</p> <p>Otro eje importante ha sido el fortalecimiento de las capacidades de líderes locales, en total 24 líderes: 22 mujeres y 2 hombres, en los siguientes temas: conservación de agrobiodiversidad, Valores y equidad de género, monitoreo del recurso hídrico, uso de TIC, Gracias a una labor coordinada entre el proyecto y el Municipio Provincial de Melgar. Se ha logrado la emisión de la Ordenanza Municipal N° 021-2019 CM MPM/A, mediante la cual se establece un área de 32,000 has para la conservación de la Biodiversidad</p> <p>Se formulo dos (2) planes pilotos de vigilancia y monitoreo de agua:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Subcuenca Santa Rosa</li> <li>- Subcuenca Nuñoa</li> </ul>
<p>Replicación y escalamiento del PPD en Puno</p>	<p>Centro de Capacitación Campesina de Puno.</p>	

Conservación in situ de la agrobiodiversidad de variedades de: papas nativas, ocas e izaños con prácticas agroecológicas sostenibles en la comunidad campesina de Pacaje del paisaje de Macusani en Puno.

Comunidad Campesina de Pacaje

El proyecto ha tenido un enfoque de conservación de la biodiversidad local, es así que ha logrado implementar un banco de germoplasma in situ de papas nativas con un total de 90 eco tipos, oca (5 eco tipos) e izaño (4 eco tipos),

Se implementó 130 has con cultivos en las campañas 2018-2019 y 2019-2020, en cada campaña se trabajaron 50 has de papa nativa (*Solanum tuberosum*), 09 has de oca (*Oxalis tuberosum*) y 06 Has de izaño (*Tropaeolum tuberosum*), que en total suman 65 has por campaña agrícola, 130 ha en total

La producción agraria se desarrolla bajo principios de la agroecología, es así que se ha construido un biodigestor comunal para la producción de biol con una capacidad de 500 litros por batch, así mismo, se reforesto también 1.3 ha con especies de Queuña y Qolle. Con el propósito de generar valor agregado, se ha implementado una planta de transformación para la producción de papas chips, mermelada de oca, néctar de izaño y aguardiente (Vodka) de papa nativa

Se ha implementado herramientas claves de promoción comercial como son: registro de marca, registros sanitarios, plan de negocio, que les permitirá una inserción más competitiva al mercado

Se ha fortalecido las capacidades de los beneficiarios directos (15 en total, 9 hombres y 6 mujeres), en los siguientes temas: preparación de terreno, uso de abonos orgánicos, selección de semilla, costos de producción agroecológica, fortalecimiento organizacional, transformación y valor agregado

Es un proyecto que ha enfocado sus acciones en el tema de conservación de la biodiversidad, para lo cual se trabajó dos herramientas:

a) Se ha formalizado mediante 8 Acuerdos de gestión la conservación de 16,732 has, como una modalidad de conservación, firmados entre la AMAFA-L con la sociedad civil y entidades públicas y privadas (NATURAL WAY, PEBLT, IMARPE, Gobierno Regional de Puno, DIRCETUR, ALA Juliaca, PECSA y la comunidad campesina de Lagunillas), comprende: 4,558 has de los socios, 10,855 ha paisaje general, 1,019 ha faja marginal y 300 ha de laguna. Dentro del área total, se ha implementado con el proyecto las siguientes actividades: i) 5.27 has reforestadas, ii) 16 has con repoblamiento de chillihuales, iii) 125 has protegidas con malla ganadera

b) Se formalizó también la Ordenanza Municipal N° 017-2020-CMSL emitida por la Municipalidad distrital de Santa Lucía, que declara de interés distrital la conservación y protección de especies amenazadas y su hábitat en el territorio terrestre y acuático de la comunidad de Lagunillas con un área de 15 713 ha, debido a que no se considera el área de franja marginal (1019 ha).

Se ha contribuido con la generación de conocimiento para la conservación mediante los siguientes estudios:

i) Investigación sobre "Impacto de la calidad de agua en la población de rana del género *telmatobius* sp. en la laguna lagunillas"

Conservación y protección de la diversidad biológica, terrestre y acuática, en el territorio de la comunidad campesina de Lagunillas

Asociación de Mujeres Artesanas de Fibra de Alpacas - Lagunillas"

ii) Inventario participativo de flora y fauna en la CC de Lagunillas  
Se ha fortalecido los conocimientos de los socios de la comunidad ( 25 en total, 10 hombres y 15 mujeres), en los siguientes temas; modalidades y/o estrategias de conservación, reforestación con especies nativas, fortalecimiento organizacional

Recuperación y Manejo Sustentable de Suche y Carachi en Laguna Aricota, Candarave, Tacna.

Asociación de Productores de Trucha San Pedro Candarave

Con el proyecto, se ha recuperado y se viene manejando adecuadamente el Suche *Trichomycterus rivulatus* y Carachi *Orestias luteus* (dos especies de peces nativos) en la Laguna Aricota, frente a la fuerte presión extractiva de los ambientes naturales donde habita las especies nativas, conllevado a estos especímenes a desaparecer en el agua de la zona alto andina del sur Perú.

Las actividades, se orientaron al uso sostenible del recurso con una serie de procedimientos estandarizados para la obtención de las especies de suche y carachi; se trabajó una metodología que en el campo fue perfeccionándose con los aprendizajes y aportes de las familias socias, profesionales de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna, bachilleres de ingeniería pesquera que tuvieron a cargo trabajos de investigación en el tema y miembros de otras comunidades.

Se ha mejorado las capacidades de los productores para la conservación y manejo sostenible del suche y carachi, desde la experiencia, talleres y cursos desarrollados, así como de las sugerencias y recomendaciones externas de profesionales en el área del cultivo de peces; así mismo el aprovechamiento la energía del sol para uso de agua en cultivo de peces.

Se elaboró un manual de buenas prácticas de las actividades realizadas, ya que es importante que cada actividad desarrollada se encuentre ordenada.

Se tiene la producción de Suche y Carachi en jaulas flotantes en la laguna de Aricota y comercializadas.

Se ha facilitado el desarrollo de una Tesis de grado "Viabilidad técnica del cultivo de Suche y Carachi (*Orestias* sp) en jaulas flotantes en la Laguna Aricota de Tacna – 2018", ejecutada por el Bachiller en Ing. Pesquera Carlo Andrés Roque Ramírez que fue sustentada y

Mejoramiento del manejo y distribución rural de agua superficial y de las capacidades de captura y esquila en las áreas de manejo de Vicuña de la Comunidad Campesina Alto Perú, Palca, Tacna

Comunidad Campesina Alto Perú

aprobada.

La asociación, para la recuperación y el manejo sostenible de estas especies ha logrado una concesión de 1.34 hectáreas de la laguna de Aricota, una capacidad de 13.400 m<sup>2</sup> y con sólo la utilización de un 25% por jaula y de este 10% de uso, se puede lograr una producción de 20 toneladas de peces.

El objetivo de este proyecto fue el de mejorar el manejo y distribución rural de agua superficial y capacidades de captura y esquila, en el que se desarrollaron actividades y se tuvieron los siguientes resultados: Realización de 03 eventos de chaccu y esquila de vicuñas en 3,800 hectáreas que conforman el área de manejo de la comunidad campesina de Alto Perú, distrito de Palca (100% de lo programado). Construcción de 01 micro represa rural con una capacidad de almacenamiento aproximada de 50, 000 metros cúbicos para la siembra y cosecha de agua para mejora de pastos naturales para vicuña.

Abonamiento de pastizales con estiércol; en un área aproximada de 15 hectáreas con la colaboración de familias que participaron en los cursos de manejo de pastizales.

En relación al desarrollo de capacidades se cuenta con 70 productores entrenados en técnicas de manejo y esquila de vicuña que han participado en 02 chaccus en el 2018(primer chaccu se realizó un arreo, y en segundo chaccu 02 arreos). En el 2019 se realizaron 02 chaccus en cada de ellos con 01 arreo.

Se cuenta con un video de promoción del Chaccu de vicuña.

La participación y coordinación de las diferentes instituciones (SERFOR, MINAGRI, TURISMO) ha sido muy importante, porque los comuneros se motivaron y sensibilizaron sobre la importancia de preservar esta especie y sobre todo por encontrarse situada en un lugar estratégico que es el TRIPARTITO (Perú, Chile y Bolivia).

El "Chaccu" como actividad turística requiere mucha coordinación con las empresas privadas de turismo, con fines de promoción.

Mejoramiento de la producción sostenible, procesamiento y comercialización del cultivo de Lacayote (Cucurbita ficifolia) en Camilaca, Candarave, Tacna

Asociación De Mujeres Agropecuarias Artesanal Y Turístico Tierra Rica De Camilaca

El objetivo principal del proyecto es el aprendizaje y eficiente cultivo, manejo, procesamiento y comercialización del lacayote y sus derivados lográndose:

09 hectáreas con cultivo del lacayote asociado, donde se aplican prácticas y sistemas agroecológicos que mejoran la sostenibilidad, productividad y la conservación de los recursos genéticos, mediante el desarrollo de talleres de capacitación en propagación del cultivo de lacayote, labores culturales y buenas prácticas agrícolas (BPA), acompañamiento técnico a las socias durante todo el proceso del cultivo desde la siembra hasta la post cosecha.

21 hectáreas de cultivos de papa, orégano, maíz, habas entre otros, que ponen en práctica sistemas agroecológicos que mejoran la sostenibilidad de los cultivos.

En desarrollo de capacidades e ingresos complementarios: 20 mujeres capacitadas, empoderadas que lideran y se benefician del emprendimiento basado en el cultivo con valor agregado y la comercialización de 02 productos (mermelada y néctar de lacayote) Con la finalidad de garantizar la inocuidad de los productos se ha obtenido el Registro Sanitario para la mermelada y néctar de lacayote Marca Colectiva- INDECOPI "Qamiri Laqa" y código de Barras como respaldo en la articulación al mercado; además de la generación de ingresos complementarios para las familias.

Se dispone de 01 Estudio de mercado para Lacayote.

Guía Práctica para la elaboración de productos derivados del Lacayote - Mermelada, Néctar y Almíbar.

En el inicio del proyecto el ingreso por la venta de lacayote fresco en ferias y por venta directa en la localidad sin el proyecto fue de US\$ 163/año/productor ).El ingreso por la venta de lacayote fresco y procesado (mermelada y néctar en ferias regionales y nacionales y por venta directa con el proyecto ha sido de US\$ 266 /año/productor, siendo el incremento de US\$ 102/ año/productor, o sea un 62%.

A partir de la experiencia y los resultados obtenidos, por gestión de la directiva, la municipalidad logró ejecutar un proyecto denominado "Apoyo técnico en el manejo post cosecha y comercialización de los cultivos de lacayote, maíz, orégano y papa en el ámbito del distrito de Camilaca", con un presupuesto de S/ 47,286, que coadyuva y potencia el desarrollo productivo local - medio ambiental y mejora de la agrobiodiversidad.

<p>Recuperación de canales y andenes ancestrales mediante la producción tecnificada y la comercialización de papas nativas y maíz tostado, incrementa los ingresos económicos de productores, Cairani, Tacna</p>	<p>Asociación de Productores Agropecuarios 10 de Agosto Ancocala</p>	<p>Con el proyecto se ha logrado recuperar 51 hectáreas de andenes: 1 ha en área comunal (Puruni), 10 hectáreas en terrenos de socios (2,400 m de canales de riego reconstruido). Replicación en 40 ha Programa Subsectorial de Riego (PSI) en reconstrucción de andenes y recuperación de andenes abandonados para el cultivo de papa y maíz chullpi, aplicación de fertilizantes orgánicos, manejo de plagas con biocidas. La experiencia exitosa hizo posible el desarrollo del proyecto “Acceso de Hogares Rurales con Economías de Subsistencia a Mercados Locales – NE. Huaytire II, distrito de Cairani – Provincia de Candarave – Tacna”, financiado y ejecutado por Foncodes y beneficia a la población de Ancocala. Actualmente este proyecto se encuentra en ejecución y tiene una duración de 3 años. El presidente de la Asociación (Silvio Cacallica) es uno de los Yachaqui del Programa. En desarrollo de capacidades se ha fortalecido el desarrollo de habilidades y destrezas en la restauración, recuperación y conservación de andenes y canales ancestrales. Se ha mejorado e implementado con tecnologías de cultivo en andenes para el cultivo, producción y comercialización de papas nativas y maíz chullpi. Fortalecimiento de la organización como líderes en la restauración, recuperación y conservación de andenes y canales ancestrales. Así mismo se cuenta con un Estudio de Mercado para papa nativa y maíz chullpi tostado, que tiene por finalidad conocer cuáles son las necesidades del público objetivo y cómo son satisfechas por parte de nuestra competencia.</p>
<p>Propagación, manejo, procesamiento y comercialización del Sancayo, en la Comunidad de Yabroco, Tarata, Tacna.</p>	<p>Asociación Agroturismo Industrial Yabroco.</p>	<p>El objetivo estuvo enfocado a la preservación y revalorización de la biodiversidad, aprovechando su recurso natural disponible (Corryocactus brevistylus) en el territorio de manera sostenible para mejorar la calidad de vida de la Comunidad Campesina de Yabroco mediante la comercialización del fruto y productos manufacturados, marco en el cual se tienen los siguientes resultados: Se logró la primera Declaración de Manejo del Sancayo (DEMA) autorizado con la Resolución Administrativa N° 0096-2018- MINAGRI-SERFOR-ATFFS MOQUEGUA TACNA, en la zona de Curuña con 36.36 hectáreas y en la zona de Calalata con 18.27 hectáreas, un área total de 54.63 Con la puesta en marcha de la DEMA, se viene desarrollando: Implementación de un plan de manejo del sancayo para su propagación y conservación en un área total de 54.63 hectáreas en 02 zonas, el primero en Curuña con 36 hectáreas y el segundo Calalata con 18 hectáreas con una participación de 40 familias. En desarrollo de capacidades 28 familias con habilidades para conservar y preservación de la biodiversidad y plantas nativas, 16 mujeres en procesamiento del sancayo y comercialización. Obtención de Registro Sanitario para la mermelada de sancayo (N6011720N) y el néctar con pulpa de sancayo (P2633120N) con la finalidad de garantizar al consumidor sobre la calidad e inocuidad de</p>

los productos.

Obtención de ingresos adicionales a través de la comercialización del fruto de sancayo procesado.

Se cuenta con un Informe Técnico para el manejo del Sancayo (*Corryocactus brevistylus*).

Se tiene un documento de sistematización preliminar de la experiencia desarrollada del proyecto.

Instalación de letreros de identificación de las zonas que contienen información básica del área de manejo, zona, la Resolución administrativa, el nombre del proyecto, fuente de financiamiento, unidad ejecutora, complementados con letreros mensajes de prohibiciones de extracción del sancayo, prohibido hacer fuego, botar basura, cuidar la naturaleza con la finalidad de conservar y revalorar las plantas de sancayo y componentes del ecosistema que alberga ambas áreas de manejo.

Realización de un estudio de la diversidad de plantas nativas, como parte de la recaudación de información del DEMA, con una gran variedad de plantas de interés medicinal propias de la zona, los cuales han sido protegidas mediante actividades conjuntas como limpieza de las áreas de manejo y la extracción de plantas parasitas que perjudicaban el normal desarrollo de las plantas de sancayo.

Se tuvo inconvenientes, por ser el Sancayo una planta silvestre desconocida para los profesionales, y no se conoce experiencias similares del Sancayo, se supo afrontar dichas adversidades, la clave fue la participación y trabajo en equipo de cada uno de los socios, complementados con sus conocimientos de campo y de los especialistas involucrados, para realizar cada una de las actividades en cooperación con entidades como SERFOR y AEDES a través de proyecto estratégico.

Conservación del Guanaco mediante el ecoturismo en la Comunidad Campesina de Susapaya

Comunidad Campesina de Susapaya

El proyecto se propuso la protección y conservación del hábitat del guanaco en la Comunidad Campesina de Susapaya, se desarrollaron actividades en alianza institucional con SERFOR- ATFFS Moquegua Tacna, desarrollando actividades como el Censo de guanaco con SERFOR y elaboración del DEMA, como resultados se tiene:

- a) Obtención del primer DEMA a nivel de la macrorregión Sur con 4241 hectáreas aprobado con Resolución Administrativa N° 009-2020-MINAGRI- SERFOR- ATFFS- MOQUEGUA TACNA (13/02/2020) Declaración de Manejo para aprovechamiento sostenible de los Camélidos Sudamericanos Silvestres de la especie Lama guanicoe (Huanaco).
- b) El territorio comunal zonificado y ordenado de forma participativa y consensuada.
- c) En fortalecimiento de capacidades: i) comuneros con mejores habilidades para el manejo silvestre del guanaco reduciendo el conflicto con fauna silvestre. ii) capacidades para gestionar permisos para la implementación de negocios forestales y de fauna silvestre orientada al ecoturismo.
- d) Se tiene mapeado las características de los territorios comunales y definidos, las potencialidades y limitaciones del territorio.
- e) 4241 hectáreas de superficie dedicada a la conservación del hábitat del guanaco, corresponde al 20% del total del área de la comunidad y las zonas productivas.
- f) 01 Micro represa construida para la siembra y cosecha de agua para mejora de pastos naturales para Guanaco
- g) Una organización sensibilizada y motivada para la protección conservación del hábitat del guanaco.

La Institución responsable del monitoreo (SERFOR) continúa con sus actividades normales en la zona de intervención.

Conservación y manejo comunitario del agua y territorio en la Comunidad Campesina Moquegache Japo, del distrito de Lampa, Puno.

Asociación para la investigación y desarrollo sostenible Suma Marka

Se ha formalizado un espacio de conservación comunal en un área de 10 has (en el sector Cruz Mocco 2 has y en el sector Cocosan de 8 has), en este espacio se ha desarrollado las siguientes actividades:

- 1 ha de andenes rehabilitados instalados con cultivo de papa nativa y semilla certificada asociada con tarwi
- 2 has implementadas con zanjas de infiltración en asociación con forestación con especies nativas
- 7 has forestadas con especies nativas.

En el área de influencia del Área de Conservación Comunal, se han implementado las siguientes actividades en un área total de 21.6 has:

- 7.8 Ha forestadas en los terrenos familiares de 21 socios del proyecto
- 1.5 ha forestadas en la segunda campaña de forestación,
- 6.1 Ha implementadas con cultivos de papa y tarwi (terrenos familiares de 28 socios del proyecto)
- 0.3 ha de 1 socio incrementados en la segunda campaña de siembra
- 5.9 Ha de áreas de aplicación de abonos orgánicos en los terrenos familiares

Así mismo, el proyecto ha implementado un banco de germoplasma in situ y ex situ, acondicionando un almacén para la conservación de 54 eco tipos de papa nativa

Se ha desarrollado una experiencia piloto sobre monitoreo comunitario de calidad de agua, generando un sistema de alertas frente a indicios de contaminación.

Se ha fortalecido capacidades de los socios de la comunidad ( 29 en total, 12 hombres y 17 mujeres), en los siguientes temas: labores culturales, cosecha y post cosecha de cultivos andinos, instalación de cultivo asociado de papa y tarwi para refrescamiento de semillas, implementación y gestión del Banco de Germoplasma, monitoreo de calidad de agua con la Metodología de la Global Water Watch, importancia de implementar practicas mecánicas (zanjas de infiltración, rehabilitación de andenes), fortalecimiento organizacional.

Conservación de la biodiversidad de papa nativa de colores mediante el fortalecimiento de capacidades y la revaloración de los conocimientos ancestrales para mejorar los medios de vida de los agricultores de Corani, Puno.

Asociación de productores agropecuarios horticultores y animales menores Nueva Esperanza Aconsaya

Se ha implementado un banco de germoplasma donde se almacenan 33 eco tipos de papa nativa de colores que contribuye con la conservación de la biodiversidad, así como también a la seguridad alimentaria local

Instalación de 16 has haciendo uso de prácticas agroecológicas, en este área se tiene los siguientes cultivos: 12 has cultivadas con papa nativa y 4 has con cultivo de quinua

Se ha estimado un incremento en el rendimiento promedio de papa nativa a 10.5 tn/ha, que representa un incremento del 22% con respecto al valor estimado en la línea de base.

Se ha realizado el acondicionamiento para la protección de 4 manantiales para garantizar la calidad de agua con fines productivos

Se ha implementado un sistema de riego presurizado a nivel de parcelas familiares para beneficiar a 28 familias

Se implemento una planta de transformación donde se le dio valor agregado a las papas nativas de colores transformándolas en papas chips, también se logró obtener néctar y mermelada de mashua de buena calidad

Se ha obtenido algunas herramientas de promoción comercial, así tenemos un registro de marca comercial denominado ECO CORANI, así como también el registro sanitario para el producto de papas chips

Se ha mejorado las capacidades de los socios (31 en total, 14 hombres y 17 mujeres) en los siguientes temas: producción de abonos orgánicos (compost, biol, humus); control de plagas y enfermedades; identificación y clasificación de eco tipos de papas nativas; gestión de banco de germoplasma, gastronomía; instalación y operación de riego por aspersión, transformación y valor agregado

Revalorización de los ecosistemas del volcán Yucamani y del valle los géiseres, para la conservación del bosque, la biodiversidad y el desarrollo ecoturístico en beneficio de las comunidades locales

Asociación de Mujeres Artesanas, Turístico y Agropecuario de la Comunidad de Calientes Del Sur

Este proyecto se enfocó en promover la revalorización de los ecosistemas del Volcán Yucamani, conservación y uso sostenible de la biodiversidad y mitigación al cambio climático, para el desarrollo del ecoturismo vivencial y el mejoramiento de la calidad de vida de las comunidades locales de la zona.

El área influencia del proyecto es de 17633.75 hectáreas del Valle geotermal ecoturístico que incluye el Anexo de Calientes y Centro poblado de Santa Cruz, en el cual se han desarrollado: 01 mapa georreferenciado elaborado del corredor del valle de los géiseres. 13 letreros de señalización turística instalados; 01 diseño de albergue-cabaña para descanso temporal en el valle de los géiseres; 01 estudio elaborado: Plan de Sitio de los Recursos Turísticos de Calientes-Candarave (95.25 hectáreas); 01 estudio elaborado: Capacidad de Carga Turística del Valle de los Géiseres (área de Geiseres 610 hectáreas). 01 Manual publicado sobre "Guión Interpretativo del Valle de los Géiseres".

01 Mejoramiento de los servicios sanitarios de los baños termales. 01 Señalización y apertura de senderos.

El área potencial de manejo de bosques de queñua es 1661 has, marco en el cual se ha elaborado 01 expediente sobre el establecimiento del Bosque Local de queñua de 500 hectáreas, próximo a ser presentado a la Administración Técnica Forestal y de Fauna Silvestre Tacna-SERFOR, según lineamientos establecidos por el SERFOR (R.D.E. N° 116-2016-SERFOR-DE), con la participación de la municipalidad provincial de Candarave y la Dirección Regional Agricultura de Tacna a través de un convenio de cooperación interinstitucional y la asesoría SERFOR Tacna Moquegua .

En fortalecimiento de capacidades, los socios desarrollaron habilidades y destrezas para la propagación y plantación de queñua con talleres y pasantías, logrando:

1,000 plantas (esquejes) recolectados del bosque nativo de queñua.

01 Vivero Forestal Comunal instalado en la comunidad de calientes.

1,000 plantas de queñua establecidas en terreno definitivo.

En fortalecimiento de capacidades en la artesanía textil con la utilización de la fibra de camélidos sudamericanos, se ha mejorado las habilidades con talleres de capacitación de pasantías a experiencias exitosa (Sibayo AASUPASI) en la artesanía de confección de prendas y se cuenta con: 10 módulos de telares de artesanía textil; 8 equipos de hiladoras de artesanía textil con panel solar; 7 tejedoras de artesanía textil; 10 módulos de telares de artesanía textil; 8 equipos de hiladoras de artesanía textil con panel solar; 7 tejedoras de artesanía textil.

Manejo del hábitat alto-andino para la recuperación poblacional del suri "Rhea pennata", en Capaso, Puno.

Instituto Mallku para el Desarrollo Sostenible

Este proyecto se enfocó en la mejora del hábitat alto-andino para la recuperación poblacional del suri "Rhea pennata", desarrollando prácticas de manejo de recursos naturales que aseguran servicios ecosistémicos, en el cual:

Se trabajaron tecnologías y prácticas de manejo de los recursos naturales del hábitat altoandino en 12 predios, donde se trabaja entre 1 a 3 has, en total de 35 hectáreas en los que se ha mejorado los índices productivos y ambiental (45% de mejora en la cobertura vegetal, 25% de mejora en los índices de diversidad que especies, 15% de mejora de la fertilidad de suelos, se mantienen los parámetros de calidad y cantidad de agua de riego).

En desarrollo de capacidades se ha fortalecido los conocimientos y prácticas de manejo del hábitat altoandino de 40 productores, que se han ido perdiendo, se ha recuperado los conocimientos y habilidades de los comuneros y comuneras para mejorar los suelos, el uso adecuado del agua, las técnicas de propagación de especies vegetales en las formaciones bofedales, pajonales y tholares.

En la escuela de campo altoandino: Manejo del hato alpaquero en predios de manera sostenible, vital para el manejo del hábitat, como una mirada integral.

Evaluación poblacional, manejo del hábitat, coexistencia de fauna doméstica y silvestre, con respecto a la especie "Suri" Rhea pennata. Las prácticas utilizadas en el manejo de los pilotos de manejo del hábitat de los predios instalados, consideran las medidas de adaptación al CC de las NDC 2018 del sector agricultura (abonamiento orgánico, mejora de pasturas nativas y cultivadas, optimización de riego).

Asimismo se trabajaron documentos como estrategia de intervención:

- 1) Manual de escuela de campo "Manejo del hábitat altoandino";
- 2) Guía de evaluación participativa de nuestro predio;
- 3) Hoja informativa: "Manteniendo y cuidado nuestros sistemas de riego;
- 4) Guía práctica "Contando nuestros suris"
- 5) Folleto educativo difusión "Cuidando al suri y su hábitat"

En coordinación con las autoridades comunales y distritales (alcalde y regidores) del distrito de Capaso se ha conseguido una Ordenanza Municipal para "la protección del suri, la biodiversidad local" y sobre la necesidad de priorizar el desarrollo de tecnologías para el manejo del hábitat como estrategia productiva y de conservación del "Suri" como especie emblemática del distrito.

A nivel del gobierno regional de Puno se ha incidido, a través del proyecto "Conservación de sitios de biodiversidad", en cuyo ámbito de intervención se tiene priorizado por la especie "Suri".

Implementación de Cocinas Mejoradas en 2 Comunidades Campesinas del Distrito de Omacha como estrategia de Mitigación al Cambio Climático.

Centro de Desarrollo de los Pueblos AYLLU -

Se dispone de 250 cocinas mejoradas instaladas y en funcionamiento, estas cuentan con dos hornillas de diferente tamaño, un horno, una chimenea y algunas con terma de agua caliente, construidos con materiales proporcionados por los comuneros según su disponibilidad de recursos.

Se ha fortalecido las capacidades de los socios de la comunidad campesina (250 en total, 165 hombres y 85 mujeres) en temas como vivienda saludable, hábitos de higiene y la preparación de alimentos en base a hortalizas y productos locales.

Se ha estimado la reducción de uso de leña y bosta para la preparación de alimentos en cocinas mejoradas, para lo cual se ha agrupado a las familias en 2 zonas: Zona A y Zona B:

De acuerdo a la línea de base en la **Zona A** se tiene que las familias utilizaban 7 kg de leña y 4 kg de bosta diariamente. Asimismo, en la zona B las familias utilizaban 6.8 kg de bosta diariamente.

En la línea de salida se tiene que en la zona A, 104 familias utilizan en promedio 3.97 kg de leña y 2.59 kg de bosta diariamente, habiendo una reducción de 3.03 y 1.41 kg de leña y bosta respectivamente.

Asimismo, en la **zona B** se tiene que 87 familias utilizan en promedio 4.15 kg de uso de bosta diariamente, lo que significa una reducción de 2.65 kg de uso diario.

Lo antes descrito contribuye a disminuir la deforestación y la menor emisión de CO<sub>2</sub>.

Asistencia técnica y monitoreo en campo de iniciativas comunitarias en paisajes estratégicos - Fase Operativa 6 del PPD

Centro de Estudios Regionales Andinos "Bartolomé de Las Casas"

El objetivo del proyecto fue brindar asistencia técnica y realizar el monitoreo de los proyectos comunitarios (PC) cofinanciados por el PPD, para contribuir al logro de sus resultados y objetivos esperados, con atención en las siguientes consideraciones:

- El perfil de las entidades ejecutoras: estuvo conformado principalmente por organizaciones de base campesinas (26 asociaciones, 6 comunidades campesinas, 2 cooperativas) y 5 ONGs.
- La naturaleza de los proyectos comunitarios: estuvo enfocada en las prioridades temáticas definidas por el PPD.
- El horizonte temporal de los proyectos comunitarios: fueron ejecutados en periodos de corto plazo (entre 12 a 24 meses), lo cual implicó aterrizar en objetivos e indicadores plausibles de ser logrados en ese periodo.

Para ello se implementó una estrategia que contempló los siguientes aspectos:

a) Organización del equipo: El proyecto estuvo conformado por un total de 6 profesionales de diversas especialidades, distribuidos en los 4 paisajes, para ello se tomó en cuenta la cobertura territorial, así como también la cantidad y tipo de proyectos comunitarios cofinanciados por el PPD.

b) Enfoque de sistemas: Buscando tener una mirada holística de los diferentes subsistemas que la componen, vale decir: planificación, monitoreo, evaluación y sistematización (PSES); los cuales interactúan en forma articulada, dinámica y permiten contar con información relevante para la toma de decisiones en forma oportuna para lograr los productos, efectos e impactos esperados, para su difusión en el marco de la gestión del conocimiento

A continuación, algunos resultados del proceso de monitoreo y asistencia técnica del proyecto:

ü 100% de los PC implementaron los Talleres de Inicio, cuyo propósito es la revisión y ajuste participativo de los proyectos.

ü 100% de los PC formularon sus Líneas de Base y Líneas de Salida

ü Se realizó un total de 220 visitas de seguimiento, es decir un promedio de 5.6 VS/PC, habiéndose superado la meta establecida que fueron 204 (108%).

ü Al momento de cerrar el proyecto, se reportó un total de 33 estudios de sistematización concluidos (equivalente al 85%).

ü 100% de los PC se ejecutaron, no se reportó ningún cierre parcial por interrupción, de los cuales 33 formularon su Informe Final, no se logró del total debido a reprogramaciones que se procesaron por el contexto de pandemia.

Recuperación de la Diversidad de Colores de Alpacas y Manejo de Praderas Naturales en el paisaje de Caylloma en Arequipa.

Cooperativa de servicios especiales Alpaqueros los Watayponchos de Caylloma.

El proyecto se enfocó a contribuir en la recuperación de la diversidad alpaca de colores con un manejo integral y la conservación de la biodiversidad de praderas nativas para mejorar la calidad de vida de 45 familias de alpaqueros de la Cooperativa de Servicios Especiales Alpaqueros los Watayponchos de Caylloma, en alianza institucional con la ONG AEDES con el desarrollo de diversas actividades en resultados se tiene:

- 03 los colores de fibra de alpaca recuperados: café, negro y gris en sus diferentes tonalidades con la adquisición para reproducción (20 alpacas de colores), complementadas con el refrescamiento de conocimientos sobre prácticas de empadre controlado y manejo adecuado de la producción alpaquera, según el calendario alpaquero.
- 752 hectáreas manejadas en los fundos de los asociados, entre bofedales, puna seca y pastizales.
- 58 hectáreas restauradas con prácticas de abonamiento, canales y ahijaderos.
- En fortalecimiento de capacidades, reforzamiento con talleres prácticos y concursos interfamiliares: en buenas prácticas para el manejo y conservación de las praderas nativas altoandinas (abonamiento, trasplante de chilliguales), concientización en conservación de las fuentes de agua (construcción de canales rústicos y de zanjas de infiltración), para riego, en manejo integral de las alpacas, mejoramiento genético, sanidad y alimentación; para conservar la variedad de colores alpaca raza suri color.
- En escalamiento, la organización presentó un Plan de negocios a concurso a AGROIDEAS que fue aprobado y se encuentra en ejecución: "Mejoramiento de la Producción, acopio y comercialización de fibra y alpaca en pie en la Cooperativa de Servicios Especiales Alpaqueros Watayponchos", Monto de ejecución total de PNT S/1'020,445.20; Programa: S/714,311.64 70 % Asociación: S/306,133.64 30 %.

Recuperación de áreas degradadas con especies nativas para la protección del paisaje, en el anexo de Taltahuarahuarcco en el paisaje de Caylloma en Arequipa.

Caritas del Perú

El proyecto se orientó a la restauración del ecosistema de praderas nativas, mejorando la utilización del recurso agua y prácticas de manejo de pastizales, para la crianza y mejora de medios de vida de familias de Talta Huarahuarco, ejecutado a través de CARITAS- Perú, en alianza con la Mina Buenaventura (contrapartida), entre los resultados se tiene:

- 1053 hectáreas de praderas naturales con prácticas mejoradas (abonamiento, rotación de dormideros, trasplante de chilliguares, zanjas de infiltración, canales).
- 106.5 hectáreas de manejo de bofedales protegidos (ahijaderos)
- 02 micro represas construidas de cosecha de agua (espejos de agua) para el riego y mejoramiento de las praderas.
- 1400 árboles de especies nativas plantados (1000 queñuas y 400 q'ollis).
- En fortalecimiento de capacidades, desarrollo de habilidades con talleres prácticos en buenas prácticas de manejo y gestión ganadera de alpacas, sanidad animal, rotación de dormideros, trasplante de chilliguares, protección de ahijaderos, construcción de canales rústicos, zanjas de infiltración, espejos de agua.
- Organización social de base comunitaria y de la sociedad civil fortalecida, con talleres de capacitación y reuniones de trabajo elaborando las herramientas de gestión como: Reglamento interno, modificación del estatuto, FODA institucional y plan de trabajo anual.
- En réplica, los Anexos Anchaca y challpo del distrito de Lari se replica la conservación de pastos con ahijaderos con apoyo de Mina Buenaventura; y en el distrito de distrito de Caylloma la misma Compañía Buenaventura apoya propuestas en buenas prácticas ganaderas.

Recuperación, conservación y manejo sustentable de praderas alto-andinas y vicuñas en la Comunidad Campesina de Cuchocapilla – Caylloma. Arequipa.

Comunidad Campesina de Cuchocapilla

Esta experiencia estuvo orientada en contribuir a la recuperación, conservación y manejo sostenible de la biodiversidad nativa en praderas altoandinas y vicuñas para generar ingresos en la Comunidad Campesina de Cuchocapilla – Caylloma, en alianza con la ONG AEDES, como resultados se tiene

- 1405 hectáreas de praderas naturales alto andinas manejadas adecuadamente, que contribuyen a reducir la desertificación, erosión y deterioro de humedales y pasturas para asegurar fuentes de alimentación de las vicuñas: 587 hectáreas praderas nativas y 818.419 hectáreas de bofedales.
- 01 Plan Comunal de Manejo Sostenible de Praderas Nativas y Vicuñas Cucho Capilla, que constituye una herramienta de gestión comunal que tiene la finalidad de determinar las actividades generales del manejo de la vicuña y su hábitat, de acuerdo a las características particulares de la comunidad de Cucho Capilla.
- En fortalecimiento de capacidades, desarrollo de habilidades y destrezas a través de talleres prácticos y concursos manejo técnico de la vicuña y los chaccus, captura, esquila y transformación primaria, manejo y conservación de fuentes de agua y praderas altoandinas.
- En replicabilidad, la comunidad Campesina de Santa rosa, colindante

Adopción de las cocinas mejoradas para el uso eficiente de energía en la comunidad de Quilahuani.

Comunidad Campesina Quilahuani

a la organización, ha replicó la iniciativa a través de un plan de negocios financiado por el PROCOMPITE del gobierno Regional de Arequipa.

El objetivo de este proyecto ha sido el de contribuir con la mejora de condiciones de vida de la Comunidad Campesina de Quilahuani, principalmente de las mujeres y los niños, generando capacidades en la localidad sobre la importancia del uso de cocinas mejoradas frente al fogón tradicional, en cuanto al uso eficiente de energía, el cuidado de la salud y del medio ambiente.

El proyecto tuvo como aliado a la institución Practical Action, se articularon acciones con el sector Salud- área de Promoción de la salud del Centro Médico, quienes participaron en talleres relacionados con la salud, la municipalidad distrital apoyó al proyecto comunitario brindando ambientes (oficina) para los técnicos del proyecto y ha considerado replicar el proyecto en otras localidades.

Se cuenta con 40 cocinas mejoradas portátiles de 2 hornillas con horno, manejadas por las familias de la Comunidad Campesina de Quilahuani y 10 operadores locales entre varones y mujeres quienes en un inicio se encargaron de la visitas domiciliarias y en la actualidad del mantenimiento con el objetivo de verificar el cumplimiento de criterios técnicos de instalación como: contar con un ambiente para instalación de la cocina que cuente con ventilación, iluminación, transitabilidad, principalmente y en la actualidad apoyan en el mantenimiento

Con la implementación de cocinas mejoradas portátiles con horno se reduce el consumo de leña para cocinar en un 52.7 % , el consumo de combustible de biomasa leña (de 12.7 kg a 6 kg/día). Por consiguiente, también se disminuye la emisión de humo de leña y de los gases de efecto invernadero al ambiente (GEI) contribuyendo con la reducción de un 52.8 % de toneladas de CO2 que son emitidas al ambiente y un 25 % de reducción de partículas (humo) de dos de los gases más contaminantes al interior del hogar. Además, el empleo de la nueva tecnología reduce notoriamente el tiempo de cocción, antes de las cocinas mejoradas el tiempo promedio destinado a la cocina era de 1 hora con 20 minutos, con el uso de las cocinas mejoradas el tiempo promedio actual es de 40 minutos.

En desarrollo de capacidades se ha logrado sensibilizar fortalecer sus capacidades y empoderarlos en los beneficios de las cocinas mejoradas y la contribución a la mejora de la salud y el cuidado del medio ambiente.

Recuperación del Ayrampo (Opuntia soehrensii) para su manejo sostenible, valor agregado y comercialización en las comunidades de Candarave

Asociación de Ovinos Nuevo Progreso de Candarave

La experiencia de este proyecto estuvo orientada a la Recuperación del Ayrampu como variedad nativa para mejorar su manejo, darle valor agregado y comercialización, iniciativa que ha tenido retraso en el desarrollo de sus actividades sujetas a la aprobación de la Declaratoria de Manejo (DEMA) por ser una especie de cactus protegida por CITES y los trámites burocráticos institucionales, como resultados se tiene:

- Aprobación DEMA 1 con Resolución Administrativa N° 0160-2019-MINAGRI-SERFOR-ATFFS MOQUEGUA TACNA de fecha 11 de diciembre del 2020: total aprovechable de ayrampo (Tunilla soehrensii) 1.03 hectáreas - San Pedro- Candarave
- Aprobación DEMA 2 con Resolución Administrativa N° D000035-2021-MIDAGRI-SERFOR\_ATFFS- TACNA de fecha 17 febrero 2021: Total aprovechable de Ayrampo (Tunilla soehrensii) 86.6566 hectáreas - Comunidad Campesina de Huanuara del distrito de Huanuara, provincia Candarave (convenio entre la organización AONPROC y la Comunidad de Huanuara)
- La aprobación de las 02 declaratoria de manejo son las primeras a nivel de la Macrorregión Sur.
- La DEMA 2, cuenta con dictamen de extracción no perjudicial de la especie ayrampo "Tunilla soehrensii" del parte de MINAM con oficio N° 00472020 MINAM-VMDERN.
- Se cuenta con un manual sobre el manejo y cultivo del Ayrampo "Tunilla soehrensii".
- En desarrollo de capacidades, y la puesta en práctica de la DEMA, se han desarrollado talleres sobre las labores silviculturales para fortalecer sus capacidades en el desarrollo del aprovechamiento sostenible del ayrampo en cada una de las DEMAS aprobadas.
- Talleres de capacitación Propagación del ayrampo en campos de cultivo, de cosecha aplicando buenas prácticas de manufactura.
- Visita guiada a lugares con experiencia en el manejo del ayrampo y al vivero del INIA de Arequipa, en la zona de Santa Rita.
- Proceso de preparado y envasado del ayrampo fresco aplicando BPM
- La presente actividad se realizó mediante capacitaciones sobre el proceso y envasado de los frutos de ayrampo, se cuenta con informes, guías, listado de participantes y panel fotográfico en función a los TDRs.
- Proceso de deshidratado del ayrampo aplicando BPM y su aplicación
- Evaluación y control de calidad del producto envasado (fresco y deshidratado)
- La organización tiene una marca colectiva "CANDARAVEÑO" y Registro Sanitario para el filtrante de Ayrampo, y participa en ferias locales y regionales promocionando el producto asesorados por el proyecto estratégico de AEDES.

Conservación de la diversidad biológica y valores cultural - paisajística; en ecosistemas de pastizales alto andinos.

Cooperativa de Servicios Especiales Yurac Qori Tisco

La experiencia se enfocó al desarrollo de acciones orientadas a conservar los ecosistemas altoandinos del ACC “Alto Colca – Tisco”, para asegurar el ciclo hidrológico en el sector de cuenca alta del río Colca y mantener la diversidad biológica de especies de fauna silvestre, que se encuentran en situación vulnerable, con fines de su aprovechamiento sostenible por parte de las poblaciones, los resultados se resumen:

a) 26 familias socias a la Cooperativa Yurac Q’ori, designaron 7,599.48 hectáreas para la conservación y recuperación de ecosistemas alto andinos, a fin de restablecer la diversidad de especies de flora y fauna en ecosistemas de pastizales alto andinos.

b) 6,252.86 hectáreas con prácticas mejoradas de conservación y recuperación de ecosistemas en faenas de trabajo a nivel familiar: Rotación de dormideros 23.86 hás, rehabilitación de cercas de piedra, 11 hás, rotación del pastoreo 6200 hectáreas y abonamiento periódico de praderas nativas 18 hás.

c) 650 hectáreas de bosques nativos en 26 predios familiares, con actividades de protección, cuidado y reforestación, incorporación de materia orgánica (estiércol), 1 ton/há en áreas de tólares.

d) La organización cuenta con un Plan de Conservación de la Biodiversidad elaborado, documento que será utilizado con miras a lograr el reconocimiento como Área de Conservación Comunal y de monitoreo de la flora y fauna silvestre de las especies en peligro de extinción.

e) La cooperativa Yurac Q’ori cuenta con un documento “Mapa de Actores”, con el Involucramiento e integración de diferentes actores en la gestión sostenible de recursos naturales y la diversidad biológica.

Gestión sostenible del área de conservación local microcuenca Chalhuanca – Accomayo – en la zona altoandina del distrito de Yanque, Arequipa

Asociación Zonal De Criadores De Camélidos Andinos Chalhuanca Yanque Colca- Camel

El proyecto propuesto, ha trabajado un modelo de gestión participativa de conservación local en las microcuencas Challhuanca y Accomayo, como sitio de aprendizaje en la aplicación de instrumentos de planificación e implementación de prácticas participativas de conservación/manejo del ecosistema alto andino afectado por el cambio climático; propuesta que se sustenta en los avances de investigación y diagnóstico de los recursos agua, suelo y cobertura vegetal realizados por AEDES, para en base a resultados, difundir la aplicación de prácticas adaptativas por familias en zonas altoandinas; los resultados alcanzados son:

- 1) 01 modelo de planificación participativa validada,
- 2) Caracterización de la microcuenca a nivel espacial, recursos hídricos superficiales, suelos y pradera natural como cobertura, palatabilidad, soportabilidad y capacidad de carga de bofedal y pradera seca conformada por césped de puna, canllar, tólar y pajonal.
- 3) 143.79 hectáreas de praderas conservadas: chilliguares 1.24, abonamiento 26.55, ahijaderos 12 y pastos cultivados 104; 145.4 hectáreas de bofedales conservados mediante la construcción mantenimiento de canales; cochas, construcción de canales rústico
- 4) 01 un plan de gestión de la microcuenca Challhuanca y Accomayo para 26,429 hectáreas que cuentan con: Tólares 12.114 has; césped de puna 3,526 hás; canllares 1638 hás; pajonales 525 hás; embalse 257 hás; lagunas 89 hás; zona de protección 5303 hás; área con poca vegetación 1807 hás y bofedales 1159 hás.
- 5) Se logró la elaboración participativa del Plan de Gestión de la Pradera Altoandina con el involucramiento de organizaciones de base (comisión de usuarios del agua, Colca Camel y asociación de mujeres Kollahuas) e instituciones como SERNANP, DESCO SUR, PAIS, SENAMHI.

Las interacciones con las instituciones involucradas en el sector, Municipalidad, SERNANP, ALA entre otras, están contribuyendo a promover estrategias orientadas a generar planes de conservación local en el ámbito de la Región Arequipa.

Gestión participativa para la conservación de áreas de reserva forestal del Distrito de Pomacanchi	Asociación Arariwa para la Promoción Técnico Cultural Andina	<p>Se ha impulsado la implementación de un área de conservación forestal comunal con aptitud para la realización de labores de conservación y recuperación de cobertura vegetal mediante acciones de clausura para la recuperación de especies propias como pastos y pajonales y mediante la instalación de especies arbustivas nativas como la queuña; la finalidad de esta acciones es la reducción de los procesos erosivos que se acumulan en las quebradas en la época de lluvias y derivan en la laguna de Pomacanchi</p> <p>Se tiene un total de 3,913.97 has en proceso de formalización mediante Ordenanza Municipal como Área de Conservación Forestal Comunal, distribuido de la siguiente manera:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>* 861.01 hectáreas correspondiente al Área de Reserva de Vicuñas Pumawasi reconocida con Resolución Ministerial N° 015-2020-MINAM</li> <li>* 3,052.96 hectáreas para recuperación por degradación realizado mediante estudio de georreferenciación, dichas áreas se distribuyen en los siguientes espacios en el ámbito de la Comunidad Campesina Pomacanchi: Huachalaccay, Ccascara, Taulli, Aucarara, Manco Kacca, Chuapampa, Chinquipunco, Kero (ampliación), Huillccacalle, Limacniño y Muyocsercca.</li> </ul>
Conservación de la microcuenca Ancomarca para la provisión de servicios ecosistemas y recuperación del Suri, Capaso – Puno	Instituto Mallku para el Desarrollo Sostenible	<p>Dentro de este territorio y gracias al proyecto, se ha implementado lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>. 90 has reforestadas con queuña</li> <li>. 6 km de zanjas de infiltración</li> <li>. 2000 ml con cerco de protección con malla ganadera</li> </ul> <p>Se ha fortalecido las capacidades de los socios de la comunidad ( 485 en total, 368 hombres y 117 mujeres), en los siguientes temas: Gestión comunitaria de Áreas de Reserva Forestal , Gestión Integrada de Recursos Hídricos, fortalecimiento organizacional.</p> <p>Es un proyecto orientado al fortalecimiento de la gobernanza para la gestión integrada de los recursos hídricos en la Microcuenca Ancomarca, así como la construcción de acuerdos de conservación comunal, promoción del desarrollo de tecnologías y prácticas de conservación y manejo de los recursos naturales en los predios y áreas compartidas del área de influencia (5,500,00 hectáreas) del proyecto. Se ha elaborados documentos de gestión que respaldan el trabajo:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) 01 Diagnóstico de la Microcuenca Ancomarca,</li> <li>2) Mapa detallado de la Microcuenca Ancomarca,</li> <li>3) Plan de Reintroducción de la especie "Suri" (Rhea pennata).</li> </ol> <p>Asimismo se tiene material divulgativo:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Cartilla informativa "Forestando con especies nativas.</li> <li>2. Cartilla informativa: "Tecnologías y prácticas de conservación y manejo de recursos naturales altoandinos,</li> </ol> <p>Se han aplicado tecnologías y prácticas de conservación y manejo del hábitat en los predios y áreas compartidas de la Microcuenca Ancomarca, como medidas de adaptación al CC de las NDC 2018 del sector agricultura y agua multisectorial (abonamiento orgánico, mejora de pasturas nativas y cultivadas, optimización de riego y gobernanza de los recursos hídricos).</p>

Promoción del valor agregado y la comercialización de cultivos y productos andinos.

Asociación Especializada para el Desarrollo Sostenible

Se ha desarrollado jornada de forestación con especies nativas con las especies nativas "Queñua y Thola" en diferentes localidades de la Microcuenca Ancomarca y del Distrito de Capaso

En desarrollo de capacidades se tiene que 80 productores/as que aplican tecnologías y prácticas de manejo y conservación de los recursos naturales a nivel predial y comunal en la Microcuenca Ancomarca, como base del sustento de la crianza de camélidos andinos

El proyecto estratégico contribuyo con la sostenibilidad y escalamiento de iniciativas de negocios comunitarios basados en productos elaborados a partir de la agrobiodiversidad cultivada y silvestre, permitiendo el acceso de pequeños productores o recolectores organizados a mercados rentables y sostenibles y se generen mejores condiciones para la conservación del paisaje y la resiliencia de las comunidades locales.

a) Se promovió el asociativismo (10 organizaciones comunitarias y 2 emprendimientos) para garantizar la oferta en cantidad y calidad a fin de responder a la demanda del mercado,

b) Con el enfoque "yo gano, tú ganas" se priorizó que productores organizados se articulen a cadenas de valor de productos de la agrobiodiversidad andina a través de redes empresariales y comerciales (se conformó 3 redes de productores: papa nativa, recolectores de hongo morchella, productores y recolectores de cactáceas),

c) Se promovió y fortaleció capacidades locales (580 personas de ellas 330 hombres, 250 mujeres y 23 jóvenes) para generar valor agregado de 8 productos de la agrobiodiversidad andina (papa nativa, mashua, tuna, lacayote, ayrampo, sancayo, hongo morchella y plantas medicinales silvestres) y gestión de costos, agendas de proveedores y clientes, registro y posicionamiento de marca colectiva (9 organizaciones comunitarias con marca colectiva), registro sanitario para 19 productos, código de barras para 9 productos, publicidad y marketing,

d) Se promovió el acceso comercial a través de la participación en ferias de nivel local, regional, nacional e internacional, ruedas de negocios y encuentros comerciales, entre otros espacios de promoción y negociación, logrando ventas por 49,621 soles y en pandemia innovamos promoviendo el negocio virtual, 6 organizaciones cuentan con Facebook empresarial y continúan comercializando cumpliendo los protocolos de bioseguridad,

e) Se asesoró en la elaboración de 5 planes de negocios en valor agregado y comercialización, y la gestión de financiamiento para garantizar la sostenibilidad de la propuesta de 3 planes de negocios ante Agroideas,

f) Se promovió procesos de intercambio de experiencias, réplica, multiplicación y escalamiento de casos exitosos de bio negocios y

g) Se impulsó procesos articulados de gestión del conocimiento en paisajes estratégicos, generando y difundiendo lecciones aprendidas

Proyecto estratégico de promoción del Ecoturismo de base comunitaria con enfoque en los jóvenes

Centro de Estudios Regionales Andinos "Bartolomé de Las Casas"

para consolidar y escalar la propuesta generando incidencia en espacios de decisión política, para priorizar el aprovechamiento sostenible de la agrobiodiversidad andina.

Se han conformado 04 asociaciones de turismo rural comunitario: en el ámbito de Vinicunca (Montaña Arco Iris y Apu Uyayoc), Vilacota Maure (comunidad de Calientes y Suma Uraqi en Santa Cruz); así mismo, se les ha brindado asesoría en la elaboración de sus instrumentos de gestión como: Inscripción en registros públicos, padrón de socios, plan de trabajo, elaboración de su visión y misión y su libro de actas.

. Se han fortalecido las capacidades de gestión y de gobernanza de 07 asociaciones de turismo rural comunitario ya existentes en los ámbitos de trabajo de Vinicunca, Tres Cañones y Vilacota Maure: Chari, Arrieros y vianderas de Chillihuani, Qoñi Wasi, vianderas de Machupiente, Choquechampi y AMATACC; con estas asociaciones que ya estaban constituidas se trabajó la actualización de su junta directiva en registros públicos, actualización de su padrón de socias y su plan de trabajo.

. 219 socios (as) capacitados en habilidades blandas (95 varones y 124 mujeres) de 11 organizaciones comunales, donde existen grupos de gastronomía, artesanía, arrieros y turismo rural comunitario. Los temas desarrollados han sido: Organización y participación comunitaria, Liderazgo, Género, Autoestima, Interculturalidad, Alternativas de Resolución de Conflictos, TICs.

. 80 socios capacitados en temas de gastronomía en tiempos de pandemia, protocolos de bioseguridad y turismo comunitario (plus a demanda de los beneficiarios, aunque no sea una actividad propiamente del CBC).

. 03 pasantías realizadas a experiencias exitosas con los grupos de Chillihuani, Pitumarca, Tres Cañones y Vilacota Maure con grupos de trabajo de arrieros, artesanas, gastronomía/vianderas, TRC, plantas medicinales, responsables de turismo de municipalidades, regidores, emprendimientos de hospedaje y restaurante. El número de participantes han sido de 168 personas de los cuales 56 son hombres y 112 mujeres, es importante señalar que para la pasantía han tenido que filtrarse a los que han tenido una participación continua en los talleres de capacitación como mínimo 4 asistencias. A partir de las pasantías se ha visto un cambio de actitudes de los participantes principalmente en Chillihuani, Pampachiri y 3 cañones. Esto se refleja que a partir de este intercambio de experiencias y saberes entre comuneros en Chillihuani se han constituido dos asociaciones de turismo rural comunitario, para lo cual vienen adecuando y construyendo sus viviendas para recibir turistas y que brindarán servicios de hospedaje, alimentación y artesanía a los que visitan la montaña de siete colores. En Pampachiri los emprendimientos de dos familias en hospedaje y restaurante vienen mejorando sus servicios e infraestructura.

. Conformación y funcionamiento de las mesas de turismo a nivel local

en Espinar, Pitumarca, Checacupe y Candarave, se ha tenido un total de 32 reuniones durante la ejecución del proyecto. En este contexto de pandemia que no se tiene turismo se ha dejado de reunirse en Candarave, Espinar y en el resto se hace cuando sea necesario, ya que la prioridad ahora es la salud. Estas mesas cuentan con su plan de trabajo, su reglamento de funcionamiento y su formalización respectivamente

. A partir de este trabajo local nos hemos articulado a la mesa regional de turismo comunitario de la región Cusco liderado por MINCETUR y que ha estado funcionando con normalidad hasta diciembre del año pasado, ahora se encuentra paralizado a falta de personal del sector.

. Instalación de 25 duchas solares en las comunidades de Chari (09), Chillihuani (10) y Suykutambo (03 Qoñi Wasi y 03 Choquechampi) a familias que han invertido en la adecuación de sus viviendas para turismo rural comunitario en servicios de alimentación y hospedaje familiar.

. Se tiene elaborados y en uso para la promoción de sus productos turísticos manuales de venta de las asociaciones de: Chari, Chillihuani, Qoñi Wasi/choquechampi, Calientes, Santa Cruz.

.Se ha producido videos cortos de promoción de los servicios turísticos de Vinicunca y Tres Cañones en coordinación con las juntas directivas de las comunidades con el apoyo de un personas de influencia en YouTube y en coordinación con la agencia CBCTupay para ofrecer los productos turísticos en tiempos de COVID y Post COVID.

. Sensibilización a la comunidad de Chillihuani para su reorganización en la administración de la gestión de Vinicunca, la cual ahora es administrado por la junta directiva y sus comités especializados en coordinación con su municipalidad.

. Las artesanas de los grupos de trabajo de Chari, Pampachiri y Calientes se han articulado al grupo de artesanos del sur andino que se viene conformando post pandemia y durante la cual han recibido capacitaciones en temas como: Ventas virtuales, tributación, oportunidades de financiamiento y se ha realizado un taller virtual de necesidades de capacitación a futuro.

Se han implementado 03 productos en destinos turísticos de naturaleza (Uno por ámbito de intervención: región sur de Cusco, Vinicunca y Tres Cañones; y Tacna. Vilacota Maure), con promoción turística en redes sociales, internet, revistas y otros medios, 05 alianzas con empresas turísticas para la comercialización del Ecoturismo.

50% de sus líderes de los 13 emprendimientos en las zonas, son mujeres, debidamente capacitadas para la atención al turista, de los cuales 13 asociaciones han sido beneficiadas con certificaciones de capacitaciones técnicas por CENFOTUR.

Los 03 territorios se encuentran fortalecidos en temas de gestión empresarial y cuentan con instrumentos para la gestión sostenible del desarrollo del ecoturismo (reglamento interno comercial, caracterización de la oferta y la demanda, 03 páginas web con videos y

Ecoturismo de base comunitaria como aliado para la conservación y resiliencia de los paisajes en zonas altoandinas de Cusco y Tacna

Asociación Civil sin Fines de Lucro Condor Travel - Wings

De los camélidos a sus productos: una cadena de valor sostenible

Progettomondo  
Movimento Laici  
America Latina

fotografías profesionales cortos, cada una muestran los paquetes turísticos y la belleza escénica de cada uno de los lugares). Los 03 destinos turísticos cuentan con su imagen corporativa, con características de la zona y para el posicionamiento en el mercado virtual, así mismo cuentan con un manual de mejora continua para el servicio turístico para cada una de las zonas de intervención). 05 Municipalidades entre provinciales y distritales empoderados en el tema de la gestión del turismo, son responsables de la administración de las páginas web de cada uno de los destinos turísticos y la organización de los grupos de trabajo en cada uno de las zonas. Al menos el 10% de las agencias de viaje y operadoras turísticas en cada departamento después del lanzamiento de los 3 destinos turísticos se muestran interesados en promocionar los paquetes turísticos por ser innovadores y presentar nuevas formas de hacer turismo. Se ha logrado un impacto en la recuperación y conservación de las tradiciones y costumbres en cada uno de las zonas intervenidas, así como de la conservación de pinturas rupestres, caminos ancestrales, monumentos arqueológicos, plantas nativas entre otros. Al menos el 30% de los emprendedores han logrado trabajar en el ecoturismo alcanzando ingresos económicos, que han significado una mejora en sus calidad de vida, por ende mejoran sus viviendas para recibir a turistas. Se ha logrado el empoderamiento de la mujer en los emprendimientos, resaltando su participación como miembros de las juntas directivas de cada Asociación. El objetivo del proyecto fue “Contribuir con el fortalecimiento de la cadena de valor de productos bio artesanales en base a fibra de alpaca en las etapas de valor agregado y comercialización en las regiones de Puno y Arequipa” Se ha desarrollado 24 nuevos productos nuevos para acceder a un mercado online por internet 6 organizaciones locales acceden a una plataforma de comercialización online por internet, como herramienta clave para la venta de sus productos. Formalización de 4 contratos y/o acuerdos comerciales suscritos para la venta de sus productos artesanales Pese a la situación de pandemia y para el periodo de 8 meses ( agosto 2020 a abril 2021), se han registrado ventas por un total de S/ 66 030.30, que en promedio significa una venta mensual de S/. 8 255. Se ha realizado un sondeo de mercado sobre la demanda de productos textiles artesanales de las regiones de Puno y Arequipa en el mercado por internet; así mismo, la identificación de las características de la oferta de las asociaciones de artesanas. Para realizarlo se elaboró un cuestionario y el registro fotográfico de los principales productos ofertados por las artesanas. Se registraron 88 productos que permitieron identificar la oferta de las asociaciones Se han capacitado y desarrollado capacidades a 140 mujeres artesanas

Recuperación de los conocimientos tradicionales mediante la sistematización y difusión de los saberes ancestrales para promover el desarrollo sostenible.

Asociación Especializada para el Desarrollo Sostenible

para poder confeccionar las colecciones planteadas por la diseñadora; así mismo, capacitación y asistencia técnica a 120 mujeres artesanas para elaboración de estructura de costos de sus productos, para lo cual se elaboró un manual impreso muy sencillo para que pueda ser utilizado en el quehacer diario de las artesanas

También se realizó la capacitación en redes sociales a 55 artesanas y se crearon los Fan Pages para las once asociaciones de artesanas (incluyendo 2 de Cusco y una de Puno que participan del programa Creciendo con tu Negocio)

Se elaboró un catálogo digital conteniendo todos los productos elaborados durante las etapas de asistencia técnica en diseño y tejido, este presenta más de 100 productos de las 8 asociaciones beneficiarias del proyecto, el cual se está difundiendo a potenciales empresas que pudieran comercializar sus productos.

Se elaboró un video que presentó en el formato de un desfile de modas los productos elaborados durante el proyecto. Este video es parte de la estrategia de marketing de ofertar los productos en internet. El video dura 10 minutos y se muestran las diferentes líneas de productos que se elaboró con el proyecto

Se tiene programado realizar el 3 de junio 2021, una presentación de la pasarela virtual a través de las redes sociales de YouTube y Facebook Live. La transmisión se realizó vía streaming. Participaron empresas y compradores interesados en los productos

Se identificaron, sistematizaron y documentaron 23 tecnologías tradicionales relacionados a la gestión y uso sostenible de la agro biodiversidad de los cultivos andinos y flora silvestre, así como el manejo de camélidos y su hábitat. Estos saberes ancestrales son importantes porque plantean soluciones sostenibles de adaptación a entornos diversos y en casos hostiles, que fueron validados y perfeccionados por cientos de años, revalorándolos y promoviendo su aplicación en la ejecución de los proyectos comunitarios del PPD Perú en los andes del Sur (Arequipa, Cusco, Puno y Tacna).

El impacto del PPD Perú, se sustenta en el fortalecimiento de las organizaciones locales y sus directivas, a partir de empoderarlos en la implementación y gestión de sus iniciativas expuestas en sus proyectos comunitarios ubicados en paisajes de alta montaña, cuyos ecosistemas frágiles concentra importante biodiversidad, valiosos servicios eco sistémicos y población en estado de pobreza.

En cuanto a los conocimientos ancestrales en el uso sostenible de la agrobiodiversidad de los cultivos andinos y flora silvestre, destacan los conocimientos ancestrales sobre cultivos andinos, plantas silvestres y endémicas (ayrampo y sancayo), plantas medicinales y otras especies alimenticias como hongo morchella, recuperación de cultivares de papa nativa, mashua, lacayote, conservación del germoplasma, técnicas del manejo del agua y de conservación de suelos para la agricultura, almacenamiento y transformación la producción agrícola, producción de semillas. Adaptaciones e innovaciones realizadas por los agricultores andinos a lo largo de cientos de años en base a

conocimientos ancestrales y la necesidad de asegurar su vivencia que en épocas actuales los ha llevado a adoptar, tecnologías modernas y convencionales que muchas veces ocasiona abandono y pérdida total o parcial de tecnologías tradicionales y conocimientos ancestrales, variedades nativas y/o eco tipos de cultivos andinos y especies silvestres, en un contexto de condiciones ambientales extremas, como el fraccionamiento de los terrenos agrícolas, migración, abandono de sus prácticas, con la erosión de suelos, incremento de plagas, bajos rendimientos, pérdida total de la producción e inseguridad alimentaria.

Los proyectos del PPD Perú promueven el manejo y restauración del ecosistema, el uso sostenible de los recursos genéticos de los cuatro camélidos andinos: alpacas, llamas, vicuñas y guanacos y una especie en peligro de extinción, el suri i avestruz andino. Entre la diversidad de prácticas ancestrales, destacan la conservación de 42,000 has con prácticas de restauración o revegetación, 18,400 has bajo manejo sostenible de camélidos, mediante la aplicación de prácticas de manejo del agua, como la construcción de espejos de agua, mini reservorios y canales en tierra, prácticas de abonamiento y resiembra de pastos, planes conservación de suelos y pastizales alto andinos. Desde la cosmovisión andina, estas prácticas aportan al cuidado de la madre naturaleza por ser fuentes de alimentación de sus crías. Entre las prácticas de crianza de alpacas y llamas o el cuidado de especies silvestre como las vicuñas, guanacos y suri, destacan el chaku (captura y esquila de vicuñas) como una actividad comunal, la recuperación de alpacas de color, los hilados y tejidos recuperando Finalmente, un tema transversal a considerar es la importancia de la organización social que tienen las comunidades como tradición y cultura local, en la aplicación de dichas tecnologías y el rol en ello de los cargos que se asumen en los temas de agricultura (arariwas, mandas jilakatas etc., así como en ganadería).

Replicar y escalar los modelos, innovaciones y buenas prácticas comunitarias para la gestión de la agrobiodiversidad y los servicios ecosistémicos mediante la asistencia técnica para la incidencia política en los gobiernos provinciales de la región de Arequipa.

El Taller

Un resultado de importancia es el aporte de contrapartida para la formulación del expediente técnico orientado a la siembra y cosecha de agua, en diez distritos de la Provincia, a través de inversión pública, de la Municipalidad provincial de Caylloma por un monto de S/. 100,008.00 que corresponde al 56%, del presupuesto total.

Sensibilización de autoridades (alcaldes distritales) y responsables de áreas de Desarrollo Económico de la provincia de Caylloma, quienes han promovido la participación de la población en las reuniones de sensibilización, lográndose la firma de convenio de cooperación interinstitucional firmado entre la Municipalidad provincial de Caylloma (Ejecutora del proyecto de inversión pública) y El Taller, así como en las actas de compromiso por parte de las autoridades de los distritos y los propietarios de terreno donde se construirán q'ochas en 10 distritos de la provincia.

Un expediente técnico formulado, que contiene las propuestas técnicas para la creación de 38 embalses con diques de tierra para captar y almacenar agua de lluvia, así como una propuesta técnica para fortalecimiento de capacidades de gestión de recurso hídrico siembra y cosecha de agua; lo cual permite conocer la posibilidad de incremento de capacidad de agua almacenada disponible (6 182 503.94 m<sup>3</sup>, anual ) y por ende la posibilidad de irrigar nuevas Hectáreas (594 Ha).

Se ha formulado un estudio de "Caracterización de la provincia de Caylloma: diagnóstico situacional y uso del recurso hídrico proveniente de lluvias en diez de sus distritos", elaborado con el aporte de la población beneficiaria y sus autoridades, que contiene información referida al volumen de recurso hídrico que se obtendrá por la construcción de la infraestructura de almacenamiento y el uso del mismo en función a las actividades económicas principales en cada una de las estancias en las que se ubican, en diez distritos de la provincia .

Elaboración de un kit de herramientas de sensibilización a la población en temática de siembra y cosecha de agua, que consta de: folletos, video animado, afiches de uso y beneficios del recurso hídrico obtenido, spot radial.

Replicación y escalamiento del PPD en Cusco

Coordinadora de Organizaciones Campesinas e Instituciones Agrarias del Perú

El presente proyecto se ha planteado como fin desarrollar obras la siembra y cosecha de agua en el ámbito de la Municipalidad de Pomacanchi, en una lógica de inversión pública a través de la modalidad inversiones de optimización, ampliación marginal, reposición y rehabilitación IOAAR a ser cofinanciada por el Programa Fondos Sierra Azul (FSA). En esa perspectiva el gobierno local atiende las demandas de las comunidades campesinas y organizaciones de productores en la generación de fuentes de agua a través de las qochas, y de otro lado, se optimiza un servicio existente, al proporcionar la seguridad hídrica para la infraestructura pública existente.

Para viabilizar el apoyo técnico y futuro financiamiento se presentó al FSA, una solicitud para la evaluación técnica de 07 qochas, de las

cuales 04 (Quencoccocha, Ccaraqocha, Acco Cunca y Coruro Grande) reúnen condiciones para ser consideradas en la formulación de expedientes técnicos de IOARR de siembra y cosecha de agua, quedando sujetas a verificación de campo y al resultado de los estudios básicos en campo. A la fecha, el FSA ha designado a un Ingeniero para la visita de campo y luego del cual se iniciará la elaboración de 4 expedientes técnicos con los recursos del PPD (replicación y escalamiento) . El monto de la inversión de las 4 qochas, calculado en base a los montos de cada liquidación de obra, llegan a la cantidad de S/.1'020,000 soles, de los cuales el FSA financiará hasta el 60%, la municipalidad aportará con el 40% de la inversión.

Las actividades que se desarrollarán antes de finalizar el proyecto al 30 de agosto del 2021 son: a) Informe de la visita de campo del supervisor del FSA b) Capacitación al equipo técnico de la Municipalidad de Pomacanchi para la elaboración del expediente técnico en siembra y cosecha de agua, c) Aprobación de los TdR por la Municipalidad de Pomacanchi de los TdR, d) Asignación de la buena pro para la elaboración de los 4 expedientes técnicos e) Culminación de los expedientes técnicos a fines de julio f) Entrega y aceptación por la Municipalidad de los expedientes técnicos g) Presentación al FSA de los 4 expedientes y otros documentos para el financiamiento ( 60%) de las obras de siembra y cosecha de agua (agosto). En relación a los impactos de las 4 qochas; Se tendrá una recarga hídrica que beneficiará a 118 Has, 118 Has. Optimización el funcionamiento a través de la recarga hídrica de 4 obras públicas de Infraestructura de riego construida anteriormente con fondos públicos (más de 3 años de antigüedad).

Replicación y escalamiento del PPD en Tacna - Capaso

Organización No Gubernamental Chuya Yaku Perú

Se ha formulado un portafolio de experiencias exitosas del PPD – PNUD, elaborado, editado en físico y virtual; utilizado como material de información, capacitación y sensibilización a autoridades, actores locales y familias que viven en el paisaje de Tacna.

En proceso de elaboración de propuestas de replicación y escalamiento de experiencias exitosas del PPD – PNUD, se tiene las siguientes:

- Expediente técnico “Sistema de conducción y almacenamiento de agua para riego, sección **San Juanani**, distrito de Candarave” y plan de negocio en “Mejoramiento de la competitividad de la cadena productiva de la fibra de alpaca, en el distrito de **Susapaya**; elaborados y en proceso de gestión de financiamiento por el Programa Sierra Azul por un monto de S/. 1’298,360.09 PROCOMPITE (S/. 100,000.00) y AGROIDEAS (S/. 488,078.00). En el Sector San Juanani; se proyecta construir un reservorio con una capacidad de almacenamiento de 1,083.60 m<sup>3</sup>/día (441,066 m<sup>3</sup>/año) de agua por año, para el riego de 46.32 ha de cultivos nativos, protegida con la plantación de 2,300 árboles nativos (agroforestería).

En el Centro Poblado de Susapaya se construirá 25 módulos, cada uno compuesto de un reservorio con una capacidad de almacenamiento de 108 m<sup>3</sup> de agua y sistema de riego por aspersión, con lo cual se estima una capacidad total de almacenamiento de 2,700 m<sup>3</sup> de agua/día (985,500 m<sup>3</sup> de agua/año); con la que se regará 50 has de pastos cultivados (rye grass + trébol); a fin de provisionar forrajes para épocas críticas (friaje, sequias prolongadas). Así mismo, se brindara asistencia técnica en manejo sostenible de 13,466 has de pastizales a través de: cálculo de la capacidad de carga animal, abonamiento periódico, rotación del pastoreo, rotación de dormideros, rehabilitación de ahijaderos; para la recuperación de la cobertura vegetal y la biodiversidad de especies de pastos forrajeros; recuperación de la diversidad de alpacas de colores e incremento de la productividad de fibra y carne de alpaca en una población de 5,610 alpacas; fortalecimiento de la conectividad entre ecosistemas para la restauración de corredores biológicos (valles interandinos y ecosistemas de alta montaña) la buena gobernanza del paisaje.- Estudio diagnóstico; del estado en que se encuentran los recursos naturales, la biodiversidad, georreferenciación de predios familiares, en 25 predios familiares ubicados en el Área de Conservación Regional ACR Mauri - Vilacota.

Proceso multi-actor de análisis de experiencias y aportes a la política pública a partir de innovaciones comunitarias en el sur andino

HELVETAS Swiss Intercooperation

Se desarrolló un proceso de gestión de conocimiento a partir de las experiencias recogidas en los diferentes proyectos comunitarios y estratégicos de la sexta fase del PPD. El proceso involucró un conjunto amplio de múltiples actores. Se elaboraron nueve modelos sostenibles “Enseñanzas de un yachachiq” para lo cual se revisó amplia información secundaria y las sistematizaciones de los diferentes proyectos; adicionalmente se desarrollaron un conjunto de entrevistas con actores clave. Los títulos de los modelos sostenibles son los siguientes: Bionegocios en los Andes del Sur; Infraestructura natural

para conservar el agua; Manejo sostenible de camélidos; Bio artesanía textil, una cadena productiva sostenible; Desarrollando el Ecoturismo Comunitario; Empoderamiento de la mujer para la gestión del paisaje; Usos innovadores de la energía solar en los Andes; Nuevas formas de conservación en los Andes; y Recuperando tubérculos andinos con agroecología. (cuatro de estos modelos sostenibles han sido traducidos a lenguas originarias: quechua y aymara).

. Se elaboraron seis documentos – Serie de Recomendaciones para Tomadores de Decisión – “Recomendaciones para kamachiqs”, gracias a un proceso participativo a través de cinco Grupos de Análisis; adicionalmente se desarrollaron encuestas a actores clave. Los títulos de la Serie son los siguientes: N°1: Bionegocios a partir de la agrobiodiversidad andina; N°2: Bio artesanía textil en base a fibra de alpaca y su articulación al mercado; N°3: Desarrollo del ecoturismo comunitario en el Sur Andino del Perú; N°4: Empoderamiento de la mujer en la gestión del agua; N°5: Usos innovadores de la energía solar en el Sur Andino del Perú; N°6: Los Derechos del Agricultor. Se organizó el Ciclo de Encuentros de Saberes, en seis sesiones virtuales - entre el 16 de febrero al 4 de marzo del 2021 - con una amplia participación (aprox.300 personas por sesión) e importantes alcances; en estas sesiones organizadas temáticamente se expusieron los modelos sostenibles y las Recomendaciones para tomadores de decisión.



ANEXO 09: RASTRO DE AUDITORÍA

A los comentarios recibidos el 15 de junio de 2021 de la Evaluación final de PPD

PIMS#5497)

Institución	Comentario / retroalimentación sobre el borrador del informe TE	Respuesta y medidas adoptadas por la evaluadora
PNUD	Falta varios anexos por lo que no se han podido revisar	Solo faltaban completar un anexo según las guías, el cual ya se agrega a la versión final.
PNUD	Actualizar en función de las observaciones al documento.	Se actualiza.
PNUD	Falta resumir hallazgos y conclusiones en cuanto a diseño, manejo financiero, M&E.	Se agrega.
PNUD	<p>While reflecting on this finding and developing a recommendation, it would be helpful to include a cleared statement with reference to OP7 effort to further circumscribe the target área, taking into account the lower level of resources.</p> <p>Expectation on cofinancing for SGP is 1:1. It would be helpful to recognize whether this was achieved.</p> <p>Having said that, UCPs usually seek out a larger commitments from partners on co-financing during the PIF/CEO stage.</p> <p>It would be helpful to better understand why the expected co-financing did not materialize and receive some recommendations moving forward. Are expectations set too high at CEO stage?</p> <p><a href="#">C 38 inf.5 update on upgraded SGP FINAL 0 4.pdf</a></p>	<p>This was discussed during the last meeting whereby this report was presented to the board and other stakeholders. It was agreed there that causality was not going to be put forth in the report. The control or not of the PPD for this situation is not a matter to discuss, we are just asked by evaluation guidance to put forth what was promised and what was leveraged.</p>
PNUD	Three years in the design but not in practice as the Project was extended.	Added.
PNUD	No me queda muy claro aquí,,, si hubieron algunos obstáculos ¿por qué la eficiencia fue adecuada, no debería ser moderadamente satisfactorio?	Se edita, aunque se cree que este comentario está demás ya que se trató de usar palabras similares (adecuado que es una palabra muy usada en las guías de evaluación, satisfactorio, etc.) para no ser por demás repetitivo con las palabras.

PNUD	Please make sure to acknowledge the continuous Support from the Govt of Peru during OP7, as reflected in the OP7 STAR allocation and letter of endorsement received by the Govt, and the fact that the OP7 project has been endorsed.	This is in text, although it is was not my mandate to work though evaluation of OP7 development.
PNUD	Completar, con qué..	Editado
PNUD	Tales como, por ejemplo, ,,,, Completar.	Editado
PNUD	What do you mean?	Edited. Refer to the recommendations section for full recommendation. This is a summary section.
PNUD	Sounds like SGP Peru did not have a communication strategy, which I understand it is not the case. Can you clarify?	No communication strategy as such has emerged from document analysis nor from interviews from key stakeholders. There was a plan, but even people who worked with this area or were involved indicated that there were several aspects for this plan to be strategic as explained in the text here and in other areas.
PNUD	Can this recommendation be more specific?	It is specific in the correct section. This section is supposed to be summary not specific. Refer to full recommendations section to see specificity.
PNUD	Se tiene que demostrar el empleo de los enfoques de género, participativo e intercultural. Mencionan que los han usado, pero ¿cuáles son y en qué consistieron?	Se agrega información.

<p>PNUD</p>	<p>Detallar más la metodología y la recolección de data y análisis. Incorporar:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Cuántos participantes se tuvo por cada instrumento de recolección de datos?</li> <li>2. Se consideraron participantes diversos? (Ejemplo: gobierno central, de GORES, de comunidades, etc) y cuántos de cada tipo?</li> <li>3. Perfil de los entrevistados por cada tipo</li> <li>4. Adjuntar la matriz de evaluación para conocer cuáles fueron las variables consideradas para esta evaluación</li> <li>5. Nota: Se tiene que demostrar que la metodología es sólida y objetiva</li> <li>6. Incorporar en esta sección un cuadro resumen de la lista de participantes para conocer la proporción de los tipos de entrevistados (Por ejemplo: cuántos entrevistados fueron del gobierno, cuántos de empresas, cuántos de comunidades, etc.)</li> </ol> <p>Nota: Se tiene que demostrar que la metodología es sólida y objetiva</p> <p>Incorporar en esta sección un cuadro resumen de la lista de participantes para conocer la proporción de los tipos de entrevistados (Por ejemplo: cuántos entrevistados fueron del gobierno, cuántos de empresas, cuántos de comunidades, etc.)</p>	<p>Se agrega la información. Se remite a anexos para mayores detalles ya que esta sección ya es de por si más extensa de lo indicado.</p> <p>Se invita a la comentarista a ver los anexos ya que allí se encuentra esta matriz en el borrador al que comenta.</p>
<p>PNUD</p>	<p>El problema debe expresarse como problema y no como la ausencia del medio para solucionarlo. Es decir:</p> <p>El problema a ser abordado por este proyecto es la continua <b>debilidad de la acción colectiva</b> de las organizaciones de pequeños productores en la Cordillera Sur de Arequipa, Cusco, Puno y Tacna para construir y mantener la resiliencia de sus paisajes socio-ecológicos, debido principalmente a sus debilidades técnica, organizativa y financiera.</p> <p>Pero también técnicas y financieras, no solo organizativas.</p>	<p>Se abre comillas ya que se está citando el PRODOC/PIF etc. A mí como evaluadora no me corresponde hacer un revisionismo de lo que expresan los documentos de diseño y/o gestión.</p>
<p>PNUD</p>	<p>Se debe explicar mejor en que consiste esta estrategia. Indicar que incluye desarrollo de capacidades de las comunidades para planificar y gestionar sus paisajes, la innovación de los recursos naturales basada en la comunidad (a través de micro grants), etc.</p>	<p>Ídem arriba, no me corresponde hacer revisionismo, se abren comillas para demostrar esto.</p>

PNUD	Según Guía Falta tocar los puntos siguientes puntos: <ul style="list-style-type: none"> <li>• contribución a la igualdad de género</li> <li>• escalabilidad alineación a las prioridades nacionales</li> <li>• riesgos</li> <li>• falta describir los arreglos de implementación.</li> </ul>	Este es un comentario precoz. Todo esto se encuentra ya en el texto en las secciones correspondientes a continuación de este comentario.
PNUD	Desarrollar el punto del stakeholder involvement adicionalmente al listado.	Eso se encuentra en la sección apropiada ya que este aparenta ser un comentario precoz. Aquí hay una lista resumen por qué es lo que se pide.
PNUD	La sección anterior esta contemplada para hablar del contexto, acá solo debe centrarse en resultados.	Editado.
PNUD	The term “upgrading” refers to the transition of the longest standing and most mature SGP country programmes (excluding LDCs and SIDS) to a new funding regime reliant on access to country STAR resources.  Upgrading became operational under GEF-5, with the following objectives: (i) to enable the SGP to continue to expand, including to serve low-income nations without concomitant growth in core funding; (ii) to make better use of the capacities of mature Country Programmes to enrich the younger, less experienced ones; and (iii) to enable mature Country Programmes to access greater financial resources and exercise more programmatic freedom in light of their greater internal capacity.	Edited.
PNUD	These are the key outcomes of the community-based landscape approach which is implemented by the SGP Upgraded Country Programmes.	Edited although this material is from planning documents.
PNUD	Mover a la sección anterior (Descripción del proyecto), no es necesario repetirlo acá. Esta sección se centre solo en los HALLAZGOS	Es interpretativo pero se mueve
PNUD	Incorporar respuesta respecto a: <ol style="list-style-type: none"> <li>1. la Consideración o no del Enfoque de Género en el diseño del proyecto.</li> <li>2. Estándares Sociales y Ambientales</li> </ol>	Ya estaba en la sección de género, ya que este es un comentario precoz. Se agrega a pesar de ser repetitivo. Estándares tienen una sección aparte. Es muy largo y por demás repetitivo para agregar aquí. Referirse a esa sección.

PNUD	Can you spell this out?	Spelled out.
PPD	En verdad oficialmente fue firmado por 3 años, por ello tuvo que extenderse.	Editado, comentarios conflictivos de distintos comentaristas y de distintas fuentes documentales sin embargo.
PNUD	I believe the Project was effectively in place for more than 4 years. The Project starts when the Project document is signed.	Edited. Conflicting comments from different commentators however and conflicting with MTR, planning documents, etc. Where duration is explained. However, in order to avoid further back and forth that cannot be substantiated at this stage changes are made according to comment.
PNUD	Of design rather than “real”.	Edited
PNUD	¿Se refiere a la participación en la etapa de formulación del proyecto o se refiere a la participación en la ejecución? ME queda la duda a cuál se refiere la redacción.	Como dice el título: “PARTICIPACIÓN PLANIFICADA DE LAS PARTES INTERESADAS”
PNUD	Idem.	Ídem.
PNUD	Falta responder el manejo adaptativo frente a las recomendaciones de la Evaluación de Medio termino	Referirse a la primera frase, esto está allí.
PNUD	¿Cómo cuáles? Dar al menos un ejemplo.	Se agregan dos ejemplos.
PPD	Yo diría para lograr los objetivos de los proyectos estratégicos, de proveer asistencia técnica en el valor agregado y comercialización de productos de la agrobiodiversidad, de la fibra de camélidos, así como de servicios en turismo de base comunitaria....	Editado y agregado.
PNUD	El análisis de esta sección es algo superficial.	Se agrega.
PNUD	Creo que se debe hablar más de las alianzas de alto nivel, este párrafo siento que habla más de los outcomes y outputs del mismo programa. Creo que se	Se agrega.
PNUD	Responder las preguntas de las guías de la página 43.	Se agrega.
PNUD	Cuales agrupaciones, precisar	Se indica.
PNUD	Precisar mas que clase de procesos consultivos	Se agrega.
PNUD	Mencionar cuales	Se agrega.
PNUD	Ídem.	Se agrega.

PNUD	¿Cuáles procesos? Precisar	Se agrega.
PNUD	Falta completar según la Guía. Falta hablar de los controles financieros auditorias, <b>ejecución presupuestal</b> , etc.	Agregado.
PNUD	¿Se refiere a fondos ejecutados a montos de co-financiación? ¿A qué se refiere con fondos actuales? Revisar redacción.	Se edita.
PNUD	Are we saying here that government cofinancing did not materialize? Can we provide more information on why this was the case? Is this due to a change in government? Was this under the control of the Project?	This was discussed during the last meeting whereby this report was presented to the board and other stakeholders. It was agreed there that causality was not going to be put forth in the report. The control or not of the PPD for this situation is not a matter to discuss, we are just asked by evaluation guidance to put forth what was promised and what was leveraged.
PNUD	Did the 1:1 cofinancing at community level/grant level materialize?	This table was filled by PPD team. So what is there reflects whether it was materialized or not.
PNUD	Por favor, incorporar columna de planificado y porcentaje para que sea más ejecutiva la lectura.	La tabla es la que prescribe la guía. No hay cambios.
PNUD	I believe these sections were in line with the old UNDP Project document template at the time.	No, this is not the case, these are issues (such as dissemination etc) which are not part of M&E in any template.
PNUD	Please clarify as this is in line with expected requirements:	Clarified.
PNUD	I would suggest to include a footnote with reference to the Updated results architecture for GEF 7. Once the new architecture was approved by the GEF council, OP6 projects were requested to transition to the new architecture with the use of mandatory gef indicators rather than tracking tools. <a href="https://www.thegef.org/sites/default/files/council-meetingdocuments/EN_GEF.C.54.11.Rev_.02_Results.pdf">https://www.thegef.org/sites/default/files/council-meetingdocuments/EN_GEF.C.54.11.Rev_.02_Results.pdf</a>	Se agrega
PNUD	Which one? The core indicators or the indicators included in the logframe? Not sure it is clear to an outside reader.	Both. It is explained in the next sentences, yet albeit repetitive it is added here.

PPD	Puede malinterpretarse. Sí contamos, por que nosotros mismos hacemos este trabajo y tenemos cierto presupuesto para viajes y talleres. Pero para hacer la asistencia técnica y seguimiento en una forma más frecuente y detallada (como la requieren OBC), usamos esta estrategia para asegurar la calidad.	No es lo que indican varios informantes claves con conocimiento del funcionamiento de esta etapa pero se quita para no generar mayores intercambios en esta etapa.
PPD	Creo que no se ha podido captar todo el detalle que tenemos en la implementación del monitoreo de los proyectos. Es mucho más que "fichas de monitoreo". Cada proyecto comunitario tiene su marco lógico e indicadores, se realiza un taller en la comunidad para entender ello, luego se realiza una línea base, luego visitas de monitoreo en promedio cada dos meses, se revisan reportes Técnico-financieros frecuentes, al final se realiza una línea de salida e informe final, y se edita una sistematización (estudio de caso). Todo esto finalmente se resume en fichas de impacto, que acumulan y/o promedian los logros a nivel de cada paisaje y total. Si hacer todo esto no es considerado "S", sí me gustaría saber cómo llego a eso por favor.	El detalle se capta, lo que se trataba era de resumir ya que de por si esta sección ya es demasiado larga para las indicaciones recibidas por evaluadores. Se agregan estos datos a pesar que algunos son información de diseño y no de monitoreo per se. A pesar que no corresponde se cambia calificación.
PNUD	Además de lo anterior, los escollos enumerados en esa sección se refieren a los Beneficios Ambientales Globales del FMAM y a las herramientas de seguimiento asociadas y a su aplicación concreta en el proyecto, así como a los impactos debidos al COVID-19. Ambas cuestiones parecen inherentes a elementos que estaban fuera del ámbito del proyecto (es decir, el COVID-19 y el cambio por parte del donante/FMAM). A pesar de estos retos externos, el proyecto se esforzó mucho por hacer frente a estos imprevistos a lo largo de la ejecución, alcanzando así los resultados positivos delineados en el informe. En consecuencia, se puede considerar que la calificación S refleja mejor esos esfuerzos y resultados.	Se cambia calificación a pesar que este comentario confunde implementación con monitoreo que es lo que se califica aquí.
PNUD	Falta indicar la calificación del M&E de entrada de diseño y se pide incorporar el cuadro resumen tal como se recomienda en la Guía.	No, ver arriba en la sección de entrada de diseño. Allí esta, "cuadrito" se encuentra donde corresponde, en el resumen ejecutivo.
PNUD	Esta sección está incompleta, solo ha descrito los roles de PNUD pero no hace el análisis respondiendo las cinco preguntas de la guía (pág. 47).	Se agrega.
PNUD	Me parece que se está confundiendo entre análisis solicitado y descripción de los arreglos de gestión.	Ver arriba.

PNUD	Asimismo, faltan las subsecciones de Falta la sección de RISK MANAGEMENT y SOCIAL AND ENVIRONMENTAL STANDARS	La sección de estándares y sus relacionados a manejo de riesgos se encuentra aparte en la narrativa –más adelante– como se indica en nuevas guías.
PNUD	¿Qué instancia? Revisar redacción.	Editado.
PPD	En las fases operativas anteriores...	Editado.
PNUD	No se entiende qué se quiso decir aquí. Explicar mejor para el lector.	Editado.
PNUD	I would suggest to be consistent in the language referring to países graduados.	The phrase used here is the one in several GEF documents in Spanish, however, to avoid further back and forth graduados is used here.
PNUD	En el oversight	Se agrega.
PPD	No exactamente para este tema	No es lo que indican los documentos y algunos consultores/informantes claves, sin embargo, para evitar mayores idas y vueltas se quita la palabra.
PNUD	Se solicita pueda verse en el cuadro claramente cuales son indicadores de objetivos, cuáles de resultados y cuales son productos.	Se agrega.
PNUD	Se solicita que se identifique más claramente cuales fueron los resultados logrados, si se cumplió en términos generales el objetivo, esta todo mezclado	Se edita.
PNUD	Se pide hacer una lista más clara y asimismo falta explicar los factores que explican estos resultados bajos.	Se edita.
PNUD	Este título no existe en las guías, ¿qué es?	No, no existe en guías ya que es un tema clave para este PPD se agregó aquí. Ya que se objeta el título y no el contenido se quita el título ya que se interpreta por esta evaluación que la comentarista objeta solo a eso y a un seguimiento exclusivo de las directrices sobre títulos.
PNUD	I believe SGP Peru during this phase developed a KM and communication strategy. This should be highlighted. At the beginning of the report and here this does not seem to be recognized to the country programme.	This is not the case.
PNUD	How such a number would be defined?	It is not for me to determine how to Budget for communication activities.
PNUD	Revisar los indicadores del CPD 2017-2021, no recuerdo este indicador.	Editado.
PNUD	¿A cuál documento se refiere? Especificar.	Se agrega.
PNUD	“que significa? Detallar.	Se detalla

PNUD	La evaluación de la relevancia debe referirse a post diseño.	En desacuerdo, la relevancia se establece a partir del diseño, tal como consta en este texto y se establece si sigue siendo relevante al finalizar un proyecto con alineación con políticas públicas como se establece en este texto. No hay cambio.
PNUD	Falta responder algunas preguntas de la guía como identificar cuales fueron as areas con mejores y menores logros y los factores que lo expliquen, el enfoque de género.	Se agrega.
PNUD	Falta analizar el project management y línea de tiempo, hasta que punto se pudieron evitar las 2 extensiones del proyecto, hasta que punto los productos fueron entregados en los tiempos planificados, en que medida los sistemas de M&E fueron efectivos.	Se agrega.
PPD	Es interesante la percepción de categorización de algunos actores, sin embargo, me gustaría aclarar que de nuestra parte no hemos tenido la intención ni disposición de uniformizarlos o tipificarlos de esta manera. El enfoque ha sido que los proyectos han surgido de las prioridades de los paisajes fijadas en sus estrategias participativas. Y luego seleccionadas en base a los criterios establecidos en las CfP.	Se quita.
PNUD	No reconocemos estos "tipos" de subvenciones, por lo tanto, no tendríamos porqué realizar convocatorias o monitoreo diversificado. Sí reconocemos la alta diversidad del portafolio de proyectos, e inclusive dentro de cada proyecto (ya que algunos pueden tener en parte innovación tecnológica, en parte investigación de tesis, en parte valor agregado, otros tendrán más peso en aspectos de gobernanza, etc).	Se agrega.
PNUD	Lo que sí diferenciamos es entre proyecto comunitario y proyecto estratégico, y para ello sí tenemos CfP, criterios de selección y monitoreo diferenciado.	Se agrega.
PNUD	Incluir el cuadrado resumen de calificaciones, por favor.	El cuadro ya está donde esta prescripto que esté (esto es, en el resumen ejecutivo)
PNUD	Primero debería ir la sección de SOSTENIBILIDAD, para seguir el mismo orden de las Guías.	Se siguió a rajatabla lo que estaba en vuestros términos de referencia (el orden etc.).
PPD	Se podría considerar como apropiación que el Gobierno también ha decidido continuar el PPD para la FO7	Se agrega, aunque sea repetitivo ya que esta' en la sección pertinente, y además no me corresponde evaluar la formulación OP7

PNUD	Agree, which should also be highlighted as a supporting element for the financial sustainability of the programme.	Added.
PNUD	Idem.	Ver arriba sobre el orden.
PNUD	Which one where rated high? In the SESP in the prodoc? In the PIR?	This section is about SESP, see above, title, guidance, etc.
PNUD	¿No debería justificarse esta afirmación?	La justificación se encuentra en los párrafos anteriores donde se indica que “evaluación que la identificación de riesgos socio – ambientales, y de medidas de mitigación cuando estos fueron clasificados como altos, han sido apropiadas para la intervención.”
PNUD	Por favor, agregar el cuadro resumen de las calificaciones por cada categoría de sostenibilidad.	El cuadro esta donde debe estar (en la sección primera resumen ejecutivo) como se indicó en varios intercambios anteriores a estos comentarios. No corresponde agregar al texto sino que debe estar en resumen ejecutivo
PNUD	¿Qué faltaría para que sea más probable?	Ver recomendaciones, esto no corresponde aquí.
PNUD	I believe this section is missing a key element which should be a key contributor to the financial sustainability rating and overall rating. There is no reference to the OP7 STAR allocation as well as continuous cofinancing commitment under OP7.	Added.
PNUD	Is the fact that the full cofinancing did not materialize sufficient for an MS rating?	Yes.
PNUD	Falta sustentar mejor las evidencias de esta calificación.	Editado.
PNUD	Agree.	Edited.
PNUD	Explicar más.	Edited.
PNUD	¿Alguna en concreto? ¿Algún ejemplo? ¿A qué fondos?	Agregado.
PNUD	Dar un ejemplo concreto, por favor.	Agregado.
PNUD	I see the issue of cofinancing more relevant here.	Edited.
PNUD	Ídem, dar algún ejemplo concreto.	Agregado.
PNUD	¿Ídem, algún nivel de formalización de estos casos? ¿Algún decreto supremo o algún acuerdo firmado?	Agregado.
PNUD	Precisar si tuvo metas desagregadas por género o algo parecido.	No. Pero esta es una acotación prematura, ya que la información que se pide está en los siguientes párrafos.

PNUD	Creo que acá podría resaltarse más los logros en cuanto al rol de las mujeres, recuerdo que habían resultados muy interesantes en cuanto a las mujeres que usaban energía renovable para mejorar técnicas de tejidos artesanales o las monitoras de calidad del agua, hay varios casos emblemáticos, valdrían la pena resaltarlos aquí.	Se agrega.
PPD	Como "documento" específico no tenemos, pero el enfoque y la lógica de los resultados del Prodoc (a mi entender) delinea claramente la estrategia para desarrollar las innovaciones a nivel comunitario y luego sintetizar y difundir, así como articular para fomentar la replicación y el escalamiento. Todo ello lo hemos implementado. Leyendo las recomendaciones entiendo esto se requiere en forma más detallada	Se agrega.
PNUD	Falta la sección del PROGRES HACIA IMPACTO Y en ese sentido algún comentario a <b>los CORE INDICATORS</b>	Esta sección no es parte de los TdR, existen varios repetidos y exhaustivos comentarios sobre los core indicators en las secciones pertinentes.
PNUD	En general se pide que el resumen de hallazgos se pueda agrupar en 3 grandes grupos: 1) estrategia de proyecto, 2) Gestión adaptativa y 3) Resultados e Impactos. De acuerdo a las Guías esta sección debe hacer referencia los casos de variaciones entre resultados planificados y logrados y factores que no dejaron que se llegue lograr las metas al 100% en todos los casos asimismo al diseño y marco lógico del proyecto	Nunca nadie pidió esto específicamente (los grupos, etc. Que aquí se proponen) el texto se refiere a estos temas, se invita a que se refiera al texto y no al resumen.
PNUD	Debe hacerse referencia también a la ejecución presupuestal	No hay ningún hallazgo clave para la ejecución presupuestal que garantice estar en un resumen. La narrativa contiene la información en las secciones correspondientes.
PNUD	Se pide en esta sección seguir de manera integral la misma secuencia de los hallazgos de manera clara, donde sea fácil al lector vincular las conclusiones con los hallazgos: i, Estrategia del proyecto (diseño, marco logio, etc.). ii) Ejecución del proyecto (manejo adaptativo, cofinanciamiento, M&E, manejo de riesgos. Etc.) iii) Resultados del proyecto (Relevancia, Efectividad, Sostenibilidad, etc.).	Se agrega.
PNUD	What is the point of the evaluation that the socio-economic benefits were not targeted, that they didn't materialize or that they were not reported on because of absence of relevant indicators?	Edited. However, it is neither neither. It is not such a simplistic análisis. It is emphasized at the country level that there needs to be a strong énfasis upon social and developmental benefits.

PNUD	Se dijo que no necesariamente hay alto grado de apoyo financiero que sea evidente. Revisar.	Se revisa.
PNUD	Agree. See my comments above. This section should be reviewed to fully integrate the OP7 achievement and the continuous Support from the GOP which is not a given but rather an indication of continuous support.	Idem.
PNUD	Falta mencionar la sostenibilidad medio ambiental	Se agrega.
PNUD	Ídem al comentario de las conclusiones.	Se cambia secuencia cuando es relevante.
PNUD	Se pide facilitar al lector la secuencia de los hallazgos y conclusiones con esta sección.	Se cambia secuencia cuando es relevante hacerlo.
PNUD	No me queda del todo claro esta recomendación, daría a entender que faltó más apropiación nacional o relevancia, lo cual me parece no es el hallazgo sino todo lo contrario	Si se lee el reporte se ve que existen varias dudas sobre el énfasis del PPD en general en cuestiones que no son del todo relevantes o primordiales para el país. Asimismo, como se explicó en las reuniones de presentación de hallazgos y reportes, la funcionalidad de las recomendaciones es múltiple ver arriba donde se explica esto (Además, las recomendaciones tienen tres tipos de funcionalidades propuestas: acciones <b>correctoras</b> para el diseño, implementación, seguimiento y evaluación de los programas y proyectos; acciones que <b>pueden dar seguimiento o refuerzan</b> los beneficios iniciales; propuestas de <b>dirección futura</b> que subrayen los principales objetivos y mitiguen los riesgos a la sostenibilidad.) etc.
PNUD	Agree. This is unclear.	See above.
PNUD	See my comment above. It is my understanding that Peru has one, this should be reflected in this TE.	Incorrect, key stakeholders have indicated that what they have did not have the specificity called for here (target audience, languages, etc.) nor was it clear as to what and how to achieve results through it. Several
PNUD	Es posible que haya que añadir un par de elementos al informe (por ejemplo, la lista de personas entrevistadas; el itinerario de la misión de ET, incluido el resumen de las visitas sobre el terreno (si procede); el cuestionario utilizado y el resumen de los resultados; el formulario firmado del acuerdo del consultor de evaluación; la pista de auditoría de ET ( <a href="https://undpgefpmis.org/workspace/file/download?id=523">https://undpgefpmis.org/workspace/file/download?id=523</a> incluye los anexos necesario)	Lo único que falta es la lista de personas entrevistadas ya que como se indicó en la última reunión todavía estaban pendientes algunas entrevistas/cuestionarios. Lo demás o está allí o no corresponde según directrices o eventos como la pandemia –itinerario-.

**A los comentarios recibidos el 29 de junio de 2021 y el 2 de julio, a la Evaluación final de PPD**

(PROYECTO PNUD PIMS#5497)

PNUD	Falta resumir varios puntos de esta subsección (calidad del marco lógico, planificación de participación stakeholders, enfoque de género, lecciones de otros proyectos, etc.)	Se agregan. En la versión anterior se trató de resumir esta sección siguiendo las directrices en cuanto a límites de texto. Aunque se considera que es redundante y no se adhiere a los límites de estas secciones se agregan los ítems aquí sugeridos. Esta se supone que debe ser un resumen de los “principales” hallazgos, estos comentarios hacen que la lectura sea repetitiva ya que se pide repetición de texto que se encuentra en el reporte, casi una duplicación.  Aunque se considera innecesario se agrega todo el texto pedido a fin de no tener mayores comentarios interpretativos.
PNUD	Falta resumir varios puntos de la segunda sección del informe en relación a la implementación. El manejo adaptativo es solo uno de los elementos (falta resumir co-financiamiento, participación actores clave, manejo de riesgo, desempeño de PNUD en supervisión del proyecto, M&E, etc.	Se agrega, sin embargo, varios de estos estaban a continuación (M&E, participación, etc.) ya que este es un comentario precoz. A pesar del resultado es repetitivo, se agregan.
PNUD	Falta tocar la sostenibilidad.	Se toca.
PNUD	El comentario se mantiene, se sugiere revisar redacción para que justifique el satisfactorio, o revisar la calificación.	A continuación del texto en todas las instancias en la narrativa completa se justifica el satisfactorio. A pesar que ya las escalas se encontraban, se agregan para que se entienda la definición de satisfactorio.
PNUD	Se mantiene el comentario, dar un ejemplo, en rastro de auditoria dice editado para no ha habido cambios, revisar.	Se editó y se agregó en varias secciones, aquí se supone que es un resumen. Pero ya que se requiere la repetición, aunque desde mi punto de vista es redundante, se agrega lo mismo que en otras secciones para evitar más idas y vueltas a pesar de la redundancia.

PNUD	No se pide que el consultor haga revisionismo. El prodoc sí expresa metodologicamente de manera correcta el problema, solo el texto extraido del prodoc no es de la seccion correcta del prodoc que expresa el problema a abordar (ver pag. 17 del prodoc) de la siguiente manera: "El problema a ser abordado por este proyecto es la continua debilidad de la acción colectiva de las organizaciones de pequeños productores en la Cordillera Sur de Arequipa, Cusco, Puno y Tacna para construir y mantener la resiliencia de sus paisajes socio-ecológicos, debido principalmente a sus debilidades técnica, organizativa y financiera." Solo se pide utilizar el texto de dicha sección.	Se agrega la frase.
PNUD	¿Agrupaciones de qué? ¿De productores? Precisar.	Repetitivo pero se agrega para evitar mayores idas y vueltas.
PNUD	¿Algún ejemplo alianzas puntual?	Se cambia la redacción entre paréntesis si leen mas adelante se ve con que tipo de instituciones se trabajo
PNUD	Especificar quienes estuvieron involucrados.	Se especifica.
PNUD	Creo que hay que precisar mejor cuales son los sectores involucrados en el comité directivo.	Ya está en la sección que corresponde, pero se repite aquí una vez más a pesar de ser redundante
PNUD	Se debe mencionar quienes estuvieron involucrados en el programa.	Se menciona en la próxima frase la tipología, hay unos 1500 actores con los cuales el PPD estuvo involucrado, por lo tanto indicar quienes estuvieron involucrados es rayano en lo impracticable, y limitado como análisis. Si quieren la lista de los 1500 se la pido al PPD y la agregamos a anexos. En anexos si se encuentra un listado de las más de 50 organizaciones con las cuales trabajo' directamente el PPD en los proyectos que subvencionaron.
PNUD	Dar ejemplo puntual	Se edita ya que no se pueden revelar fuentes.
PNUD	¿algún ejemplo?	Si : propuestas para que estos intercambios se fortalezcan y ya que estos procesos ahora toman lugar cuando las intervenciones están concluidas o a punto de concluir, varios actores han indicado que se podrían llevar a cabo también algún tipo de proceso similar en las primeras etapas de implementación de los proyectos a fin de fomentar el intercambio horizontal entre los distintos actores así como promover el asociativismo entre las partes tempranamente, y hasta fomentar las cadenas de valor de los productos fortalecidos por la intervención

PNUD	No se ha subsanado la observación.	No se entiende.
PNUD	Mínimamente, el cuadro debe presentar la estructura del Marco lógico del proyecto, en lugar de mostrar una lista de indicadores.	Como se ve no es a nivel indicador sino a nivel objetivo y resultado. No de "cada indicador" sin embargo se agrega para evitar mayores idas y vueltas con estos comentarios.
PNUD	Además, pedimos incorporar una columna para que coloque el comentario del evaluador por cada indicador de resultado.	Como se ve no es a nivel indicador sino a nivel objetivo y resultado, ver guías. No de "cada indicador no con cuadritos. Sin embargo, se agrega para evitar mayores idas y vueltas con estos comentarios.
PNUD	Revisar Guía pág. 41.:	Como se ve no es a nivel indicador sino a nivel objetivo y resultado. No de "cada indicador" sin embargo se agrega para evitar mayores idas y vueltas con estos comentarios.
PNUD	To assess project progress against its objective and results as outlined in the results framework...(…)	Como se ve no es a nivel indicador sino a nivel objetivo y resultado. No de "cada indicador" sin embargo se agrega para evitar mayores idas y vueltas con estos comentarios.
PNUD	The TE report MUST INDIVIDUALLY ASSESS the achievement of outcomes against indicators by reporting on the level of progress for EACH objective and outcome INDICATOR.	Como se ve no es a nivel indicador sino a nivel objetivo y resultado. No de "cada indicador" sin
PNUD	Eso implica que debe haber una apreciación/evaluación de parte del consultor por cada indicador. (Se adjunta un ejemplo de otras evaluaciones finales recientes como referencia.	Se agrega sin embargo hay una gran confusión en estos comentarios. La matriz es solo para evaluaciones de medio término de GEF. De ninguna manera es una matriz para evaluaciones terminales en ninguna guía en ningún de los términos de referencia relevantes. Leyendo por ejemplo la EMT de este programa se darán cuenta de ello y quizás mirando alguna evaluación terminal y también al leer calificaciones (por ejemplo camino a lograrse indica que la implementación está en proceso por ejemplo, etc.) También se sugiere que antes de hacer un comentario de este tipo se coteje con las guías y directrices pertinentes para no tener estas idas y vueltas sin asidero.

<p>PNUD PNUD PNUD</p>	<p>En la Guía anterior había un modelo específico de esta Matriz (Anexo 5 de la Guía para realizar evaluaciones finales respaldados por PNUD y financiados por el FMAM) - MATRIZ PARA CALIFICAR EL LOGRO DE RESULTADOS). Es cierto que en estas nuevas Guías yo no pueden encontrar esta referencia, pero lo cierto es que los Evaluadores la siguen encontrando útil para poder sistematizar sus evaluaciones del logro de resultados de los proyectos. Debe haber un desarrollo de la calificación (según la escala de valoración del manual) de cada indicador resultado, según guías. En la sección de Eficacia tampoco esta este desarrollo desagregado por cada indicador.</p>	<p>Se agrega sin embargo hay una gran confusión en estos comentarios. La matriz es solo para evaluaciones de medio término de GEF. De ninguna manera es una matriz para evaluaciones terminales en ninguna guía en ningún de los términos de referencia relevantes. Leyendo por ejemplo la EMT de este programa se darán cuenta de ello y quizás mirando alguna evaluación terminal y también al leer calificaciones (por ejemplo camino a lograrse indica que la implementación está en proceso por ejemplo, etc.) También se sugiere que se coteje con las guías y términos de referencia y directrices pertinentes para no tener estas idas y vueltas sin asidero.</p> <p>Se sugiere que el PNUD desarrolle una traducción oficial de las guías ya que es interpretativo lo que aquí se traduce, ya que dice “progress for each objective and outcome indicator” lo cual se interpreta que debe ser una narrativa compuesta para los indicadores de objetivo y resultado y no para los 20 tantos indicadores individuales, inclusive los productos (como lo pide este comentario).</p> <p>El PPD en su fase operativa como bien lo dicen los documentos y se refleja en este reporte tuvo un objetivo y cuatro resultados esperados, no 20 y tantos.</p>
<p>PNUD</p>	<p>Debe haber un análisis completo de cada indicador. Este párrafo más es un texto resumen del análisis de progreso de ejecución de metas.</p>	<p>No es factible para una TE hacer un “análisis completo” de cada indicador. No figura en ningún lado este requisito, no se hace a nivel indicador sino en EMT a nivel outcome y objetivo. Se agrega.</p>
<p>PNUD</p>	<p>Falta comentar a que output del CPD 2017-2021 está alineado.</p>	<p>No hay ningún output. Se agrega un outcome.</p>
<p>PNUD</p>	<p>Se debe desarrollar cada uno de los indicadores tal como se decía en los comentarios anteriores (si no se quiere usar la Matriz entonces debería hacerse en el narrativo).</p>	<p>A pesar que la matriz no es un requisito, se agrega.</p>
<p>PNUD</p>	<p>La sección que la esta oración hace referencia no presenta la información completa tampoco.</p>	<p>Se edita.</p>
<p>PNUD</p>	<p>Estas son las calificaciones que deberían estar colocadas en la tabla de avance de los indicadores del Marco Lógico.</p>	<p>Ver arriba.</p>

PNUD	Es justamente en esta sección de narrativa que deberían identificarse y analizarse cuáles fueron los short-comings del proyecto, así como los factores que los explican.	Editado y se mueve.
PNUD	Como digo, este párrafo suena más a un resumen de esta sección. Como ya se dijo, debe hacerse u análisis más desagregado por indicador de cada componente o resultado del marco lógico del proyecto.	Editado.
PNUD	Falta completar las razones de la segunda extensión pedida.	Se agrega.
PNUD	Mandejo de,,,,, completar.	Así es como lo pone el equipo, se agrega frase sin embargo.
PNUD	Ídem a los comentarios de la pag. 08 referente a los Hallazgos en el Resumen Ejecutivo.	Se agregan. En la versión anterior se trató de resumir esta sección siguiendo las directrices en cuanto a límites de texto. Aunque se considera que es redundante y no se adhiere a los límites de estas secciones se agregan los ítems aquí sugeridos. Esta se supone que debe ser un resumen de los “principales” hallazgos, estos comentarios hacen que la lectura sea repetitiva ya que se pide repetición de texto que se encuentra en el reporte, casi una duplicación. Aunque se considera innecesario se agrega todo el texto pedido a fin de no tener mayores comentarios interpretativos.
PNUD	Faltan conclusiones referentes a l diseño del proyecto, tales como calidad de marco lógico, planificación de participación de stakeholders,	Se priorizó la cuestión de ser “principales” hallazgos para no ser repetitivo el reporte y mantenerse dentro de los cánones de extensión necesaria. Sin embargo en esta versión se agregan todos los hallazgos, a pesar de ser ahora el relato iterativo y repetitivo.
PNUD	Ver tb comentarios a las Conclusiones del Resumen Ejecutivo	Se ven.
PNUD	Se mantiene el comentario sobre mejorar el análisis referente a la participación de los stakeholders en la implementación del proyecto	Se agregan detalles

<p>PNUD</p>	<p>Se mantiene el comentario referente a la sección de RESULTADOS, en específico, en relación al criterio EFICACIA en el sentido de que se debe completar dicha sección con una apreciación/evaluación de parte del consultor respecto al progreso por cada indicador de Resultado del Marco Lógico en función de las valoraciones del GEF. En la Guía anterior había un modelo específico de esta Matriz (Anexo 5 de la Guía para realizar evaluaciones finales respaldados por PNUD y financiados por el FMAM) - MATRIZ PARA CALIFICAR EL LOGRO DE RESULTADOS). Es cierto que en estas nuevas Guías yo no puedo encontrar esta referencia, pero lo cierto es que los Evaluadores la siguen encontrando útil para poder sistematizar sus evaluaciones del logro de resultados de los proyectos. Adjunto matriz modelo recibida de una evaluación reciente de referencia, recalco solo como referencia. De lo contrario tendría que ser en formato narrativo.</p>	<p>También se sugiere que antes de hacer un comentario de este tipo se coteje con las guías y directrices pertinentes para no tener estas idas y vueltas sin asidero.</p> <p>Se sugiere que el PNUD desarrolle una traducción oficial de las guías ya que es interpretativo lo que aquí se traduce, ya que dice “progress for each objective and outcome indicator” lo cual se interpreta que debe ser una narrativa compuesta para los indicadores de objetivo y resultado y no para los 20 tantos indicadores individuales,</p>
<p>PNUD</p>	<p>Reforzar el Resumen Ejecutivo y la sección de Conclusiones</p>	<p>Se refuerza.</p>
<p>PNUD</p>	<p>Revisar la evaluación a la Estrategia de Comunicación. El comentario sobre la estrategia de comunicación no se ha abordado correctamente ya que existe una estrategia de comunicación para el SGP Perú, y se ha compartido también como parte de la Evaluación Conjunta del SGP</p>	<p>A pesar de que la evaluadora nunca vio esta estrategia, no se le fue facilitada, hasta el final de los comentarios, nunca se dice en el reporte que no hubo una estrategia. Se indica que la estrategia debería a futuro contar con ciertos parámetros que no estuvieron presente en la práctica en esta fase.</p>
<p>PNUD</p>	<p>Sección sobre sostenibilidad: El hecho de que se hayan obtenido los fondos del OP7 y se haya respaldado el proyecto del OP7 no ha sido reconocido en la sección correspondiente. Esto debe reflejarse, ya que es un aspecto importante de la sostenibilidad del programa. La disminución de los fondos STAR de OP7 para el SGP está relacionada con una disminución general de los fondos STAR para el Gobierno de Perú durante el GEF 7 en comparación con el GEF6, más allá del control del proyecto. Se esperaría que la sección sobre cofinanciamiento se refleje en la sostenibilidad institucional más que en la sostenibilidad financiera.</p>	<p>Esto es un comentario a la versión anterior, el tema está en varios lugares ya.</p> <p>No se entiende por qué se espera que “se refleje en la sostenibilidad institucional más que en la sostenibilidad financiera.” Es antitético.</p>
<p>PNUD</p>	<p>Algunos comentarios del Coordinador global de UCP / equipo de UCP) se reflejan como GEF en el Rastro de Auditoría. Estos deben reflejarse como comentarios del PNUD.</p>	<p>Se edita</p>

<p>PNUD</p>	<p>De acuerdo con el Anexo 7. Lista de verificación de revisión del contenido del informe de TE y el documento de orientación asociado, la TE también debe incluir como anexo: Cuestionario utilizado y resumen de resultados (no incluido aunque planteamos la necesidad de proporcionar todos los anexos necesarios);</p>	<p>Se agregan.</p>
<p>UNOPS</p>	<p>UNOPS comments sobre la seccion abajo. 1) "La desviación entre el registro de gastos entre los dos sistemas es una que impacta todos los proyectos donde UNOPS actúa como agencia ejecutora para proyectos implementados por PNUD." 2: I recommend completely deleting the second highlighted line as the two entities are individual agencies whose processes and systems are separate and are not expected to align fully. It may be replaced in some degree to mention the following: "Hay evidencia de una buena relación operativa entre PNUD y UNOPS aunque el proyecto adhiere a las normativas de UNOPS, sin desviar de esas del PNUD, dado que UNOPS actúa como agencia ejecutora."</p>	<p>Se edita, pero sorprende sobremanera que UNOPS objete a texto que ellos mismos sugirieron incluir (incluido aquí verbatim). Y que ahora objeten a texto que estaba en la primer versión cuando no lo hicieron con el primer borrador.</p>
<p>PPD</p>	<p>La consultora señala en el PPD no hubo estrategia. Al respecto</p>	<p>La estrategia nunca fue compartida con la evaluadora hasta que se hace este comentario. Varios actores muy claves ya habían indicado que no existía una estrategia definida.</p>
<p>PPD</p>	<p>Me gustaría aclarar que el PPD en OP6 sí cuenta con una estrategia de comunicaciones, la cual se diseñó en 2018. Se adjunta el documento. Este documento es para guiar internamente al equipo del Programa en la gestión de conocimientos y materiales comunicativos, y no tenía la intención de ser distribuido o usado por los actores del PPD.</p>	<p>A pesar de que la evaluadora nunca vio esta estrategia, no se le fue facilitada, hasta el final de los comentarios, nunca se dice en el reporte que no hubo una estrategia. Se indica que la estrategia debería a futuro contar con ciertos parámetros que no estuvieron presente en la práctica en esta fase.</p>

<p>PPD PPD</p>	<p>En el reporte de KM y comunicaciones compartido con la evaluadora, desde el inicio se especifica que los materiales son realizados en atención a la mencionada estrategia (reconozco que en ese reporte debimos dar el acceso al documento de estrategia). Sobre el detalle de la estrategia, creo que es discutible. No podemos hacer una estrategia super detallada al inicio de OP6, ya que el enfoque del PPD es bastante participativo (lo cual puede traer nuevas prioridades temáticas por ejemplo) y también depende en gran medida de múltiples proyectos e innovaciones, y hasta actores o iniciativas aliadas, que no se conocen al principio. Entonces se planifica hasta cierto detalle, y luego se profundiza con otros instrumentos más detallados (por ej. en el proceso del Encuentro de Saberes, en 2020 se detalló una estrategia y plan más específico, ya que se contaba con mucho mayor definición de temas, innovaciones, prioridades).</p>	<p>A pesar de que la evaluadora nunca vio esta estrategia, no se le fue facilitada, hasta el final de los comentarios, nunca se dice en el reporte que no hubo una estrategia. Se indica que la estrategia debería a futuro contar con ciertos parámetros que no estuvieron presente en la práctica en esta fase.</p> <p>No se recomienda que se haga un super detalle sino agregar algunos ejes que no estaban contemplados en su totalidad.</p>
<p>PPD</p>	<p>2. Duración del proyecto Parece detectarse algún conflicto de información. No ha quedado porque Aclaro que el proyecto en efecto sí fue oficialmente diseñado por 3 años (02/2017 – 02/2020) pero se implementó por un poco más de 4 años. En 2019 fue extendido por razones técnicas y de tiempo, por 1 año. Luego, por la pandemia, se tuvo una extensión adicional de 6 meses.</p>	<p>Si hay y hubo mucha información conflictiva de distintas fuentes, y hasta de distintos documentos. Se puso ahora 3 años con dos extensiones exclusivamente.</p>
<p>PPD</p>	<p>Are we saying here that government cofinancing did not materialize? Se sugiere que se considere la siguiente aclaración: la mitad del financiamiento del Estado sí se logró. La otra parte, que provenía de dos fuentes, no se concretó. Una fuente era el Gobierno Regional de Tacna. Al inicio de esta fase, viajamos con nos reunimos con el Gobernador, quien indicó que ese compromiso ya tenía algún tiempo y lo veía un poco difícil de implementar en ese momento. En los siguientes meses se hizo seguimiento pero sin respuesta positiva y luego cambió la administración del Gobierno. La otra fuente es la Universidad del Altiplano, con quienes hemos articulado, se consultó la posibilidad de formalizar este compromiso, sin embargo, el rector con quien interactuabamos fue cambiado.</p>	<p>Este comentario fue a una versión anterior del reporte, no a esta. Sin embargo se agregan detalles.</p>

PPD	Did the 1:1 cofinancing at community level/grant level materialize? Respecto al comentario se aclara que estuvo cerca, hemos logrado a nivel de portafolio 1: 0.75. Esto se debe a que es un reto muy grande para las organizaciones comunitarias más pobres llegar al 100% de cofinanciamiento.	Ídem arriba. Comentario a versión anterior. De todos modos se agregan detalles.
PNUD	La efectividad depende de si ha logrado los resultados planeados en el Marco de Resultados.	Se debatió en reunión, se establece que efectividad no es solo obtener resultados per Marco de resultados sino mucho más.
PNUD	Sugiero incorporar una pequeña tabla que indique cuántas personas entrevistas hubo de cada grupo de interesados. La idea es probar que hay un balance y no un sesgo en los hallazgos.	Comentario a versión anterior, la tabla esta' en anexos ya. Se agrega sin embargo en una versión más acotada en esta sección.
PNUD	Colocar anexo donde está la lista de documentos revisados	Comentario a versión anterior.
PNUD	¿Cuáles son los actores principales y cuáles los secundarios?	Se agrega.
PNUD	Respecto a diseño faltan aspectos como: indicadores, contribución a Documento País de PNUD y Undaf, si el diseño fue participativo, etc	Ver página 21, ya está allí indicadores. UNDAF está en relevancia pero se agrega aquí nuevamente a

ANEXO 10: FORMULARIO DE CÓDIGO DE CONDUCTA DE UNEG FIRMADO

**Evaluadores/Consultores:**

1. Debe presentar información completa y justa en su evaluación de las fortalezas y debilidades para que las decisiones o acciones tomadas estén bien fundadas.
2. Debe revelar el conjunto completo de resultados de la evaluación junto con información sobre sus limitaciones y tener esto accesible a todos los afectados por la evaluación con derechos legales expresados para recibir resultados.
3. Debe proteger el anonimato y la confidencialidad de los informantes individuales. Deben proporcionar el máximo aviso, minimizar las demandas a tiempo y respetar el derecho de las personas a no participar. Los evaluadores deben respetar el derecho de las personas a proporcionar información confidencial, y deben asegurarse de que la información sensible no se pueda rastrear hasta su origen. No se espera que los evaluadores evalúen a las personas, y deben equilibrar una evaluación de las funciones de gestión con este principio general.
4. A veces descubren evidencia de actos ilícitos mientras se llevan a cabo evaluaciones. Dichos casos deberán notificarse discretamente al órgano de investigación correspondiente. Los evaluadores deben consultar con otras entidades de supervisión pertinentes cuando haya alguna duda sobre si y cómo deben ser reportados.
5. Debe ser sensible a las creencias, modales y costumbres y actuar con integridad y honestidad en sus relaciones con todas las partes interesadas. De conformidad con la Declaración Universal de Derechos Humanos de las Naciones Unidas, los evaluadores deben ser sensibles y abordar las cuestiones de discriminación e igualdad de género. Deben evitar ofender la dignidad y el respeto por sí mismos de aquellas personas con las que entran en contacto en el curso de la evaluación. Sabiendo que la evaluación podría afectar negativamente los intereses de algunas partes interesadas, los evaluadores deben llevar a cabo la evaluación y comunicar su propósito y resultados de una manera que respete claramente la dignidad y la autoestima de las partes interesadas.
6. Son responsables de su rendimiento y de sus productos. Son responsables de la presentación clara, precisa y justa escrita y/o oral de imitaciones, hallazgos y recomendaciones de estudio.
7. Debe reflejar procedimientos contables sólidos y ser prudentes en el uso de los recursos de la evaluación.
8. Debe garantizar que se mantenga la independencia del juicio y que se presenten de forma independiente los resultados y recomendaciones de la evaluación.
9. Debe confirmar que no han participado en el diseño, ejecución o asesoramiento sobre el proyecto que se está evaluando y que no han llevado a cabo la revisión intermedia del proyecto.

**Formulario de Acuerdo de Consultor de Evaluación**

Acuerdo para acatar el Código de Conducta para la Evaluación en el Sistema de las Naciones Unidas:



Nombre del Evaluador: Maria Onestini

Confirmando que he recibido y comprendido y acataré el Código de Conducta de las Naciones Unidas para la Evaluación.

Fecha de firma Abril 5 2021 en Indiana US