ANEXO 1. TERMINOS DE REFERENCIA**A. Título del proyecto**

No. DEL PROYECTO	123292
TÍTULO DEL PROYECTO	Infraestructura para el Desarrollo
No. DEL OUTPUT	118585
TÍTULO DE LA CONSULTORIA / SERVICIO	Realizar evaluación intermedia externa y analizar de manera cualitativa y cuantitativamente el logro de objetivos y resultados del proyecto “Infraestructura para el Desarrollo”, los posibles impactos sociales y económicos obtenidos y la pertinencia del proyecto.

B. Descripción del proyecto**1. Antecedentes y contexto:**

El Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) hace parte del Grupo de Naciones Unidas para el Desarrollo Sostenible (GNUDS), el cual está conformado por agencias, fondos y programas que buscan impulsar el desarrollo. Su objetivo es mejorar la calidad de vida de las personas generando cambios y conexiones entre países que fomenten el intercambio de conocimiento, experiencia y recursos.

El PNUD tiene presencia en alrededor de 170 países en los cuales desempeña un papel indispensable en la implementación de la agenda de desarrollo de cada país, considerando el contexto y las prioridades de cada Estado. Es una de las 26 agencias del Sistema de Naciones Unidas con Presencia en Colombia. Apoya el desarrollo de políticas públicas, el fortalecimiento institucional y creación de la resiliencia de las poblaciones con principal objetivo de reducir la pobreza, la desigualdad y exclusión

El conflicto armado que por más de 60 años ha afectado a Colombia es el factor que probablemente más ha limitado las posibilidades de desarrollo y crecimiento del país afectando mayoritariamente a las comunidades que habitan áreas rurales, donde la extrema pobreza y el abandono del Estado han facilitado la acción de grupos armados ilegales que se disputan el poder local y el control de los negocios ilícitos “Los ataques contra bienes civiles afectaron a la población civil en diversas dimensiones. Este tipo de violencia genera daños de tipo económico y ambiental que han afectado la seguridad alimentaria de la población, han puesto en riesgo la vida de las personas y han causado daños físicos y muertes. Varias de estas acciones provocaron daños duraderos y de gran magnitud, que comprometieron la calidad de vida de las comunidades y afectaron a las víctimas en sus entornos socioculturales¹”.

En el 2012 el gobierno inició las negociaciones de paz con las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia, FARC, para firmar de un acuerdo que permitiera superar la confrontación armada y dar paso a un proceso de construcción de paz y reconciliación en Colombia. A la luz del Acuerdo, la institucionalidad, el sector privado, la agenda humanitaria y de desarrollo promovieron iniciativas para favorecer las condiciones en los territorios y facilitar los procesos de construcción de paz. La experiencia internacional muestra que el período inmediato al acuerdo de paz es muy frágil e inestable y que el riesgo de recaída en el conflicto armado es particularmente

¹ Centro Nacional de Memoria Histórica. ¡BASTA YA! Colombia: Memorias de guerra y dignidad. Bogotá, 2013. <https://www.centrodememoriahistorica.gov.co/descargas/informes2013/bastaYa/basta-ya-colombia-memorias-de-guerra-y-dignidad-2016.pdf>

alto. Las experiencias evidencian que el desarrollo de proyectos de impacto rápido que aumenten la seguridad básica muestre los beneficios de la paz, que generen confianza en el proceso político y fortalezcan capacidades institucionales para dirigir los esfuerzos de construcción de paz, pueden contribuir significativamente a reducir ese riesgo, sentando las bases para una recuperación más rápida y un desarrollo sostenible².

Uno de los pilares fundamentales para la sostenibilidad del Acuerdo es el desarrollo rural integral que integre las regiones, erradique la pobreza, promueva la igualdad, asegure el pleno disfrute de los derechos de la ciudadanía y como consecuencia garantice la no repetición del conflicto y la erradicación de la violencia. La Misión para la Transformación del Campo, identificó tres principios básicos que deben regir las políticas de desarrollo rural. Primero, la necesidad de fomentar un enfoque territorial participativo. Segundo, la concepción del desarrollo como un proceso integral que busca la inclusión, tanto social como productiva de todos los habitantes rurales. Y tercero, la necesidad de proveer bienes públicos que faciliten el desarrollo de actividades agropecuarias y no agropecuarias³.

Continuando con enfoque conceptual de *Cash for Work* y, basados en la experiencia obtenida en el marco del proyecto “Manos a la Obra para la Paz”, se creó el proyecto “*Infraestructura para el Desarrollo*” en noviembre de 2019, cuyo objetivo es “Contribuir con la competitividad en los sectores agropecuario, no-agropecuario y de turismo, en nodos veredales focalizados en las regiones (PDET) de Catatumbo (San Calixto, Hacarí, Convención, El Carmen) y Pacífico Nariñense (Barbacoas y Tumaco), a través de una intervención coordinada para la implementación de proyectos de reactivación económica y desarrollo productivo rural sostenible con componente de innovación además de infraestructura (Obras PDET), que generen impacto en el corto plazo”.

Para cumplir con este objetivo se definieron dos componentes principales:

1. Construcción y/o mejoramiento de pequeña infraestructura comunitaria y productiva e implementación de estrategia de fortalecimiento organizacional o comunitaria:

Este componente tiene dos enfoques: La construcción de infraestructura y la implementación de una estrategia de fortalecimiento organizacional y comunitario para las organizaciones sociales de base o de acción comunal que ejecuten las obras en territorio y para las comunidades intervenidas.

La construcción de infraestructura por su parte tiene propósitos principales: 1. Mejorar las condiciones económicas de las familias de las personas que se contratan con el cubrimiento pleno de las obligaciones laborales y de seguridad social para realizar la construcción de la infraestructura; y 2. Construir o mejorar infraestructuras que atiendan necesidades del sector rural a nivel municipal y regional, específicamente: Infraestructuras viales (Placa huella, mejoramiento de vías terciarias) y productivas (unidades porcícolas, viveros agroforestales u otras), esto basado en el concepto de “Proyectos Integradores”⁴ de la ART.

² Acuerdo final para la terminación del conflicto y la construcción de una paz estable y duradera, 2016. https://www.cancilleria.gov.co/sites/default/files/Fotos2016/12.11_1.2016nuevoacuerdofinal.pdf

³ Acuerdo final para la terminación del conflicto y la construcción de una paz estable y duradera, 2016. https://www.cancilleria.gov.co/sites/default/files/Fotos2016/12.11_1.2016nuevoacuerdofinal.pdf

⁴ La estrategia de “Proyectos Integradores” fue creada por la ART con el objetivo de atender las principales necesidades de las comunidades rurales, mediante la integración de componentes de diferentes sectores bajo el enfoque territorial y visión a mediano y largo plazo, “buscando mejorar la competitividad de las principales actividades en el territorio, generar y/o fortalecer las dinámicas económicas regionales...”. Esto implica que los criterios de selección de las obras se basa la estimación del posible beneficio que estas generarían para las líneas productivas representativas en el territorio, buscando con ello la dinamización de la economía local. https://www.renovacionterritorio.gov.co/Publicaciones/proyectos_integradores

La Estrategia de Fortalecimiento Organizacional y Comunitario (FOCO) busca generar capacidades en las organizaciones territoriales, que les permita mejorar su desempeño, acceso a recursos y la eficacia y eficiencia en su gestión funcionamiento; adicionalmente, el fortalecimiento comunitario busca contribuir a la reconstrucción del tejido social de los territorios intervenidos, la recuperación de confianza y la reconciliación

2. **Desarrollo económico rural de organizaciones de productores:** Mediante este componente se busca reactivar la economía local y fomentar el desarrollo, por medio del fortalecimiento productivo de organizaciones de productores que realizan actividades relacionadas con la línea productiva representativa del territorio, este fortalecimiento incluye actividades de formación, acompañamiento técnico, asesoramiento en los procesos productivos. Actualmente se están fortaleciendo organizaciones dedicadas a la producción y comercialización de hortalizas, café, cerdos (unidades porcícolas) y en la construcción de viveros forestales.

En concordancia, dentro de sus objetivos específicos del proyecto se encuentran:

- a) Impulsar la dinámica local inmediata y la generación de medios de vida sostenibles el territorio.
- b) Construir y/o reconstruir obras de infraestructura menor, para el beneficio comunitario.
- c) Capacitar y fortalecer a hombres y mujeres en competencias de empleabilidad acordes al proyecto.
- d) Reconstruir la confianza, el tejido social y el capital humano de comunidades rurales que han sido afectadas por el conflicto armado.
- e) Fortalecer las organizaciones sociales de base, productivas y de acción comunal como agentes del desarrollo.

Ahora bien, el resultado en el largo plazo que se espera alcanzar con este proyecto es impulsar el desarrollo territorial y contribuir a la reconstrucción de capital social en las zonas rurales y municipios fuertemente afectados por el conflicto armado y la pobreza en Colombia. Para que esto sea posible en el corto y mediano plazo se deberá activar la participación de las comunidades locales, el compromiso de las organizaciones en los territorios; y lograr la apropiación de las obras por parte de la comunidad.

Cabe mencionar que las metas de los productos principales del proyecto son:

- Construcción de hasta 24 obras de infraestructura
- Generación de 220 empleos locales
- Fortalecimiento de hasta 24 organizaciones sociales de base
- Fortalecimiento de 6 Organizaciones de Pequeños Productores

Finalmente es importante resaltar que el proyecto Infraestructura para el Desarrollo está alineado programáticamente a:

1. El Plan Estratégico del PNUD 2018 -2021
2. El Programa País de Colombia 2021-2024
3. El Marco de Cooperación de las Naciones Unidas para el Desarrollo Sostenible 2020 -2023

4. La Agenda 2030 “Transformar nuestro mundo: agenda 2030 para el desarrollo sostenible”
5. La Misión para la transformación del Campo Colombiano
6. El Acuerdo Final para la Terminación del Conflicto y la Construcción de una Paz Estable y Duradera 2016 en los Programas de Desarrollo con Enfoque Territorial -PDET.
7. Plan Nacional de Desarrollo 2018-2022: Pacto por Colombia, Pacto por la Equidad (Ley 1955 de 2019).
8. La Política de Estabilización del 2019: Paz con Legalidad
9. CONPES 3955, Estrategia para el Fortalecimiento de la acción comunal en Colombia, 2018

En la siguiente tabla se presentan datos claves a considerar del proyecto:

INFORMACIÓN DEL PROYECTO		
Proyecto	Infraestructura para el Desarrollo	
Atlas ID	123292	
País	Colombia	
Fecha de firma del documento del proyecto	29 de noviembre de 2019	
Fechas	Inicio	Fin (Planeado)
	nov-19	jun-21
Presupuesto del proyecto	US \$3.000.000	
Gasto del proyecto al momento de la evaluación	US \$2.004.326	
Fuente de los recursos	Fondo Multidonante de Naciones Unidas para el sostenimiento de la paz - MPTF	
Entidad responsable de la implementación	PNUD	

2. Propósito, alcance y objetivos

El objetivo general de la evaluación externa es analizar de cualitativa y cuantitativamente el logro de objetivos y resultados del proyecto *Infraestructura para el Desarrollo*, los posibles impactos sociales y económicos obtenidos y la pertinencia del proyecto. Adicionalmente se deberán extraer lecciones y generar recomendaciones que permitan mejorar la eficiencia, la sostenibilidad del proyecto y sus aportes al marco programático de PNUD.

Por su parte, los objetivos específicos son:

1. Analizar el logro de los objetivos y resultados planeados considerando los criterios de: Pertinencia, eficiencia, eficacia, sostenibilidad e impacto
2. Evaluar las estrategias diseñadas e implementadas en territorio
3. Analizar el aporte de los resultados del proyecto al Plan Estratégico de PNUD, al Programa País y al UNDAF.

Se debe considerar que la evaluación deberá realizarse en conformidad con las pautas, normas y procedimientos del PNUD según la Guía de Evaluación del PNUD⁵ y bajo la coyuntura se propone considerar los lineamientos para realizar evaluación en tiempos de COVID-19⁶.

3. Criterios de evaluación y preguntas orientadoras

Los criterios para desarrollar la evaluación son: Pertinencia, eficacia, sostenibilidad e impacto. A continuación, se encuentran preguntas orientadoras para analizar cada criterio:

Preguntas orientadoras para evaluación de proyectos:

Pertinencia

- ¿El proyecto está alineado con las prioridades nacionales de desarrollo, los productos y resultados del Programa del País, el Plan Estratégico del PNUD, Marco de Asistencia de las Naciones Unidas para el Desarrollo (UNDAF) y los ODS?
- ¿Se consideraron las lecciones aprendidas de otros proyectos relevantes en el diseño del proyecto?
- ¿Se analizaron todas las estrategias posibles para lograr los resultados?, ¿Existieron otras alternativas?, ¿Se tuvieron en cuenta todas las alternativas para elegir la forma de intervención?, ¿Existió coherencia entre la planificación y la ejecución de las intervenciones?
- ¿Siguen siendo válidos los objetivos y los resultados planteados por el proyecto?, ¿Se han producido modificaciones al marco lógico?, ¿Quiénes han participado en las modificaciones?, ¿Por qué se produjeron las modificaciones?, ¿Cuáles fueron los efectos de dichas modificaciones?
- ¿Hasta qué punto el proyecto ha respondido a las necesidades identificadas inicialmente en la población objetivo?, ¿Cómo es percibida por la población objetivo la respuesta del a las necesidades identificadas por parte del proyecto?
- ¿Hasta qué punto el proyecto ha logrado solucionar o reducir la problemática por la cual fue implementado?, ¿Cuáles han sido los aportes del proyecto en términos de capacidades comunitarias y habilidades de gestión?, ¿Cómo han sido asumidas estas capacidades y habilidades por los beneficiarios?
- ¿Qué tan acertadas fueron las estrategias y metodologías implementadas por el proyecto?
- ¿En qué medida el proyecto contribuye a la igualdad de género, el empoderamiento de las mujeres y el enfoque basado en los derechos humanos?

⁵ Ver: <http://web.undp.org/evaluation/guideline/>

⁶ Ver: <http://web.undp.org/evaluation/guideline/covid19.shtml>

- ¿En qué medida el proyecto ha respondido adecuadamente a los cambios políticos, legales, económicos, institucionales, etc. en el país?, ¿Cuáles han sido los efectos y los resultados de las adaptaciones?, ¿Cómo las adaptaciones han sido asumidas por los socios estratégicos?

Eficacia

- ¿El proyecto ha contribuido al cumplimiento de los resultados y productos del Programa de País, los ODS, el Plan Estratégico del PNUD, Marco de A Cooperación de las Naciones Unidas para el Desarrollo (UNDAF) y las prioridades nacionales de desarrollo?, ¿Cómo ha contribuido?
- ¿En qué medida se lograron los productos del proyecto? ¿Qué factores han contribuido a lograr o no los productos y resultados previstos?
- ¿La articulación entre actores ha sido adecuada y eficaz?
- ¿Qué factores contribuyeron a la efectividad o no efectividad?
- ¿En qué áreas el proyecto tiene los mayores logros?, ¿Por qué y cuáles han sido los factores de apoyo?, ¿Cómo puede el proyecto aprovechar o ampliar estos logros?
- ¿En qué áreas el proyecto tiene menos logros? ¿Cuáles han sido los factores limitantes y por qué? ¿Cómo pueden o podrían superarse?
- ¿Qué estrategias alternativas, si las hubiera, hubieran sido más eficaces para lograr los objetivos del proyecto?
- ¿Los objetivos y resultados del proyecto son claros, prácticos y factibles?
- ¿En qué medida han participado las partes interesadas en la implementación del proyecto?
- ¿La gestión y la implementación del proyecto son procesos participativos y esta participación está contribuyendo al logro de los objetivos del proyecto?
- ¿En qué medida el proyecto ha respondido adecuadamente a las prioridades nacionales y las prioridades cambiantes de los socios?
- ¿En qué medida ha contribuido el proyecto a la igualdad de género, el empoderamiento de las mujeres y la realización de los derechos humanos?

Eficiencia

- ¿La estructura de gestión del proyecto, tal como se describe en el documento del proyecto, fue eficiente para generar los resultados esperados?
- ¿La estrategia de implementación y ejecución del proyecto del PNUD ha sido eficiente y rentable? ¿Se realizó un uso eficiente de los recursos financieros y humanos?
- ¿Se han asignado estratégicamente recursos (fondos, recursos humanos, tiempo, experiencia, etc.) para lograr resultados?

- ¿Las actividades de apoyo a la estrategia han sido rentables?
- ¿Los sistemas de Seguimiento y Evaluación utilizados por el PNUD garantizan una gestión de proyectos eficaz y eficiente?

Sostenibilidad

- ¿Existe algún riesgo financiero que pueda poner en peligro la sostenibilidad de los productos del proyecto?
- ¿En qué medida estarán disponibles los recursos financieros y económicos para mantener los beneficios logrados por el proyecto?
- ¿Existe algún riesgo social o político que pueda poner en peligro la sostenibilidad de los productos del proyecto y las contribuciones del proyecto a los productos y resultados del programa del país?
- ¿Los marcos legales, políticas y estructuras y procesos de gobernanza dentro de los cuales opera el proyecto plantean riesgos que puedan poner en peligro la sostenibilidad de los beneficios del proyecto?
- ¿En qué medida las acciones del PNUD plantearon una amenaza ambiental para la sostenibilidad de los productos del proyecto?
¿El nivel de apropiación de las partes interesadas sea suficiente para permitir que se mantengan los beneficios del proyecto?
- ¿Existen mecanismos, procedimientos y políticas que permitan a los actores principales obtener resultados en materia de igualdad de género, empoderamiento de la mujer, derechos humanos y desarrollo humano?
- ¿Las partes interesadas apoyan los objetivos del proyecto a largo plazo?
- ¿El equipo del proyecto documenta las lecciones aprendidas de manera continua y las comparte con las partes apropiadas que podrían aprender del proyecto?
- ¿El proyecto cuenta con estrategias de salida bien diseñadas y planificadas?
¿Qué se podría hacer para fortalecer las estrategias de salida y la sostenibilidad?

Impacto

- ¿Cómo ha influido el proyecto en el mejoramiento de la calidad de vida de las personas beneficiadas?
- ¿Cuáles son los beneficios de largo plazo percibidos por las personas y sus familias generados por el proyecto?
- ¿Se podría afirmar que el mejoramiento de la calidad de vida de la población objetivo es a causa de la intervención? En caso de no haber intervenido, ¿se habría producido de todas formas?
- ¿Se podría modificar el diseño del proyecto para obtener mayores o mejores impactos?

Derechos humanos

- ¿En el marco del proyecto se han beneficiado mujeres, personas en situación de pobreza, indígenas, personas con discapacidades físicas y otros grupos desfavorecidos y marginados?

Igualdad de género

- ¿Cómo se han abordado en todas las fases del proyecto los temas de igualdad de género y el empoderamiento de las mujeres?
- ¿Los datos relacionados con el enfoque de género del proyecto son representativos?
- ¿El proyecto ha promovido cambios positivos en la igualdad de género y el empoderamiento de las mujeres? ¿Hubo efectos no deseados?

Metodología

La propuesta metodológica debe estar basada en el Manual de Planificación, Monitoreo Evaluación de Resultados del PNUD⁷.

La metodología la debe presentar el proponente, considerando los siguientes lineamientos:

- Se deben emplear métodos e instrumentos cuantitativos y cualitativos.
- Se debe hacer revisión de todos los documentos relevantes para el proyecto, por ejemplo: Documento del Proyecto, Marco de Resultados, Planes de Trabajo, Informes de Avance Técnico y Financiero.
- Debe incluir la descripción de los instrumentos que serían utilizados para el levantamiento de la información y las herramientas que se utilizarán para procesarla.
- Las preguntas diseñadas en los instrumentos deben realizarse en torno a evaluar la relevancia, efectividad, eficiencia y sostenibilidad y diseñadas para entrevistar a los diferentes actores.
- Mínimamente se debe realizar entrevistas y encuesta a beneficiarios de los distintos componentes y productos y a otros actores relevantes que permita dar cuenta de los resultados y efectos del proyecto. Adicionalmente se recomienda la realización de grupos focales, visitas de observación, validación de productos y resultados in situ.
- Se debe presentar plan de trabajo preliminar, que incluya mínimamente actividades, responsables y tiempos.
- Se espera que el evaluador siga un enfoque participativo y consultivo que asegure una estrecha relación con los administradores de la evaluación, los socios implementadores y los beneficiarios directos.

⁷ Ver: http://web.undp.org/evaluation/guideline/documents/PDF/UNDP_Evaluation_Guidelines.pdf y [http://web.undp.org/evaluation/documents/guidance/UNDP_Guidance_on_Outcome-Level%20 Evaluation_2011.pdf](http://web.undp.org/evaluation/documents/guidance/UNDP_Guidance_on_Outcome-Level%20Evaluation_2011.pdf)

- En enfoque metodológico final se definirá entre PNUD, el equipo consultor que haya sido seleccionado y otras partes interesadas, en las reuniones de arranque, con base en la propuesta inicial realizada.
- Se valorará la claridad, consistencia y pertinencia de la propuesta con el proyecto en cuestión. Se recomienda revisar a detalle características como: ubicación, características socioeconómicas de la población beneficiaria, tipo de intervención.

4. Productos esperados

Los productos y tiempos de entregas se detallan a continuación:

Nombre y descripción del producto	Tiempo de entrega	Pago relacionado (% del total del contrato)
1. Informe inicial: Debe incluir plan de trabajo , entendimiento del proyecto y consideraciones básicas y metodología definida. Este informe se debe realizar después de la revisión documental y de las reuniones de entendimiento iniciales con el equipo ejecutor del proyecto, previo al proceso evaluativo (Máx.15 páginas)	3 semanas después de la firma del contrato	25%
2. Informe de avance: Debe incluir avances de la información recolectada en los territorios intervenidos y a los actores relevantes, procesamiento y análisis inicial, hallazgos y limitaciones del proceso de levantamiento y acciones realizadas para superarlas.	A los 30 días después de la entrega del primer informe (45 días después de la firma del contrato)	35%
3. Informe final de evaluación: Debe incluir, descripción y entendimiento del proyecto, descripción del proceso metodológico realizado, hallazgos en función de criterios de evaluación y matriz de resultados del proyecto, lecciones aprendidas, conclusiones y recomendaciones.	A los 30 días después de la entrega del segundo informe (75 días después de la firma del contrato)	40%

Nota: El informe final deberá ser entregado en medio magnético y de forma física, debe estar escrito en español y ser presentado por el líder del equipo consultor.

5. Perfil y competencias requeridas

Los proponentes podrán ser personas jurídicas que tengan acceso a los recursos necesarios para realizar la evaluación, incluyendo los medios de movilización en los territorios intervenidos por el proyecto.

- a. *Requisitos mínimos requeridos de la de la firma (el no cumplir los requisitos mínimos es causal de descalificación de la propuesta).*

Experiencia específica en la(s) siguiente(s) área(s)	El cumplimiento de la Experiencia de la firma se verificará a través de:
Experiencia de al menos cinco (5) años en evaluación de impacto o resultados en	☐ Presentación de mínimo una certificación de un contrato prestado

ámbito social o de cooperación	satisfactoriamente por un valor de COPS ☒ Presentación de mínimo tres certificaciones de contratos prestados satisfactoriamente en los últimos cinco (5) años.
--------------------------------	---

- b. *Equipo mínimo de trabajo requerido (El no cumplir con el equipo mínimo o los perfiles solicitados serán causal de rechazo de la propuesta).*

Cargo*	PERFILES: Formación académica y experiencia específica. * (solo se tendrá en cuenta la experiencia a partir de la fecha de grado – no se tendrán en cuenta traslajos en las fechas)
Coordinador de equipo evaluador	<p>Estudios:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Profesional en ciencias sociales, económicas, exactas u otras áreas relacionadas al enfoque del proyecto. - Postgrado en ciencias sociales, económicas o exactas. <p>Experiencia específica:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 5 años de experiencia específica en evaluación de impacto o resultados en proyectos de desarrollo social, rural o de cooperación internacional. - Experiencia general de siete (7) años en temas de desarrollo social, económico o en derechos humanos.
Profesional	<p>Estudios:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Profesional en ciencias sociales, económicas, exactas u otras áreas relacionadas al enfoque del proyecto. <p>Experiencia específica:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 3 años de experiencia en recolección de información y uso de software de análisis cualitativo y cuantitativo - 3 años de experiencia en análisis cualitativo y cuantitativo - 2 años de experiencia en evaluación de impacto o resultados
Profesional	<ul style="list-style-type: none"> - Profesional en ciencias sociales o económicas <p>Experiencia específica:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Experiencia de cinco (5) años en desarrollo rural, social o derechos humanos. - Experiencia en análisis cualitativo. - 2 años de experiencia en evaluación de impacto o resultados

*Se deben anexar las copias de los títulos profesionales y certificaciones de experiencia específica solicitada para cada uno de los profesionales.

Los oferentes deberán anexar debidamente firmada por el profesional propuesto, la carta de compromiso.

Es deseable (no evaluable) que el equipo consultor tenga las siguientes competencias:

- Conocimiento del instrumento PDET, llevado a cabo por el Gobierno Nacional para implementar la Reforma Rural Integral.
- Conocimiento sobre el contexto socio económico de los territorios intervenidos (Catatumbo y Pacífico Nariñense).
- Habilidad para el análisis crítico y para expresar ideas con claridad y orden.

Nota: Los consultores/as no deben tener relación con el diseño, ejecución o asesoramiento del proyecto.

6. Lineamientos éticos

Esta evaluación se llevará a cabo de acuerdo con los principios descritos en el documento “Ethical Guidelines for Evaluation” del UNEG. El consultor debe salvaguardar los derechos y la confidencialidad de los proveedores de información, las personas entrevistadas y las partes interesadas por medio de medidas encaminadas a garantizar el cumplimiento de los códigos jurídicos y otros códigos pertinentes que rijan la recopilación de datos y la elaboración de informes sobre estos.

El consultor también debe garantizar la seguridad de la información recopilada antes y después de la evaluación, así como los protocolos que velen por el anonimato y la confidencialidad de las fuentes de información, cuando proceda. De la misma forma, la información, los conocimientos y los datos recopilados en el proceso de evaluación solo se deben utilizar para la evaluación y no para otros usos, a menos que se obtenga la autorización expresa del PNUD y los asociados.

Adicionalmente, los evaluadores/as deberán tener ser sensibles a creencias usos y costumbres sociales y culturales de los entornos en los que trabajarán y utilizar instrumentos de evaluación apropiados para el entorno cultural.

Cada consultor o consultora deberá completar el check list del Código de Conducta para Evaluadores del Sistema de Naciones Unidas “Ethical Guidelines for Evaluation” y enviarlo firmado (Ver: <http://www.uneval.org/document/library?keywords=Ethical+Guidelines+for+Evaluation>).

7. Aclaraciones sobre la implementación

Contrapartes:

- Fondo Multidonante de Naciones Unidas para el Sostenimiento de la Paz – MPTF (Donante)
- Agencia de Renovación del Territorio – ART (Gobierno)

Participantes que estarán involucrados en el proceso de evaluación:

Los equipos y profesionales que podrán estar involucrados en el proceso son:

- Coordinador del proyecto
- Equipo de monitoreo, seguimiento y evaluación del proyecto
- Equipo técnico: Ingenieros y arquitectos encargados de implementar componentes de construcción de infraestructura.
- Equipo social: Profesionales sociales encargados de la implementación de la estrategia de fortalecimiento organizacional.
- Personas empleadas para la construcción de las obras (beneficiarios de la estrategia de empleabilidad)

- Beneficiarios de las obras
- Organizaciones sociales de base, de acción comunal y personas beneficiarias de la estrategia de fortalecimiento organizacional
- Integrantes de la Unidad Estratégica de PNUD (Según se designe o requiera)

Proceso de aprobación:

Los informes deberán ser revisados por las personas que internamente se definan y aprobados por el supervisor del proceso que es el Oficial del área y/o el Coordinador del Proyecto.

Consideraciones logísticas:

El equipo o persona evaluadora deberá contar con las instalaciones necesarias, software y medios de transporte requeridos para desarrollar sus actividades, de igual forma deberá adquirir materiales y suministros necesarios. Así mismo, debe considerar estos costos en la propuesta económica a presentar.

8. Calendario para el proceso de evaluación

ACTIVIDAD	DIAS ESTIMADOS	FECHA DE FINALIZACIÓN	LUGAR	RESPONSABLE
Fase I. Revisión de documentación e informe inicial				
Reuniones de entendimiento con equipo central del proyecto PNUD	10 días	Desde la firma de contrato	Virtual u oficinas PNUD	Coordinador del equipo evaluador y persona designada PNUD
Entrega de documentación relevante para la evaluación al equipo consultor	7 días	Primeros cinco (5) días luego de la firma del contrato.	Vía email	Designado PNUD
Revisión de documentación: Diseño de la evaluación, metodología y plan de trabajo	10 días	Durante las dos (2) primeras semanas después de la firma del contrato	Definido por equipo consultor	Equipo evaluador
Entrega de informe inicial (Máximo 1.5 páginas)	1 día	En las primeras tres (3) semanas luego de la firma del contrato	Vía email	Equipo evaluador
Comentarios y aprobación de informe inicial	7 días	Durante la primera semana luego de la entrega del informe inicial	PNUD o vía email	Coordinador del equipo evaluador y Coordinador de Proyecto PNUD
Fase II: Recolección de datos				
Levantamiento de información: Visitas de campo, encuestas, entrevistas y grupos focales	28 días	Dentro de las 4 primeras semanas luego de la firma del contrato	En territorios intervenidos	Se organizará proceso con equipo territorial, autoridades locales, OBS, etc.
Reunión informativa para el PNUD y las partes interesadas	10 día	Tres semanas después de la entrega del informe inicial y 9 días después de finalizar el levantamiento de información	Virtual u oficinas PNUD	Equipo evaluador

Entrega de informe de avance	1 día	Cuatro semanas después de la entrega del informe inicial	Vía email	Coordinador del equipo evaluador
Fase III: Análisis de resultados, entrega de informe final				
Procesamiento y análisis de resultados	21 días	Durante las tres semanas posteriores al proceso de levantamiento de información	Definido por equipo consultor	Equipo evaluador
Entrega de borrador de informe final	1 día	Una semana luego de finalizar el procesamiento de información	Vía email	Equipo evaluador
Consolidación de comentarios de PNUD y actores relevantes	10 días	Durante una semana luego de la entrega del borrador del informe	Definido por equipo consultor	Actores a definir por PNUD y equipo evaluador
Reunión de presentación de resultados	1 día	7 días después de realizar ajustes, acorde con los comentarios realizados	Virtual	Unidad de Apoyo Estratégico PNUD, equipo del proyecto, actores relevantes, equipo evaluador
Entrega informe de evaluación, versión final	1 día	Una semana después de haber realizado la presentación de resultados	PNUD	Equipo evaluador
Total	90 días calendario			

9. Anexos

- Anexo 1. Plan estratégico de PNUD 2018-2021
- Anexo 2. Documento del Programa para Colombia 2021-2024 - CPD Colombia
- Anexo 3. El Marco de Cooperación de las Naciones Unidas para el Desarrollo Sostenible 2020 -2023
- Anexo 4. Código de conducta para evaluadores UN
- Anexo 5. UNDP Evaluation Guidelines

Nota: Una vez seleccionada la persona o equipo consultor se suministrará la información confidencial adicional como, informes de avances, bases de datos requeridas, entre otros.

10. Ámbito de los precios de la propuesta y calendario de pagos

El contrato es un precio fijo basado en resultados al margen de la ampliación de la duración específica de este documento.

Se harán los pagos contra entrega de los productos de la siguiente manera:

Entregable /Productos	%
Entrega informe 1 - inicial	25%
Entrega informe 2 de avance	35%
Entrega informe final	40%

Nota: El PNUD por generalidad no otorga anticipos

11. Condiciones especiales:

Como medida de mitigación de riesgos se incluye la cláusula de indemnización fijada convencionalmente al no cumplimiento del contrato, así: Porcentaje del precio del contrato por cada semana de retraso: 2,5%, N° máximo de semanas de retraso tras los cuales el PNUD puede cancelar el contrato: 4 semanas.

12. El Contratista proveerá los servicios a través del personal clave que se enumera a continuación:

<u>Nombre</u>	<u>Especialización</u>	<u>Nacionalidad</u>	<u>Período de servicio</u>
Nelly Viviana Arias	Coordinadora	Colombiana	3 meses
Andrea Carolina Parra López	Profesional 1	Colombiana	3 meses
María Victoria Pineda Franco	Profesional 2	Colombiana	3 meses

13. Presentación de facturas

El Contratista enviará una factura original por correo para cada pago a ser efectuado conforme al presente Contrato a la siguiente dirección: CALLE 84 A No 10-50 Piso 3, Oficina de Registro. Los pagos serán efectuados por el PNUD al proveedor mediante Transferencia Bancaria a la cuenta que el proveedor informe.

La(s) factura(s) presentada(s) deberá(n) contener la siguiente información:

- Un número que corresponda a un sistema de numeración consecutiva, por computador o en su defecto, PREIMPRESO y (2) apellidos y nombre ó razón social y NIT de la firma (si se trata de una empresa nacional)
- La factura se debe dirigir a nombre de **PROGRAMA DE LA NACIONES UNIDAS PARA EL DESARROLLO Proyecto PNUD/ 118585 NIT. 800.091.076-0 Atn. Andres Marin, Email. andres.marin@undp.org**
- La(s) factura(s) deberá(n) traer discriminado el valor del IVA, si aplica.

Anexo 2. TÉRMINOS Y CONDICIONES GENERALES DE LOS SERVICIOS

Ver link [UNDP GTCs for Contracts \(Goods and/or Services\) ES](#)