



**CIFRAS & CONCEPTOS**  
INFORMACIÓN INTELIGENTE®



# Evaluación intermedia Infraestructura para el desarrollo

**INFORME DE EVALUACIÓN**

Septiembre 2021

Bogotá- Colombia

Información del proyecto o efecto		
Título del proyecto o efecto	Infraestructura para el Desarrollo	
ID de Atlas	123292	
Efecto y producto institucionales	UNDSDCF: Estabilización: Paz con Legalidad	
País	Colombia	
Fecha de la firma del documento del proyecto	29 de noviembre de 2019	
Fechas del proyecto	<b>Inicio</b>	<b>Finalización prevista</b>
	Noviembre 2019	Noviembre 2023
Presupuesto del proyecto	US \$10.516.190 <sup>1</sup>	
Gasto del proyecto en el momento de la evaluación	US \$2.970.964	
Fuente de financiación	Fondo Multidonante de las Naciones Unidas para el Sostenimiento de la Paz - MPTF Departamento Administrativo para la Gestión del Riesgo de Desastres de Antioquia - DAGRAN Fondo Nacional del Turismo - FONTUR Ecopetrol	
Parte encargada de la ejecución	Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo -PNUD-	

Información sobre la evaluación		
Tipo de evaluación	Evaluación de logro de objetivos y resultados del Proyecto	
Final, revisión de medio término u otros	Evaluación intermedia externa	
Período objeto de la evaluación	<b>Inicio</b>	<b>Finalización</b>
	15/11/2019	30/08/2021
Evaluadores	Cifras & Conceptos S.A.	
Dirección de correo electrónico de los evaluadores	<a href="mailto:contacto@cifrasyconceptos.com">contacto@cifrasyconceptos.com</a> <a href="mailto:ccaballero@cifrasyconceptos.com">ccaballero@cifrasyconceptos.com</a>	
Fechas de la evaluación	<b>Inicio</b>	<b>Finalización</b>
	07/05/2021	30/08/2021

<sup>1</sup> Si bien es cierto en el Contrato de la Evaluación se informa que el Presupuesto del Proyecto es de USD \$3.000.000, al momento de la Evaluación se evidenció que el Presupuesto Total del Proyecto Infraestructura Para el Desarrollo es de USD \$10.516.190.

## Tabla de contenido

<b>Resumen.....</b>	<b>6</b>
<b>Introducción .....</b>	<b>11</b>
<b>Descripción de la intervención. ....</b>	<b>13</b>
<b>Alcance y objetivos de la evaluación.....</b>	<b>18</b>
<b>Objetivo general .....</b>	<b>18</b>
<b>Objetivos específicos.....</b>	<b>18</b>
<b>Criterios y preguntas orientadoras.....</b>	<b>18</b>
Pertinencia .....	18
Eficacia .....	19
Eficiencia .....	19
Sostenibilidad.....	20
Impacto .....	20
Derechos humanos .....	20
Igualdad de género .....	20
<b>Ámbito geográfico del estudio .....</b>	<b>21</b>
<b>Enfoque y métodos de la evaluación. ....</b>	<b>23</b>
<b>Revisión documental .....</b>	<b>23</b>
<b>Componente cuantitativo.....</b>	<b>24</b>
Tamaño y distribución de muestra .....	24
<b>Componente cualitativo .....</b>	<b>26</b>
<b>Análisis de datos. ....</b>	<b>29</b>
<b>Pertinencia.....</b>	<b>29</b>
Beneficiarios infraestructura.....	29
Organizaciones infraestructura.....	32
Beneficiarios productivos.....	33
Organizaciones productivo .....	34
Stakeholders .....	36
<b>Eficacia .....</b>	<b>38</b>
Beneficiarios infraestructura y productivo .....	38
Organizaciones infraestructura y productivo.....	39
Stakeholders .....	39
<b>Eficiencia .....</b>	<b>42</b>
Organizaciones infraestructura y productivo.....	42
Stakeholders .....	42
<b>Sostenibilidad .....</b>	<b>43</b>
Beneficiarios Infraestructura y Productivo .....	44
Organizaciones Infraestructura y Productivo.....	44

<b>Impacto .....</b>	<b>45</b>
Componente infraestructura .....	46
Componente Productivo .....	50
Stakeholders .....	53
<b>Enfoque de Género .....</b>	<b>54</b>
<b>Enfoque de Derechos Humanos .....</b>	<b>55</b>
<b>Hallazgos .....</b>	<b>57</b>
<b>Hallazgos sobre Pertinencia.....</b>	<b>57</b>
<b>Hallazgos sobre la Eficacia .....</b>	<b>58</b>
<b>Hallazgos sobre la Eficiencia .....</b>	<b>58</b>
<b>Hallazgos sobre el IMPACTO.....</b>	<b>59</b>
<b>Hallazgos sobre la Sostenibilidad.....</b>	<b>61</b>
Beneficiarios Infraestructura y Productivo .....	61
Organizaciones Infraestructura y Productivo.....	61
<b>Conclusiones.....</b>	<b>63</b>
<b>Recomendaciones .....</b>	<b>64</b>
<b>Lecciones aprendidas .....</b>	<b>66</b>
<b>Anexos.....</b>	<b>67</b>

## Lista de gráficos

Gráfico 1. ¿Hasta qué punto el proyecto le ayudó con las necesidades que usted tenía en.? - C. Beneficiarios infraestructura .....	30
Gráfico 2. Después de su participación en el Proyecto, ¿su preparación para la búsqueda de un empleo? - C. Beneficiarios infraestructura .....	31
Gráfico 3. ¿Hasta qué punto el proyecto le ayudó con las necesidades que la organización tenía en.? – C. organizaciones infraestructura .....	33
Gráfico 4. ¿Hasta qué punto el proyecto le ayudó con las necesidades que tenía en? C. Beneficiarios Productivo.....	33
Gráfico 5. Después de su participación en el Proyecto, su sistema productivo - C. Beneficiarios Productivo.....	34
Gráfico 6. ¿Hasta qué punto el proyecto le ayudó con las necesidades que usted tenía en.? – C. organizaciones productivo.....	35
Gráfico 7. Durante la gestión e implementación del proyecto usted - C. Beneficiarios infraestructura y productivo .....	38
Gráfico 8. Resultado de los factores en las organizaciones productivo e infraestructura .....	39
Gráfico 9. Su participación en el proyecto le permitió - Infraestructura y Productivo .....	46
Gráfico 10. Porcentaje de beneficiarios que piensan que mejoraron los siguientes aspectos en la zona después del proyecto de infraestructura .....	47
Gráfico 11. Aspectos que mejoraron en los hogares de los beneficiarios en el componente de infraestructura .....	47
Gráfico 12. Porcentaje de beneficiarios que consideran que se mejoraron los siguientes aspectos en la producción o vivero en el que participó - componente de productivo .....	50
Gráfico 13. De los siguientes efectos ¿Cuáles fueron los efectos económicos en su hogar o tema productivo con este proyecto? respuesta Si. - C. Productivo.....	51

Gráfico 14. Porcentaje de mujeres y hombres que están de acuerdo con las siguientes afirmaciones - Enfoque de género ....54

## Lista de tablas

Tabla 1. Municipios y veredas de la evaluación _____	21
Tabla 2. Componentes de la evaluación _____	23
Tabla 3. Encuestas a Beneficiarios Infraestructura _____	24
Tabla 4. Encuestas a Beneficiarios Productivo _____	24
Tabla 5. Encuestas a Organizaciones Infraestructura _____	25
Tabla 6. Encuestas a Organizaciones Productivo _____	25
Tabla 7. Entrevistas grupales a beneficiarios _____	26
Tabla 8. Entrevistas a Stakeholders _____	26
Tabla 9. Observaciones a las obras _____	27
Tabla 10. Numero de organizaciones que se fortalecieron en los siguientes aspectos, durante la participación del proyecto – C. organizaciones Infraestructura _____	32
Tabla 11. Numero de organizaciones que se fortalecieron en los siguientes aspectos, durante la participación del proyecto – C. organizaciones productivo _____	35
Tabla 12. Numero de organizaciones que afirman que en el marco del proyecto se han beneficiado los siguientes actores. _	56

## Lista de anexos

1. Términos de referencia de la evaluación.
2. Matriz de consistencia evaluación con cálculo de indicadores.
3. Instrumentos empleados.
  - 3.1. Guía de entrevista grupal beneficiarios infraestructura
  - 3.2. Guía de entrevista grupal beneficiarios productivo
  - 3.3. Guía de entrevista stakeholders
  - 3.4. Encuesta beneficiarios infraestructura
  - 3.5. Encuesta beneficiarios productivo
  - 3.6. Encuesta organizaciones infraestructura
  - 3.7. Encuesta organizaciones productivo
  - 3.8. Guía de observación
4. Fichas de observación de las obras.
5. Tablas de salida procesamiento encuestas por región.
  - 5.1. Encuesta beneficiarios infraestructura
  - 5.2. Encuesta beneficiarios productivo
  - 5.3. Encuesta organizaciones infraestructura
  - 5.4. Encuesta organizaciones productivo
6. Tablas de salida procesamiento encuestas por género.
  - 6.1. Encuesta beneficiarios infraestructura
  - 6.2. Encuesta beneficiarios productivo
  - 6.3. Encuesta organizaciones infraestructura
  - 6.4. Encuesta organizaciones productivo
7. Powerbi para visualización de resultados indicadores.
8. Código de conducta firmado por los evaluadores.

## Lista de siglas y abreviaturas.

**ART:** Agencia de Renovación del Territorio

**C&C:** Cifras y Conceptos

**FOCO:** Fortalecimiento Organizacional y Comunitario

**MPTF:** Fondo Multidonante de las Naciones Unidas para el Sostenimiento de la Paz

**ODS:** Objetivos de Desarrollo Sostenible

**ONU:** Organización de las Naciones Unidas

**PDET:** Programa de Desarrollo con Enfoque Territorial

**PNUD:** Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo

**PPS:** Puntos porcentuales

**UNDAF:** Marco de Asistencia al Desarrollo de las Naciones Unidas en Colombia (por sus siglas en inglés)

## Resumen

El presente documento tiene como objetivo dar cuenta de la evaluación intermedia realizada al proyecto Infraestructura para el Desarrollo en su Proyecto Estabilización Territorial Rural: Redes de Infraestructura, Desarrollo Productivo Rural y Territorialización.

El Proyecto Infraestructura para el Desarrollo cuenta con dos estrategias de intervención como lo son la Construcción y/o mejoramiento de pequeña infraestructura comunitaria y productiva mediante la estrategia de fortalecimiento organizacional con enfoque de género y medio ambiente, y el Desarrollo económico rural de organizaciones de productores. Bajo estas estrategias, el proyecto ha contado con el apoyo de donantes como el Fondo de Naciones Unidas para el Sostentamiento de la Paz (MPTF), el Departamento Administrativo para la Gestión del Riesgo de Desastres de Antioquia (DAGRAN), el Fondo Nacional del Turismo (Fontur) y Ecopetrol, y ha contado con la participación de actores como la Agencia de Renovación del Territorio (ART), y el Programa Mundial de Alimentos (PMA), entre otros.

Es así, como en el marco del Proyecto Infraestructura para el Desarrollo se suscribió un primer Proyecto denominado “Estabilización Territorial Rural: Redes de Infraestructura, Desarrollo Productivo Rural y Territorialización Estratégica” (En adelante Estabilización Territorial Rural) el cual tiene como objetivo “Contribuir con la competitividad en los sectores agropecuario, no-agropecuario y de turismo, en nodos veredales focalizados en las regiones PDET del Pacífico y Frontera Nariñense y Catatumbo, a través de una intervención coordinada para la implementación de proyectos de reactivación económica y desarrollo productivo rural sostenible con componente de innovación además de Infraestructura”.

En ese sentido, esta evaluación intermedia midió y analizó de manera cualitativa y cuantitativa el logro de objetivos y resultados del proyecto considerando los criterios de: Pertinencia, eficacia, eficiencia, eficacia, sostenibilidad, e impacto, las estrategias diseñadas e implementadas en territorio y el aporte de los resultados del proyecto al plan estratégico de PNUD, al Programa País y al UNDAF.

Para la evaluación intermedia del diseño y ejecución del proyecto “Infraestructura para el Desarrollo” se empleó una metodología mixta de investigación. Según Bericat (2018)<sup>2</sup> en investigaciones sociales la complementación de metodologías cualitativas y cuantitativas pretende obtener dos imágenes diferentes de la realidad social que se evalúa. Cada metodología permite acceder de diferentes maneras al mismo fenómeno social, ampliando esta comprensión si se acude a caminos metodológicos paralelos.

En ese marco, la evaluación pretende proporcionar un aprendizaje para las partes interesadas en el proyecto, dando evidencia sobre los hallazgos (diferenciados según los criterios seleccionados), las conclusiones, las lecciones aprendidas y las recomendaciones derivadas del análisis realizado, que se presentan de manera resumida a continuación:

En términos generales, la valoración de los cinco criterios considerados para la evaluación: pertinencia (85%), eficacia (95%), eficiencia (97%), sostenibilidad (91%) e impacto (74%) y el criterio transversal sobre

---

<sup>2</sup> BERICAT, E. La Integración de los métodos cuantitativo y cualitativo en la investigación social: significado y medida. Barcelona: Ariel, 1998.

género (87%), determina que el proyecto ha alcanzado un nivel satisfactorio<sup>3</sup>, derivado de las calificaciones que se recibieron en cada uno de los componentes del proyecto por parte de los beneficiarios, de las organizaciones y de los stakeholders.

Respecto de la gestión general de la iniciativa, considerando: el ámbito geográfico donde se gestaron los componentes del proyecto, Catatumbo y Pacífico Nariñense y las medidas de orden nacional y local que se tomaron para reducir el impacto del COVID, se puede indicar que fue más que satisfactoria al lograr los resultados esperados, como se detalla con el análisis de los datos.

Desde la perspectiva transversal con relación al enfoque de género, y aunque se reconoce la dificultad para lograr la participación de las mujeres en cada uno de los componentes del proyecto, por los preconceptos asociados a que hay actividades que no son para ellas (construcción) o que su actividad fundamental son las labores domésticas, con el desarrollo de los componentes y en cada región se logró evidenciar y reconocer, la importancia del múltiple rol de la mujer, además de la economía del cuidado del hogar, la capacidad que tienen para el desarrollo de actividades que ayudan a la generación de ingreso y por esta vía mejorar el bienestar de los hogares.

Sobre la pertinencia de la intervención, se obtuvo que el resultado total fue del 85%, indicando que hubo una relación significativa entre las necesidades de las comunidades y los resultados del proyecto, manifestado por los beneficiarios y organizaciones de cada componente. De manera categórica se puede afirmar que el proyecto está alineado con las prioridades nacionales de desarrollo, los productos y resultados del Programa del País, el Plan Estratégico del PNUD, el Marco de Asistencia de las Naciones Unidas para el Desarrollo (UNDAF) y los ODS, considerando las áreas y poblaciones que fueron intervenidas, donde los niveles de pobreza y los efectos del conflicto son altos. Los problemas de las áreas de intervención y de la población objetivo son de carácter estructural, particularmente los niveles de pobreza multidimensional, pero intervenciones como la que se ha venido desarrollando, son un aporte muy importante para romper situaciones de inercia en la económico y lo social en la zona y las poblaciones intervenidas, el diseño y ejecución de una obra pública generó todo tipo de efectos, algunos de corto plazo como la mejora de los ingresos, pero también de mediano y largo plazo, como la mejora en los perfiles laborales de las personas que participaron, la mejora en la capacidad de gestión de las organizaciones locales y la mejora generalizada para la comunidad que la obra genera.

En el caso de la eficacia, este indicador obtuvo un resultado satisfactorio del 95%. Los productos del proyecto, esto es el diseño y construcción de la placa huella, el fortalecimiento de la gestión de las organizaciones comunitarias a través de la gestión de los proyectos, el diseño y desarrollo de proyectos productivos, así como la mejora en las condiciones económicas de las personas y hogares que participaron de la iniciativa, así como la mejora de los perfiles ocupacionales, y la generación de capital social en las comunidades intervenidas, se lograron a cabalidad. Objetivos y resultados del proyecto claros, prácticos y factibles como se pudo verificar en desarrollo de esta evaluación. Los logros se alcanzan por la combinación de metodologías en el diseño “cash for work” y “aprende haciendo” que involucran a la comunidad en general, a las organizaciones comunitarias y a las personas y hogares que participaron directamente en la gestión de la iniciativa. De manera complementaria, según los resultados de las

---

<sup>3</sup> Porcentaje igual o superior a 80%.

entrevistas a beneficiarios y stakeholders, para los dos componentes de la intervención hay dos factores que se calificaron en el máximo nivel y se identifican como los factores que explican, desde esta perspectiva la eficacia de la iniciativa, y son: la comunicación, la confianza.

La intervención presenta logros diferenciados, según la percepción de los beneficiarios directos, por región, más altos en Catatumbo que en el Pacífico, más altos en mujeres que en hombres, diferenciados en el uso del ingreso recibido, diferenciado en la mejora de perfiles ocupacionales, pero definitivamente esta evaluación considera que el mayor impacto se logra en temas de equidad de género, pues el reconocimiento del doble rol que desarrollan las mujeres, incluyendo además de las propias del cuidado del hogar, las de generación de ingresos, en el contexto geográfico y cultural de la zona intervenida, resulta destacable.

Respecto de la eficiencia, obtuvo un resultado satisfactorio general del 98%, la percepción de los beneficiarios indica que las estrategias de implementación y ejecución del proyecto fue satisfactoria y que el manejo de los recursos financieros, recursos humanos y el tiempo fue óptimo en busca de los objetivos del proyecto. De manera complementaria y con el acompañamiento realizado, hizo que las organizaciones gestionaran de mejor manera los recursos (financieros y/o humanos) para obtener beneficios tangibles. En la misma dirección se manifestaron los stakeholders para los cuales el uso de los recursos fue adecuado y sobre el seguimiento al desarrollo de los proyectos obtuvo una calificación del 100% en el uso de los recursos, lo que reafirma que la programación y el seguimiento al uso de los recursos fue realizado de manera satisfactoria por el MPTF, aunque indican que se debe mejorar en la articulación de la asignación presupuestal con el fin de obtener mayor claridad en los montos asignados al proyecto y el capital humano.

En el caso de la sostenibilidad se obtuvo un resultado de 93%, para beneficiarios y organizaciones de los dos componentes como para los Stakeholders, consideran que los beneficios de las obras se mantendrán en el tiempo y así mismo, que hay un bajo riesgo financiero, político o social que pueda colocar en peligro la sostenibilidad y los alcances del proyecto. Respecto de lo político y social, si pudiera afectar en cierta medida a algunas organizaciones, teniendo en cuenta el panorama situacional de las regiones del Catatumbo y el Pacífico nariñense en temas de seguridad y conflicto.

Respecto del impacto, con un resultado de 74%, que según la escala es aceptable, el proyecto fortaleció medios de vida productivos y sostenibles en regiones que están afectadas por economías ilegales con pocas oportunidades de generar ingresos, disminuyó las dificultades asociadas al conflicto y seguridad generando oportunidades de transformación territorial en aspectos socioeconómicos que de alguna u otra manera afectan positivamente a toda una comunidad. Desde la perspectiva de los stakeholders, el Proyecto Estabilización Territorial Rural va más allá de la generación de ingresos en los territorios, afirman que el proyecto ha impactado en temas emocionales, liderazgo, capacitaciones, capacidades productivas y seguridad alimentaria, como también en el fortalecimiento de herramientas tecnológicas, indicando que el proyecto genera y generará un desarrollo económico local y regional. Sin embargo, desde el componente productivo se resalta la poca generación de alianzas comerciales como una de las principales falencias en el impacto del proyecto.

Con relación a la metodología de fortalecimiento organizacional, todas las organizaciones en el componente de infraestructura y productivo, afirmaron que mejoraron en procesos administrativos, su interacción con la comunidad, las autoridades locales, capacidades de contratación de personal, derivado del acompañamiento y las asesorías y también se posibilita desarrollar nuevos proyectos de infraestructura y otro tipo de proyecto.

A manera de conclusiones, se encuentra que el proyecto logra transformar las necesidades de la población en oportunidades, brinda valores agregados en la apropiación de las comunidades y soluciones de corto, medio y largo plazo en los municipios. Los efectos son diferenciados según línea de intervención, pero también según en la región que se hizo intervención, los impactos de la intervención son más visibles y valorados por las mujeres.

Las intervenciones generaron un efecto de visibilización sobre el rol de las mujeres en las sociedades intervenidas, primero con relación a las labores del cuidado del hogar y segundo la capacidad para desarrollar otras actividades que también aportan a la economía del hogar. La percepción sobre los impactos económicos es amplia y diferenciada entre las áreas geográficas y entre las poblaciones intervenidas.

En términos de recomendaciones, se propone ampliar la cobertura geográfica de la intervención para irradiar los impactos del proyecto en otros municipios PDET o en otras áreas de los municipios ya intervenidos. Establecer un programa para concretar alianzas con el sector privado del país, para que en aprovechamiento del programa “Obras por impuestos<sup>4</sup>” se logre un stock de recursos para ampliar la cobertura de las intervenciones. Establecer un programa de monitoreo y seguimiento posterior a la intervención tendiente a observar la sostenibilidad de los resultados del proyecto en la zona y en la población intervenida. Lograr una mayor participación desde el diseño y consecuentemente en la ejecución de las intervenciones de las administraciones locales. De manera complementaria, son aspectos que deben ser considerados como elementos para mejorar: la mejora en los procesos de comercialización y la generación de mayor número de alianzas comerciales.

---

<sup>4</sup> Es el instrumento por medio del cual las personas naturales y jurídicas que son contribuyentes del impuesto sobre la renta y complementarios, y según la opción del mecanismo que seleccionen (fiducia o convenio), podrán financiar la ejecución de proyectos de inversión dentro de las ZOMAC y los municipios PDET. ( Artículo 238 de la Ley 1819 de 2016, Artículo 800-1 del Estatuto Tributario y artículo 79 de la Ley 2010 de 2019)



# INTRODUCCIÓN

Construcción de vivero agroforestal. Tumaco, Bajo Jagua (Nariño)

## Introducción

La evaluación intermedia del proyecto **Infraestructura para el Desarrollo** bajo la intervención del Proyecto **Estabilización Territorial Rural: Redes de Infraestructura, Desarrollo Productivo Rural y Territorialización** se realiza con el fin de analizar cuantitativa y cualitativamente los impactos sociales y económicos de los proyectos desarrollados por PNUD en diferentes municipios de Colombia. En ese sentido se busca cuantificar el logro de los objetivos, los resultados planteados y evaluar las estrategias, así como dar aporte a los resultados del proyecto al plan estratégico de PNUD, y por otro lado alinear los impactos a los Objetivos de Desarrollo Sostenible.

Ahora bien, el resultado en el largo plazo que se espera alcanzar con este proyecto es impulsar el desarrollo territorial y contribuir a la reconstrucción de capital social en las zonas rurales y municipios fuertemente afectados por el conflicto armado y la pobreza en Colombia. Para que esto sea posible en el corto y mediano plazo se deberá activar la participación de las comunidades locales, el compromiso de las organizaciones en los territorios; y lograr la apropiación de las obras por parte de la comunidad.

Este informe presenta los resultados de la evaluación intermedia realizada por C&C en el marco del contrato 0000046996 sostenido con PNUD. Inicialmente se hace una descripción de la intervención del Proyecto, seguido de la metodología empleada en la evaluación para luego presentar los indicadores, sus resultados y descripción en las dimensiones pertinencia, eficacia, eficiencia, sostenibilidad e impacto para finalmente presentar un resumen de hallazgos y recomendaciones.

Construcción 350 ml placa huella vía El torno- Chamizon - San Rita

# DESCRIPCIÓN DE LA INTERVENCIÓN



## Descripción de la intervención.

En el marco del acuerdo de paz firmado entre el Gobierno de Colombia y las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia que buscaba superar la confrontación armada y dar paso a un proceso de construcción de paz y reconciliación en Colombia; diferentes actores institucionales, del sector privado, entidades de carácter humanitario y de desarrollo vienen promoviendo iniciativas para favorecer las condiciones en los territorios y facilitar los procesos de construcción de paz.

Uno de los pilares fundamentales para la sostenibilidad del Acuerdo es el desarrollo rural integral, la Misión para la Transformación del Campo, identificó tres principios básicos que deben regir las políticas de desarrollo rural:



El Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo tiene una amplia y reconocida experiencia en la implementación de iniciativas aplicando metodologías de “cash for work”, empleo de emergencia y recuperación económica. El principal objetivo de estas iniciativas es estabilizar los medios de vida y mejorar las condiciones socioeconómicas necesarias para el desarrollo a largo plazo; haciendo hincapié en las personas más vulnerables, promoviendo actividades con enfoque de género.

Bajo este enfoque conceptual y en el marco de la estrategia del Programa País, el Plan Estratégico del PNUD y las prioridades del gobierno nacional, se formuló en noviembre de 2019 el Proyecto Infraestructura para el Desarrollo, el cual busca el empoderamiento económico y social de poblaciones en veredas afectadas por el conflicto armado con altos índices de pobreza multidimensional. Su principal objetivo es lograr la vinculación de comunidades vulnerables, afectadas por la violencia o con altos índices de pobreza multidimensional en procesos de reconstrucción, reconciliación y desarrollo económico sostenible.

El Proyecto Infraestructura para el Desarrollo cuenta con dos estrategias de intervención como lo son la Construcción y/o mejoramiento de pequeña infraestructura comunitaria y productiva mediante la estrategia de fortalecimiento organizacional con enfoque de género y medio ambiente, y el Desarrollo económico rural de organizaciones de productores. Bajo estas estrategias, el proyecto ha contado con el apoyo de donantes como el Fondo de Naciones Unidas para el Sostenimiento de la Paz (MPTF), el Departamento Administrativo para la Gestión del Riesgo de Desastres de Antioquia (DAGRAN), el Fondo Nacional del Turismo (Fontur) y Ecopetrol, y ha contado con la participación de actores como la Agencia de Renovación del Territorio (ART), y el Programa Mundial de Alimentos (PMA), entre otros.

Así mismo se establece que el proyecto Infraestructura para el Desarrollo está alineado programáticamente a:

1. El Plan Estratégico del PNUD 2018 -2021
2. El Programa País de Colombia 2021-2024
3. El Marco de Cooperación de las Naciones Unidas para el Desarrollo Sostenible 2020 -2023
4. La Agenda 2030 “Transformar nuestro mundo: agenda 2030 para el desarrollo sostenible”
5. La Misión para la transformación del Campo Colombiano
6. El Acuerdo Final para la Terminación del Conflicto y la Construcción de una Paz Estable y Duradera 2016 en los Programas de Desarrollo con Enfoque Territorial -PDET.
7. Plan Nacional de Desarrollo 2018-2022: Pacto por Colombia, Pacto por la Equidad (Ley 1955 de 2019).
8. La Política de Estabilización del 2019: Paz con Legalidad
9. CONPES 3955, Estrategia para el Fortalecimiento de la acción comunal en Colombia, 2018.

Es así, como en el marco del Proyecto Infraestructura para el Desarrollo se suscribió un primer Proyecto denominado **“Estabilización Territorial Rural: Redes de Infraestructura, Desarrollo Productivo Rural y Territorialización Estratégica”** (En adelante Estabilización Territorial Rural) el cual tiene como objetivo “Contribuir con la competitividad en los sectores agropecuario, no-agropecuario y de turismo, en nodos veredales focalizados en las regiones PDET del Pacífico y Frontera Nariñense y Catatumbo, a través de una intervención coordinada para la implementación de proyectos de reactivación económica y desarrollo productivo rural sostenible con componente de innovación además de Infraestructura”.

El **Proyecto Estabilización Territorial Rural** fue financiado por el MPTF con una donación de USD3.000.000, y contó con la ART como contraparte gubernamental para la implementación del Proyecto y tuvo como zona de influencia las Subregiones de Catatumbo y Pacífico y Frontera Nariñense. EL Proyecto inició su ejecución en noviembre de 2019, y finalizó el 30 de Junio de 2021, y estableció dos resultados de intervención específicos “Mejora de la calidad de vida de las comunidades, contribuyendo a la reconstrucción social y económica de los territorios por medio de la construcción de obras de infraestructura comunitaria y productiva implementadas en territorios PDET” (Componente de Infraestructura) y “Territorios rurales reactivados por medio del fortalecimiento social, organizacional y productivo” (Componente Organizacional y Componente Productivo).

Acorde a lo anterior, para la realización de la evaluación intermedia del Proyecto Infraestructura para el Desarrollo se toma como muestra de la evaluación el Proyecto MPTF Estabilización Territorial. El proyecto cuenta con dos componentes centrales:



**Construcción y/o mejoramiento de pequeña infraestructura comunitaria y productiva e implementación de estrategia de fortalecimiento organizacional o comunitaria**

Este componente tiene dos enfoques: La construcción de infraestructura y la implementación de una estrategia de fortalecimiento organizacional y comunitario para las organizaciones sociales de base o de acción comunal que ejecuten las obras en territorio y para las comunidades intervenidas.

La construcción de infraestructura busca mejorar las condiciones económicas de las familias de las personas que se contratan con el cubrimiento pleno de las obligaciones laborales y de seguridad social para realizar la construcción de la infraestructura; y construir o mejorar infraestructuras que atiendan

necesidades del sector rural a nivel municipal y regional, específicamente: infraestructuras viales (Placa huella, mejoramiento de vías terciarias) y productivas (unidades porcícolas, viveros agroforestales u otras)

La Estrategia de Fortalecimiento Organizacional y Comunitario (FOCO) busca generar capacidades en las organizaciones territoriales, que les permita mejorar su desempeño, acceso a recursos y la eficacia y eficiencia en su gestión funcionamiento; adicionalmente, el fortalecimiento comunitario busca contribuir a la reconstrucción del tejido social de los territorios intervenidos, la recuperación de confianza y la reconciliación



### Desarrollo económico rural de organizaciones de productores:

Busca reactivar la economía local y fomentar el desarrollo, por medio del fortalecimiento productivo de organizaciones de productores que realizan actividades relacionadas con la línea productiva representativa del territorio, este fortalecimiento incluye actividades de formación, acompañamiento técnico, asesoramiento en los procesos productivos. Se han fortalecido organizaciones dedicadas a la producción y comercialización de hortalizas, café, cerdos y en la construcción de viveros forestales.

Según el documento PRODOC se establecen que los objetivos específicos del proyecto son:

- Impulsar la dinámica local inmediata y la generación de medios de vida sostenibles el territorio.
- Construir y/o reconstruir obras de infraestructura menor, para el beneficio comunitario.
- Capacitar y fortalecer a hombres y mujeres en competencias de empleabilidad acordes al proyecto.
- Reconstruir la confianza, el tejido social y el capital humano de comunidades rurales que han sido afectadas por el conflicto armado.
- Fortalecer las organizaciones sociales de base, productivas y de acción comunal como agentes del desarrollo.

Las siguientes acciones hicieron parte del **Proyecto Estabilización Territorial Rural**:

Componente	Acciones
<b>Componente 1</b> Construcción de redes de infraestructura al servicio del desarrollo rural (Obras PDET)	Realizar el diagnóstico Inicial de la infraestructura existente e identificación de obras en los territorios.
	Realizar la validación técnica y social de las obras con la comunidad en el marco de la priorización PDET
	Realizar la estructuración técnica de Infraestructuras priorizadas por la comunidad.
	Realizar la identificación de organizaciones sociales de base y de acción comunal
	Realizar la evaluación de capacidades a las organizaciones de base
	Realizar la implementación de obras de infraestructura.

	Implementación de la estrategia de fortalecimiento comunitario y organizacional – Actividades formativas y de apoyo
	Realizar la entrega de las obras a la comunidad y a la institucionalidad local.
<b>Componente 2</b> Implementación de proyectos de reactivación económica y desarrollo productivo rural sostenibles	Identificación y priorización de veredas y vocaciones productivas en los municipios a intervenir
	Inclusión de innovación a las vocaciones productivas
	Focalizar y seleccionar organizaciones productivas
	Estructurar el plan de fortalecimiento
	Implementar el plan de fortalecimiento
	Fortalecer hábitos empresariales y comerciales

A wide, paved path made of light-colored concrete or stone tiles, leading through a lush, green environment. The path is flanked by concrete curbs and dense vegetation, including trees and bushes. The sky is bright blue with scattered white clouds. The overall scene is bright and sunny.

Construcción de placa huella. Convención (Norte de Santander)

# ALCANCES Y OBJETIVOS DE LA EVALUACIÓN

## Alcance y objetivos de la evaluación.

Este apartado presenta los objetivos de la evaluación intermedia, los criterios y preguntas que la orientaron y el ámbito geográfico de la misma.

### Objetivo general

Realizar la evaluación intermedia externa y analizar de manera cualitativa y cuantitativa el logro de objetivos y resultados del proyecto “Infraestructura para el Desarrollo”, los posibles impactos sociales y económicos obtenidos y la pertinencia del proyecto.

### Objetivos específicos

1. Analizar el logro de los objetivos y resultados planteados considerando los criterios de: Pertinencia, eficacia, eficiencia, sostenibilidad, e impacto.
2. Evaluar las estrategias diseñadas e implementadas en territorio.
3. Analizar el aporte de los resultados del proyecto al plan estratégico de PNUD, al Programa País y al UNDAF.

### Criterios y preguntas orientadoras

Los criterios para desarrollar la evaluación son: Pertinencia, eficacia, eficiencia, sostenibilidad e impacto. A continuación, se encuentran las preguntas que orientaron cada criterio.

#### Pertinencia

- ¿El proyecto está alineado con las prioridades nacionales de desarrollo, los productos y resultados del Programa del País, el Plan Estratégico del PNUD, Marco de Asistencia de las Naciones Unidas para el Desarrollo (UNDAF) y los ODS?
- ¿Se consideraron las lecciones aprendidas de otros proyectos relevantes en el diseño del proyecto?
- ¿Se analizaron todas las estrategias posibles para lograr los resultados?, ¿Existieron otras alternativas?, ¿Se tuvieron en cuenta todas las alternativas para elegir la forma de intervención?, ¿Existió coherencia entre la planificación y la ejecución de las intervenciones?
- ¿Siguen siendo válidos los objetivos y los resultados planteados por el proyecto?, ¿Se han producido modificaciones al marco lógico?, ¿Quiénes han participado en las modificaciones?, ¿Por qué se produjeron las modificaciones?, ¿Cuáles fueron los efectos de dichas modificaciones?
- ¿Hasta qué punto el proyecto ha respondido a las necesidades identificadas inicialmente en la población objetivo?, ¿Cómo es percibida por la población objetivo la respuesta del a las necesidades identificadas por parte del proyecto?
- ¿Hasta qué punto el proyecto ha logrado solucionar o reducir la problemática por la cual fue implementado?, ¿Cuáles han sido los aportes del proyecto en términos de capacidades comunitarias y habilidades de gestión?, ¿Cómo han sido asumidas estas capacidades y habilidades por los beneficiarios?
- ¿Qué tan acertadas fueron las estrategias y metodologías implementadas por el proyecto?

- ¿En qué medida el proyecto contribuye a la igualdad de género, el empoderamiento de las mujeres y el enfoque basado en los derechos humanos?
- ¿En qué medida el proyecto ha respondido adecuadamente a los cambios políticos, legales, económicos, institucionales, etc. en el país?, ¿Cuáles han sido los efectos y los resultados de las adaptaciones?, ¿Cómo las adaptaciones han sido asumidas por los socios estratégicos?

### Eficacia

- ¿El proyecto ha contribuido al cumplimiento de los resultados y productos del Programa de País, los ODS, el Plan Estratégico del PNUD, Marco de A Cooperación de las Naciones Unidas para el Desarrollo (UNDAF) y las prioridades nacionales de desarrollo?, ¿Cómo ha contribuido?
- ¿En qué medida se lograron los productos del proyecto? ¿Qué factores han contribuido a lograr o no los productos y resultados previstos?
- ¿La articulación entre actores ha sido adecuada y eficaz?
- ¿Qué factores contribuyeron a la efectividad o no efectividad?
- ¿En qué áreas el proyecto tiene los mayores logros?, ¿Por qué y cuáles han sido los factores de apoyo?, ¿Cómo puede el proyecto aprovechar o ampliar estos logros?
- ¿En qué áreas el proyecto tiene menos logros? ¿Cuáles han sido los factores limitantes y por qué? ¿Cómo pueden/podrían superarse?
- ¿Qué estrategias alternativas, si las hubiera, hubieran sido más eficaces para lograr los objetivos del proyecto?
- ¿Los objetivos y resultados del proyecto son claros, prácticos y factibles?
- ¿En qué medida han participado las partes interesadas en la implementación del proyecto?
- ¿La gestión y la implementación del proyecto son procesos participativos y esta participación está contribuyendo al logro de los objetivos del proyecto?
- ¿En qué medida el proyecto ha respondido adecuadamente a las prioridades nacionales y las prioridades cambiantes de los socios?
- ¿En qué medida ha contribuido el proyecto a la igualdad de género, el empoderamiento de las mujeres y la realización de los derechos humanos?

### Eficiencia

- ¿La estructura de gestión del proyecto, tal como se describe en el documento del proyecto, fue eficiente para generar los resultados esperados?
- ¿La estrategia de implementación y ejecución del proyecto del PNUD ha sido eficiente y rentable? ¿Se realizado un uso eficiente de los recursos financieros y humanos?
- ¿Se han asignado estratégicamente recursos (fondos, recursos humanos, tiempo, experiencia, etc.) para lograr resultados?
- ¿Las actividades de apoyo a la estrategia han sido rentables?
- ¿Los sistemas de Seguimiento y Evaluación utilizados por el PNUD garantizan una gestión de proyectos eficaz y eficiente?

## Sostenibilidad

- ¿Existe algún riesgo financiero que pueda poner en peligro la sostenibilidad de los productos del proyecto?
- ¿En qué medida estarán disponibles los recursos financieros y económicos para mantener los beneficios logrados por el proyecto?
- ¿Existe algún riesgo social o político que pueda poner en peligro la sostenibilidad de los productos del proyecto y las contribuciones del proyecto a los productos y resultados del programa del país?
- ¿Los marcos legales, políticas y estructuras y procesos de gobernanza dentro de los cuales opera el proyecto plantean riesgos que puedan poner en peligro la sostenibilidad de los beneficios del proyecto?
- ¿En qué medida las acciones del PNUD plantearon una amenaza ambiental para la sostenibilidad de los productos del proyecto?
- ¿El nivel de apropiación de las partes interesadas sea suficiente para permitir que se mantengan los beneficios del proyecto?
- ¿Existen mecanismos, procedimientos y políticas que permitan a los actores principales obtener resultados en materia de igualdad de género, empoderamiento de la mujer, derechos humanos y desarrollo humano?
- ¿Las partes interesadas apoyan los objetivos del proyecto a largo plazo?
- ¿El equipo del proyecto documenta las lecciones aprendidas de manera continua y las comparte con las partes apropiadas que podrían aprender del proyecto?
- ¿El proyecto cuenta con estrategias de salida bien diseñadas y planificadas?
- ¿Qué se podría hacer para fortalecer las estrategias de salida y la sostenibilidad?

## Impacto

- ¿Cómo ha influido el proyecto en el mejoramiento de la calidad de vida de las personas beneficiadas?
- ¿Cuáles son los beneficios de largo plazo percibidos por las personas y sus familias generados por el proyecto?
- ¿Se podría afirmar que el mejoramiento de la calidad de vida de la población objetivo es a causa de la intervención? En caso de no haber intervenido, ¿se habría producido de todas formas?
- ¿Se podría modificar el diseño del proyecto para obtener mayores o mejores impactos?

## Derechos humanos

- ¿En el marco del proyecto se han beneficiado mujeres, personas en situación de pobreza, indígenas, personas con discapacidades físicas y otros grupos desfavorecidos y marginados?

## Igualdad de género

- ¿Cómo se han abordado en todas las fases del proyecto los temas de igualdad de género y el empoderamiento de las mujeres?
- ¿Los datos relacionados con el enfoque de género del proyecto son representativos?

- ¿El proyecto ha promovido cambios positivos en la igualdad de género y el empoderamiento de las mujeres?
- ¿Hubo efectos no deseados?

### Ámbito geográfico del estudio

La evaluación se realizó de los siguientes componentes que han sido financiados con recursos de MPTF Estabilización:

- OUTPUT1 Construcción de Infraestructura
- OUTPUT 2 Promoción del desarrollo económico rural

Lo anterior delimitó el alcance a las zonas del Catatumbo y Pacífico Nariñense con la siguiente distribución de municipios y veredas:

**Tabla 1. Municipios y veredas de la evaluación**

Catatumbo	Pacífico Nariñense
1. El Torno y Santa Rita (Municipio de El Carmen)	1. Bajo Jagua y Llorente (Tumaco)
2. La Marina, Balsamina y Potrero Grande (Municipio de San Calixto)	2. Resguardos AWA Nunalbi Renacer, El Barro, Altaquer (Barbacoas).
3. Vereda La Pelota y Los Ángeles (Municipio Hacarí)	
4. Las Mercedes y La Vega (Convención)	

A photograph showing a pig in a metal cage inside a farm building. The cage is made of metal bars and has a green plastic mat on the floor. The pig is pink and is looking towards the camera. The background shows a concrete wall and a metal gate leading outside. The ceiling is made of metal grates.

Granja cría y ceba Barbacoas Altaquer IE Santa Teresita (Barbacoas, Nariño)

# ENFOQUES Y MÉTODOS DE LA EVALUACIÓN



## Enfoque y métodos de la evaluación.

Para la evaluación intermedia del proyecto “Infraestructura para el Desarrollo” se empleó una metodología mixta de investigación. Dada la complejidad de las realidades abordadas y la riqueza que diferentes fuentes brindan para el logro de los objetivos del proceso. Según Bericart (2018)<sup>5</sup> en investigaciones sociales la complementación de metodologías cualitativas y cuantitativas pretende obtener dos imágenes diferentes de la realidad social que se evalúa. Cada metodología permite acceder de diferentes maneras al mismo fenómeno social, ampliando esta comprensión si se acude a caminos metodológicos paralelos.

La evaluación se enfocó, teniendo en cuenta lo planteado por los términos de referencia y los acuerdos metodológicos que se establecieron a lo largo del proceso, haciendo énfasis en los criterios señalados por PNUD para orientar la evaluación: Pertinencia, Eficacia, Eficiencia, Sostenibilidad e Impacto.

En este apartado se presentan los componentes metodológicos centrales de la evaluación, los cuales se agrupan por el tipo de información que se recolectó, los instrumentos a empleados y las fuentes de información (población, documentos, etc.).

En la tabla siguiente se ilustra los principales componentes de la evaluación:

**Tabla 2. Componentes de la evaluación**

Componente	Técnica	Fuente de información
Revisión documental	Revisión y validación de los documentos relevantes para el proyecto.	
Componente cuantitativo	Encuestas	Beneficiarios componente infraestructura Beneficiarios componente productivo Organizaciones componente infraestructura Organizaciones componente productivo
Componente Cualitativo	Entrevistas grupales	Beneficiarios componente infraestructura Beneficiarios componente productivo
	Entrevistas	Stakeholders
Observación	Observación directa obras de infraestructura	

### Revisión documental

Se realizó la revisión de antecedentes, documentación relevante del proyecto como: Documento del Proyecto, Marco de Resultados, Planes de Trabajo, Informes de Avance Técnico y Financiero. Lo anterior permitió identificar otros actores relevantes en el proceso, relación con Stakeholders, cumplimiento de las metas propuestas, entre otros.

<sup>5</sup> BERICAT, E. La Integración de los métodos cuantitativo y cualitativo en la investigación social: significado y medida. Barcelona: Ariel, 1998.

## Componente cuantitativo

Se desarrollaron encuestas de forma presencial a los beneficiarios de los componentes infraestructura y productivo, así como a los representantes de las organizaciones fortalecidas en Catatumbo y Pacífico Nariñense.

Para el levantamiento de información se contó con los equipos regionales de Cifras & Conceptos, conformados por supervisores y encuestadores.

### Tamaño y distribución de muestra

El proceso de recolección de información contó con encuestas a beneficiarios, para cada una de las organizaciones que reunían a los participantes en el proceso se estableció un tamaño de muestra acorde con la cantidad de personas reportadas en la implementación permitiendo de esta forma que los resultados dieran cuenta de esta distribución, a continuación, se presentan la cantidad de encuestas realizadas en los dos componentes.

**Tabla 3. Encuestas a Beneficiarios Infraestructura**

MUNICIPIO	ORGANIZACIÓN	Muestra
BARBACOAS	ASOCIACIÓN SEMILLAS RENACER	5
BARBACOAS	ASOGRIPMAÍZ	5
BARBACOAS	FUNDACIÓN TIRAPUENTES	4
BARBACOAS	RESGUARDO INDÍGENA AWA DE NUNALBI ALTO ULBIN	11
TUMACO	ASOEMPREENDEDORES	6
TUMACO	FUNDACIÓN DIVINA MISERICORDIA	3
CATATUMBO	CORPROGRESO	2
CONVENCIÓN	ASOJUNTAS LAS MERCEDES - GUAMAL	5
CONVENCIÓN	JAC LA VEGA	5
EL CARMEN	JAC EL TORNO	6
EL CARMEN	JAC SANTA RITA	5
HACARÍ	JAC LA PELOTA	4
HACARÍ	JAC LOS ÁNGELES	5
SAN CALIXTO	JAC LA MARINA	5
SAN CALIXTO	JAC POTRERO GRANDE	5
<b>TOTAL ENCUESTAS</b>		<b>76</b>

**Tabla 4. Encuestas a Beneficiarios Productivo**

MUNICIPIO	ORGANIZACIÓN	Muestra
BARBACOAS	ASOAGRIPMAIZ	9
BARBACOAS	COLEGIO	20
BARBACOAS	JUNIN	23
BARBACOAS	MONTELORO	13
TUMACO	AGROMIRA	27
TUMACO	UNIPA	30
CONVENCIÓN	AFAGUARCACON	70

EL CARMEN	ASPROCEMA	75
HACARÍ	AGROLAURELES	27
SAN CALIXTO	ASPROBALSAMINA	31
SAN CALIXTO	PRODUCAGROPESANCA	44
<b>TOTAL ENCUESTAS</b>		<b>369</b>

La segunda estrategia de recolección de información fue a través de encuestas a los representantes de las organizaciones que participaron del proyecto en el componente de infraestructura y productivo.

**Tabla 5. Encuestas a Organizaciones Infraestructura**

MUNICIPIO	ORGANIZACIÓN	Muestra
Barbacoas	ASOGRIPMAÍZ	1 <sup>6</sup>
Barbacoas	FUNDACIÓN TIRAPUENTES	1
Barbacoas	ASOCIACIÓN SEMILLAS RENACER	1
Barbacoas	RESGUARDO INDÍGENA AWA DE NUNALBI ALTO ULBIN	1
Tumaco	FUNDACIÓN DIVINA MISERICORDIA	1
Tumaco	ASOEMPREENDEDORES	1
Convención	JAC LA VEGA	1
Convención	ASOJUNTAS LAS MERCEDES	1
San Calixto	JAC LA MARINA	1
San Calixto	JAC POTRERO GRANDE	1
Hacarí	JAC LA PELOTA	1
Hacarí	JAC LOS ÁNGELES	1
El Carmen	JAC SANTA RITA	1
El Carmen	JAC EL TORNO	1
<b>TOTAL ENCUESTAS</b>		<b>14</b>

**Tabla 6. Encuestas a Organizaciones Productivo**

MUNICIPIO	ORGANIZACIÓN	Muestra
Barbacoas	ASOGRIPMAÍZ	1
Barbacoas	RESERVA MONTELORO	1
Barbacoas	JAC ALTAQUER	1
Barbacoas	UNIPA	1
Tumaco	AGROMIRA	1
El Carmen	ASPROCEMA	1
Convención	AFAGUARCACON	1
Hacarí	AGROLAURELES	1
San Calixto	PRODUCAGROPESANCA	1
San Calixto	ASOPROBALSAMINA	1
<b>TOTAL ENCUESTAS</b>		<b>10</b>

<sup>6</sup> La organización participó en los dos componentes del proyecto, pero se realizó una sola encuesta a su líder.

## Componente cualitativo

Acudiendo a metodología de recolección de información cualitativa se realizaron entrevistas grupales con beneficiarios en cada uno de los municipios, se definió realizar una entrevista solo a mujeres y otra solo con hombres buscando identificar diferencias y particularidades desde el género. La siguiente fue la distribución:

Tabla 7. Entrevistas grupales a beneficiarios

MUNICIPIO	Grupo Hombres	Grupo Mujeres
BARBACOAS	1	1
TUMACO	1	1
CONVENCIÓN	1	1
EL CARMEN	1	1
HACARÍ	1	1
SAN CALIXTO	1	1
<b>TOTAL ENTREVISTAS</b>	<b>12</b>	

Adicionalmente se realizaron entrevistas a Stakeholders del proyecto para contar con la lectura desde la planeación, ejecución y seguimiento; las siguientes son las entrevistas realizadas:

Tabla 8. Entrevistas a Stakeholders

ENTIDAD	CANTIDAD
PNUD	6
MPTF	2
ART	1
<b>TOTAL ENTREVISTAS</b>	<b>9</b>

Finalmente se realizaron visitas a las diferentes obras buscando reconocer el estado actual de las mismas, su ubicación y relación con la zona.

En el desarrollo del operativo se tuvieron dificultades en temas de seguridad, especialmente en Pacífico Nariñense lo que impidió realizar las observaciones directas a las obras:

- Aguazu, queda en el resguardo indígena Inda Curay en la vereda de Llorente. No se pudo llegar dado que se habían presentado enfrentamientos, hubo panfletos donde se hablaba de minas en los caminos y los líderes recomendaron no ingresar a la zona.
- En Bajo Jagua la construcción de 130 m de placa huella y aletas para box culvert, la visita estaba planeada, sin embargo, se dio de baja por parte del Ejército Nacional a un líder de los grupos armados que hacen presencia en la zona, razón por la que los líderes recomendaron no realizar la observación.

Tabla 9. Observaciones a las obras

Región	Obra
Pacífico Nariñense	Construcción granja de ceba en el municipio de Barbacoas, Resguardo Alto Ulbi Nunalbi.
Pacífico Nariñense	Construcción de placa huella en granja de ceba en el municipio de Barbacoas, Resguardo Alto Ulbi Nunalbi.
Pacífico Nariñense	Construcción granja de ceba en el municipio de Barbacoas - El Barro (Resguardo Renacer AWA)
Pacífico Nariñense	Construcción de Vivero Agroforestal en el municipio de Tumaco - Bajo Jagua.
Pacífico Nariñense	Granja cría y ceba Barbacoas Altaquer IE Santa Teresita
Pacífico Nariñense	Construcción de 110 ml de Placa Huella de la vía El Pailón - Alto Ulbí Nunalbí en el municipio de Barbacoas
Catatumbo	4 alcantarillas para la vía Convención - La Vega - Guamal - Pie de Cuesta - Pela Gorro.
Catatumbo	200 m de placa huella para la vía Convención - La Vega - Guamal - Pie de Cuesta - Pela Gorro.
Catatumbo	250 m de placa huella para la vía Convención - La Vega - Guamal - Pie de Cuesta - Pela Gorro
Catatumbo	8 alcantarillas en la vía El torno- Chamizon - San Rita
Catatumbo	350 ml placa huella vía El torno- Chamizon - San Rita
Catatumbo	200 ml de placa huella en la vía Hacarí - Martínez La Pelota
Catatumbo	3 alcantarillas de 36" en la vía Hacarí - Martínez La Pelota
Catatumbo	300 ml de placa huella en la vía Hacarí – Los Ángeles
Catatumbo	1 alcantarilla en la Vía San Calixto- La Marina -Potrero Grande
Catatumbo	300 ml de placa huella en la Vía San Calixto- La Marina -Potrero Grande
Catatumbo	1 box culvert en la Vía San Calixto- La Marina -Potrero Grande
Catatumbo	160 ml placa huella en la Vía San Calixto- La Marina -Potrero Grande

Construcción de placa huella. Hacarí (Norte de Santander)

**ANÁLISIS DE DATOS**

## Análisis de datos.

Como parte del proceso de la evaluación y teniendo como referencia las preguntas orientadoras se generaron una serie de indicadores que permitieran cuantificar los resultados de la evaluación teniendo en cuenta las diferentes fuentes de información.

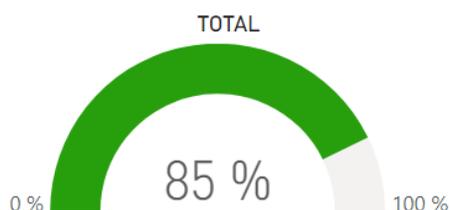
Para cada uno de los indicadores se identificaron los informantes idóneos, así como las preguntas a realizar en los instrumentos. Para conocer el detalle de los ítems se puede ver el anexo matriz de consistencia.

En este apartado se presentan los resultados de los indicadores. Para su interpretación se debe tener en cuenta la escala del 1% al 100%, entre más alta la calificación mejor será el desempeño del indicador.

Escala Likert con tres criterios cuanti-cualitativos aceptados en evaluaciones llevadas bajo principios y criterios OECD/DAC.

- Un resultado mayor a 80% de lo planeado es **satisfactorio** 
- Un resultado entre 60% y 80% de lo planeado es **aceptable** 
- Un resultado menor a 60% de lo planeado es **insuficiente** 

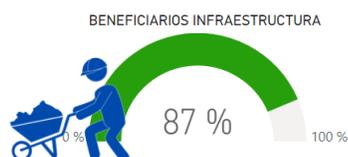
## Pertinencia



La Pertinencia en los beneficiarios y organizaciones se evaluó teniendo en cuenta relación entre las necesidades identificadas y la respuesta a las mismas por parte del proyecto. Su importancia radica en que para cumplir el objetivo general del proyecto *Infraestructura para el Desarrollo* se tuvo como primer componente la “Construcción y/o mejoramiento de pequeña infraestructura comunitaria y productiva e implementación de estrategia de fortalecimiento organizacional o comunitaria” y un segundo componente denominado “Desarrollo económico rural de organizaciones productoras”.

En este caso se obtuvo que el resultado total para Pertinencia fue del 85%, indicando que hubo una relación significativa entre las necesidades de las comunidades y los resultados del proyecto, así como un alcance muy alto y satisfactorio manifestado por los beneficiarios y organizaciones de cada componente.

## Beneficiarios infraestructura



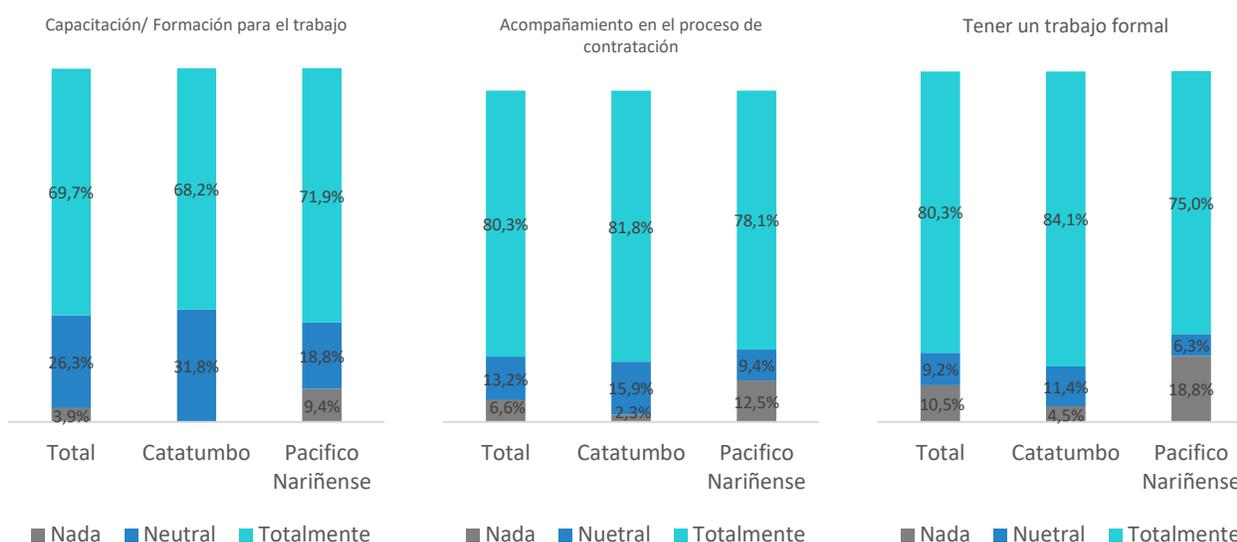
La Pertinencia manifestada por los beneficiarios con relación al componente Infraestructura fue del 87%, lo que sugiere es un resultado satisfactorio.

Con el fin de evaluar el mejoramiento de las condiciones económicas de las personas que se contrataron, se indagó hasta qué punto el proyecto respondió a las necesidades de dicha población, encontrándose una respuesta favorable del 79% en el subindicador; explicado principalmente a dos aspectos que obtuvieron el mismo resultado, el primero

de ellos fue que el 80% de los beneficiarios expresa que el proyecto les ayudó a tener un trabajo formal, y ese mismo porcentaje para quienes manifiestan que fue acompañado en el proceso de contratación y capacitación, y un 78% que recibió formación para el trabajo, lo que indica que mejoraron las condiciones técnicas y laborales de los beneficiarios.

Específicamente, se identifica que en la región de Catatumbo se logró un mayor alcance tanto en el acompañamiento en el proceso de contratación como en la obtención de un trabajo formal, mientras que en el Pacífico Nariñense tuvo un mayor porcentaje la capacitación y/o formación para el trabajo, denotando igualmente, un impacto positivo en uno de los enfoques del componente Infraestructura.

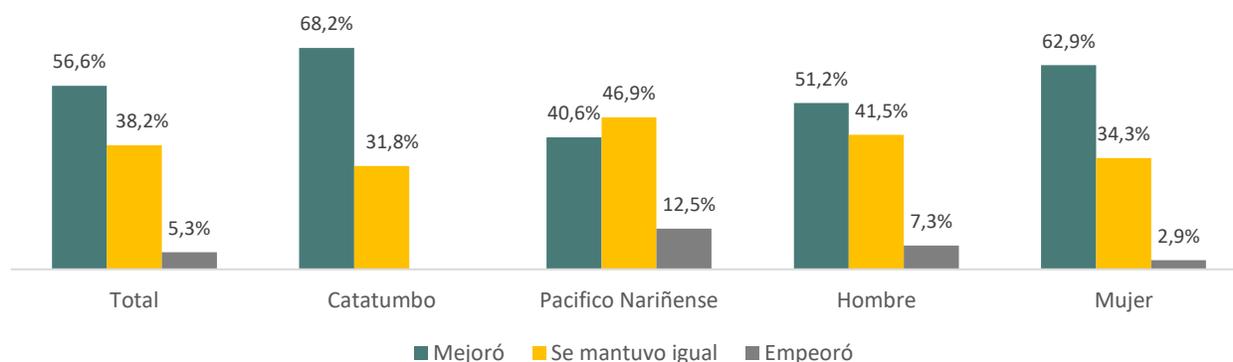
Gráfico 1. ¿Hasta qué punto el proyecto le ayudó con las necesidades que usted tenía en.? - C. Beneficiarios infraestructura



También se indagó la influencia que tuvo la participación en el proyecto en la preparación para la búsqueda de empleo, teniendo en cuenta que dicha preparación generaría mayores alcances, oportunidades y mejores condiciones laborales. Se encontró que el 56,6% de los beneficiarios afirmaron que después de participar en el proyecto su preparación para la búsqueda de empleo mejoró, seguido del 38,2% que menciona que se mantuvo igual y un 5,3% que empeoró, lo que significa que ser parte del proyecto impactó a más de la mitad de la población objetivo.

No obstante, a nivel regional se encontraron 27,6 puntos porcentuales de diferencia con relación a dicha mejora, la región del Catatumbo con un 68,2% y el Pacífico Nariñense con un 40,6%, lo que expresa mayor influencia en la primera región. Respecto a los resultados desde un enfoque de género, se identificó que el proyecto tuvo un resultado mayor en la preparación para la búsqueda de empleo de las mujeres, expresado en un 62,9%, en comparación con el 51,2% que manifestaron los hombres.

Gráfico 2. Después de su participación en el Proyecto, ¿su preparación para la búsqueda de un empleo? - C. Beneficiarios infraestructura



Finalmente, se identificó que el 94,7% de los beneficiarios del componente Infraestructura afirman que la obra en la que participó es totalmente útil para la comunidad, lo que indica un alto nivel de coherencia entre las necesidades, insumos y resultados esperados del proyecto, expresado por parte de los beneficiarios de la región del Catatumbo con un resultado del 100%.

Cabe destacar que en la narrativa se realiza el significado que entregan los participantes de la obra de infraestructura a la experiencia que alcanzaron a lo largo del proceso, aportando significativamente en el fortalecimiento de sus habilidades como trabajadores de un área determinada, las mujeres señalan como la oportunidad de aprender una nueva labor les amplía las perspectiva laborales y la disminución del estigma sobre las capacidades de ellas frente a la construcción, en beneficio de la transformación de su rol y la mirada de nuevas expectativas a futuro.

Las transformaciones que se evidencian con el alcance de estos proyectos consolidan las comunidades y promueve la movilización de una comunidad que trabaja unida en pro de resignificar su trabajo y su ejercicio de recuperar la imagen de su territorio, concibiendo beneficios como la promoción del comercio, la generación de empleo, la disminución en tiempo en las vías de acceso, beneficiando la facilidad en el ingreso y salida de productos a la vereda así como la compensación de hallar personas emprendedoras que hacen posible estas iniciativas en unas regiones estigmatizadas por la violencia.

Por otra parte, con el fin de conocer la pertinencia que tuvo la Estrategia de Fortalecimiento Organizacional y Comunitario (FOCO) en las organizaciones, se indagó a los beneficiarios acerca del comportamiento actual de las mismas, evidenciándose un resultado altamente satisfactorio expresado en un 98%.

En ese sentido, se obtuvo que el 97,4% de los beneficiarios señala que la organización es más ordenada, un 98,7% que tiene más experiencia y otro 98,7% que mejoró su relación con la comunidad. Lo que muestra un mejoramiento en la eficacia y eficiencia en la gestión y funcionamiento de las organizaciones, así como una contribución a la recuperación del tejido social.

También se tuvo en cuenta la calificación que brindaron los beneficiarios sobre el acompañamiento recibido por PNUD y la organización, manifestaron una satisfacción del 95% y 96% respectivamente, evidenciando una influencia positiva del apoyo y por ende de las metodologías implementadas en el proyecto.

## Organizaciones infraestructura



Se encuentra que la Pertinencia percibida por las organizaciones en el componente Infraestructura es del 77%, es decir, aceptable, debido a dos aspectos fundamentales, el primero de ellos es que la mayoría (61,5%) de las y los líderes manifestaron que lo acordado desde el inicio hasta la finalización del proyecto se modificó un poco en aspectos presupuestales, tiempo y acompañamiento como también lo afirmaron los Stakeholders<sup>7</sup> en comparación con quienes mencionaron que esto se cumplió totalmente (38,5%); y el segundo, debido a que el 64% de las y los líderes afirmaron que después del proyecto los procesos de la organizaciones mejoraron la generación de empleo. Ambos aspectos disminuyeron el indicador general de pertinencia de las organizaciones de infraestructura por la relación entre necesidades identificadas y la respuesta que se le dio a lo largo del proyecto.

Además, las 14 organizaciones encuestadas en este componente afirman que se fortalecieron conocimientos relacionados con la planeación estratégica, el trabajo en equipo, resolución de conflictos, u otros temas como estereotipos de género, generando un impacto en el funcionamiento interno de las organizaciones, así como una consciencia distinta de sí mismo en la organización y el contexto. Con relación al acompañamiento de PNUD al proyecto, las 14 organizaciones manifestaron que fue entre bueno y muy bueno, dando un indicador general para esta pregunta del 100%.

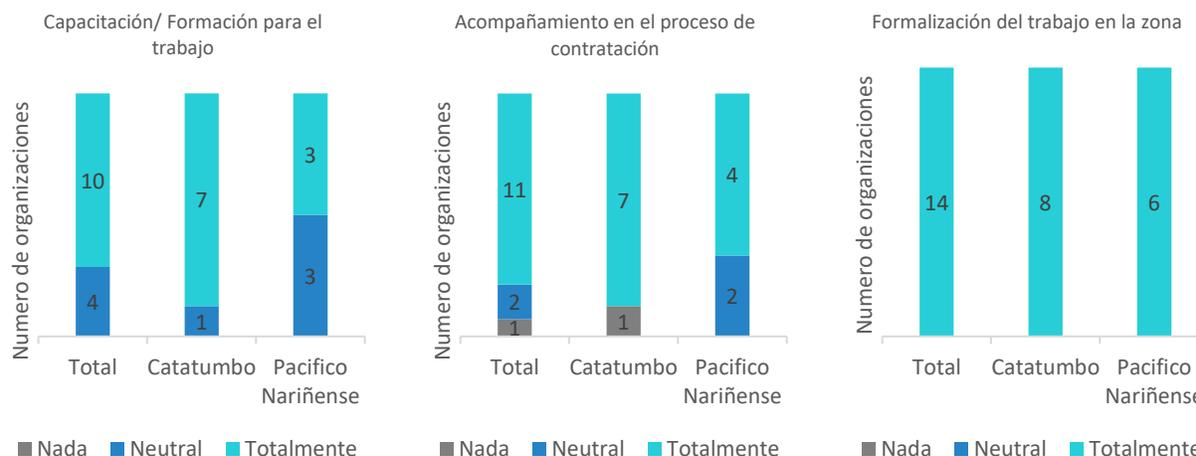
**Tabla 10. Numero de organizaciones que se fortalecieron en los siguientes aspectos, durante la participación del proyecto – C. organizaciones Infraestructura**

	Total	Catatumbo	Pacifico Nariñense
Planes de desarrollo comunitario	13	8	5
Planeación estratégica	14	8	6
Trabajo en equipo	14	8	6
Resolución de conflictos	12	7	5
Roles y estereotipos de género	14	8	6
Economía del cuidado	13	8	5
Violencia de género	11	8	3
Temas ambientales	13	8	5

Ahora bien, para conocerla pertinencia de las temáticas abordadas en el proyecto frente a las necesidades que tenían las organizaciones, se indagó este qué tanto ayuda con la capacitación y formación para el trabajo, el acompañamiento en el proceso de contratación y por último la formalización del trabajo. Se obtuvo un 84% para las primeras dos preguntas y 92% para la tercera, lo que indica que el proyecto fortaleció sus conocimientos sobre contratación, sus capacidades técnicas con relación al trabajo y, por ende, contribuyó a la consolidación de las organizaciones beneficiarias.

<sup>7</sup> Cabe señalar que las modificaciones mencionadas anteriormente, se originaron principalmente por la pandemia del COVID 19 llevando a que el MTPF y PNUD generaran procesos de adaptación óptimos en las metodologías y estrategias empleadas a lo largo del proyecto.

Gráfico 3. ¿Hasta qué punto el proyecto le ayudó con las necesidades que la organización tenía en.? - C. organizaciones infraestructura



De acuerdo con el apoyo recibido por la Estrategia FOCO, se evidenció que 9 de las 14 organizaciones encuestadas, es decir el 64,3% afirmó que los procesos de su organización para la generación de empleos mejoraron, mientras que el otro 35,7% afirma que se mantuvo igual, presentando resultados similares en la región del Catatumbo y del Pacífico Nariñense donde afirmaron que este aspecto mejoró con 5 y 4 organizaciones respectivamente, lo que indica probablemente mayor acceso, oportunidades y condiciones laborales para ambas regiones.

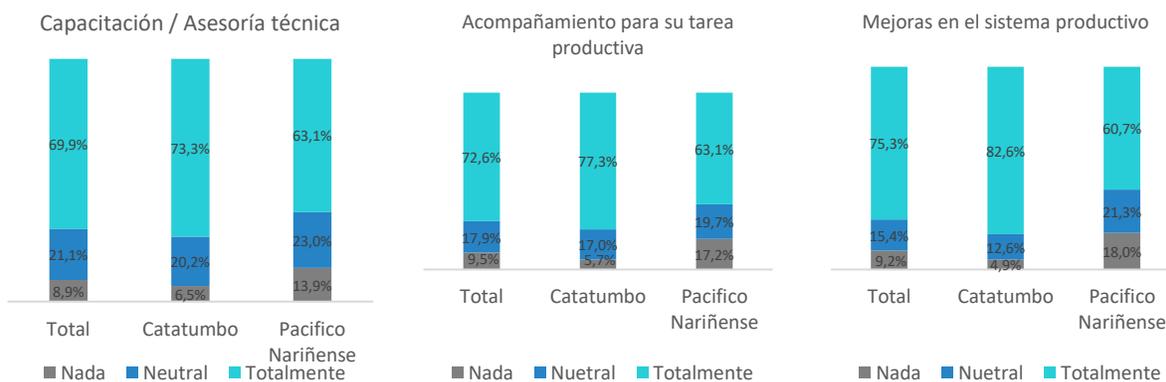
### Beneficiarios productivos



El componente Productivo tenía como objetivo reactivar la económica local y fomentar el desarrollo productivo las organizaciones. El indicador de pertinencia general de los beneficiarios fue del 86%, lo que manifiesta alta satisfacción por parte de estos y concordancia con el cumplimiento de objetivo.

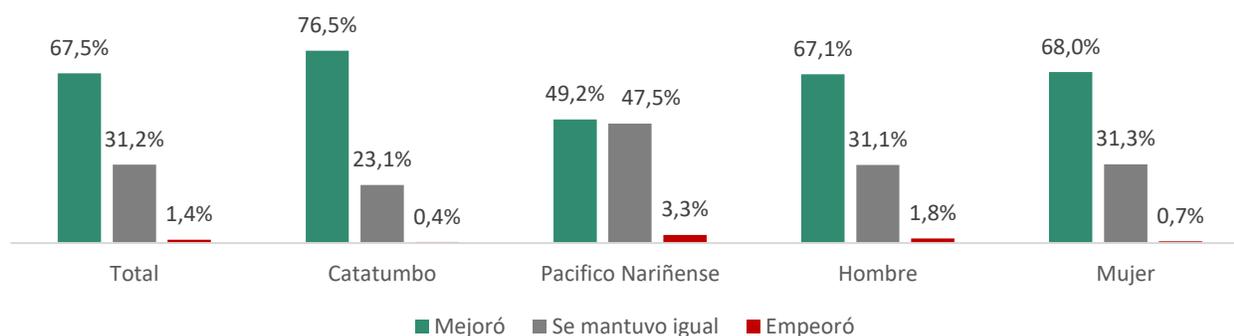
Se evidencia que el 75,3% de los beneficiarios piensa que el proyecto le ayudó a mejorar en el sistema productivo, seguido del 72,6% que afirman que les ayudo totalmente al acompañamiento de su tarea productiva y por último, el 69,9% de los beneficiarios que piensa que el proyecto le ayudó en aspectos como la capacitación y la asesoría técnica, denotando en general, un alto impacto del proyecto y de manera particular, un fortalecimiento significativo para la mayoría de los beneficiarios en aspectos productivos.

Gráfico 4. ¿Hasta qué punto el proyecto le ayudó con las necesidades que tenía en.? C. Beneficiarios Productivo



Así mismo, se encuentra que la mayoría de los beneficiarios (67,5%) afirman que después de su participación en el proyecto su sistema productivo mejoró, específicamente fue mayor en la región del Catatumbo, con 76,5% mientras que tanto hombres como de mujeres consideraron la misma respuesta en un 67,1% y 68% respectivamente.

Gráfico 5. Después de su participación en el Proyecto, su sistema productivo - C. Beneficiarios Productivo



Igualmente, se observa con la implementación de la estrategia fortalecimiento organizacional el 95,1% de los encuestados considera que la organización presenta mayor orden, el 95,9% que mejoró la relación con los asociados, el 94,4% que adquirió mayor experiencia y, por último, el 88,9% considera que tuvo mejoras en la producción. Además, se identifica que el 93,8% de los encuestados afirmó que el acompañamiento de PNUD fue muy bueno, lo que indica que PNUD y la Estrategia de Fortalecimiento organizacional y comunitario impacta tanto el desempeño y funcionamiento interno de la organización, como la gestión productiva de las mismas.

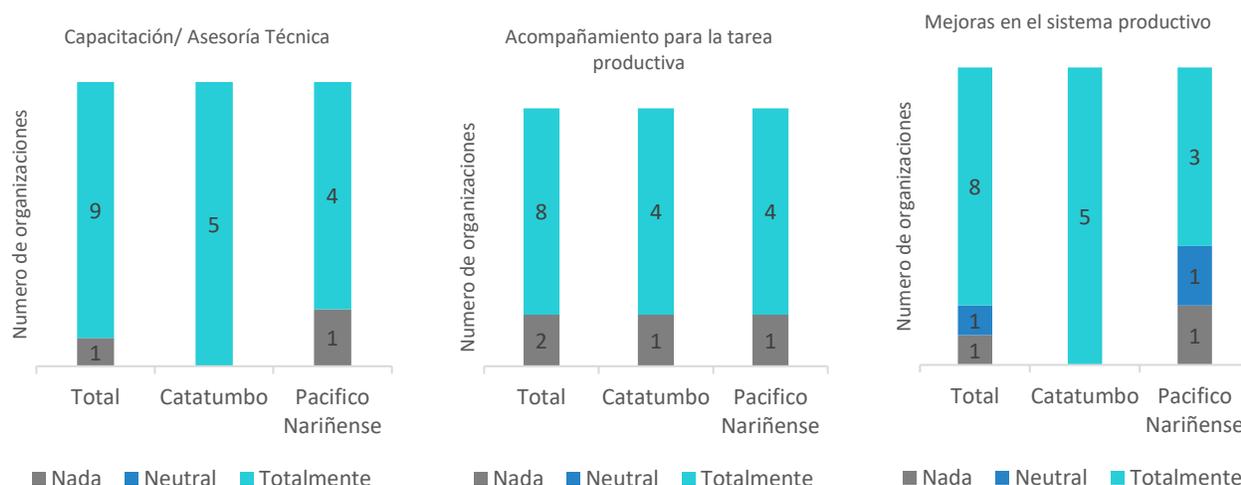
### Organizaciones productivo



El resultado general del indicador de Pertinencia en las organizaciones del componente Productivo fue del 85%, un resultado satisfactorio, este porcentaje se da principalmente por los buenos resultados en la mejora del sistema productivo, acompañamiento en la tarea productiva, capacitaciones y el acompañamiento de PNUD en el proyecto; sin embargo 6 de las 10 organizaciones consideraron que el proyecto se cumplió totalmente, mientras que las otras 4 mencionaron que se modificó un poco en aspectos como los tiempos de ejecución y aspectos presupuestales<sup>8</sup> que disminuyeron el resultado del indicador general; cabe resaltar que pese a esto desde PNUD se desarrollaron nuevas alternativas, capsulas, videos, herramientas tecnológicas para llevar a cabo las actividades de implementación, seguimiento y evaluación.

Con respecto a la Estrategia Fortalecimiento Organizacional, se observa que ambas regiones concuerdan en que el proyecto les ayudo totalmente en el acompañamiento de la tarea productiva, mientras que con relación a la asesoría técnica y el acompañamiento del sistema productivo le ayudó en mayor media a la región del Catatumbo (5 organizaciones) en comparación con el Pacífico Nariñense (4 y 3 organizaciones).

<sup>8</sup> Estos cambios se dieron por un favor externo como lo fue la contingencia de la pandemia del COVID-19; cuya coyuntura obligo a realizar cambios en las metodologías óptimos de acompañamiento y en los tiempos de ejecución y temas presupuestales.

**Gráfico 6. ¿Hasta qué punto el proyecto le ayudó con las necesidades que usted tenía en.? – C. organizaciones productivo**


En el mismo sentido, se encuentra que 9 de las 10 organizaciones considera que después de la participación en el proyecto mejoró el sistema productivo, en el Catatumbo 5 de las 5 organizaciones afirmó lo mismo y en el Pacifico Nariñense 4 de las 5 organizaciones encuestadas lo consideran igual, lo que indica que el asesoramiento en procesos productivos, la formación y acompañamiento técnico impactó significativamente, reflejando alta coherencia entre lo planeado y lo ejecutado en el proyecto.

**Tabla 11. Numero de organizaciones que se fortalecieron en los siguientes aspectos, durante la participación del proyecto – C. organizaciones productivo**

Aspectos	Total	Catatumbo	Pacifico Nariñense
Diagnóstico de capacidades de la organización	10	5	5
Planeación presupuestal del proyecto	10	5	5
Capacitación y formación de comités de trabajo	10	5	5
Diseño de planes de desarrollo	9	5	4
Proceso de compras	9	4	5
Uso de equipos de computo	9	5	4
Construcción de mapa de sueños	9	4	5
Presentación de informes	10	5	5
Revisión de saldos e inversión colectiva	10	5	5
Evaluación de proyectos	10	5	5
Rendición de cuentas	10	5	5
Gestión contable y tributaria	9	5	4
Constitución, funcionamiento y seguimiento de bancos de herramienta y maquinaria	9	5	4

Por último, se observa que las 10 organizaciones encuestadas afirman haber fortalecido aspectos como el diagnóstico de capacidades de la organización, planeación presupuestal, capacitación y formación de comités de trabajo, presentación de informes, entre otros que dan cuenta de la pertinencia que generó la formación y el acompañamiento técnico planteado en el proyecto.

## Stakeholders



La Pertinencia también se evaluó a través de las entrevistas a Stakeholders, quienes indicaron una cifra del 90% denotando alto nivel de satisfacción. Uno de los primeros aspectos evaluados fueron los cambios que se presentaron durante el proyecto, con el fin de identificar si afectaron positiva o negativamente los resultados finales del mismo.

Se encontró que todos los entrevistados percibieron cambios en la ejecución del proyecto, en especial en el aspecto financiero, sin embargo, gran parte de las y los Stakeholders expresaron que dichas modificaciones impactaron los resultados esperados en el proyecto de manera positiva. Uno de los ejemplos fue la cancelación de los viajes por parte de los funcionarios de PNUD a los territorios dada la coyuntura del COVID-19, conllevando a que los recursos fueran trasladados a instrumentos y herramientas que permitieran un mayor acercamiento del proyecto a las comunidades, por lo que se desarrollaron herramientas como capsulas, llamadas, y videos, entre otros aspectos que lograron incrementar los resultados esperados en el proyecto.

“Las actividades impactaron de forma positiva porque había organizaciones no tenían ingresos y ahora estas organizaciones se desarrollan con su actividad económica y tienen mejor líneas de ingreso”  
(Stakeholders, PNUD)

De igual forma, la alta pertinencia que tiene el proyecto según los Stakeholders no solo se resume en su participación en el proyecto, sino también en lo que se realizó más allá para obtener los resultados finales. En ese sentido, con el fin de abordar a la comunidad se tuvieron en cuenta todas las alternativas, así como las lecciones aprendidas en otros proyectos, así, según su percepción las metodologías implementadas y los resultados para ambos componentes fueron adecuados.

Además, las y los Stakeholders calificaron con un 80% el acompañamiento realizado por PNUD, lo que indica un resultado satisfactorio teniendo en cuenta la coyuntura del COVID-19. Por otro lado, se encontró que las personas entrevistadas consideran que el proyecto respondió a las necesidades identificadas en la población objetivo para los dos componentes, e incluso manifiestan que este sobrepasó los resultados previstos, evidenciado, por ejemplo, en el establecimiento de una tienda comunitaria, sobre la que se profundizará en el apartado sobre Sostenibilidad.

En cuanto al primer componente (Infraestructura), destacan que la Estrategia de Fortalecimiento Organizacional y Comunitario (FOCO) contribuyó a generar un excelente funcionamiento dentro las organizaciones, pues se fortalecieron las juntas directivas, las capacidades técnicas (contabilidad, tecnología, compras, gestión, entre otros) y se fomentó el liderazgo en las mujeres en relación a la construcción de la pequeña infraestructura, denotando un resultado positivo en la metodología Formadora de Formadores, cuya finalidad era capacitar a las mujeres en temas como género, empoderamiento femenino, medio ambiente y liderazgo, lo que facilitó la recuperación de la confianza y la reconciliación de la comunidad y nutrió el tejido social.

“Algo que no estaba dentro de los indicadores, en varios de los proyectos logramos hacer procesos para la formación para habilidades de empleabilidad, en donde alianzas con el SENA logramos hacer cursos en diferentes temas de habilidades técnicas, curso de alturas, lecturas de planos, dependiendo del tipo de obra”

(Stakeholders, PNUD)

Frente al segundo componente, se encuentra que los Stakeholders asocian la pertinencia con la reactivación económica y las capacidades de las organizaciones luego de terminar el proyecto. Indican que este tuvo un resultado satisfactorio entre la planificación y la ejecución de la intervención expresado en un 86%.

particularmente, consideran que el fortalecimiento de estas organizaciones se dio con grandes avances, en especial en la creación de los comités técnicos, organizativos y comerciales que ayudaron a mejorar los procesos internos de las organizaciones, e incluso fomentando y desarrollando mejores líneas de negocio e ingreso para mantener la actividad económica en curso.

Adicionalmente, el proyecto en sus diferentes componentes aporta de manera significativa a diversos Objetivos de Desarrollo Sostenible de forma clara, intencional y según las necesidades de las comunidades seleccionadas. Teniendo en cuenta los informes de avance y seguimiento con los que cuenta el proyecto son cuatro los objetivos a los que aporta:



Sin embargo, como fruto de esta evaluación se identifican cuatro objetivos adicionales en los que el proyecto viene desarrollando acciones que son, con excepción de uno, altamente valoradas por los beneficiarios y las organizaciones:

**Objetivo 3 cero hambre:** poner fin al hambre, lograr la seguridad alimentaria y la mejora de la nutrición y promover la agricultura sostenible. En esta línea el proyecto ha brindado mejoras en los procesos de producción agrícola que, según los beneficiarios, ha mejorado directamente su alimentación en los hogares; así mismo con los ingresos que las personas tuvieron del componente infraestructura se logró acceso o mejoras en la canasta familiar.

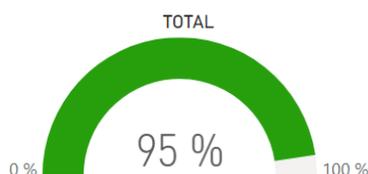
**Objetivo 5 igualdad de género:** lograr la igualdad entre los géneros y empoderar a todas las mujeres y las niñas. El proyecto resalta por la inclusión de mujeres en labores que nunca imaginaron que podían hacer, además del empoderamiento femenino, liderazgo y reconocimiento como agentes de cambio.

**Objetivo 10 reducción de las desigualdades:** reducir la desigualdad en y entre los países. El proyecto ha aportado en frenar el aumento de las disparidades propiciando el empoderamiento de las personas de bajos ingresos y promoviendo la inclusión económica de todos y todas, independientemente de su género, raza o etnia.

**Objetivo 13 acción por el clima:** adoptar medidas urgentes para combatir el cambio climático y sus efectos. Aunque es la iniciativa menos identificada por los beneficiarios y las organizaciones, el proyecto diseñó una metodología para medir el ciclo de vida de las obras de infraestructura y la huella de carbono que están dejando, de forma tal que se generen estrategias de compensación ambiental, que en este caso fue la siembra de árboles en las zonas de influencia.

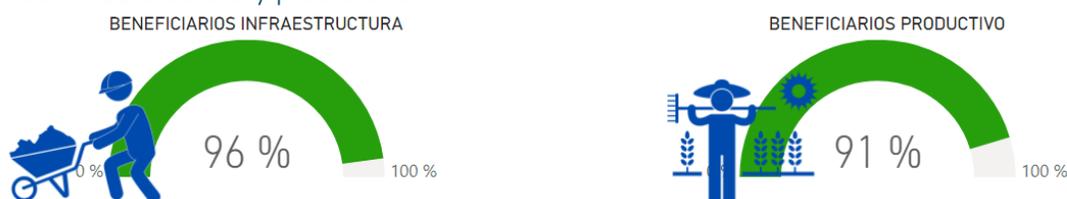


## Eficacia



Con el fin de identificar la eficacia del proyecto y establecer los factores que contribuyeron en el cumplimiento de los objetivos, se tuvieron en cuenta principalmente aspectos como la articulación entre los actores, la participación y el cumplimiento de las metas propuestas. En este indicador se realizaron una serie de preguntas para cada uno de los componentes que dieron cuenta de la importancia de la participación de los beneficiarios y de las organizaciones en cada proceso en la implementación del proyecto. Para este indicador se obtuvo un resultado satisfactorio del 95%, es decir, que factores como la escucha, la participación y la articulación tuvieron impacto en el cumplimiento de las metas.

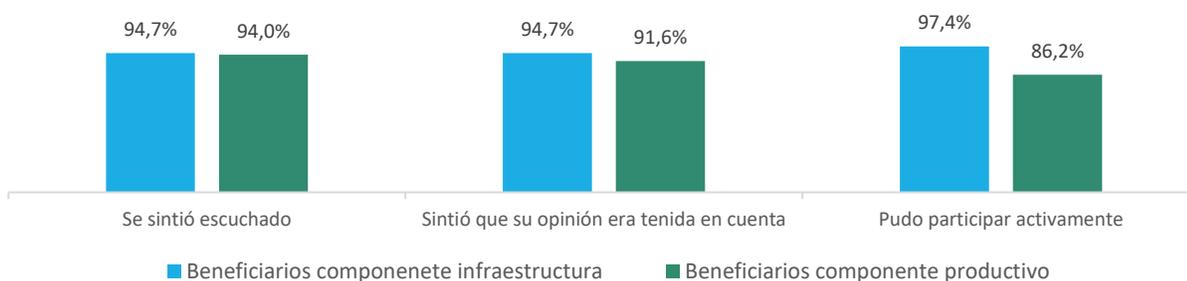
### Beneficiarios infraestructura y productivo



En estos resultados se indagó a los beneficiarios tanto del componente de infraestructura como del productivo si su participación fue satisfactoria. Se identifica que uno de los aspectos que contribuyó con la obtención de los resultados esperados y así mismo a la reconstrucción de la confianza, el tejido social y el capital humano de las personas beneficiadas y de la comunidad, es que los beneficiarios hayan sido tenidos en cuenta en la gestión e implementación del proyecto.

Según los relatos de las entrevistas, se encontró que otro de los aspectos que ayudó a consolidar los resultados finales del proyecto, fue el alto porcentaje de personas que se sintieron escuchados en ambos componentes durante la gestión e implementación, que su opinión fue tenida en cuenta y que pudieron participar activamente.

Gráfico 7. Durante la gestión e implementación del proyecto usted - C. Beneficiarios infraestructura y productivo



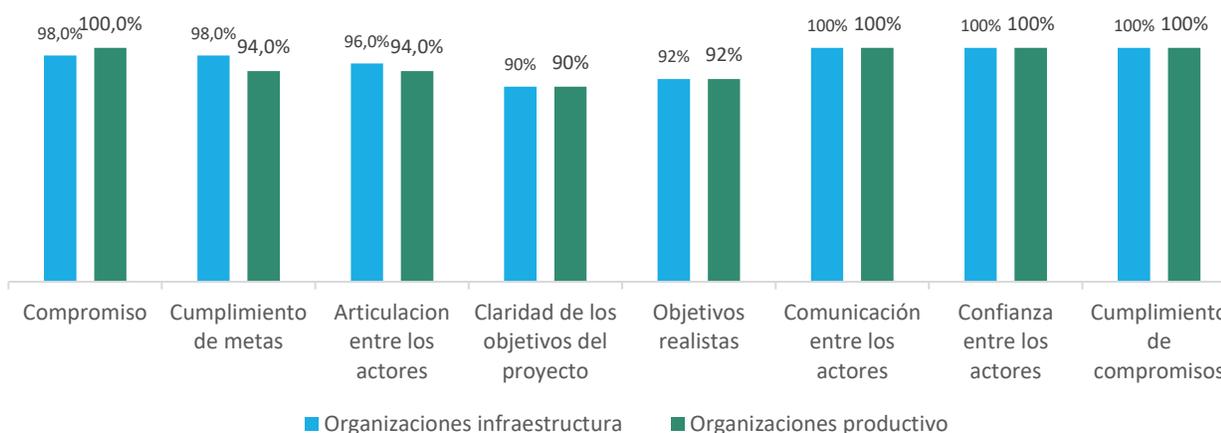
## Organizaciones infraestructura y productivo



Con el fin de evidenciar la eficacia y establecer aquellos aspectos y factores que contribuyeron a los resultados finales de las organizaciones, así como se les realizaron preguntas a los beneficiarios igualmente se hizo para las organizaciones de ambos componentes. De acuerdo con ello, se obtuvo que los factores van desde el alto compromiso de las partes interesadas hasta la comunicación, la confianza y así mismo el cumplimiento de los objetivos.

Así, la eficacia se obtuvo a través de varios aspectos evaluados para ambos componentes que en general destacan el alto compromiso de las partes interesadas. Se observa que el resultado es satisfactorio con una calificación por encima de 80% tal como se expresa en la siguiente gráfica, donde las organizaciones tanto del componente de Infraestructura como del componente Productivo consideraron que se cumplieron a cabalidad las metas del proyecto.

**Gráfico 8. Resultado de los factores en las organizaciones productivo e infraestructura**



Pese a la pandemia del COVID-19 en cuanto la articulación entre los actores, las organizaciones afirman que fue buena e indican una opinión semejante con relación a factores como la comunicación y confianza entre los actores. Teniendo en cuenta que dichos factores contribuyen a resultados como la reconstrucción de la confianza y la acción comunal como agentes del desarrollo.

## Stakeholders



Se obtiene que el resultado de Eficacia para los Stakeholders fue satisfactorio con una calificación del 92%, el cual se explica principalmente por tres factores, el primero de ellos está relacionado con los factores que contribuyeron a la efectividad del proyecto en general. Todos los Stakeholders entrevistados expresaron que la comunicación entre los actores, la confianza entre estos y el

cumplimiento de los compromisos sucedió de la mejor manera, lo que contribuyó a los resultados finales de la intervención, especialmente en el objetivo y cambio deseado por medio de la intervención: impulsar el desarrollo territorial y contribuir con la reconstrucción del tejido social.

El segundo factor se asocia con lo realistas, prácticos y claros que fueron los objetivos dada la naturaleza de la región del Catatumbo y del Pacífico Nariñense, manifestada en cierto grado de dificultad para la intervención. Por ejemplo, la seguridad, el acceso y la falta de infraestructura pública no facilitaban la implementación, aun así, los Stakeholders afirman que las estrategias llevadas a cabo durante todo el proyecto fueron coherentes con

“La articulación al inicio cuando empezó la pandemia fue difícil, porque las organizaciones les toco utilizar más herramientas tecnológicas y ellos no estaban habituados estas herramientas, pero fueron los primeros meses, después la articulación fue muy buena, de hecho, esto generó un mayor impacto en el fortalecimiento de capacidades técnicas”.

(Stakeholders, MPTF)

[La articulación se ve con “los proyectos integradores es que el componente de infraestructura vaya atado al componente productivo en temas de comercialización, salida de productos, llevada de materiales y otros, y en un resguardo se requería un proyecto porcícola, pero para poder llegar de la vía principal al resguardo había mucha trocha, era un poco imposible la llegada y sacar los marranitos era muy complicado, este proyecto brinda el trayecto de la vía principal hasta la estación porcícola y así mismo se le construyo la estación y se les dieron los porcinos para poder comenzar con el proyecto”

(Stakeholders, ART)

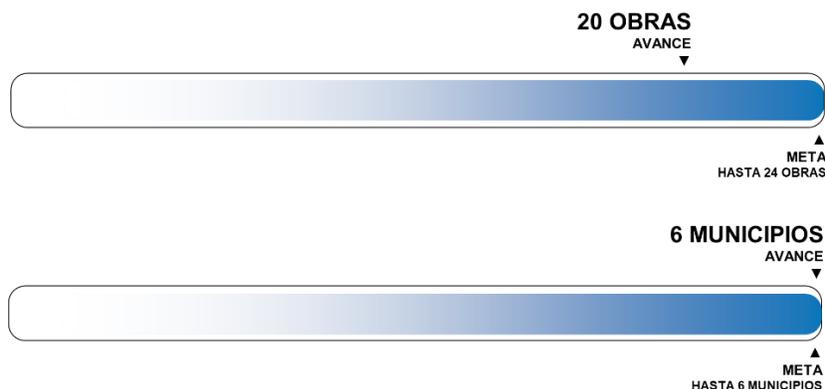
los resultados últimos, así como la articulación de los actores que ayudó a dar seguimiento oportuno al mismo.

El tercer factor fue la participación de todos los actores involucrados, teniendo una respuesta afirmativa del 80%; en las entrevistas se resalta el compromiso de las organizaciones y las comunidades en el desarrollo de las actividades y la necesidad de continuar articulando acciones con las administraciones locales para mejorar la sostenibilidad de los procesos.

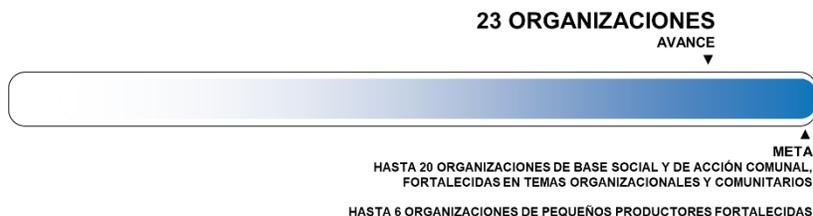
Considerando aspectos como la pandemia, todos los Stakeholders, manifiestan que se lograron los productos del proyecto, enfatizan que obtuvieron resultados no esperados que incrementaron los impactos en ambas regiones, incluyendo la participación de las partes interesadas, tanto por ART como PNUD. Manifiestan que hubo una articulación buena, destacan la comunicación constante, aunque consideran que falta más interés por parte de las alcaldías locales.

Finalmente, en el análisis del componente eficacia se compararon los principales indicadores del Marco de Resultados del Proyecto con los objetivos alcanzados, los cuales se lograron en un 100%.

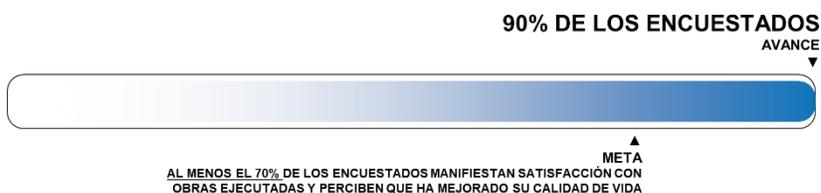
**Número de obras de infraestructura comunitarias realizadas en los municipios PDET a través de los proyectos financieros por el MPTF.**



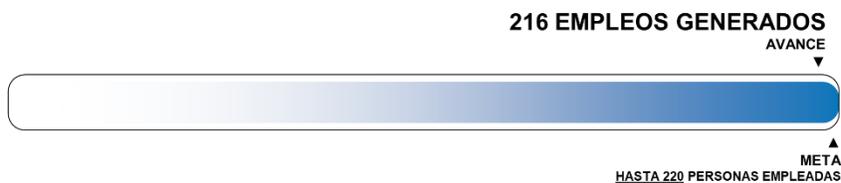
- ✓ **Número de organizaciones solidarias fortalecidas en capacidades productivas y administrativas en municipios PDET a través de los proyectos financiados por el MPTF.**



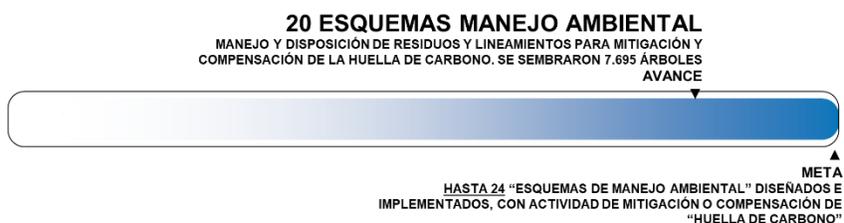
- ✓ **Percepción de mejora de calidad de vida en las comunidades beneficiadas por la ejecución de obras.**



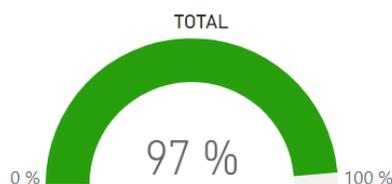
- ✓ **Número de personas contratadas para la ejecución de obras.**



- ✓ **Número de actividades de mitigación o compensación de “Huella de carbono” implementadas.**

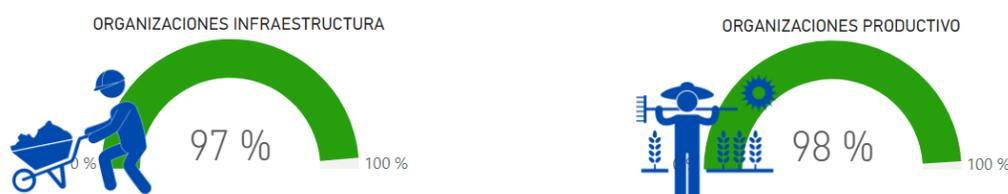


## Eficiencia



En cuanto a la Eficiencia, que busca relacionar cómo las organizaciones consideran que se les dio uso a los recursos financieros, recursos humanos y el tiempo no solo de PNUD sino también de la organización misma, enmarca para ello la percepción de las y los líderes de las organizaciones en cuanto a los temas operativos y/o administrativos de este tipo de proyectos. En este caso la eficiencia obtuvo un resultado satisfactorio general del 97%, lo que indica que la percepción acerca del manejo de los recursos mencionados fue bueno.

### Organizaciones infraestructura y productivo



Según las y los líderes de las organizaciones tanto del componente Productivo como del componente Infraestructura las estrategias de implementación y ejecución del proyecto por parte de PNUD fue satisfactoria, consideran que el manejo que le dio PNUD a los recursos financieros, recursos humanos y el tiempo fue óptimo. Estos aspectos son importantes para llevar a cabo un buen desempeño de las actividades del proyecto para ambos componentes, ya que por medio de las estrategias implementadas para el fortalecimiento de las organizaciones mejoraron las capacidades en sus territorios.

Otro aspecto para destacar en este indicador por parte de las organizaciones de ambos componentes es que las y los líderes encuestados consideran que el proyecto es coherente y responde a las necesidades identificadas al principio del proyecto, lo que llevó a que las organizaciones gestionaran de una mejor manera sus recursos (financieros y/o humanos) para obtener beneficios tangibles.

### Stakeholders

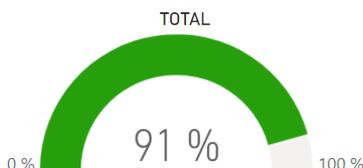


En cuanto a la eficiencia las y los Stakeholders entrevistados expresaron que el uso de los recursos se utilizó de manera adecuada, así mismo, manifestaron que el seguimiento sobre el desarrollo de los proyectos en aspectos como los rubros y actividades planteadas con el fin de ver el proceso y avance de los mismo, obtuvo una calificación del 100% en el uso de los recursos, reafirmado la programación y el seguimiento de los recursos realizado de manera satisfactoria por el MPTF, aunque indican que se debe mejorar en la articulación de la asignación presupuestal con el fin de obtener mayor claridad en los montos asignados al proyecto y el capital humano.

Por otro lado, al indagar sobre la percepción de la rentabilidad del proyecto en los Stakeholders, se encontró que ambos componentes son rentables, en especial el productivo, pues, muchas organizaciones han desarrollado de manera satisfactoria las actividades productivas y así mismo han evidenciado beneficios en ingresos y contratación.

Otro aspecto evaluado en la eficiencia fue el seguimiento y la evaluación realizada por PNUD, en este caso los entrevistados dan una calificación del 90%, explicado principalmente por el seguimiento a los indicadores trimestrales. Además, consideran que el seguimiento y la evaluación se dificultó al principio del proyecto por la pandemia del COVID-19 lo que obligó a buscar mejores alternativas como las herramientas tecnológicas y así garantizar una gestión de proyectos eficaz y eficiente.

## Sostenibilidad



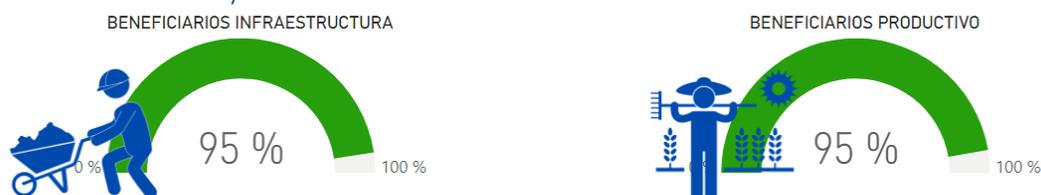
Los análisis de Sostenibilidad evalúan la manera de como los actores creen que los impactos y resultados pueden permanecer en el tiempo y qué riesgos podrían afectar los resultados en el corto, mediano y largo plazo. En ese sentido, también se busca establecer cómo el proyecto cumple con los resultados esperados a través de la percepción de los beneficiarios, organizaciones y Stakeholders.

Actualmente el Proyecto Infraestructura para el Desarrollo tiene una proyección de crecimiento progresivo hasta el 2023. Inició en 2019 con el Proyecto MPTF Estabilización con 1.593 beneficiarios directos y 4.400 beneficiarios indirectos en Pacífico Nariñense y Catatumbo. En 2020 se suscribió convenio de Financiación con el Departamento Administrativo para la Gestión del Riesgo de Desastres de Antioquia en el cual se espera beneficiar a 2.600 personas y 650 familias en los Municipios de Anorí, Caramanta y Urrao Mandé en Antioquia. En 2020, de igual forma, el proyecto amplió su cobertura bajo MPTF Chocó, el cual tiene previsto beneficiar a 3.982 personas directamente y 44.244 indirectamente en los municipios de Riosucio y Carmen del Darién. En 2021 se amplió la cobertura del Proyecto a la Isla de Providencia bajo el convenio de FONTUR, en el cual se espera que se beneficien directamente 110 personas para la reconstrucción de establecimientos turísticos y comerciales afectados por el paso del huracán IOTA, y 4.525 beneficiarios indirectos. En 2021 de igual forma, se suscribió un nuevo Convenio con Ecopetrol para la Construcción de infraestructura vial y comunitaria que beneficiará a las comunidades en Toledo-Norte de Santander, Cubará- Boyacá y Saravena-Arauca.

En 2019, el Proyecto Infraestructura para el Desarrollo inició con un presupuesto de USD 3.000.000, y actualmente el presupuesto del Proyecto asciende a USD 10.516.190. De igual forma, se espera un crecimiento progresivo del Proyecto acorde a la participación de nuevos actores en el Proyecto.

Específicamente en el Proyecto de Estabilización Territorial Rural se observa que en general el resultado del indicador fue satisfactorio, es decir, que tanto para quienes incluyen los dos componentes como para los Stakeholders, los resultados esperados son acordes e incluso los superaron. Consideran que los beneficios de las obras se mantendrán en el tiempo y así mismo, que hay un bajo riesgo financiero, político o social que pueda colocar en peligro la sostenibilidad y los alcances del proyecto, sin embargo, manifiestan que esto último si pudiera afectar en cierta medida a algunas organizaciones, teniendo en cuenta el panorama situacional de la región del Catatumbo y el Pacífico nariñense en temas de seguridad y conflicto.

## Beneficiarios Infraestructura y Productivo



Según los resultados arrojados en la encuesta existe una alta sostenibilidad para ambos componentes. En el caso del componente de Infraestructura, el 97,4% de los encuestados considera que los beneficios de la obra se mantendrán en el tiempo, y el 98,1% del componente productivo considera lo mismo. Teniendo en cuenta que la totalidad de los beneficiarios del componente de Infraestructura agregan que los aprendizajes que se obtuvieron en temas laborales le servirán más adelante.

También, se encuentra que el 89,5% de los beneficiarios del componente de Infraestructura considera que la comunidad está totalmente comprometida en mantener la obra en buen estado, lo que indica un resultado satisfactorio frente a la sostenibilidad de las obras desarrolladas.

En las narraciones de los diferentes tipos de actores entrevistado se resalta el ejemplo de la Tienda Comunitaria en Barbacoas (Nariño), iniciativa de comercialización de los productos que se dan en la zona atendiendo, inicialmente, a las necesidades de abastecimiento que generaron las restricciones fruto de la pandemia y que se ha constituido en un espacio que además de comercializar permite el encuentro de la comunidad y el acceso a servicios de bancarización. Esta experiencia ha llevado a PNUD, especialmente al proyecto Infraestructura para el Desarrollo, a replicar la experiencia en otras zonas del país.

## Organizaciones Infraestructura y Productivo



Las y los líderes encuestados de cada componente consideran que la comunidad está comprometida con mantener las obras y proyectos productivos en buen estado. Y con relación al aspecto financiero, se identifica que 13 de las 14 organizaciones en el componente de Infraestructura expresaron que no hubo ningún problema que pusiera en peligro el proyecto en relación con el tema financiero, y la totalidad de las organizaciones en el componente Productivo piensa lo mismo.

Por otro lado, se identificó que, gracias a las estrategias implementadas en el proyecto, entre ellas el fortalecimiento de las organizaciones que tenía como fin capacitar en alianzas, liderazgo, toma de decisiones, así como en temas administrativos y financieros, contribuyeron a que la sostenibilidad de las organizaciones del componente Productivo fuese satisfactoria.

En cuanto a el mantenimiento de la obra de infraestructura, de las 14 organizaciones de ese mismo componente 8 afirma que la administración local asumirá su mantenimiento, este aspecto es uno de los que disminuye el indicador general de sostenibilidad de las organizaciones de ese componente, pues es baja el porcentaje de las y los líderes que consideran que la alcaldía local asumirá el mantenimiento. Mientras que la totalidad de las organizaciones del componente productivo asumirán los manteamientos de las iniciativas productivas.

Así mismo, se encontró que para ambos componentes PNUD, la organización de productores y las juntas de acción comunal fueron las entidades que hicieron posible el proyecto, considerando el alto número de beneficiarios que mencionó el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo como principal entidad que hizo posible todos los proyectos alrededor de Infraestructura para el desarrollo.

Al finalizar los Proyectos Productivos se movilizaron una serie de alianzas comerciales que, aunque desde los beneficiarios y las organizaciones no son suficientes, buscan dinamizar la comercialización de los productos. Estas tres alianzas son:

#### FEDEPROCAF:

Alianza comercial entre algunas organizaciones de Catatumbo y la Federación Red de Productores del Catatumbo y Provincia de Ocaña - FEDEPROCAF.

En medio de esta alianza se han comercializado 30 tn de cebolla y 85 tn de frijol rosado.

Se comercializan los productos en Barranquilla, Medellín, Cúcuta y Bucaramanga.

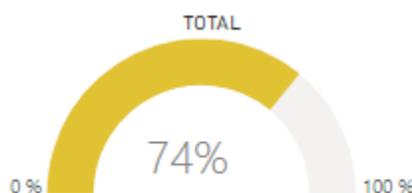
#### Programa de Alimentación Escolar (PAE):

La organización ASOAGRIPMAIZ con el apoyo de la Unidad Indígena del Pueblo Awá (UNIPA) está en proceso de negociación con el Ministerio de Educación para abastecer 260 Instituciones Educativas del Municipio de Barbacoas con productos como carnes (cerdo, pollo, pescado), frutas y verduras tradicionales, además de productos de la tienda comunitaria

#### Alianza entre organizaciones porcícolas:

Acuerdo comercial entre la Granja Porcicola de la Institución Educativa Santa Teresita de Altaquer y las organizaciones ASOAGRIPMAIZ y MONTELORO, donde la primera se compromete a proveer los lechones a las otras granjas, y de esta manera las otras granjas que tienen un enfoque de ceba puedan continuar con la producción de cerdos de calidad.

## Impacto

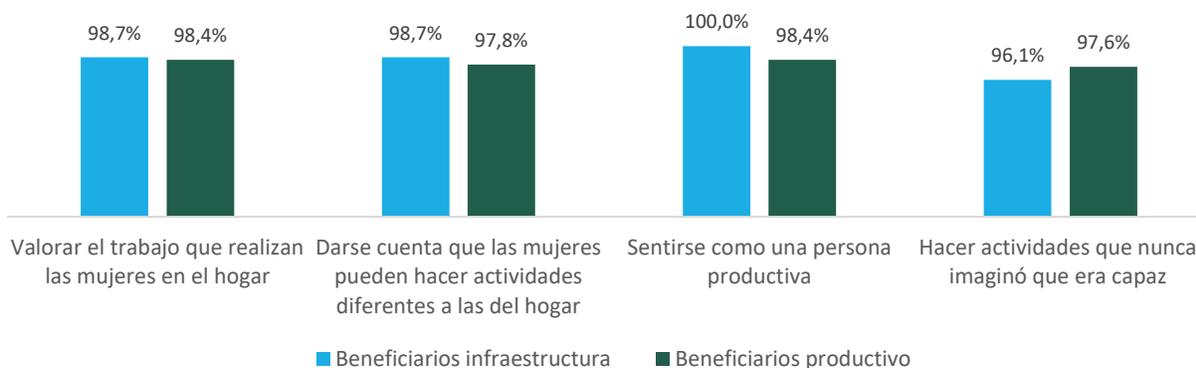


A todos los actores se les realizaron una serie de preguntas que alimentaban el indicador de Impacto, que tenían como foco los beneficios de corto, mediano y largo plazo en la población objetivo y conocer si la participación en el proyecto le permitió obtener y fortalecer cualidades relacionadas con la reconstrucción de confianza, el tejido social y el capital humano. En ese sentido, desde la perspectiva general se encuentra que el Impacto para cada uno de los componentes fue aceptable con el 74%.

Este resultado se explica principalmente por dos aspectos que no obtuvieron resultados satisfactorios: los procesos de comercialización, alianzas comerciales y los resultados en la región Pacífico Nariñense, donde pocos beneficiarios, en comparación con la región del Catatumbo, consideran que aspectos como la movilización, los tiempos de viaje, el transporte de alimentos o el acceso al municipio mejoraron. Frente a la diferencia que se presenta entre Pacífico Nariñense y Catatumbo, una de las hipótesis es la realidad geográfica, y que según los datos de las intervenciones en el Catatumbo se realizaron más metros de placa huella. El Pacífico Nariñense es una región con importancia en temas de movilizaciones fluviales (canoas, lanchas etc.) por lo cual una placa huella no resulta del todo suficiente en temas de movilización,

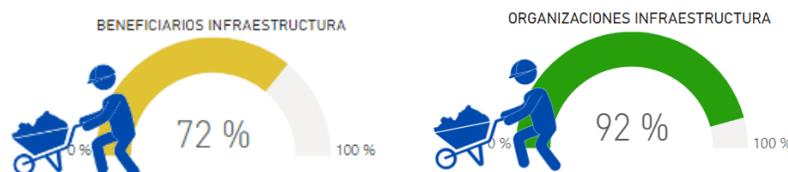
transporte de insumos y alimentos y conectividad al municipio; tal es el caso del municipio de Barbacoas, donde el Río Telembi cobra importancia para los aspectos de transporte.

Gráfico 9. Su participación en el proyecto le permitió - Infraestructura y Productivo



A nivel general, se observa que la participación en el proyecto tuvo un alto impacto en temas como el tejido social en especial en el enfoque de género. Gran parte de los beneficiarios de ambos componentes indica que hacer parte de este, les permitió valorar el trabajo que realizan las mujeres en el hogar y darse cuenta de que pueden realizar actividades diferentes a esta esfera privada. Un alto porcentaje señaló sentirse más productivo y que les permitió hacer actividades que nunca imaginó que era capaz de hacer. Resaltando que el 77,6% de los beneficiarios del componente de infraestructura afirmaron que su participación en el proyecto les ayudo a conseguir trabajo posteriormente en obras de infraestructura.

### Componente infraestructura



“...Acortamiento del tiempo para ir al casco urbano... menos accidentes... mejor tránsito en la vía...en tiempo de lluvia no había quien transitara...”

Infraestructura Hombres El Carmen

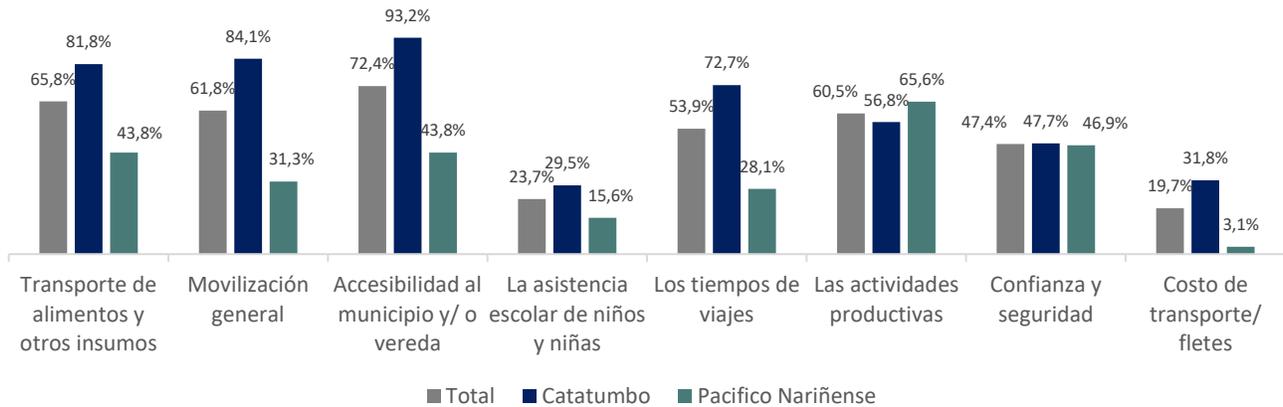
“...mejoramiento de vías de acceso del municipio a la vereda, todos los que vivimos alrededor de la obra nos beneficiamos, pues es una vía muy transitable que en invierno se dañaba en exceso, entonces esto ayuda a la disminución de tiempo en ruta, también ayuda con la facilidad de ingreso y salida de los productos que por aquí plantamos...”

Infraestructura Hombres Hacarí

De acuerdo con el panorama general de las dos regiones evaluadas y la construcción y/o reconstrucción de obras de infraestructura para el beneficio comunitario, se establecieron una serie aspectos que tenían como fin identificar el impacto que se obtuvo. Según los beneficiarios después del proyecto de infraestructura mejoraron temas como el transporte de alimentos y otros insumos, la movilización general, la accesibilidad el municipio y/o vereda, así como también los tiempos de viajes. Cabe señalar que estos aspectos fueron mejor evaluados en la región del Catatumbo que en la Pacífico Nariñense, aunque las actividades productivas tuvieron un buen desempeño en esa región.

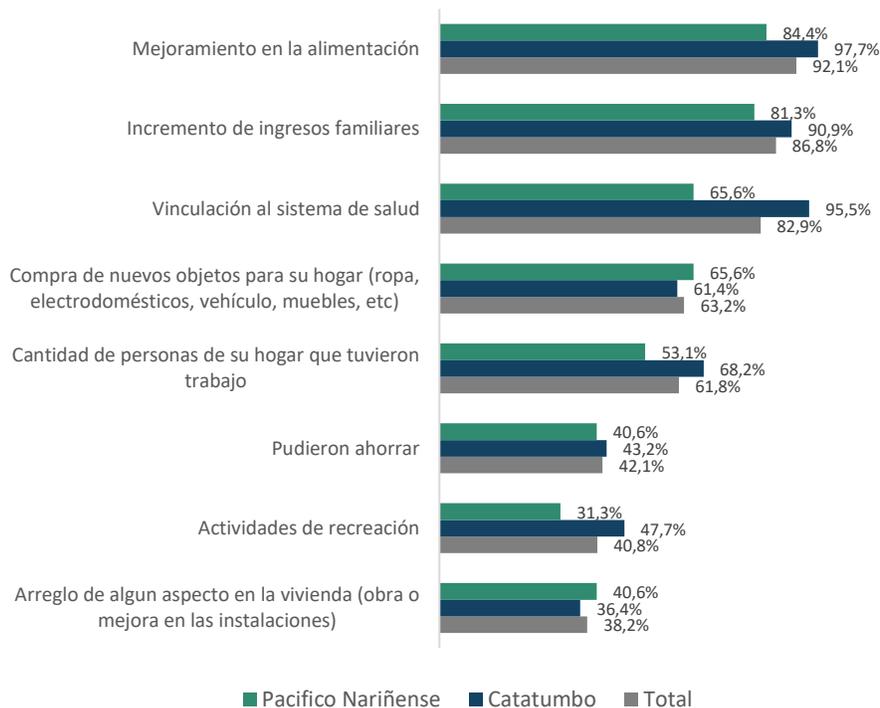
El detalle de cada una de las obras, la ubicación, estado actual e identificación por parte de la comunidad se encuentran en las fichas de visitas como anexo de este informe.

**Gráfico 10. Porcentaje de beneficiarios que piensan que mejoraron los siguientes aspectos en la zona después del proyecto de infraestructura**



Así mismo, se observaron una serie de impactos económicos y sociales en los hogares de los beneficiarios del componente de Infraestructura. El primero de ellos está relacionado con que el 92,1% de los beneficiarios afirmó que en su hogar hubo un mejoramiento en la alimentación, seguido del 86,8% que afirmó hubo un incremento en los ingresos familiares, así como en vinculación al sistema de salud, y el 63,2% afirmó que compró nuevos objetos para su hogar, como electrodomésticos, muebles u otros artículos para los integrantes de la familia como vestuario. Se encuentra que los resultados anteriores fueron mayores en la región del Catatumbo en comparación con la región del Pacífico Nariñense, sin embargo, en aspectos como la compra de nuevos objetos para el hogar y el arreglo de su vivienda se observan resultados mayores para esta última.

**Gráfico 11. Aspectos que mejoraron en los hogares de los beneficiarios en el componente de infraestructura**



En cuanto a los aspectos que mejoraron en los hogares de los beneficiarios se identifica que van alineados con los impactos generales esperados desde la perspectiva del PRODOC, ya que uno de los objetivos era mejorar las condiciones económicas de las familias que se contrataron con el pleno cubriendo de las obligaciones laborales y de seguridad social, impactando en cada uno de los hogares que participaron en el proyecto, contribuyendo así a la dinámica local y la generación de medios de vida.

Los beneficiarios exaltan el impacto que el programa aportó a sus vidas, la generación de empleo y la estabilidad que determina tener una contratación estable, como el acceso a la seguridad social y el ingreso económico mensual, favoreciendo la calidad en la canasta familiar de las familias, así como la adquisición de vivienda, la compra de vehículo (moto), pagar o solventar las deudas y garantizar la tranquilidad en época decembrina al transformar el festejo familiar con mejores condiciones, se hace especial señalamiento en el bienestar laboral que vinculo a las personas quienes se acogieron como una segunda familia construyendo vínculos y fortaleciendo amistades, por otro lado.

También se indago sobre cuáles fueron los bienes y servicios que compraron con el dinero recibido luego de la participación en la obra. Se encontró que en general los bienes y servicios adquiridos fueron alimentación, cuidado personal, calzado, ropa, bebidas no alcohólicas, electricidad, transporte y educación, aunque se identifica que las mujeres adquirieron más bienes y servicios en educación, reparación de vivienda y muebles que los hombres y que

la obra de infraestructura no solo ayudo a incrementar los ingresos familiares, sino que también logro mejorar aspectos esenciales en las mujeres, como el liderazgo, el enfoque de género y el medio ambiente.

Cabe destacar que en la narrativa se realiza el significado que entregan los participantes de la obra de infraestructura a la experiencia que alcanzaron a lo largo del proceso, aportando significativamente en el fortalecimiento de sus habilidades como trabajadores de un área determinada, las mujeres señalan como la oportunidad de aprender una nueva labor les amplía las perspectivas laborales y la disminución del estigma sobre las capacidades de ellas frente a la construcción, en beneficio de la transformación de su rol y la mirada de nuevas expectativas a futuro

Por otro lado, el 19,7% de los beneficiarios de este componente (infraestructura) manifiesta que desarrolló alguna actividad productiva (emprendimiento) con los bienes y servicios que adquirió en la construcción de la obra, siendo un porcentaje similar entre hombres y mujeres cercano al 20%, mientras que este resultado en la región del Catatumbo fue superior al del Pacifico Nariñense con el 27,3% y el 9,4% respectivamente. Así

“Esa platica me cayó como caída del cielo...para ayudar a mis nietos y mis hijos...tengo ahorrado para una moto también, ahora que la vía se mejoró... compre los regalos y la ropita de mis hijos para diciembre, y también los regalos, y me alcanzo hasta para celebrarle el cumpleaños a mi hija que cumplió 9 en abril, para las bombas y la torta...”

Infraestructura Mujeres, El Carmen (Norte de Santander)

“...Pude conseguir una casita y pagar arriendo / pude comprar un lotecito y gracias a ese trabajo ahí lo estoy pagando... fue la mejor oportunidad que me pudo haber pasado en la vida... pude llevar el sustento a mis hijos... aprendí cosas nuevas... me abrió muchas puertas... y lo que he aprendido lo he estado practicando...”

Infraestructura Mujeres, Convención (Norte de Santander)

“...gracias a Dios si, se incrementó un poco [ingresos si se pudo hacer algunas compras, invertir en algo, comprar alimentación, mantenimiento del hogar, en ese tema”

Comunidad El Barro Hombres

“...digo yo, que nos beneficiamos que hubo más ingresos... no solamente para nosotras mismas... para la comunidad...”

Comunidad el Barro Mujeres

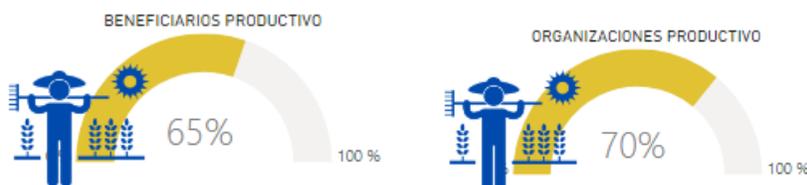
pues, el 92,1% de los beneficiarios está totalmente satisfecho con los beneficios de la obra para la comunidad, así como con los beneficios que el proyecto le brindó en términos laborales.

Por último, con relación a la metodología FOCO que buscaba generar capacidades en las organizaciones territoriales que mejoraran su desempeño y acceso a recursos, se encuentra que funcionó de tal manera que en las 14 organizaciones encuestadas en el componente de Infraestructura, todas afirmaron que mejoraron en procesos administrativos así como su interacción con la comunidad y las autoridades locales y que, también mejoraron en relación a las capacidades de contratación de personal, pues las 14 organizaciones encuestadas afirmaron que el acompañamiento, las asesorías y las asesorías posibilitan desarrollar proyectos de infraestructura y así mismo desarrollar otro tipo de proyecto.

La siguiente tabla muestra los principales aportes del proyecto desde la voz de las organizaciones del componente infraestructura

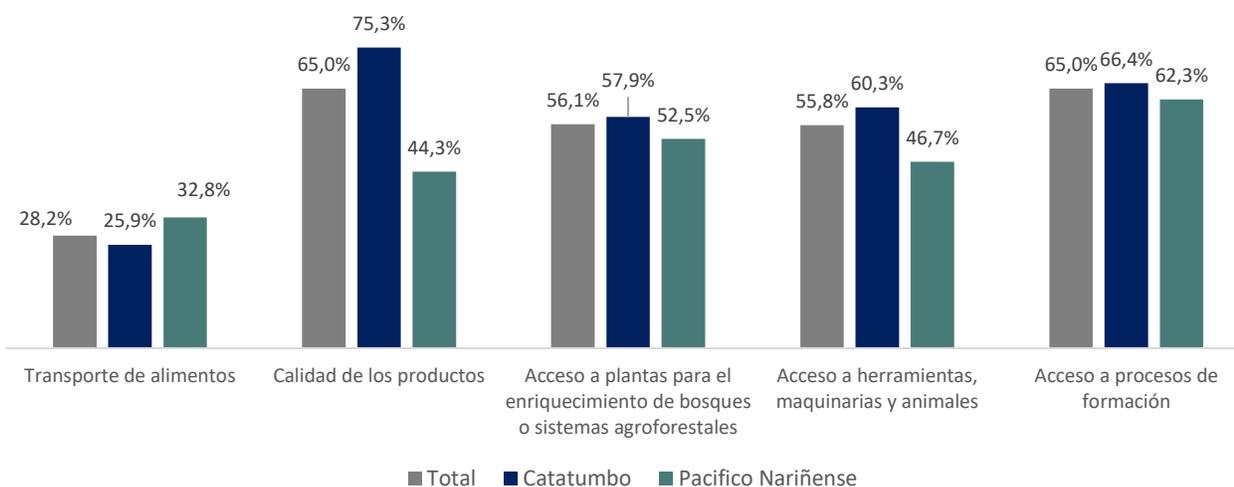
 ORGANIZACIÓN	<ul style="list-style-type: none"><li>• La OBS adquirió la confianza al saber que se pueden realizar este tipo de proyectos</li><li>• Experiencia de ejecutar un proyecto grande</li><li>• Se demostró que la JAC si puede ejecutar los recursos</li><li>• La posibilidad de contratar</li></ul>
 MOVILIZACIÓN	<ul style="list-style-type: none"><li>• Facilitó la salida de los productos de la región al mercado de la ciudad</li><li>• Los tiempos de movilidad mejoraron y es fácil sacar los productos</li><li>• Mejor movilidad de la comunidad</li><li>• Para el transporte de los niños al colegio</li></ul>
 COMUNIDAD	<ul style="list-style-type: none"><li>• El compromiso de la comunidad con el desarrollo de la obra</li><li>• La capacidad de integración de la comunidad</li><li>• Fortalecimiento del trabajo en equipo</li><li>• La relación intercultural (entendimiento entre indígena y negro)</li></ul>
 SEGURIDAD VIAL	<ul style="list-style-type: none"><li>• El mejoramiento de las vías destapadas</li><li>• Evitar o disminuir los accidentes en la vía</li></ul>
 CALIDAD DE VIDA	<ul style="list-style-type: none"><li>• Mejorar la calidad de vida</li></ul>
 VALORIZACIÓN	<ul style="list-style-type: none"><li>• Valorizar las tierras del sector</li></ul>

## Componente Productivo



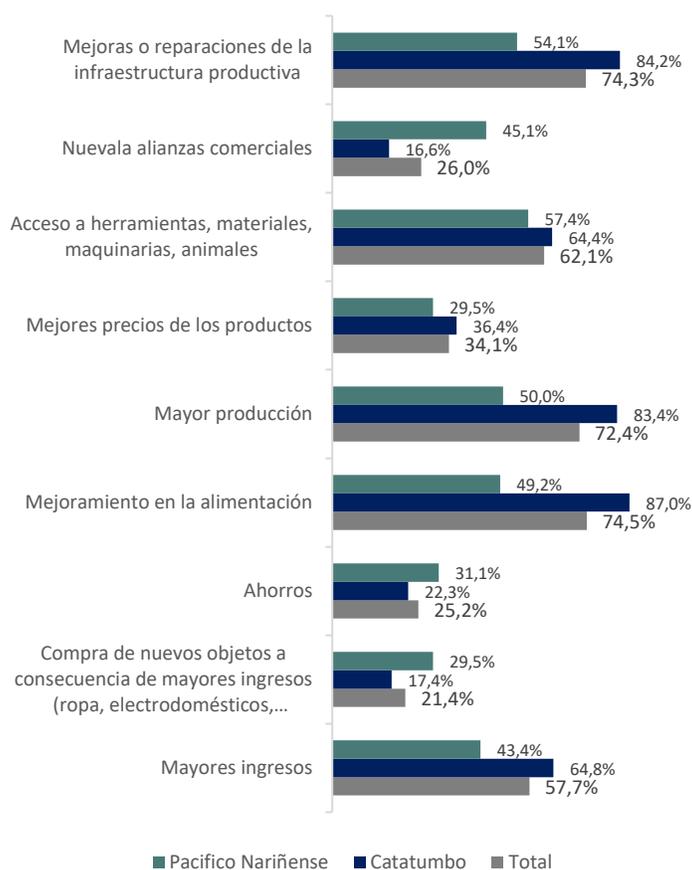
El componente de Desarrollo Económico Rural de las Organizaciones Productoras el cual buscaba fortalecer y reactivar la economía local por medio del desarrollo de las organizaciones tuvo una gran importancia dado los impactos obtenidos según los resultados de la encuesta realizada a este componente, donde se evidenció mejoras en temas generales como la calidad de los productos, acceso a plantas para el enriquecimiento de bosques o sistemas agroforestales, acceso a herramientas, maquinarias y animales, así como también el acceso a procesos de formación, sin embargo los aspectos de impacto se vieron afectados por dos temas mencionados anteriormente como lo fueron las alianzas comerciales y los procesos de comercialización, donde solo el 26% de los beneficiarios del componente productivo evidenciaron nuevas alianzas comerciales y el 58% mayores ingresos, además; y 6 de las 10 organizaciones encuestadas afirmaron que no hubo procesos de comercialización y generación de nuevas alianzas comerciales.

**Gráfico 12. Porcentaje de beneficiarios que consideran que se mejoraron los siguientes aspectos en la producción o vivero en el que participó - componente de productivo**



Al igual que en el componente de infraestructura se indagó sobre cuáles fueron los efectos económicos y sociales en su hogar luego de este proyecto, para este caso se muestra que el 74,5% del total de beneficiarios mejoraron la alimentación de su hogar y del 74,3% que afirmó que mejoró o reparó infraestructura productiva.

Gráfico 13. De los siguientes efectos ¿Cuáles fueron los efectos económicos en su hogar o tema productivo con este proyecto? respuesta Si. - C. Productivo



“...pues los talleres, se aprendió de qué tamaño tiene que sembrar un árbol... le explicaban a uno de que si un árbol estaba enfermo de qué manera como lo iba a mirar... hubo unas enseñanzas se adquirieron unos nuevos conocimientos... la gente se volvió también enérgica para trabajar... se aprendió a las medidas que debía tener un árbol...”

Comunidad Agromira Tumaco Mujeres

El 25,2% señaló que su hogar pudo ahorrar, siendo ese porcentaje mayor en la región del Pacifico Nariñense con el 31%, otro aspecto importante fue las nuevas alianzas comerciales donde esta misma región el resultado fue del 45,1%, Sin embargo, en generar para los demás aspectos se evidencia que hubo mayores efectos en la región del Catatumbo, como es el caso de mayores ingresos, mayor producción y mejoramiento de la alimentación. Así mismo, el 83% de los beneficiarios está totalmente satisfecho con los beneficios del proyecto.

En esta misma lógica, otro beneficio que se resalta es la formación y acompañamiento otorgada por el PNUD, los conceptos y la apropiación de diferentes generalidades que se promovieron durante las múltiples actividades y los talleres de capacitación, les presentó la oportunidad de profundizar en esos conocimientos elementales que adquiridos previamente con la experiencia así como de instruirse en nuevos elementos y áreas en las cuales no se encontraban entrenados o entrenadas, aspectos que resaltan como aportes en el crecimiento

laboral, en el área productiva también se visualiza las nociones aprendidas con el único propósito de implementar en sus cultivos y procedimientos cotidianos favoreciendo la sostenibilidad y productividad.

En cuanto a las organizaciones del componente productivo, de las 10 encuestas realizadas a los líderes y líderes de las organizaciones 10 afirmaron que gran parte de los aspectos de la zona mejoraron, es el caso de las mejoras en producción, la calidad de los productos, el acceso a los insumos, sin embargo 5 organizaciones encuestadas consideraron que empeoró los precios de los productos.

Otro aspecto importante dentro de las organizaciones es que se mejoró los procesos de producción y desarrollar otros proyectos productivos, sin embargo, consideran que no se mejoró del todo los procesos de comercialización y tampoco las alianzas comerciales.

La siguiente tabla muestra los principales aportes del proyecto desde la voz de las organizaciones del componente productivo:

 FORMACIÓN	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Capacitaciones</li> </ul>
 PRODUCCIÓN	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Mejoras en la producción</li> <li>• Ahorrar tiempo y beneficio en la calidad del café</li> <li>• El riego en las zonas de cultivo</li> <li>• Creación de abono orgánico</li> <li>• Conservación de las semillas</li> <li>• Cuidado del agua</li> </ul>
 VIVEROS	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Construcción de viveros</li> </ul>
 CALIDAD DE VIDA	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Mejorar Calidad de vida</li> </ul>
 MANEJO FINANCIERO	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Proceso de contabilidad sistemático</li> <li>• Manejar los recursos financieros de las semillas</li> </ul>
 COMUNIDAD	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Organización ante la comunidad</li> <li>• Trabajo en minga</li> </ul>
 OPCIONES LABORALES	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Alternativa de sustitución de cultivo ilegales que generan ingresos</li> <li>• Oportunidad laboral para mujeres y hombres</li> </ul>

## Stakeholders



Los entrevistados coinciden que el Proyecto Estabilización Territorial Rural va más allá de la generación de ingresos en los territorios, afirman el proyecto impacto en temas emocionales, liderazgo, capacitaciones, capacidades productivas y seguridad alimentaria, como también en el fortalecimiento de herramientas tecnológicas, indicando que el proyecto genera y generará un desarrollo económico local y regional.

Los impactos también se evidenciaron en el enfoque de género, que, aunque consideran que fue difícil la participación de las mujeres, se lograron impactos importantes en ellas. Entre los distintos impactos se encuentran el empoderamiento económico, el liderazgo femenino y el rol de la mujer en las actividades del hogar y su entorno, concluyendo que el proyecto pudo vincular a mujeres laboralmente en actividades como el de la construcción de pequeña infraestructura comunitaria y también del componente productivo.

De igual forma, los Stakeholders expresan gracias a las metodologías planteadas en las intervenciones el resultado mejoró el fortalecimiento de las organizaciones, el aspecto comunitario, la reconstrucción de confianza, el tejido social y el capital humano, lo que también contribuyó a mejorar la capacidad individual y de las organizaciones e integrar el componente productivo y el de infraestructura, cuya integración brindó un mejor liderazgo y conocimiento del mismo, así como el aumento del sentido de pertenencia a los productos del proyecto.

Así mismo, gracias a las compras locales, se pudo fortalecer e impulsar la dinámica económica local, generando un crecimiento para los pequeños productores y pequeñas tiendas en las regiones del Catatumbo y el Pacífico Nariñense. Esta iniciativa va de la mano con el objetivo de la reactivación económica y el desarrollo territorial.

"Es un espacio de esperanza para estas personas que han sufrido tanto y volver a enseñar a creer y darles una luz, demostrarle que no están olvidado y que podemos aportar un granito de arena para ayudarles en su progreso"

Stakeholders ART

Además, los Stakeholders afirman que los resultados del proyecto mejoraron los ingresos de los hogares beneficiarios y lograron incrementar los resultados financieros de las organizaciones productivas, así mismo concuerdan que se diseñó una metodología para medir el ciclo de vida de los proyectos y ver cuál es la contaminación de huella de carbono que están dejando.

Durante la ejecución del Proyecto las organizaciones realizaron actividades de compensación de la huella de carbono generada por la construcción de obras de infraestructura. Dentro de actividades desarrolladas se encuentra la selección de semillas, creación de viveros, definición de puntos a reforestar, compra de plántulas, y jornadas de siembra logrando tener 7.695 árboles sembrados, de los cuales el 77% fueron en la región de Catatumbo, mientras que el 23% restante en Pacífico Nariñense.

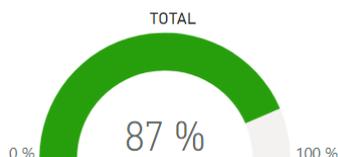
Aunque los stakeholders manifiestan que en las actividades de reforestación la comunidad participó constantemente, al igual que las administraciones locales, es importante resaltar que este aspecto relacionado con la responsabilidad ambiental no es referenciado por los beneficiarios o las organizaciones participantes.

En ese sentido, se encuentra que el proyecto logra transformar las necesidades de la población en oportunidades, brinda valores agregados en la apropiación de las comunidades y soluciones de corto, medio y largo plazo en los municipios. Además, fortalecimiento de mujeres, hombres, personas en situación de pobreza e indígenas contribuye al desarrollo del territorial.

El proyecto fortaleció medios de vida productivos y sostenibles en regiones que están afectadas por economías ilegales con pocas oportunidades de generar ingresos, disminuyó las dificultades asociadas al conflicto y seguridad generando oportunidades de transformación territorial en aspectos socioeconómicos que de alguna u otra manera afectan positivamente a toda una comunidad.

Por último, se identifica que la totalidad de Stakeholders considera que el fortalecimiento organizacional influyó positivamente en los beneficiarios, mejoró su calidad de vida y ha mejorado el entorno y la movilidad a causa de los dos componentes.

## Enfoque de Género



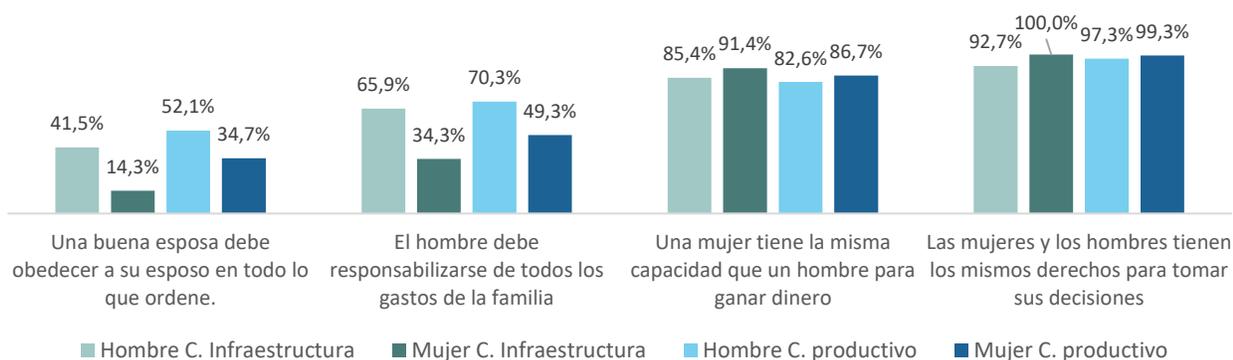
En este ítem se busca ver los efectos del enfoque de género en el proyecto y como este ha promovido cambios positivos en la igualdad de género y el empoderamiento de las mujeres. Uno de los aspectos más importantes ya mencionados en los impactos del presente documento fue que existe un alto porcentaje de personas que creen que las mujeres pueden hacer otro tipo de actividades que no sean las del hogar y así mismo un alto porcentaje que valora el trabajo de las mujeres dada las estrategias llevadas a cabo en ambos componentes, como es el ejemplo de la formadora de formadores cuya metodología capacitó a las mujeres en temas como el liderazgo, el medio ambiente, temas de género y fomentó su empoderamiento con la comunidad, gracias también a la estrategia FOCO implementada en el componente infraestructura, un aspecto a resaltar fue el 37% del total de contratados fueron mujeres es decir, 80 de los 216 en total.

“...en esta zona no es que seamos machistas, sino que, pues no había la oportunidad de donde las mujeres pudieran demostrar las capacidades que tienen... que no solo las mujeres sirven para cuidar niños y cuidar la casa, tienen capacidades y a veces más capacidades que los hombres, demuestran la capacidad, la verriquera, las ganas de trabajar y aportarle a una comunidad...”

Productivo Hombres Hacarí

Dado esos resultados se encontró que el proyecto promovió varios cambios sobre el enfoque de género, el primero de ellos es que más del 80% de las mujeres y los hombres de ambos componentes está de acuerdo con que la mujer tiene la misma capacidad que un hombre para ganar dinero, y así mismo más del 90% están de acuerdo con las mujeres y los hombres tienen los mismos derechos para tomar sus decisiones.

Gráfico 14. Porcentaje de mujeres y hombres que están de acuerdo con las siguientes afirmaciones - Enfoque de género



Dado estos resultados se muestra que solo el 14,3% de las mujeres en el componente de infraestructura está de acuerdo con que una buena esposa debe obedecer a su esposo en todo lo que le ordene, esta cifra aumenta en 20 pps, para el caso de las mujeres en el componente productivo.

“...Nos dieron una gran enseñanza, gracias al PNUD se descubrió que el género de la mujer también tiene la misma capacidad como nosotros los hombres, porque a veces manteníamos el machismo de que el trabajo era solamente nosotros los que podíamos, pero estas mujeres demostraron la capacidad... demostraron que tenían las mismas capacidades que nosotros y lo hicieron igualito...”

Hombres Infraestructura. San Calixto

Aunque hay un alto reconocimiento y valor de los hombres hacia las mujeres en el proyecto infraestructura para el desarrollo, aún existen percepciones que no se consideran aptas para el desarrollo del empoderamiento femenino en ambas regiones, como así se evidenció en las encuestas (ver gráfico 14; aspectos 1 y 2) y en los hallazgos en los Stakeholders, donde afirman que en la implementación del proyecto hubo dificultades para integrar y fortalecer a las mujeres en ambos componentes, sin embargo, consideran que se realizaron las metodologías pertinentes que lograron articular los resultados finales para el enfoque de género.

Es por ello que se indagó sobre quienes preparan los alimentos en su hogar y así mismo las actividades del cuidado, donde se encuentra que para ambos componentes las mujeres son las que más atienden las necesidades y actividades del hogar, explicando la baja participación expuesta por los Stakeholders, no obstante, dentro de las organizaciones encuestadas, se encontró para ambos componentes hubo participación de las mujeres, y así

mismo los líderes de estas afirman que se tuvo en cuenta la participación femenina a lo largo de todo el proyecto, además de considerar y valorar el trabajo de las mujeres.

En torno a la mirada de género, se identifican aspectos asociados al rol que las mujeres desempeñan en la cotidianidad y los estereotipos que se tienen de ello, definiendo así las dificultades a las cuales se vio expuesto el género femenino ante la participación y desempeño en el proyecto, atendiendo a la necesidad de realizar doble jornada a fin de no desatender sus hogares en tanto realizaban su ejercicio laboral, algunas señalan la necesidad de dejar sus hijos al cuidado de otras personas, contemplando la percepción que se tiene que es la mujer quien está a cargo de su hogar, otro aspecto interesante que se relata es la construcción de un estereotipo frágil ante las capacidades de ellas, advirtiendo que en los relatos masculinos se aprecia la condescendencia que estos tienen para con los trabajos que habitualmente no realizan las mujeres o los roles que ellas desempeñan en una contratación de equidad.

“...algunas de ellas trabajaron aún más que nosotros, porque tenían que preparar los quehaceres en las mañanas para poder hacer su desayunito... por ser la dama de la casa... Hacían un trabajo adicional más que nosotros...”

Hombres Infraestructura San Calixto

“...Como eran madres, se les dificultaba siempre porque tenían que levantarse más temprano... dejar los alimentos hechos...”

Comunidad El Barro Hombres

## Enfoque de Derechos Humanos

El enfoque de derechos humanos del Proyecto se ha considerado desde la formulación de este. Se resalta la inclusión de población, evitando cualquier tipo de discriminación, con el objetivo de que todos los beneficiarios lleguen a gozar de todos sus derechos.

En proyecto tuvo participación de mujeres, personas en condición de discapacidad, personas en situación de pobreza e indígenas. En ese sentido la participación y articulación de estos actores incrementa la capacidad de

integradora de la comunidad, así mismo fomenta el trabajo en equipo, la unión y uno de los aspectos como el tejido social y la reconstrucción de confianza.

**Tabla 12. Numero de organizaciones que afirman que en el marco del proyecto se han beneficiado los siguientes actores.**

<b>Actores</b>	<b>Organizaciones Productivo</b>	<b>Organizaciones Infraestructura</b>
Mujeres	10	14
Personas en situación de pobreza	10	14
Indígenas	4	5
Personas con discapacidad física	7	3

El Proyecto contempla la participación activa de la comunidad en todas las etapas y componentes en donde se ha involucrado permanente a las comunidades beneficiarias en todos los procesos, creando espacios de negociación y rendición de cuentas. Así mismo, acorde a la implementación de la estrategia de Fortalecimiento Organizacional y Comunitario – FOCO, se ha incentivado la capacidad de generación de cambios locales en organizaciones y comunidades, a través de procesos en los que se valoran las habilidades, saberes de las comunidades y potencialidades, a fin de crear soluciones a sus propias necesidades o problemas emergentes.

El enfoque étnico se incorporó en la implementación de los dos componentes, especialmente en el trabajo de construcción y fortalecimiento de organizaciones netamente indígenas de la comunidad AWA (UNIPA, Agromira, Semillas Renacer, Fundación Divina Misericordia, ASOGRIPMAÍZ), respetando y considerando sus jerarquías, costumbres y prioridades durante la implementación del proyecto.

Con relación a la inclusión de población víctima, el proyecto tiene su zona de influencia en territorios que fueron afectados por el conflicto armado, a fin de beneficiar de forma directa o indirecta a víctimas del conflicto. La proporción de las personas beneficiarias por empleo que se considera víctima del conflicto armado, de acuerdo con las encuestas de línea de base, el 70% de las personas encuestadas se consideran víctimas del conflicto, de las cuales 72 afirman estar registradas en el Registro Único de Víctimas.

Por otro lado, el proyecto evidencia una alta satisfacción de los beneficiarios en las actividades propuestas, es el ejemplo de que más del 90% de ellos en ambos componentes se sintieron escuchados, pudieron participar activamente y así mismo sintieron que su opinión era tenida en cuenta, concluyendo que además de la efectividad de la participación diferentes actores de la comunidad, la población pudo participar de manera efectiva pese a dificultades como la pandemia del COVID-19 y situación particulares como la seguridad y el conflicto; además la presencia de PNUD y ART en el territorio fomento la correcta garantía de los derechos.

Considerando que las personas son eje fundamental de desarrollo local, el proyecto contempló metodologías como la formadora de formadores, las compras locales, el fortalecimiento organizacional, la generación de capacidades individuales, y el fomento del empoderamiento de actores para buscar que estos se convirtieran en un eje fundamental en el liderazgo de su comunidad, es el ejemplo de las organizaciones de ambos componentes que pasan de ser pasivos a activos en el desarrollo de su territorio.

Por último, se resalta dentro de este enfoque la incorporación de mujeres e indígenas en actividades productivas y de infraestructura; así como se resaltó en los enfoques anteriores, cumpliendo con aspectos como el diálogo social, la generación de empleo y la estrategia de proyectos integradores que nutre la posibilidad de generar un mayor impacto no solo en temas económicos sino también sus capacidades individuales, como el fomento de sus derechos.

## Hallazgos

Los hallazgos son el resultado de la revisión de la documentación disponible sobre la gestión del proyecto, en cada uno de sus componentes y complementados con el resultado de las entrevistas y encuestas realizadas, en función de los criterios de pertinencia, eficacia, eficiencia, sostenibilidad, impacto, así como el criterio transversal de género y las preguntas definidas para cada uno de estos.

## Hallazgos sobre Pertinencia

De manera categórica se puede afirmar que el proyecto está alineado con las prioridades nacionales de desarrollo, los productos y resultados del Programa del País, el Plan Estratégico del PNUD, Marco de Asistencia de las Naciones Unidas para el Desarrollo (UNDAF) y los ODS, considerando las áreas y poblaciones que fueron intervenidas, donde los niveles de pobreza y los efectos del conflicto son altos.

La intervención desarrollada, que comprende infraestructura y proyectos productivos, desde el diseño y en la ejecución, es la alternativa que permite más efectos multidimensionales en las áreas y poblaciones intervenidas en términos de lo económico y lo social.

El diseño de la intervención y consecuentemente la ejecución, nunca considero que el país iba a estar en medio de medidas relacionadas con inmovilización de la población, y sin embargo se alcanzaron las metas propuestas, haciendo ajustes en el cronograma de la intervención y en el presupuesto ejecutado, en ambos casos como respuesta a las medidas que se tomaron por los gobiernos locales y nacional para evitar la propagación del COVID, y lograr las metas propuestas.

La intervención en cada uno de sus componentes responde a las necesidades identificadas inicialmente en el área de intervención y en la población objetivo y se percibe por parte de esta y por los Stakeholders que da respuesta a las necesidades identificadas por parte del proyecto.

Los problemas de las áreas de intervención y de la población objetivo son de carácter estructural, particularmente los niveles de pobreza multidimensional, pero intervenciones como la desarrollada, son un aporte muy importante para romper situaciones de inercia en la económico y lo social en la zona y las poblaciones intervenidas, el diseño y ejecución de una obra pública generó todo tipo de efectos, algunos de corto plazo como la mejora de los ingresos, pero también de mediano y largo plazo, como la mejora en los perfiles laborales de las personas que participaron, la mejora en la capacidad de gestión de las organizaciones locales y la mejora generalizada para la comunidad que la obra genera.

La combinación desde el marco lógico del enfoque “cash for work”, complementado en la ejecución por la estrategia de “aprender haciendo”, revisando los resultados de la evaluación, deben considerarse como una combinación muy pertinente y adecuada para desarrollar este tipo de iniciativas en el tipo de áreas y población intervenida, dado que incorporarlos desde el diseño y en la ejecución directa como personas o como organización comunitaria, genera apropiación del proyecto y de sus resultados, que como se verá más adelante apuntan a la sostenibilidad de los mismos.

El proyecto evaluado permitió según el resultado de las entrevistas, visibilizar el doble rol que las mujeres desarrollan, de un lado en termino de las funciones del cuidado del hogar y segundo la capacidad que tienen para desarrollar actividades que también ayudan a la economía y bienestar del hogar, además se nota en todos los instrumentos que tienen la mayor receptividad sobre los beneficios personales, familiares y comunitarios que la intervención comprende.

El diseño y desarrollo de la iniciativa, considerando los criterios aplicados para la selección de las áreas objeto de la intervención, responden de manera directa al objetivo país de lograr una paz estable y duradera, focalizando los esfuerzos para resolver los problemas de carácter estructural que se acentuaron por el conflicto armado en muchas zonas del país, donde confluyen malos indicadores de pobreza multidimensional y los mayores efectos del conflicto (municipios PDET), y en ese marco una iniciativa que tiene beneficios comunitarios, se avanza en resolver problemas estructurales como la pobreza, fortalecer la economía local, familiar y personal, y generar capital social en la comunidad.

## Hallazgos sobre la Eficacia

Los productos del proyecto, esto es el diseño y construcción de la placa huella o las alcantarillas, el fortalecimiento de la gestión de las organizaciones comunitarias a través de la gestión de los proyectos, el diseño y desarrollo de proyectos productivos, así como la mejora en las condiciones económicas de las personas y hogares que participaron de la iniciativa, así como la mejora de los perfiles ocupacionales, y la generación de capital social en las comunidades intervenidas, se lograron a cabalidad. Objetivos y resultados del proyecto claros, prácticos y factibles como se pudo verificar en desarrollo de esta evaluación.

Los logros se alcanzan por la combinación de metodologías en el diseño “cash for work” y “aprende haciendo” que involucran a la comunidad en general, a las organizaciones comunitarias y a las personas y hogares que participaron directamente en la gestión de la iniciativa. De manera complementaria, según los resultados de las entrevistas a beneficiarios y Stakeholders, para los dos componentes de la intervención hay dos factores que se calificaron en el máximo nivel y se identifican como los factores que explican, desde esta perspectiva la eficacia de la iniciativa, y son: la comunicación, la confianza

La articulación entre actores locales, nacionales y de la cooperación internacional fue adecuada y eficaz, y la evidencia se encuentra al considerar que la gestión del proyecto se dio en medio de las restricciones que la pandemia determinó para el país y sus municipios, y también al revisar como fue diseñada y desarrollada la intervención en cada uno de sus componentes, participando en cada una de las fases los actores relevantes para lograr el propósito de esta. Además, dadas las situaciones complejas de seguridad en las que viven los habitantes de las zonas de intervención, la coordinación de actores resultó fundamental, y la percepción de la población objetivo y los Stakeholders, recolectada en los instrumentos cuantitativos y cualitativos, así lo reflejan.

De la revisión documental realizada, así como de la información recolectada con los instrumentos cuantitativos y cualitativos, además de haber gestionado la iniciativa en medio de las medidas de inmovilización por efecto de la pandemia, y lograr las metas del proyecto, permiten deducir que, dado el contexto, el área geográfica y la población objetivo, las estrategias y actividades desarrolladas resultan ser las más eficientes posibles.

## Hallazgos sobre la Eficiencia

La percepción de los beneficiarios indica que las estrategias de implementación y ejecución del proyecto fue satisfactoria y que el manejo de los recursos financieros, recursos humanos y el tiempo fue óptimo en busca de los objetivos del proyecto, sin embargo se evidencia que hubo cambios presupuestales a lo largo del proyecto, no obstante, estos cambios no afectaron negativamente los resultados finales de la intervención como así se evidenció en las encuestas y las entrevistas a los Stakeholders.

De manera complementaria y con el acompañamiento realizado, hizo que las organizaciones gestionaran de mejor manera los recursos (financieros y/o humanos) para obtener beneficios tangibles. En la misma dirección se manifestaron los Stakeholders para los cuales el uso de los recursos fue adecuado y sobre el seguimiento al desarrollo de los proyectos obtuvo una calificación del 100% en el uso de los recursos, lo que reafirma que la programación y el seguimiento al uso de los recursos fue realizado de manera satisfactoria por el MPTF y PNUD, aunque indican que se debe mejorar en la articulación de la asignación presupuestal con el fin de obtener mayor claridad en los montos asignados al proyecto y el capital humano; es decir indicar de forma muy precisa sobre los rubros específicos en los que se van a invertir los recursos, las reglas para administración que se tienen, incluyendo el seguimiento, además incluir como es la distribución del recurso humano que apoya la gestión de las iniciativas (asesores, consultores) y socializarlo con la comunidad y todas las partes interesadas.

Al indagar sobre la rentabilidad del proyecto en los Stakeholders, la percepción de estos indica que ambos componentes son rentables, en especial el productivo, pues, muchas organizaciones han desarrollado de manera satisfactoria las actividades productivas y así mismo han evidenciado beneficios en ingresos y contratación.

Otro aspecto evaluado en la eficiencia fue el seguimiento y la evaluación realizada por PNUD, en este caso los entrevistados dan una calificación del 90%, explicado principalmente que consideran que el seguimiento y la evaluación se dificultó al principio del proyecto por la pandemia del COVID-19 lo que obligó a buscar mejores alternativas como las herramientas tecnológicas y así garantizar una gestión de proyectos eficaz y eficiente.

## Hallazgos sobre el IMPACTO

De manera general, se encuentra que el proyecto logra transformar las necesidades de la población en oportunidades, brinda valores agregados en la apropiación de las comunidades y soluciones de corto, medio y largo plazo en los municipios. Además, fortalecimiento de mujeres, hombres, personas en situación de pobreza e indígenas, contribuye al desarrollo del territorial.

El proyecto fortaleció medios de vida productivos y sostenibles en regiones que están afectadas por economías ilegales con pocas oportunidades de generar ingresos, disminuyó las dificultades asociadas al conflicto y seguridad generando oportunidades de transformación territorial en aspectos socioeconómicos que de alguna u otra manera afectan positivamente a toda una comunidad.

Desde la perspectiva de los Stakeholders, el Proyecto Estabilización Territorial Rural va más allá de la generación de ingresos en los territorios, afirman que el proyecto impacto en temas emocionales como la satisfacción por hacer algo que creerían que nunca se habían planteado y la confianza dado el trabajo en equipo, liderazgo, capacitaciones, capacidades productivas y seguridad alimentaria, como también en el fortalecimiento de herramientas tecnológicas, indicando que el proyecto genera y generará un desarrollo económico local y regional; así como se evidenció en las entrevistas a los beneficiarios, cuyos resultados muestran una mayor reconstrucción del tejido social dado la integración de los actores como mujeres, hombres e indígenas y así mismo llevando a una mejor confianza entre los mismos.

Con relación a la metodología FOCO que buscaba generar capacidades en las organizaciones territoriales que mejoraran su desempeño y acceso a recursos, todas las organizaciones en el componente de Infraestructura afirmaron que mejoraron en procesos administrativos, su interacción con la comunidad, las autoridades locales, capacidades de contratación de personal, derivado del acompañamiento y las asesorías y también se posibilita desarrollar nuevos proyectos de infraestructura y otro tipo de iniciativas.

Los impactos también se evidenciaron en el enfoque de género, que, aunque consideran que fue difícil la participación de las mujeres, se lograron impactos importantes en ellas. Entre los distintos impactos se encuentran el empoderamiento económico, el liderazgo femenino y el rol de la mujer en las actividades del hogar y su entorno, concluyendo que el proyecto pudo vincular a mujeres laboralmente en actividades como la construcción de pequeña infraestructura comunitaria y también del componente productivo.

Además, los Stakeholders afirman que los resultados del proyecto mejoraron los ingresos de los hogares beneficiarios y lograron incrementar los resultados financieros de las organizaciones productivas, así mismo concuerdan que se diseñó una metodología para medir el ciclo de vida de los proyectos y ver cuál es la contaminación de huella de carbono que están dejando y con base a eso, se propusieron compensaciones ambientales y mitigaciones en términos de reforestación y otras iniciativas que no son referenciadas por los beneficiarios ni las organizaciones.

Se identifica que la totalidad de Stakeholders considera que el fortalecimiento organizacional influyó positivamente en los beneficiarios, mejoró su calidad de vida y ha mejorado el entorno y la movilidad a causa de los dos componentes.

De igual forma, los Stakeholders expresan que gracias a las metodologías planteadas en las intervenciones el resultado mejoró el fortalecimiento de las organizaciones, el aspecto comunitario, la reconstrucción de confianza, el tejido social y el capital humano, lo que también contribuyó a mejorar la capacidad individual y de las organizaciones e integrar el componente productivo y el de infraestructura, cuya integración brindó un mejor liderazgo y conocimiento del mismo, así como el aumento del sentido de pertenencia a los productos del proyecto.

De manera particular se menciona los impactos que identifican los beneficiarios, organizaciones y Stakeholders, que el desarrollo de la intervención en infraestructura, fortalecimiento organizacional, procesos productivos, determinó:

Los beneficiarios realzan el impacto que el programa atrajo a sus vidas, la generación de empleo y la estabilidad que determina tener una contratación estable, como el acceso a la seguridad social y el ingreso económico mensual, favoreciendo la calidad en la canasta familiar de las familias, así como la adquisición de vivienda, la compra de vehículo (moto), pagar o solventar las deudas y garantizar la tranquilidad en época decembrina al transformar el festejo familiar con mejores condiciones, se hace especial señalamiento en el bienestar laboral que vinculó a las personas quienes se acogieron como una segunda familia construyendo vínculos y fortaleciendo amistades, por otro lado. Los impactos mencionados anteriormente fueron mayores en la región del Catatumbo en comparación con la región del Pacífico Nariñense.

Según los beneficiarios, el proyecto de infraestructura mejoró temas como el transporte de alimentos y otros insumos, la movilización general, la accesibilidad al municipio y/o vereda, así como también los tiempos de viajes. Los aspectos mencionados fueron mejor evaluados en la región del Catatumbo que en la Pacífico Nariñense dado las diferencias en localización geográfica como se había mencionado anteriormente, además que en el Catatumbo se intervinieron más metros en placa huella que en el Pacífico Nariñense.

Los beneficiarios del componente de infraestructura afirmaron que su participación en el proyecto les ayudó a conseguir trabajo posteriormente en obras de infraestructura. Mejoraron su perfil laboral por la acumulación de experiencia específica. En el caso de las mujeres señalan como la oportunidad de aprender una nueva labor les amplía las perspectivas laborales y la disminución del estigma sobre las capacidades de ellas frente a la construcción, en beneficio de la transformación de su rol y la mirada de nuevas expectativas a futuro.

Muy importante indicar, aunque pudiera parecer un porcentaje bajo que el 19,7% de los beneficiarios de este componente (infraestructura) manifiesta que desarrolló alguna actividad productiva (emprendimiento) con los bienes y servicios que adquirió por la participación en la construcción de la obra.

Con relación al componente de Desarrollo Económico Rural de las Organizaciones Productores se indica mejoras en temas como la calidad de los productos, acceso a plantas para el enriquecimiento de bosques o sistemas agroforestales, acceso a herramientas, maquinarias y animales, así como también el acceso a procesos de formación.

Otro beneficio que se resalta es la formación y acompañamiento otorgada por el PNUD, los conceptos y la apropiación de diferentes generalidades que se promovieron durante las múltiples actividades y los talleres de capacitación, aspectos que resaltan como aportes en el crecimiento laboral, mientras que en el área productiva se visualiza las nociones aprendidas con el propósito de implementar en sus cultivos y procedimientos la sostenibilidad y productividad. En cuanto a las debilidades de los impactos generales, en especial en el componente productivo son las alianzas comerciales y los procesos de comercialización que de alguna u otra manera generarían un mayor impacto en el largo plazo y una mayor estabilidad de todo el componente, donde tanto beneficiarios como organizaciones consideraron que no fueron suficientes.

## Hallazgos sobre la Sostenibilidad

En términos de sostenibilidad, el primer hallazgo es que, tanto los beneficiarios y organizaciones de los dos componentes como para los Stakeholders, consideran que los beneficios de las obras se mantendrán en el tiempo y así mismo, que hay un bajo riesgo financiero que pueda colocar en peligro la sostenibilidad y los alcances del proyecto. Respecto al riesgo político y social, es posible que pudiera afectar en cierta medida a algunas organizaciones, teniendo en cuenta el panorama situacional de la región del Catatumbo y el Pacífico nariñense en temas de seguridad y conflicto.

### Beneficiarios Infraestructura y Productivo

Según los resultados arrojados en la encuesta existe una alta sostenibilidad para ambos componentes. En el caso del componente de Infraestructura, los encuestados considera que los beneficios de la obra se mantendrán en el tiempo, y del componente productivo considera lo mismo y la totalidad de los beneficiarios del componente de Infraestructura agregan que los aprendizajes que se obtuvieron en temas laborales le servirán más adelante.

En esta sostenibilidad, muy relevante que los beneficiarios del componente de Infraestructura consideran que la comunidad está totalmente comprometida en mantener la obra en buen estado, lo que indica un resultado satisfactorio frente a la sostenibilidad de las obras desarrolladas.

### Organizaciones Infraestructura y Productivo

Los encuestados de cada componente consideran que la comunidad está comprometida con mantener las obras y proyectos productivos en buen estado. Con relación al aspecto financiero, la mayoría de las organizaciones en el componente de Infraestructura y la totalidad en el componente productivo expresó que no hubo ningún problema que pusiera en peligro el proyecto.

De manera complementaria, se identificó que, gracias a las estrategias implementadas en el proyecto: el fortalecimiento de las organizaciones que tenía como fin capacitar en alianzas, liderazgo, toma de decisiones, así



como en temas administrativos y financieros, contribuyeron a que la sostenibilidad de las organizaciones del componente Productivo fuese satisfactoria.

Finalmente, sobre sostenibilidad, varias de las organizaciones del componente de Infraestructura mencionaron que la administración local asumirá el mantenimiento que la obra requiera y en el caso del componente Productivo la totalidad de las organizaciones asumirán los mantenimientos de los proyectos productivos del proyecto. Esto último dado que se identificó la generación de rentabilidad en la gestión del proyecto.

## Conclusiones

De manera general, se encuentra que el proyecto logra transformar las necesidades de la población en oportunidades, brinda valores agregados en la apropiación de las comunidades y soluciones de corto, medio y largo plazo en los municipios. Además, fortalecimiento de mujeres, hombres, personas en situación de pobreza e indígenas, contribuye al desarrollo territorial.

Desde la perspectiva de los Stakeholders, el Proyecto Estabilización Territorial Rural va más allá de la generación de ingresos en los territorios, efectivamente se puede afirmar que el proyecto impactó en temas emocionales como la satisfacción personal y el autoestima, liderazgo, capacitaciones y capacidades productivas, como también en el fortalecimiento de herramientas tecnológicas, indicando que el proyecto genera y generará un desarrollo económico local y regional, además del impulso a la reactivación económica.

Con relación a la metodología FOCO que buscaba generar capacidades en las organizaciones territoriales que mejoraran su desempeño y acceso a recursos, todas las organizaciones en el componente de Infraestructura afirmaron que mejoraron en procesos administrativos, su interacción con la comunidad, las autoridades locales, capacidades de contratación de personal, derivado del acompañamiento y las asesorías y también se posibilita desarrollar nuevos proyectos de infraestructura y otro tipo de proyecto.

Esta evaluación encuentra que los efectos son diferenciados según línea de intervención, pero también según en la región, los impactos de la intervención son más visibles y valorados por las mujeres, las intervenciones generaron un efecto de visibilizarían sobre el rol de las mujeres en las sociedades intervenidas, primero con relación a las labores del cuidado del hogar y segundo la capacidad para desarrollar otras actividades que también aportan a la economía del hogar.

La percepción sobre los impactos económicos es amplia y diferenciada entre las áreas geográficas y entre las poblaciones intervenidas y el entorno hace diferencia entre las intervenciones, los impactos se perciben más entre los beneficiarios y organizaciones del Catatumbo que en los del Pacífico Nariñense. Los impactos de la intervención son mejor percibidos cuando se trata de los efectos particulares, del hogar o de las organizaciones, mientras que los efectos de comunidad se captan con menor intensidad y es menor en el Pacífico Nariñense. Por ejemplo, recibir el ingreso, mejorar la canasta de consumo, o en el caso de las organizaciones recibir recursos y administrarlos, o en ambos casos recibir capacitación y asistencia, se perciben de manera directa, mientras que el beneficio general de la placa huella o del proyecto productivo, por ejemplo que se mejoren tiempos de viaje, o la movilidad de las mercancía, o se genere empleo, no se capta de manera tan directa, salvo que se use de manera continua ese efecto. En el caso del pacifico nariñense dado que la movilidad se hace de manera mayoritaria en medios fluviales, los efectos de la placa huella, por ejemplo, no son tan evidentes.

La intervención presenta logros diferenciados, según la percepción de los beneficiarios directos, por región, más altos en Catatumbo que en el Pacífico, más altos en mujeres que en hombres, diferenciados en el uso del ingreso recibido, diferenciado en la mejora de perfiles ocupacionales, pero definitivamente esta evaluación considera que el mayor impacto se logra en temas de equidad de género, pues el reconocimiento del doble rol que desarrollan las mujeres, incluyendo además de las propias del cuidado del hogar, las de generación de ingresos, en el contexto geográfico y cultural de la zona intervenida, resulta destacable.

## Recomendaciones

Derivado de los hallazgos y las conclusiones esta evaluación se permite esbozar las siguientes recomendaciones que permitan ampliar los impactos de la intervención desarrollada:

Considerando que uno de los objetivos país es lograr una paz duradera y estable en los territorios PDET y en todo el territorio nacional, y por los impactos de la intervención, infraestructura, organizacional y productivo, que se evidencian en el Catatumbo y en el Pacífico Nariñense, se recomienda ampliar la cobertura geográfica de la intervención para irradiar los impactos del proyecto en otros municipios PDET o en otras áreas de los municipios ya intervenidos, con ello se busca aumentar la población beneficiada y un efecto demostración que en municipios atados a economías ilegales, es posible generar nuevas alternativas para generación de ingreso, mejorar condiciones de vida y fortalecer el capital social local.

Con el propósito de disponer de recursos para ampliar la cobertura de la intervención, se recomienda establecer un programa para concretar alianzas con el sector privado y público del país, para que en aprovechamiento del programa “proyectos por impuestos” se logre un stock de recursos que financien la ampliación de cobertura de las intervenciones. De esta manera se constituirían en un tridente eficaz, eficientes, sostenible y de alto impacto, incluyendo el enfoque de género y poblaciones vulnerables. En el sector público el programa de “obras por impuestos” tiene unas cabezas institucionales, según las líneas del proyecto que se necesite desarrollar, que se mencionan a continuación y con las cuales se puede realizar el contacto para visibilizar la iniciativa, los impactos de esta, las coberturas alcanzadas y consecuentemente establecer las sinergias correspondientes:

- Agua potable, alcantarillado y saneamiento básico: El Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio.
- Energía: El Ministerio de Minas y Energía.
- Salud pública: El Ministerio de Salud y Protección Social.
- Educación pública: El Ministerio de Educación Nacional, el Ministerio del Trabajo, el Departamento Administrativo para la Prosperidad Social y el Instituto, Colombiano de Bienestar Familiar, según sus competencias.
- Bienes públicos rurales e infraestructura productiva: El Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural y el Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio, según sus competencias.
- Adaptación al cambio climático y gestión del riesgo y pagos por servicios ambientales: El Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible y el Departamento Administrativo de la Presidencia de la República, según sus competencias.
- Tecnologías de la información y comunicaciones: El Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones.
- Infraestructura de transporte: El Ministerio de Transporte.
- Infraestructura cultural: El Ministerio de Cultura.
- Infraestructura deportiva: El Ministerio del Deporte.

Considerando que la intervención desarrollada, tiene efectos de cortos, mediano y largo plazo, se recomienda establecer un programa de monitoreo y seguimiento posterior a la finalización del proyecto, tendiente a observar la sostenibilidad de los resultados del proyecto en la zona y en la población intervenida.

Con el propósito de generar elementos adicionales para la sostenibilidad de los resultados se recomienda en nuevas etapas de la intervención, pero incluso en las ya desarrolladas, concretar la participación desde el diseño y consecuentemente en la ejecución de las administraciones locales.

Considerando el impacto sobre la visibilización y valoración del múltiple rol de las mujeres, cuidado del hogar y capacidad para realizar actividades que generen ingresos para beneficio del hogar, que la intervención generó en las dos zonas donde se gestionó el proyecto, difundir en piezas de comunicación estos impactos, para provocar benchmarking en otras zonas aún sin intervenciones, promocionando el empoderamiento de las mujeres, dado la mayor probabilidad de romper círculos de pobreza que esta acción provoca.

Ese empoderamiento de la mujer puede ser aprovechado en el mantenimiento de los resultados, con el desarrollo nuevas iniciativas o avanzando a nuevas fases de los proyectos que el seguimiento y monitoreo, que se pueda implementar y desarrollar, aumentando de esta manera la probabilidad de romper círculos de pobreza en estas comunidades, aumentar el capital social local y continuar con la estabilización del proceso de paz. De manera complementaria la experiencia de la intervención en estas zonas, en cabeza de las mujeres, puede usarse como benchmarking para otras zonas del país, donde la intervención se esté desarrollando o se piense desarrollar, incluso también en cabeza de las organizaciones comunitarias que gestionaron el proyecto.

Con respecto al tema de mitigación ambiental, al evidenciar que ninguno de los beneficiarios mencionó las estrategias ambientales en las entrevistas en ambos componentes, se recomienda establecer una visibilización de líneas estratégicas y transversales de todos los componentes, por lo cual es importante socializar las estrategias llevadas a cabo en cada uno de los proyectos para que la comunidad se entere y pueda participar en la gestión de esta.

Por otro lado, es importante mantener la estrategia FOCO en otros proyectos similares, esta contribuye con el mejoramiento de las capacidades territoriales e incluso tiene un impacto positivo en actores específicos como lo fue en mujeres y en las organizaciones de infraestructura, así mismo el fortalecimiento organizacional del componente productivo fue efectivo y se recomienda mejorar la acción y metodología en aspectos de mediano y largo plazo, como los aspectos contables, alianzas comerciales y procesos de comercialización, con el fin que en otros proyectos estos aspectos sean más visibles en las organizaciones.

Finalmente, la tienda comunitaria, sobre la que se habló en el componente de sostenibilidad, cuyo resultado no estaba dentro de los objetivos del proyecto; resultó ser una innovación satisfactoria y exitosa tanto para la comunidad como para los Stakeholders, se recomienda tener en cuenta este tipo de iniciativas en otros proyectos similares, con mayor seguimiento durante y después de la ejecución, con el fin de dejar capacidades instaladas, y con ello las tiendas comunitarias puedan ser sostenibles con el tiempo, se recomienda hacer un análisis detallado de necesidades territoriales antes de establecer ese tipo de iniciativas. Así mismo las compras locales funcionan como insumo de la reactivación económica, por lo cual es importante establecer la necesidad entre los proveedores locales con mayores necesidades y las necesidades del proyecto, para así aumentar el impacto transversal de las compras locales.

## Lecciones aprendidas

Desde la perspectiva metodológica, esta evaluación considera que la aplicación combinada de metodologías genera efectos multiplicadores, esto con relación al enfoque del “cash for work” y aprender haciendo.

Involucrar en la gestión de proyectos a las partes interesadas genera mejores resultados. En el caso de la intervención haber incluido a la comunidad en el desarrollo de las iniciativas, como participantes (beneficiarios directos) y beneficiarios indirectos, así como las organizaciones representativas, desde el diseño es garantía que los resultados de las intervenciones permanezcan y las comunidades se apropien de los resultados, además que más allá de los efectos económicos y sociales previsibles en el diseño de las intervenciones, se logra el fortalecimiento del capital social local, se logra empoderamiento y se ofrecen alternativas diferentes a las economías ilícitas.

Promover la equidad de género en el diseño y ejecución de las iniciativas, esto es la participación de las mujeres, hace que se valore la gestión de estas en sus múltiples roles, cuidado del hogar y en la generación de ingresos para el mismo, pero también por que como la evidencia lo indica son las más receptivas sobre los beneficios de las intervenciones y aunque no se tiene una evidencia directa aquellos hogares donde fue a mujer la que participó en la construcción de la obra o en el desarrollo de los proyectos productivos, las probabilidades de romper círculos de pobreza es mayor y con seguridad fue donde se aprovechó de mejor manera el ingreso coyuntural que se recibió por la participación en el proyecto de infraestructura o en el ingreso más permanente de los proyectos productivos.

Las medidas de inmovilización que provocó la pandemia, y las contramedidas que esto obligó a tomar en la gestión de proyectos, particularmente el uso de TICS para gestión, capacitación y seguimiento de proyectos.

## Anexos

1. Términos de referencia de la evaluación.
2. Matriz de consistencia evaluación con cálculo de indicadores.
3. Instrumentos empleados.
  - 3.1. Guía de entrevista grupal beneficiarios infraestructura
  - 3.2. Guía de entrevista grupal beneficiarios productivos
  - 3.3. Guía de entrevista Stakeholders
  - 3.4. Encuesta beneficiarios infraestructura
  - 3.5. Encuesta beneficiarios productivo
  - 3.6. Encuesta organizaciones infraestructura
  - 3.7. Encuesta organizaciones productivo
  - 3.8. Guía de observación
4. Fichas de observación de las obras.
5. Tablas de salida procesamiento encuestas por región.
  - 5.1. Encuesta beneficiarios infraestructura
  - 5.2. Encuesta beneficiarios productivo
  - 5.3. Encuesta organizaciones infraestructura
  - 5.4. Encuesta organizaciones productivo
6. Tablas de salida procesamiento encuestas por género.
  - 6.1. Encuesta beneficiarios infraestructura
  - 6.2. Encuesta beneficiarios productivo
  - 6.3. Encuesta organizaciones infraestructura
  - 6.4. Encuesta organizaciones productivo
7. Power Bi para visualización de resultados indicadores.
8. Código de conducta firmado por los evaluadores.