



Evaluación independiente del programa país Perú

Anexos



CONTENIDOS

ANEXO 1. TÉRMINOS DE REFERENCIA DE LA EVALUACIÓN	2
ANEXO 2. MARCO DE EVALUACIÓN.....	17
ANEXO 3. PERSONAS CONSULTADAS	20
ANEXO 4. DOCUMENTOS CONSULTADOS	27
ANEXO 5. LISTA DE PROYECTOS SUJETOS A REVISIÓN	30
ANEXO 6. ESTADO DE LA MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS Y PRODUCTOS DEL DOCUMENTO DEL PROGRAMA PARA EL PAÍS (DPP).....	37

ANEXO 1. TÉRMINOS DE REFERENCIA DE LA EVALUACIÓN

1. INTRODUCCIÓN

La Oficina Independiente de Evaluación (OIE) del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) lleva a cabo «evaluaciones independientes del programa en el país (EIPP)» para capturar y demostrar evidencia evaluativa de las contribuciones del PNUD a los resultados de las actividades de desarrollo a nivel de país, así como la eficacia de la estrategia del PNUD para facilitar y aprovechar el esfuerzo nacional con el objetivo de lograr dichos resultados. El propósito de una EIPP es:

- Apoyar la elaboración del próximo documento del programa para el país del PNUD.
- Fortalecer la rendición de cuentas del PNUD a las partes interesadas nacionales.
- Fortalecer la rendición de cuentas del PNUD a la Junta Ejecutiva.

Las EIPP son evaluaciones independientes que se llevan a cabo dentro de las disposiciones generales contenidas en la política de evaluación del PNUD.¹ La OIE es independiente de la dirección del PNUD y está encabezada por un Director que informa a la Junta Ejecutiva del PNUD. La responsabilidad de la OIE es doble: (a) proporcionar a la Junta Ejecutiva información válida y creíble de las evaluaciones para la rendición de cuentas, la toma de decisiones y la mejora institucional; y (b) mejorar la independencia, credibilidad y utilidad de la función de evaluación, y su coherencia, armonización y alineamiento para respaldar la reforma de las Naciones Unidas y la apropiación nacional. Basándose en el principio de apropiación nacional, la OIE busca realizar EIPP en colaboración con las autoridades nacionales donde se aplica el programa para el país.

El PNUD en el Perú ha sido seleccionado para una EIPP, ya que su programa para el país finalizará en 2021. La EIPP se llevará a cabo en 2021 para contribuir al desarrollo del nuevo programa para el país. La EIPP se llevará a cabo en colaboración con el Gobierno de la República del Perú, la Oficina del PNUD en el Perú y la Dirección/Oficina Regional para América Latina y el Caribe.

La pandemia mundial de COVID-19 ha planteado considerables retos al PNUD en cuanto a la aplicación de su programa de trabajo actual de acuerdo con el documento del programa para el país (DPP). Incluso más de lo habitual, se le ha exigido al PNUD que sea adaptable, reenfocando y reestructurando su trabajo de desarrollo para hacer frente a los desafíos de la pandemia y la necesidad del país de prepararse, responder y recuperarse de manera efectiva de la crisis de COVID-19, incluidas sus consecuencias socioeconómicas. Esta EIPP también considerará el nivel al que el PNUD pudo adaptarse a la crisis y apoyar la preparación del país, la respuesta a la pandemia y su capacidad de recuperación frente a los nuevos desafíos de desarrollo que la pandemia ha puesto de manifiesto o que puedan haber surgido.

2. CONTEXTO NACIONAL

La República del Perú es un país muy diverso con tres regiones: la costa, los Andes y el Amazonas. La población del Perú se estima en 32,6² millones de personas en 2020. De ellas, el 79,3 % vive en zonas

¹ Consulte la política de evaluación del PNUD: www.undp.org/eo/documents/Evaluation-Policy.pdf. La EIPP también se llevará a cabo de conformidad con las normas y los estándares y el código de conducta ética establecido por el Grupo de Evaluación de las Naciones Unidas (UNEG) (www.uneval.org).

² Instituto Nacional de Estadística e Informática. Fondo de Población de las Naciones Unidas, Estado de la población peruana 2020. https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1743/Libro.pdf

rurales³ y el 24 % se definen a sí mismas como indígenas⁴. La capital del Perú, Lima, está superpoblada, ya que cuenta con el 33 % de la población total⁵.

Situación socioeconómica, pobreza y desigualdad: en las últimas décadas, la economía peruana ha experimentado cambios estructurales. Después de la hiperinflación, la crisis de la deuda y el desequilibrio fiscal de la década de 1980, el Perú comenzó a recuperarse a mediados de 1990 gracias a un programa de estabilización puesto en marcha por el Gobierno⁶. Este programa y las favorables condiciones externas, como la mejora de las relaciones de intercambio, propiciaron la consolidación fiscal del país y la reforma institucional para frenar la inflación⁷. A partir de 2000, el Perú experimentó expansión económica, inversión pública y reducción de la pobreza y la desigualdad de ingresos. Además, el Perú se comprometió con la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) en 2008. Desde entonces, el Perú viene aplicando el programa de admisión para ser admitido como miembro de la OCDE. Sin embargo, entre 2014 y 2019, el crecimiento económico del Perú se redujo debido a una disminución en el precio del cobre —el principal producto básico de exportación de Perú— y a la desaceleración económica de asociados clave⁸. Por consiguiente, el producto interno bruto (PIB) pasó de crecer un 5,8 % en 2013 a un 3,3 % en 2015⁹. En 2018, el PIB creció un 4,0 % después de que la economía se recuperara del fenómeno de El Niño Costero y el caso de corrupción Lava Jato¹⁰. Esta recuperación fue el resultado del crecimiento de la demanda interna, la inversión privada y el consumo¹¹.

A pesar de ser un país de renta media-alta¹² y ocupar el puesto 79 de 189 países en el índice de desarrollo humano¹³ (por encima del promedio latinoamericano), el Perú todavía sufre de pobreza y desigualdad. En 2019, aproximadamente el 20,2 % de la población vivía en la pobreza y el 2,9 % en la pobreza extrema¹⁴. La desigualdad medida por el índice de Gini fue de 41,5¹⁵.

Pandemia de COVID-19: las estrictas medidas adoptadas en el Perú para combatir la pandemia, como las órdenes de confinamiento, los toques de queda y el cierre de fronteras, tuvieron un grave impacto económico en el país. Según el Banco Central de Reserva, en el tercer trimestre de 2020 el PIB disminuyó en un 9,4 % debido a la reducción del consumo de los hogares (-9,3 %), la caída de la inversión bruta fija (-10,2 %) y la caída de las exportaciones de bienes y servicios (-25,6 %)¹⁶. El mercado laboral del Perú también se vio afectado por la pandemia. La tasa de desempleo del país aumentó del 3,6 % en 2018 al 8,8 % en el segundo trimestre de 2020, y el empleo informal se situó en el 75,2 % en el tercer trimestre de 2020¹⁷ frente al 67,7 % de antes de la pandemia. El empleo informal, que representa más de la mitad de la población económicamente activa, no pudo cumplir con las medidas de cuarentena.

³ Instituto Nacional de Estadística e Informática. Censo de 2017, Perú

⁴ UNFPA. <https://peru.unfpa.org/en/potential-and-challenges-peru>

⁵ Ministerio de Salud. Estadística poblacional. https://www.minsa.gob.pe/reunis/data/poblacion_estimada.asp

⁶ FMI. Perú: Manteniéndose en el camino del éxito económico. <https://www.elibrary.imf.org/view/IMF071/22492-9781513599748/22492-9781513599748/ch02.xml?language=en>

⁷ Grupo Banco Interamericano de Desarrollo. Estrategia de país con Perú (2017-2021)

⁸ Grupo Banco Mundial. Marco de Alianza con el Perú 2017-2021

⁹ *Ibid.*

¹⁰ Banco Central de Reserva del Perú. Memoria 2018.

¹¹ *Ibid.*

¹² Banco Mundial. Datos relativos a la renta media-alta. Perú. <https://data.worldbank.org/?locations=XT-PE>

¹³ Human Development Report 2020 (en inglés). Peru. http://hdr.undp.org/sites/all/themes/hdr_theme/country-notes/PER.pdf

¹⁴ Instituto Nacional de Estadística e Informática. Pobreza y gasto social. <https://www1.inei.gob.pe/estadisticas/indice-tematico/living-conditions-and-poverty/>

¹⁵ Banco Mundial. Índice de Gini - Perú, 2018, <https://data.worldbank.org/indicator/SI.POV.GINI?locations=PE>

¹⁶ Instituto Nacional de Estadística e Informática. <https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/boletines/informe-tecnico-pbi-iii-trim-2020.pdf>

¹⁷ Instituto Nacional de Estadística e Informática, agosto de 2020. https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/boletines/03-informe-tecnico-n03_empleo-nacional-abr-may-jun-2020.pdf

La pandemia ha dejado al descubierto la crisis sanitaria en el país. Mientras que el gasto promedio en salud de América Latina y el Caribe fue del 8.0 % de su PIB, el gasto del Perú fue del 5.2 %¹⁸. Se notificaron 1 019 475 casos y aproximadamente 37 830 muertes por COVID-19 a finales de 2020¹⁹.

Género: la población femenina en el Perú representa el 50 % de la población total²⁰. Las clases sociales y el origen étnico en el Perú juegan un papel clave a la hora de determinar el acceso de las mujeres a los recursos y su posición en la sociedad. Además, los conceptos erróneos sobre los roles de género en la sociedad y en el hogar plantean desafíos para lograr la igualdad de género. El índice de desigualdad de género del Perú fue de 0,395 en 2019, lo que lo sitúa en el puesto 88 de un total de 162 países²¹. En el *Global Gender Gap Report 2020*, el país ocupa el puesto 66 de un total de 153 países, situándose en el puesto 17 de 25 países de la región de América Latina y el Caribe²².

En un contexto de desigualdad económica y social, la participación de las mujeres en el mercado laboral (59,4 %) es menor que la de los hombres (40,6 %)²³. Según el Instituto Nacional de Estadística, las mujeres ganan un 29,6 % menos que los hombres. Esto se debe a que las mujeres trabajan menos horas porque se dedican al cuidado de sus hijos²⁴. Además, las mujeres son vulnerables a la pobreza. De hecho, cinco de cada diez mujeres están en situación de pobreza en el Perú²⁵. En cuanto a sus ocupaciones, el 58,4 % de las mujeres pobres participan en el mercado laboral y el 25,3 % se dedica al cuidado del hogar²⁶.

La violencia de género es un problema grave en el Perú. En 2018-2019, el 38,3 % de las mujeres de entre 15 y 49 años sufrió algún tipo de violencia²⁷, y en 2018, 150 mujeres fueron víctimas de feminicidio, lo que representa un aumento del 4 % con respecto a 2015²⁸. A la vista de la cuarentena por la COVID-19, que provocó un aumento masivo de la violencia de género por el encierro de las mujeres con sus agresores, el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables, a través del Programa Nacional para la Prevención y Erradicación de la Violencia contra las Mujeres e Integrantes del Grupo Familiar - AURORA, ha estado ofreciendo atención a mujeres, niños y adolescentes víctimas de la violencia²⁹. Con respecto al subíndice de empoderamiento político³⁰, Perú ocupa el puesto 31 de un total de 153 países, con un 26,2 % de los escaños ocupados por mujeres en la Asamblea Nacional en 2020³¹. Esta cifra se encuentra por debajo del 32,9 %, que es el promedio de mujeres presentes en los parlamentos de América Latina y el Caribe³².

Gobierno y sistema judicial: la República del Perú ha tenido una historia política muy inestable que incluye violaciones de derechos humanos y corrupción. De 1980 a 1990, la democracia se vio amenazada por la crisis de la deuda y el conflicto armado interno causado por un partido comunista revolucionario y una organización terrorista, Sendero Luminoso. Se estima que el número de muertos por violencia política en el Perú entre 1980 y 2000 es de más de 60 000 personas.³³ La crisis política culminó en la elección de una

¹⁸ Gasto corriente en salud (% del PIB). 2018. <https://data.worldbank.org/indicador/SH.XPD.CHEX.GD.ZS?locations=ZJ-PE>

¹⁹ Ministerio de Salud del Perú, Sala Situacional. COVID-19 Perú, 4 de diciembre de 2020. https://covid19.minsa.gob.pe/sala_situacional.asp

²⁰ Instituto Nacional de Estadística e Informática. Fondo de Población de las Naciones Unidas, Estado de la población peruana 2020.

https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1743/Libro.pdf

²¹ PNUD. Informe sobre Desarrollo Humano, Índice de Desigualdad de Género, 2019.

²² World Economic Forum, Global Gender Gap Report 2020 (en inglés). http://www3.weforum.org/docs/WEF_GGGR_2020.pdf

²³ Instituto Nacional de Estadística e Informática, agosto de 2020. https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/boletines/03-informe-tecnico-n03_empleo-nacional-abr-may-jun-2020.pdf

²⁴ Instituto Nacional de Estadística e Informática. Perú: Brechas de Género 2019, Avances hacia la igualdad de mujeres y hombres, 2019.

²⁵ Instituto Nacional de Estadística e Informática. <https://www.inei.gob.pe/prensa/noticias/pobreza-monetaria-alcanzo-al-202-de-la-poblacion-en-el-ano-2019-12196/>

²⁶ *Ibid.*

²⁷ Instituto Nacional de Estadística e Informática. Presentación de junio de 2020. Conversatorio «El estado de salud: una mirada desde la ENDES 2019».

²⁸ Instituto Nacional de Estadística e Informática. Feminicidio.

https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1659/cap02.pdf

²⁹ Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables. <https://www.mimp.gob.pe/contigo/contenidos/pncontigo-nota-prensa.php?codigo=930>

³⁰ World Economic Forum. Global Gender Gap Report 2020 (en inglés). http://www3.weforum.org/docs/WEF_GGGR_2020.pdf

³¹ CEPAL en Perú. Observatorio de Igualdad de Género de América Latina y el Caribe, 2020. <https://oig.cepal.org/en/countries/peru>

³² Datos del Banco Mundial, proporción de escaños ocupados por mujeres en los parlamentos nacionales.

³³ Peru's Cleavages, Conflict, and Precarious Democracy (en inglés). Oxford University Press, julio de 2019.

persona de fuera, Alberto Fujimori, en 1990, y luego en su autogolpe de Estado en 1992³⁴. Bajo el gobierno de Fujimori, se suspendió la constitución, se cerró el Congreso y el líder de Sendero Luminoso fue capturado, lo que llevó al restablecimiento de la paz política. En 1995, Fujimori fue reelegido para un segundo mandato y para un tercer mandato en el 2000. Sin embargo, el descubrimiento de una red de corrupción obligó a Fujimori a dimitir.

Después de un gobierno de transición y las elecciones de 2001, los gobiernos del período 2001-2018 restauraron un cierto nivel de democracia y desarrollo económico. No obstante, debido a sus implicaciones en casos de corrupción como el Lava Jato y de delitos contra los derechos humanos, los cuatro presidentes elegidos (2001-2018) han sido enviados a la cárcel o son prófugos de la justicia³⁵. El gobierno del presidente Martín Vizcarra, que comenzó en mayo de 2018, intentó reformar el sistema político y judicial. Sin embargo, se enfrentó a una oposición extrema del Congreso que exacerbó la crisis de gobernabilidad. Debido a las acusaciones de corrupción —según el Índice de Percepción de la Corrupción 2019 de Transparency International, Perú tenía una calificación 36/100, siete puntos menos que el promedio mundial de 42³⁶— y el grave impacto económico de la gestión de la pandemia, el Congreso del Perú destituyó al presidente. El presidente del Congreso sustituyó al presidente Vizcarra durante menos de una semana, ya que los políticos forzaron la renuncia del presidente interino tras las protestas a nivel nacional. En noviembre de 2020, el Congreso del Perú nombró a Francisco Sagasti como presidente interino y el 11 de abril de 2021 se celebraron las elecciones generales.

Crisis de derechos humanos en Venezuela: a finales de 2020, se ha estimado que Perú acoge aproximadamente a 1,1 millones de venezolanos, incluidos aproximadamente 490 000 solicitantes de asilo³⁷, lo que supone la cifra más alta de la región. En un esfuerzo por regularizar la situación migratoria de los venezolanos, en 2017, el Gobierno estableció un permiso de residencia temporal para los venezolanos que ingresaron legalmente al Perú.³⁸ Sin embargo, con el aumento de las llegadas, el Gobierno peruano ha adoptado medidas para restringir la entrada de venezolanos al país. En cuanto a la integración socioeconómica, esta sigue siendo un desafío.

Medio ambiente y recursos naturales: Perú es el cuarto país con selva tropical más grande del mundo³⁹. Aproximadamente el 60 % del territorio peruano está cubierto por la selva amazónica, que es una de las áreas con mayor biodiversidad del mundo. Perú tiene más de 20 375 especies de flora, 2145 especies de peces (primer país del mundo), 1847 especies de aves (tercer país del mundo) y más de 4500 especies de papa⁴⁰. Sin embargo, las prácticas de desarrollo no sostenibles amenazan ecosistemas ya frágiles, incluidos el capital natural y social. El Ministerio del Ambiente está desarrollando actualmente el Plan Nacional de Adaptación (PAN) para reducir los riesgos del cambio climático. La deforestación, el cambio de uso del suelo y la pérdida de hábitats amenazan la biodiversidad y el ecosistema del Perú. El principal impulsor de la deforestación es la agricultura migratoria. En 2019, el Ministerio del Ambiente a través del «Programa Bosques» logró disminuir el nivel de deforestación en la región amazónica en un 4.1 % con respecto a 2018⁴¹.

Como signatario de la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático (CMNUCC), el Perú informó sobre los inventarios nacionales de gases de efecto invernadero y los programas nacionales con acciones de adaptación al cambio climático y mitigación de sus efectos. En la Cumbre sobre la Ambición Climática de 2020, el presidente del Perú reafirmó el compromiso del país con el Acuerdo de París y se

<https://oxfordre.com/politics/view/10.1093/acrefore/9780190228637.001.0001/acrefore-9780190228637-e-1706>

³⁴ *Ibid.*

³⁵ Human Rights Watch. Peru: eventos de 2018. <https://www.hrw.org/world-report/2019/country-chapters/peru>

³⁶ Transparency International, 2019 (en inglés). <https://www.transparency.org/en/countries/peru>

³⁷ ACNUR. Global Focus, Perú. <https://reporting.unhcr.org/peru>

³⁸ *Ibid.*

³⁹ Yale School of Environment, Global Forest Atlas (en inglés). <https://globalforestatlas.yale.edu/amazon/forest-governance/peru>

⁴⁰ The United Nations Development Programme, The Biodiversity Finance Initiative (en inglés). <https://www.biodiversityfinance.net/peru>

⁴¹ <http://www.bosques.gob.pe/notasdeprensa/deforestacion-se-reduce-en-diez-regiones-con-bosques-amazonicos>

comprometió a disminuir las emisiones de carbono a un 30-40 % para 2050, con el objetivo de que el Perú se convierta en un país neutro en carbono para 2050⁴².

Perú también es vulnerable a los desastres naturales, incluidos terremotos, volcanes y deslizamientos de tierra, y eventos climatológicos debido a su ubicación. En 2017, las inundaciones de El Niño Costero afectaron a más de 1,5 millones de personas, causaron 162 muertes y dañaron cientos de miles de hogares⁴³.

3. ESTRATEGIA DE PROGRAMA DEL PNUD EN EL PERÚ

La cooperación del PNUD con el Perú se inició en 1961 con la firma del Acuerdo Básico Estándar de Asistencia, que constituye la base legal de la relación entre el Gobierno y el PNUD. El trabajo realizado por el PNUD en el país durante el período de revisión de esta evaluación se rige por dos documentos:

- El Marco de Asistencia de las Naciones Unidas para el Desarrollo (MANUD) para el período 2017-2021, que fue desarrollado por el equipo de las Naciones Unidas en el Perú, compuesto por 24 organismos, en coordinación con el Ministerio de Relaciones Exteriores;
- El documento del programa para el país (DPP) para 2017-2021, que se desarrolló de acuerdo con las áreas prioritarias identificadas en el MANUD y aborda cuatro resultados del plan estratégico institucional 2018-2021 del PNUD. Todos los resultados recogidos en el DPP están alineados con el Plan Estratégico Nacional de Desarrollo y los planes sectoriales, así como con la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible.

El documento del programa para el país del PNUD para Perú se concibió para contribuir a las siguientes prioridades del programa:

1. crecimiento y desarrollo inclusivos y sostenibles;
2. protección social y servicios básicos de calidad;
3. instituciones y transparencia; y
4. ciudadanía y paz.

El objetivo principal del DPP es contribuir a la erradicación sostenida de la pobreza extrema y la reducción significativa de la desigualdad, abordando los desafíos generales de desarrollo que están vinculados a las prioridades nacionales de adhesión a la OCDE. El DPP del PNUD se elaboró para contribuir a los siguientes Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS): 1, 5, 8, 9, 10, 11, 13, 14, 15, 16, 17. Los recursos estimados para el DPP, de cuatro años de duración, ascendieron a 250,0 millones de USD, como se muestra en la Tabla 1.

⁴² Ministerio del Ambiente. <https://www.gob.pe/institucion/minam/noticias/320326-peru-incrementa-su-ambicion-climatica-para-reducir-en-40-sus-emisiones-de-carbono-hacia-el-ano-2030>

⁴³ <https://reliefweb.int/report/peru/learning-el-ni-o-costero-2017-opportunities-building-resilience-peru-october-2017>

Tabla 1: resultados del MANUD⁴⁴ a los que el DPP tenía previsto contribuir en el período 2017-2021⁴⁵

Resultado del MANUD	Productos del programa para el país del PNUD	Recursos indicativos (\$) ⁴⁶		Gastos a fecha de 6 de enero de 2021 ⁴⁷
		Ordinarios	Otros	
Prioridad nacional: Plan Bicentenario del Perú 2021. Economía competitiva con elevado empleo y productividad; uso sostenible de los recursos naturales; desarrollo regional equilibrado e infraestructuras adecuadas. ODS: 1, 5, 8, 9, 11, 13-16.				
Resultado 1 del MANUD: para 2021, las personas que viven en condiciones de pobreza y vulnerabilidad disfrutan de un acceso mejorado a medios de vida decentes y empleo productivo por medio del desarrollo sostenible que fortalece el capital social y natural, integrando una gestión del riesgo adecuada.	<p>Producto 1.1. Capacidades nacionales y subnacionales fortalecidas para aplicar políticas, planes u otros instrumentos de desarrollo sostenible e inclusivo.</p> <p>Producto 1.2. Capacidades nacionales y subnacionales fortalecidas para la gestión sostenible de los recursos naturales, los servicios de los ecosistemas, la adaptación al cambio climático y la mitigación de sus efectos.</p> <p>Producto 1.3. Sistemas e instituciones nacionales y subnacionales habilitados para lograr la transformación estructural de capacidades productivas que sean sostenibles y realicen un uso intensivo de mano de obra y medios de vida.</p>	458 500 \$	99 541 500 \$	50 897 353 \$
Prioridad nacional: Plan Bicentenario del Perú 2021. Igualdad de oportunidades y acceso a los servicios. ODS: 1, 5, 10, 11, 16.				
Resultado 2 del MANUD: para 2021, las personas que viven en condiciones de	<p>Producto 2.1. Capacidad nacional y subnacional fortalecida para la protección social y el acceso a servicios básicos de personas que viven en la pobreza.</p> <p>Producto 2.2. Acceso a la justicia y seguridad ciudadana mejoradas para las personas que</p>	458 500 \$	49 541 500 \$	36 205 709 \$

⁴⁴ MANUD en el Perú 2017-2021. <https://peru.un.org/48770-marco-de-cooperacion-de-las-naciones-unidas-para-el-desarrollo-en-el-peru-2017-2021>

⁴⁵ Fuente: DPP del PNUD para Perú (2017-2021)

⁴⁶ Recursos indicativos del marco de recursos y resultados del DPP 2017-2021

⁴⁷ Fuente de los Gastos: datos del PNUD extraídos de Atlas/Power BI el 6 de enero de 2021. La Oficina en el país validará la asignación de proyectos por resultados. Las cifras de gastos revisadas se presentarán en el informe de evaluación.

Resultado del MANUD	Productos del programa para el país del PNUD	Recursos indicativos (\$) ⁴⁶		Gastos a fecha de 6 de enero de 2021 ⁴⁷
		Ordinarios	Otros	
pobreza y vulnerabilidad disfrutaban de un acceso mejorado a servicios básicos universales de calidad y a un sistema inclusivo de protección social que les permite ejercer sus derechos y tener un acceso justo a las oportunidades de desarrollo.	viven en condiciones de pobreza, vulnerabilidad y discriminación.			
Prioridad nacional: Plan Bicentenario del Perú 2021. Gobierno eficiente y descentralizado al servicio de los ciudadanos y el desarrollo. ODS: 1, 10, 16, 17.				
Resultado 3 del MANUD: para 2021, la gestión pública es más eficiente, eficaz, transparente y equitativa, aumentado así la confianza de las personas en las instituciones.	Producto 3.1. Capacidad nacional y subnacional de gestión pública fortalecida para aumentar la eficiencia y la eficacia y cumplir los compromisos internacionales. Producto 3.2. Transparencia, acceso a la información y rendición de cuentas reforzados. Producto 3.3. Capacidad nacional y subnacional fortalecida para aplicar la Agenda 2030.	458 500 \$	49 541 500 \$	34 505 910 \$
Prioridad nacional: Plan Bicentenario del Perú 2021. Plena observancia de los derechos fundamentales y la dignidad de las personas; igualdad de oportunidades y acceso a los servicios; gobierno eficiente y descentralizado al servicio				

Resultado del MANUD	Productos del programa para el país del PNUD	Recursos indicativos (\$) ⁴⁶		Gastos a fecha de 6 de enero de 2021 ⁴⁷
		Ordinarios	Otros	
de los ciudadanos y el desarrollo. ODS: 16				
Resultado 4 del MANUD: para 2021, las personas que viven en condiciones de pobreza y vulnerabilidad ejercen mejor sus libertades y derechos en un marco de paz y legitimidad.	Producto 4.1. Capacidad del Gobierno mejorada para atender las obligaciones internacionales de derechos humanos, especialmente los relacionados con las personas que viven en condiciones de vulnerabilidad y discriminación. Producto 4.2. Mejora de los mecanismos de participación que fomentan el diálogo y la paz social y una mayor representación social.	458 500 \$	49 541 500 \$	10 628 974 \$
Subtotal		1 834 000 \$	248 166 000 \$	132 237 946 \$
Total del programa para el país		250 000 000 \$		132 237 946 \$

4. ALCANCE DE LA EVALUACIÓN

Generalmente, las EIPP se llevan a cabo en el penúltimo año del programa para el país del PNUD en curso con el fin de que contribuyan al proceso de desarrollo del nuevo programa para el país⁴⁸. Así, la EIPP se centrará en el ciclo del programa actual (2017-2021), que abarca el período 2017-2021, para ofrecer recomendaciones con miras al futuro como aportación a la formulación del próximo programa para el país del PNUD en el Perú.

Las EIPP se centran en los programas formales para el país del PNUD aprobados por la Junta Ejecutiva. Los programas para el país se definen —según el ciclo del programa y el país— en el documento del programa para el país (DPP). El alcance de la EIPP incluye la totalidad de los programas de desarrollo del PNUD en el país, incluidos aquellos proyectos del ciclo anterior que continúan en el ciclo actual. Las intervenciones que se encuentran bajo revisión obtienen financiación de todas las fuentes, incluidas las de los recursos ordinarios del PNUD, los donantes y el Gobierno. También se incluirán los esfuerzos respaldados por los programas regionales y mundiales del PNUD. Es importante señalar que una oficina del PNUD en el país puede estar involucrada en varias actividades que pueden no estar incluidas en un proyecto específico. Algunas de estas actividades «al margen del proyecto» pueden ser cruciales para la agenda política y social de un país.

⁴⁸ La EIPP en el Perú es una excepción y comenzará el último año de aplicación del DPP.

5. METODOLOGÍA

La metodología de evaluación se regirá por las Normas y estándares de evaluación del Grupo de Evaluación de las Naciones Unidas (UNEG).⁴⁹ La EIPP abordará las siguientes preguntas clave de evaluación.⁵⁰ Estas preguntas también guiarán la presentación de los hallazgos de la evaluación en el informe.

1. ¿Qué pretendía conseguir el programa del país del PNUD durante el período bajo revisión?
2. ¿En qué medida ha logrado el programa (o es probable que logre) sus objetivos previstos?
3. ¿En qué medida ha podido adaptarse el PNUD a la pandemia de COVID-19 y apoyar el proceso de preparación, respuesta y recuperación del país?
4. ¿Qué factores contribuyeron o perjudicaron al desempeño del PNUD y, a la larga, la sostenibilidad de los resultados?

La EIPP se lleva a cabo a nivel de resultados. Para responder a la pregunta 1, se utilizará un enfoque de teoría del cambio (TdC) consultando con las partes interesadas, según corresponda. Las discusiones de la TdC se centrarán en mapear los supuestos que están detrás de los cambios deseados del programa y los vínculos causales entre las intervenciones y los resultados previstos del programa para el país. Como parte de este análisis, también se evaluará el progreso del DPP durante el período de revisión. Al evaluar la evolución del DPP, también se considerará la capacidad del PNUD para adaptarse al contexto cambiante y responder a las necesidades y prioridades de desarrollo nacionales.

La eficacia del programa para el país del PNUD se analizará en la pregunta de evaluación 2. Esto incluirá una evaluación de los productos logrados y la medida en que estos productos han contribuido a los resultados previstos del DPP. En este proceso, también se identificarán los efectos inesperados tanto positivos como negativos, directos e indirectos.

El apoyo del PNUD en el proceso de preparación, respuesta y recuperación del país ante la pandemia de COVID-19 se abordará en la pregunta 3 mediante el análisis de la adaptación del programa del PNUD a la situación de la COVID-19, la pertinencia del apoyo del PNUD al país, incluido su alineamiento con las políticas nacionales y otros organismos de Naciones Unidas e intervenciones de los donantes, así como mediante la evaluación de la eficacia del apoyo prestado y la sostenibilidad de los resultados obtenidos.

Para comprender mejor el desempeño del PNUD, los factores específicos que han influido, tanto positiva como negativamente, en el desempeño del PNUD y, a la larga, en la sostenibilidad de los resultados en el país, se examinarán en la pregunta de evaluación 4. La utilización de recursos para generar resultados (incluidas las prácticas de gestión), la medida en que la Oficina en el país fomentó las alianzas y sinergias con otros actores (es decir, a través de la cooperación Sur-Sur o triangular), el proceso de gestión del cambio de 2016 que implicó cambios en la estructura de la oficina y la dotación de personal, la integración de la igualdad de género y el empoderamiento de las mujeres (IGEM) en el diseño y la aplicación del DPP son algunos de los aspectos que se evaluarán con esta pregunta.

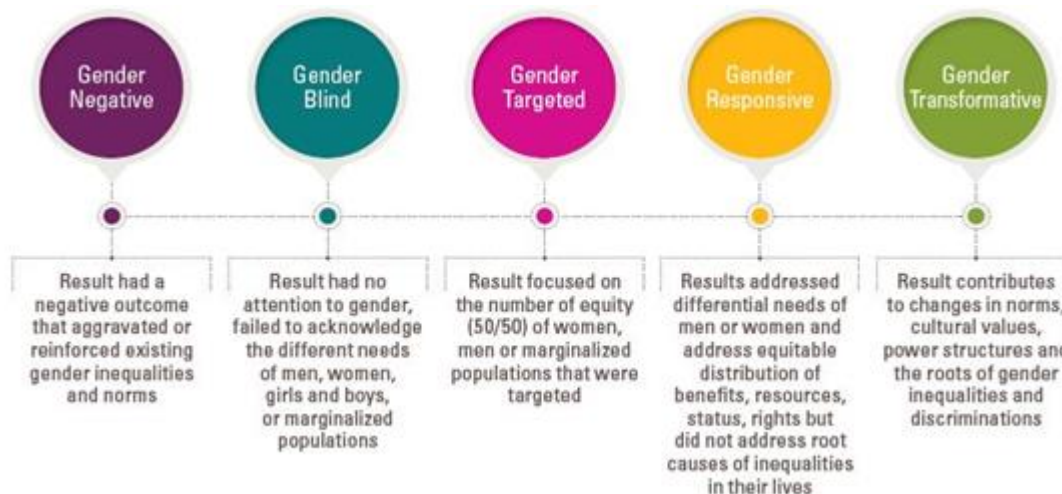
Se prestará especial atención para integrar un enfoque intercultural y con perspectiva de género en la evaluación de los métodos de recopilación de datos. La evaluación analizará en qué medida el apoyo del PNUD (país) se concibió para contribuir, y en qué medida contribuyó, a la igualdad de género y tendrá en cuenta el indicador de género⁵¹ y la escala de eficacia de los resultados en materia de género (GRES). La

⁴⁹ <http://www.uneval.org/document/detail/1914>

⁵⁰ Las EIPP han adoptado una metodología simplificada, diferente a la de las anteriores evaluaciones de los resultados de las actividades de desarrollo que se estructuraban de acuerdo con los cuatro criterios estándar del Comité de Asistencia para el Desarrollo (CAD) de la OCDE.

⁵¹ Una herramienta corporativa para sensibilizar a los directores de programas sobre el fomento de la IGEM mediante la asignación de

escala GRES, desarrollada por la OIE, clasifica los resultados de género en cinco categorías: negativo en cuanto al género, insensible al género, orientado al género, sensible al género, transformador de género (ver esquema a continuación). Además, se incorporarán preguntas relacionadas con el género en los métodos y las herramientas de recopilación de datos, como el cuestionario para las entrevistas y los informes.



La OIE empleará un sistema de calificación para todas las EIPP a partir de 2021. Este sistema de calificación se puso a prueba por primera vez en 2020 y actualmente se está perfeccionando. Los detalles se proporcionarán a su debido tiempo antes de la aplicación de la EIPP.

6. RECOPIACIÓN DE DATOS

Evaluación de las limitaciones de la recopilación de datos y los datos existentes. Se llevó a cabo una evaluación preliminar para identificar los datos evaluables disponibles, así como las posibles limitaciones y oportunidades de recopilación de datos. La información del Centro de Recursos de Evaluación (CRE) indica que se llevaron a cabo dieciséis evaluaciones de proyectos/programas como parte del ciclo del programa actual. Se cancelaron tres evaluaciones de resultados.

Con respecto a los indicadores, los Resultados del DPP, los informes anuales de resultados (ROAR) del PNUD y el sistema de planificación institucional asociado a este proporcionan indicadores, bases de referencia y su estado de avance. En la medida de lo posible, la EIPP utilizará estos indicadores y datos, así como otros indicadores alternativos que pueden haber utilizado las Oficinas en el país, para interpretar las metas del programa del PNUD y medir o evaluar el progreso hacia los resultados esperados. Sin embargo, los indicadores del DPP intentan evaluar aspectos del desempeño que están fuera del ámbito de control directo del PNUD y sobre los cuales el programa tiene una influencia limitada. Para mitigar estas limitaciones, la evaluación trabajará con teorías del cambio (TdC) para tratar de estimar las metas y mapear los supuestos en contraposición a los resultados esperados y logrados. Además, la recopilación de datos primarios estará limitada por las restricciones de la COVID-19 y la naturaleza virtual de la consulta. Como respuesta a estas limitaciones, el equipo de evaluación ampliará el número de entrevistas y contratará expertos nacionales y/o consultores familiarizados con el contexto y los desafíos del Perú.

calificaciones a los proyectos durante su fase de creación para indicar el nivel de contribución esperada a la IGEM. También se puede utilizar para realizar un seguimiento de los gastos planificados del programa en materia de GEWE (no los gastos reales).

Métodos de recopilación de datos. La evaluación utilizará datos de fuentes primarias y secundarias, incluida la revisión de documentos y encuestas corporativas y del proyecto. Se seguirá un enfoque de múltiples partes interesadas, y las entrevistas telefónicas y por Zoom incluirán a representantes gubernamentales, organizaciones de la sociedad civil, representantes del sector privado, organismos de las Naciones Unidas, organizaciones multilaterales, donantes bilaterales, la Oficina del PNUD en el país y la Dirección Regional para América Latina y el Caribe (DRALC), y a beneficiarios del programa. Se hará lo posible para recopilar opiniones de una amplia gama de partes interesadas sobre el desempeño del PNUD. Al inicio de la evaluación, se llevará a cabo un análisis de las partes interesadas con el apoyo de la Oficina en el país con el objeto de identificar a los asociados del PNUD pertinentes que se deben consultar, así como a aquellos que no trabajan con el PNUD, pero que desempeñan un papel clave en los resultados a los que el PNUD contribuye. Este análisis de las partes interesadas servirá para identificar a informantes clave para las entrevistas durante la fase principal de recopilación de datos de la evaluación y para examinar cualquier alianza potencial que pueda mejorar aún más la contribución del PNUD al país.

Los criterios para la selección de los proyectos incluirán:

- Cobertura del programa (proyectos que abarcan varios componentes, proyectos conjuntos y áreas transversales);
- Gastos financieros (proyectos de todos los tamaños, tanto proyectos piloto grandes como pequeños);
- Cobertura geográfica (no solo a nivel nacional y urbano, sino también en las regiones);
- Vencimiento (cubriendo tanto proyectos terminados como activos);
- Ciclo del programa (cobertura de proyectos/actividades del ciclo actual y del anterior);
- Nivel de «éxito» (cobertura de proyectos ejecutados con éxito, proyectos de los que se pueden aprender lecciones, etc.).

La OIE y la Oficina en el país identificarán una lista inicial de documentos de antecedentes y relacionados con el programa y la publicarán en un sitio web SharePoint de la EIPP. Las revisiones de los documentos incluirán: documentos de antecedentes sobre el contexto nacional, documentos preparados por asociados internacionales y otros organismos de las Naciones Unidas durante el período bajo revisión; documentos programáticos como planes y marcos de trabajo; informes de progreso; seguimiento de las autoevaluaciones, como los informes anuales de resultados (ROAR) del PNUD; y evaluaciones realizadas por la oficina en el país y los asociados, incluidos los informes de garantía de calidad disponibles. Se proporcionará un cuestionario previo a la misión y se espera que se cumplimente al menos dos semanas antes de la consulta virtual de recopilación de datos.

Toda la información y los datos recopilados de múltiples fuentes y a través de diversos medios se triangularán para garantizar su validez antes de que la evaluación llegue a sus conclusiones y recomendaciones. Se utilizará una matriz de evaluación para orientar sobre cómo se abordará cada una de las preguntas para organizar las evidencias disponibles por pregunta clave de evaluación. Esto también facilitará el proceso de análisis y ayudará al equipo de evaluación a extraer conclusiones y hacer recomendaciones bien fundamentadas.

De acuerdo con la estrategia de igualdad de género del PNUD, la EIPP examinará el nivel de incorporación del enfoque de género en todos los programas y operaciones de la Oficina en el país. Los datos relacionados con el género se recopilarán utilizando fuentes disponibles institucionalmente (por ejemplo, el indicador de género) y fuentes basadas en programas/proyectos (por ejemplo, mediante la revisión de documentos y las entrevistas), cuando estén disponibles. Estos datos se evaluarán con respecto a los resultados del programa.

Participación de las partes interesadas. Se seguirá un proceso participativo y transparente para involucrar a múltiples partes interesadas en todas las etapas del proceso de evaluación. Durante la fase inicial, se

analizarán las partes interesadas para identificar a todos los asociados del PNUD pertinentes, incluidos aquellos que pueden no haber trabajado con el PNUD, pero que desempeñan un papel clave en los resultados a los que el PNUD contribuye. Este análisis de las partes interesadas servirá para identificar a informantes clave para las entrevistas durante la fase principal de recopilación de datos de la evaluación y para examinar cualquier alianza potencial que pueda mejorar aún más la contribución del PNUD al país.

7. MECANISMOS DE GESTIÓN

Oficina Independiente de Evaluación del PNUD: la OIE del PNUD llevará a cabo la EIPP en consulta con la Oficina del PNUD en el Perú, la Dirección/Oficina Regional para América Latina y el Caribe, y el Gobierno del Perú. El evaluador principal de la OIE dirigirá la evaluación y coordinará el equipo de evaluación. La OIE cubrirá todos los costes que estén directamente relacionados con la realización de la EIPP.

Oficina del PNUD en el Perú: la Oficina en el país apoyará al equipo de evaluación para que dialogue con asociados clave y otras partes interesadas, ponga a disposición del equipo toda la información necesaria sobre los programas, los proyectos y las actividades del PNUD en el país, cumplimente el cuestionario previo a la misión y proporcione verificaciones objetivas del borrador del informe de manera oportuna. La Oficina en el país brindará apoyo en especie (por ejemplo, mediante la programación de entrevistas con el personal del proyecto, las partes interesadas y los beneficiarios). Para garantizar el anonimato de los entrevistados, el personal de la Oficina en el país no participará en las entrevistas con las partes interesadas. La Oficina en el país y la OEI organizarán conjuntamente la reunión informativa final con las partes interesadas, asegurando la participación de las contrapartes gubernamentales clave, a través de una videoconferencia, en la se presentarán los hallazgos, las conclusiones y las recomendaciones de la evaluación. Una vez preparado un borrador del informe final, la Oficina en el país redactará una respuesta de la Dirección a las recomendaciones de la evaluación, en consulta con la Oficina regional. Apoyará el uso y la difusión del informe final de la EIPP a nivel de país.

Dirección/Oficina Regional para América Latina y el Caribe del PNUD: la Dirección/Oficina Regional para América Latina y el Caribe del PNUD apoyará la evaluación mediante el intercambio de información y también participará en la reunión informativa final con las partes interesadas. Una vez completada la evaluación, la Dirección/Oficina también es responsable de hacer un seguimiento del estado y del progreso de la aplicación de las recomendaciones de la evaluación por parte de la Oficina en el país, tal y como se define en su respuesta de la Dirección.

Equipo de evaluación: La OIE formará un equipo de evaluación para realizar la EIPP. El equipo de la OIE incluirá a los siguientes miembros:

- **Evaluador principal (LE, por sus siglas en inglés):** miembro del personal de la OIE con la responsabilidad general de desarrollar el diseño de la evaluación y los términos de referencia; gestionar la realización de la EIPP, preparar/finalizar el informe final; y organizar la reunión informativa final para las partes interesadas, según corresponda, con la Oficina en el país.
- **Evaluador principal asociado (ALE, por sus siglas en inglés):** miembro del personal de la OIE con la responsabilidad general de apoyar al evaluador principal, en particular durante la recopilación y el análisis de datos, la gestión de consultores y la redacción del informe final. Junto con el evaluador principal, el evaluador principal asociado ayudará a respaldar el trabajo de otros miembros del equipo.
- **Investigador asociado (RA, por sus siglas en inglés):** consultor interno de OIE encargado de apoyar al evaluador principal en la preparación de los términos de referencia, la investigación de antecedentes, la recopilación y el análisis de datos, y el informe final.
- **Consultores:** se contratarán dos consultores externos para recopilar datos y ayudar a evaluar las áreas de resultados, prestando atención a la igualdad de género y el empoderamiento de las mujeres. Bajo

la dirección del evaluador principal y del evaluador principal asociado, llevarán a cabo una revisión de documentos preliminar, desarrollarán un plan de recopilación de datos, prepararán documentos de análisis de los resultados, recopilarán los datos, prepararán apartados del informe y contribuirán a revisar el informe final de la EIPP.

Los papeles que desempeñan los diferentes miembros del equipo de evaluación se pueden resumir en la Tabla 2.

Tabla 2: responsabilidades de recopilación de datos (provisional)		
Área	Informe	Recopilación de datos
Resultado 1	LE/ALE Consultor 1	Consultor 1 + ALE
Resultado 2	LE/RA + Consultor 2	Consultor 2 + RA
Resultado 3	LE + Consultor 2	Consultor 2 + LE
Resultado 4	LE + Consultor 2	Consultor 2 + LE
Igualdad de género	LE + RA	Todos
Problemas de posicionamiento estratégico	LE + ALE	LE + ALE
Problemas operativos y de gestión	LE + ALE	LE + ALE

8. PROCESO DE EVALUACIÓN

La evaluación se llevará a cabo de acuerdo con el proceso aprobado de la OIE tal y como se describe en el *ADR Methodology Manual*. A continuación, se presenta un resumen de los elementos clave del proceso. Cuatro fases principales proporcionan un marco para realizar la evaluación.

Fase 1: trabajo preparatorio. Tras la consulta inicial con la Oficina en el país, la OEI prepara los términos de referencia y el diseño de la evaluación, incluida una matriz de evaluación general con preguntas de evaluación específicas. Una vez que se aprueben los términos de referencia (TDR), se contrata a miembros adicionales para el equipo de evaluación, incluidos profesionales del desarrollo internacional con las habilidades y la experiencia pertinentes. La OEI, con el apoyo de la Oficina en el país, recopila todos los datos y la documentación pertinentes para la evaluación.

Fase 2: análisis de documentos. Los miembros del equipo de evaluación llevarán a cabo una revisión documental del material de referencia e identificarán problemas específicos. Se llevará a cabo una recopilación de datos exhaustiva proporcionando a la Oficina en el país un cuestionario previo a la misión. En función de este cuestionario, se identificarán preguntas detalladas, deficiencias y problemas que requieren validación durante la fase de recopilación de datos.

Fase 3: recopilación de datos. El equipo de evaluación participará en actividades de recopilación de datos e iniciará consultas virtuales. La duración estimada de la misión será de 4-5 semanas. Los datos se recopilarán de acuerdo con el enfoque descrito en el Apartado 5 con las responsabilidades descritas en el Apartado 7. Al final de la misión, el equipo de evaluación puede realizar una presentación informativa final de los hallazgos preliminares clave en la Oficina en el país. Además, cuando la misión haya concluido, todas las deficiencias de los datos y las áreas de análisis adicionales deben identificarse para su seguimiento.

Fase 4: análisis, redacción del informe, control de calidad e informe final. En función del análisis de los datos recopilados y triangulados, el evaluador principal llevará a cabo un proceso de síntesis para redactar el informe de la EIPP. El primer borrador del informe estará sujeto a revisión por pares por parte de la OIE y un revisor externo. Luego se enviará a la Oficina en el país y a la Dirección/Oficina Regional para América Latina y el Caribe del PNUD para que se realicen correcciones objetivas. El segundo borrador, que tiene en

cuenta las correcciones objetivas, se compartirá con las partes interesadas nacionales para obtener comentarios adicionales. Se aplicarán las correcciones adicionales necesarias y la Oficina del PNUD en el Perú preparará la respuesta de la Dirección a la EIPP, bajo la supervisión general de la Oficina regional. Así pues, el informe se compartirá en una reunión informativa final (por videoconferencia) en la que se presentan los resultados de la evaluación a las partes interesadas nacionales clave. Se dialogará sobre las mejores maneras de avanzar para crear una mayor apropiación de las partes interesadas nacionales en la aplicación de las recomendaciones y reforzar la rendición de cuentas del PNUD a nivel nacional. Teniendo en cuenta las conversaciones en el evento de las partes interesadas, se redactará el informe de evaluación final.

Fase 5: publicación y difusión. El informe de la EIPP, incluida la respuesta de la Dirección y el resumen informativo de la evaluación, se distribuirán ampliamente en versiones impresas y electrónicas. El informe de evaluación se pondrá a disposición de la Junta Ejecutiva del PNUD en el momento de la aprobación de un nuevo documento del programa para el país. La OEI lo distribuirá dentro del PNUD y a las unidades de evaluación de otras organizaciones internacionales, sociedades/redes de evaluación e instituciones de investigación de la región. La Oficina del PNUD en el Perú difundirá el informe a las partes interesadas del país. El informe y la respuesta de la Dirección se publicarán en el sitio web del PNUD y en el Centro de Recursos de Evaluación (CRE). La Dirección/Oficina Regional para América Latina y el Caribe será responsable de hacer un seguimiento y de supervisar la ejecución de las acciones de seguimiento en el CRE.

9. CALENDARIO DEL PROCESO DE EIPP

El calendario y las responsabilidades del proceso de evaluación se establecen provisionalmente⁵² como sigue:

⁵² El calendario es indicativo del proceso y los plazos y no implica la participación a tiempo completo del equipo durante el período.

Tabla 3: calendario para que el proceso de EIPP llegue a la Junta en septiembre de 2021 (provisional)

Actividad	Parte responsable	Calendario propuesto
Fase 1: trabajo preparatorio		
TDR - aprobación por la Oficina Independiente de Evaluación	LE	Enero de 2021
Selección de otros miembros del equipo de evaluación	LE/OE/ALE	Enero/febrero de 2021
Fase 2: análisis de documentos		
Análisis preliminar de los datos disponibles y análisis del contexto	Equipo de evaluación	febrero/marzo de 2021
Cuestionario previo a la misión	Equipo de evaluación	febrero/marzo de 2021
Fase 3: recopilación de datos		
Recopilación de datos y hallazgos preliminares	Equipo de evaluación	Marzo/abril de 2021
Fase 4: análisis, redacción del informe, control de calidad e informe final		
Análisis y síntesis	LE	Mayo/junio de 2021
Borrador preliminar de la EIPP para su aprobación por parte de la OIE	LE	Julio de 2021
Primer borrador de la EIPP para su revisión por la Oficina en el país/Oficina regional	Oficina en el país/Oficina regional	Agosto de 2021
Segundo borrador compartido con el Gobierno	Oficina en el país/Gobierno	Agosto/septiembre de 2021
Borrador de la respuesta de la Dirección	Oficina en el país/Oficina regional	Septiembre de 2021
Reunión informativa final con las partes interesadas nacionales	Oficina en el país/LE	Octubre de 2021
Fase 5: producción y seguimiento		
Edición y formato	OIE	Octubre de 2021

ANEXO 2. MARCO DE EVALUACIÓN

Preguntas clave	Subpreguntas
EFICACIA	
1. ¿En qué medida logró el proyecto sus objetivos propuestos?	1a. ¿Qué resultados logrados/cambios, de haberlos, ha tenido el proyecto a nivel político, institucional, individual y comunitario (según corresponda)?
	1b. ¿Cuáles fueron los principales factores que contribuyeron al logro de resultados?
	1c. ¿Qué resultados clave no se lograron?
	1d. ¿Cuáles fueron los principales factores que impidieron el logro de resultados?
	1e. ¿Hubo algún resultado no inesperado positivo o negativo?
2. ¿En qué medida ha alcanzado el proyecto a grupos vulnerables y excluidos?	2a. ¿Qué mecanismos/criterios se aplicaron en el proyecto para alcanzar a los grupos vulnerables (pobres, minorías, discapacitados, jóvenes, personas que viven con el VIH/SIDA)?
3. ¿En qué medida incorporó el proyecto las cuestiones de género?	3a. ¿En qué medida se beneficiaron del proyecto?
PERTINENCIA	
4. ¿Qué tan bien alineado está el proyecto/programa con las prioridades nacionales, así como con las necesidades de la comunidad?	4a. En su caso, ¿en qué plan/política/marco estratégico nacional encajan los objetivos del proyecto?
	4b. ¿Cómo se evaluaron las necesidades de la comunidad y los beneficiarios (por ejemplo, evaluación de necesidades, consultas, etc.)?
	4c. ¿Intervinieron los participantes en la planificación y el diseño del proyecto?
5. ¿En qué medida está o estuvo el proyecto alineado con la agenda del PNUD para abordar la desigualdad y la exclusión, y la igualdad de género y el empoderamiento de las mujeres?	5a. ¿Qué criterios se utilizaron para identificar las ubicaciones y los beneficiarios del proyecto?
	5b. ¿Identificaron estos criterios a los grupos excluidos y en peor situación en los pueblos (pobres, minorías, discapacitados, personas que viven con el VIH/SIDA)? Si es así, ¿están incluidos en el proyecto?
	5c. ¿Se integraron en el diseño del proyecto las cuestiones de género?

Preguntas clave	Subpreguntas
	5d. ¿Se establecieron bases de referencia para los indicadores acordados sobre la reducción de las desigualdades? ¿En qué medida se les hizo un seguimiento y se informó sobre ellos?
6. ¿En qué medida fueron apropiados los enfoques adoptados por el PNUD en términos de: <ul style="list-style-type: none"> - Diseño de proyectos (incluido el aprovechamiento de sinergias entre proyectos) - Enfoque de aplicación (incluido DIM/NIM) - Equilibrio entre <i>upstream</i> y <i>downstream</i>, incluida la asignación financiera 	
7. ¿En qué medida ha podido adaptarse el PNUD a la pandemia de COVID-19 y apoyar el proceso de preparación, respuesta y recuperación del país?	7a. Cantidad de fondos reasignados para respaldar la respuesta a la COVID-19 7b. Número de nuevos proyectos dedicados a abordar los desafíos creados por la pandemia
EFICIENCIA	
8. ¿Con qué eficiencia ha utilizado el PNUD los recursos disponibles para generar productos de alta calidad de manera oportuna y para lograr los objetivos previstos?	7a. ¿Proporcionó el PNUD el apoyo necesario (técnico, financiero, suministros, etc.) para generar resultados? 7b. En caso afirmativo, ¿cuál fue la idoneidad y la oportunidad temporal del apoyo?
9. ¿En qué medida abordó el PNUD los problemas de ejecución a los que se enfrentó el proyecto?	8a. De haberlos, ¿a qué desafíos de ejecución se enfrentó el proyecto? ¿Hasta qué punto tomó medidas oportunas el PNUD para resolverlos?
10. ¿Cómo es la <i>actual</i> estructura de gestión del proyecto, incluida la estructura de informes, y la configuración de la responsabilidad de supervisión?	9a. ¿Cuáles son las actividades de SyE del proyecto y con qué frecuencia se llevan a cabo? ¿Cómo se informan los resultados del SyE al PNUD, los donantes y otros asociados? ¿Qué funcionó, qué no funcionó y por qué?
11. ¿En qué medida inició los esfuerzos el PNUD para garantizar las sinergias entre varios proyectos del PNUD y con los proyectos de otros asociados?	10a. ¿Hasta qué punto garantizó el PNUD las sinergias entre diversas intervenciones? ¿Cuáles fueron sus resultados? ¿Cuáles fueron los factores que contribuyeron a ello o lo dificultaron?
12. ¿En qué medida estableció el PNUD alianzas o mecanismos de coordinación con otros actores clave? (OSC, sector privado, organismos de las Naciones Unidas, donantes, instituciones académicas/de investigación)	11a. ¿Con qué frecuencia se realizaban las reuniones de coordinación y revisión del progreso con las partes interesadas pertinentes? ¿Se grabaron las reuniones? ¿Se estableció algún mecanismo para hacer un seguimiento de las líneas de actuación?
SOSTENIBILIDAD	
13. ¿En qué medida abordó el proyecto las cuestiones de sostenibilidad en sus diseños?	12a. ¿Se establecieron planes para asegurar la continuidad de los esfuerzos en términos de financiación, capacidad técnica?

Preguntas clave	Subpreguntas
	12b. ¿Existe una estrategia de salida que describe estos planes?
14. ¿Hasta qué punto serán sostenibles los resultados del proyecto?	13a. ¿Factores influyentes/limitantes clave (por ejemplo, factores políticos, económicos/financieros, técnicos y ambientales)? 13b. ¿Qué tan bien identificó y abordó el PNUD estos factores?

ANEXO 3. PERSONAS CONSULTADAS

Gobierno del Perú

ABUGATTÁS Fatule, Javier, Presidente del Consejo Directivo, Centro Nacional de Planeamiento Estratégico (CEPLAN)

ALDANA, Martha Inés, Directora, Dirección General de Asuntos Ambientales de Hidrocarburos, Ministerio de Energía y Minas (MINEM)

ALVAREZ, Jose, Director General de Diversidad Biológica, Ministerio del Ambiente (MINAM)

CALDERÓN, Fernando, Jefe (ai) de la Oficina General de Cooperación y Asuntos Internacionales, Instituto Nacional de Defensa Civil Perú (INDECI)

CALDERÓN, Kelly, Coordinadora nacional de las Fiscalías Especializadas en Delitos de Violencia contra la Mujer y los Integrantes del grupo familiar, División de Protección contra la Violencia Familiar (Policía), Ministerio Público

CARDENAS Rodriguez, Sandra, Ex Directora Ejecutiva, Fortalecimiento del Programa Nacional de Alimentación Escolar Qali Warma, Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social

CARRASCO, Walter, Director Eficiencia Energética, Dirección General de Eficiencia Energética, Ministerio de Energía y Minas (MINEM)

CARHUAVILCA BONETT, Dante Rafael, Jefe, Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI)

CHANG WONG, Alicia Serafina, Coordinadora en Monitoreo y Evaluación en Proyectos, Oficina de Cooperación y Asuntos Internacionales, Ministerio del Ambiente (MINAM)

CRUZADO, Edgardo, Viceministro de Gobernanza Territorial, Presidencia del Consejo de Ministros del Gobierno de la República del Perú (PCM)

CUBA, Amalia, Directora general de Estrategias sobre los Recursos Naturales, Ministerio del Ambiente (MINAM)

FIGUEROA VILLARREAL, Helen Eliuth, Directora General de Saneamiento de la Propiedad Agraria y Catastro Rural, Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego (MIDAGRI)

GARCIA, Mercedes, Coordinadora Administrativa, Presidencia del Consejo de Ministros del Gobierno de la República del Perú (PCM)

GÓMEZ RIVERO, Elvira, Directora General de Información y Ordenamiento Forestal y de Fauna Silvestre, Servicio Nacional Forestal y de Fauna Silvestre (SERFOR)

GUZMAN, Elvis, Defensor para Lima Sur, Defensoría del Pueblo

HERNÁNDEZ, Christian, Ex Presidente de la Corte Superior de Justicia de Puente Piedra, Ventanilla, Poder Judicial

HERNANDEZ, Max, Secretario Ejecutivo, Secretaría Ejecutiva del Acuerdo Nacional

HINOJOSA, Fredy, Director, Fortalecimiento del Programa Nacional de Alimentación Escolar Qali Warma, Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social

JURADO, Rosario, Especialista en Transversalización del Enfoque de Género, Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables del Perú (MIMP)

LAMADRID, Carmen, Oficina de Planificación y Presupuesto GORE Piura, Gobierno Regional Piura

LAYSECA, Manuel, Coordinar del Proyecto, Corporación Financiera de Desarrollo (COFIDE)

LEÓN MORENO, Johan, Especialista en Químicos, Ministerio de la Producción (PRODUCE)

MARTÍNEZ, Guadalupe, Directora Nacional Alterna, Coordinadora de proyecto, Presidencia del Consejo de Ministros del Gobierno de la República del Perú (PCM)

MARTÍNEZ, Laura, Directora Ejecutiva del Proyecto Especial Bicentenario de la Independencia del Perú, Ministerio de la Cultura

MONTES, Menchely, Ex regidor, Municipalidad Distrital de la Esperanza, La Libertad

MORALES, Esteban, Asociación Interétnica de Desarrollo de la Selva Peruana (AIDSESP)

NIETO NAVARRETE, Jose Carlos, Director de Gestión de Áreas Naturales Protegidas, Servicio Nacional de Áreas Naturales Protegidas por el Estado, Ministerio del Ambiente (MINAM)

PAZOS, Rosa María, Gerenta de la Mujer, Municipalidad Metropolitana de Lima

QUEREVALÚ TUME, Manuel Domingo, Director Regional de Producción, Gobierno Regional Piura

QUEVEDO, Maria, Coordinadora de Gestión de la Calidad Ambiental del Agua y Afluentes, Dirección de Calidad Ambiental y Ecoeficiencia, Ministerio del Ambiente

QUINTEROS MARQUINA, Victor, Manuel, Gerente de Participación Vecinal, Municipalidad Metropolitana de Lima

QUISPE, Hanny, Especialista, Gestión de Recursos Hídricos Transfronterizos Unidad de Planificación de Recursos Hídricos Dirección, Autoridad Nacional del Agua

REQUEJO, Hector, Alcalde, Municipalidad Provincial de Condorcanqui

RIOS, Jonatan, Funcionario de Enlace, Director Nacional, Ministerio de la Producción (PRODUCE)

RODRIGUEZ, Alejandro, Funcionario Público, Dirección de Cooperación Internacional, Ministerio de Relaciones Exteriores

RODRIGUEZ, Ronie, Coordinador Administrativo Proyecto, Presidencia del Consejo de Ministros del Gobierno de la República del Perú (PCM)

RÚA CARBAJAL, Carlo, Presidente, Asamblea Nacional de Gobiernos Regionales

RUIZ ROSALES, Maximiliano, Secretario, Secretaria de Descentralización y Secretaría de Gobierno Digital

SAMANEZ, Jorge, Dirección de Gestión y Negociación Internacional, Agencia Peruana de Cooperación Internacional (APCI)

SANCHEZ, Diana, Ex Gerenta, Desarrollo social de la Municipalidad de Villa El Salvador, Municipalidad Distrital de Villa El Salvador

SANDOVAL, Milagros, Directora, Dirección de Mitigación de Gases de Efecto Invernadero, Ministerio del Ambiente (MINAM)

TAUPIER, Omar, Secretario, Secretaría de Comunicación Social, Presidencia del Consejo de Ministros del Gobierno de la República del Perú (PCM)

VILELA DEL CARPIO, Carlos Jesus, Jefe de la Oficina General de Cooperación y Asuntos Internacionales, Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social

VILLAR NARRO, Víctor, Presidente, Red de Municipalidades Urbanas y Rurales del Perú, Red de Municipalidades Urbanas y Rurales del Perú (REMURPE)

VITERI, Daniela, Ex Directora General contra la Violencia de Género, Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables del Perú (MIMP)

Sociedad civil y organizaciones sin fines de lucro

ALCÁNTARA, Mary, Red de Mujeres del Porvenir

ALTAMIZA, Jose Luis, Gerente de Regiones y relaciones, Sector PYME, Confederación Nacional de Instituciones Empresariales Privadas (CONFIEP)

ATOCCSA, Sofia, Asistente de Proyectos, Centro de la Mujer Peruana Flora Tristán

CARAVEDO CHOQUE, Javier, Presidente Ejecutivo, ProDiálogo

CORTÉS, Micaela, Gerente General, Perú 2021

ESCUADERO, Rocio, Asesora Técnica, Confederación de Nacionalidades Amazónicas del Perú

GANOZA, Imi, Centro de Promoción de la Mujer Micaela Bastidas

HARMAN, Lucy, Gerente Emergencias y Gestión del Riesgo, CARE Perú

INFANTE, Alexandra, Directora Ejecutiva, Perú Voluntario

LUQUE MOGROVEJO, Rolando, Adjunto para la Prevención de Conflictos Sociales y la Gobernabilidad, Defensoría del Pueblo

PRIETO, Rosa, Directora Ejecutiva, Centro de investigación y promoción del campesinado (CIPCA)

QUEZADA, Alicia, Directora Regional, Practical Action

REYES, Karla, Secretaria Técnica, Instancia de Concertación para prevenir y sancionar la violencia en Villa el Salvador

RIZO PATRÓN, Micaela, Coordinadora, Peru 2021

ROSAS ROJAS, Elizabeth, Directora, PADMA Perú

TANGO, Ely, Presidente, Coordinadora de Desarrollo de los Pueblos Indígenas de la región San Martín (CODEPISAM)

TORIBIO, Amyli, Red de Jóvenes

VARGAS, Daniela, Directora, Oficina en Perú Global Reporting Initiative

Sector privado

BELLIDO, José Miguel, Jefe de Reputación y Comunicación, Natura Cosméticos

JOO, Vannesa, Coordinadora, REPSOL

LIENDO, Cesar, Gerente de Relaciones Gubernamentales, Antamina

PEREA, Leyla, Jefe del Programa Voluntarios y Programa de Empleabilidad, Fundación Telefónica

ROCCA, Nicolás, Country Head of Security and Operational Resilience, DHL Global Forwarding Perú

ZEGARRA, Darío, Vicepresidente de Asuntos Corporativos, Antamina

Mundo académico

Alcázar, Lorena, Investigadora principal, Grupo de Análisis para el Desarrollo (GRADE)

Barriga, Delia, Directora ejecutiva, Red Peruana de Fab Lab Peru

Carrillo, Martín, Coordinador, Consorcio de Universidades

Valdivia, Martín, Investigador principal, Grupo de Análisis para el Desarrollo (GRADE)

Beneficiarios

INCHIPIS, Daniel Francisco, Presidente, Ejecutor de Contrato de Administración (ECA) Tuntanain

MARTÍNEZ, ANTONIA, Encargada, UNICA Virgen de las Mercedes

ROBLES, Severino, Encargado, UNICA San Marcos

SOTO RODRIGUZ, Noemi, Representante de red Mujeres de Arena, Red de lideresas Justa

Donantes y asociados bilaterales

DE LA TORRE, Ana María, Oficial de Programa, Dirección General, Protección Civil y Operaciones de Ayuda Humanitaria, Comisión Europea

McNIECE, Sarah, Oficial de Programa, Oficina de Asistencia Humanitaria (BHA), Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID)

MORRISON, Andrew, Banco Interamericano de Desarrollo (BID)

MUÑOZ, Carlos, Asesor Regional de Gestión de Riesgos de Desastres y Asistencia Humanitaria, Agencia Suiza para el Desarrollo y la Cooperación (COSUDE)

SIERRALTA, Ximena, Asesora Política en Delegación Unión Europea en Perú, Unión Europea (UE)

SOMOHANO, Paloma, Especialista Regional en Químicos, Protocolo Montreal

TAYLOR-LANKAS, Annette Emiko, Oficial de Programa, Oficina de Asistencia Humanitaria, Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID)

PNUD

ALVAREZ, Jorge, Oficial de Programa de Sostenibilidad Ambiental, PNUD Perú

ARIAS, Jose, Coordinador Regional del Proyecto Labs Anticorrupción, PNUD Perú

BARRAGÁN, Carol, Asistente Técnico en Sistemas de Información y Análisis de Indicadores, PNUD Colombia (Ex Asistente Técnica de Programa, PNUD Perú)

BELTRAN, Alvaro, Asistente técnico en Alianzas innovadoras para los ODS, PNUD Perú

BENITES, Rodolfo, Especialista en Políticas Públicas, Coordinador de Proyectos, PNUD Perú

BLONDET, Mariana, Especialista en Enfoque Territorial, PNUD Perú

BRESANI, Mariana, Especialista en Prosperidad y Reducción de Pobreza, PNUD Perú

CAPRISTAN, Karim, Coordinadora de Comunicaciones, PNUD Perú

CÁRCAMO, Zilda, Especialista en Gestión del Riesgo y Poblaciones Vulnerables, PNUD Perú

CHAIN, Rocio, Oficial de Programa, PNUD Bolivia

EGUREN, Lorenzo, Coordinador de proyectos, PNUD Perú

ELGEGREN, Gabriela, Oficial Programa de Prosperidad y Reducción de la Pobreza, PNUD Perú

FERNANDEZ-BACA, Edith, Coordinador de proyecto, PNUD Perú

FLORES, Cecilia, Coordinador de proyecto, PNUD Perú

FUERTES, Nestor, Coordinador de proyecto, PNUD Perú

GONZALEZ KAHAN, Camila, Jefe de Experimentación, Laboratorios de Aceleración, PNUD Perú

GORDILLO, Xavier, Coordinador de proyecto, PNUD Perú

GUERRA, Gonzalo, Especialista de Monitoreo Regional, PNUD Dirección Regional para América Latina y el Caribe (DRALC)

HERNANDEZ, Carlos, Especialista de programa, PNUD Perú

HERRERA, Jorge, Coordinador de proyecto, PNUD Perú

ITURRIZAGA, Mariana, Ex coordinadora de proyecto, PNUD Perú (Subgerenta Adjunta de Sostenibilidad, Credicorp)

LAMA, Gabriel, Jefe de Mapeo de Soluciones, Laboratorios de Aceleración, PNUD Perú

LARA, Danna, Coordinador de proyecto, PNUD Perú

LEDGARD, Denise, Oficial Programa de Gobernabilidad Democrática, PNUD Perú

LESLIE, James, Asesor Técnico en Ecosistemas y Cambio Climático, PNUD Perú

LOPEZ, Milagros, Asesora de Gestión del Riesgo de Desastres, PNUD Perú

MALDONADO, Miguel, Coordinador de proyecto, PNUD Perú

MARTIN, Guillermina, Especialista en Políticas de Género, PNUD Dirección Regional para América Latina y el Caribe (DRALC)

MONTENEGRO, José, Coordinador de proyecto, PNUD Perú

MORA, Jimena, Coordinadora de proyecto, PNUD Perú

NUÑEZ, Ana María, Regional Technical Advisor LAC para diversos temas relevantes

UNDP Regional Technical Advisor - Temas Relevantes - Ana Maria Nuñez

OLCESE, Mariana, Jefe de Exploración, Laboratorios de Aceleración, PNUD Perú

ORRILLO, Anamelba, Asistente de Adquisiciones, PNUD Perú

PAREDES, Mixy, Coordinadora de Proyecto, PNUD Perú

RIVERA, Diana, Coordinadora de proyecto, PNUD Perú

ROJAS, Josefa, Coordinadora de proyecto, PNUD Perú

ROUGH, Daniella, Coordinadora de proyecto, PNUD Perú

SACASA, Maria del Carmen, Representante Residente del PNUD en el Perú, PNUD Perú

SMITH, Charlotte, Oficial Planeamiento Estratégico, PNUD Perú

ULLOA CUEVA, Jose Antonio, Consultor de Comunicaciones, Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito (UNODC)

VALDES, Cynthia, Asesora Regional, PNUD Dirección Regional para América Latina y el Caribe (DRALC)

VELASCO, Karim, Especialista Técnica Proyecto Acceso a la Justicia, Coordinadora de Proyecto, PNUD Perú

VELEZ, Lizbeth, Asesora de Derechos Humanos, Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos (OACNUDH)

VIDALON, Ricardo, Gerente de Operaciones, PNUD Perú

VILLAGARCÍA, Franco, Especialista Técnico de Programa, PNUD Perú

ZACAPA, Carla, Representante Residente Adjunta, PNUD Perú

ZERGA, Alfredo, Coordinador de proyecto, PNUD Perú

Otros organismos de las Naciones Unidas

ARIAS, Lena, Nutricionista, Programa Mundial de Alimentos de las Naciones Unidas (PMA)

ARTICA, Marcela, Oficial del Programa para el Perú, Programa de Voluntarios de las Naciones Unidas (VNU) Honduras

BARAHONA, Nunila, Gerente de Proyectos, Oficina de las Naciones Unidas de Servicios para Proyectos (UNOPS)

BUSTAMANTE, Julian, Asesor Programa de Seguridad Pública, Centro Regional de las Naciones Unidas para la Paz, el Desarme y el Desarrollo en América Latina y el Caribe (UNLIREC)

GARAFULIC, Igor, Coordinador Residente, Naciones Unidas

REBAZA, Ana Maria, Punto Focal, Naciones Unidas para la Coordinación y la Evaluación en Casos de Desastre (UNDAC) y Grupo Asesor Internacional en Búsqueda y Rescate (INSARAG) para las Américas, Oficina de las Naciones Unidas para la Coordinación de Asuntos Humanitarios (OCHA)

ANEXO 4. DOCUMENTOS CONSULTADOS

Además de los documentos que se mencionan a continuación, el equipo de evaluación revisó los documentos del proyecto, los informes anuales del proyecto, los informes de revisión de mitad de período, los informes de evaluación finales y otros documentos del proyecto. También se realizaron búsquedas en los sitios web de muchas organizaciones relacionadas, incluidas las de las organizaciones de las Naciones Unidas, los departamentos gubernamentales del Perú, las oficinas de gestión de proyectos y otras.

Acuerdo Nacional, Pacto Nacional de Lucha Contra La Violencia y la Discriminación Hacia Las Mujeres y por el pleno ejercicio de sus Derechos, 8 marzo 2021

Centro Nacional de Planeamiento Estratégico (CEPLAN), Perú: Informe Nacional Voluntario sobre la implementación de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible

Banco Central de Reserva del Perú, Memoria 2018, 2019

Comisión de Alto Nivel Anticorrupción (CAN), Política Nacional de Integridad y Lucha contra la Corrupción, 2017

Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), La tragedia ambiental de América Latina y el Caribe, 2020

Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), II Informe Nacional Voluntario sobre la implementación de la Agenda 2030 para el desarrollo sostenible

El Peruano, Decreto de Alcaldía N° 20 que aprueba la Estrategia Metropolitana de Juventudes, 2020

El Peruano, Decreto Supremo N° 008-2017-IN que aprueba la Estrategia Multisectorial Barrio Seguro

El Peruano, Ley N° 31072, Ley de la Sociedad de Beneficio e Interés Colectivo (Sociedad BIC), 2020

El Peruano, Ministerio de Energía y Minas, Decreto Supremo N° DS-022-2020-EM que aprueba las disposiciones sobre la infraestructura de carga y abastecimiento de energía eléctrica para la movilidad eléctrica, 2020

El Peruano, Presidencia del Consejo de Ministros, Decreto Supremo N° 038-2021-PCM, Política Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres al 2050, 2021

El Peruano, Presidencia del Consejo de Ministros, Decreto Supremo N° 145-2020-PCM que aprueba el Plan de Cierre de Brechas para la población del ámbito petrolero de las provincias de Datem del Marañón, Loreto, Alto Amazonas, Requena y Maynas, del departamento de Loreto, 2020

Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit (GIZ), Puntos de entrada para la transversalización de la adaptación basada en ecosistemas. El caso de Perú, 2018

Gobierno del Perú, Contribuciones Determinadas a Nivel Nacional del Perú, Reporte de Actualización período 2021 – 2030

Instituto Nacional de Defensa Civil (INDECI), Compendio Estadístico Del INDECI 2018, Preparación, Respuesta, Rehabilitación, 2018

Instituto Nacional de Estadística e Informática, Femicidio, 2015-2018

Instituto Nacional de Estadística e Informática, Fondo de Población de las Naciones Unidas, Estado de la Población Peruana 2020

Instituto Nacional de Estadística e Informática, Informe Técnico, Producto Bruto Interno Trimestral, 2020

Instituto Nacional de Estadística e Informática, Informe Técnico, Comportamiento de los Indicadores de Mercado Laboral a Nivel Nacional, 2020

Grupo Banco Interamericano de Desarrollo, Estrategia de país con Perú (2017-2021)

Fondo Monetario Internacional, Perú, Manteniéndose en el camino del éxito económico, Alejandro Santos, Alejandro Werner, 2015

Fondo Monetario Internacional, Informe de país: Perú, 2020

Ministerio del Ambiente de Perú, Estrategia Nacional de Diversidad Biológica al 2021 y su Plan de Acción 2014-2018

Ministerio del Ambiente de Perú, Tercera Comunicación Nacional del Perú a la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático, 2016

Ministerio de Justicia y Derechos Humanos, Perú, Plan Nacional de Derechos Humanos 2018-2021

Naciones Unidas, Asamblea General, Consejo de Derechos Humanos, A/HRC/32/45, Informe del Grupo de Trabajo sobre la cuestión de los derechos humanos y las empresas transnacionales y otras empresas, Mayo 2016

Naciones Unidas Derechos Humanos Oficina del Alto Comisionado, América del Sur Oficina Regional, Informe del Grupo de Trabajo sobre derechos humanos y empresas transnacionales y otras empresas acerca de su misión al Perú, A/HRC/38/48/Add.2, Consejo de Derechos Humanos, 9 de mayo de 2018

Oxford University Press, Peru's Cleavages, Conflict, and Precarious Democracy (en inglés), julio de 2019

Pontificia Universidad Católica del Perú, El derecho y la gestión de aguas transfronterizas, Quintas Jornadas de Derecho de Aguas, 2018

Practical Action, ISET International and the Zurich Flood Resilience Alliance, Learning from El Niño Costero 2017: Opportunities for Building Resilience in Peru (en inglés), 2017

Presidencia del Consejo de Ministros, Resolución Secretaría Comunicación Social, N° 02-2018 PCM/SCS

Grupo Banco Mundial, Marco de Alianza con el Perú 2017-2021

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo para América Latina y el Caribe, COVID-19 y el shock externo: Impactos económicos y opciones de política en el Perú, Miguel Jaramillo, Hugo Ñopo, 2020

Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos (ACNUDH), Informe sobre la Misión a Perú, noviembre de 2020

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, Human Development Report Peru (en inglés), 2020

World Economic Forum, Global Gender Gap Report 2020 (en inglés)

ANEXO 5. LISTA DE PROYECTOS SUJETOS A REVISIÓN

Los proyectos sujetos a revisión se destacan en **amarillo** (55 proyectos)

N.º del proyecto	Título del proyecto	N.º del producto	Título del producto	Año de inicio	Año de fin	Presupuesto total	Gasto total	Modalidad de ejecución	Indicador de género
RESULTADO 1: para 2021, las personas que viven en condiciones de pobreza y vulnerabilidad disfrutan de un acceso mejorado a medios de vida decentes y empleo productivo por medio del desarrollo sostenible que fortalece el capital social y natural, integrando una gestión del riesgo adecuada.									
00083826	Gestión Integrada Recursos Hídricos	00092113	GIRHT Implementada	2015	2020	1 217 175 \$	1 188 334 \$	NIM	GEN2
00087268	Gestión Cuencas Peru Bolivia	00094352	Cuencas Transfronterizas Pe-BO	2016	2021	5 241 312 \$	2 012 301 \$	NIM	GEN2
00107513	Fondo Italia Adaptación - Agua	00107799	Fondo Italia Adaptación	2020	2021	2 261.265 \$	898 119 \$	NIM	GEN1
00092646	Programa Regional sobre Cambio Climático para América Latina y el Caribe	00107132	Apoyo a la ejecución de las NDC	2015	2020	262 567 \$	200 708 \$	DIM	GEN2
00087400	Respuesta y recuperación ante desastres naturales	00094419	Respuesta y recuperación	2017	2020	1 104 255 \$	910 768 \$	DIM	GEN2
00087400	Respuesta y recuperación ante desastres naturales	00111385	Capacidad de resiliencia	2017	2020	699 653 \$	693 449 \$	DIM	GEN2
00087400	Respuesta y recuperación ante desastres naturales	00119306	Protección población vulnerable	2019	2021	825 521 \$	503 351 \$	DIM	GEN1
00087400	Respuesta y recuperación ante desastres naturales	00111386	Protección y salud	2017	2020	289 351 \$	284 110 \$	DIM	GEN2
00087396	DIPECHO IX 2015-2016	00094415	Reducción Riesgo de desastres	2015	2017	223 426 \$	223 426 \$	DIM	GEN2
00103078	Apoyo en zonas afectadas por el Niño Costero en Perú	00105033	Niño Costero en Perú	2017	2018	373 301 \$	373 301 \$	DIM	GEN2
00103809	Apoyo recuperación de población afectada por inundaciones, Piura	00105682	RRD Piura (ECHO)	2017	2018	417 432 \$	393 020 \$	DIM	GEN2
00103077	Proceso Recuperación Temprana	00105032	Apoyo Proceso de Recuperación	2017	2017	99 998 \$	99 998 \$	DIM	GEN2
00124181	Integrando Ordenamiento Territorial y Gestión del Riesgo	00119228	Fortaleciendo gobernanza OT/GR	2020	2021	615 608 \$	271 960 \$	NIM	GEN1
00122230	Preparativos para Desastres	00117907	Preparativos para Desastres	2020	2022	972 410 \$	88 284 \$	DIM	GEN2
00103483	Remoción de lodos contaminados, CERF	00105512	Remoción de lodos contaminados	2017	2017	280 016 \$	280 016 \$	DIM	GEN2
00115924	Implementación Política Nacional de Gestión del Riesgo	00113322	GRD Fortalecimiento SINAGERD	2020	2022	709 837 \$	83 768 \$	DIM	GEN2
00087291	Preparación ante Desastres con Enfoque Territorial	00094367	Desastres Enfoque Territorial	2017	2020	1 079 403 \$	1 052 244 \$	DIM	GEN2

00073720	Preparación para respuesta y transversalización GDR	00086412	Respuesta y Reducc. Riesgos	2013	2018	13 887 \$	13 279 \$	DIM	GEN2
00115058	Fortalecimiento Sistema Nacional Gestión Riesgo Desastre	00112828	Fortalecimiento del SINAGERD	2018	2019	61 199 \$	47 376 \$	DIM	GEN0
00104397	Movilidad Eléctrica	00105990	Movilidad Eléctrica	2019	2021	75 000 \$	74 927 \$	DIM	GEN1
00077699	Acciones Nacionales de Mitigación Energía	00088316	Acciones Nacionales Mitigación	2014	2021	4 502 507 \$	4 40 800 \$	NIM	GEN1
00061206	Normas y etiquetado de eficiencia energética en Perú	00077443	Normas y etiquetado de eficiencia energética	2012	2018	456 289 \$	456 289 \$	NIM	GEN0
00087468	Acciones Nacionales Mitigación Sector Café	00094452	Nama Facility Café	2019	2020	246 299 \$	229 366 \$	DIM	GEN2
00096507	Iniciativa de Pesquerías Costeras	00100445	CFI Pesquerías Costeras	2017	2022	4 818 591 \$	3 333 838 \$	NIM	GEN1
00104395	Minería Libre de Mercurio (GOLD)	00105988	Gestión Integrada del Mercurio	2018	2024	1 896 791 \$	902 934 \$	NIM	GEN2
00096515	Minería Libre de Mercurio Fase 1	00100447	Prodoc formulado GOLD	2017	2018	130 000 \$	130 000 \$	DIM	GEN2
00107511	Implementación Programa de Acción Estratégico Humboldt	00107797	PAE Humboldt II Peru	2020	2025	500 000 \$	0 \$	NIM	GEN2
00057808	Gran Ecosistema Marino de la Corriente de Humboldt	00071551	Ecosistema Corriente Humboldt	2010	2020	73 885 \$	63 204 \$	Apoyo a NIM (NIM-LOA)	GEN0
00089932	PPG Pesquerías Costeras Pacífico Sur Oriental	00095953	PPG Pesquerías Costeras	2015	2018	36 626 \$	36 626 \$	DIM	GEN1
00114016	Competitividad Inclusiva para el Desarrollo en el Peru	00112217	Competitividad Inclusiva	2019	2021	313 460 \$	251 517 \$	DIM	GEN2
00115655	Oportunidades sin Fronteras	00113162	Oportunidades sin Fronteras	2019	2019	200 000 \$	200 000 \$	DIM	GEN2
00075132	PNUD-PNUMA Iniciativa Pobreza y Medio Ambiente (PEI) - Fase II	00088355	PEI Perú	2013	2018	388 883 \$	341 440 \$	DIM	GEN1
00105341	Alianza de las Naciones Unidas Alianza para la Acción hacia una Economía Verde e Inclusiva	00106637	PÁGINA DE LAS NACIONES UNIDAS (países AOD)	2017	2021	118 539 \$	46 461 \$	DIM	GEN0
00105341	Alianza de las Naciones Unidas Alianza para la Acción hacia una Economía Verde e Inclusiva	00110884	PÁGINA DE LAS NACIONES UNIDAS (Alemania)	2017	2021	82 903 \$	19 353 \$	DIM	GEN0
00081013	Amazonia Resiliente	00090480	Gestión de Áreas Protegidas	2015	2021	8 583 322 \$	7 069 406 \$	NIM	GEN2
00093758	Paisajes Productivos PPG	00098001	Paisajes Productivos Amazonia	2016	2017	109 198 \$	109 198 \$	DIM	GEN1

00087272	Paisajes Productivos en la Amazonia Peruana	00094356	Paisajes Productivos Amazonia	2017	2024	9 474 163 \$	4 973 368 \$	NIM	GEN2
00073806	Adaptación basada en Ecosistemas Amazonia	00116857	Gestión Amazonía 2	2019	2021	1 275 139 \$	968 212 \$	NIM	GEN2
00073806	Adaptación basada en Ecosistemas Amazonia	00086451	Gestión Amazonía 1	2013	2020	3 033 427 \$	2 835 197 \$	NIM	GEN1
00087273	Programa Reducción Emisiones Deforestación y Degradación	00094357	UNREDD Programa Nacional	2017	2021	2 124 048 \$	1 909 585 \$	NIM	GEN2
00131502	Informes nacionales UNCCD	00124539	Informes nacionales UNCCD	2020	2021	63 000 \$	0 \$	DIM	GEN1
00111639	Lucha contra la desertificación y la pobreza	00110560	Reforestación en Bosques Secos	2018	2019	87 000 \$	86 975 \$	DIM	GEN1
00119383	Commodities libres de deforestación	00115875	Diseño de proyecto completo	2019	2021	85 000 \$	71 130 \$	DIM	GEN2
00096495	Declaración Conjunta de Intención Perú Noruega	00100425	Fase II DCI Implementada	2016	2021	670 573 \$	530 264 \$	NIM	GEN2
00096495	Declaración Conjunta de Intención Perú Noruega	00100636	Ordenamiento Forestal	2016	2020	3 239 190 \$	3 229 885 \$	NIM	GEN2
00096495	Declaración Conjunta de Intención Perú Noruega	00116253	Monitoreo Compromisos	2019	2022	448 140 \$	215 646 \$	NIM	GEN2
00096495	Declaración Conjunta de Intención Perú Noruega	00116254	Evaluación de impactos	2019	2022	64 795 \$	0 \$	NIM	GEN2
00096495	Declaración Conjunta de Intención Perú Noruega	00116258	Gestión Declaración Conjunta	2019	2021	309 000 \$	91 173 \$	NIM	GEN0
00096495	Declaración Conjunta de Intención Perú Noruega	00116255	Reducción de áreas	2019	2022	2 035 061 \$	304 151 \$	NIM	GEN2
00096495	Declaración Conjunta de Intención Perú Noruega	00116256	Regularización de tierras	2019	2022	676 288 \$	12 890 \$	NIM	GEN2
00096495	Declaración Conjunta de Intención Perú Noruega	00116257	Áreas incluidas en TDC	2019	2022	1 484 631 \$	44 828 \$	NIM	GEN2
00096495	Declaración Conjunta de Intención Perú Noruega	00116259	Gestión del Proyecto	2019	2022	943 493 \$	545 069 \$	NIM	GEN0
00096495	Declaración Conjunta de Intención Perú Noruega	00100637	Valor de Bosques incrementado	2016	2019	1 262 491 \$	1 262 490 \$	NIM	GEN2

00096495	Declaración Conjunta de Intención Perú Noruega	00100638	Control Actividades Ilegales	2016	2019	355 185 \$	355 185 \$	NIM	GEN1
00096495	Declaración Conjunta de Intención Perú Noruega	00100824	Aumento Producción Inversiones	2016	2019	703 359 \$	688 322 \$	NIM	GEN0
00096493	Sexta Fase Operativa Programa Pequeñas Donaciones	00100424	Sexta Fase Operativa PPD Perú	2017	2021	3 447 700 \$	2 905 212 \$	Apoyo a NIM (NIM-LOA)	GEN2
00089222	Sexta Fase Operativa Programa de Pequeños Subsidios Perú	00095567	Sexta Fase Operativa del	2015	2019	26 627 \$	25 688 \$	Apoyo a NIM (NIM-LOA)	GEN2
00128467	Séptima Fase Operativa Programa Pequeñas Donaciones	00122463	Séptima Fase Operativa PPS	2020	2021	50 000 \$	21 674 \$	Apoyo a NIM (NIM-LOA)	GEN2
00079521	Programa de commodities verdes	00090681	PERÚ Apoyo Sostenible	2014	2019	890 103 \$	658 416 \$	DIM	GEN1
00123562	Programa de commodities verdes: Fase II	00118773	Iniciativa financiada por SECO en el Perú	2020	2025	559 137 \$	185 971 \$	DIM	GEN1
00047594	4NR Support to GEF CBD Parties 2010 biodiversity targets	00093061	BIOFIN Alemania 2	2014	2020	91 882 \$	82 000 \$	DIM	GEN1
00047594	4NR Support to GEF CBD Parties 2010 biodiversity targets	00085254	BIOFIN - ALEMANIA	2013	2020	177 221 \$	144 470 \$	DIM	GEN1
00096496	Adaptación basada en Ecosistemas Lomas	00100426	Ecosistemas Lomas	2016	2021	1 929 003 \$	1 637 122 \$	NIM	GEN2
00106358	Iniciativa para la Financiación de la Biodiversidad (BIOFIN) Fase II	00108644	BIOFIN II - Perú	2019	2020	598 191 \$	290 389 \$	DIM	GEN1
00110189	Acuerdo de Kigali Perú	00109254	Kigali Enmienda Perú	2018	2019	139 382 \$	139 382 \$	DIM	GEN1
00111467	Linking the Kigali Amendment with EE in the RAC Sector	00110505	Early Ratification of Kigali A	2018	2021	68 445 \$	33 902 \$	DIM	GEN1
00083170	Eliminación HCFCs Perú	00091796	Reducción emisiones HCFC	2014	2018	57 762 \$	57 760 \$	NIM	GEN0
00110195	Plan Gestión Eliminación Hidroclorofluorocarbonos Fase 2	00109260	HPMP Fase II	2018	2026	498 727 \$	311 819 \$	NIM	GEN2
00119397	Apoyo Contribuciones Nacionales Determinadas	00115876	Implementación NDC en Perú	2020	2021	1 620 000 \$	1 300 685 \$	NIM	GEN1
00096497	Acciones Mitigación Mercado de Carbono	00100427	Futuros Mercados Carbono	2017	2020	3 165 780 \$	3 150 000 \$	NIM	GEN1

00061761	Fomento Capacidades Desarrollo Bajo en Emisiones	00078512	Capacidades Cambio Climático	2011	2018	5975 \$	5975 \$	NIM	GEN1
00061761	Fomento Capacidades Desarrollo Bajo en Emisiones	00107022	Programa de Soporte NDC	2017	2019	595 900 \$	595 900 \$	NIM	GEN2
00091380	Segundo Informe Bienal de Actualización SBUR	00096642	SBUR Segundo Informe Bienal	2016	2017	116 906 \$	116 906 \$	NIM	GEN1
00106014	Sexto Informe Nacional de Biodiversidad en América Latina y el Caribe	00106960	Sexto Informe Nacional en América Latina y el Caribe	2017	2020	191 790 \$	129 057 \$	DIM	GEN2
00083943	Juegos Panamericanos	00092167	Juegos Panamericanos	2015	2018	574 058 \$	574 058 \$	NIM	GEN2
00119401	PPG Gestión química en el Perú	00115878	PPG Gestión química en el Perú	2021	2021	150 000 \$	9 200 \$	DIM	GEN2
00126922	Recuperación y protección social de pueblos indígenas	00120940	COVID-19 Perú 2	2020	2021	272 003 \$	129 619 \$	DIM	GEN2
00096779	Programa de Servicios Microfinancieros y Desarrollo	00100696	PRIDER	2016	2018	966 794 \$	965 641 \$	Apoyo a NIM (NIM-LOA)	GEN2
00101863	Sector Privado como socio Desarrollo Agenda 2030	00104126	Plan Iniciación ODS Privado	2017	2018	56 427 \$	53 618 \$	DIM	GEN2
00104422	Promoción y fortalecimiento de alianzas multiactor	00106001	Piloto ODS y sector privado	2018	2019	333 268 \$	333 268 \$	DIM	GEN2
Subtotal resultado 1						84 196 970 \$	59 274 271 \$		
RESULTADO 2: para 2021, las personas que viven en condiciones de pobreza y vulnerabilidad disfrutaron de un acceso mejorado a servicios básicos universales de calidad y a un sistema inclusivo de protección social que les permite ejercer sus derechos y tener un acceso justo a las oportunidades de desarrollo.									
00088902	Mejoramiento Mercado Belén	00095376	Mejoramiento Mercado Belén	2015	2021	16 590 766 \$	12 117 057 \$	NIM	GEN1
00122786	Mejoramiento Gran Mercado de Belén 2 Fase	00118265	Mejoramiento Mercado Belén II	2020	2022	12 129 480 \$	101 407 \$	NIM	GEN1
00112209	Ruta Qhapaq Ñan Proyecto II	00110832	Ruta Qhapaq Ñan Proyecto II	2018	2021	472 676 \$	360 275 \$	DIM	GEN2
00105946	Eliminación de la Violencia Contra la Mujer - CAF	00106923	Eliminación de la Violencia Contra la Mujer - CAF	1905	1905			DIM	GEN3
00114071	Acceso a la justicia para las mujeres	00112259	Acceso justicia mujeres	2019	2021	640 621 \$	535 289 \$	DIM	GEN3
00102380	Proyecto Justa - Villa El Salvador Justicia e Igualdad	00104477	Proyecto Justa - Villa El Salvador Justicia e Igualdad	1905	1905			DIM	GEN3
00069444	Fortalecimiento de gestión técnica MIDIS	00084022	Fortalecimiento de la gestión	2012	2017	50 638 \$	50 638 \$	NIM	GEN1

00079940	Fortalecimiento MCLCP	00089814	Fortalecimiento MCLCP	2014	2018	51 768 \$	51 768 \$	NIM	GEN2
00073717	Fortalecimiento capacidades Programa Qali Warma	00086409	Fortalecimiento capacidades QW	2013	2017	216 826 \$	216 826 \$	NIM	GEN2
00096804	Fortalecimiento del Programa Nacional Qali Warma 2	00100712	Capacidades fortalecidas	2016	2021	18 815 644 \$	18 815 644 \$	NIM	GEN2
00078066	Modernización de la gestión del Poder Judicial	00088542	Modernización Poder Judicial	2013	2019	163 120 \$	154 626 \$	NIM	GEN1
00056570	Informe sobre Desarrollo Humano	00069298	Informe Desarrollo Humano	2009	2017	19 704 \$	19 703 \$	DIM	GEN2
00126922	Recuperación y protección social de pueblos indígenas	00120851	COVID-19 Perú	2020	2021	461 177 \$	313 125 \$	DIM	GEN2
Subtotal resultado 2						49 612 421 \$	32 736 358 \$		
RESULTADO 3: para 2021, la gestión pública es más eficiente, eficaz, transparente y equitativa, aumentado así la confianza de las personas en las instituciones.									
00128492	Respuesta y Recuperación socioeconómica	00122472	Economista COVID-19	2020	2021	80 000 \$	20 485 \$	DIM	GEN1
00079436	Fortalecimiento Congreso	00089422	Mejora Gestión Congreso	2014	2021	233 069 \$	149 255 \$	NIM	GEN2
00099416	Gestión territorial del desarrollo	00102705	Gestión territorial	2018	2021	7 972 918 \$	4 991 622 \$	NIM	GEN2
00087555	Acercando el Estado al Ciudadano	00094512	Acceso a la información	2017	2021	38 328 050 \$	29 614 742 \$	NIM	GEN2
00115822	Laboratorios Anticorrupción	00113237	Laboratorios Anticorrupción	2019	2021	259 390 \$	254 605 \$	DIM	GEN2
00064522	Estrategia de Comunicación Poder Ejecutivo	00097647	Comunicaciones FEN	2015	2017	2536 \$	2536 \$	NIM	GEN1
00064522	Estrategia de Comunicación Poder Ejecutivo	00081288	Comunicaciones Poder Ejecutivo	2012	2017	3820 \$	3820 \$	NIM	GEN1
00059451	Fortalecimiento modernización y descentralización estatal	00074332	Competencias gestión funcionarios	2010	2018	384 209 \$	379 573 \$	NIM	GEN1
00059451	Fortalecimiento de descentralización y modernización del Estado	00074333	Fortalecimiento modernización y descentralización estatal	2010	2018	0 \$	0 \$	NIM	GEN1
00059451	Fortalecimiento de descentralización y modernización del Estado	00074334	Modernización PCM	2010	2018	906 584 \$	896 550 \$	NIM	GEN1
Subtotal resultado 3						48 170 576 \$	36 313 186 \$		
RESULTADO 4: para 2021, las personas que viven en condiciones de pobreza y vulnerabilidad ejercen mejor sus libertades y derechos en un marco de paz y legitimidad.									
00099415	Promoción de diálogo y consolidación Acuerdo Nacional	00102704	Al 2021 el Acuerdo Nacional	2017	2021	1 330 511 \$	956 993 \$	NIM	GEN2
00099502	Gestión Social y Diálogo Multiactor	00102790	Estrategia Dialogo Multiactor	2017	2021	5 309 056 \$	4 351 470 \$	NIM	GEN2

00099484	Generando Ciudadanía Activa	00102768	Generando Ciudadanía Activa	2018	2020	2 573 603 \$	158 112 \$	DIM	GEN2
00099484	Generando Ciudadanía Activa	00121620	Generando Ciudadanía Activa	2020	2021	3 165 804 \$	620 759 \$	DIM	GEN2
00122727	Fortaleciendo la ciudadanía rumbo al Bicentenario	00118215	Proyecto Especial Bicentenario	2020	2020	1 188.877 \$	1 164 205 \$	NIM	GEN1
00126131	Fortaleciendo la ciudadanía de cara al Bicentenario	00120280	Proyecto Especial Bicentenario	2020	2021	12 942 315 \$	2 573 493 \$	NIM	GEN2
00128811	Transversalización de Género en Administración Pública	00122691	Transversalización de Género	2020	2022	30 000 \$	19 988 \$	DIM	GEN3
00130016	Innovación para la participación política ciudadana	00123517	Participación Política Ciudadana	2020	2022	694 559 \$	248 295 \$	DIM	GEN2
00065714	Fortalec. Gobernabil. democrática a través del diálogo	00082078	Fortalecimiento Gobernabilidad Democrática	2012	2017	21 134 \$	21 146 \$	NIM	GEN1
00072590	Fortalecim. de capacidades Ofic. Nac. de Dialogo PCM	00085659	Oficina Nacional de Diálogo	2013	2018	917 420 \$	769 761 \$	NIM	GEN1
00061249	Prevención de Conflictos	00081963	R1: Increm. partic. Plataf. Coord.	2012	2018	1 902 532 \$	1 715 333 \$	DIM	GEN2
00081486	Programa Conjunto de Seguridad Humana	00090729	Prog. Conj. Seguridad Humana	2014	2018	185 467 \$	159 130 \$	DIM	GEN2
00058846	Consolidando espacios de dialogo, nacional y regional	00073303	Acuerdo Nacional	2010	2017	5 559 \$	5 559 \$	NIM	GEN0
Subtotal resultado 4						30 266 837 \$	12 764 245 \$		
Total						212 246 805 \$	141 088 060 \$		

Fuente: datos de Power BI a fecha de 11 de junio de 2021

ANEXO 6. ESTADO DE LA MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS Y PRODUCTOS DEL DOCUMENTO DEL PROGRAMA PARA EL PAÍS (DPP)

Indicador de resultados	Base de referencia de resultados	Meta de resultados: 2021	Estado/progreso del indicador de resultados			
			2017	2018	2019	2020
Resultado 1: para 2021, las personas que viven en condiciones de pobreza y vulnerabilidad disfrutaron de un acceso mejorado a medios de vida decentes y empleo productivo por medio del desarrollo sostenible que fortalece el capital social y natural, integrando una gestión del riesgo adecuada.						
Resultado 1, indicador 1.1 Emisiones de CO2 por unidad de valor agregado (per cápita y PIB)	5,7 toneladas de emisiones de CO2 equivalente (2012)/per cápita; 337,14 toneladas de emisiones de CO2 equivalente (2012)/millón de soles. Valores a precios corrientes Agregado nacional: 6,45	Por determinar 7,03	6,76 (Agregado nacional)	6,87 (Agregado nacional)	6,87 (Agregado nacional)	5,07 (Agregado nacional)
Resultado 1, indicador 1.2 Tasas de crecimiento de los gastos de los hogares o de la renta per cápita entre el 40 % más pobre de la población y la población total.	Crecimiento del gasto per cápita promedio del 40 % más pobre (deciles 1 a 4): 1,9 % (2014/2013) Crecimiento del gasto per cápita de la población total: 0,4 % (2014/2013) Crecimiento del gasto per cápita promedio del 40 % más pobre (deciles 1 a 4): 3,22 % Crecimiento del gasto per cápita de la población total: 2,01 %	Por determinar Meta: Crecimiento del gasto per cápita promedio del 40 % más pobre (deciles 1 a 4): 2,37 % Crecimiento del gasto per cápita de la población total: 1,27 %	Crecimiento del gasto per cápita promedio del 40 % más pobre (deciles 1 a 4): 0 % Crecimiento del gasto per cápita de la población total: 0 %	Crecimiento del gasto per cápita promedio del 40 % más pobre (deciles 1 a 4): 2,6 % Crecimiento del gasto per cápita de la población total: 1,7 %	Crecimiento del gasto per cápita promedio del 40 % más pobre (deciles 1 a 4): 2,6 % Crecimiento del gasto per cápita de la población total: 1,7 %	Crecimiento del gasto per cápita promedio del 40 % más pobre (deciles 1 a 4): 1 % Crecimiento del gasto per cápita de la población total: 1,2 %
Resultado 1, indicador 1.3 Mecanismos de coordinación y herramientas de gestión para la reducción del	Ministerio: 77,8 %; Regiones: 92 %; Provincias: 37,8 %; Distritos de Lima: 67,3 %; Distritos no pertenecientes a Lima: 6,8 % Herramientas de gestión: Ministerios: 61,1 %; Regiones:	Por determinar Ministerios: 75,6 % Regiones: 89,1 % Provincias: 78,2 % Distritos de Lima: 64,7 % Distritos no pertenecientes a Lima: 79,1 %	Ministerios: 64,2 % Regiones: 60 % Provincias: 73,7 % Distritos de Lima: 77,4 % Distritos no pertenecientes a Lima: 73,81 %	Ministerios: 69,3 % Regiones: 62,1 % Provincias: 65,5 % Distritos de Lima: 74,5 % Distritos no pertenecientes a Lima: 66,9 %	Ministerios: 75,3 % Regiones: 54,9 % Provincias: 65,2 % Distritos de Lima: 72 % Distritos no pertenecientes a Lima: 68,7 %	Ministerios: 73,5 % Regiones: 53,4 % Provincias: 64,6 % Distritos de Lima: 71,1 % Distritos no pertenecientes a Lima: 67,95 %

riesgo de desastres desarrollados y aplicados en tres niveles de gobierno en concordancia con las prioridades del Marco de Sendái.	52 %; Provincias: 17,3 %; Distritos de Lima: 44,9 %; Distritos no pertenecientes a Lima: 1,2 % (septiembre de 2015) Ministerios: 68,5 %; Regiones: 80,7 %; Provincias: 70,8 %; Distritos de Lima: 58,6 %; Distritos no pertenecientes a Lima: 75,74 %					
Resultado 1, indicador 1.4 Proporción de empleo informal en el empleo no agrícola, desglosada por sexo	Total: 64,1 %; Hombres: 58,7 %; Mujeres: 0,3 % (2013) Total: 63,8 %; Hombres: 59,7 %; Mujeres: 68,7 %	Por determinar Total: 60 %; Hombres: 56,14 %; Mujeres: 64,65 %	Total: 64,9 % Hombres: 60,3 % Mujeres: 70,2 %	Total: 64,9 % Hombres: 60,3 % Mujeres: 70,2 %	Total: 64,9 % Hombres: 60,3 % Mujeres: 70,2 %	Total: 65,5 % Hombres: 61,8 % Mujeres: 70 %
Resultado 1, indicador 1.5 Porcentaje de jóvenes (15 a 24 años) que ni estudian ni trabajan	Total: 20,1 %; Hombres: 36,4 %; Mujeres: 63,6 % Total: 16,8 %; Hombres: 12,8 %; Mujeres: 20,9 %	Por determinar Total: 15,19 %; Hombres: 11,57 %; Mujeres: 18,89 %	Total: 17 % Hombres: 12,7 % Mujeres: 21,3 %	Total: 17 % Hombres: 12,7 % Mujeres: 21,3 %	Total: 16,9 % Hombres: 12,5 % Mujeres: 21,3 %	Total: 15,7 % Hombres: 11,9 % Mujeres: 19,7 %
Indicador de productos	Base de referencia de productos	Meta de productos: 2021	Estado/progreso de los productos			
			2017	2018	2019	2020
Producto 1.1. Capacidades nacionales y subnacionales fortalecidas para aplicar políticas, planes u otros instrumentos de desarrollo sostenible e inclusivo						
Producto 1.1, indicador 1 Número de instituciones que aplican políticas, planes u otros instrumentos armonizados con los Objetivos de Desarrollo Sostenible	0	7	Agregado nacional: 5	Agregado nacional: 13	Agregado nacional: 18	Agregado nacional: 57

Producto 1.1, indicador 2 Número de instituciones con disposiciones jurídicas o reglamentarias a nivel nacional y subnacional para gestionar el riesgo climático y el riesgo de desastres	Nacional: 3; Subnacional: 6	Nacional: 8; Subnacional: 20	Nacional: 7 Subnacional: 6	Nacional: 8 Subnacional: 13	Nacional: 17 Subnacional: 17	Nacional: 17 Subnacional: 26
Producto 1.1, indicador 3 Número de gobiernos subnacionales que aplican instrumentos de políticas para el desarrollo económico local ecológico	0	5	Agregado nacional: 3	Agregado nacional: 8	Agregado nacional: 8	Agregado nacional: 10
Producto 1.2. Capacidades nacionales y subnacionales fortalecidas para la gestión sostenible de los recursos naturales, los servicios de los ecosistemas, la adaptación al cambio climático y la mitigación de sus efectos.						
Producto 1.2, indicador 1 Avance (%) en cumplimiento de la CPDN	Base de referencia: 0 %	Meta: 20 %	Agregado nacional: 5 %	Agregado nacional: 7 %	Agregado nacional: 11 %	Agregado nacional: 16,7 %
Producto 1.2, indicador 2 Número de instrumentos normativos financiados adecuadamente armonizados con los Objetivos de Desarrollo Sostenible 11, 12, 13, 14 y 15 y reducción del riesgo de desastres a nivel nacional y subnacional	Base de referencia: 5	Meta: 15	Agregado nacional: 8	Agregado nacional: 10	Agregado nacional: 10	Agregado nacional: 12
Producto 1.2, indicador 3 Número de medios de vida mejorados y empleos creados para personas que viven en la pobreza a través de la conservación, el uso sostenible de la	Base de referencia: Mujeres: 350 Hombres: 511	Meta: Mujeres: 20 000; Hombres: 20 000	Mujeres: 7375; Hombres: 8848	Mujeres: 11 485; Hombres: 11 830	Mujeres: 13 565; Hombres: 14 223	Mujeres: 38 041; Hombres: 38 066

biodiversidad, la restauración de los ecosistemas, la adaptación al cambio climático y la preparación para la recuperación posterior a casos de desastre, desglosados por sexo						
Producto 1.3. Aplicación de la Estrategia Regional para el Desarrollo de Estadísticas (RSDS) de la OECS respaldada como parte de una agenda de planificación y políticas con base empírica más amplia para la subregión.						
Producto 1.3, indicador 1 Nuevos mecanismos desarrollados para mejorar la empleabilidad de los jóvenes en el sector formal a través de la formación profesional	1 Nuevos mecanismos desarrollados para mejorar la empleabilidad de los jóvenes en el sector formal a través de la formación profesional 1 = No aplicados 2 = Muy parcialmente 3 = Parcialmente 4 = En gran medida	3	Agregado nacional: 1	Agregado nacional: 1	Agregado nacional: 3	Agregado nacional: 3
Producto 1.3, indicador 2 Número de hombres y mujeres que viven en la pobreza en el sector rural con acceso al crédito o a títulos de propiedad sobre las tierras	Mujeres: 2.500; Hombres: 2500	Mujeres: 10 000; Hombres: 10 000	Mujeres: 3891 Hombres: 3504	Mujeres: 6890 Hombres: 5340	Mujeres: 7190 Hombres: 5340	Mujeres: 7269 Hombres: 5445
Producto 1.3, indicador 3 Número de políticas o instrumentos de política para promover la igualdad de género y el empoderamiento económico de las mujeres	3	6	Agregado nacional: 4	Agregado nacional: 5	Agregado nacional: 8	Agregado nacional: 10
Indicador de resultados	Base de referencia de resultados	Meta de resultados: 2021	Estado/progreso del indicador de resultados			
			2017	2018	2019	2020

RESULTADO 2: para 2021, las personas que viven en condiciones de pobreza y vulnerabilidad disfrutaron de un acceso mejorado a servicios básicos universales de calidad y a un sistema inclusivo de protección social que les permite ejercer sus derechos y tener un acceso justo a las oportunidades de desarrollo.

<p>Resultado 2, indicador 2.1</p> <p>Porcentaje de la población cubierta por niveles mínimos de sistemas de protección social</p> <p>Número de personas atendidas en los programas sociales</p>	<p>Porcentaje de la población en programas sociales: Cali Warma: 30 %; Pensión 65: 16,3 %. Número de familias en el programa de transferencias monetarias Juntos: 755.556</p> <p>Número de niños y niñas atendidos por el programa Cali Warma: 3 604 408</p> <p>Número de beneficiarios del programa Pensión 65: 502 972</p> <p>Número de familias pagadas por el programa JUNTOS: 668 030</p> <p>Base de referencia: Acceso al agua: 79,3 %; saneamiento: 63,5 %</p> <p>Acceso al agua: 89,2 %</p> <p>Acceso a servicios de saneamiento: 80,9 %</p>	<p>Por determinar</p> <p>Número de niños y niñas atendidos por el programa Cali Warma: 4 231 895</p> <p>Número de beneficiarios del programa Pensión 65: 582 682</p> <p>Número de familias pagadas por el programa JUNTOS: 769 515</p> <p>Meta: Por determinar</p> <p>Acceso al agua: 91,47 %</p> <p>Acceso a servicios de saneamiento: 84,95 %</p>	<p>Número de niños y niñas atendidos por el programa Cali Warma: 3 717 938</p> <p>Número de beneficiarios del programa Pensión 65: 545 508</p> <p>Número de familias pagadas por el programa JUNTOS: 693 504</p> <p>Acceso al agua: 89,4 %</p> <p>Acceso a servicios de saneamiento: 80,8 %</p>	<p>Número de niños y niñas atendidos por el programa Cali Warma: 3 828 693</p> <p>Número de beneficiarios del programa Pensión 65: 544 202</p> <p>Número de familias pagadas por el programa JUNTOS: 693 980</p> <p>Acceso al agua: 89,4 %</p> <p>Acceso a servicios de saneamiento: 80,8 %</p>	<p>Número de niños y niñas atendidos por el programa Cali Warma: 4 006 473</p> <p>Número de beneficiarios del programa Pensión 65: 540 043</p> <p>Número de familias pagadas por el programa JUNTOS: 718 661</p> <p>Acceso al agua: 90,7 %</p> <p>Acceso a servicios de saneamiento: 82,6 %</p>	<p>Número de niños y niñas atendidos por el programa Cali Warma: 4 176 746</p> <p>Número de beneficiarios del programa Pensión 65: 557 043</p> <p>Número de familias pagadas por el programa JUNTOS: 713 772</p> <p>Acceso al agua: 90,8 %</p> <p>Acceso a servicios de saneamiento: 82,7 %</p>
<p>Resultado 2, indicador 2.2</p> <p>Proporción de la población que vive en hogares con acceso a servicios básicos</p>	<p>Acceso al agua: 79,3 %; saneamiento: 63,5 %</p> <p>Acceso al agua: 89,2 %</p> <p>Acceso a servicios de saneamiento: 80,9 %</p>	<p>Por determinar</p> <p>Acceso al agua: 91,47 %</p> <p>Acceso a servicios de saneamiento: 84,95 %</p>	<p>Acceso al agua: 89,4 %</p> <p>Acceso a servicios de saneamiento: 80,8 %</p>	<p>Acceso al agua: 89,4 %</p> <p>Acceso a servicios de saneamiento: 80,8 %</p>	<p>Acceso al agua: 90,7 %</p> <p>Acceso a servicios de saneamiento: 82,6 %</p>	<p>Acceso al agua: 90,8 %</p> <p>Acceso a servicios de saneamiento: 82,7 %</p>
<p>Resultado 2, indicador 2.3</p> <p>Proporción de mujeres y niñas de 15 años de edad o más que han sufrido en los 12 meses anteriores violencia física, sexual o psicológica infligida por</p>	<p>Por determinar</p> <p>Agregado nacional: 10,8 %</p>	<p>Por determinar</p> <p>Agregado nacional: 8,56 %</p>	<p>Agregado nacional: 10,6 %</p>	<p>Agregado nacional: 11,1 %</p>	<p>Agregado nacional: 10,9 %</p>	<p>Agregado nacional: 10 %</p>

su pareja actual o anterior						
Indicador de productos	Base de referencia de productos	Meta de productos: 2021	Estado/progreso del indicador de productos			
			2017	2018	2019	2020
Producto 2.1. Capacidad nacional y subnacional fortalecida para la protección social y el acceso a servicios básicos de personas que viven en la pobreza.						
Producto 2.1, indicador 1 Aplicación de medición oficial de la pobreza multidimensional	1 1 = No aplicada 2 = Muy parcialmente 3 = Parcialmente 4 = En gran medida	3	Agregado nacional: 3	Agregado nacional: 3	Agregado nacional: 3	Agregado nacional: 3
Producto 2.1, indicador 2 Número de instrumentos nacionales/subnacionales de protección social y planificación de servicios básicos que integran índices de desarrollo humano y densidad del Estado	Nacional: 0 Subnacional: 0	Nacional: 4 Subnacional: 5	Nacional: 0 Subnacional: 1	Nacional: 3 Subnacional: 1	Nacional: 3 Subnacional: 1	Nacional: 3 Subnacional: 2
Producto 2.1, indicador 3 Número de reformas normativas e institucionales que aumentan el acceso a sistemas de protección social dirigidas a los pobres y otros grupos en situación de riesgo, desglosadas por sexo y zonas rurales/urbanas	Base de referencia: Rural: 0; Mujeres: 0; Nacional: 0	Meta: 4 (Rural: 1; Mujeres: 1) Meta: Rural: 1; Mujeres: 1; Nacional: 2	Rural: 1; Mujeres: 0; Nacional: 3	Rural: 2; Mujeres: 0; Nacional: 3	Rural: 3; Mujeres: 0; Nacional: 5	Rural: 8; Mujeres: 0; Nacional: 6

Producto 2.1, indicador 4 Número de alianzas de cooperación Sur-Sur o triangular que generan beneficios sostenibles para los participantes	Base de referencia: 0	Meta: 3	Agregado nacional: 1	Agregado nacional: 7	Agregado nacional: 11	Agregado nacional: 11
Producto 2.2. Acceso a la justicia y seguridad ciudadana mejoradas para las personas que viven en condiciones de pobreza, vulnerabilidad y discriminación.						
Producto 2.2, indicador 1 Aumento del acceso de las personas que viven en la pobreza y la población indígena a los servicios de justicia	2 1 = Sin aumento 2 = Muy parcialmente 3 = Parcialmente 4 = En gran medida	3	Agregado nacional: 3	Agregado nacional: 3	Agregado nacional: 3	Agregado nacional: 3
Producto 2.2, indicador 2 Aplicación del Plan Nacional y Regional de Seguridad Ciudadana y el Plan Nacional contra la Violencia hacia la Mujer	2 1 = No aplicado 2 = Muy parcialmente 3 = Parcialmente 4 = En gran medida	3	Agregado nacional: 3	Agregado nacional: 3	Agregado nacional: 3	Agregado nacional: 3
Producto 2.2, indicador 3 Aumento del acceso de los jóvenes que viven en la pobreza a espacios públicos que promueven el deporte y la cultura	1 1 = Sin aumento 2 = Muy parcialmente 3 = Parcialmente 4 = En gran medida	3	Agregado nacional: 3	Agregado nacional: 3	Agregado nacional: 3	Agregado nacional: 3
Indicador de resultados	Base de referencia de resultados	Meta de resultados: 2021	Estado/progreso del indicador de resultados			
			2017	2018	2019	2020
Resultado 3: para 2021, la gestión pública es más eficiente, eficaz, transparente y equitativa, aumentado así la confianza de las personas en las instituciones.						

<p>Resultado 3, indicador 3.1</p> <p>Gastos primarios del gobierno en porcentaje del presupuesto aprobado original</p>	<p>Porcentaje de ejecución respecto a (2015): 88,9 % Gobiernos regionales: 91,6 %; Gobiernos locales: 74,3 %</p> <p>Gobierno nacional: 89,45 %</p> <p>Gobierno regional: 89,44 % Gobierno local: 72,83 %</p>	<p>Por determinar</p> <p>Gobierno nacional: 94,01 %</p> <p>Gobierno regional: 94 % Gobierno local: 76,55 %</p>	<p>Gobierno nacional: 89,74 %</p> <p>Gobierno regional: 86,23 % Gobierno local: 68,7 %</p>	<p>Gobierno nacional: 88,93 %</p> <p>Gobierno regional: 82,44 % Gobierno local: 71,38 %</p>	<p>Gobierno nacional: 85 %</p> <p>Gobierno regional: 123,4 % Gobierno local: 170,2 %</p>	<p>Gobierno nacional: 85 %</p> <p>Gobierno regional: 123,4 % Gobierno local: 170,2 %</p>
<p>Resultado 3, indicador 3.2</p> <p>Proporción de la población satisfecha con su última experiencia con los servicios públicos</p>	<p>Satisfacción con la actuación de la policía: 30,7 %; Confianza en que el sistema judicial castiga a los responsables: 29,6 %; Satisfacción con las carreteras: 49,6 %; con las escuelas públicas: 45,1 %; con los servicios médicos y de salud pública: 43 %</p> <p>Satisfacción con la actuación de la policía: 18 %; Confianza en que el sistema judicial castiga a los responsables: 13,9 %; Satisfacción con las carreteras: 0 %; con las escuelas públicas: 16 %; con los servicios médicos y de salud pública: 65 %</p>	<p>Por determinar</p> <p>Satisfacción con la actuación de la policía: 18,7 %; Confianza en que el sistema judicial castiga a los responsables: 12,5 %; Satisfacción con las carreteras: 0 %; con las escuelas públicas: 20 %; con los servicios médicos y de salud pública: 65 %</p>	<p>Satisfacción con la actuación de la policía: 18,7 %; Confianza en que el sistema judicial castiga a los responsables: 12,5 %; Satisfacción con las carreteras: 0 %; con las escuelas públicas: 20 %; con los servicios médicos y de salud pública: 65 %</p>	<p>Satisfacción con la actuación de la policía: 18,7 %; Confianza en que el sistema judicial castiga a los responsables: 12,5 %; Satisfacción con las carreteras: 0 %; con las escuelas públicas: 10 %; con los servicios médicos y de salud pública: 65 %</p>	<p>Satisfacción con la actuación de la policía: 17,2 %; Confianza en que el sistema judicial castiga a los responsables: 12,5 %; Satisfacción con las carreteras: 0 %; con las escuelas públicas: 10 %; con los servicios médicos y de salud pública: 65 %</p>	<p>Satisfacción con la actuación de la policía: 18,8 %; Confianza en que el sistema judicial castiga a los responsables: 10,5 %; Satisfacción con las carreteras: 0 %; con las escuelas públicas: 10 %; con los servicios médicos y de salud pública: 65 %</p>
<p>Resultado 3, indicador 3.3</p> <p>Proporción de indicadores de desarrollo sostenible producidos a nivel nacional, con pleno desglose cuando sea pertinente para la meta, de conformidad con los Principios Fundamentales de las Estadísticas Oficiales</p>	<p>Por determinar</p> <p>0</p>	<p>Por determinar</p> <p>150</p>	<p>Agregado nacional: 110</p>	<p>Agregado nacional: 119</p>	<p>Agregado nacional: 122</p>	<p>Agregado nacional: 122</p>
<p>Meta de productos: 2021</p>			<p>Estado/progreso del indicador de productos</p>			

Indicador de productos	Base de referencia de productos		2017	2018	2019	2020
Producto 3.1. Capacidad nacional y subnacional de gestión pública fortalecida para aumentar la eficiencia y la eficacia y cumplir los compromisos internacionales						
Producto 3.1, indicador 1 Coeficiente de aplicación (%) de la reforma del servicio público	10 %	75 %	Agregado nacional: 13 %	Agregado nacional: 16 %	Agregado nacional: 16 %	Agregado nacional: 16 %
Producto 3.1, indicador 2 I2: Porcentaje de gobiernos subnacionales con sistemas de planificación, presupuestación, gestión y seguimiento en funcionamiento (regionales y locales)	Regional: 40 %; Local: 30 %	Regional: 60 % Local: 50 %	Regional: 50 % Local: 40 %	Regional: 100 % Local: 40 %	Regional: 100 % Local: 45 %	Regional: 100 % Local: 63 %
Producto 3.2. Transparencia, acceso a la información y rendición de cuentas reforzados.						
Producto 3.2, indicador 1 Porcentaje de instituciones que publican datos en cumplimiento de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información	40 %	75 %	Agregado nacional: 40 %	Agregado nacional: 40 %	Agregado nacional: 60 %	Agregado nacional: 60 %
Producto 3.2, indicador 2 Número de herramientas de prevención (sectoriales y regionales) aprobadas en cumplimiento de la Convención de las Naciones Unidas contra la Corrupción	0	5	Agregado nacional: 1	Agregado nacional: 4	Agregado nacional: 4	Agregado nacional: 4
Producto 3.3. Capacidad nacional y subnacional fortalecida para aplicar la Agenda 2030.						

Producto 3.3, indicador 1 Difusión de datos desglosados y diferenciados (territorio, sexo, grupo de edad, etnia, grupos vulnerables) por el sistema nacional de estadística	2 1 = Ninguno 2 = Muy parcialmente 3 = Parcialmente 4 = En gran medida	4	Agregado nacional: 3	Agregado nacional: 3	Agregado nacional: 3	Agregado nacional: 3
Producto 3.3, indicador 2 I2: Aplicación de la estrategia de transversalización, aceleración y apoyo a las políticas (MAPS) por el equipo de las Naciones Unidas en el país con la participación del PNUD	2 1 = Ninguna 2 = Muy parcialmente 3 = Parcialmente 4 = En gran medida	4	Agregado nacional: 2	Agregado nacional: 2	Agregado nacional: 2	Agregado nacional: 2
Indicador de resultados	Base de referencia de resultados	Meta de resultados: 2021	Estado/progreso del indicador de resultados			
			2017	2018	2019	2020
Resultado 4. para 2021, las personas que viven en condiciones de pobreza y vulnerabilidad ejercen mejor sus libertades y derechos en un marco de paz y legitimidad.						
Resultado 4, indicador 4.1 Proporción de puestos (por sexo y grupos de población) en instituciones públicas (poderes legislativos nacional y locales)	28 % de mujeres como autoridades políticas Parlamento: 21,5 % Gobierno local: 2,8 %	Por determinar Parlamento: 28,5 % Gobiernos locales: 2,8 %	Parlamento: 28,5 % Gobiernos locales: 2,8 %	Parlamento: 28,5 % Gobiernos locales: 2,8 %	Parlamento: 28,5 % Gobiernos locales: 2,8 %	Parlamento: 26,2 % Gobiernos locales: 2,8 %
Resultado 4, indicador 4.2 Proporción de la población que declara haberse sentido víctima de discriminación o acoso en los 12 meses anteriores por motivos de discriminación prohibidos por el derecho internacional de los derechos humanos	2,63 % de la población (82 denuncias) Agregado nacional: 31 %	Por determinar Agregado nacional: 30,08 %	Agregado nacional: 31 %	Agregado nacional: 31 %	Agregado nacional: 14,8 %	Agregado nacional: 12,6 %

Resultado 4, indicador 4.3	Por determinar	Por determinar	Agregado nacional: 32 %	Agregado nacional: 69 %	Agregado nacional: 69 %	Agregado nacional: 69 %
Nivel de aplicación de las recomendaciones de los mecanismos de derechos humanos de las Naciones Unidas	0	177				
Indicador de productos	Base de referencia de productos	Meta de productos: 2021	Estado/progreso del indicador de productos			
			2017	2018	2019	2020
Producto 4.1. Capacidad del Gobierno mejorada para atender las obligaciones internacionales de derechos humanos, especialmente los relacionados con las personas que viven en condiciones de vulnerabilidad y discriminación.						
Producto 4.1, indicador 1 Integración de las recomendaciones del examen periódico universal y los órganos creados en virtud de tratados en el Plan Nacional de Derechos Humanos	2 1 = No aplicadas 2 = Muy parcialmente 3 = Parcialmente 4 = En gran medida	3	Agregado nacional: 3	Agregado nacional: 4	Agregado nacional: 4	Agregado nacional: 4
Producto 4.1, indicador 2 Porcentaje de distritos con ordenanzas aprobadas contra todos los tipos de discriminación	4,8 %	20 %	Agregado nacional: 7 %	Agregado nacional: 10 %	Agregado nacional: 3,88 %	Agregado nacional: 3,63 %
Producto 4.2. Mejora de los mecanismos de participación que fomentan el diálogo y la paz social y una mayor representación social.						
Producto 4.2, indicador 1 Porcentaje de mujeres, indígenas y afrodescendientes (en relación al total) que se presentan como candidatas en las elecciones al Congreso y locales	Congreso: mujeres: 30 %; indígenas: 5 %; afrodescendientes: 0 %. Locales: mujeres: 30 %; indígenas: 10 %; afrodescendientes: 0 %	Congreso: mujeres: 40 %; indígenas: 10 %; afrodescendientes: >0 Locales: mujeres: 40 %; indígenas: 15 %; afrodescendientes: >0 Cuatro años	Congreso: mujeres: 30 %; Congreso: indígenas: 5 %; Congreso: afrodescendientes: 0 %. Locales: mujeres: 30 %; indígenas: 10 %; afrodescendientes: 0 %	Congreso: mujeres: 30 %; indígenas: 5 %; afrodescendientes: 0 %. Locales: mujeres: 39,5 %; indígenas: 12 %; afrodescendientes: 0 %	Congreso: mujeres: 40 %; indígenas: 5 %; afrodescendientes: 0 %. Locales: mujeres: 39,5 %; indígenas: 12 %; afrodescendientes: 0 %	Congreso: mujeres: 40 %; indígenas: 5 %; afrodescendientes: 0 %. Locales: mujeres: 39,5 %; indígenas: 12 %; afrodescendientes: 0 %

Producto 4.2, indicador 2 Implantación de un sistema nacional de prevención y gestión de conflictos	2 1 = No implantado 2 = Muy parcialmente 3 = Parcialmente 4 = En gran medida	3	Agregado nacional: 2	Agregado nacional: 3	Agregado nacional: 3	Agregado nacional: 3
--	---	---	----------------------	----------------------	----------------------	----------------------

Fuentes de datos: IRRF_CPD_SP_Indicators

https://app.powerbi.com/groups/me/reports/f9a30509-da37-4cc1-b971-8f17c0c5ba30/ReportSectionf6e575c0ac9200015472?filter=OperatingUnits%2Frollup_ou%20eq%20%27per%27

Fecha: 22 de junio de 2021

Las Bases de referencia y las Metas que aparecen **en azul claro y negrita** son datos adaptados del sitio web del Marco Integrado de Recursos y Resultados (IRRF) (diferentes a los del DPP original)