

Registro de auditoría del informe de Evaluación de Medio Término INADEH

Seguimiento a los comentarios recibidos sobre la Evaluación de Medio Término de “Fortalecimiento del INADEH para la Gestión Integral y Sostenible del Programa de Formación Profesional”.

Los siguientes comentarios se proporcionaron en seguimiento de cambios al borrador del informe de Evaluación de Medio Término:

N.º de capítulo y de sección	N.º Párrafo / Número de línea	Comentarios	Respuesta del evaluador o acciones emprendidas
Portada/ Agradecimientos	1er párrafo	Incluir Agradecimiento expreso a INADEH	Corregido todo el párrafo de agradecimientos
Datos informativos del Proyecto	Tabla	Posterior a los TdR se realizó la vinculación del proyecto a los indicadores del nuevo Plan Estratégico de PNUD. Por favor hacer el reemplazo de esta información.	Corregido
Datos informativos del Proyecto	Última línea	Referido a: Gastos del Proyecto en el momento de la Evaluación: “Dato Faltante”	Corregido
Lista de acrónimos y abreviatura	Todo	Eliminar referencias a al FMAM puesto que este no es un proyecto FMAM	Corregido
Resumen Ejecutivo	Todo	Este Resumen ejecutivo debe ser revisado y reescrito en torno a los solicitado en los TdR	Corregido
Resumen Ejecutivo	Todo	Actualizar estos párrafos y a las entrevistas se dieron Se requiere actualizar estos párrafos que son extraídos de los TdR	Corregido
Resumen de Hallazgos, Conclusiones y Recomendaciones	6to párrafo	Falta una palabra conectora (se construyeron)	Corregido
Resumen Ejecutivo/ Tabla de Calificación de Proyectos	Toda la tabla	Esta tabla no debe estar en el resumen ejecutivo, sino en el cuerpo del informe. Utilizar los criterios de evaluación y el sistema de valoración con los rangos asignados según la Política de y Guías de Evaluación del PNUD, revisada en 2021 Ver página 6 de los TdR del contrato.	Corregido
Todo el documento	Todo	Incluir el número cuando se mencione la Revisión Sustantiva	Incluida numeración en todo el documento

Todo el documento	Todo	Corregir diversas palabras y conectores que faltan o sobran y que se destacan en amarillo para facilitar su corrección	Corregido
Tabla de contenido / Todo el documento	Todo	Corregir problemas de redacción y puntuación	Corregido
Tabla de contenido / Todo el documento	Todo	Corregir partes destacadas en amarillo	Corregido
Resumen de Hallazgos, Conclusiones, Recomendaciones y Lecciones Aprendidas	5to párrafo	Aclarar si son Respuestas de la Gerencia a las recomendaciones de la evaluación	Corregido
Resumen de Hallazgos, Conclusiones, Recomendaciones y Lecciones Aprendidas	6to párrafo	¿Lecciones aprendidas para cada resultado?	Se arregla el párrafo
Resumen de Hallazgos, Conclusiones, Recomendaciones y Lecciones Aprendidas	Todo	<ul style="list-style-type: none"> • Arreglar la entrega de las conclusiones para que se desprendan de los hallazgos encontrados en la evaluación. • Hay que asegurar que las Recomendaciones sean concretas y provengan de los análisis realizados • Entregar una adecuada cantidad de Buenas Prácticas encontradas con su justificación. • Separar claramente Buenas Prácticas de Lecciones aprendidas 	Se modifica todo el tema en el Resumen y también en el texto del documento, agregándose tablas, párrafos y sustento de las conclusiones, recomendaciones, buenas prácticas y lecciones aprendidas.
1.2 Destinatarios del Informe	1er párrafo	Indicar sobre la Utilización del informe	Se agregan párrafos explicativos de utilización del informe
1.3 Intervención del Proyecto	2do párrafo	Debe indicar cifras y fuentes	Corregido
1.3 Intervención del Proyecto	6to párrafo	En el mensaje pareciera que en agosto 2021 fue que inició la revisión sustantiva.	Redacción corregida
1.4. Estructura del Informe de Evaluación de Medio Término (MTR)	6to párrafo	A que manual se refiere	Corregida la redacción.
2.4. Indicadores de Línea de Base	Tabla indicadores de referencias establecidas para el objetivo y los Productos	¿No veo cuál es el objeto de este cuadro?	Eliminado

2.10 Debilidades del diseño y limitaciones de la ejecución	2do párrafo	Sería bueno mencionar cuantos cambios	Corregido
3.2. Alcance y Metodología de la Evaluación	5to párrafo	Febrero, según PRODOC	Corregido
3.2. Alcance y Metodología de la Evaluación	6to párrafo	Revisar toda la nota relativa, atender a la actualización de las guías de PNUD 2021, eliminar GEF	Corregido
4.3 Muestra y Marco Muestral	1er párrafo	Cambiar stackelholders por Actor clave o parte interesada	Corregido
4.5. Estándares de desempeño	2do párrafo	Atender a los Tdr página 6, incluir la coherencia	Corregido
4.6. Participación de las partes interesadas	1er párrafo	¿Qué significa? ¿Estas entrevistas se dieron cierto? Revisar redacción	Redacción revisada
6.7 Eficiencia	5to párrafo	El presupuesto del proyecto no puede ser creciente durante toda la vigencia del proyecto, casualmente por lo indicado en párrafo anterior (Obras con tiempo de garantía, adquisición de equipos con garantía, lo que requiere administración bajo la UCP).	Corregido
6.7 Eficiencia	11avo párrafo	En el año 2020 no se dio trasferencia de fondos al proyecto.	Se mejora la redacción.
6.7 Eficiencia	14avo párrafo	Porque no hacer un cuadro más sintetizado de los gastos de proyecto.? Cuesta mucho ver la conclusión del tema	Se mejora la redacción
6.7 Eficiencia	21avo párrafo	No se observa comentario sobre la afectación de la ejecución, a causa de las transferencias de fondos.	Incluido
6.8 Sostenibilidad	3er párrafo	No se entiende el mensaje	Corregido
6.9 Supuestos y Riesgos	Tabla supuestos y riesgos Valorados	¿Se refiere a la evaluación de medio término?	Se mejora la redacción
6.11. Ejecución del proyecto y gestión adaptativa	8avo párrafo	La UCP concreta acciones presenciales y virtuales.	Se mejora la redacción
6.11. Ejecución del proyecto y gestión adaptativa	Información	No ya Unidad de M&E, es una especialista de M&E del Programa de país del PNUD	Corregido
6.11. Ejecución del proyecto y gestión adaptativa	información 2do párrafo	¿2 proyectos simultáneos?	Se mejora la redacción

6.11. Ejecución del proyecto y gestión adaptativa	Comunicación	La pregunta es: ¿es buena o es mala la comunicación? Porque entonces ponerlo como una recomendación. El informe debe dar las explicaciones	Se mejora la redacción
7. Conclusiones	Todo el capítulo	Las conclusiones atienden a os criterios de la evaluación, pertinencia, relevancia, coherencia, sostenibilidad, no veo nada de esto.. Según los TdR , las conclusiones deben ser exhaustivas y estar equilibradas, y deben poner de relieve los puntos fuertes, las debilidades y los efectos de la intervención. Se deben haber corroborado correctamente por medio de pruebas y es necesario vincularlas de una forma lógica con los hallazgos de la evaluación. Es necesario que respondan a las preguntas clave de la evaluación y que proporcionen información sobre la detección o solución de problemas importantes o cuestiones relevantes para la toma de decisiones de los usuarios previstos, por ejemplo, cuestiones con relación a la igualdad de género y el empoderamiento de las mujeres, así como a la discapacidad y otros temas transversales. Además, se deben analizar las posibles debilidades del análisis de datos y las carencias o limitaciones de estos, además de su posible influencia en la interpretación de los hallazgos y la extracción de conclusiones.	Corregido
7. Conclusiones	2do párrafo	¿Por qué concluir con textos específicos provenientes del proyecto?	Se mejora la redacción
7. Conclusiones	Avances	¿Se trata de la Política de Formación? La misma está contenida dentro del producto 1 y toca, como línea de acción, la gobernanza que forma parte del producto 4	Se mejora la redacción
7. Conclusiones	Avances Último párrafo	¿Cuántos del total esperado?	Se agrega información
8. Recomendaciones	Tabla de Recomendaciones	Según los TdR: Las recomendaciones deben apoyarse de forma específica en pruebas y deben vincularse con los hallazgos y las conclusiones ligados a las preguntas clave de la evaluación. Deben abordar la sostenibilidad de la iniciativa y comentar la adecuación de la estrategia de salida del proyecto.	Se modifica totalmente el cuadro

8. Recomendaciones	Tabla de Recomendaciones	Del consultor solo se espera las recomendaciones. Posteriormente la Gerencia del Proyecto da respuesta a las recomendaciones y elabora un plan de acción la revisión del marco de resultados puede hacerse y pasar a la aprobación de la Junta de Proyecto y en adelante utilizar el marco de resultados revisado, no pasa necesariamente por una Revisión Sustantiva	Se modifica totalmente el cuadro
8. Recomendaciones	Tabla de Recomendaciones	no entiendo, esperamos recomendaciones, no acciones específicas. se solicita reformular las recomendaciones y sería ideal que fuesen no más de 5 recomendaciones	Se modifica el cuadro incorporando las recomendaciones.
8. Recomendaciones	Tabla de Recomendaciones	PNUD tiene definido estas acciones en sus normas, las cuales, como en el proyecto anterior, se acataron y dieron el resultado esperado.	Se modifica el cuadro incorporando las recomendaciones.
8. Recomendaciones	Tabla de Recomendaciones	Se define de acuerdo al cronograma de presenta la oficina de país y se sustenta ante la JdP.	Se mejora la redacción
8. Recomendaciones	Tabla de Recomendaciones	MITRADEL preside el Consejo Directivo de la institución, por lo que corresponde a la Dirección General de la institución realizar las comunicaciones pertinentes.	Se mejora la redacción
8. Recomendaciones	Tabla de Recomendaciones	Esto es una decisión de DG de la institución.	Se mejora la redacción
9. Lecciones Aprendidas	Tabla Buenas Prácticas y lecciones aprendidas	las lecciones aprendidas y buenas prácticas deben ser más profundas. Es decir, ir más allá de lo visible de la revisión- Los tdr solicitan: “se debe incluir un análisis de las lecciones aprendidas a raíz de la evaluación, es decir, los nuevos conocimientos adquiridos de las circunstancias particulares (intervención, contexto, efectos o incluso métodos de evaluación) que se puedan aplicar a un contexto similar. Las lecciones deben ser concisas y se deben basar en pruebas concretas presentadas en el informe. También deben tenerse en cuenta la igualdad de género, el empoderamiento de las mujeres, la discapacidad y otros temas transversales.”	Se modifica el cuadro incorporando las recomendaciones.
Anexo 1: Matriz de Criterios de Evaluación	Tabla	¿en qué lugar del informe se responde a esta pregunta?	Corregido

Anexo 1: Matriz de Criterios de Evaluación	Tabla Varias partes	¿en qué lugar del informe se responde a esta pregunta? Para llegar a hallazgos y conclusiones	Corregido
Anexo 3: Escalas de Calificaciones de acuerdo a Manuales de Evaluación de NU	Tabla Escalas de calificaciones	Se debe utilizar la escala de calificaciones suministrada en los TdR pág. 6	Corregido
Anexo 11: Formulario de autorización del informe de evaluación	Formulario	Eliminar este no es un proyecto de FMAN	Corregido