**Evaluación Final**

**Proyecto “Conservación y uso sostenible de la biodiversidad en las zonas de producción marino-costeras” - Azuero Sostenible”**

**Producto 1**

**Informe de Incepción**

13 de mayo de 2022

**Evaluador Internacional:**

José Galindo

[jose@mentefactura.com](mailto:jose@mentefactura.com)

**Tabla de contenido**

[ACRÓNIMOS 3](#_Toc103330531)

[1 ANTECEDENTES Y CONTEXTO 4](#_Toc103330532)

[2 OBJETIVOS DE LA EVALUACIÓN, PROPÓSITO Y ALCANCE 6](#_Toc103330533)

[3 ALCANCE DE LA EVALUACIÓIN Y METODOLOGÍA 7](#_Toc103330534)

[3.1 Cuestiones transversales 9](#_Toc103330535)

[3.2 Recolección de datos y análisis 10](#_Toc103330536)

[3.2.1 Información secundaria – Examen documental 10](#_Toc103330537)

[3.2.2 Entrevistas con actores clave y Misión 11](#_Toc103330538)

[3.2.3 Presentación de hallazgos iniciales 12](#_Toc103330539)

[3.3 Borrador de Informe Final 13](#_Toc103330540)

[4 ESTRUCTURA DEL INFORME FINAL 17](#_Toc103330541)

[5 CRONOGRAMA DE LA EVALUACIÓN 20](#_Toc103330542)

[7. AGENDA PRELIMINAR 21](#_Toc103330543)

[6 ANEXOS 26](#_Toc103330544)

[6.1 Anexo 1: Marco Lógico 26](#_Toc103330545)

[6.2 Anexo 2: Matriz de Evaluación 34](#_Toc103330546)

[6.3 Anexo 3: Documentos base para revisión 45](#_Toc103330547)

[6.4 Anexo 4: Escalas de Evaluación 46](#_Toc103330548)

# ACRÓNIMOS

AE Agencia Ejecutora

AMP Autoridad Marítima de Panamá

ARAP Dirección de Recursos Acuáticos

ATP Autoridad de Turismo de Panamá

DICOMAR Dirección de Costas y Mares

EF Evaluación Final

GEF Fondo para el Medio Ambiente Mundial (Global Environmental Facility, por sus siglas en inglés)

M&E Monitoreo y Evaluación

MiAmbiente Ministerio de Ambiente

MIDA Ministerio de Desarrollo Agropecuario

MIVIOT Ministerio de Vivienda y Ordenamiento Territorial

ODS Objetivos de Desarrollo Sostenible

OMS Organización Mundial de la Salud

PNUD Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo

POA Plan Operativo Anual

ProDoc Documento de proyecto

RTA Asesor Técnico Regional del PNUD

TdR Términos de Referencia

UGP Unidad de Gestión del Proyecto

ZEMMC Zona Especial de Manejo Marino-Costero

# ANTECEDENTES Y CONTEXTO

El objetivo del proyecto es incorporar la conservación y el uso sostenible de la biodiversidad en los paisajes productivos terrestres y marinos para el manejo ambiental integrado de las zonas marino-costeras y para el beneficio de las poblaciones costeras en la región de Azuero. Para ello, se prevé alcanzar cuatro resultados con sus respectivos productos.

El objetivo planteado busca abordar las siguientes barreras:

* Herramientas y capacitación limitadas para el manejo integrado de las Zona Especial de Manejo Marino-Costero (ZEMMC). Necesidad de consolidar políticas públicas específicas para el manejo costero integrado y fortalecer instituciones y asegurar la dotación de recursos.
* Ausencia de incentivos para el desarrollo de sistemas de producción ecológicos y sin impacto para la biodiversidad
* Limitada participación de las mujeres en el diseño, implementación y seguimiento y evaluación de las iniciativas relativas a la biodiversidad marina y costera

Para abordar estas barreras el proyecto apoyará al desarrollo de un entorno de política propicio para el manejo costero integrado de los paisajes productivos marino-costeros, facilitando la conservación y el uso sostenible de la biodiversidad marino-costera de importancia mundial y los bienes y servicios de ecosistemas suministrados a la sociedad a través del manejo ambiental integrado de la Zona Especial de Manejo Marino-Costero que cuenta con 292,970 ha, y sistematizando las mejores prácticas y las lecciones aprendidas acerca de la conservación de la biodiversidad marino-costera y su uso sostenible en los paisajes productivos terrestres y marinos de la ZEMMC localizada en la parte sur de la península de Azuero.

La estrategia del proyecto se traduce en los siguiente tres resultados, con sus respectivos productos:

**Resultado 1. Fortalecimiento de los marcos normativos e institucionales**

* Producto 1.1. Desarrollado y aprobado el Plan de Ordenamiento Territorial marino y costero para proveer un marco oficial para el establecimiento y manejo de las ZEMMC.
* Producto 1.2. Definidas las orientaciones organizacionales y operativas de la Dirección de Costas y Mares (DICOMAR) para el manejo ambiental integrado de las zonas marino-costeras.
* Producto 1.3. Desarrollados y firmados mecanismos efectivos de coordinación entre DICOMAR/ Ministerio de Ambiente (MiAmbiente), SIA (Dirección de Recursos Acuáticos- ARAP), Autoridad Marítima de Panamá (AMP), Autoridad de Turismo de Panamá (ATP), Ministerio de Desarrollo Agropecuario (MIDA), Ministerio de Vivienda y Ordenamiento Territorial (MIVIOT), etc.
* Producto 1.4. Movilizados los recursos públicos, privados y de la sociedad civil para al menos tres (3) ZEMMC existentes.
* Producto 1.5. Establecido en DICOMAR un programa de capacitación en manejo ambiental integrado y capacitar al menos 200 personas/funcionarios.
* Producto 1.6. Implementada una estrategia de divulgación y comunicación para concienciar al público y los tomadores de decisiones privados.

**Resultado 2. Gestión ambiental integrada de la ZEMMC**

* Producto 2.1. Desarrollados 4 acuerdos interinstitucionales de cooperación entre las instituciones públicas (DICOMAR/ MiAmbiente, ARAP y los municipios) y las organizaciones ambientalistas y los sectores de la pesca, turismo, desarrollo urbano y agrícola para la implementación de un plan de manejo integrado.
* Producto 2.2. Mejoradas las prácticas del sector pesquero (regulaciones, áreas concesionadas para la pesca artesanal y promoción de pesca artesanal mediante cooperativas).
* Producto 2.3. El marco regulatorio local mejorado y alineado con el Plan de Ordenamiento Territorial para regular actividades de construcción, manejo de basura y desechos sólidos en municipios, sistema tarifario para gestión de basura.
* Producto 2.4. Programas de seguimiento y estudio de la biodiversidad y otros ecosistemas dentro de las ZEMMC y áreas aledañas.
* Producto 2.5. Incentivado el empleo de prácticas productivas amigables (líneas de crédito, certificación ecológica, campañas de concientización, programas de capacitación, etc.).

**Resultado 3. Incorporación del enfoque de género y sistematización de las mejores prácticas para su réplica en otras zonas del país.**

* Producto 3.1. Implementada la transversalización de género, y supervisados y publicados sus resultados.
* Producto 3.2. Mejorados la gestión de la información y el sistema de seguimiento mediante a) el desarrollo de una plataforma para la gestión de la información de la biodiversidad marina y costera a disposición de los sectores productivos de pesca, turismo, desarrollo urbano, agricultura y ganadería, y b) de una plataforma de coordinación basada en la web para el intercambio de información y la programación conjunta.

El periodo de implementación es de 2018 a junio de 2022 y el socio en la Implementación es el Ministerio de Ambiente. El área de intervención es la Zona Especial de Manejo Marino Costera del sur de la península de Azuero (incluye los municipios de Pocrí, Pedasí, Tonosí y Las Tablas).

Además, el proyecto está alineado con el Marco de Cooperación para el Desarrollo Sostenible en Panamá y al Programa de País 2021-2025 del PNUD contribuyendo al Efecto 3: Para 2025, Panamá es resiliente y ha implementado políticas públicas para la adaptación y la mitigación del cambio climático, la neutralización de la degradación de las tierras, la protección de la biodiversidad, la gestión ambiental integrada y la reducción de riesgos de desastres y las crisis sanitarias, con un enfoque territorial, intercultural, de derechos humanos, de género y del ciclo vital”. Además, el proyecto forma parte de los esfuerzos del PNUD Panamá por apoyar el avance de Panamá hacia el logro de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS): Objetivo 1: Poner fin a la pobreza en todas sus formas en todo el mundo; Objetivo 2: Hambre Cero; Objetivo 5: Lograr la igualdad entre los géneros y empoderar a todas las mujeres y las niñas; Objetivo 12: Garantizar modalidades de consumo y producción sostenibles; y Objetivo 14: Conservar y utilizar en forma sostenible los océanos, los mares y los recursos marinos para el desarrollo sostenible.

# OBJETIVOS DE LA EVALUACIÓN, PROPÓSITO Y ALCANCE

El objetivo de la Evaluación Final (EF) es valorar el logro de los resultados del proyecto con respecto a lo que se esperaba lograr, y se extraerán lecciones que puedan mejorar la sostenibilidad de los beneficios de este proyecto, así como ayudar a mejorar la programación general del PNUD. El informe de la evaluación final promueve la rendición de cuentas y la transparencia, y evalúa el alcance de los logros del proyecto.

La EF evaluará los resultados de acuerdo con los criterios descritos en la Guía para realizar exámenes finales de proyectos financiados por el GEF respaldados por el PNUD (2020).

La Evaluación Final evaluará todas las categorías de progreso del proyecto utilizando métodos mixtos. El enfoque analítico tendrá en cuenta el problema y las barreras generales que este proyecto se propuso para apoyar.

El propósito de la evaluación final del proyecto es:

1. Valorar el avance de los resultados esperados hasta la fecha
2. Capturar las buenas prácticas y lecciones aprendidas;
3. Determinar el nivel de desempeño en términos de su relevancia, coherencia, eficacia (resultados, productos) y eficiencia;
4. Identificar la sostenibilidad y la posible ampliación de los resultados

El alcance de la evaluación es evaluar los resultados del proyecto en comparación con lo que se esperaba lograr, además extraerá lecciones que pueden mejorar la sostenibilidad de los beneficios de este proyecto, y, ayudar en la mejora general de la programación del PNUD. El período que se evaluará será entre la firma del ProDoc en septiembre 20 de 2018 y el final de la misión del EF en mayo de 2022. El EF evaluará los tres componentes del proyecto tal y como se describen en el ProDoc.

La evaluación proporciona información basada en pruebas, que deberá ser creíble, fiable y útil. El evaluador seguirá un enfoque participativo y consultivo para garantizar la participación de las contrapartes gubernamentales, la Oficina de País del PNUD, el equipo del proyecto, el Asesor Técnico Regional del PNUD (RTA), el Coordinador Global de los Programas de País Mejorados del PNUD y las principales partes interesadas y beneficiarios.

17. La evaluación se centrará, principalmente, en la valoración de la pertinencia, la eficacia, la eficiencia, los resultados, el impacto, la coordinación y la sostenibilidad de los esfuerzos del proyecto del FMAM y se aplicará a todos los componentes del proyecto.

# ALCANCE DE LA EVALUACIÓIN Y METODOLOGÍA

En general, la evaluación se refiere a la recopilación y el análisis sistemático de la información sobre las características y los resultados del proyecto, que sirve de base para mejorar su ejecución y eficacia e informar las decisiones para la programación actual y futura. En el presente caso, se trata de una evaluación final centrada en sus resultados y en cómo estos se obtuvieron; permitiendo destacar los logros del proyecto en el cumplimiento de su marco lógico (Anexo 1), así como identificar buenas prácticas y lecciones aprendidas durante su diseño e implementación. La evaluación final exhaustiva abarca el período de ejecución 2018 - 2022 del proyecto.

La evaluación final se guiará por la ***Guía para realizar evaluaciones finales de proyectos financiados por el GEF respaldados por el PNUD (2020)***. De conformidad con la guía y el contexto del proyecto, se utilizarán las siguientes herramientas:

* + Revisiones de la documentación
  + Entrevistas con las partes interesadas
  + Cuestionarios

En general, la evaluación se desarrollará en seis grandes pasos que buscan cumplir los cuatro objetivos de la Evaluación Final:

**Gráfico 1 Proceso de la Evaluación Final**

**Fuente: Basado en la Guía para realizar evaluaciones finales de proyectos financiados por el GEF respaldados por el PNUD, 2020**

Durante el proceso, habrá una interacción activa entre el evaluador, Ministerio de Ambiente, el PNUD y la unidad de gestión del proyecto (UGP) y otras partes interesadas, con el fin de acelerar el proceso de evaluación y permitir la retroalimentación oportuna de los resultados.

Inicialmente, el lunes 09 de mayo de 2022 se llevó a cabo una primera reunión virtual entre el equipo del proyecto y el evaluador. El objetivo fue la presentación del evaluador, la inducción hacia el proyecto, los mecanismos de coordinación con las contrapartes designadas y definir algunas precisiones sobre la agenda de misión. En la reunión se definieron canales de comunicación, la supervisión directa de la consultoría y la coordinación de entrega de información, entrega de productos y organización de las entrevistas.

A partir del 11 de marzo de 2020, la Organización Mundial de la Salud (OMS) declaró al COVID-19 una pandemia mundial a medida que el nuevo coronavirus se propagó rápidamente a todas las regiones del mundo, limitando los viajes internacionales y locales. Bajo este contexto es posible que durante la evaluación final se encuentren ciertas limitaciones debido a la nueva normalidad que se está experimentando por la pandemia COVID-19.

La principal limitación está relacionada con la misión a campo ya que es posible que varias partes interesadas no estén disponibles para participar en una presencial, para reducir este riesgo, y para que la evaluación sea factible, creíble y útil, se prestará especial atención a los diferentes métodos y metodologías que se aplicarán en la evaluación.

## Cuestiones transversales

De conformidad con la Guía para realizar evaluaciones finales de proyectos financiados por el GEF respaldados por el PNUD (2020), el equipo evaluador examinará en qué medida el diseño y la ejecución del proyecto tuvieron en cuenta cuestiones transversales fundamentales, como la igualdad entre los géneros y el enfoque basado en los derechos, desarrollo de la capacidad, mitigación de la pobreza, mitigación del cambio climático y adaptación. Estas cuestiones intersectoriales se basan en las sinergias de los Objetivos de Desarrollo Sostenible y abordan deficiencias críticas en su consecución.

Para lograrlo, durante la reunión y el análisis de datos, el equipo de evaluación buscará evidencias sobre la forma en que se abordaron las cuestiones intersectoriales fundamentales del proyecto, sea durante el diseño y la ejecución del proyecto, con el fin de determinar qué medidas o estrategias concretas se adoptaron, y en qué medida era posible integrar estas cuestiones en las intervenciones de los proyectos. Desde un enfoque inclusivo, la EF evaluará si se identificaron grupos vulnerables, cómo se facilitó su integración por el proyecto y si estos procesos contribuyeron al ejercicio de sus derechos.

Además de la revisión de los principales documentos e informes del proyecto, la evaluación ha incluido preguntas específicas para abordar cuestiones intersectoriales. La evaluación también analizará en qué medida el monitoreo y la evaluación del proyecto abordan su impacto en las relaciones de género e interculturales, considerando la participación de las partes interesadas y los beneficios derivados de ella.

En cuanto a la calidad del proceso de participación, la EF tratará de garantizar que la selección de las personas que, participarán en las entrevistas y los grupos focales sea adecuada e incluya una diversidad de actores técnicos, autoridades, representantes de pueblos indígenas y / u otros informantes que mantienen la memoria de los procesos y fueron capaces de compartir información y percepciones sobre el Proyecto.

## Recolección de datos y análisis

Como punto de partida, el equipo de evaluación, de conformidad con la Guía para realizar evaluaciones finales de proyectos financiados por el GEF respaldados por el PNUD (2020), se evaluará los resultados y los efectos del proyecto a través de la matriz de evaluación. La matriz presentada en el Anexo 2 identifica las preguntas clave, relacionadas con los criterios de evaluación y las cuestiones intersectoriales, y cómo se responderán a través del examen documental, las entrevistas y las visitas sobre el terreno.

### Información secundaria – Examen documental

El equipo evaluador examinará la documentación del proyecto proporcionada por la UGP y los socios ejecutores. De conformidad con Guía para realizar evaluaciones finales de proyectos financiados por el GEF respaldados por el PNUD (2020), para esta evaluación son 27 documentos considerados fundamentales. La lista detallada de los documentos se presenta en el Anexo 3, que incluye el documento del proyecto (ProDoc), los planes operativos anuales (POA), las recomendaciones anuales y los informes sobre la ejecución de los programas, los informes trimestrales consolidados sobre la marcha de los trabajos, los informes trimestrales sobre la marcha de los trabajos a nivel de sitio, los informes de evaluación de mitad de periodo, informes de auditoría, entre otros.

Toda la información se examinará en cada entrega para asegurarse de que se ha recibido en su totalidad. En caso de que se detecten deficiencias, se informará a la UGP lo antes posible.

Sobre la base de la revisión se ha realizado una descripción del proyecto a detalle que abarca el problema identificado, los objetivos establecidos, componentes y sus respectivas actividades. Un contexto más amplio se basará en otros documentos e informes nacionales, como la información oficial de los gobiernos y los organismos donantes. Esta información proporcionará una medida de la situación de referencia antes de la ejecución del proyecto, así como su contribución o impacto percibido.

### Entrevistas con actores clave y Misión

De acuerdo con lo que establece la Guía para la realización de evaluaciones finales de proyectos financiados por el PNUD (2020), la evaluación seguirá un enfoque consultivo que incluye la realización de entrevistas y una misión de campo. Ambas actividades buscan enriquecer la visión del contexto a través del contacto directo con los actores más representativos en la implementación del proyecto, recibiendo así testimonios de primera mano sobre los avances y obstáculos encontrados hasta el momento.

Las entrevistas se centrarán en un conjunto diverso de partes interesadas, incluidos los beneficiarios del proyecto, los representantes del gobierno, las organizaciones de la sociedad civil, entre otros. Asimismo, la visita a los lugares de ejecución permitirá generar reflexiones e información de primera mano sobre las diferentes etapas del ciclo de vida del proyecto, lo que dará lugar a una visión global del proceso de evaluación. Los beneficios de la aplicación de estos métodos son:

**Tabla 1 Ventajas de cada método**

|  |  |
| --- | --- |
| Entrevistas | Visita a los sitios de implementación del proyecto |
| Obtener información y percepciones de las personas que administran, implementan o son beneficiarios del proyecto. | Permite conocer y verificar la ejecución de las actividades del proyecto de primera mano. |
| Las preguntas son claras y específicas, lo que facilita la obtención de información útil. | La realización de visitas a los si mejora el nivel de transparencia de la evaluación |
| La organización de la entrevista de acuerdo con los criterios de evaluación permite clasificar las respuestas para facilitar la elaboración de conclusiones. |  |
| Sistematizar información para comparar con los hallazgos de la revisión documental. |  |

En el contexto de la nueva normalidad y debido a la misión sobre el terreno, será limitado y necesario mantener un trabajo coordinado y organizado entre los evaluadores internacionales y nacionales para llevar a cabo las entrevistas. Es posible que muchas partes interesadas del proyecto tengan una disponibilidad limitada para participar, lo que podría dar lugar a menos entrevistas. Como medida de mitigación para garantizar la calidad de los resultados de la evaluación, se propone ampliar la lista de posibles partes interesadas clave a entrevistar. Además, debido al contexto actual, y al hecho de que la misión se centrará más en visitar los lugares de ejecución del proyecto, se propone que ciertas entrevistas se realicen de forma virtual antes de la misión.

Se espera poder comprometer a un número aproximado de 20 entrevistas claves para la evaluación, los cuáles serán priorizados en coordinación con el equipo del proyecto, para asegurar representatividad y disminuir la redundancia, para las entrevistas se usará un cuestionario focalizado a la participación de los distintos actores según su papel en la implementación del proyecto. La lista de preguntas para la evaluación seguirá los cinco criterios indicados en el Anexo D de los términos de referencia (TdRs), y serán propuestas por el evaluador en base a la información del proyecto (Matriz de Evaluación - Anexo 2).

Las entrevistas durarán generalmente unos 45 minutos cada una, se llevarán a cabo individualmente, semi-dirigidas y con diversos actores, siempre indicando a los entrevistados la confidencialidad de sus respuestas. Para preservar la independencia y la confidencialidad, el personal del PNUD y los miembros de los equipos de proyectos, y los representantes de los socios de ejecución no participarán en reuniones o entrevistas con interesados directos o beneficiarios.

Las entrevistas serán solicitadas formalmente por el UGP y una vez enviadas las invitaciones, el equipo evaluador se encargará de coordinar con los entrevistados el día, la hora y la plataforma a utilizar.

**Visitas a los sitios de implementación del proyecto**

Además de las entrevistas, se realizará una visita a los lugares donde se han ejecutado las acciones del proyecto para comparar el grado de ejecución con las actividades programadas. Para ello, se revisarán las actividades programadas en los lugares de intervención en el ProDoc y los POA.

### Presentación de hallazgos iniciales

Como se establece en la Guía, al final de la fase de la misión, la presentación de hallazgos se llevará a cabo con las contrapartes, para lo cual se sistematizará y analizará la información recogida de fuentes primarias y secundarias con el fin de generar los hallazgos más relevantes y representativos de todos los datos recogidos hasta el momento; esta información se convierte en un insumo importante en la formulación preliminar de la hipótesis y los hallazgos. Las hallazgos iniciales se presentarán en una reunión con los principales actores clave. El propósito de la presentación es obtener aclaraciones, llenar vacíos de información, obtener retroalimentación desde la perspectiva de los actores y llegar a acuerdos. Todas las observaciones y sugerencias formuladas durante esa reunión se incorporarán al borrador de informe final.

## Borrador de Informe Final

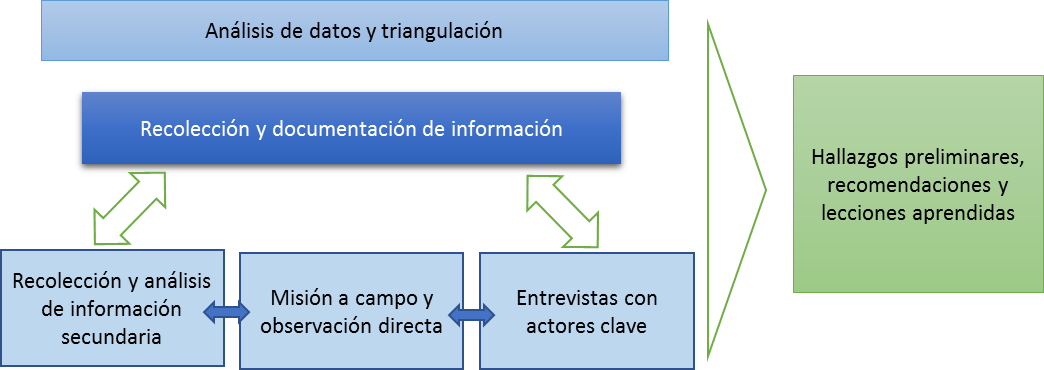
El informe del EF seguirá las directrices de la Guía para realizar evaluaciones finales de proyectos financiados por el GEF respaldados por el PNUD (2020), que establece el alcance de la evaluación final y abarca todas las actividades realizadas en el marco del proyecto. Se refiere a:

* + Productos previstos del proyecto en comparación con los productos reales y los resultados reales como contribución al logro de los objetivos del proyecto.
  + Problemas, correcciones y ajustes necesarios para documentar las lecciones aprendidas.
  + Eficiencia de la gestión del proyecto, incluida la obtención de productos y la realización de actividades en términos de calidad, cantidad, puntualidad y eficiencia en función de los costos.
  + Resultados probables e impacto del proyecto en relación con las metas y objetivos específicos del proyecto.

A partir de la información recopilada, el evaluador formulará un borrador de documento en el que se propongan recomendaciones de carácter técnico y práctico, que reflejen una comprensión realista de los logros del proyecto, y que ayuden a identificar los factores influyentes y las posibilidades de las actividades desarrolladas, las medidas correctivas que conduzcan a un mejor desempeño del proyecto y al cumplimiento de los objetivos y resultados establecidos en el marco lógico (Anexo 1).

Para la elaboración del borrador del informe de evaluación y con el fin de reforzar la credibilidad y validez de los resultados, recomendaciones y conclusiones que se obtengan, el evaluador utilizará técnicas de triangulación para garantizar la calidad técnica. La triangulación implica la doble o triple comprobación de los resultados del análisis de datos mediante la comparación de la información obtenida a través de cada método de recopilación de datos (estudio documental y entrevistas individuales) (Gráfico 2).

**Gráfico 2 Diagrama de análisis de información**



**Fuente: José Galindo, 2021**

La evaluación se regirá estrictamente por las normas de buenas evaluaciones de utilidad, viabilidad, exactitud y neutralidad. La evaluación final del proyecto se aplicará al diseño, la ejecución y los resultados del proyecto para cada uno de sus componentes.

**Planificación:** Formulación del proyecto, que, incluye el marco lógico, supuestos, riesgos, indicadores, presupuesto, contexto nacional, implicación nacional, participación de los interesados en el diseño, replicabilidad, entre otros.

**Ejecución del proyecto:** enfoque de ejecución, participación de los interesados, calidad de la ejecución por cada institución implicada y, en general, planificación financiera, supervisión y evaluación durante la ejecución.

**Resultados:** Efectos, impactos, efectos catalíticos de los resultados obtenidos, su integración con otras prioridades del PNUD, como son la reducción de la pobreza, la mejora de la gobernanza, la prevención de los desastres naturales y la recuperación después de los desastres naturales y las cuestiones de género; así como su sostenibilidad en términos de recursos financieros, sociopolítico, marco institucional, gobernanza y medio ambiente.

A nivel de planificación y diseño del proyecto, se evaluará la medida en que los objetivos de la intervención del proyecto contribuyeron a construir un marco de trabajo basado en el manejo sostenible de tierras para las zonas secas del noroeste de la Argentina, con el fin de mitigar la degradación de la tierra, mantener los servicios de los ecosistemas y mejorar los medios de vida rurales.

Asimismo, se analizará la capacidad del proyecto para cubrir los problemas y necesidades encontrados hasta el momento, así como la medida en que se tienen en cuenta la sostenibilidad ambiental, los derechos, el género y los enfoques interculturales, y la flexibilidad del diseño. ante los cambios en el contexto político e institucional.

Además, es importante analizar el grado de apropiación de los diferentes actores sociales en el diseño, en la gestión del proyecto y en los pasos que se seguirán. Para esta parte de la evaluación se tendrá en cuenta el grado de participación de los diferentes socios, autoridades y beneficiarios en la planificación y ejecución, así como el liderazgo de las instituciones involucradas en las intervenciones del proyecto. Además, se examinará la pertinencia de los indicadores seleccionados para medir los progresos del proyecto.

A nivel de ejecución del proyecto, la evaluación se centrará en evaluar la eficacia y eficiencia del proceso, es decir, la medida en que los recursos y las aportaciones económicos, humanos y técnicos se han convertido en resultados, y si la utilización de estos recursos se está llevando a cabo de manera adecuada y transparente, incluida su contribución a las cuestiones intersectoriales, como se indica en la sección 3.1. En este sentido, se analizarán cuestiones como la utilidad y capacidad del modelo de gestión, la estructura organizativa y administrativa, los instrumentos de planificación utilizados, la coordinación interinstitucional, la participación de los actores, el flujo de información y la decisión; también se analizará la generación de productos y resultados en calidad y tiempo de entrega.

Se prestará especial atención al aspecto financiero del proyecto, incluido el alcance de la cofinanciación, los gastos previstos y reales, la rentabilidad de los resultados y la gestión financiera en general.

Además, se evaluarán las actividades de supervisión y seguimiento que se han realizado hasta la fecha, incluida una revisión del sistema de Monitoreo y Evaluación (M&E) y los instrumentos utilizados. Por último, se comprobará cómo se ha llevado a cabo el control de los cambios en el alcance del proyecto, las causas y justificaciones de los mismos.

En la tercera etapa de la evaluación, se analizarán los resultados obtenidos hasta el momento por el proyecto, definidos en el marco lógico. Para este paso, se tendrán en cuenta las fortalezas y desafíos de las fases de diseño e implementación que influyeron en los resultados obtenidos. En la medida de lo posible, se evaluará el impacto del proyecto en términos de mejoras verificables en el estado ecológico, reducciones verificables del estrés en los sistemas ecológicos y avances demostrados hacia el logro de estos impactos.

También se evaluará la posible función catalizadora del proyecto, la integración con otras prioridades del PNUD, como la reducción de la pobreza, la mejora de la gobernanza, la prevención y recuperación de los desastres naturales, cuestiones de género; así como la influencia de factores y contextos externos.

Por último, sobre la base de los resultados obtenidos, el equipo evaluador formulará varias recomendaciones de carácter técnico y práctico, que reflejan una comprensión realista de los logros del proyecto.

Para la evaluación final, como se ha mencionado anteriormente, se seguirán cinco (05) criterios: Pertinencia, Eficacia, Eficiencia, Resultados y Sostenibilidad. Cada uno de ellos se utilizará para evaluar la pertinencia, la eficacia y la eficiencia del proyecto, así como la calidad de los sistemas de seguimiento y evaluación y los resultados. Es importante señalar que las escalas de calificación difieren para los distintos criterios (Anexo 4).

El informe final tendrá en cuenta todos los comentarios al borrador del informe, incluidas las aclaraciones o modificaciones. En todo momento, el consultor respetará la coherencia con las evidencias recogidas a través de las observaciones directas o la triangulación de la documentación y las entrevistas.

# ESTRUCTURA DEL INFORME FINAL

El informe de Evaluación Terminal se estructurará en tres niveles, comenzando con un capítulo introductorio y su proceso metodológico. Un segundo nivel, que abarca los capítulos 2, 3 y 4, que presentan los resultados de la evaluación para cada etapa del ciclo de vida del proyecto. Las principales conclusiones y el análisis de la evaluación se resumen en el último capítulo, en el que se presentan las conclusiones, la experiencia adquirida y las recomendaciones. El informe final tendrá la siguiente estructura y contenido específico:

1. PÁGINA DEL TÍTULO
   * + Título del proyecto financiado por el PNUD y el GEF
     + ID del PIMS del PNUD e ID del GEF
     + Calendario de la EF y fecha del informe final de la EF
     + Región y países incluidos en el proyecto
     + Área focal/programa estratégico del GEF
     + Organismo de ejecución, socio ejecutor y otros socios del proyecto
     + Miembros del equipo de EF
2. AGRADECIMIENTOS
3. ÍNDICE DE CONTENIDOS
4. ACRÓNIMOS Y ABREVIATURAS
   1. RESUMEN EJECUTIVO
      * Tabla de Información del Proyecto
      * Descripción del Proyecto (breve)
      * Tabla de calificaciones de evaluación
      * Resumen conciso de hallazgos, conclusiones y lecciones aprendidas
      * Tabla de resumen de recomendaciones
   2. INTRODUCCIÓN
      * Propósito de la evaluación
      * Alcances y metodología de la evaluación
      * Recolección de datos & análisis
      * Ética
      * Limitaciones de la evaluación
      * Estructura del reporte de la evaluación
   3. DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO Y CONTEXTO DE DESARROLLO
      * Inicio del proyecto y duración, incluyendo hitos
      * Contexto de desarrollo: factores ambientales, socioeconómicos, institucionales y polí-ticos relevantes para el objetivo y alcance del proyecto
      * Problemas que el proyecto buscaba abordar, amenazas y barreras seleccionadas
      * Objetivos inmediatos y de desarrollo del proyecto.
      * Resultados esperados
      * Principales partes interesadas: lista resumida
      * Teoría del cambio
   4. HALLAZGOS

4.1 Diseño de Proyecto / Formulación

* + - Análisis del marco de resultados: lógica y estrategia del proyecto, indicadores
    - Suposiciones y riesgos
    - Lecciones de otros proyectos relevantes incorporados en el diseño del proyecto
    - Participación planificada de los interesados
    - Vínculos entre el proyecto y otras intervenciones dentro del sector

4.2 Implementación de proyecto

* + - Gestión adaptativa
    - Participación real de las partes interesadas y acuerdos de cooperación
    - Financiación y cofinanciación del proyecto
    - Monitoreo y evaluación: diseño en la entrada, implementación y evaluación general de M&E
    - implementación/supervisión del PNUD y ejecución del socio implementador, implementación/supervisión general del proyecto, coordinación, y cuestiones operativas
    - Gestión de riesgos, incluidos los estándares sociales y ambientales (salvaguardas)

4.3 Resultados del proyecto e impacto

* + - Progreso hacia el objetivo y resultados esperados
    - Relevancia
    - Efectividad
    - Eficiencia
    - Resultado general
    - Sostenibilidad: financiera, socioeconómica, marco institucional y gobernanza, ambiental, y probabilidad general
    - Apropiación del país
    - Igualdad de género y empoderamiento de las mujeres
    - Cuestiones transversales
    - Adicionalidad del GEF
    - Rol catalítico / efecto de replicación
    - Progreso al impacto
  1. PRINCIPALES HALLAZGOS, CONCLUSIONES, RECOMENDACIONES Y LECCIONES
  2. ANEXOS
     + TdR de TE (excluyendo los anexos de los TdR)
     + Itinerario de la misión TE
     + Lista de personas entrevistadas
     + Lista de documentos revisados
     + Matriz de preguntas de evaluación (criterios de evaluación con preguntas clave, indicadores, fuentes de datos y metodología)
     + Cuestionario utilizado y resumen de resultados
     + Cuadros de cofinanciación (si no se incluyen en el cuerpo del informe)
     + Escalas de calificación de TE
     + Formulario firmado de acuerdo con el consultor de evaluación
     + Formulario firmado del Código de Conducta del UNEG
     + Formulario firmado de autorización del informe TE
     + Anexado en un archivo separado: Registro de auditoría de TE
     + Anexado en un archivo separado: Indicadores básicos terminales del FMAM/FDC/SCCF o herramientas de seguimiento pertinentes, según corresponda

# CRONOGRAMA DE LA EVALUACIÓN

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Etapa** | **Actividad** | **Mayo** | | | | | **Junio** | | | | | **Julio** |
| **02-08** | **09-15** | **16-22** | **23-29** | **30-31** | **01-05** | **06-12** | **13-19** | **20-26** | **27-30** | **01-03** |
| **1. Preparación** | Reunión de Arranque |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Entrega de la documentación del proyecto por parte del contratista y los socios implementadores |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Revisión de información |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Descripción del proyecto y análisis del marco lógico del proyecto |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Diseño de herramientas de recopilación de información |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Informe inicial de evaluación |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **2. Misión** | Reunión de Incepción |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Entrevistas con instituciones ejecutoras y beneficiarias |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Visita a los sitios de implementación del proyecto |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Sistematización y análisis de los hallazgos preliminares de la misión |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Presentación de fin de misión y Retroalimentación |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **3. Borrador del Informe Final** | Análisis de la información recopilada durante la misión, formulación conclusiones |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Formulación de hallazgos |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Formulación conclusiones y recomendaciones para acciones correctivas |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Entrega del Borrador del Informe Final |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **4. Informe Final** | Retroalimentación del contratante y los socios implementadores |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Incorporación de comentarios y observaciones |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Elaboración del Informe en versión inglés |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Presentación del informe final |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

# 7. AGENDA PRELIMINAR

| FECHA | HORA | LUGAR | ACTIVIDAD | Estatus |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Jueves, 19 de mayo | **9:00 – 10:00 a.m.** | Casa de las Naciones Unidas, Ciudad del Saber, Edifi.129. | Reunión inicial   * **Aleida Ferreyra** Representante Residente Adjunta de PNUD Panamá * **José De Gracia** Oficial de Programa de Medio Ambiente y Desarrollo Sostenible de PNUD * **Irina Madrid** Especialista de Planificación, Seguimiento y Evaluación del PNUD * **Anarela Sánchez** Asociada de Programa de Medio Ambiente y Desarrollo Sostenible de PNUD * **Anna Núñez**, Técnica Proyecto PS 102547 Azuero Sostenible   Tema: Expectativas de la Gerencia con esta evaluación y brindar orientaciones sobre la misma y la importancia que tiene en el contexto del Programa de País y la cartera de ambiente y cambio climático. | Confirmada |
| **10:30 – 11:30 a.m.** | VIRTUAL ZOOM | Reunión con el Comité de Referencia de la Evaluación   * **José De Gracia**, Oficial de Programa de Medio Ambiente y Desarrollo Sostenible de PNUD * **Mónica J. Mora** Coordinadora Proyecto PS 102547 Azuero Sostenible * **Jorge Jaén** Jefe de Departamento de Ordenamiento, Dirección de Costas y Mares, Ministerio de Ambiente * **Irina Madrid** Especialista de Planificación, Seguimiento y Evaluación del PNUD * **Anarela Sánchez,** Asociada de Programa de Medio Ambiente y Desarrollo Sostenible de PNUD * **Alicia Díaz,** Especialista de Género Proyecto PS 102547 Azuero Sostenible   Tema: Presentación del Plan de Trabajo de la Evaluación final del Proyecto por parte del consultor José Galindo. | Confirmada |
| **12:00 md – 1:00 p.m.** | Casa de las Naciones Unidas, Ciudad del Saber, Edifi.129. | Reunión con personal del Laboratorio de Aceleración de PNUD Panamá   * **Jennifer Hotsko** Jefa de Exploración * **Aníbal Cárdenas** Jefe de Mapeo de Soluciones * **Larissa Demel** Jefa de Experimentación   Tema: Trabajo en conjunto que se ha hecho con el Laboratorio de Aceleración en temas de gestión de desechos en el marco del proyecto Azuero Sostenible. | Por confirmar |
| **3:00 – 4:00 p.m.** | VIRTUAL ZOOM | Reunión con personal del Programa de Pequeñas Donaciones del PNUD FMAM Panamá   * **Beatriz Schmitt** Coordinadora Nacional del Programa de Pequeñas Donaciones del PNUD FMAM Panamá * **Viviana Rodríguez** Asistente de Programa de Pequeñas Donaciones del PNUD FMAM Panamá | Confirmada |
| Viernes, 20 de mayo | **9:00 – 10:00 a.m.** | Ministerio de Ambiente – Avenida Ascanio Villalaz, Albrook, Ancón | Reunión con Representantes de la Contraparte Directa del Proyecto   * **José Julio Casas** Director de Costas y Mares del Ministerio de Ambiente | Confirmada |
| **11:00 a.m. a 12 md** | Ministerio de Ambiente | Reunión con Punto Operativo Focal de GEF en el Ministerio de Ambiente   * **Raúl Pinedo** | Por confirmar |
| **2:00 - 3 p.m.** | Autoridad de los Recursos Acuáticos ARAP | Reunión con socios estratégicos de gobierno:   * **Yarkelia Vergara** Dirección General de Investigación y Desarrollo * **Zuleika Trottman** Departamento de Gestión Empresarial y Promoción de Mercados de la Dirección General de Fomento a la Productividad y Asistencia Técnica (DIFOPAT) * **Eustacia Ríos** Departamento de Gestión Empresarial y Promoción de Mercados de la Dirección General de Fomento a la Productividad y Asistencia Técnica (DIFOPAT) | Confirmada |
| **3:30 – 4:30 p.m.** | VIRTUAL | Reunión Especialistas de género   * **María Fernández Trueba** Asociada de Género PNUD Panamá * **Alicia Díaz** Especialista de Género Proyecto PS 102547 Azuero Sostenible | Confirmada |
| Sábado 21 de mayo | **9:00 a.m. – 3:00 p.m.** | Traslado por carretera hacia Pedasí |  |  |
| **4:00 p.m.** | VIRTUAL | Reunión Juliana Chavarría  Técnica Proyecto PS102547 hasta diciembre 2021 | **Confirmada** |
| Domingo 22 de mayo |  | SIN ACTIVIDAD |  |  |
| Lunes 23 de mayo | **9:00 – 10:00 a.m.** | Dirección Regional de MiAMBIENTE provincia de Los Santos | Reunión con personal de la Regional del Ministerio de Ambiente, provincia de Los Santos   * **Elida Bernal** Directora Regional MiAMBIENTE provincia de Los Santos * **Karen Domínguez** Encargada de Costas y Mares de Los Santos * **Wilfredo Poveda** Encargado de Zona de Reserva Playa La Marinera * **Alexis Pérez** Encargado de Refugio de Vida Silvestre Isla Cañas | Por confirmar |
| **11:00 – 12:00 m.d.** | Dirección Regional Autoridad de los Recursos Acuáticos provincia de Los Santos | Reunión  **Darío Sandoval** Director Regional ARAP provincia de Los Santos | Por confirmar |
| Martes 24 de mayo | **9:00 – 10:00 a.m**  **(VERIFICAR SI PUEDE SER LUNES EN LA TARDE)** | Municipio de Pedasí | Reunión   * **Miguel Batista,** Alcalde de Pedasí |  |
| **11:00 – 12 m.d.** | Municipio de Pocrí | Reunión   * **Olegario Cedeño**, Alcalde de Pocrí |  |
| **2:00 – 3:00 p.m.** | Junta Comunal Paritilla, Pocrí | Reunión   * Representante de corregimiento Paritilla |  |
| **3:30 – 4:00 p.m.** | San Antonio, Pocrí  La Laguna Pocrí | Reunión beneficiaria proyecto Reforestación en distrito de Pocrí   * Soledad Vergara * Edwin Medina |  |
| Miércoles 25 de mayo  MÓNICA Y XIN | **9:00 – 5:00 p.m.** | Pedasí Cabecera  Distrito de Pedasí | Entrevistas y recorridos   * Osvaldo Batista Beneficiario recorrido por proyecto de biodigestor en fincas porcinocultoras\*\* * Edith Noemí Díaz Fundación CIMA Pedasí – Beneficiaria Proyecto PPD MiAMBIENTE PNUD/GEF. Recorrido por Galera y centro de acopio de reciclaje\*\* * Kaisy Calvo Participantes de la comunidad de la colecta de datos de desembarque para la elaboración del Plan de Manejo de la pesca artesanal de pargos y meros * Gricel García – Proyecto de Monitoreo Comunitario de Cetáceos * Algis García o Emilio Cedeño – Pescadores Asociación de Pescadores Pedasieños Unidos * Robert Shaverdnians– Fundación Tortugas Pedasí – Beneficiarios Proyecto PPD MiAMBIENTE PNUD/GEF Recorrido por vivero Playa Lagarto\*\*   \*\* Implican recorridos en campo o playa |  |
| Jueves 26 de mayo  ANA BATISTA | **8:00 am - 12 p.m.** | Guánico Abajo  Distrito de Tonosí | Entrevistas y recorridos:   * Fincas reforestadas\*\*   + Gumercindo Domínguez Beneficiario proyecto de reforestación 20 hectáreas Pedasí y Tonosí   + Beneficiaria Proyecto Reforestación 20 hectáreas Pedasí y Tonosí * Diomedes Moreno – Contratista Empresa Geoforestal encargados de Reforestación de 20 hectáreas Tonosí y Pedasí * Zenaida Frías Líder Ambiental, beneficiaria proyectos de capacitación en Tortugas Marinas, participante Red de Mujeres Líderes del Sur de Azuero   \*\* Implican recorridos en campo |  |
| **12 md en adelante** | Tonosí Cabecera  Distrito de Tonosí | Municipio de Tonosí  Agencia ARAP – Tonosí |  |
| Viernes 27 de mayo | **8:00 a.m.** | TONOSI | **BUCARO MAÑANA – 2 REUNIONES/RECORRIDOS**  **CAMBUTAL TARDE – 2 REUNIONES/RECORRIDOS** |  |
| Sábado 28 de mayo | **9:00 a.m. – 3:00 p.m.**  **3:00 Regreso a Pedasí** | **Refugio de Vida Silvestre Isla Cañas**  **Distrito de Tonosí** | Gira de campo a proyectos con beneficiarios en la isla   * Recorrido por la Ruta del Manglar * Recorrido por Parcela de manglar reforestada * Proyecto Fortalecimiento Apícola\*\* * Vivero de Tortugas MiAMBIENTE   Participantes:   * Daniel Domínguez, beneficiario GAETIC * Augusto Batista, beneficiario ACEPAT * Karen Domínguez, Jefa de Costas y Mares MiAMBIENTE Los Santos   \*\*Este recorrido requiere colocarse vestimenta especial para visita a apiario |  |
| Domingo 29 de mayo |  | **Traslado hacia ciudad de Panamá** |  |  |
| Lunes 30 de mayo |  | **MAÑANA LIBRE A SOLICITUD DEL CONSULTOR** |  |  |
| **4:00 pm – 5:00 pm** | VIRTUAL- Link será enviado por Mónica Mora a los participantes | Reunión con Grupo de Referencia de la evaluación   * **José De Gracia**, Oficial de Programa de Medio Ambiente y Desarrollo Sostenible de PNUD * **Mónica J. Mora** Coordinadora Proyecto PS 102547 Azuero Sostenible * **Jorge Jaén** Jefe de Departamento de Ordenamiento, Dirección de Costas y Mares, Ministerio de Ambiente * **Irina Madrid** Especialista de Planificación, Seguimiento y Evaluación del PNUD * **Anarela Sánchez,** Asociada de Programa de Medio Ambiente y Desarrollo Sostenible de PNUD * **Alicia Díaz,** Especialista de Género Proyecto PS 102547 Azuero Sostenible   Tema: Presentación de primeros hallazgos de la Evaluación Final |  |

# ANEXOS

## Anexo 1: Marco Lógico

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Efecto previsto conforme lo establecido en el Marco de Cooperación de Naciones Unidas para el Desarrollo Sostenible (UNSDCF) y el Marco de Resultados y Recursos del Programa de País 2021-2025:**  ***Efecto 3:*** *“Para 2025, Panamá es resiliente y ha implementado políticas públicas para la adaptación y la mitigación del cambio climático, la neutralización de la degradación de las tierras, la protección de la biodiversidad, la gestión ambiental integrada y la reducción de riesgos de desastres y las crisis sanitarias, con un enfoque territorial, intercultural, de derechos humanos, de género y del ciclo vital”.* | | | | | | | | | |
| **Indicadores de Efecto según lo establecido en el Marco de Resultados y Recursos del Programa de País 2021-2025, incluidos las metas y la línea de base:**  ***Efecto 3:*** *“Para 2025, Panamá es resiliente y ha implementado políticas públicas para la adaptación y la mitigación del cambio climático, la neutralización de la degradación de las tierras, la protección de la biodiversidad, la gestión ambiental integrada y la reducción de riesgos de desastres y las crisis sanitarias, con un enfoque territorial, intercultural, de derechos humanos, de género y del ciclo vital”.*  ***Producto 3.2:*** *La gestión integrada del agua y las zonas costeras incluye la resiliencia al clima y las buenas prácticas en las cadenas de suministro ecológicas.*  **Indicador:** Tasa de hombres y mujeres por distrito y subcuenca que participan en cadenas de valor ecológicas (economía azul y verde) a lo largo del  tiempo, y tasas de inadaptación.  **Línea Base de referencia:** 0 (2020)  **Meta:** 10% (2025) | | | | | | | | | |
| **Producto(s) Aplicable(s) del Plan Estratégico del PNUD 2018-2021:**  **SP Outcome 2:** Accelerate structural transformations for sustainable development Signature Solution 4: Environment: nature-based solutions for development  **SP Output 1.1.1:** Capacities developed across the whole of government to integrate the 2030 Agenda, the Paris Agreement and other international agreements in development plans and budgets, and to analyse progress towards the SDGs, using innovative and data-driven solutions.  **Indicators IRRF**  1.1.1.3 Country has data collection/analysis mechanisms providing disaggregated data to monitor progress towards the SDGs.  1.4.1.2 Natural resources that are managed under a sustainable use, conservation, access and benefit-sharing regime  2.1.1.2 Country has public-private partnerships at national level to improve the enabling framework for economic diversification and green growth  **SDG Targets:**  **TARGET\_13.2** Integrate climate change measures into national policies, strategies and planning  **TARGET\_14.5** By 2020, conserve at least 10 per cent of coastal and marine areas, consistent with national and international law and based on the best available scientific information | | | | | | | | | |
| **TARGET\_15.1** By 2020, ensure the conservation, restoration and sustainable use of terrestrial and inland freshwater ecosystems and their services, in particular forests, wetlands, mountains and drylands, in line with obligations under international agreements | | | | | | | | | | |  | |
| **Marcador de Género inicial del proyecto: GEN 2** | | | | | | **Marcador de Género revisado del proyecto: GEN 2** | | | | |  | |
| **Título del Proyecto y Número del Proyecto en Atlas:** Award 99240 / Output 102547 “Conservación y uso sostenible de la biodiversidad en las zonas de producción marino-costeras” | | | | | | | | | | | |  |
| **Objetivo** | | **Indicadores Objetivo y Efectos** | **Línea de base7** | **Meta Mediano Plazo8** | | | **Meta Fin de Proyecto** | | **Supuestos9** | |
| **Objetivo del Proyecto:** Incorporar la conservación y el uso sostenible de la biodiversidad en los paisajes de producción terrestres y marinos, para el manejo ambiental integrado de las zonas marino-costeras, y para beneficio de la población costera | | Indicador 1 (Obligatorio PNUD): Número de personas beneficiadas con medios de vida fortalecidos mediante soluciones para el manejo de los recursos naturales y de servicios de ecosistemas  marino-costeros |  0 |  1,560 | | |  4,467 | | * Existe voluntad de los tomadores de decisión de incorporar la conservación de la biodiversidad y el uso sostenible en los paisajes productivos marinos y costeros para el manejo ambiental integrado de las zonas marino-costeras, para beneficio de la población costera * Esfuerzos de muestreo son óptimos | |
| Indicador 2: Área (hectáreas [ha]) de paisajes terrestres y marinos con manejo mejorado | * 0 ha |  102,540 ha | | |  292,970 ha | |
| **Componente/Resultado 1**: Fortalecimiento de los marcos normativos e institucionales | | Indicador 3: Política Nacional de Costas y Mares | * No hay Política Nacional Marino-Costera | * En discusión y desarrollo una Propuesta de Política Nacional | | | * Aprobada la Propuesta de Política Nacional de Costas y   Mares | | * Existe voluntad política para fortalecer el maco nacional de   gobernanza y el manejo | |
| **Objetivo** | | **Indicadores Objetivo y Efectos** | **Línea de base7** | **Meta Mediano Plazo8** | | | **Meta Fin de Proyecto** | | **Supuestos9** | |
|  | | Indicador 4: Número de Consejos Consultivos Ambientales (CCA) existentes, Comités de Cuenca (CC) y Sistema Ambiental Institucional (SAI)  fortalecidos. | * EAC: 0 * WC: 0 * SIA: 0 | * EAC: en proceso * WC: en proceso * SIA: en proceso | | | * EAC: 1 * WC: 1 * SIA: 1 | | ambiental integrado de los paisajes productivos terrestres y marino   * Coordinación efectiva y efectiva y participación de las instituciones del sector público | |
| Indicador 5: Financiamiento gubernamental para el manejo ambiental integrado  de las áreas marino-costeras incrementado |  $665,800 | * Se mantiene línea base | | |  $1,000,000 | |
| Indicador 6: Cambio en la capacidad de los tomadores de decisión para la conservación, el uso sostenible y la reducción de las amenazas a la biodiversidad marino-costera, evaluado mediante la Tarjeta de puntuación de desarrollo de capacidades del PNUD | * MiAMBIENTE: 67% (24)    ATP: 67% (24)   MIDA: 67% (24)   ARAP: 64% (25)   * Municipios: 30% (11)    ONG: 70% (23)   * Asociaciones de Productores: 67% (24) | * MiAMBIENTE: 72%    ATP: 72%   * MIDA: 72% * ARAP: 69% * Municipios: 35%    ONG: 75%   * Asociaciones de Productores: 72% | | | * MiAMBIENTE: 77%    ATP: 77%   * MIDA: 77% * ARAP: 74% * Municipios: 40%    ONG: 80%   * Asociaciones de Productores: 77% | |
| **Productos:**   * 1. Desarrollado y aprobado el Plan de Ordenamiento Territorial marino y costero para proveer un marco oficial para el establecimiento y manejo de las Zonas Especiales de Manejo Marino y Costero (las ZEMMC), con orientaciones para la implementación del ordenamiento territorial marino y costero y la caracterización y delimitación de las zonas especiales de conservación y manejo marino.   2. Definidas las orientaciones organizacionales y operativas de DICOMAR para el manejo ambiental integrado de las zonas marino-costeras, incluyendo la divulgación e información externa y la asignación de un nivel apropiado de personal y recursos financieros para su operación, a través de un decreto ministerial.   3. Desarrollados y firmados los acuerdos al nivel interinstitucional nacional para esclarecer mandatos y las funciones de las diversas instituciones que permitan establecer mecanismos efectivos de coordinación e intercambio de información entre DICOMAR/MiAMBIENTE e instituciones del sector público como SIA (Dirección de Recursos Acuáticos- ARAP), AMP, ATP, MIDA, MIVIOT, etc.).   4. Movilizados los recursos públicos, privados y de la sociedad civil para la sostenibilidad del manejo ambiental integrado en las tres (3) ZEMMC existentes.   5. Establecido en DICOMAR un programa de capacitación en planificación, gestión y seguimiento y control del manejo ambiental integrado de las zonas marino-costeras y capacitados al menos 200 funcionarios al finalizar el proyecto.   6. Implementada una estrategia de divulgación y comunicación para concienciar al público y los tomadores de decisiones privados acerca de la importancia de la conservación y el uso sostenible de la biodiversidad marina y costera. | | | | | | | | | | |
| **Componente/Resultado 2:**  Gestión ambiental integrada de la ZEMMC meta, localizada  en la zona sur de la península de Azuero | | Indicador 7: Número de hembras de tortugas marinas  Golfina (*Lepidochelys*  *olivacea*) anidando en 1.8 kilometers de playas protegidas: La Marinera (0.8 km) e Isla de Cañas (1 km,  sitio natural de criaderos) | * Isla de Cañas: 6,486; hembras * La Marinera: 15,000 hembras | * Isla de Cañas: 6,486; hembras * La Marinera: 15,000 hembras | | | * Isla de Cañas: 6,486; hembras   La Marinera: 15,000 hembras | | * No hay cambios sustanciales en el   uso/cobertura terrestre (zonas costeras)   * Existe voluntad del Sector privado (Pescadores artesanales, turismo, desarrollo urbano, producción agropecuaria) de adoptar prácticas de producción amigables con la biodiversidad marino- costera * Esfuerzos de muestreo son óptimos * Variación ambiental, incluyendo el cambio climático, dentro del rango normal | |
| Indicador 8: Cobertura de manglares en la parte sur de  la península de Azuero |  6,072.3 ha |  6,072.3 ha | | |  6,072.3 ha | |
| Indicador 9: Tamaño de las especies de peces de importancia comercial al terminar el proyecto | * Mero (*Epinephelus spp*.): X   (La línea de base se determinará durante la implementación del proyecto)   * Pargo (*Lutjanus spp.*):   30.7 cm  (La línea de base se confirmará durante la implementación del  proyecto) | * Mero (*Epinephelus spp*.): igual a la línea de base * Pargo (*Lutjanus spp.*): igual a la linea de base | | | * Mero (*Epinephelus spp*.): * Snapper (*Lutjanus spp.*): igual a la línea de base | |
| Indicador 10: Porcentaje de cooperativas de pesca artesanal que adopte mejores prácticas de pesca para la pesca amigable con la biodiversidad y sostenible, con base en el Código de  Conducta de la FAO | * 0% (10 cooperativas están actualmente operando en la ZEMMC localizada en la parte sur de la península de Azuero) |  10% | | |  20% | |
| Indicador 11: Ingreso medio de los pecadores artesanales que adopten prácticas de pesca amigables con la  biodiversidad y sostenibles |  $400/mes |  $400/mes | | |  $500/mes | |
| Indicador 12: Número de MiPyME asociadas con el turismo sostenible en la zona  costera que tienen planes de manejo ambiental (PMA) | * 0 (65 empresas de turismo registradas en la provincial de Los Santos, sin PMA) | * 2 MiPyMEs asociadas con el turismo sostenible, con PMA | | | * 4 MiPyMEs asociadas con el turismo sostenible, con PMA | |
|  | | Indicador 13: Número de acuerdos entre los distritos de Pocrí, Pedasí y/o Tonosí y el sector urbano para la prevención, reducción y control de la contaminación de origen terrestre y el manejo de la basura y los  desechos sólidos |  0 | |  3 | | |  5 | |  |
| Indicador 14: Número de fincas agrícolas y ganaderas con producción sostenible certificada por MiAMBIENTE  u otra autoridad competente | * 7 fincas agro-turísticas certificadas en la provincia de Los Santos * 0 fincas agrícolas y ganaderas certificados | | * 1 nueva finca agro- turística * 1 finca agrícola y ganadera certificada | | | * 2 nuevas fincas agro- turísticas * 2 fincas agrícolas y ganadera certificadas | |
| **Productos:**   * 1. Desarrollados y firmados cuatro (4) acuerdos interinstitucionales de cooperación entre las instituciones públicas (DICOMAR/ MiAMBIENTE, ARAP y los municipios) y las organizaciones ambientalistas privadas y los sectores de la pesca, turismo, desarrollo urbano y agrícola para la implementación de un plan de manejo integrado para la ZEMMC meta.   2. Mejoradas las prácticas del sector pesquero a través de:  1. Regulaciones más estrictas (incluyendo la resolución de ARAP) sobre el tamaño de la flota pesquera artesanal y sobre el tipo de métodos de pesca artesanal permitidos para la extracción de especies de peces de importancia comercial y local. 2. Desarrollo de áreas concesionadas para la pesca comunal y planes de manejo sostenible, con la participación de cooperativas de pescadores artesanales y funcionarios ambientales y de pesca, informado a través del análisis económico que determina el esfuerzo de captura por unidad (CPUE) y los esfuerzos óptimos para la sostenibilidad de las especies de peces de importancia comercial, y determina las opciones para obtener el mayor beneficio posible para los pescadores artesanales. 3. Apoyo provisto para reforzar el sector de la pesca artesanal, incluyendo las cooperativas.   2.3. El marco reglamentario local mejorado y alineado con el Plan de Ordenamiento Territorial regula lo siguiente:   1. Las actividades de construcción en zonas de alta sensibilidad ecológica (manglares, playas de anidación de tortugas. dunas, humedales costeros y arrecifes de coral) en la ZEMMC localizada en la parte sur de la península de Azuero. 2. Manejo de la basura y desechos sólidos en los municipios, las comunidades de la costa y por parte del sector privado (turismo, desarrollo urbano y agricultura), evitando la contaminación de los cuerpos de agua y la degradación de los manglares. 3. Sistema tarifario para recolección y disposición de la basura y otros desechos sólidos.    1. Implementados la zonificación, protección y manejo sostenible de la ZEMMC, contribuyendo a la preservación (5,547.6 ha), rehabilitación (30 ha) y uso sostenible (494.7 ha) de los manglares, y el programa participativo de seguimiento señala los cambios en las poblaciones de peces de importancia comercial y local, la calidad de las aguas costeras y de las vías adyacentes y en la salud de los ecosistemas clave (playas de anidamiento de tortugas marinas, manglares, arrecifes coralinos, etc.).    2. Establecidos los mecanismos para incentivar el empleo de prácticas productivas amigables con el ambiente que están disponibles, incluyendo: 4. Líneas de crédito, pequeñas donaciones e incentivos disponibles para las MiPyME que tomen parte en el turismo sostenible y la pesca ecológica. 5. Campaña publicitaria nacional e internacional para promover el turismo sostenible en la ZEMMC localizada en la parte sur de la península de Azuero. 6. Certificación ecológica acreditada por MiAMBIENTE por el menor uso de agroquímicos y el manejo sostenible de las fincas agrícolas y ganaderas. 7. Campaña de difusión pública que incrementa la concienciación y el apoyo local para la implementación de las prácticas de producción que reducen las amenazas a la biodiversidad marino-costera, incluyendo las actividades de limpieza de playas realizadas con la participación del sector hotelero, los municipios y la población local. 8. Implementación al nivel local del programa de capacitación (capacitación formal y no formal) que incrementa el conocimiento de 300 personas acerca de la conservación de la biodiversidad y su uso sostenible; métodos de pesca amigables con la biodiversidad; reducción de la basura y gestión de desechos sólidos; y protección de las payas, manglares, humedales y arrecifes de coral. | | | | | | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Componente/Resultado 3:** Transversalización de Género, Gestión del Conocimiento y Aprendizaje | Indicador 15: Avances en la implementación del Plan de Transversalización de Género del proyecto (véase el Plan de Transversalización de Género,  Anexo M) |  0% |  50% |  100% | * Participación activa de las partes interesadas del proyecto en la implementación del Plan de Transversalización de Género del proyecto * Documentación efectiva de las lecciones aprendidas, mejores prácticas y experiencias en torno al manejo ambiental integrado de la ZEMMC localizada en la parte sur de la península de Azuero |
| Indicador 16: Sistema de gestión de la información y seguimiento sobre la biodiversidad marino-costera |  0 | * Sistema de gestión de la información y seguimiento sobre la biodiversidad marina y costera en proceso de   planificación | * Sistema de gestión de la información y seguimiento sobre la biodiversidad marina y   costera operando |
| Indicador 17: Número de documentos sobre mejores prácticas y lecciones aprendidas puestos a disposición de otras ZEMMC en el país e  internacionalmente |  0 |  0 |  1 |
| **Productos:**   * 1. Implementada la transversalización de género y supervisados y publicados sus resultados.   2. Mejorados la gestión de la información y el Sistema de seguimiento a través de:  1. Establecida una plataforma para la gestión de la información sobre la diversidad marina y costera (incluyendo los indicadores de salud y los protocolos para recolección de datos) y pues a la disposición de los distintos sectores productivos – pesca, turismo, desarrollo urbano y agricultura y ganadería - orientaciones sobre prácticas amigables con la biodiversidad y la protección del ecosistema. 2. Plataforma de coordinación basada en la Web para facilitar el intercambio de información, la programación conjunta y la comprensión mutua para evitar duplicación y redundancia.   3.3. Sistematizadas las experiencias, mejores prácticas y lecciones aprendidas acerca del manejo ambiental integrado de la ZEMMC localizada en la parte sur de península de Azuero, y puestas a la disposición y uso de otras ZEMMC del país, para ser reproducidas. | | | | | |

## Anexo 2: Matriz de Evaluación

| Preguntas de evaluación | Indicadores | | Fuentes | Metodología |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Relevancia | | | | |
| ¿Se ajusta el objetivo del proyecto a las prioridades del gobierno local y las comunidades locales? | Nivel de coherencia entre el objetivo del proyecto y las prioridades declaradas de los interesados locales | | - Actores locales  - Revisión documental de estrategias de desarrollo local, políticas ambientales, etc. | - Entrevistas con actores clave  - Examen documental |
| ¿Se ajusta el objetivo del proyecto a las prioridades nacionales de medio ambiente y desarrollo? | Nivel de coherencia entre el objetivo del proyecto y las prioridades y estrategias normativas nacionales, según se indica en los documentos oficiales | | Documentos de política nacional, como la Estrategia Nacional de Biodiversidad y el Plan de Acción, la autoevaluación de la capacidad nacional, etc. | - Entrevistas con actores clave  - Examen documental |
| ¿El concepto del proyecto se originó en los interesados locales o nacionales y/o los interesados pertinentes participaron suficientemente en la elaboración del proyecto? | Nivel de participación de los interesados locales y nacionales en la creación y el desarrollo de proyectos (número de reuniones celebradas, procesos de elaboración de proyectos que incorporan aportaciones de los interesados, etc.) | | - Personal del proyecto  - Agentes locales y nacionales  - Documentos de proyecto | - Entrevistas con actores clave  - Examen documental |
| ¿Se ajusta el objetivo del proyecto a las prioridades estratégicas del FMAM? | Nivel de coherencia entre el objetivo del proyecto y las prioridades estratégicas del FMAM (incluida la armonización de los indicadores pertinentes de las esferas de actividad) | | - Documentos estratégicos prioritarios del FMAM para el período en que se aprobó el proyecto  - Documentos de prioridades estratégicas actuales del FMAM | - Examen documental |
| ¿Estaba el proyecto vinculado y en consonancia con las prioridades y estrategias del PNUD para el país? | Nivel de coherencia entre el objetivo del proyecto y el diseño con el MANUD, el programa para el país | | - Documentos estratégicos prioritarios del PNUD | - Examen documental |
| ¿Apoya el objetivo del proyecto la aplicación del Convenio sobre la Diversidad Biológica? | Vínculos entre el objetivo del proyecto y elementos del CDB, como artículos y programas de trabajo clave | | - Sitio web del CDB  - Estrategia Nacional de Biodiversidad y Plan de Acción | - Examen documental |
| ¿Qué tan relevante y eficaz ha sido la estrategia y la arquitectura de este proyecto? ¿Es relevante? ¿Ha sido eficaz? ¿Necesita cambiar? | - Vínculos con los compromisos internacionales y los documentos de política nacional, relaciones establecidas, nivel de coherencia entre el diseño del proyecto y el enfoque de ejecución. | | - Documentos de proyectos  - políticas o estrategias nacionales,  sitios web, personal del proyecto,  socios del proyecto  - Datos recogidos a lo largo de la misión | - Examen documental  - Consulta con los miembros de la junta del proyecto  - Entrevistas con el equipo del proyecto |
| ¿Cuáles son los procesos de toma de decisiones -supervisión de la gobernanza del proyecto y responsabilidades? | - Funciones y responsabilidades de las partes interesadas en la ejecución de los proyectos.  - Acuerdos de asociación. | | - Documentos de proyectos  - políticas o estrategias nacionales,  sitios web, personal del proyecto,  socios del proyecto  - Datos recogidos a lo largo de la misión | - Examen documental  - Consulta con los miembros de la junta del proyecto  - Entrevistas con el equipo del proyecto |
| ¿En qué medida contribuye el proyecto al progreso y la consecución de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS)? | Alineación del proyecto con los ODS | | - Documentos de proyectos | - Examen documental |
| ¿En qué medida apoya (o no apoya) el Proyecto, comprende su responsabilidad y cumple sus obligaciones? | Reuniones de la Junta del Proyecto, Equipo Técnico, Grupos de Consulta | | - Minutos  - Documentos de proyectos | - Examen documental |
| Eficacia | | | | |
| ¿Es probable que se cumplan los objetivos del proyecto? ¿En qué medida? | Nivel de progreso hacia las metas de los indicadores de los proyectos en relación con el nivel previsto en el momento actual de aplicación | - Documentos de proyectos  - Personal del proyecto  - Partes interesadas en el proyecto | | - Entrevistas con actores clave  - Examen documental |
| ¿Cuáles son los factores clave que contribuyen al éxito o al bajo rendimiento del proyecto? | Nivel de documentación y preparación de los riesgos, hipótesis e impulsores del impacto del proyecto | - Documentos de proyectos  - Personal del proyecto  - Partes interesadas en el proyecto | | - Entrevistas con actores clave  - Examen documental |
| ¿Cuáles son los principales riesgos y barreras que quedan para lograr el objetivo del proyecto y generar Beneficios Ambientales Globales? | Presencia, evaluación y preparación para los riesgos previstos, las hipótesis y los factores de impacto | - Documentos de proyectos  - Personal del proyecto  - Partes interesadas en el proyecto | | - Entrevistas con actores clave  - Examen documental |
| ¿Es probable que se cumplan los supuestos fundamentales y los factores de impacto pertinentes para el logro de los beneficios ambientales mundiales? | Medidas adoptadas para abordar las principales hipótesis y determinar los factores que impulsan el impacto | - Documentos de proyectos - Personal del proyecto - Partes interesadas en el proyecto | | - Entrevistas con actores clave  - Examen documental |
| ¿Cuál ha sido (hasta la fecha) el avance de estos proyectos hacia los resultados esperados y los indicadores del marco lógico?  ¿Cómo consideran los principales interesados que este proyecto ha progresado hacia los resultados (como se indica en el informe inicial de los documentos originales)? | - Avances hacia los logros en materia de impacto  - Resultados de los productos | - Documentos de proyectos - Personal del proyecto - Partes interesadas en el proyecto | | - Examen documental  - Consulta con los miembros de la junta del proyecto  - Entrevistas con el equipo del proyecto |
| ¿Cuál ha sido el progreso hasta la fecha y cómo ha conducido o podría en el futuro catalizar efectos beneficiosos para el desarrollo (p. ej., generación de ingresos, igualdad entre los géneros y empoderamiento de la mujer, mejora de la gobernanza, etc...).  ¿Cómo se incluyen las áreas transversales en el marco de resultados y se supervisan anualmente? | - Eficacia de la participación de las partes interesadas  - Brecha de género  - Planes y políticas que incorporan iniciativas  - Registro de las observaciones y respuestas de las partes interesadas  - Efectos positivos o negativos del proyecto en las poblaciones locales. | - Documentos de proyectos - Personal del proyecto - Partes interesadas en el proyecto | | - Examen documental  - Consulta con los miembros de la junta del proyecto  - Entrevistas con el equipo del proyecto |
| Qué indica el instrumento de seguimiento del FMAM en la base de referencia cuando se compara con el completado justo antes de la evaluación final. | - El instrumento de seguimiento del FMAM en la base de referencia indica cuándo se compara con el completado justo antes de la evaluación final. | - Documentos de proyectos - Personal del proyecto - Partes interesadas en el proyecto | | - Examen documental |
| ¿Cuáles son los obstáculos que subsisten para lograr los resultados esperados, según han dicho los interesados entrevistados? | - Número de obstáculos en el proyecto | - Documentos de proyectos - Personal del proyecto - Partes interesadas en el proyecto | | - Entrevistas con actores clave  - Examen documental |
| ¿Qué aspectos de este enfoque de implementación del proyecto (proyectos piloto) (actividades de apoyo) han sido particularmente exitosos o negativos (según lo dicho por las consultas) y cómo podrían los actores del proyecto ampliar o corregir estos beneficios. | - Número de realizaciones del proyecto  - Avance hacia logros de impacto. | - Documentos de proyecto - Personal del proyecto - Partes interesadas en el proyecto | | - Entrevistas con actores clave  - Examen documental |
| ¿Los indicadores del marco de resultados tienen un enfoque SMART? | Indicadores del marco de resultados | - Informes de MyE | | - Examen documental |
| ¿Son alcanzables los objetivos a medio plazo y al final del proyecto? | - Porcentaje de resultados obtenidos:  - Progresos realizados en el marco de resultados | - Informes de MyE  - ProDoc | | - Examen documental |
| Eficiencia | | | | |
| ¿Es rentable el proyecto? | - Calidad y adecuación de los procedimientos de gestión financiera (en consonancia con el PNUD, la UNOPS y las políticas, la legislación y los procedimientos nacionales)  - Tasa de ejecución financiera vs. tasa prevista  - Costes de gestión como porcentaje de los costes totales | - Documentos de proyecto - Personal del proyecto | | - Examen documental |
| ¿Se ajustan los gastos a las reglas y normas internacionales? | Costo de los insumos y productos de los proyectos en relación con las normas y criterios para los proyectos de los donantes en el país o la región | - Documentos de proyecto - Personal del proyecto | | - Examen documental  - Entrevistas con el personal del proyecto |
| ¿Es eficiente el enfoque de ejecución del proyecto para obtener los resultados previstos? | - Adecuación de la estructura de ejecución y de los mecanismos de coordinación y comunicación  - Nivel previsto y efectivo de recursos humanos disponibles  - Alcance y calidad del compromiso con los socios pertinentes / asociaciones  - Calidad y adecuación de los mecanismos de seguimiento de los proyectos (aportaciones de los órganos de supervisión, calidad y puntualidad de los informes, etc.) | - Documentos de proyecto - Personal del proyecto  Actores locales y nacionales | | - Examen documental  - Entrevistas con el personal del proyecto  - Entrevistas con partes interesadas nacionales y locales |
| ¿Se ha retrasado la ejecución del proyecto? En caso afirmativo, ¿ha afectado esto a la eficacia en función de los costos? | - Hitos del proyecto a tiempo  - Resultados previstos afectados por retrasos  - Medidas de gestión adaptativas de los proyectos relacionadas con los retrasos | - Documentos de proyecto - Personal del proyecto | | - Examen documental  - Entrevistas con el personal del proyecto |
| ¿Cuál es la contribución de la cofinanciación en efectivo y en especie a la ejecución del proyecto? | Nivel de cofinanciación en efectivo y en especie en relación con el nivel previsto | - Documentos de proyecto - Personal del proyecto | | - Examen documental  - Entrevistas con el personal del proyecto |
| ¿En qué medida está movilizando el proyecto recursos adicionales? | Cuantía de los recursos movilizados en relación con el presupuesto del proyecto | - Documentos de proyecto - Personal del proyecto | | - Examen documental  - Entrevistas con el personal del proyecto |
| ¿Cuál es el progreso relacionado con el proyecto en las siguientes categorías de implementación? | - Número de logros del proyecto | - Documentos de proyecto - Personal del proyecto | | - Examen documental  - Entrevistas con el personal del proyecto |
| Disposiciones de gestión y enfoque de ejecución (incluida toda evidencia de gestión adaptativa y coordinación de proyectos y km con proyectos piloto) | - Gestión de proyectos y eficacia de la coordinación  - Número de realizaciones de proyectos piloto | - Documentos de proyecto - Personal del proyecto | | - Examen documental  - Entrevistas con el personal del proyecto |
| ¿Cómo se han gestionado, entregado y gastado las finanzas por producto al año? ¿Qué porcentaje se entrega hasta la fecha? ¿Es bajo? | - Porcentaje de gastos en proporción a los resultados  - Sistemas financieros y transparencia de la eficacia | - Documentos de proyecto - Personal del proyecto | | - Examen documental |
| Resultados | | | | |
| ¿Se han obtenido los productos previstos? ¿Han contribuido a los resultados y objetivos del proyecto? | - Nivel de avance de la ejecución de los proyectos en relación con el nivel previsto en la fase actual de ejecución  - Existencia de vínculos lógicos entre los resultados de los proyectos y los resultados/impactos. | - Documentos de proyecto - Personal del proyecto  Actores clave del proyecto | | - Examen documental  - Entrevistas con actores locales |
| ¿Es probable que se logren los resultados previstos? ¿Es probable que los resultados contribuyan al logro del objetivo del proyecto? | Existencia de vínculos lógicos entre los resultados y los efectos de los proyectos | - Documentos de proyecto - Personal del proyecto  Actores clave del proyecto | | - Entrevistas con actores clave  - Examen documental |
| ¿Es probable que se obtengan resultados a nivel de impacto? ¿Son suficientes los resultados probables a la escala para ser considerados Beneficios Ambientales Globales? | - Indicadores medioambientales  - Nivel de progreso a través de la Teoría del Cambio del proyecto | - Documentos de proyecto - Personal del proyecto  Actores clave del proyecto | | - Entrevistas con actores clave  - Examen documental |
| Sostenibilidad | | | | |
| ¿En qué medida es probable que los resultados de los proyectos dependan de un apoyo financiero continuo? ¿Qué probabilidades hay de que se disponga de los recursos financieros necesarios para mantener los resultados de los proyectos una vez que finalice la asistencia del FMAM? | - Necesidades financieras para el mantenimiento de los beneficios del proyecto  - Nivel de recursos financieros previstos disponibles para apoyar el mantenimiento de los beneficios del proyecto  - Potencial de recursos financieros adicionales para apoyar el mantenimiento de los beneficios del proyecto | | - Documentos de proyecto - Personal del proyecto  Actores clave del proyecto | - Entrevistas con actores clave  - Examen documental |
| ¿Tienen o tienen probabilidades de alcanzar un nivel adecuado de "apropiación" de los resultados, para tener interés en asegurar que se mantengan los beneficios de los proyectos? | Nivel de iniciativa y participación de los interesados pertinentes en las actividades y los resultados de los proyectos | | - Documentos de proyecto - Personal del proyecto  Actores clave del proyecto | - Entrevistas con actores clave  - Examen documental |
| ¿Tienen los interesados pertinentes la capacidad técnica necesaria para garantizar que se mantengan los beneficios de los proyectos? | Nivel de capacidad técnica de los interesados pertinentes en relación con el nivel necesario para mantener los beneficios de los proyectos | | - Documentos de proyecto - Personal del proyecto  - Actores clave del proyecto | - Entrevistas con actores clave  - Examen documental |
| ¿En qué medida los resultados del proyecto dependen de factores sociopolíticos? | Existencia de riesgos sociopolíticos para los beneficios del proyecto | | - Documentos de proyecto - Personal del proyecto  - Actores clave del proyecto | - Entrevistas con actores clave  - Examen documental |
| ¿En qué medida los resultados de los proyectos dependen de cuestiones relacionadas con los marcos institucionales y la gobernanza? | Existencia de riesgos institucionales y de gobernanza para los beneficios de los proyectos | | - Documentos de proyecto - Personal del proyecto  - Actores clave del proyecto | - Entrevistas con actores clave  - Examen documental |
| ¿Hay algún riesgo ambiental que pueda socavar el flujo futuro de impactos de proyectos y Beneficios Ambientales Globales? | Existencia de riesgos ambientales para los beneficios del proyecto | | - Documentos de proyecto | - Entrevistas con actores clave  - Examen documental |
| ¿Cuáles son los riesgos financieros para la sostenibilidad? | Riesgos financieros | | - Documentos de proyecto | - Examen documental |
| ¿Cuáles son los riesgos socioeconómicos para la sostenibilidad? | Riesgos socioeconómicos y amenazas ambientales | | - Documentos de proyecto | - Examen documental |
| ¿El marco institucional y los riesgos de gobernanza para la sostenibilidad? | Capacidades institucionales e individuales | | - Documentos de proyecto | - Examen documental |
| Igualdad entre géneros y empoderamiento de la mujer | | | | |
| ¿Cómo contribuye el proyecto a la igualdad entre los géneros y el empoderamiento de la mujer? | Grado de avance del plan de acción sobre género y los indicadores de género en el marco de resultados | | - Documentos de proyecto - Personal del proyecto  - Actores clave del proyecto | - Entrevistas con actores clave  - Examen documental |
| ¿De qué manera los resultados de género del proyecto avanzaron o contribuyeron a los resultados de biodiversidad del proyecto? | Existencia de vínculos lógicos entre los resultados en materia de género y los resultados y efectos de los proyectos | | - Documentos de proyecto - Personal del proyecto  - Actores clave del proyecto | - Entrevistas con actores clave  - Examen documental |
| ¿Se consulta adecuadamente a los grupos de mujeres, las organizaciones no gubernamentales, las organizaciones de la sociedad civil y los ministerios de la mujer y se participa en el diseño de los proyectos? Si no, ¿deberían haberlo sido? | Existencia de vínculos lógicos entre los resultados en materia de género y los resultados y efectos de los proyectos | | - Documentos de proyecto - Personal del proyecto  - Actores clave del proyecto | - Entrevistas con actores clave  - Examen documental |
| ¿Se tuvieron en cuenta las cuestiones de género en los ejercicios de participación de los interesados? | Existencia de vínculos lógicos entre los resultados en materia de género y los resultados y efectos de los proyectos | | - Documentos de proyecto - Personal del proyecto  - Actores clave del proyecto | - Entrevistas con actores clave  - Examen documental |
| Para cualquier taller de interesados, ¿se celebraron sesiones exclusivamente para mujeres, si procede, y/o se hicieron otras consideraciones para garantizar la participación significativa de las mujeres? | Existencia de vínculos lógicos entre los resultados en materia de género y los resultados y efectos de los proyectos | | - Documentos de proyecto - Personal del proyecto  - Actores clave del proyecto | - Entrevistas con actores clave  - Examen documental |
| Cuestiones transversales y cuestiones de integración del PNUD | | | | |
| ¿Cómo se tuvieron en cuenta los efectos sobre las poblaciones locales en el diseño y la ejecución de los proyectos? | Efectos positivos o negativos del proyecto en las poblaciones locales. | | - Documentos de proyecto - Personal del proyecto  - Actores clave del proyecto | - Examen documental  - Entrevistas con actores locales |
| Hasta qué punto la asignación de recursos a los grupos destinatarios tiene en cuenta la necesidad de dar prioridad a los más marginados. | Efectos positivos o negativos del proyecto en las poblaciones locales. | | - Documentos de proyecto - Personal del proyecto  - Actores clave del proyecto | - Entrevistas con actores clave  - Examen documental |
| Efectos positivos o negativos del proyecto en las poblaciones locales (p. ej., generación de ingresos/creación de empleo, mejora de los acuerdos de gestión de los recursos naturales con grupos locales, mejora de los marcos normativos para la asignación y distribución de los recursos, regeneración de los recursos naturales para la sostenibilidad a largo plazo). | Efectos positivos o negativos del proyecto en las poblaciones locales. | | - Documentos de proyecto - Personal del proyecto  - Actores clave del proyecto | - Entrevistas con actores clave  - Examen documental |
| Grado en que los objetivos del proyecto se ajustan a las prioridades convenidas en el documento del programa del país del PNUD (DPP) y otros documentos de programas por países. | Vínculos entre el proyecto y las prioridades del programa del PNUD para el país. | | - Documentos de proyecto - Personal del proyecto  - Actores clave del proyecto | - Entrevistas con actores clave  - Examen documental |
| Si los resultados de los proyectos han contribuido a mejorar los preparativos para hacer frente a los desastres o mitigar los riesgos | Mitigación de riesgos | | - Documentos de proyecto - Personal del proyecto  - Actores clave del proyecto | - Entrevistas con actores clave  - Examen documental |
| Grado en que se beneficiaron del proyecto los pobres, los indígenas, las personas con discapacidad, las mujeres y otros grupos desfavorecidos o marginados | Efectos positivos o negativos del proyecto en las poblaciones locales. | | - Documentos de proyecto - Personal del proyecto  - Actores clave del proyecto | - Entrevistas con actores clave  - Examen documental |
| El nexo pobreza-medio ambiente: cómo las actividades de conservación ambiental del proyecto contribuyeron a la reducción de la pobreza | Efectos positivos o negativos del proyecto en las poblaciones locales. | | - Documentos de proyecto - Personal del proyecto  - Actores clave del proyecto | - Entrevistas con actores clave  - Examen documental |

* Enumere lo que a su juicio pueden ser lecciones aprendidas y que deban/puedan corregirse a futuro
* ¿Qué recomendaciones haría para mejorar la ejecución, resultados o impactos del Proyecto?

## Anexo 3: Documentos base para revisión

|  |
| --- |
| **Título del documento** |
| PIF-Formulario de información del proyecto |
| Documento del Proyecto (ProDoc). |
| Informe de arranque del proyecto |
| Marco de Resultados Estratégicos. |
| Matriz de indicadores por resultado (output) |
| Project Implementation Reports – PIRs |
| Informes trimestrales y/o cuatrimestrales de progreso. |
| Informes parciales / finales de consultorías concluidas y en proceso. |
| Informes anuales de avance |
| Informes financieros (CDR), incluyendo datos sobre cofinanciación y presupuestos. |
| Informes de Auditoría |
| Planes Operativos Anuales (POA) |
| Minutas y decisiones de la Junta de Proyecto (Comité Directivo). |
| Materiales de comunicación sobre el proyecto. |
| Material de interés y relevantes a la evaluación producidos por el proyecto. |
| Documento de Programa del País del PNUD para Colombia |
| Guía de Evaluación del PNUD para Proyectos Financiados por el FMAM. |
| Manual de Planificación, Seguimiento y Evaluación de los Resultados de Desarrollo del PNUD. |

## 

## Anexo 4: Escalas de Evaluación

|  |  |
| --- | --- |
| Calificaciones de Avance de Resultados, Efectividad, Eficiencia, M&E y ejecución de socios de implementación y ejecución | Sostenibilidad |
| 6: Altamente satisfactorio (AS): El proyecto no presentó deficiencias en el logro de sus objetivos en términos de relevancia, efectividad o eficiencia | **4. Probable (P):** Riesgos insignificantes para la sostenibilidad.  **3. Algo probable (AP):** riesgos moderados.  **2. Algo improbable (AI):** Riesgos significativos.  **1. Improbable (I):** Riesgo grave |
| 5: Satisfactorio (S): deficiencias menores: Solo hubo deficiencias menores. |
| 4: Moderadamente satisfactorio (MS): Hubo deficiencias moderadas. |
| 3. Moderadamente insatisfactorio (MI): El proyecto presentó deficiencias significativas. |
| 2. Insatisfactorio (I): Hubo deficiencias importantes en el logro de los objetivos del proyecto en términos de relevancia, efectividad o eficiencia. |
| 1. Altamente insatisfactorio (AI): El proyecto presentó deficiencias graves. |
| No se pudo evaluar (NE): la información disponible no permite hacer una evaluación | No se pudo evaluar (NE): la información disponible no permite hacer una evaluación |