

Evaluación Final

Proyecto “Preparando el camino para la plena implementación de la fase de "transformación" de la Declaración Conjunta de Intención Perú-Noruega-Alemania (reducción de emisiones de gases de efecto invernadero provenientes de la deforestación y la degradación forestal y promoción del desarrollo sostenible de manera planificada, participativa y descentralizada)”

Producto 3

Informe Final de la Evaluación Final

12 de julio de 2023

Evaluador Internacional:

José Galindo

jose@mentefactura.com

Información del Proyecto	
Título del proyecto	Preparando el camino para la plena implementación de la fase de “transformación” de la Declaración Conjunta de Intención Perú-Noruega-Alemania (reducción de emisiones de gases de efecto invernadero provenientes de la deforestación y la degradación forestal y promoción del desarrollo sostenible de manera planificada, participativa y descentralizada)
ID de Atlas	00096495
Efecto y Producto institucionales	<p>Resultado 2 del Documento Programa País PNUD: Para el 2026, la población y los ecosistemas, en particular los que se encuentran en situación de mayor vulnerabilidad, fortalecen su resiliencia como resultado de que las instituciones y las comunidades mejoren las practicas e implementan mecanismos o instrumentos efectivos para la gestión ambiental, del cambio climático y del riesgo de desastres y la gestión de crisis humanitarias, mediante un enfoque integral con espacial énfasis en género, los derechos, la interculturalidad, el ciclo vital y el territorio.</p> <p>Producto 2.1 Las partes interesadas públicas, privadas y de la sociedad civil refuerzan sus capacidades para conservar la biodiversidad y la naturaleza y reconocer su valor a fin de garantizar la resiliencia socio-ecológica y el desarrollo productivo sostenible, inclusivo y de bajas emisiones.</p> <p>Resultado 3 del Documento Programa País PNUD: Para el 2026, la población, especialmente las personas que se encuentran en situación de mayor vulnerabilidad y discriminación, tienen más acceso a medios de vida resilientes gracias a la construcción de una matriz productiva diversificada, competitiva, formalizada, innovadora, sostenible e inclusiva, con trabajo decente y acorde con el potencial de cada territorio, por medio de un enfoque integral que hace especial hincapié en la cuestión de género, en particular a través del empoderamiento económico de las mujeres</p> <p>Producto 3.1. Las partes interesadas públicas, privadas y de la sociedad civil del sistema productivo fortalecen sus capacidades de integración horizontal, con énfasis en los territorios más vulnerables.</p>
País	Perú
Región	LAC
Fecha de firma PRODOC	Agosto, 2019
Fecha inicio proyecto	Junio, 2016
Fecha fin proyecto	Septiembre, 2023
Fuente de financiación	Gobierno de Noruega- Agencia Noruega para la Cooperación al Desarrollo (NORAD)
Socio Implementador	Ministerio del Ambiente de Perú y Programa País de PNUD

Información de la evaluación		
Tipo de Evaluación	Evaluación Final de proyecto	
Periodo objeto de la evaluación	Inicio 07/08/2019	Finalización prevista 30/06/2023
Evaluador	José Galindo	
Fechas de evaluación	Inicio 13/04/2023	Finalización prevista 30/06/2023

TABLA DE CONTENIDO

ACRÓNIMOS.....	5
1 RESUMEN EJECUTIVO.....	8
2 INTRODUCCIÓN.....	13
3 DESCRIPCIÓN DE LA INTERVENCIÓN.....	14
4 ALCANCE Y OBJETIVOS DE LA EVALUACIÓN.....	18
5 ENFOQUE DE LA EVALUACIÓN Y MÉTODOS.....	18
5.1 Recolección de datos	19
5.1.1 Información secundaria – Revisión de documentación	20
5.1.2 Entrevistas con actores clave y misión de campo.....	20
5.1.3 Visitas de campo a los sitios de implementación del proyecto	21
5.2 Triangulación de información.....	21
5.3 Principales limitaciones de la metodología	21
6 HALLAZGOS	21
6.1 Diseño	21
6.2 Pertinencia	24
6.3 Manejo adaptativo	25
6.4 Avance de resultados y objetivos del proyecto	27
6.4.1 Resultado 1: Capacidad demostrada para monitorear continuamente el compromiso (de cesar autorizaciones de conversión de tierras con bosques a usos agrícolas) en el marco del MMCB y MRV	30
6.4.2 Resultado 2. Evaluación del impacto de la deforestación y degradación de bosques en la Amazonía peruana, incluyendo tala ilegal, minería, agricultura e infraestructura, desarrollada	31
6.4.3 Resultado 3 Reducción del área remanente de bosques que se encuentra sin categorización en una manera que se evite la conversión de bosques a plantaciones	33
6.4.4 Resultado 4 Incremento, en por lo menos 5 millones de hectáreas, de la regularización de tierras indígenas, específicamente CCNN (suma de demarcación más otorgamiento del derecho/título).....	37

6.4.5	Resultado 5: Al menos 2 millones de hectáreas incluidas en el pago por resultados de conservación de CCNN (transferencias directas condicionadas bajo el Programa Nacional de Conservación de Bosques y otros esquemas)	38
6.4.6	Resultado 6: El gobierno de Perú ha planificado la implementación de la Fase II de la DCI, ha iniciado su ejecución y ha monitoreado los avances.....	41
6.5	Puntos críticos del proyecto.....	43
6.6	Impacto.....	45
6.7	Ejecución financiera.....	47
6.8	Eficacia.....	49
6.9	Eficiencia	51
6.10	Sostenibilidad	52
6.11	Aspectos transversales.....	54
6.11.1	Género	54
6.11.2	Interculturalidad	55
6.12	Aporte a los compromisos país.....	56
7	CONCLUSIONES	57
8	RECOMENDACIONES.....	60
9	LECCIONES APRENDIDAS	61
10	ANEXOS.....	64
10.1	Anexo 1: Matriz de evaluación.....	64
10.2	Anexo 2: Documentos base para revisión.....	78
10.3	Anexo 3: Listado de actores entrevistados	80
10.4	Anexo 4: Listado de preguntas por actores clave	82
10.5	Anexo 5: Registro fotográfico de la misión.....	86
10.6	Anexo 6: Marco Lógico	89

ACRÓNIMOS

AIDSESP	Asociación Interétnica de Desarrollo de la Selva Peruana
ANECAP	Asociación Nacional de Ejecutores de Contrato de Administración
ANP	Área Natural Protegida
ATD	Alertas Tempranas de Deforestación
BP	Bosques Protectores
BPP	Bosques de Producción Permanente
CCNN	Comunidades Nativas
CCSN	Creciendo Con Su Negocio
CDB	Convenio de la Diversidad Biológica
CM	Comisión Multisectorial
CMNUCC	Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático
CODEPISAM	Coordinadora de Desarrollo y Defensa de los Pueblos Indígenas de la región San Martín
CONAP	Confederación de Nacionalidades Amazónicas del Perú
CORPIAA	Coordinadora Regional de los Pueblos Indígenas de AIDSESP Atalaya
CORPI-SL	Coordinadora Regional de los Pueblos Indígenas de San Lorenzo
DACI	Dirección de Pueblos Indígenas en Situación de Aislamiento y Contacto Inicial
DCI	Declaración Conjunta de Intención Perú-Noruega-Alemania
DGCCD	Dirección General de Cambio Climático y Desertificación
DIGESPACR	Dirección General de Saneamiento de la Propiedad Agraria y Catastro Rural
DMGEI	Dirección de Mitigación de Gases de Efecto Invernadero
DRA	Dirección Regional de Agricultura
DS	Decreto Supremo
EAC	Estudio Adicional de Categorización
EF	Evaluación Final
EMT	Evaluación de Medio Término
ENBCC	Estrategia Nacional sobre Bosques y Cambio Climático
EP	Equipo del Proyecto
EPR	Estudio Previo de Reconocimiento

GEI	Gases de Efecto Invernadero
GERFFS	Gerencia Regional Forestal y de Fauna Silvestre
GMS	Apoyo General a la Gestión (por sus siglas en inglés)
GOLO	Gobierno Local
GORE	Gobierno Regional
JD	Junta Directiva
JDI	Declaración Conjunta de Intención (por sus siglas en inglés)
LMCC	Ley Marco de Cambio Climático
MEF	Ministerio de Economía y Finanzas
MIDAGRI	Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego
MINAM	Ministerio del Ambiente
MINCUL	Ministerio de Cultura
MMCB	Módulo de Monitoreo de la Cobertura de los Bosques
MRCVFFS	Mesas Regionales de Control y Vigilancia Forestal y Fauna Silvestre
MRV	Monitoreo, Reporte y Verificación
M&E	Monitoreo y Evaluación
NDC	Contribuciones Determinadas a Nivel Nacional (por sus siglas en inglés)
NIM	Implementación Nacional
NORAD	Agencia Noruega para la Cooperación al Desarrollo
ODS	Objetivos de Desarrollo Sostenible
OF	Ordenamiento Forestal
ONAMIAP	Organización Nacional de Mujeres Indígenas Andinas y Amazónicas del Perú
OOII	Organizaciones Indígenas
ORAU	Organización Regional AIDSESEP Ucayali
PAGCC	Plan de Acción en Género y Cambio Climático
PIACI	Poblaciones Indígenas en Aislamiento y Contacto Inicial
PIP	Proyectos de Inversión Pública
PNUD	Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo
POA	Planes Operativos Anuales
ProDoc	Documento del Proyecto
Profonanpe	Fondo de Promoción de las Áreas Naturales Protegidas del Perú

RD	Resolución Directoral
REDD+	Reducción de Emisiones por Deforestación y Degradación de Bosques, Gestión Sostenible de los Bosques y Mejoramiento de las Reservas de Carbono
RENAMI	Registro Nacional de Medidas de Mitigación
SERFOR	Servicio Nacional Forestal y de Fauna Silvestre
SIG	Sistemas de Información Geográfica
SIMOM	Sistema para el Monitoreo de las Medidas de Adaptación y Mitigación
SNCVFFS	Sistema Nacional de Control y Vigilancia Forestal y de Fauna Silvestre
SNIP	Sistema Nacional de Inversión Pública
TdR	Términos de Referencia
UMSR	Unidad de Monitoreo Satelital Regional
URPIA	Unión Regional de los Pueblos Indígenas de la Amazonía de la Provincia de Atalaya
USAID	Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional
UTCUTS	Uso de la Tierra y Cambio de Uso de la Tierra y Silvicultura
ZF	Zonificación Forestal

1 RESUMEN EJECUTIVO

Este documento corresponde al informe de la evaluación final del proyecto “Preparando el camino para la plena implementación de la fase de "transformación" de la Declaración Conjunta de Intención Perú-Noruega-Alemania”. La Declaración Conjunta de Intención Perú-Noruega-Alemania (DCI) es un acuerdo voluntario firmado en 2014 por los Gobiernos de los tres países, orientado a reducir las emisiones de GEI del sector uso de la tierra y cambio de uso de la tierra y silvicultura. Este acuerdo fue ampliado hasta el 2025, incluyendo a el Reino Unido y Estados Unidos como observadores.

La evaluación final tiene como propósito valorar el logro de los objetivos y resultados del proyecto con énfasis en la segunda etapa de implementación de la DCI Fase II, así como los elementos facilitadores y limitaciones para el alcance final de los mismos. Además, identifica las principales lecciones y recomendaciones para la sostenibilidad de los logros y mejorar intervenciones futuras.

En términos generales, el diseño de este proyecto responde a la necesidad de contar con un brazo ejecutor, que operativice el acuerdo político entre los países, defina metas y resultados que permitan avanzar en su implementación. La debilidad identificada en el diseño, se relaciona a los arreglos institucionales que repercuten en la apropiación y compromiso de las instituciones, considerando que tanto el liderazgo como la asignación de recursos financieros recaen sobre el MINAM, pese a que buena parte de los resultados e indicadores dependen de otros ministerios e instituciones.

El diseño de la segunda etapa del proyecto “DCI Fase II” se construye sobre las lecciones aprendidas en la etapa anterior, consolidó la gobernanza del proyecto al incorporar nuevos actores a la Junta Directiva (JD) y ha fortalecido la participación de organizaciones indígenas para liderar procesos como el desarrollo e implementación de los planes de vida. Así mismo, dio continuidad y fortaleció la integralidad de la intervención permitiendo que comunidades que fueron reconocidas y tituladas en la primera etapa del proyecto, posteriormente se benefician en a través de los planes de vida, capital semilla y apalancamiento necesario para su escalamiento y sostenibilidad.

El proyecto muestra una alta pertinencia y alineación con los compromisos internacionales del Perú frente al cambio climático, así como con objetivos de la política nacional en materia de reducción de la deforestación y degradación de los bosques. El proyecto está alineado con el Marco de Cooperación para el Desarrollo Sostenible en Perú, y con los cuatro ejes del Programa de País 2022-2026 del PNUD. El proyecto

atiende necesidades de alta prioridad para la población amazónica, muchas de ellas responden a demandas históricas como es el caso de la titulación.

En cuanto a la implementación, el proyecto demostró flexibilidad y capacidad para adaptarse a un contexto altamente dinámico. La emergencia nacional por el COVID-19 afectó notablemente la ejecución, motivando hasta el momento cuatro extensiones a los plazos de terminación del convenio. Los mecanismos de gobernanza permitieron ajustar las metas y estrategias de implementación para hacer frente a los cambios y oportunidades del contexto.

Al momento, el proyecto de la DCI Fase II reporta un progreso del 69% respecto a sus ocho indicadores de resultado. Los resultados 1, 5 y 6 son los más exitosos ya que cumplieron con la totalidad de sus productos, mientras que los resultados 3 y 4 estarían encaminados hacia su cumplimiento, aunque mantienen un retraso importante. En el otro extremo, con un progreso que bordea el 18%, se encuentran tanto el resultado 2 vinculado con la evaluación del impacto de la deforestación y degradación de bosques, como el resultado 4 relacionado con la regularización de tierras de CCNN. Estos dos últimos presentan en consecuencia un alto riesgo de no cumplimiento.

El presupuesto de la segunda etapa del proyecto ascendió a USD\$ 5.900.000 de recursos de donación de NORAD para un periodo de ejecución de dos años. Después de tres contribuciones adicionales vinculadas al COVID-19 y a la ampliación de los plazos, el presupuesto total para la implementación del proyecto ascendió a USD\$ 7.278.668. Hasta marzo de 2023, de acuerdo con la información reportada, el proyecto ha ejecutado USD\$ 5.918.700 es decir, el 81,31% del presupuesto total aprobado¹.

Además de la construcción de capacidades institucionales, el proyecto ha facilitado la creación de un importante capital social en las 45 CCNN beneficiarias, a través del otorgamiento de títulos, la constitución de planes de vida, el fomento a la asociatividad y el inicio de emprendimientos productivos. Estas 45 CCNN se convierten en referentes de un modelo de intervención integral que busca detener la pérdida de bosque, de cara al escalamiento y réplica en nuevas CCNN que han confirmado su interés en participar.

La sostenibilidad del proyecto es mayor en los espacios institucionales, donde se invirtió en fortalecer capacidades y se logró incidir en apalancar asignaciones presupuestarias adicionales. La sostenibilidad es más débil en los procesos iniciados con CCNN

¹ El presupuesto original de la primera etapa del proyecto ascendió a 50 millones NOK (equivalente a US\$ 6,135,722), el mismo que fue ejecutado en el periodo 2016-2018.

prácticamente hacia el final de la intervención, los cuales generaron herramientas como los planes de vida e iniciativas productivas, en las que el proyecto tuvo corto tiempo para acompañar la curva de aprendizaje de los beneficiarios.

Conclusiones

El proyecto tiene una alta pertinencia y alineación con los objetivos de las políticas nacionales, particularmente con la Estrategia Nacional de Bosques y Cambio Climático (ENBCC). Además, tuvo una acertada aproximación multienfoque, incluyendo aspectos de género e interculturales. Se resalta la inclusión, originalmente no prevista, de un enfoque de salud y productivo que consolidó el proceso de la tenencia y fortalecimiento del territorio.

El proyecto demostró flexibilidad y capacidad adaptativa, frente a un contexto político e institucional altamente dinámico. Al momento, el proyecto de la DCI Fase II reporta un progreso del 69% respecto a sus ocho indicadores de resultado, a pesar de que en su implementación encontró desafíos y dificultades, siendo la pandemia del COVID-19 la principal causa de retrasos en la implementación, que también movilizó recursos adicionales.

La arquitectura de gobernanza del proyecto ha sido identificada como un punto crítico, considerando que gran parte de la intervención recae sobre otras instituciones que no tienen el liderazgo del proyecto. Finalmente, se menciona la falta de recursos financieros y técnicos que limita la capacidad de respuesta de las instituciones participantes frente a la aprobación de los productos desarrollados.

Recomendaciones

#	Recomendación	Responsable
1	Para que el proyecto logre un cambio sistémico se recomienda que el segundo desembolso de la Fase II de la DCI continúe priorizando el fortalecimiento de las capacidades de los actores territoriales que están en primera línea en la conservación y gestión del territorio (GORES, OOII, actores de la Sociedad Civil).	Proyecto DCI NORAD MINAM PNUD
2	Para fortalecer el rol de las instituciones estatales se recomienda considerar un factor determinante de la apropiación y acompañamiento de las mismas, que consiste en alinear las actividades y metas del proyecto con la planificación anual de las instituciones participantes. Por lo que se recomienda fortalecer las capacidades de las entidades públicas para incorporar las actividades del proyecto en sus instrumentos de gestión, y, así solicitar presupuesto público para la continuidad y sostenibilidad de las actividades de reducción de la deforestación de acuerdo a sus funciones y competencias.	Proyecto DCI MINAM PNUD
3	El capital semilla ha permitido iniciar la implementación de los planes de vida, sin embargo, debido al corto tiempo en el que	Proyecto DCI MINAM

	<p>fueron ejecutados, en todos los casos los emprendimientos se encuentran en fases iniciales de su curva de aprendizaje. Salvo pocos casos, en los que se han logrado apalancar recursos estatales para continuar y potenciar dichas iniciativas, se identifica un alto riesgo en relación a la sostenibilidad de estas inversiones. En este sentido, se recomienda que, en el corto y mediano plazo, DCI Fase II del proyecto continúe brindando asistencia técnica y acompañamiento a través del fortalecimiento de las OOII, que permita consolidar la curva de aprendizaje de las asociaciones de productores creadas, particularmente en cuanto a la comercialización y acceso a mercados. El éxito de estos emprendimientos es fundamental para generar medios de vida sostenibles que sean verdaderas alternativas a la deforestación, y faciliten acelerar este modelo de intervención a nuevas CCNN.</p>	<p>NORAD PNUD</p>
4	<p>De acuerdo a testimonios, en la medida que diferentes proyectos avanzan simultáneamente hacia la titulación de CCNN, con el tiempo quedan las CCNN más alejadas, las que tienen conflictos y superposición de derechos, en consecuencia, son las más costosas y complejas. Sin cambios al contexto actual, se estima que concretar estos procesos podría tomar entre 5 a 10 años por CCNN. Se recomienda financiar una propuesta de levantamiento y optimización de procesos, buscando la simplificación y eficiencia administrativa, que priorice el fortalecimiento de las instituciones que por su capacidad actual se convierten en cuellos de botella dentro de la cadena de valor para concretar la titulación de CCNN.</p>	<p>Proyecto DCI MINAM MIDAGRI NORAD</p>
5	<p>La ejecución de múltiples iniciativas de titulación de CCNN produce en la práctica distorsiones importantes en los beneficiarios en cuanto a los enfoques, conformación de los equipos, participación de CCNN, metodologías y costos. Se recomienda desarrollar una propuesta para homologar dichas intervenciones, buscando asegurar estándares mínimos en cuanto a la calidad de las intervenciones, los enfoques interculturales, la participación y apropiación de OOII y CCNN.</p>	<p>MIDAGRI DIGESPACR</p>
6	<p>El proyecto dejará encaminados varios procesos que se encuentran en diferentes etapas de aprobación por parte de las autoridades competentes, como es el caso del OF en San Martín y ZF en Ucayali, la titulación de CCNN, o la inscripción de asociaciones creadas como parte del capital semilla. Sin los recursos del proyecto, estos procesos posiblemente se paralicen, o demanden un tiempo considerablemente mayor, por ejemplo, en caso de existir observaciones a los estudios o expedientes presentados. Se recomienda que la DCI Fase II asuma estas actividades de seguimiento, para asegurar que las inversiones y procesos iniciados terminen de concretar las metas esperadas.</p>	<p>Proyecto DCI MINAM PNUD NORAD GORES SERFOR</p>
7	<p>Se recomienda que futuros proyectos incorporen dentro de su presupuesto recursos para contratar comunicadores indígenas que acompañen las intervenciones, con el fin de fortalecer la apropiación de las actividades y logros alcanzados, mejorar el manejo de las expectativas y facilitar la difusión de cara a oportunidades de réplica.</p>	<p>PNUD MINAM</p>
8	<p>Se recomienda mantener los eventos de monitoreo alrededor de las reservas constantes, lo cual ha permitido identificar</p>	<p>PNUD MINAM</p>

	avistamientos de la población de PIACI y evitar enfrentamientos con la población ubicada en las zonas de amortiguamiento. Es necesario también continuar capacitando a las comunidades donde hay tránsito de PIACI sobre los beneficios que tendría implementar herramientas como los planes de contingencia.	NORAD CULTURA
9	Se recomienda reducir los tiempos administrativos de contrataciones y aprobaciones, evitando así ser cuello de botella en la consecución de los resultados esperados.	MINAM PNUD

2 INTRODUCCIÓN

La Declaración Conjunta de Intención Perú-Noruega-Alemania (DCI) es un acuerdo voluntario firmado en 2014 por los Gobiernos de Perú, Noruega y Alemania, orientado a reducir las emisiones de GEI del sector y al, uso de la tierra y cambio de uso de la tierra y silvicultura (UTCUTS). Este acuerdo fue ampliado en 2021 hasta el 2025, además, se unió el Reino Unido, así como Estados Unidos a través de la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID) como observador.

La DCI implementa un conjunto de estrategias para la conservación de los bosques y el cambio climático en zonas de selva, con base en la aplicación de las políticas vigentes del Gobierno de Perú, como la Estrategia Nacional de Bosques y Cambio Climático.

La DCI se estructura en tres fases, la Fase I o conocida como “preparación”; la Fase II o fase de “transformación”, considera los siguientes compromisos: 1) aumentar en al menos 5 millones de hectáreas las áreas tituladas a favor de comunidades nativas (CCNN), 2) incluir por lo menos 2 millones de hectáreas en esquemas de pago por las acciones de conservación de comunidades indígenas, 3) reducir en un 50% el patrimonio forestal que no cuenta con categorías de ordenamiento asignadas, 4) cesar las autorizaciones para el cambio de uso de tierras de aptitud forestal y de protección a tierras agrícolas; entre otros compromisos. La Fase III o también llamada fase de “contribuciones” busca facilitar el pago por las reducciones de emisiones realizadas durante los periodos de 2017 – 2021 y 2022 - 2026. Durante esta fase Perú recibirá contribuciones anuales por la reducción de emisiones verificadas internacionalmente en forma independiente, además es requisito que se use el estándar ART-TREES y se aplique el enfoque jurisdiccional. Esta fase puede incluir también pagos por resultados bajo la implementación de salvaguardas. Para clarificar, estos serán pagos por resultados y no un mercado de carbono que posibilitaría la compra y venta de carbono de la Amazonía.

Con el objetivo de operacionalizar la implementación de los compromisos contenidos en la DCI, se formula y ejecuta el proyecto “Preparando el camino para la plena implementación de la fase de "transformación" de la Declaración Conjunta de Intención Perú-Noruega-Alemania”.

El proyecto es liderado por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), quien operacionaliza parte de la DCI, mientras que el MINAM es la contraparte

formal y el beneficiario, teniendo a su cargo la responsabilidad de seguir el trabajo iniciado con este proyecto en conjunto con otros ministerios relevantes.

Este documento corresponde al informe de la evaluación final del proyecto “Preparando el camino para la plena implementación de la fase de "transformación" de la Declaración Conjunta de Intención Perú-Noruega-Alemania”, que tiene como propósito valorar el logro de los objetivos y resultados del proyecto, así como los elementos facilitadores y limitaciones para el alcance final de los mismos (sociales, económicos, políticos, geográficos y demográficos). Además, la evaluación identifica las principales lecciones y recomendaciones tanto de la intervención como para la sostenibilidad de los logros alcanzados y otras recomendaciones para intervenciones futuras similares del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), el MINAM y los socios claves buscando su escalamiento. Esta evaluación también busca recoger logros y resultados no previstos en el diseño del proyecto.

3 DESCRIPCIÓN DE LA INTERVENCIÓN

A nivel mundial, Perú es el noveno país con mayor superficie de bosques y ocupa el segundo lugar en bosques húmedos amazónicos con 73,3 millones de hectáreas que se distribuyen en 15 departamentos: Amazonas, Ayacucho, Cajamarca, Cusco, Huancavelica, Huánuco, Junín, La Libertad, Loreto, Madre de Dios, Pasco, Piura, Puno, San Martín y Ucayali. Según datos del MINAM, a partir de 2001 el país ha perdido en promedio 123.388 hectáreas de bosques al año, siendo el 2020 el pico más alto con una cifra de 203.272 hectáreas perdidas. Hasta la actualidad se han perdido más de 2 millones de hectáreas de bosques primarios en más de dos décadas. A nivel departamental la pérdida de bosque húmedo amazónico se ha concentrado principalmente en los departamentos de Loreto, Ucayali, San Martín, Huánuco y Madre de Dios. Las principales causas directas identificadas de la deforestación han sido: la expansión agrícola; las actividades extractivas ilegales e informales y el desarrollo de infraestructura para carreteras, hidroeléctricas e hidrocarburos (PNUD, 2019).

Frente a estos retos, el Perú ha identificado un número de acciones prioritarias dirigidas a reducir significativamente las emisiones de gases de efecto invernadero (GEI) procedentes del cambio de uso de suelo y también a reducir la vulnerabilidad de los bosques y de la población que depende de ellos. En ese sentido, se elaboró la Estrategia Nacional sobre Bosques y Cambio Climático (ENBCC) que define una visión a largo plazo y contribuye a organizar las intervenciones de diversos actores públicos y privados

frente al cambio climático desde el sector del USCUS. La ENBCC, aprobada mediante el Decreto Supremo (DS) No 007-2016-MINAM, está articulada con la Estrategia Nacional sobre Cambio Climático (ENCC) y los acuerdos internacionales asumidos por el gobierno peruano, como la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático (CMNUCC) y el Acuerdo de París, que incluyen las Contribuciones Determinadas a Nivel Nacional (NDC por sus siglas en inglés) y el Convenio de la Diversidad Biológica (CDB) (PNUD, 2019).

En este contexto, el 23 de septiembre de 2014, el Perú suscribió una Declaración Junta de Intención (DCI) con los gobiernos de Noruega y Alemania para la Reducción de las Emisiones de Gases de Efecto de Invernadero debidas de la Deforestación y la Degradación de los bosques (REDD+). En el marco de este acuerdo de cooperación, que cuenta con tres fases, el Gobierno de Noruega se comprometió a contribuir con hasta 300 millones de coronas noruegas (NOK) orientados al cumplimiento de las metas e hitos de las Fases I y II de DCI durante el periodo 2015-2017²; y, hasta 1.500 millones NOK para la Fase III³.

En el marco de este acuerdo entre Perú, Alemania y Noruega, en junio del 2016, el PNUD y MINAM firmaron el documento del proyecto (PRODOC) “Preparando el camino para la implementación de la fase de transformación de la Declaración Conjunta de intención Peru-Noruega-Alemania” con el objetivo de avanzar con la implementación de la Fase II de la DCI, con un presupuesto de 50 millones NOK (US\$ 6.1 millones, aproximadamente) a ser ejecutado en 18 meses.

Luego, en agosto del 2019, se firmó una revisión sustantiva del proyecto para incorporar recursos adicionales por un valor de 50 millones NOK (aprox. US\$ 5,900,000), así como para enmarcarlo en el Plan de implementación de la Fase II de la DCI presentado por el gobierno peruano en octubre del 2018⁴, estableciéndose un plazo de ejecución del proyecto por 24 meses, hasta junio del 2021.

Así, la revisión sustantiva implicó el desarrollo de una nueva etapa del proyecto, llámese, de aquí en adelante “segunda etapa” del proyecto, con la ejecución de metas

² Periodo extendido hasta el 2023 con la renovación de la DCI en 2021 que incluyó además a Reino Unido, así como EEUU (USAID) como observador.

³ Contribuciones por las reducciones de emisiones verificadas.

⁴ Una de las acciones a la que la primera etapa del proyecto contribuyó fue la elaboración del Plan de Implementación de la Fase II de la DCI por parte del Gobierno peruano, el cual plantea indicadores, metas y acciones necesarias para alcanzar los entregables establecidos en dicha fase II.

adicionales, además de culminar con aquellas que quedaron pendientes de la primera etapa. (PNUD, 2019).

Posteriormente, el proyecto tuvo un incremento presupuestal hasta en dos oportunidades adicionales (de 15 millones de NOK en el 2020 y de USD 271,754 en el 2022) extendiéndose la vigencia del proyecto hasta junio del 2023.

Finalmente, el proyecto obtuvo una última extensión hasta setiembre del 2023.

Los principales beneficiarios del proyecto son las comunidades nativas (CCNN) de los departamentos de la Amazonia Peruana de San Martín, Ucayali, Pasco, Madre de Dios, Amazonas, Cusco y Loreto, de las cuales 35 se beneficiaron de los procesos de titulación; y, 45 y sus organizaciones regionales fueron acompañadas en la elaboración de sus planes de vida, reservas indígenas con medidas de protección y regiones amazónicas con procesos de categorización de Zonificación Forestal⁵ (ZF) y Ordenamiento Forestal⁶ (OF) evitando la conversión de bosques en plantaciones. Además, se han desarrollado actividades de control y vigilancia forestal, protección PIACI (vigilancia fluvial, puesto de control, estudios EPR, Napo tigre, EAC Sierra Divisor, etc.). Esto ha beneficiado a la población indígena local para el control de la deforestación en la Amazonía Peruana y el mejoramiento y sostenibilidad de sus territorios (PNUD, 2020).

La Evaluación Final (EF) comprenderá el marco de resultados los seis resultados que han sido diseñados para la ejecución de la segunda etapa del proyecto de la DCI Fase II, que son: 1) Capacidad demostrada para monitorear continuamente el compromiso (de cesar autorizaciones de conversión de tierras con bosques a usos agrícolas) en el marco del Módulo de Monitoreo de la Cobertura de los Bosques (MMCB) y Monitoreo, Reporte y Verificación (MRV); 2) Evaluación del impacto de la deforestación y degradación de bosques en la Amazonía peruana, incluyendo tala ilegal, minería, agricultura e infraestructura, desarrollada; 3) Reducción del área remanente de bosques que se encuentra sin categorización en una manera que se evite la conversión de bosques a plantaciones; 4) Incremento, en por lo menos 5 millones de hectáreas, de la regularización de tierras indígenas, específicamente CCNN (suma de demarcación más otorgamiento del derecho/título); 5) Al menos 2 millones de hectáreas incluidas en el

⁵ Zonificación Forestal: un proceso obligatorio técnico y participativo de delimitación de tierras forestales, que se realiza en el marco del enfoque ecosistémico y siguiendo la normativa sobre la zonificación ecológico-económica (MIDAGRI, 2015).

⁶ Ordenamiento Forestal: es el proceso de determinación de unidades forestales y de títulos habilitantes. Forma parte del ordenamiento territorial (MIDAGRI, 2015).

pago por resultados de CCNN (transferencias directas condicionadas bajo el Programa Nacional de Conservación de Bosques y otros esquemas) y 6) El gobierno de Perú ha planificado la implementación de la Fase II, ha iniciado su ejecución y ha monitoreado los avances. Se identificaron seis modificaciones en el convenio, justificadas principalmente por la emergencia sanitaria de COVID-19 y el corto tiempo para la ejecución total del proyecto.

El proyecto se ejecuta bajo la modalidad de implementación nacional, siendo la Dirección General de Cambio Climático y Desertificación (DGCCD) del MINAM el socio implementador, debido a su rol como contraparte nacional de la DCI. El PNUD es el cooperante con responsabilidad fiduciaria, apoya la implementación a través de asistencia técnica y operativa. Además, debido a los resultados, productos y acciones del proyecto se involucran instituciones como el Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego (MIDAGRI); la Dirección General de Saneamiento de la Propiedad Agraria y Catastro Rural (DIGESPARC), el Servicio Nacional Forestal y de Fauna Silvestre (SERFOR), el Ministerio de Cultura (MINCUL), los Gobiernos Regionales de San Martín y Ucayali, y las Organizaciones Indígenas (OOII) Nacionales y Regionales.

La totalidad de recursos otorgados para el desarrollo de la segunda etapa del proyecto de la DCI se detallan en la Tabla 1. La Unidad de Gestión del Proyecto estuvo conformada por un equipo que dio soporte administrativo y acompañamiento técnico, con los siguientes perfiles: coordinador, administración, especialista forestal, especialista de asuntos sociales e indígenas, especialista monitoreo y la asistencia técnica de PNUD.

Tabla 1 Presupuesto asignado por resultados 2019-2023⁷

Componentes	Total presupuestado
Resultado 1	\$ 504.549
Resultado 2	\$ 109.595
Resultado 3	\$ 2.029.374
Resultado 4	\$ 681.868
Resultado 5	\$ 1.880.349
Resultado 6	\$ 293.966
Gestión del Proyecto	\$ 1.236.187
Apoyo general a la gestión	\$ 542.780
TOTAL	\$ 7.278.668

⁷ Presupuesto correspondiente a la segunda etapa del proyecto. El presupuesto original de la primera etapa del proyecto ascendió a 50 millones NOK (equivalente a US\$ 6,135,722), el mismo que fue ejecutado en el periodo 2016-2018.

4 ALCANCE Y OBJETIVOS DE LA EVALUACIÓN

El objetivo fue evaluar el logro de los objetivos y resultados del proyecto con énfasis en la segunda etapa de implementación de la DCI Fase II, así como los elementos facilitadores y limitaciones para el alcance final de los mismos (sociales, económicos, políticos, geográficos y demográficos). Se identificaron las principales lecciones aprendidas y recomendaciones tanto de la intervención como para la sostenibilidad de los logros alcanzados y otras recomendaciones para intervenciones futuras similares del PNUD, el MINAM y socios claves de la intervención buscando su escalamiento. Asimismo, se buscó recoger logros y resultados no previstos en el diseño del proyecto.

El alcance de la EF incluye el ámbito de intervención del proyecto en Lima y las regiones de San Martín, Ucayali, Loreto, Madre de Dios y Pasco para el periodo junio 2016-junio 2023. La evaluación se enmarcó en el Plan de Evaluación 2022-2026 de la Oficina de Perú del Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo.

5 ENFOQUE DE LA EVALUACIÓN Y MÉTODOS

La EF se realizó con base en las Directrices de Evaluación PNUD, brindadas en los términos de referencia (TdR), y los cinco criterios de evaluación definidos:

- Coherencia/ Pertinencia: Se relaciona con el grado en el que el proyecto, sus productos y efectos esperados concuerdan con las políticas y prioridades nacionales y locales, así como con las necesidades de los beneficiarios. Además, considera en qué medida la iniciativa responde a las prioridades de desarrollo humano y del plan corporativo del PNUD en los temas de empoderamiento e igualdad de género. La pertinencia se relaciona con la congruencia entre la percepción de lo que se necesita, y la realidad de lo que se necesita desde la perspectiva de los beneficiarios a los que está destinado. También implica el concepto de receptividad, es decir, en qué medida el proyecto fue capaz de responder de manera receptiva a prioridades de desarrollo cambiantes y emergentes, y a las necesidades.
- Eficacia: Mide el grado en el que el proyecto ha logrado los resultados esperados (productos y efectos) y el grado en el que se ha avanzado para alcanzarlos.

- Eficiencia: Mide si los insumos o recursos han sido convertidos en resultados de forma económica. El proyecto es eficiente cuando usa de manera apropiada y económica los recursos para generar los productos deseados.
- Sostenibilidad: Mide el grado en el que los beneficios de los componentes continúan una vez que ha terminado el proyecto, implica valorar en qué medida se dan las condiciones sociales, económicas, políticas, institucionales y otras condiciones relevantes.

Además, durante la recopilación de información se examinó en qué medida el diseño y la ejecución del proyecto tuvieron en cuenta cuestiones transversales fundamentales, como la igualdad de género y el enfoque basado en los derechos y la interculturalidad. Desde un enfoque inclusivo, la EF evaluó si se identificaron grupos vulnerables, cómo se facilitó su integración por el proyecto y si estos procesos no afectaron a sus derechos.

Durante el proceso, hubo una interacción activa entre el evaluador, y los principales actores interesados del proyecto: el MINAM, NORAD, el PNUD y otras partes interesadas, con el fin de acceder a toda la información relevante del proyecto y recoger las diferentes perspectivas de los actores. Siempre manteniendo los principios de independencia e imparcialidad de la evaluación.

Inicialmente, el lunes 17 de abril de 2023 se llevó a cabo una primera reunión virtual entre el evaluador, PNUD y el equipo de proyecto (EP). El objetivo fue la presentación del evaluador, la inducción hacia el proyecto, los mecanismos de coordinación con las contrapartes designadas y definir algunas precisiones sobre la agenda de misión. En la reunión se definieron canales de comunicación, la supervisión directa de la consultoría y la coordinación de entrega de información, entrega de productos y organización de las entrevistas durante la misión de campo.

5.1 Recolección de datos

Se emplearon las siguientes herramientas de recolección de información:

- Revisiones de la documentación
- Entrevistas con las partes interesadas
- Cuestionarios
- Visitas a campo

Durante el Producto 1 de esta consultoría se construyó y validó la matriz de evaluación (Anexo 1), la cual identifica las preguntas clave relacionadas con los criterios de evaluación, así como las cuestiones transversales, y los métodos seleccionados para

responder las preguntas, sean estos a través de una revisión documental, entrevistas y visitas de campo. Los criterios de evaluación y las principales preguntas de evaluación se basan en los términos de referencia (TdR) de la evaluación.

5.1.1 Información secundaria – Revisión de documentación

El evaluador examinó la documentación del proyecto proporcionada por el Equipo del Proyecto (EP) y los socios ejecutores. De conformidad con los TdR y con base en la experiencia del evaluador se solicitó varios documentos considerados fundamentales. La lista detallada de los documentos se presenta en el Anexo 2. La información incluyó el ProDoc, los planes operativos anuales (POA), los informes trimestrales, semestrales y anuales del proyecto, informes de visitas a los sitios de ejecución, informes de auditoría, entre otros.

5.1.2 Entrevistas con actores clave y misión de campo

De acuerdo con lo que establecen los TdR, la evaluación siguió un enfoque consultivo que incluyó la realización de entrevistas y una misión de campo. Ambas actividades buscaron enriquecer la visión del contexto a través del contacto directo con los actores más representativos en la implementación del proyecto, recibiendo así testimonios de primera mano sobre los avances y obstáculos encontrados hasta el momento. La misión se llevó a cabo desde el 02 hasta el 19 de mayo de 2023. Se dividió en dos partes, durante la primera semana (02-06 de mayo) se realizaron entrevistas virtuales y en los días (07-19 de mayo) se efectuó la misión a Lima, Ucayali y San Martín.

Las entrevistas se centraron en un conjunto diverso de partes interesadas, incluidos los beneficiarios(as) del proyecto, los representantes del gobierno, las organizaciones de la sociedad civil, entre otros. Se entrevistaron a 50 actores clave para la evaluación (Anexo 3), de los cuales fueron 20 mujeres y 30 hombres. La lista de entrevistadas fue priorizada en coordinación con el EP, para asegurar representatividad y disminuir la redundancia. Para las entrevistas se usó un cuestionario focalizado a la participación de los distintos actores según su papel en la implementación del proyecto. La lista de preguntas para la evaluación siguió los cinco criterios indicados en el TdR, y fueron propuestas por el evaluador con base a la información del proyecto y del tipo entrevistado (Anexo 4).

Las entrevistas duraron aproximadamente 45 minutos, se llevaron a cabo en dos modalidades, individuales y en grupos, fueron semi-dirigidas, siempre se indicó a los entrevistados(as) la confidencialidad de sus respuestas. Para preservar la independencia y la confidencialidad, el personal del PNUD, el EP, y los representantes

de los socios de ejecución no participaron en reuniones o entrevistas con interesados directos o beneficiarios.

5.1.3 Visitas de campo a los sitios de implementación del proyecto

Además de las entrevistas, se realizó una visita a Ucayali (del 11 al 16 de mayo) y San Martín (del 17 al 19 de mayo), dos de los lugares donde se han ejecutado las acciones del proyecto para comparar el grado de ejecución con las actividades programadas. El registro fotográfico se encuentra en el Anexo 5.

5.2 Triangulación de información

Posteriormente, con la información recogida de fuentes primarias y secundarias se procedió a realizar un proceso de triangulación, el cual implica la doble o triple comprobación de los resultados del análisis de datos mediante la comparación de la información obtenida a través de cada método de recopilación de datos (estudio documental y entrevistas individuales)., ello con la finalidad de brindar solidez y consistencia a los hallazgos y resultados de la evaluación

5.3 Principales limitaciones de la metodología

En el contexto de la nueva normalidad y debido a la misión sobre el terreno, fue limitado y necesario mantener un trabajo coordinado y organizado entre el evaluador y el EP para llevar a cabo las entrevistas.

6 HALLAZGOS

6.1 Diseño

La DCI es un acuerdo voluntario de cooperación que tiene un carácter de política pública, que comprometió, inicialmente a los gobiernos del Perú, Noruega y Alemania, y que en 2021 incluyó a Reino Unido y a los EEUU representados por USAID como observador, frente a metas de reducción de emisiones de GEI producidas por la deforestación y degradación de los bosques en el Perú. El diseño de este proyecto responde a la necesidad de contar con un brazo ejecutor que operativice el acuerdo político, defina metas y resultados que permitan avanzar en su implementación.

Desde una perspectiva de proceso de los programas REDD+, prioriza en una primera fase el fortalecimiento de los marcos institucionales y las condiciones habilitantes, para

posteriormente en la DCI Fase II, avanzar en la consolidación de hitos que abren el camino hacia el pago por resultados.

El proceso de diseño del proyecto fue amplio e involucró la participación de autoridades nacionales y locales, técnicos (as), organizaciones de la sociedad civil y comunidades participantes. Los entrevistados confirman que las instituciones participaron en el diseño del proyecto, tanto en la formulación de metas técnicas, como en la distribución de recursos financieros. La firma del ProDoc fue acompañada de cartas de compromiso en las cuales tanto OOII nacionales (Asociación Interétnica de Desarrollo de la Selva Peruana (AIDSESP) y Confederación de Nacionalidades Amazónicas del Perú (CONAP) como los socios (Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego (MIDAGRI), MINCUL, etc.) confirmaron su conformidad e interés de participar.

Esta participación se mantuvo durante la ejecución, a través de la elaboración de los POA. La Junta Directiva (JD) contó con una representación ampliada de actores estatales y de la sociedad civil, permitiendo anualmente la revisión de metas y estrategias de implementación.

La revisión sustantiva del proyecto de la DCI Fase II (2019) tomó en cuenta las lecciones aprendidas y recomendaciones de la Evaluación de Medio Término (EMT) de la primera etapa del proyecto, lo que permitió hacer modificaciones en términos de la estrategia de intervención y la gobernanza, como fue la incorporación de nuevos actores a la Junta del Proyecto. Además, permitió la incorporación de nuevos productos para cumplir con los objetivos propuestos, como es el caso del producto 5.2, que fortalece la perspectiva integral de la intervención al financiar actividades sostenibles con CCNN para la implementación de sus planes de vida. El detalle de las modificaciones se muestra en la sección 5.3.

El diseño de la segunda etapa del proyecto de la DCI Fase II fortaleció esta perspectiva de proceso y continuidad, permitiendo, por ejemplo, 4 comunidades que fueron reconocidas y tituladas en la primera etapa del proyecto, posteriormente se benefician en el proyecto de la DCI Fase II de iniciativas como planes de vida, capital semilla para iniciar su implementación y posteriormente la búsqueda del apalancamiento necesario para su escalamiento y sostenibilidad.

El diseño de la segunda etapa del proyecto de la DCI Fase II ha fortalecido la gobernanza del proyecto a través de la incorporación de nuevas instituciones dentro de la JD, como es el caso de MIDAGRI, (Gobiernos Regionales) GORES y SERFOR. Sin embargo, los arreglos de implementación mantienen un desafío importante, dado que

bajo la figura de implementación nacional (NIM) asistido, tanto el liderazgo como la asignación de recursos financieros recaen sobre el MINAM, pese a que buena parte de los resultados e indicadores dependen de otros ministerios e instituciones como por ejemplo MIDAGRI o los GORES. Los actores entrevistados coinciden en que esta situación ha repercutido en la apropiación y compromiso de las diferentes instituciones, ya que en el día a día es difícil responder por resultados que están fuera de su mandato y competencia institucional.

Durante el diseño de la segunda etapa del proyecto se categorizó con un puntaje de GEN2, el cual se considera adecuado ya que se incluyó un análisis de género participativo que permitió identificar intereses y necesidades de las mujeres y transversalizarlo a los productos del proyecto.

Por otra parte, la segunda etapa del proyecto de la DCI Fase II desarrolló una estrategia y plan de acción de género, la cual cuenta con un presupuesto y define un conjunto de acciones e indicadores que promueven la participación activa de los actores priorizados, específicamente de mujeres y pueblos indígenas, en igualdad de condiciones y con pertinencia cultural para la toma de decisiones y acciones, contribuyendo a la sostenibilidad de dichas prácticas.

A diferencia de otros proyectos que se enmarcan en las estrategias nacionales del Perú y comparten el objetivo de disminuir la deforestación de bosques, el proyecto de la DCI no se basa en un análisis profundo de la problemática asociada a la deforestación, sin embargo, si bien no desarrolló una línea de base de las intervenciones priorizadas el marco de resultados contempla data oficial de los sectores que se enmarcan en el Acuerdo DCI.

En la opinión generalizada de los entrevistados, la principal debilidad del diseño de los indicadores es que no contempla dos criterios SMART, la temporalidad y el realismo, principalmente porque los plazos definidos para conseguir resultados, como, por ejemplo, la titulación de CCNN o el ZF, resultaron demasiado ambiciosos ya que exceden el tiempo que toma concretar dichos resultados.

Otro aspecto particularmente débil en cuanto al diseño, se refiere a la comunicación estratégica y gestión del conocimiento, considerando la complejidad de las intervenciones, los procesos de transición política y la rotación de técnicos y autoridades. Los tiempos largos de respuesta en procesos como la titulación o la zonificación forestal afectan el ritmo y memoria de la intervención, incrementando la incertidumbre en los beneficiarios. Esto demanda un manejo adecuado de las

expectativas, particularmente en las OOII y beneficiarios, que compite con las presiones de actividades extractivas que dividen a las comunidades y generan desconfianza frente a las intervenciones propuestas.

6.2 Pertinencia

El proyecto tiene una alta pertinencia y alineación con los objetivos de la Estrategia Nacional sobre Bosques y Cambio Climático, que es la política nacional en materia de reducción de la deforestación y degradación de los bosques. El proyecto de la DCI a lo largo de sus dos fases ha aportado al cumplimiento del eje estratégico 6 “Recursos naturales y ambiente” del Plan Bicentenario: el Perú hacia el 2021 (Ceplan, 2011), contribuyendo al fortalecimiento de la gobernanza ambiental de las entidades públicas con un enfoque importante en el territorio y la gobernanza indígena.

Los resultados y productos contribuyen al cumplimiento de los compromisos internacionales del Perú como la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático (CMNUCC), el Protocolo de Kioto y el Acuerdo de París. La contribución se expresa en la cobertura de brechas identificadas por las autoridades, la asistencia técnica para acelerar procesos y el financiamiento de acciones prioritarias, que se reflejan en la implementación de la ENBCC, la Ley Marco de Cambio Climático (LMCC) y su Reglamento y las Medidas de Mitigación para USCUS en el marco de las NDC. Así también, el proyecto se alinea con la Política Nacional de Igualdad de Género, Plan Estratégico Multisectorial de Igualdad de Género, Plan de Género y Cambio Climático y la Política Nacional para la Transversalización del Enfoque Intercultural.

Con relación a los marcos de resultados institucionales, el proyecto está alineado con dos Prioridades Estratégicas del Marco de Cooperación para el Desarrollo Sostenible en Perú 2022-2026 [1) bienestar de las personas e igualdad en el acceso a oportunidades; 2) gestión del ambiente, cambio climático y riesgo de desastres]. Además el proyecto se alinea con los cuatro ejes del Programa de País 2022-2026 del PNUD en Perú: 1) protección social y trabajo decente con énfasis en los pueblos indígenas y en especial, en la protección de las Poblaciones Indígenas en Aislamiento y Contacto Inicial (PIACI); 2) sostenibilidad ambiental y reducción de los riesgos de desastres, contribuyendo al cumplimiento de las metas país de REDD+ en el marco de las NDC; 3) competitividad y productividad inclusivas, con enfoque en poblaciones vulnerables y 4) gobernanza efectiva, fortaleciendo las estructuras de gobernanza participativa e inclusiva territorial y la participación ciudadana en la toma de decisiones a nivel político.

El proyecto ha permitido mantener la continuidad a los compromisos que anteriores gobiernos suscribieron en materia de REDD+, elevando su perfil como un compromiso político multisectorial de más alto nivel. El proyecto confirma su relevancia en la medida que apoya a cubrir brechas y operativiza prioridades de política pública, que difícilmente podrían ser atendidas exclusivamente con presupuesto estatal. En consecuencia, más allá de complementar capacidades y recursos estatales disponibles, en algunos casos incluso sustituye dichos recursos, a través de la contratación de personal y el financiamiento de procesos que de otro modo no podrían ser realizados.

Por otra parte, en relación a la congruencia entre la percepción de lo que se necesita y lo que realmente se requiere desde la perspectiva de los beneficiarios del proyecto, se resalta que el DCI buscó atender las necesidades históricas de la población amazónica, como es el tema de la titulación de tierras.

6.3 Manejo adaptativo

El proyecto demostró flexibilidad y capacidad para adaptarse a un contexto altamente dinámico, lo que motivó grandes desafíos durante la fase de implementación. En la Tabla 2 se puede observar los cambios y ajustes que sufrió el convenio original, particularmente en cuanto al alcance de las metas previstas y a la eliminación e incorporación de nuevos indicadores.

En algunos casos se trata de ajustes que reducen el alcance inicial, disminuyendo por ejemplo el número de eventos de monitoreo de ríos y tierras realizados (indicador 3.5.1), el número de puntos de acceso a reservas indígenas (indicador 3.5.2) y el número de planes de contingencia (3.5.3). En el caso del indicador 3.4.1 referente al proceso de consulta para la categorización de zonas reservada como ANP, SERNANP decidió implementar el proceso de consulta por cuenta propia, fue así que no se ejecutó este indicador y su presupuesto asignado, eliminando por ende el indicador 3.4.2 que dependía de la ejecución del indicador 3.4.1.

Se incorporó el producto 3.6 “Área de la reserva indígena Sierra Divisor Occidental categorizada en la región de Ucayali-Loreto, a través de un proceso participativo”, cuyo indicador 3.6.1 plantea motivar la solicitud de creación de una reserva indígena a favor de los pueblos indígenas en situación de aislamiento ubicados en la reserva indígena Sierra del Divisor Occidental.

Tabla 2 Matriz de cambios

Indicadores	Meta original	Meta modificada	Comentario
-------------	---------------	-----------------	------------

3.4.1. Número de hectáreas cubiertas con bosques sin categorización hasta 2014, en las que se completó el proceso de consulta previa, como parte de la categorización de zonas reservada como Área Natural Protegida (ANP) (categoría final).	- 14,771,02 4 ha	-0	Este indicador no se implementará, el grupo técnico de categorización del SERNANP estará a cargo del proceso de consulta.
3.4.2. Número de informes de progreso sobre la consulta previa, para la categorización de la zona reservada de Río Nieva en Amazonas.	-6	-0	Al no implementarse la consulta previa del Río Nieva, este producto se eliminó.
3.5.1. Número de eventos de monitoreo de ríos y tierras realizados con la participación de múltiples sectores y OOI	-≥26 adicionales a los 45	-19 adicionales a los 45	Meta ajustada aprobada en Junta de Proyecto del 24.06.2021.
3.5.2. Número de puntos de acceso a reservas indígenas con infraestructura estatal para control y vigilancia, instalados y operativos	-4 puntos de acceso con puestos de control implementados y equipados	-1 puesto nuevo implementado y equipado	Meta ajustada aprobada en las sesiones de la Junta de Proyecto del 24-06-2021 y del 23-06-2022.
3.5.3. Número de planes de contingencia desarrollados de manera participativa con representantes (hombres y mujeres) de comunidades indígenas, aprobados y operativos	-≥ 10 planes de contingencia desarrollados	-7 planes de contingencia desarrollados	Meta ajustada aprobada en Junta de Proyecto del 24-06-2021
3.6.1 Número de hectáreas de tierra cubiertas con bosque sin categorización en 2014, en donde se completó el proceso administrativo de reconocimiento PIACI en las regiones de Ucayali y Loreto.	- 544.469,6 74 ha	- 544.46 9,674 ha	Meta aprobada en el POA 2021-2022 y aprobada por la Junta de Proyecto el 24 junio 2021. El número de Has fue extraída del informe 4 del estudio adicional de categorización (EAC) Sierra Divisor- CEDIA-2022

Fuente: ProDoc, 2019; Informe de progreso anual, 2020; Informe de progreso anual, 2021; Informe de progreso anual, 2022; Informe N° 001, 2023

Un factor clave que justificó algunos de los cambios presentados fue la emergencia nacional por el COVID-19, que afectó notablemente la ejecución de actividades, especialmente en territorio durante los años 2020 y 2021. Esto ha motivado cuatro

extensiones del convenio (junio de 2022, diciembre de 2022, junio de 2023 y finalmente septiembre de 2023), comprometiendo las fechas de logro de ciertos indicadores.

La actualización de metas e indicadores fueron canalizadas por medio de disposiciones de la JD del proyecto, que se encuentran respaldadas en siete minutas de las reuniones mantenidas, así como en la aprobación de los nuevos POA que ya consideran los cambios propuestos.

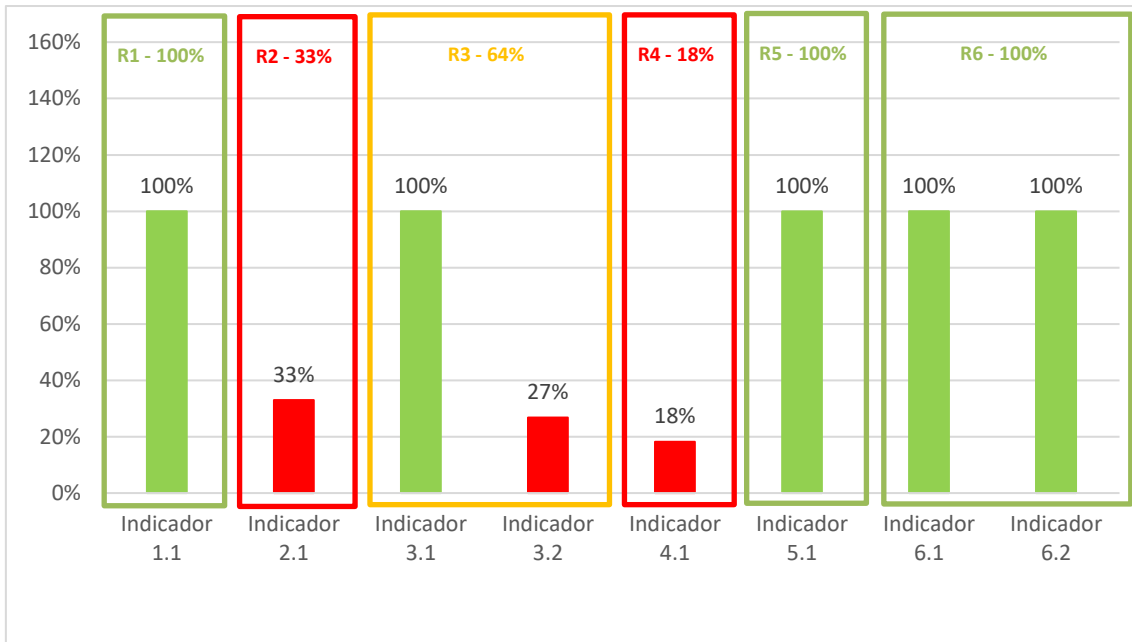
La contratación de organizaciones indígenas (OOII) para liderar procesos como el desarrollo e implementación de los planes de vida se considera un acierto adaptativo, que ha sido reconocido por los entrevistados como una inversión importante en su fortalecimiento institucional y genera capacidades para el escalamiento y sostenibilidad de estas iniciativas.

6.4 Avance de resultados y objetivos del proyecto

Esta sección muestra el avance del proyecto, se hace notar que el análisis se realizó a nivel de resultados y de productos. En el caso de los 6 resultados, estos tienen asociados 8 indicadores puntuales, mientras que los 11 productos tienen sus respectivos 34 indicadores.

El proyecto de la DCI Fase II reporta un progreso del 69% respecto a sus indicadores de resultado. Los resultados 1, 5 y 6 cumplieron con la totalidad de sus productos, el resultado 3 aún tiene consultorías y productos en desarrollo, por lo que es susceptible de mejorar su desempeño dentro de los próximos meses. Los resultados 2 y 4 presentan un riesgo razonable de no cumplimiento, el resultado 2 se vio afectado por dificultades de orden administrativo, mientras que el resultado 4 se ha visto afectado mayormente por la incidencia del COVID 19 (Gráfico 1).

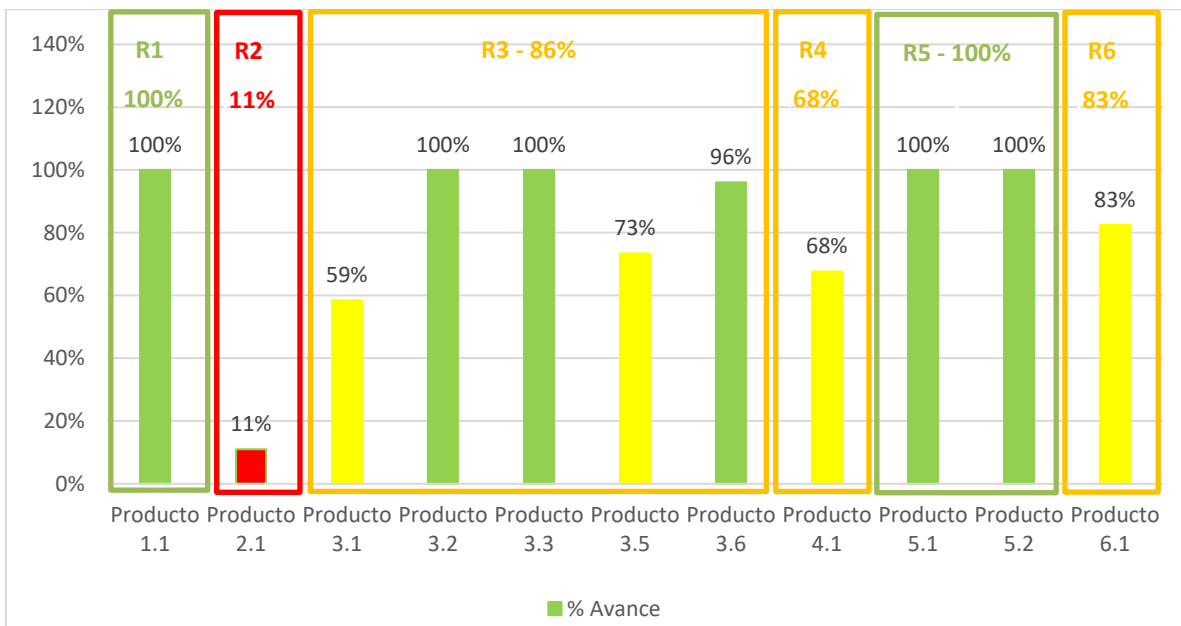
Gráfico 1 Avance del proyecto con base en sus indicadores de resultado



Fuente: Informe de progreso anual, 2022; Informe N° 001, 2023

Por otra parte, el avance del proyecto de la DCI Fase II respecto a sus indicadores de productos es del 75%. Los resultados 1 y 5 muestran un avance del 100%, mientras que el resultado 2 reporta un avance del 11%, los resultados 3, 4 y 6 (mayor al 50%) aún tienen consultorías y productos encaminados por lo que su puntaje puede mejorar (Gráfico 2).

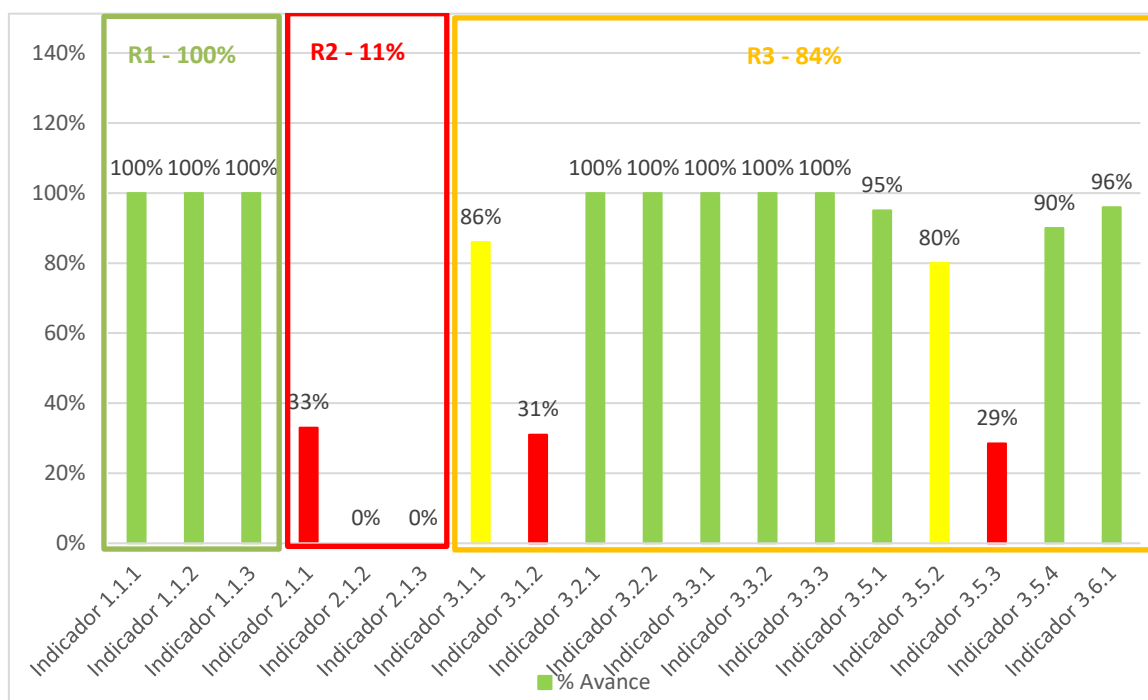
Gráfico 2 Avance del proyecto con base en el avance de los indicadores de producto



Fuente: Informe de progreso anual, 2022; Informe N° 001, 2023

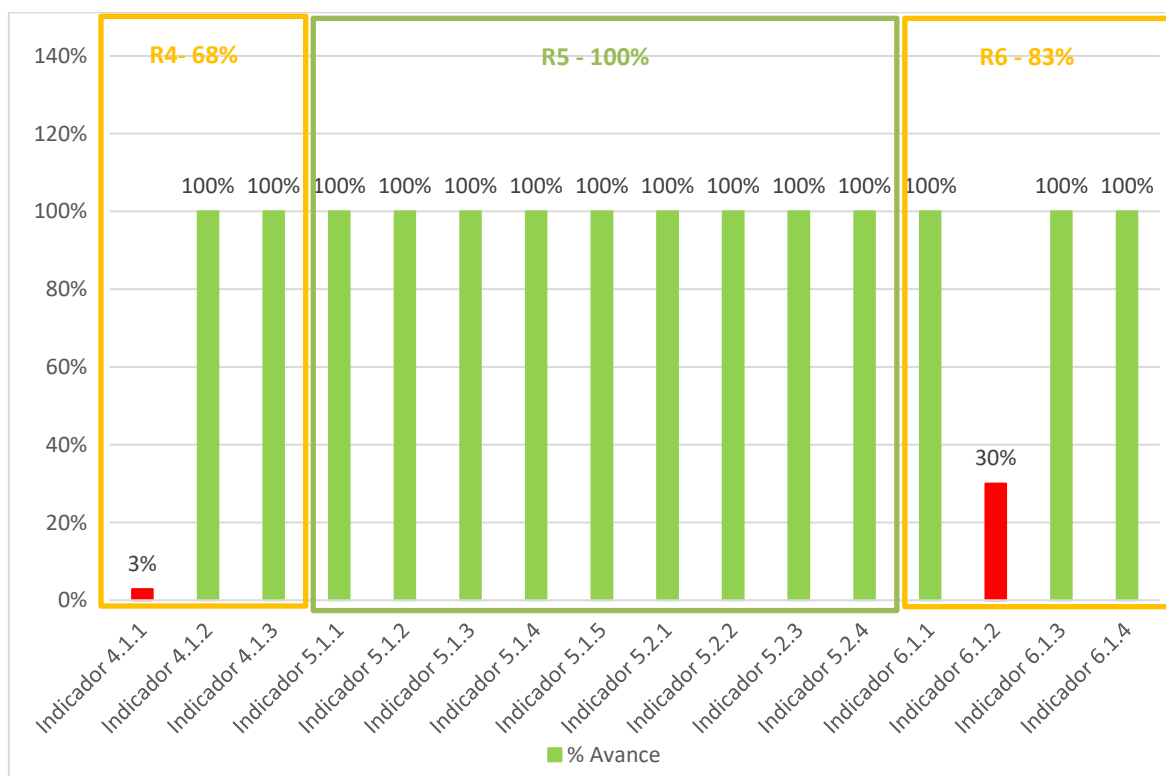
En el Gráfico 3 y Gráfico 4 se detalla el avance de cada indicador de producto, 25 han alcanzado el 100%, 2 presentan un avance parcial y 7 no presentan avance.

Gráfico 3 Avance de los indicadores de producto para los resultados 1, 2 y 3



Fuente: Informe de progreso anual, 2022; Informe N° 001, 2023

Gráfico 4 Avance de los indicadores de producto para los resultados 4, 5 y 6



Fuente: Informe de progreso anual, 2022; Informe N° 001, 2023

6.4.1 Resultado 1: Capacidad demostrada para monitorear continuamente el compromiso (de cesar autorizaciones de conversión de tierras con bosques a usos agrícolas) en el marco del MMCB y MRV

El indicador de resultado reporta un avance del 100% (Tabla 3), lo que indica que el MMCB, el Sistema Nacional de Control y Vigilancia Forestal y de Fauna Silvestre (SNCVFFS) se encuentra operativo, y ha reportado los niveles de deforestación para el año 2021 en San Martín (7.664 Ha) y Ucayali (24.132 Ha).

A nivel de los indicadores de producto reportan un logro total (100%). Se destaca que las dos Mesas Regionales de Control y Vigilancia Forestal y Fauna Silvestre (MRCVFFS) operan y toman decisiones basadas en la información brindada de las Alertas Tempranas de Deforestación (ATD). En relación con las Unidades de Monitoreo Satelital Regional (UMSR) se reforzaron con más equipamiento (drones, GPS, etc.).

En el indicador 1.1.3 ya se ha elaborado una propuesta en el 2020 para el GORE de San Martín para la mejora del Programa Presupuestal 130 “Competitividad y Aprovechamiento Sostenible de los Recursos Flora y Fauna Silvestre”. En el primer semestre de 2022 el GORE de San Martín presentó al Ministerio de Economía y Finanzas (MEF) la segunda propuesta de la demanda adicional para ejercer un control y vigilancia efectivos sobre los bosques, logrando el apalancamiento de 2.800.000 soles al año para mantener sostenibilidad en las UMSR.

Tabla 3 Matriz de progreso en el logro del resultado 1

Indicadores	Metas al final del proyecto	Observaciones de la Evaluación Final
<p>Indicador de resultado 1.1 Área en las regiones de San Martín y Ucayali que ha sufrido un cambio de uso ilegal entre los años 2019 y 2020, y que moviliza a las instituciones estatales de control y vigilancia.</p> <p>LB: Información continua, proporcionada por el MMCB. Sistema Nacional de Control y Vigilancia Forestal y de Fauna Silvestre (SNCVFFS) constituido, instalado e implementado.</p>	<p>Área que ha sufrido un cambio de uso ilegal en el año 2020, moviliza las instituciones estatales de control y vigilancia en las regiones de San Martín y Ucayali.</p>	<p>La meta fue alcanzada (100%): se ha proporcionado información continua sobre el área que ha sufrido un cambio de uso ilegal por el MMCB.</p>
<p>Producto 1.1 Mesas regionales de control y vigilancia forestal y de Fauna Silvestre (MRCVFFS) y Unidades de Monitoreo Satelital Regional (UMSR) implementadas e instrumentos operativos a nivel regional (San Martín y Ucayali) desarrollados.</p>		
<p>Indicador de producto 1.1.1 Número de MRCVFFS y UMSR implementadas con instrumentos</p>	<p>-2 MRCVFFS y UMSR implementadas y equipadas.</p>	<p>La meta fue alcanzada (100%): 2 MRCVFFS y UMSR (Una en San Martín y una en Ucayali).</p>

operativos y funcionando a nivel regional. LB: 0		
Indicador de producto 1.1.2 Número de documentos de gestión y norma legal que rigen el funcionamiento de las MRCVFFS y las UMSR en San Martín y Ucayali. LB: 0	-2 documentos de gestión y norma legal.	La meta fue alcanzada (100%): 2 documentos de gestión y norma Legal (Protocolo de activación de las MRCVFFS del Gobierno Regional de San Martín y el Reglamento de la MRCVFFS de Ucayali).
Indicador de producto 1.1.3 Número de propuestas para la movilización de recursos financieros que permitan a los GORES llevar a cabo actividades de control y vigilancia forestal en San Martín y Ucayali. LB: 0 planes de acción	-2 propuestas para la movilización de recursos financieros.	La meta fue alcanzada (100%): 2 propuestas para la movilización de recursos financieros.

Fuente: ProDoc, 2019; Informe de progreso anual, 2020; Informe de progreso anual, 2021; Informe de progreso anual, 2022; Informe N° 001, 2023

6.4.2 Resultado 2. Evaluación del impacto de la deforestación y degradación de bosques en la Amazonía peruana, incluyendo tala ilegal, minería, agricultura e infraestructura, desarrollada

El indicador de resultado reporta un avance del 33% (Tabla 4) debido a retrasos por temas administrativos relacionados a la elaboración y aprobación de los TdR, así como la complejidad para encontrar proveedores que vienen desde la primera etapa del proyecto. Es así que en la Fase II se procedió con la convocatoria de adjudicación; en una primera instancia quedó el proceso desierto y en la segunda ocasión fue finalmente adjudicado a la Escuela de Investigación de la Universidad del Pacífico. Actualmente, 2 de 6 productos han sido aprobados, los productos 3 y 4 han sido presentados y ya cuentan con observaciones por parte de MINAM. Una vez que se concluya con el estudio de la evaluación de impacto de la deforestación y degradación forestal se obtendrá el documento de recomendaciones el que tiene previsto culminar en el segundo semestre de 2023.

Respecto a los indicadores de producto, el promedio de avance es del 11%. El cumplimiento del 100% de los indicadores 2.1.2 y 2.1.3 dependen de la culminación de la consultoría del indicador 2.1, así como del producto que contiene el estudio de la evaluación de impacto de la deforestación y degradación forestal.

Tabla 4 Matriz de progreso en el logro resultado 2

Indicadores	Metas al final del proyecto	Observaciones de la Evaluación Final
<p>Indicador de resultado 2.1 Las recomendaciones de políticas se discutieron y socializaron a través de un diálogo permanente con los sectores/partes interesadas relevantes de acuerdo con las disposiciones de la Ley de Cambio Climático y su regulación.</p> <p>LB: ENBCC, Plan Nacional Forestal, etc.</p>	<p>- 6 productos para obtener 1 documento de recomendaciones de políticas para reducir la deforestación y la degradación de los bosques.</p>	<p>La meta no fue alcanzada (33%): 2 productos para obtener 1 documento.</p>
<p>Producto 2.1 Recomendaciones de políticas públicas producidas para la reducción de la deforestación y la degradación de los bosques causada por la minería, la agricultura, la extracción de madera y la infraestructura.</p>		
<p>Indicador de producto 2.1.1 Documento que resume las recomendaciones de políticas públicas para las políticas públicas para la reducción de la deforestación y degradación de los bosques.</p> <p>LB: 0</p>	<p>- 1 documento.</p>	<p>La meta no fue alcanzada (33%): 2 productos para obtener 1 documento.</p>
<p>Indicador de producto 2.1.2 Número de instituciones nacionales, regionales y/o locales involucrados en el desarrollo de recomendaciones de políticas públicas para la reducción de la deforestación y la degradación de los bosques.</p> <p>LB: 0</p>	<p>-Por lo menos 10 instituciones nacionales, regionales y/o locales involucradas.</p>	<p>La meta no fue alcanzada (0%): 0 instituciones nacionales, regionales y/o locales involucrados.</p>
<p>Indicador de producto 2.1.3 Número de personas (hombres y mujeres) que participan en los eventos de discusión sobre el desarrollo de recomendaciones de políticas públicas para la reducción de la deforestación y la degradación de los bosques.</p> <p>LB: 0</p>	<p>-Por lo menos 100 personas (hombres y mujeres) que han participado en los eventos de discusión.</p>	<p>La meta no fue alcanzada (0%): 0 personas (hombres y mujeres) que han participado en los eventos de discusión.</p>

Fuente: ProDoc, 2019; Informe de progreso anual, 2020; Informe de progreso anual, 2021; Informe de progreso anual, 2022; Informe N° 001, 2023

6.4.3 Resultado 3 Reducción del área remanente de bosques que se encuentra sin categorización en una manera que se evite la conversión de bosques a plantaciones

En promedio, los 2 indicadores de resultado reportan un avance del 63,4% (Tabla 5). El indicador 3.1 ha excedido la meta en un 382,2%, se han culminado 8 expedientes de bosques locales, un expediente de Bosques de Producción Permanente (BPP), 1 expediente Bosques Protectores (BP) (incluye los expedientes de Bosques en Reserva y Bosques Protectores) y el otorgamiento de los títulos habilitantes. Mientras que el indicador 3.2 (26,8%) ha avanzado con varios procesos de categorización como ZF, OF, Estudio Previo de Reconocimiento (EPR) y EAC de la reserva indígena Sierra Divisor Occidental, este indicador tiene previsto culminar con la meta hasta junio de 2023.

Por otro lado, los indicadores de los productos presentan un progreso del 86%. En el indicador 3.2.2 se desarrollaron 58 acciones de socialización con diferentes actores (APUS, comuneros y comuneras, funcionarios de Gobiernos Locales (GOLOs), participaron 434 hombres y 136 mujeres lo que denota que hubo participación activa de las poblaciones locales, instituciones públicas e indígenas en los procesos de zonificación en San Martín. En Ucayali (indicador 3.1.2) se reporta participación activa en el proceso de zonificación para la elaboración del expediente forestal, que está en desarrollo. En el indicador 3.3.2 se reporta un avance del 100%, debido a que sólo se necesitó realizar 2 de las 4 reuniones previstas de la Comisión Multisectorial (CM) para que el estudio sea aprobado, resultando así en un proceso eficiente. Los indicadores 3.5.2, 3.5.3 y 3.5.4 tienen previsto culminar en junio de 2023, caso contrario hay el compromiso del MINCUL para finalizarlos.

El indicador 3.3.3 excedió su meta ya que el MINCUL realizó 24 reuniones informativas a personas de las 18 CCNN previstas. Además, como parte del primer trabajo de campo, la consultora IBC también realizó 39 reuniones informativas complementarias en las cuencas: del río Tigre, de los ríos Arabela y Curaray y del río Napo. Completando un total de 63 actividades informativas y/o de incidencia.

Un hito importante de este resultado es la categorización de tierras en San Martín, que superó su meta en un 382,2% (1.213.656,08 Ha). En el caso de Ucayali hasta el momento se han aprobado todos los estudios temáticos con excepción del forestal que muestra un avance del 85%, la ordenanza regional se encuentra a un 50%, mientras que la memoria descriptiva y del proceso de integración están a un 40%. En el caso de Loreto se ha concluido el EPR de la Solicitud de Reserva Indígena Napo, Tigre y afluentes, además, fue aprobado por DS 010-2022 -MC del 1ro de septiembre del 2022.

El indicador 3.5.4 avanzó con la ejecución de los talleres sobre el protocolo de actuación para que las CCNN puedan hacer frente a las contingencias con la población de las PIACI. Respecto al indicador 3.6.1 se ha concluido y dado conformidad con el informe preliminar del EAC de la solicitud de la Reserva Indígena de Sierra Divisor Occidental; y cuenta con la aprobación de la DACI del MINCUL, además, se han concluido con la socialización del estudio a las comunidades y a las autoridades locales. Se espera la versión final del EAC máximo para el 10 de julio su entrega el 15 de junio del 2023.

Con respecto a los indicadores de producto que no han cumplido con su meta (3.1.2, 3.5.2 y 3.5.3) existe la expectativa de alcanzarla hasta finales de junio. En el caso de los indicadores 3.5.2 y 3.5.3 en caso de que no se logre en el tiempo previsto existe el compromiso del MINCUL para su culminación.

Tabla 5 Matriz de progreso en el logro resultado 3

Indicadores	Metas al final del proyecto	Observaciones de la Evaluación Final
Indicador de resultado 3.1 Número de hectáreas de tierras forestales sin categorización al año 2014 reducida. LB: 22.422.532,9 hectáreas sin categorización al 2014, a nivel nacional	Por lo menos 251.651,04 hectáreas con categorización (Unidades de Ordenamiento Forestal en San Martín).	La meta fue alcanzada (482,2%): se ha categorizado 1.213.656,08 ha.
Indicador de resultado 3.2 Número de hectáreas de tierra cubierta de bosques sin categorización en 2014, donde se encuentra el proceso administrativo para asignar categorías encaminado. LB: 22´422,532.9 hectáreas sin categorización al 2014, a nivel nacional	Por lo menos 8.420.599,2 hectáreas donde el proceso administrativo para la asignación de categoría se encuentre encaminado.	La meta no fue alcanzada (26,8%): se ha categorizado 2.259.071 ha.
Producto 3.1 Expediente Técnico de Zonificación Forestal (módulos II y III) desarrollado para la región de Ucayali en áreas cubiertas de bosque sin categorización.		
Indicador de producto 3.1.1 Número de hectáreas de áreas cubiertas de bosque sin categorización al 2014, que han completado el proceso de ZF en Ucayali, con apoyo del proyecto. LB: 0	- 7.1 millones de hectáreas con el expediente de ZF aprobado para Ucayali – 100% de su territorio.	La meta fue alcanzada parcialmente (86%): 6.816.000 hectáreas con el expediente de ZF aprobado para Ucayali
Indicador de producto 3.1.2 Número de personas (hombres y mujeres) de poblaciones locales, instituciones públicas e indígenas	-≥100 de personas (hombres y mujeres) de poblaciones locales,	La meta no fue alcanzada (31%): 31 personas (hombres y mujeres) de poblaciones locales, instituciones públicas e

que participan activamente del proceso de ZF de Ucayali. LB: 0	instituciones públicas e indígenas que participan activamente.	indígenas que han participado activamente.
Producto 3.2 Unidades de Ordenamiento Forestal establecidas en la región San Martín, en áreas cubiertas de bosque sin categorización.		
Indicador de producto 3.2.1 Número de hectáreas cubiertas con bosque sin categorización hasta 2014, donde el proceso administrativo está encaminado para asignar Unidades de Ordenamiento Forestal en San Martín, con apoyo del proyecto. LB: Área no categorizada 836.836,81 ha en San Martín	- Al menos 251.651,04 ha en San Martín.	La meta fue alcanzada (482,2%): se ha categorizado 1.213.656,08 ha.
Indicador de producto 3.2.2 Número de personas (hombres y mujeres) de poblaciones locales, instituciones públicas e indígenas que participan activamente del proceso de OF de San Martín. LB: 0	-≥100 de personas (hombres y mujeres) de poblaciones locales, instituciones públicas e indígenas que participan activamente.	La meta fue alcanzada (570%): 570 personas (hombres y mujeres) de poblaciones locales, instituciones públicas e indígenas han participado activamente.
Producto 3.3 Pueblos Indígenas en Aislamiento Voluntario reconocidos, en el contexto del proceso para categorizar la Reserva Indígena Napo-Tigre en la región de Loreto.		
Indicador de producto 3.3.1 Número de hectáreas de tierra cubiertas con bosque sin categorización en 2014, donde el proceso administrativo está encaminado para el reconocimiento de PIACI en la región de Loreto. LB: 4.032.836 ha solicitudes de Reservas EPR finalizado	-1.032.599,95 ha. con proceso de reconocimiento para la categorización de la Reserva Indígena concluido.	La meta fue alcanzada (100%): 1.032.599,95 ha. con proceso de reconocimiento para la categorización de la Reserva Indígena concluido.
Indicador de producto 3.3.2 Número de sesiones de la Comisión Multisectorial y reuniones con sus miembros en el marco de la elaboración del EPR. LB: 0	-≥4 sesiones de la Comisión Multisectorial y reuniones con sus miembros en el marco de la elaboración del EPR.	La meta fue alcanzada parcialmente (100%): únicamente se requirieron de 2 sesiones de la Comisión Multisectorial y reuniones con sus miembros en el marco de la elaboración del EPR.
Indicador de producto 3.3.3 Número de actividades informativas y/o de incidencia sobre el proceso de reconocimiento de PIA con autoridades regionales, locales y sociedad civil. LB: 0	-≥4 actividades informativas y/o de incidencia.	La meta fue alcanzada (1575%): 63 actividades informativas y/o de incidencia.

Producto 3.5 Medidas incluidas en los Planes de Protección de las Reservas Indígenas Mashco Piro, Murunahua e Isconahua, y las Reservas Territoriales Madre de Dios y Kugapakori, Nahua, Nanti y otras (5 reservas).		
Indicador de producto 3.5.1 Número de eventos de monitoreo de ríos y tierras realizados con la participación de múltiples sectores y OOI.	-19 adicionales a los 45 eventos de monitoreo.	La meta fue alcanzada (95%): 18 adicionales a los 45 eventos de monitoreo.
LB: 45 eventos anuales		
Indicador de producto 3.5.2 Número de puntos de acceso a reservas indígenas con infraestructura estatal para control y vigilancia, instalados y operativos.	-1 punto de acceso con puestos de control implementado y equipado.	La meta alcanzada parcialmente (80%): se encuentra en marcha el proceso de puntos de acceso con puestos de control implementados y equipados.
LB: 0		
Indicador de producto 3.5.3 Número de planes de contingencia desarrollados de manera participativa con representantes (hombres y mujeres) de comunidades indígenas, aprobados y operativos.	-7 planes de contingencia desarrollados.	La meta no fue alcanzada (28,5%): 2 planes de contingencia desarrollados.
LB: 0		
Indicador de producto 3.5.4 Número de actividades de capacitación realizadas sobre el Protocolo de Acción contra las contingencias para IPVI, con representantes (hombres y mujeres) de comunidades indígenas.	-≥20 actividades de capacitación realizadas.	La meta fue alcanzada (90%): 18 actividades de capacitación realizadas.
LB: 0		
Producto 3.6 Área de la reserva indígena Sierra Divisor Occidental categorizada en la región de Ucayali-Loreto, a través de un proceso participativo.		
Indicador de producto 3.6.1 Número de hectáreas de tierra cubiertas con bosque sin categorización en 2014, en donde se completó el proceso administrativo de reconocimiento PIACI en las regiones de Ucayali y Loreto.	-544.469.674 ha.	La meta fue alcanzada parcialmente (96%): 522.690.887 ha, además se encuentra en proceso el informe final
LB: 0		

Fuente: ProDoc, 2019; Informe de progreso anual, 2020; Informe de progreso anual, 2021; Informe de progreso anual, 2022; Informe N° 001, 2023

6.4.4 Resultado 4 Incremento, en por lo menos 5 millones de hectáreas, de la regularización de tierras indígenas, específicamente CCNN (suma de demarcación más otorgamiento del derecho/título)

El indicador de resultado reporta un avance del 18,2% (Tabla 6), corresponde al número de hectáreas tituladas de 10 CCNN. Además, se ha trabajado con 35 CCNN de la región Loreto y Pasco, cubriendo un área de 270.721 hectáreas de comunidades que han sido demarcadas.

Respecto a los indicadores de productos, presentan un progreso del 67,62%. El indicador 4.1.2 ha sobrepasado la meta en un 27%, es evidente el involucramiento de representantes de OOII nacionales y regionales (hombres y mujeres) de OOII nacionales (AIDSESP y CONAP), de sus bases regionales y de sus federaciones, los que han participado en los procesos de titulación de tierras.

De acuerdo al plan de trabajo de la estrategia de género (indicador 4.1.3), se ha logrado implementar las 20 acciones de género previstas (100%), logrando una participación de las mujeres del 42%, (2,660), de un total de 6,308 personas.

En el caso del indicador 4.1.1, en Loreto las 31 CCNN han culminado su trabajo de demarcación en campo, 8 de ellas, han obtenido su título de propiedad y se han elevado ante SUNARP para su registro, obteniendo la CN Nueva Reforma su inscripción. En el caso de Pasco, 5 CCNN ya han concluido su trabajo de demarcación y 4 expedientes han ingresado a la agencia agraria de Oxapampa para la proyección de la Resolución Directoral (RD) de su plano de demarcación, se ha logrado 2 CCNN tituladas y actualmente están en proceso de inscripción en SUNARP. Es evidente el gran progreso de este indicador, pero el riesgo de no cumplir con la meta es muy alto, por lo que el SURNAP, junto con las organizaciones indígenas, las entidades competentes del proceso de titulación y con asistencia técnica (especialista SIG y legal), han elaborado planes de trabajo y hojas de ruta para mitigar el riesgo.

Tabla 6 Matriz de progreso en el logro resultado 4

Indicadores	Metas al final del proyecto	Observaciones de la Evaluación Final
Indicador 4.1 Número de hectáreas en territorios de comunidades indígenas con saneamiento físico y legal desde septiembre de 2014. LB: 2014:11,7 millones de hectáreas; 2017: adicionales 1,04 millones de hectáreas;	-> 150,000 ha.	La meta fue alcanzada parcialmente (18,2%): 27.374,75 ha.

2018: 300,000 hectáreas tituladas en San Martín y Ucayali con apoyo del proyecto (Fase I)		
Producto 4.1 Incremento en la regularización de tierras comunitarias nativas (expedición de títulos de propiedad) en regiones amazónicas.		
Indicador de producto 4.1.1 Número de títulos de CCNN registradas en registros públicos. LB: 60 comunidades tituladas en San Martín, Ucayali y Loreto	- 35 títulos de CCNN registradas en registros públicos.	La meta no fue alcanzada (2,86%): 1 título de CCNN registradas en registros públicos (CCNN Nueva Reforma).
Indicador de producto 4.1.2 Número de representantes de OOII nacionales y regionales (hombres y mujeres) que participan en los procesos de titulación de tierras promovidos por el proyecto. LB: 0	≥15 representantes de OOII nacionales y regionales.	La meta fue alcanzada (127%): 19 representantes de OOII nacionales y regionales.
Indicador de producto 4.1.3 Grado de implementación de la Estrategia de Género. LB: 1	-100%.	La meta fue alcanzada: 1 plan de acción (100%).

Fuente: ProDoc, 2019; Informe de progreso anual, 2020; Informe de progreso anual, 2021; Informe de progreso anual, 2022; Informe N° 001, 2023

6.4.5 Resultado 5: Al menos 2 millones de hectáreas incluidas en el pago por resultados de conservación de CCNN (transferencias directas condicionadas bajo el Programa Nacional de Conservación de Bosques y otros esquemas)

El indicador de resultado reporta un avance del 100% (Tabla 7), ha excedido la meta en un 134,8%, actualmente 10 comunidades de la OOII Organización Regional AIDSESP Ucayali (ORAU) tienen un acuerdo de financiamiento para implementar las iniciativas productivas descritas en sus planes de vida.

En el caso de los indicadores de producto se reporta un progreso del 100%, todos han cumplido la meta y en algunos casos han excedido ampliamente. Se realizaron 45 planes de vida para las 6 OOII, las OOII de Coordinadora de Desarrollo y Defensa de los Pueblos Indígenas de la región San Martín (CODEPISAM) y ORAU son las que cuentan con mayor número de planes de vida aprobados (13), mientras que 110.281 ha de la OOII de Coordinadora Regional de los Pueblos Indígenas de San Lorenzo (CORPISL) cuenta con el mayor número de hectáreas de bosques con planes de vida. Todos los planes de vida cuentan con las actas de las asambleas de aprobación. Se resalta el nivel de participación de técnicos y dirigentes de las OOII en los procesos de capacitación para la elaboración de los planes de vida.

Además, se ha culminado con un portafolio de 54 Iniciativas productivas con impacto en mujeres las cuales fueron preparados por los técnicos indígenas a partir de la información de los 45 planes de vida de las comunidades en el ámbito de las OOII en temas de cacao, artesanía, crianza de animales menores, entre otros.

Para la implementación de los micro capitales (indicador 5.2.1) se han firmado 5 acuerdos de subvención con: Coordinadora Regional de los Pueblos Indígenas de AIDSESP Atalaya (CORPIAA), Unión Regional de los Pueblos Indígenas de la Amazonía de la Provincia de Atalaya (URPIA), CORPI-SL, CODEPISAM y la OOII de CONAP Regional (San Martín, Ucayali y Loreto), para implementar 29 Planes de vida en relación a las 29 iniciativas productivas. Además, se tiene un plan de trabajo para la OOIII ORAU aprobado y en marcha para financiar 10 iniciativas productivas que corresponden a 10 CCNN de Ucayali, las iniciativas productivas comprenden: cultivo de cacao, plátano, café, vegetales, chacras integrales, avicultura, porcicultura, piscicultura y confección de canastas y vestimenta.

El indicador 5.2.2 ha sobrepasado la meta en un 134%, 79 hombres y 80 mujeres de comunidades y/o OOII han sido capacitadas en planes de negocio, han participado en sesiones prácticas y han usado la información de la producción real en sus productos para comercializar. Del mismo modo, el indicador 5.2.4 excedió la meta en un 102,7% el monto corresponde a que se han presentado solicitudes a los GORES para el apalancamiento de fondos para implementar 29 planes de negocio.

En relación con el indicador 5.2.4, inicialmente se propuso desarrollar 1 perfil de propuesta por cada comunidad, pero por normativa del Sistema Nacional de Inversión Pública (SNIP) se recomendaron que las propuestas sean agrupadas por conjunto de comunidades es así que se elaboró y presentó a los GORES de Ucayali, San Martín y Loreto, 3 proyectos de inversión pública (PIP) y 2 expedientes para su financiamiento por Avanza Rural (región San Martín). Los 3 PIP y los 2 expedientes (Avanza Rural), cubren un conjunto 19 CCNN.

Tabla 7 Matriz de progreso en el logro resultado 5

Indicadores	Metas al final del proyecto	Observaciones de la Evaluación Final
Indicador de resultado 5.1 Número de hectáreas de CCNN en virtud de algún acuerdo de financiamiento que les permita implementar sus Planes de Vida, con un enfoque en mejorar su calidad de vida y la conservación de los bosques.	-≥150.000 ha.	La meta fue alcanzada (234,8%): 352.254 ha.

LB: 0		
Producto 5.1 Instrumentos de gestión del territorio colectivo, elaborados por CCNN que recogen perspectivas de desarrollo comunal sostenible en el corto, mediano y largo plazo.		
Indicador de producto 5.1.1 Número de hectáreas de bosques en tierras de CCNN que cuentan con Planes de Vida. LB: 0	- 200.000 ha. de hectáreas de bosques en tierras de CCNN que cuentan con Planes de Vida.	La meta fue alcanzada (203%): 405.460 ha. de hectáreas de bosques en tierras de CCNN que cuentan con Planes de Vida.
Indicador de producto 5.1.2 Número de planes de vida de CCNN elaborados o actualizados. LB: 0	-45 planes de vida.	La meta fue alcanzada (100%): 45 planes de vida.
Indicador de producto 5.1.3 Número de propuestas contenidas en los Planes de Vida que impactan directamente en mujeres indígenas. LB: 0	-≥15 propuestas.	La meta fue alcanzada (360%): 54 propuestas.
Indicador de producto 5.1.4 Número de técnicos indígenas nacionales y regionales (hombres y mujeres) que participan en procesos para la elaboración de planes de vida de CCNN, promovidos por el proyecto (datos desagregados por sexo y edad). LB: 0	-≥45 técnicos indígenas nacionales y regionales.	La meta fue alcanzada (213%): 96 técnicos indígenas nacionales y regionales.
Indicador de producto 5.1.5 Número de técnicos indígenas y de gobiernos regionales nacionales y regionales (hombres y mujeres) que fortalecen sus capacidades para la elaboración de planes de vida de CCNN, promovidos por el proyecto (datos desagregados por sexo y edad). LB: 0	-≥60 técnicos indígenas y de gobiernos regionales nacionales y regionales.	La meta fue alcanzada (138%): 83 técnicos indígenas y de gobiernos regionales nacionales y regionales.
Producto 5.2 Actividades sostenibles con CCNN y mecanismos técnico-financieros elaborados y puestos a disposición de las comunidades para la implementación de sus propuestas de gestión territorial sostenibles.		
Indicador de producto 5.2.1 Número de CCNN que acceden a algún mecanismo de financiamiento que le permita implementar su plan de vida con un enfoque de mejoramiento de su calidad de vida y conservación del bosque. LB: 0	-≥30 CCNN que acceden a algún mecanismo de financiamiento.	La meta fue alcanzada (130%): 39 CCNN que acceden a algún mecanismo de financiamiento.
Indicador de producto 5.2.2 Número de técnicos indígenas nacionales y regionales (hombres y	-≥90 técnicos indígenas nacionales y	La meta fue alcanzada (177%): 159 técnicos

<p>mujeres) capacitados en la formulación de proyectos, planes de negocios o planes de inversión de “eco-negocios”.</p> <p>LB: 0</p>	<p>regionales.</p>	<p>indígenas nacionales y regionales.</p>
<p>Indicador de producto 5.2.3 Cantidad de recursos financieros con solicitudes de financiamiento a los GORES o locales en la implementación de las iniciativas de las CCNN, promovidas por el proyecto.</p> <p>LB: 0</p>	<p>- Hasta S/ 5 millones.</p>	<p>La meta fue alcanzada (202,7%): S/ 10.134.135.</p>
<p>Indicador de producto 5.2.4 Número de propuestas presentadas a financiamiento para la implementación de proyectos de gestión territorial sostenible y que impactan directamente en mujeres indígenas.</p> <p>LB: 0</p>	<p>-≥15 propuestas presentadas.</p>	<p>La meta fue alcanzada (100%): 5 propuestas presentadas (3 a los GORE de San Martín, Ucayali y Loreto y dos a Avanzar Rural)</p>

Fuente: ProDoc, 2019; Informe de progreso anual, 2020; Informe de progreso anual, 2021; Informe de progreso anual, 2022; Informe N° 001, 2023

6.4.6 Resultado 6: El gobierno de Perú ha planificado la implementación de la Fase II de la DCI, ha iniciado su ejecución y ha monitoreado los avances

Los indicadores de resultado reportan un avance del 100% (Tabla 8), se cuenta con la aprobación de la LMCC y su reglamento. Se emitió el DS 003-2022 que encarga al Fondo de Promoción de las Áreas Naturales Protegidas del Perú (Profonanpe) la administración del financiamiento para REDD+. También se firmó el Acuerdo de Contribución entre el MINAM, NORAD y Profonanpe para canalizar el financiamiento de USD 10 millones del Gobierno Noruega, para el “Plan de Implementación de la Fase II de la DCI Actualizado 2021-2025”. Además, MINAM recibió el apoyo de dos consultoras financiadas por NORAD para elaborar la propuesta del mecanismo financiero permanente.

En el caso de los indicadores del producto se reportan un avance del 82,5%. El indicador 6.1.3 ha excedido su meta en un 500% debido a que se han llevado a cabo reuniones bilaterales de coordinación con los sectores encargados de implementar el proyecto de la DCI, entre ellos MIDAGRI, SERFOR y MINCUL, también, se han mantenido reuniones de coordinación sobre los avances y siguientes pasos del proyecto de la DCI con las organizaciones representativas de los pueblos indígenas amazónicos (AIDSESP, Asociación Nacional de Ejecutores de Contrato de Administración (ANECAP), CONAP

y la Organización Nacional de Mujeres Indígenas Andinas y Amazónicas del Perú (ONAMIAP)). Además, se realizó el taller con la Plataforma de los Pueblos Indígenas para enfrentar el cambio climático para el Registro Nacional de Medidas de Mitigación (RENAMI).

En el caso del indicador 6.1.4 se ha desarrollado durante el primer semestre de 2022 el sitio web sobre el JDI (Declaración Conjunta de Intención por sus siglas en inglés). El indicador 6.1.2, no ha cumplido su meta y está en riesgo que no se alcance, la DGCCD-MINAM cuenta con una Nota de Concepto para el diseño del Sistema para el Monitoreo de las Medidas de Adaptación y Mitigación (SIMOM), es importante su finalización ya que este sistema albergará la información de seguimiento del proyecto de la DCI sobre REDD+, que implementa las medidas que contribuyen reducir las emisiones de GEI generadas por deforestación.

Tabla 8 Matriz de progreso en el logro resultado 6

Indicadores	Metas al final del proyecto	Observaciones de la Evaluación Final
Indicador de resultado 6.1 Esquema de gobierno de la DCI desarrollado y acordado. LB: Por lo menos 01 proyecto de propuesta para la gobernanza de la DCI	- 1 proyecto de propuesta para la gobernanza del proyecto de la DCI.	La meta fue alcanzada (100%): 1 proyecto de propuesta para la gobernanza del proyecto de la DCI.
Indicador de resultado 6.2 Mecanismo financiero permanente para la implementación de la DCI. LB: Por lo menos 01 borrador de propuesta para un mecanismo permanente desarrollado en el año 2015	-1 borrador de propuesta para un mecanismo permanente desarrollado.	La meta fue alcanzada (100%): 1 borrador de propuesta para un mecanismo permanente desarrollado.
Producto 6.1 La Fase II de la DCI ha iniciado su implementación y los avances de las Fases I y II son monitoreados.		
Indicador de producto 6.1.1 Porcentaje de avances de la DCI monitoreados y reportados. LB: 2 reportes de avance de la DCI en 2018	- 2 reportes (100% de los avances de la DCI son monitoreados y reportados).	La meta fue alcanzada (100%): 2 reportes.
Indicador de producto 6.1.2 Sistema de información de seguimiento e informes de la DCI. LB: 0	-1 sistema diseñado y operativo.	La meta no fue alcanzada (30%): 0 sistemas diseñados y operativos.
Indicador de producto 6.1.3 La participación de las instituciones nacionales, regionales y locales en la	-2 participaciones de las instituciones nacionales, regionales y	La meta fue alcanzada (600%): 12 participaciones de las instituciones nacionales, regionales y locales.

implementación de la Fase II de JDI se monitorea y se informa.	locales.	
LB: 0		
Indicador de producto 6.1.4 Sitio web sobre el JDI en funcionamiento.	-1 sitio web.	La meta fue alcanzada (100%): 1 sitio web.
LB: 0		

Fuente: ProDoc, 2019; Informe de progreso anual, 2020; Informe de progreso anual, 2021; Informe de progreso anual, 2022; Informe N° 001, 2023

6.5 Puntos críticos del proyecto

El desarrollo del proyecto encontró seis principales desafíos y dificultades, que han sido reportadas a través de sus mecanismos de monitoreo y seguimiento y se verifican a lo largo de las entrevistas realizadas.

La pandemia del COVID-19 ha sido posiblemente el principal motivo que justifica retrasos en la implementación y en algunos casos la imposibilidad de cumplir con los resultados previstos dentro de los plazos establecidos. Considerando que buena parte de la intervención del proyecto de la DCI se asienta sobre el territorio, la pandemia alteró la estructura de implementación por la imposibilidad de desarrollar actividades en el campo. Dificultades de conectividad, la vaciante y creciente de los ríos que limitaron el acceso a las comunidades, acceso a recursos tecnológicos y la curva de aprendizaje, impidieron el normal flujo de comunicación e involucramiento de los actores y organizaciones participantes, particularmente en el caso de OOII y beneficiarios del proyecto.

Frente a esto, destaca la gestión adaptativa del proyecto en al menos tres frentes. Por un lado, la gestión de financiamiento adicional para cubrir con necesidades de atención sanitaria a las comunidades participantes. Por otro lado, la implementación de protocolos sanitarios para reducir el riesgo de exposición de comunidades vulnerables, aplicados en todos los equipos técnicos, brigadas y actividades desarrolladas en territorio (charlas de prevención COVID, dotación de equipos EPP a los miembros de las comunidades). Finalmente, la estrategia de contratar a las mismas OOII como ejecutoras de actividades como la titulación, planes de vida y la implementación de capital semilla, además de fortalecer su capacidad, permitió un contacto más cercano con los beneficiarios, así como el despliegue de actividades que de otra manera se hubiesen paralizado totalmente durante la emergencia sanitaria.

Un aspecto que también genera consenso entre los entrevistados se refiere a la debilidad en cuanto a comunicación estratégica y gestión del conocimiento. Particularmente considerando la necesidad de contar con un enfoque estratégico frente a constante rotación de autoridades y técnicos que incide en la pérdida de información y seguimiento a los procesos iniciados, afectando la memoria institucional frente al proyecto y el compromiso de algunos grupos de interés. En este sentido, se identifica una brecha en relación con la necesidad de fortalecer la apropiación y el endoso político al más alto nivel de las instituciones participantes, particularmente en cuanto a SERFOR, MIDAGRI y los GORES.

Considerando que los procesos como la titulación de CCNN supone una serie de procesos complejos que involucra tiempos largos, los entrevistados consideran que se debió manejar mejor las expectativas de los beneficiarios, informando de manera permanente y oportuna para disminuir la incertidumbre sobre el resultado de estos procesos, la cual en algunos casos ha sido aprovechado por los intereses madereros para sembrar desconfianza y dividir a las comunidades. Frente a esto, las OOII mencionan haber solicitado al proyecto, sin éxito, la contratación de comunicadores indígenas.

La arquitectura de gobernanza del proyecto ha sido identificada como un punto crítico. Tanto el liderazgo como el manejo de los recursos recae sobre MINAM, institución que tiene competencia directa sobre una parte de los resultados y actividades. Sin embargo, gran parte de la intervención recae sobre otras instituciones como es el caso de MIDAGRI y los GORES, situación que incide en su apropiación y compromiso institucional frente al proyecto. Pese a que el proyecto de la DCI Fase II ha incorporado a estos actores a la JD del proyecto, tanto los testimonios como el avance en la aprobación de procesos que se encuentran dentro de su competencia, reflejan la necesidad de un mayor involucramiento de estas instituciones que en ocasiones mantienen diferentes visiones e intereses sobre la conservación del bosque.

Otro punto crítico directamente relacionado con lo descrito en el párrafo anterior es la limitada capacidad de respuesta de las instituciones participantes. Los productos desarrollados a través de consultores individuales o empresas, por ejemplo, en temas como titulación, zonificación y ordenamiento, encuentran un cuello de botella en los largos procesos formales de aprobación por parte de los técnicos y autoridades competentes. Se reconoce la necesidad de disminuir la incertidumbre que existe actualmente, a través del levantamiento y homologación de procesos, que aún mantienen cierta ambigüedad y en algunos casos, como el OF, resultan pioneros por lo

que no existen referentes. Esta situación se ha visto agravada por el contexto político del país, que ha afectado la estabilidad de autoridades en todas las instituciones y niveles participantes, en el consecuente cambio de prioridades y el incremento de la incertidumbre en las instituciones.

Se menciona con frecuencia que la falta de recursos financieros y técnicos no permiten acelerar los procesos de aprobación de productos, estudios y expedientes técnicos. Las instituciones entrevistadas demandan un mayor balance entre los recursos que se invierten en consultorías externas y fondos que fortalecen capacidades técnicas, tecnológicas y logísticas de las instituciones involucradas en la cadena de valor de los resultados del proyecto.

En relación con lo anterior, es importante resaltar que, varios procesos son nuevos, como el control y vigilancia, por lo que no existe un presupuesto asignado por parte de los GORE, sin embargo, con la aprobación de dichos procesos se están incorporando en el Plan Multianual, en programas presupuestales, y en el alineamiento de los PDRC de los GORE. Además, el proyecto ha logrado apalancar recursos del presupuesto ordinario para fortalecer capacidades y asegurar la sostenibilidad de áreas clave como, por ejemplo, las unidades de monitoreo satelital en los GORES. Este modelo podría escalar a otras áreas clave, que inciden en la agilidad para conseguir los resultados planteados.

6.6 Impacto

De acuerdo a los entrevistados, la DCI ha sido una de las principales fuentes de financiamiento que ha permitido dar visibilidad y acelerar la consolidación de REDD+ en el Perú. Su impacto trasciende a los productos y objetivos planteados en los convenios, ya que se reconoce a la DCI como un actor clave en el fortalecimiento de instituciones públicas, GORES y OOII. Los impactos acumulados de las dos primeras fases del proyecto se pueden observar en la **Tabla 9 Impacto d**Tabla 9.

Los recursos del proyecto permitieron generar una curva de aprendizaje y metodologías para acelerar procesos a través de la cobertura de brechas de asistencia técnica, tecnología, logística, equipos de trabajo y consultores que han acompañado el día a día de las instituciones involucradas.

Esto ha permitido conseguir resultados que tienen un carácter pionero como es el caso del control y la vigilancia forestal con la activación de las Mesas Regionales de CFFS, de la ZF en Ucayali y OF en San Martín, o la titulación de CCNN en Ucayali y San Martín

después de décadas sin conseguirlo. En relación al balance de las 68 CCNN del proyecto DCI Fase I se tiene 40 CCNN tituladas (San Martín 17 y Ucayali 23), de las cuales 22 CCNN cuentan con Registro en SUNARP (San Martín 11 y Ucayali 11). Para la región Loreto, de las 10 CCNN previstas, 07 ya cuentan con la RD de aprobación del procedimiento de demarcación con fines de titulación del territorio comunal emitido por la Dirección Regional de Agricultura (DRA) de Loreto (PNUD, 2022).

El EPR ha sido aprobado con DS 010-2022-MC del 1ro de septiembre del 2022. Con ello, se cumple un requisito para atender la solicitud de creación de la Reserva Indígena a favor de las PIACI ubicado en las cuencas altas de los ríos Curacay, Napo, Arabela, Nashiño, Pucacuro, Tigre y afluentes, reconociendo más de 1 millón de hectáreas donde viven los pueblos indígenas en situación de aislamiento voluntario (PNUD, 2022).

Otro legado importante del proyecto, han sido las capacidades construidas a nivel regional, destaca la operación de las Unidades de Monitoreo satelital regional que se encuentran funcionando en San Martín y Ucayali, en directa articulación con otro espacio que fortalece la capacidad de control del territorio, a través de la operación de las mesas regionales de Control y Vigilancia.

El proyecto ha facilitado la creación de un importante capital social en las 40 CCNN beneficiarias, a través del otorgamiento de títulos, la constitución planes de vida, el fomento a la asociatividad y el inicio de emprendimientos productivos. Estas 40 CCNN se convierten en referentes de un modelo de intervención integral que busca detener la pérdida de bosque, de cara al escalamiento y réplica en nuevas CCNN que han confirmado su interés en participar.

Tabla 9 Impacto del proyecto de la DCI Fase I y II

Aspecto	DCI Fase I	DCI Fase II	Total
Número de hectáreas tituladas	240.000	27.374,75	267.374,75
Número de hectáreas con ZF	7.556.681,25	En proceso	7.556.681,25
Número de hectáreas con OF	0	1.213.656,08	1.213.656,08
Número de hectáreas de PIACI ⁸	0	1.032.599,95	1.032.599,95
Número de comunidades intervenidas	137	140	277

⁸ Corresponde a hectáreas aproximadas encaminadas categorizar en el siguiente Estudio Adicional de Categorización

Número de personas capacitadas	Por confirmar	568	Por confirmar
--------------------------------	---------------	-----	---------------

Fuente: EMT, 2018; ProDoc, 2019; Informe de progreso anual, 2022; Informe N° 001, 2023; PNUD, 2022

6.7 Ejecución financiera

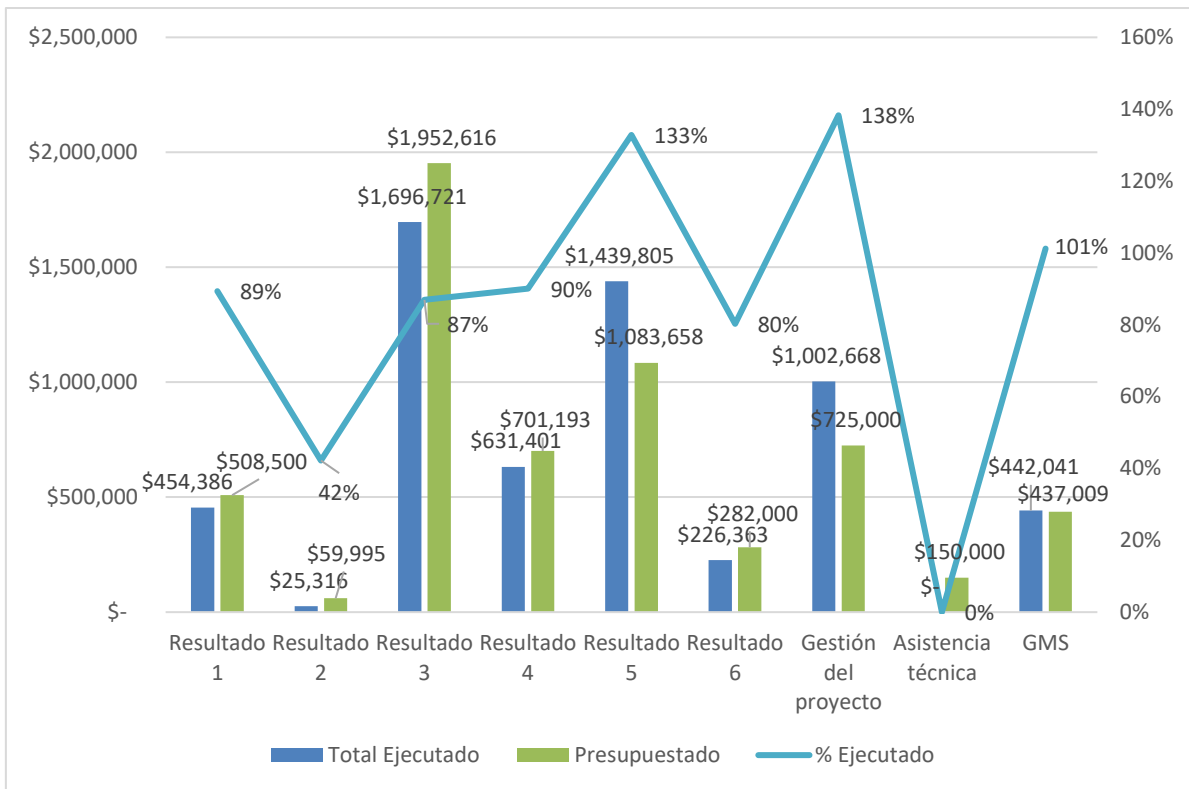
El presupuesto del proyecto establecido en la revisión sustantiva el ProDoc del 2019 (segunda etapa del proyecto) ascendió a USD\$ 5.900.000 de recursos de donación de NORAD para un periodo de ejecución de dos años. En 2020 se solicitó la primera contribución adicional por un monto de US\$ 1.223.176 para el desarrollo del proyecto debido a que el COVID-19 generó importantes desafíos para la realización de trabajos de campo junto a comunidades indígenas vulnerables en la Amazonía. En 2022 nuevamente se solicitó una contribución adicional por un monto de USD\$ 271.754 para cumplir con las metas propuestas debido a la ampliación del plazo del proyecto hasta junio de 2023. Además, se incorporó el saldo pendiente de USD 99.985,20 que quedó de la primera fase del proyecto⁹.

Es así que el presupuesto total para la implementación de la segunda fase del proyecto ascendió a USD\$ 7.278.668. Hasta marzo de 2023, de acuerdo con la información disponible, el proyecto ha ejecutado USD\$ 5.918.700 es decir, el 81,31% del presupuesto total aprobado.

Se evidenció que en ningún año se ha ejecutado la totalidad del presupuesto establecido en el POA. Sin embargo, destaca que el mayor porcentaje de ejecución (87%) se alcanzó precisamente en el año 2020 durante la pandemia. El resultado 3 reportó la mayor asignación presupuestaria, con USD\$ 1.695.130, ejecutó el 87% del presupuesto total disponible (Gráfico 5). En relación a Asistencia Técnica que fue establecida en el ProDoc no se reporta ejecución presupuestaria a lo largo de los años.

Gráfico 5 Presupuesto planificado en el ProDoc vs monto ejecutado por Resultado

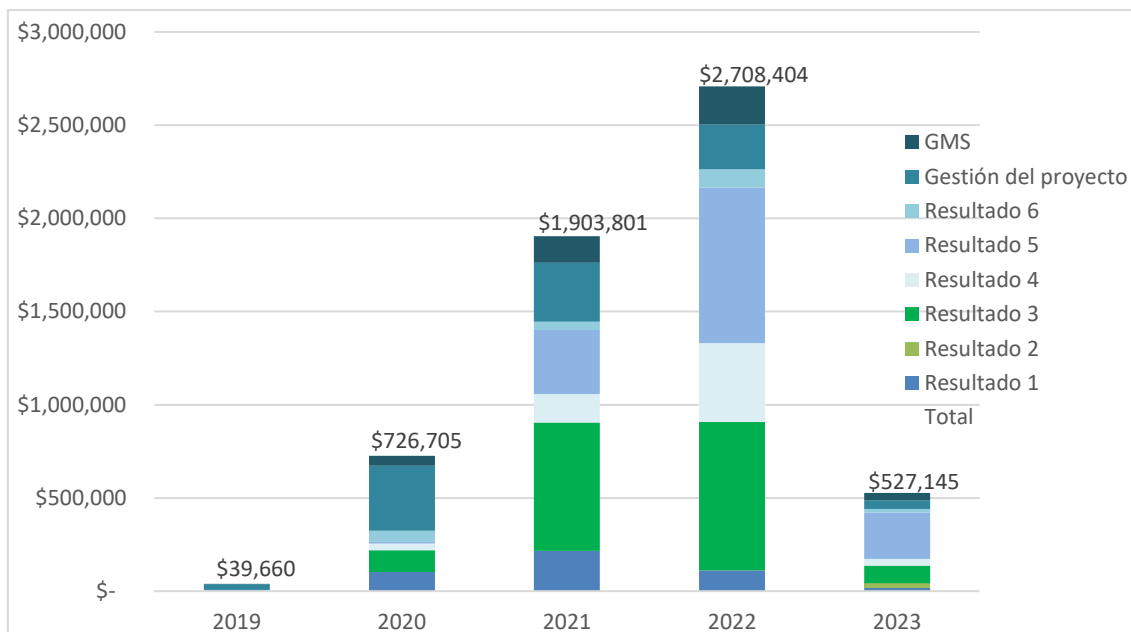
⁹ El presupuesto original de la primera etapa del proyecto ascendió a 50 millones NOK (equivalente a US\$ 6,135,722), el mismo que fue ejecutado en el periodo 2016-2018.



Fuente: ProDoc, 2019; Informe N° 001, 2023

En 2022 se alcanzó el máximo volumen de ejecución, al recuperar el ritmo de implementación, se adjudicaron y se despacharon varios contratos (Gráfico 6). El saldo por ejecutar hasta marzo de 2023 es de \$ 1.259.229 (sin apoyo general a la gestión (GMS por sus siglas en inglés)), sin embargo, se reporta que hay órdenes de pago y contratos firmados con compromisos de pago a junio por un monto de \$993.665; queda por comprometer la cantidad de \$ 212.120 y quedaría un saldo final proyectado de \$ 53.473. La Junta del Proyecto el 15 de mayo de 2023 aprobó una extensión sin costo por 3 meses hasta septiembre de 2023, para que se concluya con las metas técnicas y el cierre administrativo del proyecto.

Gráfico 6 Presupuesto ejecutado por resultado y por año



Fuente: Ficha de ejecución presupuestal, 2020; Ficha de ejecución presupuestal, 2021; Ficha de ejecución presupuestal, 2022; Acta N° 2, 2020; Acta N° 2, 2021; Acta N° 2, 2022; Informe N° 001, 2023

Como parte del control financiero, el proyecto elaboraba fichas de ejecución presupuestal, dichos documentos permitieron identificar los montos planificados y ejecutados. De igual manera los resultados fueron presentados en las JD del proyecto, en las que se aprobaron los POA para los próximos años. Además, se han realizado 3 auditorías en 2017, 2021 y 2022.

No se reporta el cofinanciamiento directo obtenido por el proyecto. Sin embargo, los resultados muestran, que por ejemplo un logro del indicador 1.1.3 fue que se consiguió asignación de recursos ordinarios para mantener operativas y funcionales las UMSR que permitirán a los GORES de San Martín y Ucayali llevar a cabo actividades de control y vigilancia forestal. El proyecto de la DCI ha sido posible gracias al liderazgo y acompañamiento de instituciones públicas que operan con recursos del presupuesto ordinario, así como también con la colaboración y trabajo coordinado de otros proyectos y agencias de cooperación internacional.

6.8 Eficacia

Al cierre de esta evaluación, el proyecto reporta un cumplimiento equivalente al 69% de sus indicadores de resultado. Cinco de ocho resultados se han cumplido a cabalidad, mientras que los tres resultados restantes reportan un avance menor al 33%, en consecuencia, presentan un riesgo de no cumplimiento, pese a las prórrogas otorgadas para la fecha de cierre del proyecto.

Los testimonios recogidos confirman que el principal cuello de botella que encontró el proyecto consiste en el proceso de aprobación de productos, estudios, expedientes y otros procesos que son competencia de las instituciones del estado. Pese a los retrasos reportados en el desarrollo de estudios y consultorías, las mayores demoras se dan al interior de las instituciones, cuyos procesos técnicos de revisión y aprobación de los productos desarrollados por el proyecto de la DCI, se ven afectados por la falta de capacidad y en algunos casos también de prioridad y compromiso político.

Instituciones con un rol clave dentro de la titulación, como es el caso de la Dirección General de Saneamiento de la Propiedad Agraria y Catastro Rural (DIGESPACR) del Ministerio de Agricultura y Riego, argumentan que los estudios contratados a través de consultores y empresas no siempre cumplen con los criterios técnicos y características que solicita la autoridad. Se menciona, por ejemplo, que uno de los contratistas encargados de un estudio de suelos, tuvo que repetir el levantamiento de más de 120 calicatas, lo que involucra volver al campo. Dado que la misma DIGESPACR es la institución facultada para realizar y a su vez aprobar este tipo de estudios, argumentan que resultaría más eficiente colocar los recursos directamente en la institución para disminuir el tiempo para concretar el resultado. Es importante mencionar que, debido a que se trata de actividades pioneras, que no se habían desarrollado por años en los sitios de intervención y a que no existen referentes cercanos, las capacidades institucionales para hacer frente a estos productos todavía es limitada, lo cual a su vez genera incertidumbre en relación a los criterios técnicos y al alto nivel de los expedientes.

Otro aspecto que repercute sobre la eficacia es el nivel de compromiso y apropiación de las diferentes actividades y resultados del proyecto. Por un lado, gran parte de las actividades se desarrollan fuera del MINAM que es la entidad que lidera y recibe los recursos, pero, por otro lado, no todas las actividades se encuentran asumidas dentro de los POA de las instituciones, debido a que son procesos nuevos que están en aprobación, por lo que el proyecto no contribuye de manera directa al cumplimiento de sus metas institucionales; sin embargo, se espera que se asigne presupuesto en los siguientes años.

Otra dificultad encontrada fue el tema de la superposición de las áreas de CCNN a titularse, cuando se hizo el levantamiento de información en Sistemas de Información Geográfica (SIG), en ocasiones existió intersección entre distintas áreas (Área Natural Protegida (ANP), áreas indígenas, concesiones mineras, potenciales vías, infraestructura, etc.). También SURNANP trabaja con otra base SIG (otros mapas), esta

doble base de datos, genera que los títulos de propiedad presentados para su inmatriculación, sean devueltos a la DRA para su corrección, alargando los procesos de inscripción de los títulos de las comunidades ante SUNARP.

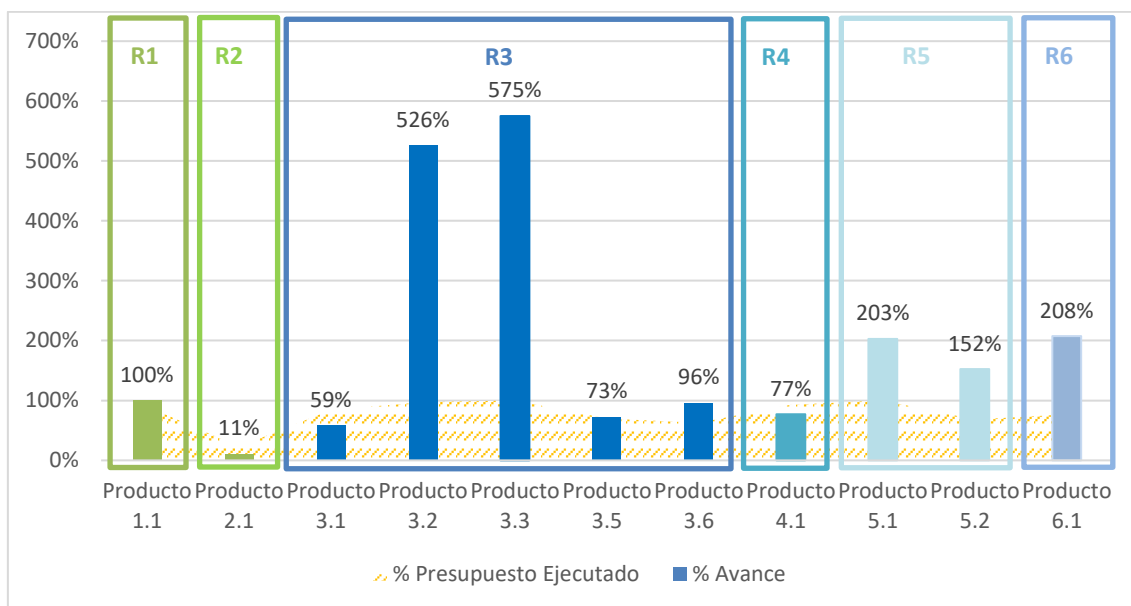
6.9 Eficiencia

El proyecto aún no logra cumplir con la totalidad de las metas establecidas, pese a que ha solicitado en cuatro ocasiones extensión del tiempo equivalente a 21 meses adicionales para su ejecución, motivadas principalmente por tiempo y costos adicionales de operación durante el COVID-19. Hasta mayo de 2023 se reporta un 79% de cumplimiento de sus productos y una ejecución presupuestaria que bordea el 81,31%.

Pese a que se registra baja rotación en el equipo de gestión del proyecto, y que algunos colaboran desde de la primera fase del proyecto, existieron algunas demoras burocráticas externas al proyecto, que, junto a la falta de mecanismos más ágiles de procura y contratación, incidieron en retrasos en la programación de actividades. Al operar en la Amazonía, estos desfases involucran postergar actividades a épocas en las que la accesibilidad es mucho más compleja y costosa. Así mismo, cuando se trata de actividades económicas del sector agroforestal, inciden en que no se pueda sembrar en la época adecuada.

Como se puede observar en el Gráfico 7, el Producto 3.3 que trata sobre “Pueblos Indígenas en Aislamiento Voluntario reconocidos, en el contexto del proceso para categorizar la Reserva Indígena Napo-Tigre en la región de Loreto” es el más eficiente considerando el 575% de avance de sus indicadores contra el 100% de ejecución presupuestaria reportada. Por el contrario, el Producto 2.1 muestra un avance del 11% en los indicadores, con una ejecución del 23% del presupuesto asignado.

Gráfico 7 Porcentaje de ejecución vs avance de productos



Fuente: Ficha de ejecución presupuestal, 2020; Ficha de ejecución presupuestal, 2021; Ficha de ejecución presupuestal, 2022; Acta N° 2, 2020; Acta N° 2, 2021; Acta N° 2, 2022; Informe N° 001, 2023

Las condiciones climatológicas adversas han alterado y/o postergado la programación de intervenciones, principalmente, en eventos de vaciantes o creciente de los ríos. Esto ha provocado el aumento considerable de las distancias y tiempos para acceder a las comunidades que en algunos casos eran muy alejadas. Los costos asociados a las intervenciones en territorio también tuvieron que ser ajustados, con el fin de priorizar la seguridad ocupacional y el estricto apego a los protocolos de bioseguridad de las brigadas de trabajo durante la pandemia.

En el caso de los procesos de titulación se priorizó la ubicación cercana de los equipos a las comunidades a intervenir, para priorizar temas logísticos y de eficiencia en el uso de recursos y tiempo. Sin embargo, se menciona que al estar alejados de las oficinas administrativas donde ocurre la revisión y aprobación de los estudios, en muchos casos estas brigadas no contaron con la retroalimentación necesaria y oportuna, incidiendo en que se cometan errores en el levantamiento o tratamiento posterior de la información.

6.10 Sostenibilidad

La DCI ha abierto un camino que permite avanzar en la implementación de las políticas públicas y metas vinculadas a la deforestación por cambio en uso del suelo en el Perú. Las instituciones que han asumido el liderazgo y mantienen la memoria de las intervenciones y procesos iniciados, son las principales llamadas a mantener su sostenibilidad en el tiempo.

Por un lado, las capacidades desarrolladas en instituciones a nivel nacional como el caso de SERFOR, deja planteada una metodología y la primera experiencia de OF a nivel nacional, misma que está siendo actualmente ajustada para ser replicada en otras regiones del país. Sin embargo, debido al costo que implica un ejercicio de ZF y OF, su potencial de réplica y aceleración de los procesos en marcha, dependen de la disponibilidad de recursos de proyectos de la cooperación internacional.

A nivel regional, se han instalado capacidades importantes para el control y monitoreo del bosque, a través de la creación de las unidades de monitoreo instaladas en los GORES y vinculadas a las MRCVFFS. En ambos casos han logrado asegurar su permanencia en el tiempo, a través de normas emitidas para su funcionamiento, así como la movilización de recursos del presupuesto ordinario para su operación a través del indicador 1.1.3 que concretó dos propuestas para la movilización de recursos financieros. La sostenibilidad es más débil en términos de la cobertura de gastos de inversión que suponen una mayor dificultad para ser cubiertos con el presupuesto ordinario, como es el caso de la reposición de equipos informáticos, adquisición de imágenes satelitales, costo de sobrevuelos, drones y otros recursos tecnológicos indispensables para operar.

En términos de titulación, el proyecto deja como legado un modelo de intervención respetuosa con el enfoque de derechos, que a largo plazo incide positivamente en la consecución de la meta de conservación de bosques del país. Sin embargo, a menudo se menciona que con el tiempo quedan por titular las CCNN más alejadas o las que presentan mayor conflicto, consecuentemente las más complejas y costosas. Pese a que diferentes proyectos y cooperantes han asumido metas de titulación en las mismas regiones donde intervino la DCI, en el contexto actual podría ser poco atractivo, toda vez que resolver conflictos y superposiciones puede tomar entre 5 y 10 años.

Una apuesta importante del proyecto consistió en el fortalecimiento de capacidades a través del trabajo con OOII, quienes además de participar en el CC del proyecto, asumieron roles de acompañamiento técnico y seguimiento de las intervenciones en territorio. Sin embargo, no todos los proyectos operan bajo los mismos estándares, por lo que la participación de estas OOII en futuros proyectos se verá limitada a su capacidad de concursar y ser contratadas como consultores o contratistas de dichos proyectos.

Así mismo, se prevé una alta demanda de asistencia técnica hacia las OOII, toda vez que la implementación de los proyectos de capital semilla ha sido muy corta y concentrada hacia el final de la intervención, por lo que en ninguno de los casos alcanza

la curva de aprendizaje necesaria para asegurar la sostenibilidad de estos proyectos. Si bien hasta el momento al menos una comunidad ha logrado apalancar recursos para llevar su emprendimiento hasta un nuevo nivel de consolidación, la mayoría dependerá de otras fuentes, entre las que se podrían esperar las TDC, considerando que se trata de CCNN que se encuentran tituladas y cuentan con un plan de vida vigente.

Esta asistencia deberá ser sostenida en el tiempo, toda vez que en su mayoría se trata de economías de auto-subsistencia donde las nociones de competitividad, asociatividad y comercialización aún son débiles y merecen ser fortalecidas en el tiempo.

Tanto los planes de vida como la ejecución del capital semilla dejados herramientas importantes de planificación y direccionamiento estratégico, con el potencial de apalancar mayores recursos para su escalamiento y sostenibilidad. Al momento, existen muy pocas comunidades que han logrado acceder a otros programas de atención estatal como es el caso de Avanza Rural, el cual permitirá profundizar en la curva de aprendizaje y avanzar hacia procesos de mejora en la calidad del producto, agregación de valor, y comercialización. Si bien el proyecto se ha preocupado por formular oportunidades de apalancamiento de recursos públicos y comprometer a municipios y GORES frente a los planes de vida de las CCNN, con el cierre del proyecto queda un vacío frente a la gestión del seguimiento y concreción de estas oportunidades, pero a su vez se constituye en un reto muy importante a ser asumido por los líderes de las OOII regionales y nacionales.

6.11 Aspectos transversales

6.11.1 Género

El proyecto diseñó una estrategia de género basado en la normativa nacional, así como en documentos mandatorios del PNUD, siendo el punto de referencia el Plan de Acción en Género y Cambio Climático (PAGCC), debido al enfoque del proyecto de la DCI Fase II. El documento tuvo como principal objetivo promover la participación de las mujeres en los diferentes productos, tanto en la toma de decisiones como en las actividades para dar sostenibilidad. Además, como complemento, el proyecto desarrolló una matriz de planificación y monitoreo, la cual describe apropiadamente a las actividades, indicadores responsables y medios de verificación. El presupuesto asignado fue adecuado toda vez que se lograron implementar todas las actividades previstas en el plan.

En general, el plan de género, en especial la matriz de planificación evidencia un esfuerzo del proyecto para que varios productos tengan un enfoque de género. Por otra

parte, si bien los indicadores del proyecto dejan poco espacio para desagregar los beneficiarios por género, hubiese sido valioso que se establezca y evidencie una meta de participación de mujeres asociada a los indicadores.

De acuerdo con los reportes entregados por el proyecto, se han implementado 20 actividades (100%), y se reporta una participación del 42%, es decir, de 2.660 mujeres, en los procesos de categorización del territorio, la vigilancia comunitaria para el control forestal, la titulación y la elaboración de los planes de vida, a las cuales, se les ha proporcionado información con pertinencia cultural para la toma de decisiones en los aspectos de la vida de sus familias y sus comunidades.

La mayor parte actividades implementadas fueron de nivel 2, es decir, que los actores priorizados en el plan tuvieron una participación informada y cuentan con capacidades para participación, también se resalta que el proyecto hizo un esfuerzo por incluir actividades para promover la participación activa. En este sentido, el marcador de género asignado en el diseño y a lo largo de la implementación “GEN 2” es adecuado.

Se resalta el trabajo realizado en el fortalecimiento de capacidades para el desarrollo de planes de negocio, y la aplicación de la metodología creciendo con su negocio (CCSN), de las 159 personas capacitadas 80 fueron mujeres. Además, se reporta mayor participación de las mujeres indígenas en los procesos de capacitación sobre el Protocolo de Actuación de PIACI en las zonas de amortiguamiento. Por otra parte, no se evidencia que se hayan realizado sesiones o talleres específicos con mujeres, quienes, por lo general, muestran un menor nivel de participación en presencia de los hombres.

El proyecto prevé dejar importantes insumos como reporte sobre los roles de los hombres y mujeres en el proceso específico de Planes de Vida, lo que permitirá conocer realidades de al menos tres regiones diferentes (San Martín, Loreto y Ucayali) en temas de género e interculturalidad.

6.11.2 Interculturalidad

Si bien no existe un plan específico asociado, el proyecto incluyó en su plan de género determinadas consideraciones al enfoque de interculturalidad, así como de los saberes y prácticas ancestrales. Las organizaciones valoran la aproximación multienfoque, tanto en el tema de género, como intercultural, además, se valora la inclusión, no prevista por el proyecto, de un enfoque de salud y productivo que consolidó el proceso de la tenencia y fortalecimiento del territorio.

Las OOII resaltan que la intervención del proyecto fue respetuosa en relación a la construcción de los planes de vida ya que fueron técnicos indígenas quienes facilitaron el proceso de elaboración de los planes de vida. Los técnicos fueron propuestos por las OOII ya que eran quienes conocían la realidad, y, en su mayoría hablan la lengua nativa. En conjunto esto permitió una mayor comprensión del proceso de elaboración de los referidos planes de vida. Además, los planes de vida fueron construidos de forma participativa con los miembros de las comunidades.

En contraste, la intervención anterior no fue replicada para la creación de planes de negocio y la implementación de capital semilla. De acuerdo con los testimonios recogidos, no se hizo una adecuada triangulación de trabajo y manejo de las expectativas entre el proyecto, los beneficiarios, el equipo consultor a cargo de CCSN y las OOII.

Los consultores contratados para la elaboración de los planes de negocio no tenían experiencia de trabajo con comunidades de la Amazonía, a pesar de contar con experiencia en la metodología CCSN, pero en zona rurales. Los consultores junto equipo técnico del proyecto DCI y los especialistas del Programa de Prosperidad del PNUD hicieron una adaptación de la metodología y los instrumentos. A pesar de ello, desconocían los procesos de toma de decisiones de las organizaciones, y en algunos casos, desconocían los productos a desarrollar, por lo que hubo planteamientos de propuestas fuera de la realidad que viven las comunidades, generando expectativas y malestar en las OOII, a pesar de que los productos propuestos formaron parte de la propuesta priorizada y acordada en asamblea por parte de las comunidades.

Como ejemplo de lo anterior, se menciona la propuesta de procesar chocolate en una comunidad donde técnicamente no existían las condiciones para hacerlo; proponer la producción de cerdos en una zona donde no existen las condiciones para el transporte de los animales; o proponer la asociatividad por medio de cooperativas, pese a no ser una figura aterrizada a la realidad de las comunidades participantes.

6.12 Aporte a los compromisos país

El proyecto de la DCI, en sus dos fases ha contribuido al Objetivo 15 de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), ya que ha promovido la conservación de más de 15 millones de hectáreas, entre tituladas, con ZF y OF. Aportando así directamente a la meta 15.1, que vela por la conservación de los bosques en consonancia con las obligaciones contraídas en virtud de acuerdos internacionales.

Otra de las metas con las que se alinea es la 15.2, ya que la titulación de más de 267 mil hectáreas previene la deforestación. También contribuye a la meta 15.6 que promueve la participación justa y equitativa en los beneficios que se deriven de la utilización de los recursos genéticos (genes, individuos, especies, poblaciones, ecosistemas y paisajes), así como la meta 15.9 de integrar los valores de los ecosistemas y la diversidad biológica en los procesos de desarrollo y las estrategias de reducción de la pobreza. Esto debido a que el proyecto ha promovido que más de 1 millón de hectáreas de tierra cubiertas con bosque sin categorización en 2014, hayan completado el proceso administrativo de reconocimiento de las PIACI en las regiones de Ucayali y Loreto.

Además, La elaboración de los planes de vida y la implementación de sus respectivas iniciativas productivas ha permitido que las CCNN aprovechen de manera sostenible los recursos naturales. Esto ha sentado las bases para que las CCNN puedan integrarse en los circuitos económicos y contribuir a la reducción de la pobreza, en consonancia con los ODS 8 (trabajo decente y crecimiento económico) y ODS 1 (fin de la pobreza).

Por otra parte, el proyecto también contribuye al ODS 17 alianza para lograr los objetivos, ya que ha permitido movilizar recursos financieros adicionales de múltiples fuentes para los países en desarrollo, en este caso los recursos provinieron de los gobiernos de Noruega y Alemania.

7 CONCLUSIONES

El proyecto tiene una alta pertinencia y alineación con los objetivos de las políticas nacionales, particularmente con la ENBCC, además de contribuir al cumplimiento de las metas país en el marco de los acuerdos climáticos internacionales y las NDC. Asimismo, está alineado con el Marco de Cooperación del PNUD en Perú para el Desarrollo Sostenible en Perú y a los cuatro ejes del Programa de País 2022-2026, por lo que responde a los objetivos 15 y 17 de desarrollo sostenible de la Agenda 2030.

La DCI es un acuerdo de cooperación que tiene un carácter político, en consecuencia, el diseño del proyecto responde a la necesidad de contar con un brazo ejecutor que le dé sentido de proceso, defina metas y resultados que cubren brechas. En consecuencia, se considera como un proyecto que es más operativo que técnico. El diseño de la DCI Fase II incorpora nuevos enfoques basados en las lecciones aprendidas de la DCI Fase I, que fortalecen la estrategia de intervención y la gobernanza del proyecto.

La formulación de indicadores se considera débil, especialmente ambiciosa porque subestima el tiempo que toma concretar algunos resultados.

El proyecto demostró flexibilidad y capacidad adaptativa, frente a un contexto político e institucional altamente dinámico. La emergencia nacional por el COVID-19 afectó notablemente la ejecución, motivando hasta el momento cuatro extensiones a los plazos de terminación del convenio. Los mecanismos de gobernanza permitieron ajustar las metas y estrategias de implementación para hacer frente a los cambios y oportunidades del contexto.

Al momento, el proyecto de la DCI Fase II reporta un progreso del 69% respecto a sus ocho indicadores de resultado. Los resultados 1, 5 y 6 son los más exitosos ya que cumplieron con la totalidad de sus productos, mientras que los resultados 3 y 4 estarían encaminados hacia su cumplimiento, considerando que se ha ampliado la fecha de finalización del proyecto.

Con 33% de avance y un alto riesgo de no cumplimiento, se reporta el resultado 2 vinculado con la evaluación del impacto de la deforestación y degradación de bosques, incluyendo la tala ilegal, minería, agricultura e infraestructura. El resultado 4 también presenta un riesgo considerable, ya que al momento apenas cubre el 18,2% de la meta de territorios de comunidades indígenas con saneamiento físico y legal, logrando apenas 1 de los 35 títulos de CCNN inscritos en registros públicos.

Por otro lado, en cuanto a sus once productos y treinta y cuatro indicadores, se reporta un progreso acumulado del 82%. El mayor riesgo de no cumplimiento se reporta en el resultado 2. Respecto a los indicadores, 25 han cumplido en su totalidad (73,5%), 2 presentan un avance parcial (5,9%) y 7 no han cumplido la meta (20,6%).

Más allá del aporte en la construcción de capacidades institucionales, el proyecto ha facilitado la creación de un importante capital social en las 45 CCNN beneficiarias, a través del otorgamiento de títulos, la constitución de planes de vida, el fomento a la asociatividad y el inicio de emprendimientos productivos. Estas 45 CCNN se convierten en referentes de un modelo de intervención integral que busca detener la pérdida de bosque, de cara al escalamiento y réplica en nuevas CCNN que han confirmado su interés en participar.

El desarrollo del proyecto encontró seis principales desafíos y dificultades, siendo la pandemia del COVID-19 la principal causa de retrasos en la implementación, que también movilizó recursos adicionales para monitoreos de vigilancia comunitaria de COVID-19 a través de atenciones a la salud con soporte logístico y alimento. Los

entrevistados mencionan también debilidad en cuanto a comunicación estratégica y gestión del conocimiento, consideran que se pudo manejar mejor las expectativas de actores clave y beneficiarios.

La arquitectura de gobernanza del proyecto ha sido identificada como un punto crítico, considerando que gran parte de la intervención recae sobre otras instituciones que no tienen el liderazgo del proyecto. Finalmente, se menciona la falta de recursos financieros y técnicos que limita la capacidad de respuesta de las instituciones participantes frente a la aprobación de los productos desarrollados.

El presupuesto de la segunda etapa del proyecto establecido en la Revisión Sustantiva del ProDoc (2019) ascendió a USD\$ 5.900.000 de recursos de donación de NORAD para un periodo de ejecución de dos años. Después de tres contribuciones adicionales vinculadas al COVID-19 y a la ampliación de los plazos, el presupuesto total para la implementación del proyecto ascendió a USD\$ 7.278.668. Hasta marzo de 2023, de acuerdo con la información reportada, el proyecto ha ejecutado USD\$ 5.918.700 es decir, el 81,31% del presupuesto total aprobado.¹⁰

La sostenibilidad del proyecto es mayor en los espacios institucionales, donde se invirtió en fortalecer capacidades y se logró incidir en apalancar asignaciones presupuestarias adicionales para mantener en el tiempo las actividades y resultados obtenidos como es el caso de las Unidades de Monitoreo Satelital en las regiones de Ucayali y San Martín.

La sostenibilidad es más débil en los procesos iniciados con CCNN prácticamente hacia el final de la intervención, los cuales generaron herramientas como los planes de vida e iniciativas productivas con sus planes de negocio. Lastimosamente el proyecto contó con poco tiempo para acompañar la curva de aprendizaje de las familias beneficiadas con el capital semilla, ya que al ser población vulnerable y en condición económica de subsistencia, su asistencia técnica demanda un mayor compromiso de permanencia en el tiempo. Una vez terminado el proyecto, el éxito de los emprendimientos dependerá del interés y recursos propios que puedan gestionar los beneficiarios y sus dirigentes de la OOII, mientras se concretan las iniciativas de apalancamiento que han sido formuladas o presentadas con recursos del proyecto.

¹⁰ El presupuesto original consignado en el PRODOC (2016) para la primera etapa del proyecto fue de 50 millones NOK (equivalente a US\$ 6,135,722), el mismo que fue ejecutado en el periodo 2016-2018.

8 RECOMENDACIONES

#	Recomendación	Responsable
1	Para que el proyecto logre un cambio sistémico se recomienda que el segundo desembolso de la Fase II de la DCI continúe priorizando el fortalecimiento de las capacidades de los actores territoriales que están en primera línea en la conservación y gestión del territorio (GORES, OOII, actores de la Sociedad Civil).	Proyecto DCI NORAD MINAM PNUD
2	Para fortalecer el rol de las instituciones estatales se recomienda considerar un factor determinante de la apropiación y acompañamiento de las mismas, que consiste en alinear las actividades y metas del proyecto con la planificación anual de las instituciones participantes. Por lo que se recomienda fortalecer las capacidades de las entidades públicas para incorporar las actividades del proyecto en sus instrumentos de gestión, y, así solicitar presupuesto público para la continuidad y sostenibilidad de las actividades de reducción de la deforestación de acuerdo a sus funciones y competencias.	Proyecto DCI MINAM PNUD
3	El capital semilla ha permitido iniciar la implementación de los planes de vida, sin embargo, debido al corto tiempo en el que fueron ejecutados, en todos los casos los emprendimientos se encuentran en fases iniciales de su curva de aprendizaje. Salvo pocos casos, en los que se han logrado apalancar recursos estatales para continuar y potenciar dichas iniciativas, se identifica un alto riesgo en relación a la sostenibilidad de estas inversiones. En este sentido, se recomienda que, en el corto y mediano plazo, DCI Fase II del proyecto continúe brindando asistencia técnica y acompañamiento a través del fortalecimiento de las OOII, que permita consolidar la curva de aprendizaje de las asociaciones de productores creadas, particularmente en cuanto a la comercialización y acceso a mercados. El éxito de estos emprendimientos es fundamental para generar medios de vida sostenibles que sean verdaderas alternativas a la deforestación, y faciliten acelerar este modelo de intervención a nuevas CCNN.	Proyecto DCI MINAM NORAD PNUD
4	De acuerdo a testimonios, en la medida que diferentes proyectos avanzan simultáneamente hacia la titulación de CCNN, con el tiempo quedan las CCNN más alejadas, las que tienen conflictos y superposición de derechos, en consecuencia, son las más costosas y complejas. Sin cambios al contexto actual, se estima que concretar estos procesos podría tomar entre 5 a 10 años por CCNN. Se recomienda financiar una propuesta de levantamiento y optimización de procesos, buscando la simplificación y eficiencia administrativa, que priorice el fortalecimiento de las instituciones que por su capacidad actual se convierten en cuellos de botella dentro de la cadena de valor para concretar la titulación de CCNN.	Proyecto DCI MINAM MIDAGRI NORAD
5	La ejecución de múltiples iniciativas de titulación de CCNN produce en la práctica distorsiones importantes en los beneficiarios en cuanto a los enfoques, conformación de los equipos, participación de CCNN, metodologías y costos. Se recomienda desarrollar una propuesta para homologar dichas	MIDAGRI DIGESPACR

	intervenciones, buscando asegurar estándares mínimos en cuanto a la calidad de las intervenciones, los enfoques interculturales, la participación y apropiación de OOII y CCNN.	
6	El proyecto dejará encaminados varios procesos que se encuentran en diferentes etapas de aprobación por parte de las autoridades competentes, como es el caso del OF en San Martín y ZF en Ucayali, la titulación de CCNN, o la inscripción de asociaciones creadas como parte del capital semilla. Sin los recursos del proyecto, estos procesos posiblemente se paralicen, o demanden un tiempo considerablemente mayor, por ejemplo, en caso de existir observaciones a los estudios o expedientes presentados. Se recomienda que la DCI Fase II asuma estas actividades de seguimiento, para asegurar que las inversiones y procesos iniciados terminen de concretar las metas esperadas.	Proyecto DCI MINAM PNUD NORAD GORES SERFOR
7	Se recomienda que futuros proyectos incorporen dentro de su presupuesto recursos para contratar comunicadores indígenas que acompañen las intervenciones, con el fin de fortalecer la apropiación de las actividades y logros alcanzados, mejorar el manejo de las expectativas y facilitar la difusión de cara a oportunidades de réplica.	PNUD MINAM
8	Se recomienda mantener los eventos de monitoreo alrededor de las reservas constantes, lo cual ha permitido identificar avistamientos de la población de PIACI y evitar enfrentamientos con la población ubicada en las zonas de amortiguamiento. Es necesario también continuar capacitando a las comunidades donde hay tránsito de PIACI sobre los beneficios que tendría implementar herramientas como los planes de contingencia.	PNUD MINAM NORAD CULTURA
9	Se recomienda reducir los tiempos administrativos de contrataciones y aprobaciones, evitando así ser cuello de botella en la consecución de los resultados esperados.	MINAM PNUD

9 LECCIONES APRENDIDAS

Si bien el diseño del proyecto identifica los riesgos asociados a condiciones climatológicas, es clave que la gestión del proyecto sea flexible, adaptativa y pueda anticipar posibles cambios sustantivos en la programación debido a cambios bruscos en las condiciones climáticas.

Como parte de la priorización de actividades alrededor de la consecución de actividades de acciones de la DCI se recomienda considerar los costos que implica un ejercicio de ZF y OF, su potencial de réplica y aceleración de los procesos en marcha, los cuales dependen de la disponibilidad de recursos de proyectos de la cooperación internacional.

El proyecto deja instalado capacidades importantes para el control y monitoreo del bosque, a través de la creación de las unidades de monitoreo instaladas en los GORES y vinculadas a las MRCVFFS. Queda asegurado su permanencia en el tiempo, a través

de normas emitidas para su funcionamiento, así como la movilización de recursos del presupuesto ordinario para su operación a través del indicador 1.1.3 que concretó dos propuestas para la movilización de recursos financieros.

El proyecto deja como legado un modelo de intervención respetuosa con el enfoque de derechos. Sin embargo, quedan por titular las CCNN más alejadas o las que presentan mayor conflicto, consecuentemente las más complejas y costosas. Pese a que diferentes proyectos y cooperantes han asumido metas de titulación en las mismas regiones donde intervino la DCI, en el contexto actual podría ser poco atractivo, toda vez que resolver conflictos y superposiciones pueden suponer un tiempo entre 5 y 10 años.

En futuras intervenciones es posible que exista una alta demanda de asistencia técnica hacia las OOII, debido a que la implementación de los proyectos de capital semilla ha sido muy corta y concentrada hacia el final de la intervención.

El proyecto tuvo una acertada aproximación multienfoque, incluyendo aspectos de género, interculturales, y, además, se resalta la inclusión, originalmente no prevista, de un enfoque de salud y productivo que consolidó el proceso de la tenencia y fortalecimiento del territorio.

En relación a los planes de negocio para las comunidades, el equipo consultor desconocía el territorio y sus dinámicas por lo que sus planteamientos de propuestas estaban fuera de la realidad que viven las comunidades, generando expectativas y malestar en las OOII, a pesar de que los productos propuestos formaron parte de la propuesta priorizada y acordada en asamblea por parte de las comunidades. Por lo que, a futuro se debe priorizar el conocimiento y experiencia práctica en la región donde estos emprendimientos serán implementados.

Es posible reducir la complejidad inherente a los procesos de aprobación de productos y amplificar su impacto, si existe un balance entre contratar un gran número de consultorías individuales y relativamente pequeñas, con paquetes más grandes de asistencia técnica que involucren menores costos de transacción y seguimiento por parte del proyecto y las contrapartes nacionales.

El proyecto ha evidenciado que es clave el involucramiento de los órganos competentes desde un inicio, lo que permitió identificar oportunidades para financiar brechas que no les permiten responder con agilidad a los procesos de aprobación de estudios, productos y propuestas financiadas. Verificar los casos en que resultaría más eficiente

colocar los recursos directamente en las instituciones en lugar de contratar consultorías externas.

Durante el diseño y ejecución del proyecto es importante revisar que las metas sean compatibles y alineadas con la planificación estratégica y operativa anual de las instituciones participantes, ya que, si no están alineadas a la planificación de las instituciones, el nivel de apropiación y compromiso es menor, lo que se refleja en tiempos largos de respuesta de las instituciones.

Para lograr procesos complejos y pioneros como la zonificación forestal no solo es necesario el compromiso del equipo técnico, sino especialmente el compromiso y endoso político de las instituciones públicas. Este endoso político debe ser un ejercicio permanente de la gestión del proyecto, particularmente tener la agilidad para responder a los cambios políticos y la consecuente rotación de autoridades y personas clave en las instituciones.

Existe la necesidad de flexibilizar y adaptar los procesos administrativos y de procura a las condiciones de operación en la Amazonía. Buena parte de las demoras y dificultades se relacionan a la complejidad para conseguir proveedores que cumplan con la calificación y condiciones que normalmente se solicitan para concretar una contratación.

La inversión en el fortalecimiento de capacidades en las OOII ha sido valorada como una estrategia clave de cara a la sostenibilidad y apropiación de las intervenciones. A diferencia de otros proyectos en la que las OOII compiten contra ONG o empresas privadas para proveer servicios como titulación o desarrollo de planes de vida de CCNN, el modelo usado a través de micro-grants reconoce su rol estratégico y la necesidad de articular intervenciones desde el fortalecimiento de las instituciones representativas de las CCNN.

El proyecto promovió el involucramiento de las mujeres evidenciando que, a lo largo de diferentes intervenciones los actores se muestran más abiertos y cómodos con fortalecer sus capacidades para implementar el enfoque de género en sus iniciativas.

10 ANEXOS

10.1 Anexo 1: Matriz de evaluación

Preguntas de evaluación	Indicadores	Fuentes de información	Metodología// herramientas de recopilación de datos	Estándar de éxito	Método para análisis
Criterio: Relevancia					
¿Se ajusta el objetivo del proyecto a las prioridades del gobierno local y las comunidades locales?	Nivel de coherencia entre el objetivo del proyecto y las prioridades declaradas de los interesados locales	- Actores locales - Revisión documental de estrategias de desarrollo local, políticas ambientales, etc.	- Entrevistas con actores clave - Examen documental	El proyecto se ajusta a las estrategias nacionales	- Análisis temático - Análisis comparativo
¿Se ajusta el objetivo del proyecto a las prioridades nacionales de medio ambiente y desarrollo?	Nivel de coherencia entre el objetivo del proyecto y las prioridades y estrategias normativas nacionales, según se indica en los documentos oficiales	Documentos de política nacional, como la Estrategia Nacional de Biodiversidad y el Plan de Acción, la autoevaluación de la capacidad nacional, etc.	- Entrevistas con actores clave - Examen documental		- Análisis temático - Análisis comparativo
¿El concepto del proyecto se originó en los interesados locales o nacionales y/o los interesados pertinentes participaron suficientemente en la elaboración del proyecto?	Nivel de participación de los interesados locales y nacionales en la creación y el desarrollo de proyectos (número de reuniones celebradas, procesos de elaboración de proyectos que incorporan	- Personal del proyecto - Agentes locales y nacionales - Documentos del proyecto	- Entrevistas con actores clave - Examen documental	Se ha realizado un análisis exhaustivo al diseñar el proyecto	- Análisis temático - Análisis comparativo

Preguntas de evaluación	Indicadores	Fuentes de información	Metodología// herramientas de recopilación de datos	Estándar de éxito	Método para análisis
	aportaciones de los interesados, etc.)				
¿Estaba el proyecto vinculado y en consonancia con las prioridades y estrategias del PNUD para el país?	Nivel de coherencia entre el objetivo del proyecto y el diseño con el MANUD, el programa para el país	- Documentos estratégicos prioritarios del PNUD	- Examen documental		- Análisis temático - Análisis comparativo
¿Qué tan relevante y eficaz ha sido la estrategia y la arquitectura de este proyecto? ¿Es relevante? ¿Ha sido eficaz? ¿Necesita cambiar?	- Vínculos con los compromisos internacionales y los documentos de política nacional, relaciones establecidas, nivel de coherencia entre el diseño del proyecto y el enfoque de ejecución.	- Documentos de proyectos - políticas o estrategias nacionales, sitios web, personal del proyecto, socios del proyecto - Datos recogidos a lo largo de la misión	- Examen documental - Consulta con los miembros de la junta del proyecto - Entrevistas con el EP		- Análisis temático - Análisis comparativo
¿Cuáles son los procesos de toma de decisiones - supervisión de la gobernanza del proyecto y responsabilidades?	- Funciones y responsabilidades de las partes interesadas en la ejecución de los proyectos. - Acuerdos de asociación.	- Documentos de proyectos - políticas o estrategias nacionales, sitios web, personal del proyecto, socios del proyecto - Datos recogidos a lo largo de la misión	- Examen documental - Consulta con los miembros de la junta del proyecto - Entrevistas con el EP	El proyecto incluye a diferentes partes interesadas en la toma de decisiones	- Análisis temático - Análisis comparativo
¿En qué medida contribuye el proyecto al progreso y la consecución de los ODS?	Alineación del proyecto con los ODS	- Documentos de proyectos	- Examen documental	El proyecto se ajusta a la consecución de los ODS	- Análisis temático - Análisis comparativo
¿En qué medida apoya (o no apoya) el proyecto, comprende su	Reuniones de la Junta del Proyecto, Equipo Técnico, Grupos de Consulta	- Minutas - Documentos de proyectos	- Examen documental	El proyecto aborda las necesidades de desarrollo humano de los beneficiarios	- Análisis temático - Análisis comparativo

Preguntas de evaluación	Indicadores	Fuentes de información	Metodología// herramientas de recopilación de datos	Estándar de éxito	Método para análisis
responsabilidad y cumple sus obligaciones?				previstos (pobres, mujeres, grupos desfavorecidos).	
Tal como está diseñado el proyecto ¿la lógica de intervención fue adecuada?	Reuniones de la Junta del Proyecto, Equipo Técnico, Grupos de Consulta	- Documentos de proyectos - Personal del proyecto - Partes interesadas en el proyecto	- Entrevistas con actores clave - Examen documental	El proyecto tiene una lógica de intervención adecuada	- Análisis temático - Análisis comparativo
Eficacia					
¿Es probable que se cumplan los objetivos del proyecto? ¿En qué medida?	Nivel de progreso hacia las metas de los indicadores de los proyectos en relación con el nivel previsto en el momento actual de aplicación	- Documentos de proyectos - Personal del proyecto - Partes interesadas en el proyecto	- Entrevistas con actores clave - Examen documental	El proyecto ha logrado plenamente los resultados previstos	- Análisis temático - Análisis comparativo
¿Cuáles son los factores clave que contribuyen al éxito o al bajo rendimiento del proyecto?	Nivel de documentación y preparación de los riesgos, hipótesis e impulsores del impacto del proyecto	- Documentos de proyectos - Personal del proyecto - Partes interesadas en el proyecto	- Entrevistas con actores clave - Examen documental	Factores pueden haber afectado a los resultados del proyecto	- Análisis temático - Análisis comparativo
¿Cuáles son los principales riesgos y barreras que quedan para lograr el objetivo del proyecto y generar Beneficios Ambientales Globales?	Presencia, evaluación y preparación para los riesgos previstos, las hipótesis y los factores de impacto	- Documentos de proyectos - Personal del proyecto - Partes interesadas en el proyecto	- Entrevistas con actores clave - Examen documental	El proyecto ha logrado plenamente los resultados previstos a pesar de los riesgos y barreras	- Análisis temático - Análisis comparativo
¿Es probable que se cumplan los supuestos fundamentales y los factores de impacto pertinentes para el	Medidas adoptadas para abordar las principales hipótesis y determinar los factores que impulsan el impacto	- Documentos de proyectos - Personal del proyecto - Partes interesadas en el proyecto	- Entrevistas con actores clave - Examen documental	Los resultados del proyecto alcanzaron el nivel previsto de beneficios	- Análisis temático - Análisis comparativo

Preguntas de evaluación	Indicadores	Fuentes de información	Metodología// herramientas de recopilación de datos	Estándar de éxito	Método para análisis
logro de los beneficios ambientales mundiales?				ambientales mundiales	
¿Cuál ha sido (hasta la fecha) el avance de estos proyectos hacia los resultados esperados y los indicadores del marco lógico? ¿Cómo consideran los principales interesados que este proyecto ha progresado hacia los resultados (como se indica en el informe inicial de los documentos originales)?	<ul style="list-style-type: none"> - Avances hacia los logros en materia de impacto - Resultados de los productos 	<ul style="list-style-type: none"> - Documentos de proyectos - Personal del proyecto - Partes interesadas en el proyecto 	<ul style="list-style-type: none"> - Examen documental - Consulta con los miembros de la junta del proyecto - Entrevistas con el EP 	El proyecto ha logrado plenamente los resultados y productos previstos	<ul style="list-style-type: none"> - Análisis temático - Análisis comparativo
¿Cuál ha sido el progreso hasta la fecha y cómo ha conducido o podría en el futuro catalizar efectos beneficiosos para el desarrollo (p. ej., generación de ingresos, igualdad entre los géneros y empoderamiento de la mujer, mejora de la gobernanza, etc...). ¿Cómo se incluyen las áreas	<ul style="list-style-type: none"> - Eficacia de la participación de las partes interesadas - Brecha de género - Planes y políticas que incorporan iniciativas - Registro de las observaciones y respuestas de las partes interesadas - Efectos positivos o negativos del proyecto en las poblaciones locales. 	<ul style="list-style-type: none"> - Documentos de proyectos - Personal del proyecto - Partes interesadas en el proyecto 	<ul style="list-style-type: none"> - Examen documental - Consulta con los miembros de la junta del proyecto - Entrevistas con el EP 		<ul style="list-style-type: none"> - Análisis temático - Análisis comparativo

Preguntas de evaluación	Indicadores	Fuentes de información	Metodología// herramientas de recopilación de datos	Estándar de éxito	Método para análisis
transversales en el marco de resultados y se supervisan anualmente?					
¿Cuáles son los obstáculos que subsisten para lograr los resultados esperados, según han dicho los interesados entrevistados?	- Número de obstáculos en el proyecto	- Documentos de proyectos - Personal del proyecto - Partes interesadas en el proyecto	- Entrevistas con actores clave - Examen documental	Obstáculos que persisten en el logro de los resultados	- Análisis temático - Análisis comparativo
¿Qué aspectos de este enfoque de implementación del proyecto (proyectos piloto) (actividades de apoyo) han sido particularmente exitosos o negativos (según lo dicho por las consultas) y cómo podrían los actores del proyecto ampliar o corregir estos beneficios?	- Número de realizaciones del proyecto - Avance hacia logros de impacto.	- Documentos de proyecto - Personal del proyecto - Partes interesadas en el proyecto	- Entrevistas con actores clave - Examen documental		- Análisis temático - Análisis comparativo
¿Los indicadores del marco de resultados tienen un enfoque SMART?	Indicadores del marco de resultados	- Informes de M&E	- Examen documental	Número de indicadores SMART vs No SMART	- Análisis temático - Análisis comparativo
¿Son alcanzables los objetivos a medio plazo y al final del proyecto?	- Porcentaje de resultados obtenidos:	- Informes de M&E - ProDoc	- Examen documental	Los objetivos del proyecto son alcanzables a mediano y largo plazo	- Análisis temático - Análisis comparativo

Preguntas de evaluación	Indicadores	Fuentes de información	Metodología// herramientas de recopilación de datos	Estándar de éxito	Método para análisis
	- Progresos realizados en el marco de resultados				
Eficiencia					
¿Es rentable el proyecto?	- Calidad y adecuación de los procedimientos de gestión financiera (en consonancia con el PNUD, la UNOPS y las políticas, la legislación y los procedimientos nacionales) - Tasa de ejecución financiera vs. tasa prevista - Costes de gestión como porcentaje de los costes totales	- Documentos de proyecto - Personal del proyecto	- Examen documental	El proyecto es rentable	- Análisis temático - Análisis comparativo
¿Se ajustan los gastos a las reglas y normas internacionales?	Costo de los insumos y productos de los proyectos en relación con las normas y criterios para los proyectos de los donantes en el país o la región	- Documentos de proyecto - Personal del proyecto	- Examen documental - Entrevistas con el personal del proyecto	Existen mecanismos eficaces para supervisar la ejecución del proyecto	- Análisis temático - Análisis comparativo
¿Es eficiente el enfoque de ejecución del proyecto para obtener los resultados previstos?	- Adecuación de la estructura de ejecución y de los mecanismos de coordinación y comunicación - Nivel previsto y efectivo de recursos humanos disponibles	- Documentos de proyecto - Personal del proyecto Actores locales y nacionales	- Examen documental - Entrevistas con el personal del proyecto - Entrevistas con partes interesadas nacionales y locales		- Análisis temático - Análisis comparativo

Preguntas de evaluación	Indicadores	Fuentes de información	Metodología// herramientas de recopilación de datos	Estándar de éxito	Método para análisis
	<ul style="list-style-type: none"> - Alcance y calidad del compromiso con los socios pertinentes / asociaciones - Calidad y adecuación de los mecanismos de seguimiento de los proyectos (aportaciones de los órganos de supervisión, calidad y puntualidad de los informes, etc.) 				
¿Se ha retrasado la ejecución del proyecto? En caso afirmativo, ¿ha afectado esto a la eficacia en función de los costos?	<ul style="list-style-type: none"> - Hitos del proyecto a tiempo - Resultados previstos afectados por retrasos - Medidas de gestión adaptativas de los proyectos relacionadas con los retrasos 	<ul style="list-style-type: none"> - Documentos de proyecto - Personal del proyecto 	<ul style="list-style-type: none"> - Examen documental - Entrevistas con el personal del proyecto 	Las circunstancias que dieron lugar a la necesidad de prorrogar el plazo del proyecto estaban justificadas	<ul style="list-style-type: none"> - Análisis temático - Análisis comparativo
¿Cuál es la contribución de la cofinanciación en efectivo y en especie a la ejecución del proyecto?	Nivel de cofinanciación en efectivo y en especie en relación con el nivel previsto	<ul style="list-style-type: none"> - Documentos de proyecto - Personal del proyecto 	<ul style="list-style-type: none"> - Examen documental - Entrevistas con el personal del proyecto 	Se han cumplido los compromisos de cofinanciamiento previstos, inclusive existen más y mayores niveles de cofinanciamiento	<ul style="list-style-type: none"> - Análisis temático - Análisis comparativo
¿En qué medida está movilizando el proyecto recursos adicionales?	Cuantía de los recursos movilizados en relación con el presupuesto del proyecto	<ul style="list-style-type: none"> - Documentos de proyecto - Personal del proyecto 	<ul style="list-style-type: none"> - Examen documental - Entrevistas con el personal del proyecto 		<ul style="list-style-type: none"> - Análisis temático - Análisis comparativo

Preguntas de evaluación	Indicadores	Fuentes de información	Metodología// herramientas de recopilación de datos	Estándar de éxito	Método para análisis
Disposiciones de gestión y enfoque de ejecución (incluida toda evidencia de gestión adaptativa y coordinación de proyectos y km con proyectos piloto)	- Gestión de proyectos y eficacia de la coordinación - Número de realizaciones de proyectos piloto	- Documentos de proyecto - Personal del proyecto	- Examen documental - Entrevistas con el personal del proyecto	Los recursos del proyecto no se concentran en los resultados /actividades más importantes	- Análisis temático - Análisis comparativo
¿Cómo se han gestionado, entregado y gastado las finanzas por producto al año? ¿Qué porcentaje se entrega hasta la fecha? ¿Es bajo?	- Porcentaje de gastos en proporción a los resultados - Sistemas financieros y transparencia de la eficacia	- Documentos de proyecto - Personal del proyecto	- Examen documental	La ejecución del proyecto ha sido adecuada	- Análisis temático - Análisis comparativo
Resultados					
¿Se han obtenido los productos previstos? ¿Han contribuido a los resultados y objetivos del proyecto?	- Nivel de avance de la ejecución de los proyectos en relación con el nivel previsto en la fase actual de ejecución - Existencia de vínculos lógicos entre los resultados de los proyectos y los resultados/impactos.	- Documentos de proyecto - Personal del proyecto Actores clave del proyecto	- Examen documental - Entrevistas con actores locales	El proyecto alcanzó los resultados previstos	- Análisis temático - Análisis comparativo
¿Es probable que se logren los resultados previstos? ¿Es probable que los resultados contribuyan al logro	Existencia de vínculos lógicos entre los resultados y los efectos de los proyectos	- Documentos de proyecto - Personal del proyecto Actores clave del proyecto	- Entrevistas con actores clave - Examen documental	Los resultados alcanzados aportan al cumplimiento del objetivo principal del proyecto	- Análisis temático - Análisis comparativo

Preguntas de evaluación	Indicadores	Fuentes de información	Metodología// herramientas de recopilación de datos	Estándar de éxito	Método para análisis
del objetivo del proyecto?					
¿Cuál ha sido el grado de participación y apropiación de los objetivos y de los resultados por la población beneficiaria en las distintas fases del proyecto?	Grado de apropiación del proyecto	- Documentos de proyecto - Personal del proyecto Actores clave del proyecto	- Entrevistas con actores clave - Examen documental	Los beneficiarios se han apropiado del proyecto y sus resultados	- Análisis temático - Análisis comparativo
¿Qué impactos debió tener el proyecto a su fin?	Nivel de impacto del proyecto	- Documentos de proyecto - Personal del proyecto Actores clave del proyecto	- Entrevistas con actores clave - Examen documental	El proyecto alcanzó el impacto previsto	- Análisis temático - Análisis comparativo
¿La información generada por el proyecto, esta correctamente difundida a nivel país? ¿Cómo?	Nivel de difusión del proyecto	- Documentos de proyecto - Personal del proyecto Actores clave del proyecto	- Entrevistas con actores clave - Examen documental	El proyecto difundió la información generada correctamente	- Análisis temático - Análisis comparativo
Sostenibilidad					
¿Hay una estrategia de sostenibilidad aplicada / prevista? Descríbala brevemente	- Estrategia de salida existente	- Documentos de proyecto - Personal del proyecto - Actores clave del proyecto	- Entrevistas con actores clave - Examen documental	El proyecto ha planificado y puesto en marcha una estrategia de salida	- Análisis temático - Análisis comparativo
¿En qué medida es probable que los resultados de los proyectos dependan de un apoyo financiero continuo? ¿Qué probabilidades hay	- Necesidades financieras para el mantenimiento de los beneficios del proyecto - Nivel de recursos financieros previstos disponibles para	- Documentos de proyecto - Personal del proyecto Actores clave del proyecto	- Entrevistas con actores clave - Examen documental	Los resultados del proyecto no dependen del apoyo financiero continuo	- Análisis temático - Análisis comparativo

Preguntas de evaluación	Indicadores	Fuentes de información	Metodología// herramientas de recopilación de datos	Estándar de éxito	Método para análisis
de que se disponga de los recursos financieros necesarios para mantener los resultados de los proyectos una vez que finalice la asistencia de la DCI?	apoyar el mantenimiento de los beneficios del proyecto - Potencial de recursos financieros adicionales para apoyar el mantenimiento de los beneficios del proyecto				
¿Tienen o tienen probabilidades de alcanzar un nivel adecuado de "apropiación" de los resultados, para tener interés en asegurar que se mantengan los beneficios de los proyectos?	Nivel de iniciativa y participación de los interesados pertinentes en las actividades y los resultados de los proyectos	- Documentos de proyecto - Personal del proyecto - Actores clave del proyecto	- Entrevistas con actores clave - Examen documental	Los resultados del proyecto alcanzaron un buen nivel de apropiación	- Análisis temático - Análisis comparativo
¿Tienen los interesados pertinentes la capacidad técnica necesaria para garantizar que se mantengan los beneficios de los proyectos?	Nivel de capacidad técnica de los interesados pertinentes en relación con el nivel necesario para mantener los beneficios de los proyectos	- Documentos de proyecto - Personal del proyecto - Actores clave del proyecto	- Entrevistas con actores clave - Examen documental	Existe suficiente capacidad técnica para la continuidad de los resultados	- Análisis temático - Análisis comparativo
¿En qué medida los resultados del proyecto dependen de factores sociopolíticos?	Existencia de riesgos sociopolíticos para los beneficios del proyecto	- Documentos de proyecto - Personal del proyecto - Actores clave del proyecto	- Entrevistas con actores clave - Examen documental	El proyecto no depende de factores sociopolíticos	- Análisis temático - Análisis comparativo
¿En qué medida los resultados de los	Existencia de riesgos institucionales y de	- Documentos de proyecto	- Entrevistas con actores clave	El proyecto no depende de	- Análisis temático

Preguntas de evaluación	Indicadores	Fuentes de información	Metodología// herramientas de recopilación de datos	Estándar de éxito	Método para análisis
proyectos dependen de cuestiones relacionadas con los marcos institucionales y la gobernanza?	gobernanza para los beneficios de los proyectos	- Personal del proyecto - Actores clave del proyecto	- Examen documental	factores institucionales y de gobernanza	- Análisis comparativo
¿Cuáles son los riesgos financieros para la sostenibilidad?	Riesgos financieros	- Documentos de proyecto	- Examen documental	Existen riesgos financieros que afectan la sostenibilidad de los resultados	- Análisis temático - Análisis comparativo
¿Cuáles son los riesgos socioeconómicos para la sostenibilidad?	Riesgos socioeconómicos y amenazas ambientales	- Documentos de proyecto	- Examen documental	Existen riesgos socioeconómicos que afectan la sostenibilidad de los resultados	- Análisis temático - Análisis comparativo
¿Los beneficiarios están comprometidos a continuar trabajando sobre los objetivos del proyecto una vez que finalice?	Riesgos sociales	- Documentos de proyecto - Personal del proyecto - Actores clave del proyecto	- Entrevistas con actores clave - Examen documental	Grado de compromiso de los beneficiarios para la continuidad	- Análisis temático - Análisis comparativo
Igualdad entre géneros y empoderamiento de la mujer					
¿Cómo contribuye el proyecto a la igualdad entre los géneros y el empoderamiento de la mujer?	Grado de avance del plan de acción sobre género y los indicadores de género en el marco de resultados	- Documentos de proyecto - Personal del proyecto - Actores clave del proyecto	- Entrevistas con actores clave - Examen documental	El proyecto tiene ejemplos concretos de contribución a la igualdad de género.	- Análisis temático - Análisis comparativo
¿De qué manera los resultados de género del proyecto avanzaron o contribuyeron a los resultados del proyecto?	Existencia de vínculos lógicos entre los resultados en materia de género y los resultados y efectos de los proyectos	- Documentos de proyecto - Personal del proyecto - Actores clave del proyecto	- Entrevistas con actores clave - Examen documental	Los resultados del proyecto pueden desglosarse por género	- Análisis temático - Análisis comparativo

Preguntas de evaluación	Indicadores	Fuentes de información	Metodología// herramientas de recopilación de datos	Estándar de éxito	Método para análisis
¿Se consulta adecuadamente a los grupos de mujeres, las organizaciones no gubernamentales, las organizaciones de la sociedad civil y los ministerios de la mujer y se participa en el diseño de los proyectos? Si no, ¿deberían haberlo sido?	Existencia de vínculos lógicos entre los resultados en materia de género y los resultados y efectos de los proyectos	- Documentos de proyecto - Personal del proyecto - Actores clave del proyecto	- Entrevistas con actores clave - Examen documental	El proyecto involucró activamente a las mujeres	- Análisis temático - Análisis comparativo
¿Se tuvieron en cuenta las cuestiones de género en los ejercicios de participación de los interesados?	Existencia de vínculos lógicos entre los resultados en materia de género y los resultados y efectos de los proyectos	- Documentos de proyecto - Personal del proyecto - Actores clave del proyecto	- Entrevistas con actores clave - Examen documental		- Análisis temático - Análisis comparativo
Para cualquier taller de interesados, ¿se celebraron sesiones exclusivamente para mujeres, si procede, y/o se hicieron otras consideraciones para garantizar la participación significativa de las mujeres?	Existencia de vínculos lógicos entre los resultados en materia de género y los resultados y efectos de los proyectos	- Documentos de proyecto - Personal del proyecto - Actores clave del proyecto	- Entrevistas con actores clave - Examen documental		- Análisis temático - Análisis comparativo
Cuestiones transversales y cuestiones de integración del PNUD					
¿Cómo se tuvieron en cuenta los efectos sobre las	Efectos positivos o negativos del	- Documentos de proyecto	- Examen documental	El proyecto consideró a las poblaciones	- Análisis temático - Análisis comparativo

Preguntas de evaluación	Indicadores	Fuentes de información	Metodología// herramientas de recopilación de datos	Estándar de éxito	Método para análisis
poblaciones locales en el diseño y la ejecución de los proyectos?	proyecto en las poblaciones locales.	- Personal del proyecto - Actores clave del proyecto	- Entrevistas con actores locales	locales, indígenas y vulnerables durante el diseño y ejecución	
Hasta qué punto la asignación de recursos a los grupos destinatarios tiene en cuenta la necesidad de dar prioridad a los más marginados.	Efectos positivos o negativos del proyecto en las poblaciones locales.	- Documentos de proyecto - Personal del proyecto - Actores clave del proyecto	- Entrevistas con actores clave - Examen documental		- Análisis temático - Análisis comparativo
Efectos positivos o negativos del proyecto en las poblaciones locales (p. ej., generación de ingresos/creación de empleo, mejora de los acuerdos de gestión de los recursos naturales con grupos locales, mejora de los marcos normativos para la asignación y distribución de los recursos, regeneración de los recursos naturales para la sostenibilidad a largo plazo).	Efectos positivos o negativos del proyecto en las poblaciones locales.	- Documentos de proyecto - Personal del proyecto - Actores clave del proyecto	- Entrevistas con actores clave - Examen documental		- Análisis temático - Análisis comparativo
Grado en que se beneficiaron del proyecto los pobres, los	Efectos positivos o negativos del proyecto en las poblaciones locales.	- Documentos de proyecto - Personal del proyecto	- Entrevistas con actores clave - Examen documental	Los beneficios del proyecto impactaron a personas	- Análisis temático - Análisis comparativo

Preguntas de evaluación	Indicadores	Fuentes de información	Metodología// herramientas de recopilación de datos	Estándar de éxito	Método para análisis
indígenas, las personas con discapacidad, las mujeres y otros grupos desfavorecidos o marginados		- Actores clave del proyecto		vulnerables y población indígena	

- Enumere lo que a su juicio pueden ser lecciones aprendidas y que deban/puedan corregirse a futuro
- ¿Qué recomendaciones haría para mejorar la ejecución, resultados o impactos del Proyecto?

10.2 Anexo 2: Documentos base para revisión

#	Ítem	Estado
1	Plan de iniciación	
2	Documento final del proyecto con todos los anexos (ProDoc)	Entregado
3	Documento de evaluación social y ambiental del PNUD (SESP) y planes de gestión asociados (si los hay)	Entregado
4	Informe del taller de inicio	El espacio de gobernanza da inicio al proyecto se cuenta con Acta de Comité y Junta de Proyecto de febrero 2020. Acta JP en el repositorio
5	Informe de revisión de medio término y respuesta de la gerencia a las recomendaciones de la evaluación de medio término	
6	Todos los informes mensuales de seguimiento al proyecto	informes en el repositorio (se puso los informes de diciembre cada año porque reflejaban el trabajo del año.
7	Reportes periódicos (trimestral, semestral o anual, con planes de trabajo e informes financieros asociados)	Entregado
8	Informes de misión de supervisión	Entregado
9	Actas de las reuniones de la Junta del Proyecto y de otras reuniones (es decir, reuniones del Comité de Evaluación del Proyecto)	Entregado
10	Herramientas de seguimiento del proyecto	Entregado
11	Reportes Combinado con Gastos	Entregado
12	Datos financieros, incluyendo los gastos reales por resultado del proyecto, los costos de gestión y la documentación de cualquier revisión importante del presupuesto.	Entregado
13	Datos de cofinanciación con contribuciones esperadas y reales desglosadas por tipo de cofinanciación, fuente y si la contribución se considera como inversión movilizada o gastos recurrentes	
14	Reportes de Auditorías	Entregado
15	Reportes al donante	Entregado
16	Copias electrónicas de los resultados del proyecto (folletos, manuales, informes técnicos, artículos, etc.)	En el repositorio, pero son demasiados los informes técnicos. En el caso de los informes técnicos se está subiendo lo más representativos de cada proceso. Para el 3.5 de monitoreos, 5.1 y 5.2 se sube 1 como ejemplo de requerir todos por favor indicarlo. Se ha subido al drive los Informes técnicos de los distintos productos.

		Los folletos se encuentran en el siguiente punto materiales comunicacionales.
	Muestra de materiales de comunicación del proyecto.	Entregado
17	Lista resumida de reuniones formales, talleres, etc., con fecha, lugar, tema y número de participantes.	
18	Cualquier dato relevante de monitoreo socioeconómico, como los ingresos promedio / niveles de empleo de los interesados en el área objetivo, el cambio en los ingresos relacionados con las actividades del proyecto	
19	Informes de productos de las consultorías y toda la documentación que haya generado el proyecto y que se encuentra en el repositorio.	Entregado
20	Documentos legales y de estrategia nacional (género, participación, etc.), y cualquier otro material que el/la consultor/a considere útil para este examen basado en datos objetivo	Se encuentra en el drive compartido
21	Datos sobre la actividad relevante del sitio web del proyecto, p. cantidad de visitantes únicos por mes, cantidad de visitas a la página, etc. durante un período de tiempo relevante, si hubiese disponibilidad	
22	Lista / mapa de sitios del proyecto, destacando visitas sugeridas	Entregado
23	Lista y detalles de contacto del personal del proyecto, partes interesadas clave del proyecto, incluidos los miembros de la Junta del Proyecto, miembros del EP y otros socios a ser consultados	
25	Entregables del proyecto que proporcionan evidencia documental del logro hacia los resultados del proyecto	Entregado
26	Sistema de Monitoreo y Evaluación (M&E)	

10.3 Anexo 3: Listado de actores entrevistados

Número	Nombre	Institución/Cargo
1	Cecilia Flores	Coordinadora Nacional del proyecto de la DCI Fase II PNUD
2	Judith Arzapalo	Administradora del proyecto de la DCI Fase II PNUD
3	Javier Riofrio	Especialista en planeamiento, monitoreo y evaluación para el proyecto de la DCI Fase II PNUD
4	Adriana Parromeque	Asistente administrativa del proyecto de la DCI Fase II PNUD
5	Joaquín Romero	Especialista forestal del proyecto de la DCI Fase II PNUD
6	Luis Alberto Calderón	Especialista en asuntos indígenas del proyecto de la DCI Fase II PNUD
7	Bletzy Rios	Especialista en adquisiciones del proyecto de la DCI Fase II PNUD
8	Thea Namtvedt Tuv	Asesora - Sección de Bosques NORAD
9	James Leslie	Asesor Técnico Ecosistemas y Cambio Climático PNUD
10	Carla Zacapa	Representante Adjunta PNUD
11	Bettina Woll	Representante Residente Adjunta PNUD
12	Kelly Katherine Salcedo Padilla	Consultor externo
13	José Santos Reyes	Consultor externo
14	Cristhian Robalino	Consultor externo
15	Pedro Carrasco	Consultor externo
16	Patricia Márquez	Consultor externo
17	Danitza Pazce	Consultor externo
18	Ernesto Darwin Mario Torres	Consultor externo
19	Erasto Torres	Agente puesto de control y vigilancia
20	Ivan Pucuhayla Kenyi Teran	Jefe brigada Loreto
21	Jimmy Vergaray	Consultor externo
22	Geovana Sifuentes	Consultor externo
23	Homero Rivas	Consultor externo
24	Elvira Gómez	Directora General de Información y Ordenamiento Forestal y de Fauna Silvestre SERFOR
25	Beatriz Dapozzo	Directora de la Dirección de Información y Registro SERFOR
26	Rosa Morales	Ex Directora de Cambio Climático y Desertificación
27	Anita Obando	Consultora de Creciendo con su Negocio

28	Fabiola Ayala	Consultora de Creciendo con su Negocio
29	Natali Castro	Consultora de Creciendo con su Negocio
30	Mario Ríos	DRA -DISAFILPA GORE Loreto
31	Warren Guerrero	DRA -DISAFILPA GORE de Loreto
32	Pedro Cárdenas	Gerencia de Desarrollo de Pueblos Originarios
33	Fernando Neyra	Director General Agrícola DIGESPACR
34	Giancarlo Vásquez	Director de Asuntos Ambientales MIDAGRI
35	María Amelia Trigoso	Directora DACI MINCUL
36	Martín Villafuerte	Ex Coordinador en Planeamiento y Calidad de Gasto en la Oficina de Planeamiento y Racionalización de la Oficina General de Planeamiento y Presupuesto SERFOR
37	Jorge Pérez Rubio	Presidente AIDSESP
38	Ángel Mendoza	Director DRA- DISAFILPA GORE de Pasco
39	Oseas Barbaran	Presidente CONAP
40	Jamner Manihuari	Presidente CORPI-SL
41	José Wilson Cachay	CORPI-SL
42	Frank Tang	Gerente Regional de Gestión Forestal y Fauna Silvestre-GERFFS GORE de Ucayali
43	Einar Telnes	Enviado Especial en Clima y Bosques, Ministerio de Relaciones Exteriores de Noruega/Consejero NORAD
44	Nelson Seijas Valderrama	Gerente de la Autoridad Regional Ambiental GORE de Ucayali
45	Gerardo Cáceres	Ex Gerente ARA
46	Ángel Tuesta	Director de Gestión Forestal y Fauna Silvestre GORE San Martín
47	Berioska Quispe	Directora de Mitigación de Gases de Efecto Invernadero MINAM
48	Patricia Patrón	Especialista de la Declaración Conjunta de Intención MINAM/DGCCD
49	Dersi Zeballos	Especialista de Bosques y Cambio Climático MINAM/DMGEI
50	José Moya	Coordinador Administrativo MINAM

10.4 Anexo 4: Listado de preguntas por actores clave

Preguntas de evaluación	Actores Estatales	PNUD	Socios	Equipo del Proyecto	Beneficiarios
¿Se ajusta el objetivo del proyecto a las prioridades del gobierno local y las comunidades locales?	X	X		X	X
¿Se ajusta el objetivo del proyecto a las prioridades nacionales de medio ambiente y desarrollo?	X	X		X	
¿El concepto del proyecto se originó en los interesados locales o nacionales y/o los interesados pertinentes participaron suficientemente en la elaboración del proyecto?	X		X	X	X
¿Estaba el proyecto vinculado y en consonancia con las prioridades y estrategias del PNUD para el país?		X			
¿Qué tan relevante y eficaz ha sido la estrategia y la arquitectura de este proyecto? ¿Es relevante? ¿Ha sido eficaz?	X	X	X	X	
¿Cuáles son los procesos de toma de decisiones - supervisión de la gobernanza del proyecto y responsabilidades?	X	X	X	X	X
¿En qué medida contribuye el proyecto al progreso y la consecución de los ODS?	X	X	X	X	
¿En qué medida apoya (o no apoya) el proyecto, comprende su responsabilidad y cumple sus obligaciones?	X	X	X	X	
Tal como está diseñado el proyecto ¿la lógica de intervención fue adecuada?	X	X	X	X	
¿Es probable que se cumplan los objetivos del proyecto? ¿En qué medida?	X	X	X	X	X
¿Cuáles son los factores clave que contribuyen al éxito o al bajo rendimiento del proyecto?	X	X		X	
¿Cuáles son los principales riesgos y barreras que quedan para lograr el objetivo del proyecto y generar Beneficios Ambientales Globales?		X		X	
¿Es probable que se cumplan los supuestos fundamentales y los factores de impacto pertinentes para el logro de los beneficios ambientales mundiales?		X		X	
¿Cuál ha sido (hasta la fecha) el avance de estos proyectos hacia los resultados esperados y los indicadores del marco lógico? ¿Cómo consideran los principales interesados que este proyecto ha progresado hacia los resultados (como se indica en el informe inicial de los documentos originales)?	X	X	X	X	X
¿Cuál ha sido el progreso hasta la fecha y cómo ha conducido o podría en el futuro catalizar efectos beneficiosos para el desarrollo (p. ej., generación de ingresos, igualdad entre los géneros y empoderamiento de la mujer, mejora de la gobernanza, etc.)? ¿Cómo se incluyen las áreas transversales en el marco de resultados y se supervisan anualmente?		X	X	X	X

Preguntas de evaluación	Actores Estatales	PNUD	Socios	Equipo del Proyecto	Beneficiarios
¿Cuáles son los obstáculos que subsisten para lograr los resultados esperados, según han dicho los interesados entrevistados?	X	X	X	X	X
¿Qué aspectos de este enfoque de implementación del proyecto (proyectos piloto) (actividades de apoyo) han sido particularmente exitosos o negativos (según lo dicho por las consultas) y cómo podrían los actores del proyecto ampliar o corregir estos beneficios?	X	X	X	X	
¿Los indicadores del marco de resultados tienen un enfoque SMART?				X	
¿Son alcanzables los objetivos a medio plazo y al final del proyecto?	X	X	X	X	
¿Es rentable es el proyecto?	X	X	X	X	
¿Se ajustan los gastos a las reglas y normas internacionales?		X		X	
¿Es eficiente el enfoque de ejecución del proyecto para obtener los resultados previstos?				X	
¿Se ha retrasado la ejecución del proyecto? En caso afirmativo, ¿ha afectado esto a la eficacia en función de los costos?	X	X		X	
¿Cuál es la contribución de la cofinanciación en efectivo y en especie a la ejecución del proyecto?			X	X	
¿En qué medida está movilizando el proyecto recursos adicionales?			X	X	
Disposiciones de gestión y enfoque de ejecución (incluida toda evidencia de gestión adaptativa y coordinación de proyectos y km con proyectos piloto)	X	X		X	
¿Cómo se han gestionado, entregado y gastado las finanzas por producto al año? ¿Qué porcentaje se entrega hasta la fecha? ¿Es bajo?		X		X	
¿Se han obtenido los productos previstos? ¿Han contribuido a los resultados y objetivos del proyecto?	X	X		X	
¿Es probable que se logren los resultados previstos? ¿Es probable que los resultados contribuyan al logro del objetivo del proyecto?	X	X		X	X
¿Cuál ha sido el grado de participación y apropiación de los objetivos y de los resultados por la población beneficiaria en las distintas fases del proyecto?				X	X
¿Qué impactos debió tener el proyecto a su fin?	X	X	X	X	X
¿La información generada por el proyecto, esta correctamente difundida a nivel país? ¿Cómo?	X	X	X	X	X
¿Hay una estrategia de sostenibilidad aplicada / prevista? Descríbala brevemente				X	
¿En qué medida es probable que los resultados de los proyectos dependan de un apoyo financiero continuo? ¿Qué probabilidades hay de que se disponga de los recursos financieros necesarios para mantener los	X	X	X	X	

Preguntas de evaluación	Actores Estatales	PNUD	Socios	Equipo del Proyecto	Beneficiarios
resultados de los proyectos una vez que finalice la asistencia de la DCI?					
¿Tienen o tienen probabilidades de alcanzar un nivel adecuado de "apropiación" de los resultados, para tener interés en asegurar que se mantengan los beneficios de los proyectos?				X	X
¿Tienen los interesados pertinentes la capacidad técnica necesaria para garantizar que se mantengan los beneficios de los proyectos?	X	X	X	X	X
¿En qué medida los resultados del proyecto dependen de factores sociopolíticos?	X	X	X	X	
¿En qué medida los resultados de los proyectos dependen de cuestiones relacionadas con los marcos institucionales y la gobernanza?	X	X	X	X	
¿Cuáles son los riesgos financieros para la sostenibilidad?	X	X	X	X	X
¿Cuáles son los riesgos socioeconómicos para la sostenibilidad?	X	X	X	X	X
¿Los beneficiarios están comprometidos a continuar trabajando sobre los objetivos del proyecto una vez que finalice?	X			X	X
¿Cómo contribuye el proyecto a la igualdad entre los géneros y el empoderamiento de la mujer?	X	X	X	X	X
¿De qué manera los resultados de género del proyecto avanzaron o contribuyeron a los resultados del proyecto?	X	X	X	X	X
¿Se consulta adecuadamente a los grupos de mujeres, las organizaciones no gubernamentales, las organizaciones de la sociedad civil y los ministerios de la mujer y se participa en el diseño de los proyectos? Si no, ¿deberían haberlo sido?				X	X
¿Se tuvieron en cuenta las cuestiones de género en los ejercicios de participación de los interesados?				X	X
Para cualquier taller de interesados, ¿se celebraron sesiones exclusivamente para mujeres, si procede, y/o se hicieron otras consideraciones para garantizar la participación significativa de las mujeres?				X	X
¿Cómo se tuvieron en cuenta los efectos sobre las poblaciones locales en el diseño y la ejecución de los proyectos?	X	X		X	X
Hasta qué punto la asignación de recursos a los grupos destinatarios tiene en cuenta la necesidad de dar prioridad a los más marginados.	X	X		X	X
Efectos positivos o negativos del proyecto en las poblaciones locales (p. ej., generación de ingresos/creación de empleo, mejora de los acuerdos de gestión de los recursos naturales con grupos locales, mejora de los marcos normativos para la asignación y				X	X

Preguntas de evaluación	Actores Estatales	PNUD	Socios	Equipo del Proyecto	Beneficiarios
distribución de los recursos, regeneración de los recursos naturales para la sostenibilidad a largo plazo).					
Grado en que se beneficiaron del proyecto los pobres, los indígenas, las personas con discapacidad, las mujeres y otros grupos desfavorecidos o marginados				X	X
Enumere lo que a su juicio pueden ser lecciones aprendidas y que deban/puedan corregirse a futuro	X	X	X	X	X
¿Qué recomendaciones haría para mejorar la ejecución, resultados o impactos del Proyecto?	X	X	X	X	X

10.5 Anexo 5: Registro fotográfico de la misión







10.6 Anexo 6: Marco Lógico

PRODUCTOS ESPERADOS ¹⁵	INDICADORES DE PRODUCTO	FUENTE DE DATOS	LÍNEA DE BASE		METAS			
			Valor	Año	Año 1	Año 2	FINAL	METODOLOGÍA Y RIESGOS DE LA RECOLECCIÓN DE DATOS
RESULTADO 1 CAPACIDAD DEMOSTRADA PARA MONITOREAR CONTINUAMENTE EL COMPROMISO (DE CESAR AUTORIZACIONES DE CONVERSIÓN DE TIERRAS CON BOSQUES A USOS AGRÍCOLAS) EN EL MARCO DEL MMCB Y MRV	Área en las regiones de San Martín y Ucayali que ha sufrido un cambio de uso ilegal entre los años 2019 y 2020, y que moviliza a las instituciones estatales de control y vigilancia.	SERFOR	Información continua proporcionada por el Módulo de Cobertura Forestal (MMCB) Sistema Nacional de Control y Vigilancia Forestal y de Fauna Silvestre (SNCVFFS)	2018	Área ¹⁶ que ha sufrido un cambio de uso ilegal en el año 2020, se identifica en las regiones de San Martín y Ucayali.	Área ¹⁷ que ha sufrido un cambio de uso ilegal en el año 2020, moviliza a las instituciones estatales de control y vigilancia en las regiones de San Martín y Ucayali.	Área ¹⁸ que ha sufrido un cambio de uso ilegal en el año 2020, moviliza las instituciones estatales de control y vigilancia en las regiones de San Martín y Ucayali.	Informe MMCB. Informe que afecta al Patrimonio Nacional Forestal y de la Vida Silvestre por cambio de uso ilegal de la tierra.

¹⁵ NOTAS ACLARATORIAS: a) El marco de resultados de este proyecto ha sido actualizado de manera que los resultados y productos tengan correspondencia directa con los entregables, indicadores y otros elementos del marco de resultados del PI de la Fase II de la DCI; b) no todos los entregables de la Fase II de la DCI son atendidos por este proyecto; c) los productos ya cumplidos durante la primera etapa de implementación del proyecto, o que no tienen continuidad, no se presentan en este Marco de Resultados (Producto 1.1 y Producto 3.1, de la primera etapa del proyecto).

¹⁶ El área bajo este indicador se basa en la información provista por la herramienta de seguimiento de autorizaciones de cambio de uso de suelo, implementada por SERFOR y los gobiernos regionales. Esta herramienta identificará las áreas donde se produce un cambio ilegal en el uso del suelo, por lo tanto, no es posible determinar una cifra específica para esta área antes de que ocurra el evento ilegal.

¹⁷ Ídem.

¹⁸ Ídem.

PRODUCTOS ESPERADOS	INDICADORES DE PRODUCTO	FUENTE DE DATOS	LÍNEA DE BASE		METAS				
			Valor	Año	Año 1	Año 2	FINAL	METODOLOGÍA Y RIESGOS DE LA RECOLECCIÓN DE DATOS	
			constituido, instalado e implementado para articular las acciones del Estado contra la afectación del patrimonio forestal y de fauna silvestre; entre otras, por actividades ilícitas asociadas al cambio de uso del suelo.						
Producto 1.b.1 Unidades regionales de control y vigilancia implementadas e instrumentos operativos a nivel regional (San Martín y Ucayali) desarrollados. Resultados Aplicables de la ENBCC: Resultado 3- reducción de actividades	1.b.1.1. Número de unidades regionales de control y vigilancia (UCVFFS) en San Martín y Ucayali implementadas y operativas.	SERFOR	No hay UCVFFS regionales en operación.	2018	0	2	2	Actas, Informes de control y vigilancia de cada unidad presentada.	
	1.b.1.2. Número de documentos de gestión y protocolos de acción que rigen el funcionamiento de	SERFOR	0	2018	1	1	2	Protocolo de activación e intervención conjunta de la Mesa Regional De Control y Vigilancia Forestal y de Fauna Silvestre.	

PRODUCTOS ESPERADOS	INDICADORES DE PRODUCTO	FUENTE DE DATOS	LÍNEA DE BASE		METAS			
			Valor	Año	Año 1	Año 2	FINAL	METODOLOGÍA Y RIESGOS DE LA RECOLECCIÓN DE DATOS
ilegales/informales que causan deforestación y degradación del bosque (a través del fortalecimiento del monitoreo, control y sistemas de sanción). Hitos anuales correspondientes de la Fase II de la DCI: 2020: 1.2.c)	UCVFFS en San Martín y Ucayali.							
	1.b.1.3. Número de propuestas para la movilización de recursos financieros que permitan a los gobiernos regionales llevar a cabo actividades de control y vigilancia forestal en San Martín y Ucayali.	SERFOR	0	2018	0	2	2	Documento Presupuesto (Demanda Adicional PP130 y Programación Presupuesto al Multianual del ARA para el periodo 2023 – 2025)
Producto 1.b.1 – Acciones tentativas Fortalecimiento de las capacidades técnicas y operativas (incluidos los sobrevuelos) de los gobiernos regionales y entidades públicas que realizan actividades de control desde las regiones; Acompañamiento a la SERFOR y los gobiernos regionales en sus esfuerzos para lograr asignaciones presupuestarias para continuar las acciones de control una vez que se complete el proyecto; Fortalecimiento de las capacidades de la unidad de monitoreo de cobertura forestal y quejas de SERFOR. Fortalecimiento de la estructura institucional de la Junta Nacional de SNCVFFS a partir de las reuniones de la mesa. Fortalecimiento de las capacidades de monitoreo y control de las quejas forestales a los gobiernos regionales y comunidades nativas. Fortalecimiento de capacidades a nivel local y comunidades nativas para el monitoreo y control del patrimonio forestal.								

PRODUCTOS ESPERADOS	INDICADORES DE PRODUCTO	FUENTE DE DATOS	LÍNEA DE BASE		METAS			
			Valor	Año	Año 1	Año 2	FINAL	METODOLOGÍA Y RIESGOS DE LA RECOLECCIÓN DE DATOS
RESULTADO 2. EVALUACIÓN DEL IMPACTO DE LA DEFORESTACIÓN Y DEGRADACIÓN DE BOSQUES EN LA AMAZONÍA PERUANA, INCLUYENDO TALA ILEGAL, MINERÍA, AGRICULTURA E INFRAESTRUCTURA, DESARROLLADA	Las recomendaciones de políticas se discutieron y socializaron a través de un diálogo permanente con los sectores / partes interesadas de acuerdo con las disposiciones de la Ley de Cambio Climático y su regulación.	MINAM	Sobre la base del análisis de actores, frentes y motores de la deforestación para el período 2001-2014, se han realizado recomendaciones de políticas que forman parte de estrategias y planes sectoriales como la ENBCC, el Plan Nacional Forestal, entre otros.	2018	Un análisis de las políticas públicas sectoriales regionales y recomendaciones de políticas para reducir la deforestación y la degradación de los bosques, que sirvan de base para la difusión entre actores múltiples y en múltiples niveles	El documento de recomendaciones de políticas para reducir la deforestación y la degradación de los bosques a partir de la información generada periódicamente, que permite la orientación de políticas y forma parte de la actualización periódica y progresiva de NDC.	El documento de recomendaciones de políticas para reducir la deforestación y la degradación de los bosques a partir de la información generada periódicamente, que permite la orientación de políticas y forma parte de la actualización periódica y progresiva de NDC.	Documento de recomendaciones de políticas para reducir las emisiones de la deforestación y la degradación de los bosques como base para actualizar el NDC, presentado y validado. Procedimientos de validación por medio de talleres. Análisis participativos y listas de asistencia de eventos de socialización.

PRODUCTOS ESPERADOS	INDICADORES DE PRODUCTO	FUENTE DE DATOS	LÍNEA DE BASE		METAS			
			Valor	Año	Año 1	Año 2	FINAL	METODOLOGÍA Y RIESGOS DE LA RECOLECCIÓN DE DATOS
Producto 2.1 Recomendaciones de políticas públicas producidas para la reducción de la deforestación y la degradación de los bosques causada por la minería, la agricultura, la extracción de madera y la infraestructura. Resultados aplicables de la ENBCC: Acción transversal 1. Monitoreo de la cubierta forestal; Acción transversal 2.	2.1.1. Documento que resume las recomendaciones de políticas públicas para la reducción de la deforestación y degradación de los bosques.	MINAM	0	2018	1	1 ¹⁹	1	Documento con recomendaciones de política (bajo la responsabilidad del Gobierno - MINAM)
	2.1.2. Número de instituciones nacionales, regionales y/o locales involucrados en el desarrollo de recomendaciones de políticas públicas para la reducción de la deforestación y la degradación de los bosques.	MINAM	0	2018	10	Por lo menos 10	Por lo menos 10 ²⁰	Listas de participantes, entre otros.

¹⁹ Se espera que el documento sea actualizado. No hay un documento separado por año. Ajustado según POA aprobado por la JP 23 junio 2022

²⁰ El marco de resultados del Plan de Implementación de la fase II de DCI identifica a las entidades involucradas (ver entregable II). Ajustado según POA aprobado por la JP 23 junio 2022

PRODUCTOS ESPERADOS	INDICADORES DE PRODUCTO	FUENTE DE DATOS	LÍNEA DE BASE		METAS			
			Valor	Año	Año 1	Año 2	FINAL	METODOLOGÍA Y RIESGOS DE LA RECOLECCIÓN DE DATOS
Desarrollo e implementación de un marco apropiado de políticas y estándares legales; Acción transversal 3. Institucionalidad y gobernanza. Hitos anuales correspondientes de la Fase II de la DCI: 2019: 2.c) 2020: 2.b). Resultados Aplicables de la ENBCC: Resultado 3- reducción de actividades ilegales/informales que causan deforestación y degradación del bosque (a través del fortalecimiento del monitoreo, control y sistemas de sanción).	2.1.3. Número de personas (hombres y mujeres) que participan en los eventos de discusión sobre el desarrollo de recomendaciones de políticas públicas para la reducción de la deforestación y la degradación de los bosques.	MINAM	0	2018	Por lo menos 50	Por lo menos 100	Por lo menos 100	Listas de participantes, entre otros.

Producto 2.1 – Acciones tentativas

Desarrollo de un análisis de políticas públicas sectoriales y regionales, y recomendaciones de políticas para reducir la deforestación y la degradación de los bosques, que sirvan de base para la discusión de múltiples actores y actores múltiples.

Desarrollo de talleres / eventos de participación multi-actor y multi-nivel para complementar y socializar el análisis de políticas públicas sectoriales y regionales, y recomendaciones de políticas para reducir la deforestación y degradación de los bosques. Estos eventos se llevarán a cabo en coordinación y con la cofinanciación de otras iniciativas como UN-REDD y FCPF1 y FCPF2.

PRODUCTOS ESPERADOS	INDICADORES DE PRODUCTO	FUENTE DE DATOS	LÍNEA DE BASE		METAS			
			Valor	Año	Año 1	Año 2	FINAL	METODOLOGÍA Y RIESGOS DE LA RECOLECCIÓN DE DATOS
RESULTADO 3 REDUCCIÓN DEL ÁREA REMANENTE DE BOSQUE²¹ QUE SE ENCUENTRE SIN CATEGORIZACIÓN, EN UNA MANERA QUE SE EVITE LA CONVERSIÓN DE BOSQUES A PLANTACIONES	Número de hectáreas de tierras forestales sin categorización al 2014 reducida.	MINAM SERFOR MINAGRI MINCUGORES	22'422,532.9 hectáreas sin categorización al 2014, a nivel nacional ²²	2014	0	Por lo menos 251,651.04 hectáreas con categorización (Unidades de Ordenamiento Forestal en San Martín)	Por lo menos 251,651.04 hectáreas con categorización (Unidades de Ordenamiento Forestal en San Martín)	Documento/s para el establecimiento de las Unidades de Manejo Forestal (Resoluciones Ejecutivas, bajo la responsabilidad del gobierno – SERFOR). Ver medios de verificación de los
	Número de hectáreas de tierra cubierta de bosques sin categorización en 2014, donde se encuentra el proceso administrativo para asignar categorías encaminado.		22'422,532.9 hectáreas sin categorización al 2014, a nivel nacional ²³	2014	0	Por lo menos 8'420,599.2 hectáreas donde el proceso administrativo para la asignación	Por lo menos 8'420,599.2 hectáreas donde el proceso administrativo para la asignación de	

²¹ Este resultado ha sido ajustado para este PRODOC. El texto original en el Plan de Implementación de la Fase II de la DCI se lee como: REDUCCIÓN DEL 50% DEL ÁREA FORESTAL RESTANTE SIN CATEGORIZACIÓN, DE UNA MANERA QUE EVITA LA CONVERSIÓN DE BOSQUES A PLANTACIONES

²² Bajo la DCI, el compromiso de Perú es reducir en un 50% el área forestal sin categorización (es decir, 11'211,266.5 hectáreas).

²³ Idem.

PRODUCTOS ESPERADOS	INDICADORES DE PRODUCTO	FUENTE DE DATOS	LÍNEA DE BASE		METAS			
			Valor	Año	Año 1	Año 2	FINAL	METODOLOGÍA Y RIESGOS DE LA RECOLECCIÓN DE DATOS
						de categoría se encuentre encaminado. ² 4	categoría se encuentre encaminado.	productos 3.1 al 3.5
Producto 3.1 Expediente Técnico de Zonificación Forestal (módulos II y III) desarrollado para la región de Ucayali en áreas cubiertas de bosque sin categorización. Resultados Aplicables de la ENBCC: Resultado 5 – Zonificación y categorización de uso de	3.1.1. Número de hectáreas de áreas cubiertas de bosque sin categorización al 2014, que han completado el proceso de ZF en Ucayali, con apoyo del Proyecto.	MINAM SERFOR MINAGRI	0 ²⁵ Módulo I Expediente Técnico de ZF aprobado Área sin categorización 891,658.53 ha. en Ucayali	2018	0	7.1 millones de hectáreas con el expediente de ZF aprobado para Ucayali - 100% de su territorio (módulos II y III)	7.1 millones de hectáreas con el expediente de ZF aprobado para Ucayali - 100% de su territorio (módulos II y III)	Expediente Técnico de Zonificación Forestal (bajo responsabilidad del Proyecto) Resolución Ministerial para la aprobación del expediente técnico de los módulos II y III (bajo responsabilidad del gobierno –

²⁴ Este objetivo corresponde a la suma de todas las modalidades de categorización forestal que apoyará el proyecto, según los productos 3.1 a 3.5.

²⁵ A partir de la presentación del expediente técnico del Módulo 1 de la Zonificación Forestal, elaborado con apoyo del Proyecto, se contará con un % de áreas con propuesta de categoría de zonas de protección y conservación ecológica.

PRODUCTOS ESPERADOS	INDICADORES DE PRODUCTO	FUENTE DE DATOS	LÍNEA DE BASE		METAS			
			Valor	Año	Año 1	Año 2	FINAL	METODOLOGÍA Y RIESGOS DE LA RECOLECCIÓN DE DATOS
las tierras forestales finalizada a nivel nacional								GORE, SERFOR, MINAM)
Hitos anuales DCI Fase II: 2019: 3.h)	3.1.2. Número de personas (hombres y mujeres) de poblaciones locales, instituciones públicas e indígenas que participan activamente del proceso de zonificación forestal de Ucayali.	MINAM SERFOR MINAGRI	0	2018	≥ 100	≥ 100	≥ 100 ²⁶	Actas de reuniones y/o talleres (bajo responsabilidad del gobierno – GORE, SERFOR, MINAM). Listas de participación para la socialización del proceso de zonificación forestal en Ucayali (bajo responsabilidad del gobierno – GORE, SERFOR, MINAM).

²⁶ La meta no es acumulativa porque se espera que el mismo grupo de actores finalice todo el proceso durante el año 2022. Según POA 2022 aprobado por la JP 23.06.2022

PRODUCTOS ESPERADOS	INDICADORES DE PRODUCTO	FUENTE DE DATOS	LÍNEA DE BASE		METAS			
			Valor	Año	Año 1	Año 2	FINAL	METODOLOGÍA Y RIESGOS DE LA RECOLECCIÓN DE DATOS
<p>Producto 3.1. – Acciones tentativas</p> <p>Desarrollar un plan de zonificación para la región Ucayali bajo un enfoque participativo en concordancia con la Ley de Flora y Fauna Silvestre Implementación de acciones de planificación de la zonificación forestal y paisaje forestal en Ucayali. Preparación y difusión de expedientes y estudios técnicos de zonificación forestal. Fortalecer a las organizaciones indígenas para su participación en el proceso de ZF. Fortalecer las capacidades técnicas del SERFOR y de las ARFFS de Ucayali de modo que puedan avanzar en la ZF y ordenamiento forestal de la región.</p>								
<p>Producto 3.2</p> <p>Unidades de Ordenamiento Forestal establecidas en la región de San Martín, en áreas cubiertas de bosque sin categorización.</p> <p>Resultados Aplicables de la ENBCC: Resultado 5 – Zonificación y categorización de uso de las tierras forestales sin categoría de ordenamiento forestal en las Regiones de San</p>	<p>3.2.1. Número de hectáreas cubiertas con bosque sin categorización hasta 2014, donde el proceso administrativo está encaminado, para asignar Unidades de Manejo Forestal en San Martín, con apoyo del proyecto.</p>	<p>MINAM SERFOR</p>	<p>Expediente de modulo I, II y III de la ZF San Martín aprobado.</p> <p>Área no categorizada 838,836.81 ha. en San Martín</p>	<p>2018</p>	<p>0</p>	<p>Al menos 251,651.04 ha. En San Martín.</p>	<p>Al menos 251,651.04 ha en San Martín.</p>	<p>Documento/s para el establecimiento de la(s) unidad(es)/expediente(s) de ordenamiento forestal (bajo responsabilidad del proyecto).</p> <p>Instrumento legal que aprueba las Unidades de Ordenamiento Forestal (bajo responsabilidad</p>

PRODUCTOS ESPERADOS	INDICADORES DE PRODUCTO	FUENTE DE DATOS	LÍNEA DE BASE		METAS			
			Valor	Año	Año 1	Año 2	FINAL	METODOLOGÍA Y RIESGOS DE LA RECOLECCIÓN DE DATOS
Martín y Ucayali completa.								del gobierno, según la categoría, de GORE, SERFOR o MINAGRI)
	3.2.2. Número de personas (hombres y mujeres) de poblaciones locales, instituciones públicas e indígenas que participan activamente del proceso de ordenamiento forestal de San Martín.	MINAM SERFOR MINAGRI	0	2018	≥ 100	≥ 100	≥ 100 ²⁷	Actas de reuniones y/o talleres (bajo responsabilidad del gobierno - GORE, SERFOR, MINAM). Listas de asistencia para la socialización del proceso de ordenamiento forestal en San Martín (bajo responsabilidad del gobierno -

²⁷ La meta no es acumulativa porque se espera que el mismo grupo de actores finalice en todo el proceso durante el año 2021 y 2022.

PRODUCTOS ESPERADOS	INDICADORES DE PRODUCTO	FUENTE DE DATOS	LÍNEA DE BASE		METAS				
			Valor	Año	Año 1	Año 2	FINAL	METODOLOGÍA Y RIESGOS DE LA RECOLECCIÓN DE DATOS	
									GORE, SERFOR, MINAM).
<p>Producto 3.2. – Acciones tentativas</p> <p>Establecimiento de unidades de manejo forestal. Fortalecimiento de las capacidades técnicas de la SERFOR y de las ARFFS de San Martín para que puedan avanzar en la planificación forestal de la región. Elaboración de los estudios que se requieren para concluir con el establecimiento de las unidades de manejo forestal, priorizadas por las autoridades. Elaboración e implementación de un plan de socialización y fortalecimiento de capacidades de los pueblos indígenas.</p>									
Producto 3.3 Pueblos Indígenas en Aislamiento Voluntario reconocidos, en el contexto del proceso para categorizar la Reserva Indígena Napo-Tigre ²⁸ en la región de Loreto.	3.3.1. Número de hectáreas de tierra cubiertas con bosque sin categorización en 2014, donde el proceso administrativo está encaminado para el reconocimiento de PIACI en la región de Loreto.	MINCU	4,032,836 ha 04 solicitudes de Reservas EPR finalizado ²⁹	201 8	0	1,032,599.95 ha ³⁰ con proceso de reconocimiento o para la categorización de Reserva Indígena concluido	1,032,599.95 ha ³¹ con proceso de reconocimiento para la categorización de Reserva Indígena concluido	"Estudio de reconocimiento previo" (EPR) para el reconocimiento de la Reserva Indígena Napo- Tigre ³² (bajo responsabilidad del proyecto)	

²⁸ Napo-Tigre se refiere a la zona de cuencas hidrográficas "Curaray, Napo, Arabela, Nashiño, Pucacuro, Tigre" y afluentes.

²⁹ Reservas Indígenas: Yavarí Tapiche (1,175,161.79 ha), Yavarí Mirin (1,378,444.06 ha.) y Kapanawa(Sierra del Divisor Occidental) (511,480.53ha) , y Kakataibo (Norte y Sur) con DS (144,864.84 ha).

³⁰ A determinar en el EPR.

³¹ Idem.

³² Idem.

PRODUCTOS ESPERADOS	INDICADORES DE PRODUCTO	FUENTE DE DATOS	LÍNEA DE BASE		METAS			
			Valor	Año	Año 1	Año 2	FINAL	METODOLOGÍA Y RIESGOS DE LA RECOLECCIÓN DE DATOS
Resultados Aplicables de la ENBCC: Resultado 5 – Zonificación y categorización de uso de las tierras forestales finalizada a nivel nacional								Decreto Supremo que aprueba el reconocimiento de los Pueblos Indígenas en Aislamiento Voluntario, en el contexto del proceso para categorizar la Reserva Indígena Napo-Tigre ³³ (bajo responsabilidad del gobierno - MINCU)
	3.3.2. Número de sesiones de la Comisión Multisectorial y reuniones con sus miembros en el marco	MINCU	0	2018	≥ 4	0	≥ 4	Actas de reuniones/reuniones de la comisión multisectorial y

³³ apo-Tigre se refiere a la zona de cuencas hidrográficas "Curaray, Napo, Arabela, Nashiño, Pucacuro, Tigre" y afluentes.

PRODUCTOS ESPERADOS	INDICADORES DE PRODUCTO	FUENTE DE DATOS	LÍNEA DE BASE		METAS			
			Valor	Año	Año 1	Año 2	FINAL	METODOLOGÍA Y RIESGOS DE LA RECOLECCIÓN DE DATOS
	de la elaboración del EPR							listas de asistencia de EPR (bajo la responsabilidad del gobierno - MINCU). Listas de asistencia en el marco del diseño y desarrollo de EPR (bajo responsabilidad del gobierno - MINCU)
	3.3.3. Número de actividades informativas y/o de incidencia sobre el proceso de reconocimiento de PIA con autoridades regionales, locales y sociedad civil	MINCU	0	2018	≥ 4	0	≥ 4	Informes de reuniones (bajo responsabilidad del gobierno - MINCU). Listas de asistencia en el marco del diseño y desarrollo de

PRODUCTOS ESPERADOS	INDICADORES DE PRODUCTO	FUENTE DE DATOS	LÍNEA DE BASE		METAS			
			Valor	Año	Año 1	Año 2	FINAL	METODOLOGÍA Y RIESGOS DE LA RECOLECCIÓN DE DATOS
								EPR (bajo responsabilidad del gobierno - MINCU).
<p>Producto 3.3. – Acciones tentativas</p> <p>Asistencia técnica para la preparación de la solicitud de creación de la Reserva Indígena Presentación para la Aprobación del Expediente</p> <p>Elaboración de un Estudio Previo de Reconocimiento (el EPR)</p> <p>Acompañamiento técnico al Ministerio de Cultura en la supervisión y desarrollo del EPR. Estudio Adicional de Categorización (EAC).</p> <p>Actividades de difusión y socialización antes, durante y después de la realización del estudio, así como facilitar el desarrollo de reuniones de la Comisión Multisectorial.</p>								

PRODUCTOS ESPERADOS	INDICADORES DE PRODUCTO	FUENTE DE DATOS	LÍNEA DE BASE		METAS			
			Valor	Año	Año 1	Año 2	FINAL	METODOLOGÍA Y RIESGOS DE LA RECOLECCIÓN DE DATOS
Producto 3.4 Zona Reservada categorizada en la región de Amazonas, a través de un proceso participativo. Resultados Aplicables de la ENBCC: Resultado 5 – Zonificación y categorización de uso de las tierras forestales finalizada a nivel nacional	3.4.1. Número de hectáreas cubiertas con bosques sin categorización hasta 2014, en las que se completó el proceso de consulta previa, como parte de la categorización de zonas reservada como ANP (categoría final).	SERNANP	14,771,024 ha	2018	0	Hasta 36,348.3 ha con proceso de reconocimiento de zona reservada	No se desarrollará este producto ³⁴	Informe final del proceso de consulta previa sobre la clasificación del ANP de Río Nieva (responsabilidad del Gobierno - SERNANP, MINCU).
	3.4.2. Número de informes de progreso sobre la Consulta previa, para la categorización de la zona reservada de Río Nieva en Amazonas.	SERNANP	0	2018	1	≥ 3	No se desarrollará esta actividad ³⁵	Informes del proceso de consulta previa (que detalla reuniones de coordinación, sesiones de diálogo, estrategia de

³⁴ Debido a problemas operativos, esta actividad no se ejecuta por acuerdo de la JP del 23.06.2022

³⁵ Debido a problemas operativos, esta actividad no se ejecuta por acuerdo de la JP del 23.06.2022

PRODUCTOS ESPERADOS	INDICADORES DE PRODUCTO	FUENTE DE DATOS	LÍNEA DE BASE		METAS			
			Valor	Año	Año 1	Año 2	FINAL	METODOLOGÍA Y RIESGOS DE LA RECOLECCIÓN DE DATOS
								<p>comunicación) - bajo responsabilidad del gobierno - SERNANP y MINCU.</p> <p>Informes de asistencia técnica, listas de asistencia y documento de estrategia de comunicación para el proceso de consulta previa (bajo responsabilidad del proyecto).</p>
Producto 3.4. – Acciones tentativas								
Elaboración del estudio para fortalecer la metodología del recojo de evidencias (presupuesto público u otros recursos financieros).								

PRODUCTOS ESPERADOS	INDICADORES DE PRODUCTO	FUENTE DE DATOS	LÍNEA DE BASE		METAS			
			Valor	Año	Año 1	Año 2	FINAL	METODOLOGÍA Y RIESGOS DE LA RECOLECCIÓN DE DATOS
<p>Asistencia técnica para el proceso de categorización de una zona reservada como área natural protegida definitiva, el cual comprende las siguientes etapas: Recopilación de información, información y consulta (presupuesto público u otros recursos financieros). Elaboración del informe del análisis costo-beneficio (presupuesto público u otros recursos financieros). Consulta Previa (presupuesto público) Estrategia de comunicación (presupuesto público)</p>								
<p>Producto 3.5</p> <p>Medidas incluidas en los Planes de Protección de las Reservas Indígenas Mashco Piro, Murunahua e Isconahua, y las Reservas Territoriales Madre de Dios y Kugapakori, Nahua, Nantiy otras (5 reservas) implementadas.</p> <p>Resultados Aplicables de la ENBCC: Resultado 3 – Reducción de actividades informales/ilegales que</p>	<p>3.5.1. Número de eventos de monitoreo de ríos y tierras realizados con la participación de múltiples sectores y organizaciones indígenas.</p>	<p>MINCUL</p>	<p>45 eventos anuales</p>	<p>2018</p>	<p>13 adicionales a los 45</p>	<p>13 adicionales a los 58</p>	<p>19 adicionales a los 45</p>	<p>Informes de eventos de monitoreo fluvial y terrestre en áreas de protección en reservas indígenas (bajo responsabilidad del gobierno - MINCU). Informes de medidas tomadas (bajo responsabilidad del Gobierno - MINCU).</p>

36 Modificación de meta aprobada en el POA por la JP del 24 junio 2021

PRODUCTOS ESPERADOS	INDICADORES DE PRODUCTO	FUENTE DE DATOS	LÍNEA DE BASE		METAS			
			Valor	Año	Año 1	Año 2	FINAL	METODOLOGÍA Y RIESGOS DE LA RECOLECCIÓN DE DATOS
causan deforestación y degradación de los bosques (a través del fortalecimiento de los sistemas de monitoreo, control y fiscalización).								
Hitos anuales DCI Fase II: 2019: 1.3.d) 2020: 1.3.c); 1.3.d)	3.5.2. Número de puntos de acceso a reservas indígenas con infraestructura estatal para control y vigilancia, instalados y operativos.	MINCUL	0	2018	2	2	1 punto de acceso con puestos de control implementados y equipados	Informe técnico de las obras terminadas (a cargo del proyecto). Informes anuales de operaciones de los nuevos puestos de control (bajo responsabilidad del Gobierno - MINCU).

37 Modificación de meta aprobada en el POA por la JP del 23 junio 2022

PRODUCTOS ESPERADOS 15	INDICADORES DE PRODUCTO	FUENTE DE DATOS	LÍNEA DE BASE		METAS			
			Valor	Año	Año 1	Año 2	FINAL	METODOLOGÍA Y RIESGOS DE LA RECOLECCIÓN DE DATOS
	3.5.3. Número de planes de contingencia desarrollados de manera participativa con representantes (hombres y mujeres) de comunidades indígenas, aprobados y operativos.	MINCUL	0	2018	3	7	≥7	Informes, actas o ayudas memoria de reuniones en las que se aprueban los planes de contingencia (bajo la responsabilidad del gobierno - MINCU).
	3.5.4. Número de actividades de capacitación realizadas sobre el Protocolo de Acción contra las contingencias para	MINCUL	0	2018	5	15	≥ 20 capacitaciones realizadas	Listas de asistencia (bajo responsabilidad del gobierno - MINCU).

PRODUCTOS ESPERADOS	INDICADORES DE PRODUCTO	FUENTE DE DATOS	LÍNEA DE BASE		METAS				
			Valor	Año	Año 1	Año 2	FINAL	METODOLOGÍA Y RIESGOS DE LA RECOLECCIÓN DE DATOS	
	IPVI, con representantes (hombres y mujeres) de comunidades indígenas.								Materiales de capacitación (bajo la responsabilidad del gobierno - MINCU).
Estudio EAC RI Sierra Divisor Occidental para el reconocimiento de la Reserva Indígena (bajo responsabilidad del gobierno - MINCU)	3.6.1 Número de hectáreas de tierra cubiertas con bosque sin categorización en 2014, donde el proceso administrativo está encaminado para el reconocimiento de PIACI en las regiones de Ucayali y Loreto. Aprobado en la JP del 24 junio del 2021.		0	0	0	1 ³⁸	544,469.674 ha		Estudio ECA RI Sierra Divisor Occidental para el reconocimiento de la Reserva Indígena, aprobado por el MINCU.
Producto 3.5 – Acciones tentativas									
Monitoreo aéreo y fluvial de áreas con la participación de entidades públicas relevantes, así como de las organizaciones indígenas.									

³⁸ Meta nueva aprobada en el POA 2021-2022 y aprobada por la Junta de Proyecto el 24 junio 2021.

PRODUCTOS ESPERADOS	INDICADORES DE PRODUCTO	FUENTE DE DATOS	LÍNEA DE BASE		METAS			
			Valor	Año	Año 1	Año 2	FINAL	METODOLOGÍA Y RIESGOS DE LA RECOLECCIÓN DE DATOS
<p>Fortalecimiento del sistema de control y vigilancia a través de nuevos puntos de acceso a las reservas, por medio de la construcción, implementación y equipamiento de puestos de control y vigilancia a cargo del Ministerio de Cultura en estrecha coordinación con las organizaciones indígenas. Asegurar el funcionamiento de las nuevas áreas de protección territorial.</p>								
RESULTADO 4 INCREMENTO, EN POR LO MENOS 5 MILLONES DE HECTÁREAS, DE LA REGULARIZACIÓN DE TIERRAS INDÍGENAS, ESPECÍFICAMENTE COMUNIDADES NATIVAS (SUMA DE DEMARCACIÓN MÁS OTORGAMIENTO DEL DERECHO/TÍTULO)	Número de hectáreas en territorios de comunidades indígenas con saneamiento físico y legal desde septiembre de 2014.	MINAGRI	2014:11.7 millones de hectáreas 2017: adicionales 1.04 millones de hectáreas 2018: 300,000 hectáreas tituladas en San Martín y Ucayali con apoyo del Proyecto (Fase I)	2018	50% avance del proceso	≥150,000	≥ 150,000	<p>Reporte del sistema de información catastral para comunidades campesinas y nativas (bajo responsabilidad del Gobierno - MINAGRI)</p> <p>Nota: En el caso de los territorios de las comunidades con derechos superpuestos, el método de verificación tendrá en cuenta el progreso</p>

PRODUCTOS ESPERADOS	INDICADORES DE PRODUCTO	FUENTE DE DATOS	LÍNEA DE BASE		METAS			
			Valor	Año	Año 1	Año 2	FINAL	METODOLOGÍA Y RIESGOS DE LA RECOLECCIÓN DE DATOS
								parcial en el proceso de titulación (por ejemplo, la georreferenciación de resoluciones o informes que consolidan el progreso en la Resolución de conflictos derivados de la superposición de derechos)
PRODUCTO 4.1 Incremento en la regularización de tierras comunitarias nativas (expedición de títulos de	4.1.1. Número de títulos de comunidades nativas registradas en registros públicos.	MINAGRI	La Fase I del Plan de Implementación no consideró el registro de títulos como indicador. 60 comunidades Nativas tituladas en	2017	0	35	35	Títulos de propiedad de comunidad es nativas que especifican el número de hectáreas donde

PRODUCTOS ESPERADOS	INDICADORES DE PRODUCTO	FUENTE DE DATOS	LÍNEA DE BASE		METAS				
			Valor	Año	Año 1	Año 2	FINAL	METODOLOGÍA Y RIESGOS DE LA RECOLECCIÓN DE DATOS	
propiedad) en regiones amazónicas			San Martín, Ucayali y Loreto.						se han otorgado los derechos de uso (incluidos los derechos de propiedad y la cesión del uso) – bajo responsabilidad del Gobierno (GORES).
Resultados Aplicables de la ENBCC: Acción estratégica 5 - Completar la zonificación y ordenamiento forestal; y el otorgamiento de derechos sobre los recursos forestales y de fauna silvestre y a las tierras situadas en los márgenes de los bosques. Hitos Anuales DCI Fase II: 2019: 4.a)	4.1.2. Número de representantes de organizaciones indígenas nacionales y regionales (hombres y mujeres) que participan en los procesos de titulación de tierras promovidos por el proyecto.		0	2018	≥ 15	≥ 15	≥ 15		Informes de reuniones y listas de asistencia (bajo responsabilidad del proyecto) Actas de asamblea de las comunidades que acuerdan sobre acciones de regularización en territorios de

PRODUCTOS ESPERADOS 15	INDICADORES DE PRODUCTO	FUENTE DE DATOS	LÍNEA DE BASE		METAS				
			Valor	Año	Año 1	Año 2	FINAL	METODOLOGÍA Y RIESGOS DE LA RECOLECCIÓN DE DATOS	
									comunidades nativas (bajo responsabilidad de organizaciones nativas o GORES).
	4.1.3. Grado de implementación de la Estrategia de Género	MINAM	1	2018	Al menos 50% de medidas implementadas	50% de medidas implementadas	100%		Reporte de implementación de la Estrategia de género del proyecto (bajo responsabilidad del proyecto).
<p>Producto 4.1. – Acciones tentativas</p> <p>Identificar comunidades nativas para la titulación; Desarrollar el plan de trabajo con la participación de las comunidades nativas considerando el enfoque de género. Implementación del proceso de titulación de comunidades nativas (socialización a cargo de las Organizaciones Indígenas, diagnóstico físico-legal, demarcación, análisis agrológico, preparación de informes que apoyen las resoluciones, socialización de los resultados).</p>									
RESULTADO 5: AL MENOS 2 MILLONES DE HECTÁREAS INCLUIDAS EN EL PAGOPOR RESULTADOS DE	Número de hectáreas de comunidades nativas en virtud de algún acuerdo de financiamiento que les	MINAM	0	2018	0	≥150,000 ha	≥150,000 ha		Acuerdos firmados entre comunidades nativas y una

CONSERVACIÓN DE COMUNIDADES NATIVAS (TRANSFERENCIAS DIRECTAS CONDICIONADAS BAJO EL PROGRAMA NACIONAL DE CONSERVACIÓN DE BOSQUES, Y OTROS ESQUEMAS)	permita implementar sus Planes de Vida, con un enfoque en mejorar su calidad de vida y la conservación de los bosques.							entidad financiera.
Producto 5.1 Instrumentos de gestión del territorio colectivo, elaborados por comunidades nativas que recogen perspectivas de desarrollo comunal sostenible en el corto, mediano y largo plazo.	5.1.1. Número de hectáreas de bosques en tierras de comunidades nativas que cuentan con Planes de Vida ⁴⁰ .	PNUD MINAM MINCU	0 ⁴¹	2018	0	200,000 ha	200,000 ha	Planes de vida aprobados especificando el # de hectáreas de cada uno.
	5.1.2 Número de planes de vida de comunidades nativas elaborados o actualizados.	PNUD MINAM MINCU	0	2018	0	45	45	Planes de vida aprobados por la comunidad

⁴⁰ Incluidos logros del Año 2020.

⁴¹ La línea de base es cero ya que las Comunidades Nativas tituladas con el proyecto no cuentan con planes de vida, ni instrumentos de gestión territorial.

PRODUCTOS ESPERADOS	INDICADORES DE PRODUCTO	FUENTE DE DATOS	LÍNEA DE BASE		METAS			
			Valor	Año	Año 1	Año 2	FINAL	METODOLOGÍA Y RIESGOS DE LA RECOLECCIÓN DE DATOS
Resultados Aplicables de la ENBCC: Resultado 2 – Incremento del valor del bosque, haciéndolos más competitivos frente a las actividades que causan deforestación y degradación forestal Hitos Anuales DCI Fase II: 2019: 5.c)	5.1.3. Número de propuestas contenidas en los Planes de Vida que impactan directamente en mujeres indígenas.	PNUD MINAM MINCU	0	2018	15	0	≥15	Propuestas / Planes de vida aprobados por la comunidad
	5.1.4. Número de técnicos indígenas nacionales y regionales (hombres y mujeres) que participan en procesos para la elaboración de planes de vida de comunidades nativas, promovidos por el proyecto (datos desagregados por sexo y edad).	PNUD MINAM MINCU	0	2018	45	0	≥ 45	Actas de reuniones Listas de participación Actas de asamblea con comunidades para llegar a acuerdos sobre la planificación y elaboración de los planes de vida.

⁴² La meta fue incrementada de 15 a 45 debido a la contribución adicional. Aprobada en el POA de la JP 23.06.2022

PRODUCTOS ESPERADOS	INDICADORES DE PRODUCTO	FUENTE DE DATOS	LÍNEA DE BASE		METAS			
			Valor	Año	Año 1	Año 2	FINAL	METODOLOGÍA Y RIESGOS DE LA RECOLECCIÓN DE DATOS
	5.1.5. Número de técnicos indígenas y de Gobiernos Regionales nacionales y regionales (hombres y mujeres) que fortalecen sus capacidades para la elaboración de planes de vida de comunidades nativas, promovidos por el proyecto (datos desagregados por sexo y edad).	PNUD MINAM MINCU	0	2018	60	0	≥ 60	Actas de reuniones Listas de participación Actas de asamblea con comuneros y/o con técnicos de Gobiernos Regionales que verifican el fortalecimiento de capacidades realizado
<p>Producto 5.1 – Acciones tentativas</p> <p>Identificar las comunidades nativas que llevarán a cabo sus planes de vida. Diseñar la metodología para la elaboración de planes de vida de manera participativa (hombres y mujeres) conjuntamente con las Organizaciones Indígenas, Federaciones, miembros de la comunidad, dependencias de los Gobiernos Regionales y Locales y el Ministerio de Cultura. Elaboración de Planes de Vida de las 45 comunidades nativas que actualmente se encuentran en proceso de titulación en las regiones de San Martín, Ucayali, Loreto. Capacitación dirigida a técnicos indígenas y de los gobiernos regionales y locales (hombres y mujeres), orientada a la elaboración de planes de vida.</p>								

PRODUCTOS ESPERADOS	INDICADORES DE PRODUCTO	FUENTE DE DATOS	LÍNEA DE BASE		METAS			
			Valor	Año	Año 1	Año 2	FINAL	METODOLOGÍA Y RIESGOS DE LA RECOLECCIÓN DE DATOS
Producto 5.2 Actividades sostenibles con comunidades nativas y mecanismos técnico- financieros elaborados y puestos a disposición de las comunidades para la implementación de sus propuestas de gestión territorial sostenibles.	5.2.1 Número de comunidades nativas que acceden a algún mecanismo de financiamiento que le permita implementar su plan de vida con un enfoque de mejoramiento de su calidad de vida y conservación del bosque	MINAM	0	2018	0	≥30	≥30	Acuerdos firmados entre la comunidad nativa y el financiador
	5.2.2. Número de técnicos indígenas nacionales y regionales (hombres y mujeres) capacitados en la formulación de proyectos, planes de negocios o planes de inversión de “eco-forestal	MINAM	0	2018	≥45	≥45	≥90	Certificados de capacitación Reportes de eventos de capacitación Hojas de asistencia a

43 Meta incrementada por la contribución adicional y aprobada en el POA 2022 por la JP del 23.06.2022

PRODUCTOS ESPERADOS	INDICADORES DE PRODUCTO	FUENTE DE DATOS	LÍNEA DE BASE		METAS			
			Valor	Año	Año 1	Año 2	FINAL	METODOLOGÍA Y RIESGOS DE LA RECOLECCIÓN DE DATOS
Hitos Anuales DCI Fase II: 2019: 5.c)	negocios" (datos desagregados por sexo y edad).							eventos de capacitación
	5.2.3. Cantidad de recursos financieros con solicitudes de financiamiento ⁴⁴ a los Gobiernos Regionales o locales en la implementación de las iniciativas de las comunidades nativas, promovidas por el proyecto.	MINAM	0	2018	Hasta S/ 1 millones	Hasta S/ 4 millones	Hasta S/ 5 millones	Solicitudes presentadas y/o acuerdos firmados entre las OOII regionales y/o comunidades nativas y el financiador
	5.2.4. Número de propuestas presentadas a financiamiento para la implementación de	MINAM	0	2018	0	≥ 15 propuestas	≥ 15 propuestas	Solicitudes presentadas y/o acuerdos firmados entre la OOII Regional y/o comunidad nativa y el financiador

⁴⁴ Cambio del indicador y aprobado por la JP del 23 de junio del 2022

⁴⁵ Meta incrementada de 15 a 45 por la contribución adicional y aprobada en el POA de la JP del 23.06.2022

PRODUCTOS ESPERADOS	INDICADORES DE PRODUCTO	FUENTE DE DATOS	LÍNEA DE BASE		METAS			
			Valor	Año	Año 1	Año 2	FINAL	METODOLOGÍA Y RIESGOS DE LA RECOLECCIÓN DE DATOS
	proyectos de gestión territorial sostenible y que impactan directamente en mujeres indígenas.							Propuestas de financiamiento
<p>Producto 5.2 – Acciones tentativas</p> <p>Capacitación de técnicos indígenas (hombres y mujeres) en la formulación de proyectos, planes de negocios o planes de inversión (mecanismos técnico-financieros para la implementación), lo que les permite acceder a diferentes iniciativas de inversión que son financiadas por gobiernos regionales y/o locales.</p> <p>Mapeo de posibles fuentes de financiamiento y condiciones de elegibilidad, criterios de evaluación, entre otros aspectos, de diferentes fuentes de financiamiento.</p> <p>Fortalecimiento de las capacidades de los gobiernos regionales y locales para administrar los fondos públicos que prioricen el financiamiento de los proyectos de las comunidades nativas con un enfoque en la sostenibilidad ambiental y social.</p> <p>Soporte técnico a las Organizaciones Indígenas y sus comunidades para llevar a cabo la gestión financiera ante las fuentes de financiamiento identificadas. Entrega de capital semilla, a través de subvenciones, para el inicio de la ejecución de las actividades productivas sostenibles identificadas en los planes de vida. Soporte técnico permanente a las comunidades para mejorar sus capacidades técnicas en el desarrollo de sus actividades productivas.</p>								
RESULTADO 6: EL GOBIERNO DE PERÚ HA PLANIFICADO LA IMPLEMENTACIÓN DE LA FASE II DE LA DCI, HA INICIADO SU EJECUCIÓN Y HA MONITOREADO LOS AVANCES	Esquema de gobierno de la DCI desarrollado y acordado.	MINAM	Por lo menos 01 proyecto de propuesta para la gobernanza de la DCI.	2018	0	1	1	Documento que define el esquema de gobierno acordado.
	Mecanismo financiero permanente para la	MINAM	Por lo menos 01 borrador de propuesta para un	2018	0	1	1	Documento acordado entre las partes que

PRODUCTOS ESPERADOS	INDICADORES DE PRODUCTO	FUENTE DE DATOS	LÍNEA DE BASE		METAS				
			Valor	Año	Año 1	Año 2	FINAL	METODOLOGÍA Y RIESGOS DE LA RECOLECCIÓN DE DATOS	
	implementación de la DCI.		mecanismo permanente desarrollado en el año 2015.						contiene los elementos que hacen operativo el mecanismo financiero permanente. Listas de asistencia. Acta de acuerdo. Ayudas memoria.
PRODUCTO 6.1: La Fase II de la DCI ha iniciado su implementación y los avances de las Fases I y II son monitoreados	6.1.1. Porcentaje de avances de la DCI monitoreados y reportados	MINAM	02 reportes de avance de la DCI.	2018	100% de los avances de la DCI son monitoreados y reportados	100% de los avances de la DCI son monitoreados y reportados	100% de los avances de la DCI son monitoreados y reportados		Informes de progreso (2 por año) de la implementación de las Fases I y II de la DCI, en base al documento DCI (para la fase I) y el marco de Resultados del Plan de Implementación para la Fase II.

PRODUCTOS ESPERADOS	INDICADORES DE PRODUCTO	FUENTE DE DATOS	LÍNEA DE BASE		METAS			
			Valor	Año	Año 1	Año 2	FINAL	METODOLOGÍA Y RIESGOS DE LA RECOLECCIÓN DE DATOS
								Informes de progreso sectorial (2 por año).
	6.1.2. Sistema de información de seguimiento e informes de la DCI.	MINAM	0	2018	01 sistema diseñado y operativo 0	0	01 sistema diseñado y operativo	Informes del sistema de seguimiento. Visualización geográfica. Nota: el presupuesto corresponde a la partida de gestión.
	6.1.3. La participación de las instituciones nacionales, regionales y locales en la implementación de la Fase II de JDI se	MINAM	0	2018	1	1	2	Informes de avance de la implementación de JDI Fase II, entre otros.

PRODUCTOS ESPERADOS	INDICADORES DE PRODUCTO	FUENTE DE DATOS	LÍNEA DE BASE		METAS				
			Valor	Año	Año 1	Año 2	FINAL	METODOLOGÍA Y RIESGOS DE LA RECOLECCIÓN DE DATOS	
	monitorea y se informa.								Actas de talleres y / o memorias de ayuda. Listas de participación.
	6.1.4 Sitio web sobre el JDI en funcionamiento.	MINAM	0	2018	1	0	1		Sitio web
<p>Producto 6.1 – Acciones tentativas</p> <p>La contratación de especialistas en MINAM y SERFOR para monitorear los avances del JDI, brindar asistencia técnica en el diseño del mecanismo financiero y la gobernanza de la DCI, así como en el proceso participativo para la definición de los instrumentos. Desarrollo de talleres / eventos de participación multi-actor y multi-nivel para complementar y socializar el análisis sobre el mecanismo financiero y la gobernanza de la DCI. Diseñar e implementar un sistema para monitorear el progreso de la DCI.</p>									

