



fondo  
para el medio  
ambiente mundial  
INVERTIMOS EN NUESTRO PLANETA



ASL  
Programa  
Paisajes  
Sostenibles  
de la Amazonia

AMAZONÍA  
SOSTENIBLE  
para la paz



**Ambiente**

**“Conectividad y Conservación de la Biodiversidad en la Amazonía colombiana: Amazonia Sostenible para la Paz”**

**ID FMAM: 9663  
ID PNUD PIMS: 5715**

**Informe Final de Evaluación Final  
Febrero 26, 2024**

**28 septiembre 2023 – 30 enero 2023  
Región: América Latina y el Caribe  
País: Colombia**

**Área Focal/Programa Estratégico: Ecosistemas y Biodiversidad**

**Agencia Ejecutora: PNUD Colombia  
Agencia Implementadora: PNUD Colombia**

**Otros Asociados al Proyecto: Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible (MADS), Corporación para el Desarrollo Sostenible del Sur de la Amazonia (CORPOAMAZONIA), Corporación para el Desarrollo Sostenible del Norte y Oriente Amazónico (CDA), Instituto Amazónico de Investigaciones Científicas (SINCHI)**

**Consultor Internacional  
Hernán Reyes G.**



## **Agradecimientos**

Mi más sincero agradecimiento a las autoridades, personal y profesionales que pertenecen al Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible (MADS), Corporación para el Desarrollo Sostenible del Sur de la Amazonia (CORPOAMAZONIA), Corporación para el Desarrollo Sostenible del Norte y Oriente Amazónico (CDA), Instituto Amazónico de Investigaciones Científicas (SINCHI) por entregar en forma abierta y sincera sus consideraciones y comentarios sobre la historia, logros y desarrollo del proyecto.

También quisiera agradecer especialmente a las Comunidades, organizaciones e instituciones del sector rural de los municipios de La Montañita y El Doncello en Caquetá, del sector rural de Sabanas del Yará de las veredas Edén del Tigre, Alto Morrocoy, El Yará, El Recreo, Playa Rica, de la Macarena, Meta; del sector rural de Puerto Asís, Zona de Reserva Campesina Perla Amazónica y de la Villa Garzón y del sector rural San José del Guaviare, quienes nos acogieron con un gran cariño, mostraron sus inquietudes, logros y abrieron sus casas o centros sociales y lugares productivos y pacientemente respondieron todas las preguntas y realizaron comentarios de alta relevancia para la presente evaluación.

También es muy importante destacar el invaluable apoyo y participación del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) y el Coordinador del Proyecto con su equipo en Bogotá y en cada una de las zonas de trabajo, quienes no solo fueron entrevistados intensamente, sino que también lograron en forma muy eficiente convocar a la realización de reuniones de trabajo y entrevistas superando la planificación inicial y brindar a la evaluación toda la información necesaria. con el fin de garantizar la debida Independencia requerida para este trabajo.

**CONTENIDO**

ACRONIMOS Y ABREVIATURAS .....	6
1. Resumen Ejecutivo .....	8
Breve descripción del Proyecto .....	9
Resumen de Resultados, Conclusiones, Recomendaciones y lecciones Aprendidas ..	11
Resumen de logros y evaluación .....	12
Resumen de Recomendaciones .....	16
Resumen de Lecciones Aprendidas .....	17
2. Introducción .....	21
Propósito y Objetivos de la Evaluación Final (EF).....	21
Declaración de independencia y ausencia de conflictos de intereses .....	21
Alcance de la Evaluación .....	22
Metodología.....	23
Recopilación y análisis de datos .....	24
Ética .....	25
Limitaciones de la evaluación.....	25
Estructura del informe de evaluación final.....	25
3. Descripción del Proyecto. ....	26
Inicio y duración del Proyecto.....	26
Contexto de desarrollo: factores ambientales, socioeconómicos, institucionales y normativos pertinentes al objetivo y alcance del proyecto.....	26
Problemas que el proyecto busca abordar: Amenazas y barreras .....	28
Objetivos inmediatos y de desarrollo del proyecto .....	28
Resultados previstos .....	32
Principales partes interesadas: lista resumida .....	32
Arreglos de gestión.....	33
Teoría de Cambio.....	34
4. Conclusiones .....	36
4.1. Diseño/formulación del proyecto.....	36
Análisis del Marco de Resultados: La Teoría de Cambio .....	36
Análisis del Marco de Resultados: La Lógica del proyecto y sus indicadores .....	37
Análisis de Consistencia: Objetivo-Componentes-Indicadores-Metas.....	37
Supuestos y Riesgos.....	38
Lecciones de otros proyectos pertinentes incorporadas en el diseño del Proyecto. ....	40
Participación prevista de las partes interesadas .....	40
Vínculos entre el proyecto y otras intervenciones dentro del sector.....	41
4.2. Ejecución del Proyecto .....	42
Gestión adaptativa.....	42

## UNDP-COL-00089719 - Evaluación final del proyecto Amazonia Sostenible para la Paz

Participación real de las partes interesadas y disposiciones de asociación.....	44
Financiación y cofinanciación del Proyecto.....	44
Seguimiento y Evaluación:.....	46
Ejecución y Supervisión del PNUD.....	47
Implementación de los asociados en la Ejecución.....	48
Implementación/ejecución general del Proyecto.....	49
Coordinación y cuestiones operacionales.....	49
Gestión de riesgos.....	49
Salvaguardias sociales y ambientales.....	50
4.3. Resultados del Proyecto e Impacto.....	51
Pertinencia.....	57
Efectividad.....	59
Eficiencia.....	60
Resultados Generales.....	61
Sostenibilidad.....	62
Sostenibilidad económica.....	66
Sostenibilidad Sociopolítica.....	66
Sostenibilidad en el Marco institucional y gobernanza.....	67
Sostenibilidad Ambiental.....	68
Probabilidad general de Sostenibilidad.....	69
Implicación nacional.....	69
Igualdad de género y empoderamiento de las mujeres.....	70
Adicionalidad del FMAM.....	71
Función catalizadora/efecto de replicación.....	72
Progreso hacia el impacto.....	73
5. Principales constataciones, conclusiones, recomendaciones y lecciones aprendidas	
74	
Principales constataciones.....	74
Conclusión.....	75
Recomendaciones.....	76
Lecciones aprendidas.....	78
ANEXOS.....	83
Anexo 1: Términos de Referencia de la evaluación final (Texto Original sin anexos) ...	83
Anexo 2: Misión a Colombia.....	101
Anexo 3: Lista de personas entrevistadas.....	105
Anexo 4: Lista de Documentos Revisados.....	107
Anexo 5: Matriz de Criterios de Evaluación.....	109
Anexo 6: Calificación de logros del Proyecto y evaluación SMART y Consistencia del Diseño Lógico del Proyecto.....	121

## UNDP-COL-00089719 - Evaluación final del proyecto Amazonia Sostenible para la Paz

Anexo 7: Evaluación SMART y coherencia del marco lógico del proyecto.....	183
Anexo 8: Pauta de Entrevistas .....	187
Anexo 9: Tablas de Cofinanciación .....	189
Anexo 10: Escalas de Valoración de la Evaluación Final .....	190
Anexo 11: Formulario de Acuerdo del Código de Conducta del consultor de la Evaluación.....	191
Anexo 12: Formulario de Código de conducta en Evaluación UNEG.....	192
Anexo 13: Formulario de autorización del informe de evaluación .....	193

**INDICE DE TABLAS**

Tabla de Información Básica	8
Tabla de Valoraciones de la Evaluación	10
Cuadro Resumen de Metas, Logros y Valoración de la TE	12
Tabla de Recomendaciones	16
Tabla de Lecciones Aprendidas del Proyecto	17
Tabla Buenas Prácticas	18
Tabla de indicadores establecidos para el objetivo y componentes del proyecto	29
Tabla Objetivo, Componentes, Resultados y Productos del Proyecto	32
Tabla Objetivo, Componentes, Resultados y Productos del Proyecto	35
Cuadro de supuestos y riesgos establecidos explícitamente en el PRODOC	38
Tabla de Recursos Financieros del Proyecto	45
Tabla de Cofinanciamiento del Proyecto al 31 de diciembre 2023	45
Tabla de Fuentes confirmadas de cofinanciamiento en la etapa TE	45
Tabla Presupuesto Recursos GEF por componente (PRODOC)	46
Cuadro de movimiento financiero anual de los recursos del FMAM por Componentes (US\$)	61
Tabla de Recomendaciones	76
Tabla de Mejores prácticas y lecciones aprendidas a nivel de Proyecto por componente y resultados	78
Tabla de Cofinanciamiento del Proyecto al 31 de diciembre 2023	189
Tabla de Fuentes confirmadas de cofinanciamiento en la etapa Evaluación Final	189

## UNDP-COL-00089719 - Evaluación final del proyecto Amazonia Sostenible para la Paz

**ACRONIMOS Y ABREVIATURAS**

AAMPY	Asociación Ambiental de Mujeres Trabajadoras por el Desarrollo del Yari
ACR	Agencia Colombiana para la Reintegración
ADISPA	Asociación para el de Desarrollo Integral Sostenible Perla Amazónica
ASECADY	Asociación Empresarial Campesinos del Yari
ASIRMTACAMPIC	Asociación Municipal de Trabajadores Campesinos de Piamonte Cauca
ASL	Paisajes Sostenibles Amazónicos (Siglas en Ingles del Proyecto Regional)
ASP	Amazonia Sostenible para la Paz
AT-D	Alertas Tempranas por Deforestación
BM	Banco Mundial
BMZ	Ministerio Federal de Cooperación Económica y Desarrollo de Alemania
CAMBio	Proyecto Mercados Centroamericanos para la Biodiversidad (sigla original en inglés)
CAR	Corporación Autónoma Regional y de Desarrollo Sostenible
CDA	Corporación para el Desarrollo Sostenible del Norte y el Oriente Amazónico
CDP	Comité Directivo del Proyecto
CDR	Informes Combinado de Ejecución (sigla original en inglés)
CDS	Corporación de Desarrollo Sostenible
CIDEA	Comités Interinstitucionales de Educación Ambiental de los municipios, parques y corporaciones
CORMACARENA	Corporación para el Desarrollo Sostenible del Área de Manejo Especial La Macarena
CORPOAMAZONIA	Corporación para el Desarrollo Sostenible del Sur de la Amazonia
CPAP	Plan de Acción del Programa País (sigla original en inglés)
CPD	Documento de Programa de País (sigla original en inglés)
CT	Comité Técnico
DANE	Departamento Nacional de Estadísticas
DEI	Desarrollo Económico Incluyente
DIM	Modalidad de Implementación Directa (sigla original en inglés)
DPS	Departamento para la Prosperidad Social
DMI	Distrito de Manejo Integrado
DNP	Departamento Nacional de Planeación
EDBC	Estrategia de Desarrollo Bajo en Carbono
ERC	Centro de Recursos de Evaluación del PNUD (sigla original en inglés)
FAO	Organización para la Agricultura y la Alimentación
FARC	Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia
FINAGRO	Fondo de Financiamiento para el Sector Agropecuario
FSP	Proyecto de tamaño grande (sigla original en inglés)
FMAM	Fondo para el Medio Ambiente Mundial
GEFSEC	Secretaría del Fondo para el Medio Ambiente Mundial (sigla original en inglés)
GEI	Gases efecto invernadero
GIZ	Agencia Alemana de Cooperación Técnica
ICR	Incentivo a la Capitalización Rural
IDEAM	Instituto de Hidrología, Meteorología y Estudios Ambientales
JAC	Junta de Acción Comunal
JP	Junta de Proyecto
KBA	Área Clave de Biodiversidad (sigla original en inglés)
LPAC	Comité Local de Evaluación de Proyectos (sigla original en inglés)
MADR	Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural
MADS	Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible

## UNDP-COL-00089719 - Evaluación final del proyecto Amazonia Sostenible para la Paz

MANUD	Marco de Asistencia de las Naciones Unidas para el Desarrollo
MIPYME	Micro, pequeña y mediana empresa
NAD	Núcleos de Alta Deforestación
ODS	Objetivos de Desarrollo Sostenible
ONG	Organización no gubernamental
OPIAC	Organización Nacional de los Pueblos Indígenas de la Amazonía
PIF	Colombiana
PIGCCT	Formulario de identificación del proyecto (sigla original en inglés)
PIR	Planes Integrales de Gestión del Cambio Climático Territorial
	Informe de implementación del proyecto del FMAM (sigla original en inglés)
PNCRT	Política Nacional de Consolidación y Reconstrucción Territorial
PNIS	Programa Nacional Integral de Sustitución de Cultivos Ilícitos
PNN	Parques Nacionales Naturales de Colombia
PNUD	Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo
POA	Plan Operativo Anual
POPP	Políticas y Procedimientos de Operaciones y Programas (sigla original en inglés)
PPS	Paisajes productivos sostenibles
PPSA	Programa Paisajes Sostenible del Amazonas
PTA	Plan de Trabajo Anual
REDD	Reducción de Emisiones por Deforestación y Degradación
RMT	Revisión de Medio Término
SBAA	Acuerdo Básico Modelo de Asistencia (sigla original en inglés)
SENA	Servicio Nacional de Aprendizaje
SESP	Diagnóstico Social y Ambiental (sigla original en inglés)
SINA	Sistema Nacional Ambiental
SINCHI	Instituto Amazónico de Investigaciones Científicas
SOF	Fuente de Financiamiento (sigla original en inglés)
STAP	Grupo de asesoramiento científico y técnico (sigla original en inglés)
TdR	Términos de Referencia
TRAC	Distribución con cargo a los fondos básicos (sigla original en inglés)
UACT	Unidad Administrativa para la Consolidación Territorial
UCR	Unidad de Coordinación Regional PNUD/FMAM
UNDSS	Departamento de Seguridad y Vigilancia de las Naciones Unidas (sigla original en inglés)
UMP	Unidad de Manejo del Proyecto
USAID	Agencia de Cooperación del Gobierno de los Estados Unidos
WWF	Fondo Mundial para la Naturaleza
ZRPCA	Zona de Reserva Campesina Perla Amazónica

## UNDP-COL-00089719 - Evaluación final del proyecto Amazonia Sostenible para la Paz

## 1. Resumen Ejecutivo

## Tabla de Información Básica

Detalles del Proyecto		Hitos del Proyecto	
Título del Proyecto	Conectividad y conservación de la biodiversidad en la Amazonía - Amazonia Sostenible para la Paz	Fecha de aprobación del PIF:	21 octubre 2015
ID Proyecto PNUD (PIMS #):	5715	Fecha de Aprobación del CEO (FSP) / Fecha de Aprobación:	5 septiembre 2017
ID del proyecto GEF:	9663	Fecha de firma ProDoc:	15 enero 2018
ID Unidad de negocio de Atlas del PNUD, ID de proyecto:	00095817	Fecha de contratación del gerente de proyecto:	02 abril 2018
País:	Colombia	Fecha del taller de Inicio:	15 marzo 2018
Región:	América latina y el Caribe	Fecha de finalización de la revisión intermedia:	02 agosto 2021
Área Focal:	Ecosistemas y Biodiversidad	Fecha de finalización de la Evaluación Final:	30 enero 2024
Indicador de género del PNUD	GEN2	Fecha de cierre operativo planificada:	15 enero 2024
Resultado del MANUD/Programa País:	Resultado Esperado 2.4: Colombia habrá logrado elevar la resiliencia y sostenibilidad socioambiental para hacer frente a los efectos del cambio climático, aprovechar sosteniblemente los recursos naturales y gestionar eficazmente los riesgos de desastre.		
Producto del Plan Estratégico del PNUD	Producto 1.3: soluciones creadas a nivel nacional y subnacional para la gestión sostenible de los recursos naturales, los servicios de los ecosistemas, los productos químicos y los desechos.		
Documento de Programa de País (CPD)	Apoyar los esfuerzos gubernamentales de transición hacia la paz, el proyecto aportará de manera transversal al logro de los resultados de gobernabilidad incluyente para el desarrollo urbano y rural y un crecimiento sostenible.		
Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS)	Objetivo 1: Poner fin a la pobreza en todas sus formas en todo el mundo; Objetivo 2: Poner fin al hambre, lograr la seguridad alimentaria y la mejora de la nutrición y promover la agricultura sostenible; Objetivo 5: Lograr la igualdad entre los géneros y empoderar a todas las mujeres y las niñas; Objetivo 13: Adoptar medidas urgentes para combatir el cambio climático y sus efectos; Objetivo 15: Promover el uso sostenible de los ecosistemas terrestres, luchar contra la desertificación, detener e invertir la degradación de las tierras y frenar la pérdida de la diversidad biológica; Objetivo 16: Promover sociedades pacíficas e inclusivas para el desarrollo sostenible, facilitar el acceso a la justicia para todos y crear instituciones eficaces, responsables e inclusivas a todos los niveles.		
Fondo Fiduciario:	FMAM (GEF)		
Disposición de Gestión	Modalidad de Implementación Directa (DIM)		
Agencia Implementadora / Agencia Ejecutora:	Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD)		
Otros Asociados Involucrados:	Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible (MADS), Corporación para el Desarrollo Sostenible del Sur de la Amazonia (CORPOAMAZONIA), Corporación para el Desarrollo Sostenible del Norte y Oriente Amazónico (CDA), Instituto Amazónico de Investigaciones Científicas (SINCHI), Alcaldía de la Macarena, Ministerio de Turismo, Colombia Productiva, Instituciones de educación superior e instituciones educativas rurales, Organizaciones de mujeres, Organizaciones de personas en reincorporación, Organizaciones campesinas, Organizaciones de pueblos indígenas, Empresas de transformación local		
Información Financiera			
Proyecto	Compromiso ProDoc (US\$)	Al 31 de diciembre 2023 (US\$) <sup>1</sup>	
[1] Contribución PNUD:	7,000,000	11,733,292	
[2] Gobierno:	34,300,169	27,243,426	
[3] Otros multi-/bi-laterales:			
[4] Sector Privado:			
[5] ONGs, Corporaciones y otros <sup>2</sup> :	4,563,180	4,613,855	
[6] Total co-financiamiento [1 + 2 + 3 + 4 + 5]:	45,863,349	43,590,573	
[7] Total Fondos GEF:	9,000,000	9,000,000	
[8] Total Fondos del Proyecto [6 + 7]	54,863,349	52,590,573	

<sup>1</sup> Incluyen aportes en efectivo y en especie.

<sup>2</sup> Incluye aporte de las siguientes Instituciones: CORPOAMAZONIA US\$ 3,005,461, CDA US\$ 1,401,364 y el Instituto SINCHI por US\$ 156,355.

## Breve descripción del Proyecto

El proyecto “Conectividad y conservación de la biodiversidad en la Amazonía” conocido como “Amazonia Sostenible para la Paz”, sigue la modalidad de implementación directa (DIM por sus siglas en inglés), del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) y con las siguientes entidades ejecutoras: Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible (MADS), Corporación para el Desarrollo Sostenible del Sur de la Amazonia (CORPOAMAZONIA), Corporación para el Desarrollo Sostenible del Norte y Oriente Amazónico (CDA), Instituto Amazónico de Investigaciones Científicas (SINCHI). El órgano superior del proyecto es el Comité Directivo del proyecto (Junta del Proyecto) está conformado por las entidades beneficiarias (SINCHI, IDEAM, CDA, CORPOAMAZONIA, los tres gobiernos departamentales y PNUD), la entidad ejecutiva que lo preside (MADS y sus tres áreas técnicas implicadas: Dirección de Cambio Climático y Gestión del Riesgo, Dirección General de Bosques, Biodiversidad y Servicios Ecosistémicos y Oficina de Asuntos Internacionales) y el proveedor principal y garante del proyecto (PNUD Colombia). La Junta de Proyecto (JP) es la instancia responsable de tomar decisiones de gestión por consenso cuando el Coordinador del Proyecto necesite orientación, incluida la recomendación para la aprobación del PNUD/asociado en la implementación de planes y revisiones del proyecto. El otro órgano de importancia es el Comité Técnico, conformado por el Coordinador del Proyecto, los representantes de las áreas técnicas responsables del MADS (Dirección de Cambio Climático y Gestión del Riesgo, Dirección General de Bosques, Biodiversidad y Servicios Ecosistémicos y Dirección de Ordenamiento Ambiental Territorial y SINA), IDEAM, SINCHI, CORPOAMAZONIA, CDA, las tres Gobernaciones Departamentales y el/la Coordinador/a del componente del Banco Mundial. El Comité Técnico se encarga del seguimiento general del proyecto y se reúne cada tres meses o cuando es necesario para proporcionar orientaciones estratégicas al proyecto y evaluar su valor agregado en la medida de los logros alcanzados. El tercer órgano del proyecto es la Unidad de Manejo del Proyecto (UMP) que se encarga del seguimiento general e implementación técnica y administrativa del proyecto, conformada por el Coordinador del proyecto, la asistente administrativa y financiera, la profesional en monitoreo, los/as líderes temáticos por cada resultado del proyecto y los enlaces del MADS y de las Corporaciones.

El proyecto hace parte de la iniciativa regional del GEF: “Programa Paisajes Sostenibles de la Amazonía (ASL, por sus siglas en inglés) implementado por Brasil, Colombia y Perú a través de 5 Child projects. El Child Project de Colombia tiene dos componentes, el primer componente, implementado por el Banco Mundial lleva por título “Mejorar la gobernanza y promover actividades de uso del suelo sostenibles para reducir la deforestación y conservar la biodiversidad en el área del proyecto”; el segundo componente, implementado por el PNUD y que lleva por título “Amazonía Sostenible para la Paz” (el cual es objeto de esta evaluación final).

El inicio del proyecto se especificó para el 15 de enero de 2018, con su fecha de finalización prevista estimada para el 31 de enero de 2024. El proyecto cuenta con un presupuesto aprobado por el GEF de US\$ 9.000.000 y un cofinanciamiento de US\$ 45.863.349 de los cuales se tenían previsto US\$ 4.406.825 en efectivo y US\$ 41.456.524 en especie por diferentes instituciones.

El proyecto tiene como objetivo mejorar la conectividad y conservar la biodiversidad bajo un enfoque de fortalecimiento de la institucionalidad y organizaciones locales para la gestión integral baja en carbono y la construcción de paz territorial. Esta iniciativa se logrará a través de una estrategia multifocal que incluye el desarrollo rural sostenible con un enfoque agro-ambiental bajo en carbono que ayude a prevenir la deforestación y la degradación del suelo, conservar la biodiversidad y a mejorar los medios de vida de las personas de la región, generando oportunidades económicas y sociales necesarias para la construcción de paz mediante la implementación de prácticas de producción amigables con el medio ambiente fomentando la innovación de prácticas de acceso sostenible a los bosques, mecanismos económicos y estrategias de mercado para productos amazónicos sostenibles maderables y no maderables y

## UNDP-COL-00089719 - Evaluación final del proyecto Amazonia Sostenible para la Paz

el fortalecimiento de gobernanza forestal y las capacidades de las instituciones públicas y privadas de la región, teniendo en cuenta un enfoque diferencial e integral de género.

El proyecto está estructurado en dos componentes y 4 resultados esperados:

- Componente 1: Desarrollo rural con un enfoque bajo en carbono y desarrollo de capacidades para la integración de la gestión ambiental y la consolidación de la paz
- Componente 2: Gestión del conocimiento y monitoreo y evaluación (gestión del conocimiento centrada en la obtención de productos de conocimiento y en la amplia comunicación y difusión de lecciones aprendidas y experiencias del proyecto para apoyar la repetición y ampliación de los resultados del proyecto).

## Resultados esperados

- Resultado 1.1: Paisajes productivos sostenibles que mantienen y/o mejoran la cobertura forestal, la conectividad ecosistémica y reducen emisiones en territorios priorizados para la construcción de paz.
- Resultado 1.2: Incorporación de criterios de desarrollo rural bajo en carbono y el manejo sostenible de los bosques en planes de gestión territorial e instrumentos financieros de los sectores priorizados
- Resultado 1.3: Desarrollo y/o implementación de mecanismos económicos, financieros y de mercado que promueven sistemas productivos sostenibles.
- Resultado 2.1: Un mayor conocimiento sobre los factores que contribuyen el desarrollo rural con un enfoque bajo en carbono, favorece el diseño y la futura implementación de estrategias y el uso de herramientas para la reducción de la deforestación, así como el desarrollo de capacidades para la integración de la gestión ambiental y la consolidación de la paz

El área de trabajo del proyecto cubre la jurisdicción de 4 Corporaciones Autónomas (CDA, Corpoamazonía, CRC y Cormacarena), 6 Departamentos para formulación y actualización PIGCCT- Visión regional y 5 municipios (La Macarena, San Vicente del Caguán, Puerto Asís, San José del Guaviare y Piamonte).

La tabla que se presenta a continuación resume la calificación del proyecto en las áreas relevantes de evaluación de acuerdo con los estándares de Naciones Unidas:

**Tabla de Valoraciones de la Evaluación**

<b>Criterios</b>	<b>Evaluación</b>
<b>1. Seguimiento y Evaluación:</b> Altamente Satisfactorio (AS), Satisfactorio (S), Moderadamente Satisfactorio (MS), Moderadamente Insatisfactorio (MI), Insatisfactorio (I), Altamente Insatisfactorio (AI)	
Diseño de entrada de S y E	<b>6 Altamente Satisfactorio (AS)</b>
Ejecución del plan de S y E	<b>6 Altamente Satisfactorio (AS)</b>
Calidad general de S y E	<b>6 Altamente Satisfactorio (AS)</b>
<b>2. Gestión de la Agencia Implementadora y de la Agencia Ejecutora:</b> Altamente Satisfactorio (AS), Satisfactorio (S), Moderadamente Satisfactorio (MS), Moderadamente Insatisfactorio (MI), Insatisfactorio (I), Altamente Insatisfactorio (AI)	
Gestión de la Agencia implementadora	<b>6 Altamente Satisfactorio (AS)</b>
Gestión de la Agencia ejecutora	<b>6 Altamente Satisfactorio (AS)</b>
Calidad general de la Implementación y ejecución	<b>6 Altamente Satisfactorio (AS)</b>
<b>3. Evaluación de los Resultados:</b> Altamente Satisfactorio (AS), Satisfactorio (S), Moderadamente Satisfactorio (MS), Moderadamente Insatisfactorio (MI), Insatisfactorio (I), Altamente Insatisfactorio (AI)	
Pertinencia	<b>6 Altamente Satisfactorio (AS)</b>
Efectividad	<b>6 Altamente Satisfactorio (AS)</b>
Eficiencia	<b>6 Altamente Satisfactorio (AS)</b>
Calificación general de los Resultados del Proyecto	<b>6 Altamente Satisfactorio (AS)</b>
<b>4. Sostenibilidad:</b> Probable (P); Moderadamente Probable (AP); Moderadamente Improbable (MI); Improbable (I).	
Recursos financieros:	<b>3 Moderadamente Probable (P)</b>
Sociopolítico:	<b>4 Probable (P)</b>
Marco institucional y gobernanza:	<b>3 Moderadamente Probable (P)</b>
Ambiental:	<b>3 Moderadamente Probable (P)</b>
Probabilidad general de sostenibilidad:	<b>3 Moderadamente Probable (P)</b>

**Fuente: Evaluación Final**

## **Resumen de Resultados, Conclusiones, Recomendaciones y lecciones Aprendidas**

Se identifican claramente los problemas que dan origen al proyecto que son la alta deforestación y pérdida de biodiversidad, la baja gobernabilidad y capacidad institucional, dinámicas de desconfianza por los entrampamientos en avanzar en los acuerdos de paz, la pobreza e inseguridad alimentaria, el acceso limitado a los mercados, la baja productividad de los emprendimientos. El Objetivo y los componentes del proyecto están dirigidos a avanzar en la construcción de Paz, disminuir la deforestación, mejorar medios de vida de las comunidades, que además involucraron cuestiones de gobernanza, sociales y económicas que son bastante exigentes para alcanzar las metas del objetivo y los componentes del proyecto.

El proyecto estableció metas de resultados que se ajustaron a su presupuesto, generando el proceso de cambio esperado y también reconstruyendo tejido social e institucional que permitirá seguir avanzando en forma sostenida en el tiempo. En este análisis retrospectivo se puede afirmar que, si lo que se pretendía era generar un efecto demostración de modelos de gestión integral del paisaje en zonas de importancia para la biodiversidad en las zonas de conectividad entre áreas protegidas, la gestión del proyecto fue la más adecuada debido a que se puso énfasis en lograr casos de éxito en mejoramientos de calidad de vida y control de la deforestación, promoviendo un cambio cultural mediante una visión que convocaba a diversos actores a unirse y articularse por ella. El Proyecto se asentó en las organizaciones reconocidas de las zonas y generó un trabajo de acompañamiento muy respetuoso para fortalecerlas y promover la articulación con instituciones locales y regionales para salir adelante con esa visión. En forma muy práctica se adaptaron a las necesidades, lenguajes y temores iniciales transfiriendo técnicas y apoyando con recursos para demostrar que era posible mejorar la calidad de vida, aumentar los ingresos, disminuir costos en las estancias familiares y reducir la deforestación mejorando la biodiversidad. El proyecto restauró confianzas en un escenario muy complejo por las debilidades de los procesos de paz implementados, los fracasos de la gobernanza local y el escepticismo con respecto a las acciones de las instituciones regionales y nacionales.

En términos de gestión y sostenibilidad, la estructura de gobierno vinculada al proyecto fue creciendo en articulación de actores y gobernanza, se lograron sortear problemas y demostrar la propuesta de cambio, con un seguimiento permanente a los temas más estratégicos o esenciales que orientaban el proyecto, superando en gran medida los riesgos establecidos en el PRODOC.

En términos de gestión y gobernanza, el proyecto se implementó siguiendo la Modalidad de Implementación Directa (DIM) del PNUD, de conformidad con el Acuerdo Básico de Cooperación entre el PNUD y el Gobierno de Colombia. El PNUD actuó como socio implementador de este proyecto y ha sido responsable de gestionarlo, incluido el seguimiento y la evaluación de las intervenciones del proyecto, el logro de resultados y el uso eficaz de los recursos. El MADS preside el Comité Directivo del que son miembros: PNN, SINCHI, IDEAM, CDA, CORPOAMAZONIA, 3 GOBERNACIONES, PNUD y como Invitados permanentes: Cormacarena, Programa Visión Amazonía y Proyecto Corazón Amazonía. Se cuenta también con un Comité Técnico (CT) compuesto por: MADS, SINCHI, IDEAM, CDA, CORPOAMAZONIA, 3 GOBERNACIONES, coordinador CORAZON AMAZONIA, PNUD, Coordinador Componente BANCO MUNDIAL.

El proyecto fue aprobado con un presupuesto GEF de US\$9,000,000 y un cofinanciamiento de US\$ 45,863,349. La ubicación geográfica de las áreas de trabajo priorizadas fue en la Macarena (Meta), las Sabanas del Yari sector alto Morrocoy y el Corredor del Jaguar Edén del Tigre en San Vicente del Caguán (Caquetá), la Zona de Reserva Campesina de La Perla Amazónica en Puerto Asís (Putumayo), el Corredor del Jaguar Guaviare en San José del Guaviare y del piedemonte amazónico en Piamonte, Cauca.

La Unidad de Manejo del Proyecto (UMP) cuenta con un Coordinador de Proyecto, personal de monitoreo y seguimiento, personal administrativo, especialistas por temas y técnicos en terreno

## UNDP-COL-00089719 - Evaluación final del proyecto Amazonia Sostenible para la Paz

o en instituciones claves, cuyos honorarios son cubiertos por el proyecto y con recursos de la Agencia del PNUD. La UMP y la Oficina de País del PNUD, con la Asesora Técnico Regional PNUD/GEF en la Ciudad de Panamá, son responsables del seguimiento y la evaluación, de acuerdo con los procedimientos establecidos por el PNUD.

### Resumen de logros y evaluación

La siguiente tabla muestra los logros del Objetivo y Componentes y la Valoración de la Evaluación Final

**Cuadro Resumen de Metas, Logros y Valoración de la TE<sup>3</sup>**

	Meta	Logros	Valoración
<b>Objetivo General Indicador 1</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>6 PIGCCT (5 planes formulados y 1 actualizado)</li> <li>3 estrategias regionales</li> <li>2 estrategias sectoriales (Metas modificadas desde EMT)</li> </ul>	El avance a diciembre del 2023 muestra que la meta se ha superado ampliamente lográndose un aporte del proyecto de 36 instrumentos técnicos, de gestión y planificación. Estos instrumentos han sido muy valorados por las instituciones en las que se han desarrollado. Las instituciones responsables de los temas destacaron el trabajo colaborativo entre las partes involucradas para sacar adelante este trabajo.	<b>Altamente Satisfactorio (6)</b>
<b>Objetivo General Indicador 2</b>	<b>4,000 personas</b> (diferenciadas por género) que se benefician del fortalecimiento de los medios de vida a través de soluciones para la gestión de los recursos naturales, los servicios de los ecosistemas, los productos químicos y los desechos	La meta se cumplió completamente en cuanto a las acciones de capacitación y apoyo en diversas técnicas de promoción campesina que les permiten mejorar sus medios de vida utilizando diversas prácticas amigables con el medio ambiente y la gestión sostenible. A diciembre 2023, un total neto acumulado de 4.023 personas (2.135 mujeres (53%) y 1.888 hombres (47%) fueron beneficiadas de acciones directas y/o procesos de fortalecimiento de capacidades para desarrollar y/o mejorar sus medios de vida	<b>Altamente Satisfactorio (6)</b>
<b>Objetivo General Indicador 3</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Aumento de los ingresos brutos de las iniciativas productivas de Emprendimientos locales en un <b>8%</b> en siguientes agrupaciones: AMAVIT, SABORAMA, INZUNAI, LA CAQUETEÑA, BIOINCOS, ASIMTRACAMPIC, ASECADY, ADISPA.</li> <li>Aumento de los ingresos brutos de las iniciativas productivas de Emprendimientos en un <b>13%</b> en Productores Yari</li> <li>Aumento de los ingresos brutos de las iniciativas productivas de Emprendimientos en un <b>6,2%</b> en Productores ZRCPA</li> </ul>	<p>Los logros satisfacen el indicador; sin embargo, el aumento de los emprendimientos con prácticas amigables con el medio ambiente no necesariamente significa un cambio sustantivo en los ingresos y dado que la meta es de un 8% se puede inferir que lo que se quiere es demostrar la viabilidad y el potencial de escalamiento, es decir que las prácticas impulsadas por el proyecto se podrían multiplicar o diseminar para tener un impacto significativo.</p> <p>A pesar de que los resultados son muy dispares teniendo grandes logros de un 158% en AMAVIT en otros en BOINCOS es de tan solo un 3%. El incremento en la Caquetuña de un 37% es muy significativo por el alto volumen de ingresos que representa.</p> <p>De los 8 emprendimientos uno no se pudo concretar (INZUNAI) por incompatibilidad del producto y hay dos en que no se ha realizado todavía el cálculo de beneficios.</p> <p>La situación de los Productores del Yari es importante de destacar puesto que ellos presentan un crecimiento de un 30% frente a una meta de un 13%, es decir bastante superior en porcentaje, pero lo significativo es que esto se sostiene en base al desarrollo en forma participativa de los Planes Prediales realizados como trajes a medida para cada agricultor. Las entrevistas a algunos de ellos evidencian que los cambios son muy grandes y significativos para su futuro como agricultores dado que articulan de acuerdo con sus posibilidades, sus necesidades y sus sueños: una racionalización y uso eficiente de sus predios en armonía o mejorando notablemente su relación con el medio ambiente.</p> <p>La medición respecto de los productores de ZRCPA se realizó a diciembre del 2023, a 20 productores, con un impacto positivo en su soberanía y autonomía alimentaria con el consumo de diversidad de alimentos que han logrado obtener de sus patios agroalimentarios con un ahorro de un 20% del ingreso bruto mensual<sup>4</sup>.</p>	<b>Altamente Satisfactorio (6)</b>
<b>Objetivo General Indicador 4</b>	Meta global 4: <b>80,000</b> hectáreas de paisajes productivos que mantienen y/o mejoran la cobertura forestal, la conectividad ecosistémica y reducen emisiones. Meta 4.1: <b>71,007</b> Ha de cobertura leñosa que mejora o se mantiene	<p>Los resultados de logro de este indicador son: Indicador 4 Globalmente: 131,631ha es decir se supera la meta en un 65% Indicador 4.1: 61,071.2 es decir, se logró el 86% de la meta Indicador 4.2: 1,501,227 es decir se logró poco más del 97% de la meta. Indicador 4.3: 17,364 Ha es decir se ha logrado superar la meta en un 8,5%.</p> <p>A pesar de que no todas las metas se han cumplido o superado como en otros indicadores, el logro alcanzado es cercano de lo prometido. Adicionalmente, se estima como un elemento importante recogido en las</p>	<b>Satisfactorio (5)</b>

<sup>3</sup> Ver detalles en Anexo 6 a) Evaluación y calificación de la Matriz de Objetivos del Proyecto

<sup>4</sup> Ver:

[https://undp.sharepoint.com/f:/r/sites/DesarrolloSostenibleColombia/Shared%20Documents/Proyectos/00089719%20AMAZONIA%20SOSTENIBLE%20PARA%20LA%20PAZ/Planeaci%C3%B3n%20y%20monitoreo/Seguimiento%20Indicadores/Ind\\_Proyecto/IO3/Ind3\\_Ingresos\\_ZRCPA?csf=1&web=](https://undp.sharepoint.com/f:/r/sites/DesarrolloSostenibleColombia/Shared%20Documents/Proyectos/00089719%20AMAZONIA%20SOSTENIBLE%20PARA%20LA%20PAZ/Planeaci%C3%B3n%20y%20monitoreo/Seguimiento%20Indicadores/Ind_Proyecto/IO3/Ind3_Ingresos_ZRCPA?csf=1&web=)

## UNDP-COL-00089719 - Evaluación final del proyecto Amazonia Sostenible para la Paz

	<p>Meta 4.2: <b>1,545,519</b> Toneladas de dióxido de carbono equivalente por deforestación evitadas (Balance CO2-eq)</p> <p>Meta 4.3: <b>16,000</b> Ha Área bajo acuerdos de conservación y uso sostenible que mejoran la conectividad y/o los servicios ecosistémicos</p>	<p>entrevistas, el que las personas que participaron de las actividades promovidas por el proyecto se mostraban convencidas de que el aprovechamiento y la protección de los bosques pueden convivir, es decir, no son excluyentes. A diciembre del 2023, las comunidades y las familias de agricultores visitadas se sentían orgullosas ser firmantes de los 217 acuerdos de conservación en los paisajes productivos sostenibles de Yari y Perla Amazónica (169 en la ZRCPA y 48 en el Yari) y de los 25 acuerdos gestionados en el corredor Jaguar Guaviare y Sabanas del Yari y bajo la gestión de la red de viverismo comunitario, que en conjunto representan 17,364 Ha (total 244 acuerdos). Es decir, estas áreas de conservación se encuentran bajo gobernanza de distintas organizaciones campesinas e indígenas.</p>																
<b>Componente 1 Indicador 5</b>	<p><b>1,600</b> hectáreas en sistemas de producción sostenible que reducen la presión sobre los bosques naturales y aumentan la conectividad entre ecosistemas</p>	<p>La meta fue superada largamente, alcanzando más de 6.542,2 ha bajo herramientas de gestión del paisaje promovidas por el proyecto, es decir superando en un 308% la meta.</p>	<b>Altamente Satisfactorio (6)</b>															
<b>Componente 1 Indicador 6</b>	<p><b>500</b> familias vinculadas a organizaciones sociales implementan procesos de producción sostenible (manejo forestal sostenible y/o forestería comunitaria) con enfoque diferencial y de género</p>	<p>Se supero la meta en un 59,6% lográndose que 798 familias de diversas organizaciones sociales pertenecientes a las distintas áreas de intervención y de características muy distintas tales como Pequeña agricultura familiar local, comunidades Indígenas, desplazados y firmantes de acuerdo de paz</p>	<b>Altamente Satisfactorio (6)</b>															
<b>Componente 1 Indicador 7</b>	<p><b>300</b> personas de población víctima del conflicto y/o en proceso de reincorporación a la vida civil vinculadas a organizaciones sociales territoriales implementan procesos producción sostenible (manejo forestal sostenible o forestería comunitaria)</p>	<p>El proyecto supero la meta de 300 personas víctima del conflicto y/o en proceso de reincorporación a la vida civil vinculadas a organizaciones sociales territoriales implementan procesos producción sostenible (manejo forestal sostenible o forestería comunitaria) alcanzando a beneficiar a 730 personas de los Viveros comunitarios y 284 personas de la Red de turismo de naturaleza y reconciliación. Es decir, se las personas involucradas han sido un total de 1014, es decir un 238% por sobre la meta esperada.</p> <p>Lo anterior se logró mediante un trabajo con 18 organizaciones (6 de los viveros comunitarios y 12 de la Red de Turismo de Naturaleza y Reconciliación. El promedio de socios es de poco más de 56 personas, por lo que son bastante importantes en cada una de sus localidades. Aproximadamente el 40% de las participantes son mujeres.</p> <p>Con motivo de la misión de evaluación se tuvo la oportunidad de entrevistar a integrantes de los Viveros Comunitarios y de la Red de Turismo de Naturaleza y Reconciliación. Todos ellos destacaron los beneficios del proyecto, pero en especial se percibió que ellos creían en los beneficios de las técnicas aprendidas y de los logros en materia de producción de semillas, plántulas y arboles nativos asimismo los participantes de la red de turismo destacaban las potencialidades de sus emprendimientos y sus sueños de crecimiento y desarrollo de sus negocios en armonía con el Medio Ambiente.</p>	<b>Altamente Satisfactorio (6)</b>															
<b>Componente 1 Indicador 8</b>	<p>8a: mejora en el índice de capacidades de actores públicos, privados, comunitarios e instituciones educativas, con respecto a la medición anterior</p> <p>Base: Públicos 1,9 Privados 1,4 Comunitarios 1,6 Instituciones Educativas: 1,6</p> <p>8b: Total: 32 Instituciones públicas: 15 Instituciones privadas: 6 Organizaciones comunitarias: 11</p> <p>8c: Total 1400 Personas de instituciones públicas: 350 Personas de instituciones privadas: 250 Personas de organizaciones comunitarias: 800</p>	<p><b>Indicador 8a:</b> De acuerdo con la medición de octubre del 2023 los resultados son los siguientes:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Resultados</th> <th>Cambio</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Públicos:</td> <td>2,2</td> <td>+ 15,79 %</td> </tr> <tr> <td>Privados:</td> <td>2,0</td> <td>+ 42,86 %</td> </tr> <tr> <td>Comunitarios:</td> <td>2,2</td> <td>+ 37,50 %</td> </tr> <tr> <td>Instituciones Educativas:</td> <td>2,4</td> <td>+ 50,00 %</td> </tr> </tbody> </table> <p>Los resultados muestran importantes mejoras en todas las categorías de actores requeridos en el índice. La medición es bastante exhaustiva y demuestra indudablemente variaciones al interior de cada categoría que sirven para guiar futuros trabajos asimismo es una fuente muy interesante de información para la mejora específica de cada actor.</p> <p><b>Calificación Indicador 8a: Altamente Satisfactorio (6)</b> por los resultados positivos alcanzados en un amplio y diverso grupo de actores.</p> <p><b>Indicador 8b:</b> Su meta eran 32 Instituciones mejoraban sus capacidades para la gestión del desarrollo rural bajo en carbono y se ha logrado que 43 organizaciones se encuentren en proceso de fortalecimiento y capacitación.</p> <p><b>Calificación Indicador 8b) es altamente satisfactorio</b> pues cumplió adecuadamente sus metas en calidad y cantidad</p> <p><b>Indicador 8c:</b> De 2019 a 2023, hay 9,911 registros de participación en actividades de fortalecimiento de capacidades promovidas y lideradas por el proyecto Amazonía Sostenible para la Paz. Dado que algunas personas participaron en más de un evento, podemos considerar que participaron en total 3,036 personas diferentes en actividades de fortalecimiento de capacidades. Este indicador se habría superado en un 117% sin embargo esta medición que considera espacios o eventos de</p>		Resultados	Cambio	Públicos:	2,2	+ 15,79 %	Privados:	2,0	+ 42,86 %	Comunitarios:	2,2	+ 37,50 %	Instituciones Educativas:	2,4	+ 50,00 %	<b>Altamente Satisfactorio (6)</b>
	Resultados	Cambio																
Públicos:	2,2	+ 15,79 %																
Privados:	2,0	+ 42,86 %																
Comunitarios:	2,2	+ 37,50 %																
Instituciones Educativas:	2,4	+ 50,00 %																

## UNDP-COL-00089719 - Evaluación final del proyecto Amazonia Sostenible para la Paz

		<p>capacitación a personas diferentes es complejo de analizar debido a que cada espacio puede haber sido de un día o inclusive algunos participaron hasta en 78 espacios. El indicador no considera la profundidad, la relevancia y el nivel de apropiación de los nuevos conocimientos entregados por las acciones del proyecto. Esto es una debilidad del indicador que debería haberse perfeccionado, pero no se pueden sacar mayores conclusiones con los datos sistematizados.</p> <p>La revisión de algunos programas de capacitación muestra que al menos las acciones que se dieron bajo el marco de trabajo con Universidades tienen un alto nivel de conocimiento y mucha profundidad que permitiría abordar los principales problemas medioambientales de la Amazonía, por lo que podríamos suponer una sustantiva mejora en sus capacidades. No obstante, lo anterior, hay 1,892 personas de las 3,036 que tuvieron un espacio de fortalecimiento de capacidades de un sólo día que podría ser muy poco para lograr un cambio o para agregar competencias a las personas participantes. Al realizar el ejercicio de suponer que sólo existiría un cambio si las personas han participado al menos en dos o más espacios de fortalecimiento de capacidades nos quedaríamos con que el programa efectivamente habría ayudado a mejorar capacidades en 1,144 personas lo cual representa a un 82% de la meta. Los datos depurados a diciembre del 2023, con el mismo criterio de haber participado en al menos en dos o más espacios de fortalecimiento, nos muestran que el proyecto habría ayudado a mejorar capacidades en 1,301 personas, es decir un 93% de la meta.</p> <p><b>Calificación Indicador 8c: Altamente Satisfactorio (6)</b> Se estima que ha tenido logros importantes, aunque es difícil medir el nivel de profundidad de los conocimientos y mejora de las capacidades en los participantes, sin embargo, el esfuerzo se encuentra muy cercano a la meta y probablemente la supera si se toman en consideración las importantes mejoras en las capacidades institucionales que tienen que haber provenido en gran medida de estas mejoras de capacidades personales.</p>	
<b>Componente 1 Indicador 9</b>	<b>Presencia de Especies claves se mantienen</b> presentes en las áreas de conectividad consolidada al final del proyecto (las especies clave comunes en las áreas de conectividad pueden incluir pecaríes, pequeños felinos, aves y monos)	<p>El indicador logró detectar el mantenimiento de 8 de las 10 especies claves, pero también reportar un total de 563 especies en las tres zonas de trabajo (522 aves, 37 mamíferos y 4 reptiles) y generar las condiciones para continuar consolidando las áreas de conectividad. Se estima que el trabajo realizado no fue sólo monitorear especies claves en las áreas de conectividad, sino que el conjunto de acciones asumió la tarea de asegurar la consolidación de las áreas de conectividad mediante el conjunto de las siguientes tareas:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● apoyar la identificación de otras especies claves y</li> <li>● desarrollar metodologías para el registro y monitoreo de forma comunitaria</li> <li>● promover una cultura de conservación asociada a una especie símbolo (el corredor del Jaguar) y materializada en áreas visibles y concretas de conectividad (corredor del jaguar en sabanas del yari, corredor del Jaguar del Guaviare y Corredores de conectividad en la ZRCPA)</li> </ul> <p>Promover e instalar una serie de herramientas que permiten la gobernanza ambiental del territorio y la reconciliación entre las familias y la naturaleza. (Mecanismos de conciliación de conflictos, herramientas antidepredatorias de los grandes felinos, etc.)</p>	<b>Altamente Satisfactorio (6)</b>
<b>Componente 1 Indicador 10</b>	<b>200 mujeres y 200 hombres</b> beneficiados con los mecanismos económicos y financieros desarrollados.	<p>El indicador efectivamente se supera en un 37% y se realizó en forma asociada con diversas instituciones y generando redes con otras empresas privadas para viabilizar el acceso a mercados de las producciones.</p> <p>El proyecto desarrollo una estrategia muy adecuada de articulación con diversos actores públicos y privados para realizar apoyos técnicos y financieros a una gran diversidad de emprendimientos. Se logró realizar un apoyo personalizado a las personas adecuándolos a sus necesidades y características de sus emprendimientos. Se trabajó metodológicamente a partir de organizaciones existentes y posteriormente se adecuaron actividades específicas para cada emprendimiento o tipo de productor. El enfoque fue integral y si bien los resultados fueron obviamente dispares entre los beneficiados, se buscó desarrollar el máximo potencial de cada uno.</p>	<b>Altamente Satisfactorio (6)</b>
<b>Componente 2 Indicador 11</b>	<b>6 iniciativas</b> en implementación para sistemas de producción sostenibles y mayor conectividad en otros paisajes del país.	<p>Las 6 iniciativas comprometidas en la meta del indicador 11 se realizaron de acuerdo con el PIR 2023, son de diferentes dimensiones y alcances sin embargo logran un interesante nivel de réplica y disseminación de las técnicas promovidas por el proyecto.</p> <p><b>1) La conformación de la red de viveros comunitarios.</b> Esta iniciativa cuenta con una lógica de trabajo muy abierta a integrar nuevas organizaciones y a difundir sus aprendizajes y transferir conocimientos, tecnología e inclusive apoyar otras iniciativas entregando gratuitamente semillas, plántulas y arboles nativos es un aporte sustantivo a los objetivos del multiplicar las prácticas disseminadas por el proyecto. Esta</p>	<b>Altamente Satisfactorio (6)</b>

## UNDP-COL-00089719 - Evaluación final del proyecto Amazonia Sostenible para la Paz

		<p>red tiene como objetivo ser autosustentable y un medio de vida para sus integrantes para lo cual ha avanzado en su concepción de negocios como un prestador de servicios para instituciones públicas (municipios y Ministerio de Ambiente), ONGs y empresas privadas apoyando precisamente iniciativas de restauración y reforestación de flora y bosque nativos.</p> <p><b>2) El corredor del Jaguar del Guaviare.</b> En esta iniciativa de participan 10 organizaciones comunitarias, las cuales implementan acciones de reconversión productiva, turismo rupestre y de naturaleza, y otras actividades relacionadas con soluciones basadas en la naturaleza, ha logrado implementar 4 modelos demostrativos de convivencia con grandes felinos, a través de Planes Adaptativos Prediales, monitoreo de la biodiversidad y la creación de una escuela de promotores campesinos. Es una réplica ampliada del Corredor del Jaguar de las Sabanas del Yarí pues logra abarcar 109.000 hectáreas que involucran bosques y sabanas naturales que conectan la Reserva Natural Nacional Nukak - Resguardo Indígena Nukak con la Reserva Forestal Protectora Nacional Serranía de La Lindosa - Angosturas II y el Parque Nacional Sierra de la Macarena</p> <p><b>3) La Implementación de la estrategia de adaptación y reconciliación de la ruta con el Páramo de Miraflores y la Gobernación del Caquetá.</b> Se trabaja en el área de influencia de la organización ASMUPROPAZ replicando la Formación de los promotores campesinos y utilizando las herramientas de planificación a escala de paisaje para la restauración comunitaria y la planificación adaptativa predial con base en el agua e implementación de herramientas de gestión del paisaje. El proceso de trabajo ha tenido un rápido desarrollo aprovechando las capacidades de gestión y organización de los firmantes de paz.</p> <p><b>4) El modelo de asistencia técnica a 10 veredas de la organización ASOPEPROC</b> en el municipio de La Macarena. Replica las técnicas y modelo de capacitación y difusión de tecnologías amigables de la Escuela de Promotoría Campesina impulsada por el proyecto.</p> <p><b>5) El PIGCCT en la región de la Mojana.</b> Es una réplica del PIGCCT desde una perspectiva regional, con la Gobernación de Sucre y su Corporación Autónoma para la formulación del PIGCCT, el cual fue adoptado por ordenanza departamental en mayo de 2023</p> <p><b>6) Rutas de aprendizaje campesinos de Yarí (Meta-Caquetá), Guaviare, Putumayo y Vaupés.</b> Es muy interesante esta metodología que parte de la formación de formadores a partir de las experiencias de los propios beneficiarios que posteriormente enseñan a otros. Es esencialmente un traspaso de tecnologías 100% vivencial, práctico y participativo.</p>	
<p><b>Componente 2</b> <b>Indicador 12</b></p>	<p>30 medios producidos que documentan y dan a conocer las experiencias exitosas de implementación de sistemas de producción sostenible, desarrollo bajo en carbono y acciones para la consolidación de la paz</p>	<p>Las acciones de comunicación y documentación del proyecto superan largamente la meta esperada en cantidad y en su calidad como material de difusión y de trabajo. Se han producido a diciembre del 2023, 150 piezas de diversos formatos y propiedades. Muchos medios producidos sirven para continuar alimentando otras acciones de difusión y también para ser utilizados como materiales de formación, capacitación y registros que refuercen acciones de incidencia social.</p> <p>Se identificaron temas principales como ejes de comunicación que se han promovido en los materiales de comunicación:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• De las políticas de gestión del cambio climático a las prácticas comunitarias de conservación;</li> <li>• La reconciliación y la paz con la naturaleza;</li> <li>• El protagonismo de las mujeres y las nuevas generaciones en la transformación cultural para la conservación de la Amazonía.</li> </ul> <p>Se elaboró una interesante estrategia de comunicación y se cumplieron los objetivos anuales propuestos en comunicación.</p> <p>Un parte del enfoque de comunicación del proyecto muy destacable lo constituyó la construcción de los equipos locales de comunicación conformados por delegaciones de organizaciones comunitarias que fueron fortalecidas en sus habilidades comunicativas y que les permiten producir en forma autónoma piezas para difundir los logros desde sus propias perspectivas o de las comunidades en las cuales se encuentran insertas. Esta transferencia de tecnología hacia equipos de Jóvenes de las comunidades locales es una experiencia muy valiosa pues les permite a las comunidades autogestionar la comunicación que surge de sus actividades y no quedar sujetos a otras interpretaciones y lenguajes inclusive. Esta experiencia también ha sido difundida por los propios protagonistas hacia otras comunidades o grupos populares incorporando la práctica de Rutas de Aprendizaje en la gestión de sus habilidades comunicacionales.</p>	<p><b>Altamente Satisfactorio (6)</b></p>

Fuente: EF

## UNDP-COL-00089719 - Evaluación final del proyecto Amazonia Sostenible para la Paz

**Resumen de Recomendaciones**

La siguiente tabla muestra el resumen de las recomendaciones realizadas, las instituciones responsables y la sugerencia de tiempos de respuesta:

**Tabla de Recomendaciones**

<b>Recomendación</b>	<b>Entidad(es) Responsable</b>	<b>Tiempo de implementación</b>
<b>Recomendación clave:</b> Promover la realización de un Taller de trabajo Interministerial entre Medio Ambiente, Economía y Agricultura del gobierno de Colombia para establecer necesidades y prioridades que permitan mejorar y fortalecer la estructura institucional pública en las regiones de la Amazonía Colombiana.	<b>MADS</b>	<b>3 meses</b>
Promover en las nuevas autoridades regionales y locales los logros del Proyecto y las necesidades futuras para asegurar la sostenibilidad de esos beneficios.	<b>UNDP</b>	<b>1 mes</b>
Asegurar el inicio y la ejecución de la operación de los 6 Planes Departamentales mediante la construcción participativa de una Hoja de Ruta Operativa (metas, aportes y responsabilidades) que involucre a todos los actores que participaron en la construcción de los Planes departamentales.	<b>MADS</b>	<b>6 meses</b>
Promover la organización de reuniones o talleres para sensibilizar a parlamentarios y funcionarios públicos de alto nivel sobre las lecciones aprendidas del proyecto.	<b>PNUD</b>	<b>3 meses</b>
Sistematizar las barreras, dificultades y lecciones aprendidas del proyecto en la tarea de promoción de emprendimientos verdes en la Amazonía Colombiana en materias de capacitación, diagnóstico, asesoramiento técnico, asistencia comercial, reposición de equipos, mejoras tecnológicas, necesidades y problemas financieros tales como Ausencia de garantías y/o créditos de bajo costo, incentivos fiscales, subsidios parciales o totales, etc., para que puedan ser analizados en el Ministerio de Comercio, industria y Turismo y en el Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural.	<b>MADS</b>	<b>2 meses</b>
Promover la creación de una reunión que forme una Comunidad de Trabajo y Aprendizaje sobre Amazonía Sustentable que reúna a donantes, técnicos y representantes de instituciones y organizaciones públicas, sociales y empresariales, que tenga como objetivo armar una comunidad virtual de soporte y una agenda de trabajo a mediano plazo.	<b>MADS</b>	<b>3 meses</b>
Nutrir a la comunidad de trabajo con la provisión de un banco de publicaciones de trabajos, mejores prácticas, protocolos, riesgos y recomendaciones extraídas de la experiencia del proyecto en el trabajo de Eficiencia Energética que esté disponible y abierto para su descarga por todos los participantes.	<b>PNUD y MADS</b>	<b>3 meses</b>
<p>Recomendaciones para una Segunda Fase del Proyecto: Es esencial mantener los principios que le han permitido al proyecto tener el éxito y el impacto logrado:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Promover una visión movilizadora con un alto contenido moral y de respeto a las características, necesidades y propósitos de las instituciones y actores involucrados</li> <li>• Trabajar en red con múltiples actores y en lo posible a todo nivel (local, social, regional y nacional)</li> <li>• Fortalecer la institucionalidad local gubernamental y social</li> <li>• Co-diseñar con los actores involucrados la estrategia, la operación y la evaluación y seguimiento de las acciones.</li> <li>• Constituir los logros, las herramientas y modelos construidos en base a la experiencia en experiencias culturales apropiadas como formulas desarrolladas en y para la identidad local y regional.</li> </ul> <p>A partir de esos principios es necesario avanzar en:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Extender la experiencia a otras localidades y departamentos.</li> <li>• Aplicar el "Modelo Corredor del Jaguar", visibilizando y fortaleciendo otros encadenamientos que mejoren la conectividad y fortalezcan la biodiversidad.</li> <li>• Darles seguimiento y monitoreo a las actividades realizadas en la FASE I en la implementación de los PIGCCT,</li> <li>• Desarrollar otras experiencias de Manejo Forestal Sostenible complementarias que permitan servir para validar que el aprovechamiento</li> </ul>	<b>PNUD y MADS</b>	<b>6 meses</b>

## UNDP-COL-00089719 - Evaluación final del proyecto Amazonia Sostenible para la Paz

<p>y cuidado de los bosques puede también ser compatible con un medio de vida para los agricultores y comunidades.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Fortalecimiento de las acciones con los firmantes de paz y sus emprendimientos que demuestren su validación como medios de vida y como fortalecimiento del tejido social local.</li> <li>• Profundizar en procesos de encadenamiento productivo que permitan darle viabilidad y demostrar éxitos económicos a la propuesta de mejoras de medios de vida sustentable en las localidades y comunidades.</li> <li>• Continuar con acciones que permitan la actualización de la normatividad Forestal</li> </ul> <p>Se estima conveniente tomar en cuenta las lecciones aprendidas señaladas más adelante y en especial es muy válido continuar con una gestión como la ejecutada para esta fase que significó que PNUD asuma la gestión directa pero que también establece acuerdos de implementación con instituciones regionales y también podría extenderse a acuerdos de implementación con organizaciones y comunidades locales que se hagan cargo de multiplicar sus experiencias y se transformen ellas en agentes de cambio hacia otras localidades y/o departamentos.</p>		
---	--	--

**Fuente: Evaluación Final**

## Resumen de Lecciones Aprendidas

### Tabla de Lecciones Aprendidas del Proyecto

<b>Lecciones Aprendidas</b>
<p><b>Objetivo General: Mejorar la conectividad y conservar la biodiversidad mediante el fortalecimiento de las instituciones y las organizaciones locales para asegurar el manejo integral bajo en carbono y la construcción de paz.</b></p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Promover una visión compartida movilizadora que logró aunar voluntades, esfuerzos, agendas y sueños en un espacio definido y del cual participan actores institucionales diversos, organizaciones sociales y productivas, gobiernos locales y familias.</li> <li>• Construir redes interinstitucionales con base en una colaboración que fortaleció a los participantes institucionales logrando conciliar agendas institucionales, prácticas y uniendo recursos y objetivos.</li> <li>• Construir gobernanza a partir de integrar a los involucrados en el diseño y la implementación de las acciones. Esta construcción de gobernanza se constituyó en una tarea muy necesaria dada la falta de tejido institucional del Estado para atender las necesidades de los habitantes de las zonas y localidades en donde trabajó el proyecto. Esta tarea significó construir confianza entre los actores y mostrar que se podía y debía trabajar en conjunto teniendo presente el bien superior de mejorar la calidad de vida y el medioambiente de los habitantes de las zonas de trabajo.</li> <li>• Asegurar el logro de “micro éxitos” que muestren la viabilidad de la estrategia y del camino propuesto para avanzar sostenidamente hacia la visión compartida. Esto significó que las técnicas que se propusieron difundir entre los beneficiarios deberían entregar soluciones reales y prácticas, fácilmente adoptadas en beneficiarios con una cultura tradicional y con desconfianza a los cambios.</li> </ul>
<p><b>Componente 1: Desarrollo rural con un enfoque bajo en carbono y desarrollo de capacidades para la integración de la gestión ambiental y la consolidación de la paz.</b></p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Fortalecer la institucionalidad local y regional (Municipios y las entidades del Sistema Nacional Ambiental (SINA) de la Amazonía apoyándolos técnicamente y con recursos para realizar en forma conjunta actividades que configuraron agendas comunes de trabajo y que se convirtieran a futuro en potenciales líneas propias de trabajo. Este criterio permitió contar con presencialidad permanente en el territorio inclusive durante la época de la pandemia de tal manera de darle continuidad a las acciones, pero también reforzó la imagen de estos aliados que inspiraban bastante desconfianza en las comunidades locales. Este criterio permitió fortalecer capacidades internas y mejorar su capacidad de acción hacia la población que por mandato son sus beneficiarios, cuyo antecedente al proyecto era que a muchos no les reconocían legitimidad fundamentalmente por desconfianza histórica y en otros casos por que nunca habían interactuado y no eran reconocidos como posibilidades para coordinar acciones entre la institución y las organizaciones sociales. Lo anterior se acrecentaba en el caso de los firmantes de paz y la institucionalidad pública.</li> <li>• Promover el co-diseño y la implementación conjunta y participativa de las acciones en el territorio con las instituciones pertinentes, las organizaciones locales y los beneficiarios. Esto reforzó la apropiación entre los participantes institucionales y beneficiarios dependiendo del trabajo efectuado y también</li> </ul>

## UNDP-COL-00089719 - Evaluación final del proyecto Amazonia Sostenible para la Paz

<p>mejorar las confianzas ayudando a crear puentes que posteriormente algunos se transformaron en redes.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Trabajar promoviendo las acciones dirigidas hacia las organizaciones y sus líderes. Partiendo de una relación horizontal y de confianza, particularizar actividades a nivel de las características propias de cada familia o campesinos. Esto respondió también al principio de trabajar en redes y con las organizaciones sociales y productivas propias de cada lugar, fortaleciéndolas y reforzando el principio de comunidad, rearticulando tejido social que históricamente fue debilitado por la acción e inacción del Estado, el conflicto armado, grupos de narcos y la pobreza, provocando desplazamientos forzados, reconocimiento de la ley del más fuerte, cambios en el ordenamiento territorial, desconfianza en las autoridades de cualquier tipo y un acostumbamiento a solo pensar en sobrevivir el día a día sin planificar, ni proyectar y mucho menos invertir en el futuro.</li> <li>• Construir redes de todo tipo y nivel a partir de ideas-fuerza que muestren un camino y un nuevo paradigma, con la visión de que se pueden compatibilizar intereses, se puede trabajar en un ganar-ganar, se necesitan unos a otros y todos los que se quieran unir con trabajo y esfuerzo pueden mejorar su calidad de vida, su seguridad, la conservación del medio ambiente y mejorar el futuro para las generaciones futuras. Es decir, una nueva forma de hacer las cosas con confianza y bien realizadas. Algunos de los ejemplos emblemáticos son: La Escuela de Promotoría Campesina, el corredor del Jaguar en Yará y Guaviare, el trabajo con las escuelas rurales, los PIGCC, Red de Viverismo, Corredores de Paz y Natural Paz, Red de Turismo y Paz, el pacto intergeneracional por la conservación del jaguar.</li> </ul>
<p><b>Componente 2: Gestión del conocimiento y monitoreo y evaluación (gestión del conocimiento centrada en la obtención de productos de conocimiento y en la amplia comunicación y difusión de lecciones aprendidas y experiencias del proyecto para apoyar la repetición y ampliación de los resultados del proyecto).</b></p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• El Conocimiento y la Comunicación son elementos transversales al proyecto, requieren ser incorporados a todas las prácticas y reflejar los valores y principios del proyecto. Lo sustantivo y esencial de la propuesta de cambio requirió ser impulsada mediante múltiples actores, lo que significó promover desde la comunicación el protagonismo y respeto de todos y cada uno, destacando el co-diseño, el rescate de las competencias y saberes de cada uno y promoviendo el compromiso de todos mediante una identidad colectiva con base en los aportes a un sueño y una agenda complementaria. Esto requirió de una comunicación e información fluida entre las partes, que provenga de la acción y el trabajo directo en su propio lenguaje y códigos hacia lo colectivo de mayor escala, desde el territorio, la localidad, la finca hacia el sector, la región y la nación.</li> </ul>

*Fuente: Evaluación Final*

### Tabla Buenas Prácticas

<b>Buenas Prácticas</b>
<p><b>Objetivo General: Mejorar la conectividad y conservar la biodiversidad mediante el fortalecimiento de las instituciones y las organizaciones locales para asegurar el manejo integral bajo en carbono y la construcción de paz.</b></p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Estar abiertos a integrar a todas las instituciones que sean necesarias para garantizar que se pueda avanzar en la solución de problemas y lograr demostrar la validez de la propuesta de cambio.</li> <li>• Asegurar un flujo de información importante y una transparencia en las acciones de tal manera que las instituciones asociadas y los beneficiarios sientan el respeto, la confianza y el interés genuino por ayudar a mejorar las cosas.</li> <li>• Contar con la flexibilidad necesaria para cambiar la forma de gestionar las acciones del proyecto de tal manera de lograr superar los obstáculos y seguir avanzando.</li> <li>• Articular las acciones del proyecto en forma complementaria con otros proyectos del sistema de Naciones Unidas, con otras iniciativas de otros donantes en la región y con otros Ministerios.</li> </ul>
<p><b>Componente 1: Desarrollo rural con un enfoque bajo en carbono y desarrollo de capacidades para la integración de la gestión ambiental y la consolidación de la paz.</b></p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Construir un Referente Técnico de operación para el sector campesino de la Amazonía con prácticas amigables con el Medio Ambiente: La Escuela de Promotoría Campesina. Esta escuela actualmente es un referente en las zonas de intervención, de prácticas eficientes para los y las campesinas, con un prestigio ganado con los micro-éxitos logrados mediante la difusión de una serie de prácticas sencillas y eficientes en los campesinos. Se posicionó como una marca de prestigio que invita a que otros campesinos se unan o adopten esas prácticas. Los campesinos y sus organizaciones que han recibido asistencia técnica o capacitación por la Escuela de Promotoría Campesina exhiben con orgullo que ellos se han formado en la Escuela y se muestran encantados de poder enseñarles a otros.</li> </ul>

## UNDP-COL-00089719 - Evaluación final del proyecto Amazonia Sostenible para la Paz

- **Monitoreo Comunitario:** La práctica del Monitoreo Comunitario de especies autóctonas es muy interesante puesto que los participantes se involucran activamente y con mucha responsabilidad el seguimiento de especies, en especial del Jaguar.
- **El Co-diseño de predios:** Esta herramienta es muy valorada por los beneficiarios puesto que efectivamente permite racionalizar y eficientar a la medida cada predio de acuerdo con sus características geofísicas, económicas y de los sueños de los beneficiarios.
- **Tangibilizar la propuesta de cambio en un referente que agrupa varios instrumentos y practicas amigables con el medio ambiente:** La conceptualización de una visión e idea fuerza y que al mismo tiempo son un referentes movilizador que les da pertenencia y se introduce en la cultura local, regional e institucional tales como el corredor del Jaguar de Yari y el corredor de Jaguar de Guaviare, le entregan un sentido a la acción cotidiana de convivencia con el medioambiente y son también la sombrilla que acoge múltiples otras nuevas iniciativas y acciones complementarias que remodelan en parte la cultura local integrando naturalmente los conceptos de mitigación, control de la deforestación, cuidado de la biodiversidad, etc., que posteriormente se traducen en acciones directas como acuerdos de protección de bosques, acciones de restauración, manejo de pastizales, protección de fuentes de agua y manejo de estiércol. Asimismo, en otra escala mayor, permiten posteriormente darle legitimidad y profundidad a la construcción participativa de los PIGCCT.
- **Promover prácticas de fortalecimiento de medios de vida concretos, amigables con el medio ambiente y eficientes (ahorro de costo y/o mejora de ingresos) denominadas Herramientas de Manejo del Paisaje (HMP) tales como:** acciones de restauración, meliponicultura, viverismo, reconversión productiva, uso eficiente del recurso hídrico disponible, prácticas eficientes de cuidado de animales, control de predios mediante cercos alimentados por paneles solares, reordenamiento de áreas de plantación, control de plagas con métodos amigables del medioambiente, convivencia con fauna local, rescate de saberes locales y monitoreo de la biodiversidad, aprovechamiento de frutos no maderables del bosque, etc.
- **Incidir en la economía local promoviendo la mejora de la articulación entre productores y mercado.** Comprendiendo que no se puede solamente mejorar la producción sin que exista una mejor vinculación con canales de comercialización y venta que logren alcanzar márgenes de ganancia que permitan el desarrollo de los distintos emprendimientos. Esto significó hacerse cargo de mejorar las capacidades de gestión y venta articulando los productores a empresas que valoraran el producto y permitan un crecimiento sostenible del emprendimiento. Trabajo en lo que se denomina “Circuitos cortos de Comercialización”
- **Posicionamiento de marcas que permiten la mejora del margen y la visibilizar en forma unificada los esfuerzos de diferentes emprendimientos apoyados por el proyecto en el marco del respeto y cuidado del medio ambiente:** Marcas “Casa Yari” y “Sello Jaguar”.
- **El Desarrollo y la Implementación de los Núcleos Forestales.** Se elaboro una metodología de trabajo en base a 4 grandes etapas (Diagnóstico Socioeconómico, Inventario Forestal, Plan de Manejo Integrado y finalmente la Gestión del permiso de aprovechamiento Forestal. Se trabajó en forma priorizada co-diseñando e implementando participativamente en tres zonas con tres asociaciones locales con mucho arraigo, prestigio y reconocimiento local: a) Puerto Asís con ADISPA, b) San Vicente del Caguán, Caquetá con ASECADY y c) Piamonte, Cauca con ASIMTRACAMPIC.

**Componente 2: Gestión del conocimiento y monitoreo y evaluación (gestión del conocimiento centrada en la obtención de productos de conocimiento y en la amplia comunicación y difusión de lecciones aprendidas y experiencias del proyecto para apoyar la repetición y ampliación de los resultados del proyecto).**

- Incorporar comunicacionalmente desde el diagnostico, el co-diseño, la práctica, la evaluación y el rescate de las lecciones aprendidas, la responsabilidad social, la responsabilidad territorial, la responsabilidad ambiental, la responsabilidad de género y la responsabilidad de los Derechos Humanos y transgeneracionales por sobre los intereses individuales
- A inicios del proyecto, en abril del 2019, se realizó un taller de visión compartida del proyecto que fue esencial para delinear la estrategia de comunicaciones de este: A partir de la Visión Estratégica del proyecto, construida colectivamente por todo el equipo responsable de la operación, se procedió a identificar colectivamente elementos clave de la estrategia general de comunicaciones para lograr un accionar comunicativo pertinente y apropiable por el equipo responsable. En él se definieron 2 ideas fuerza: Comunidad e Institucional, que se tradujeron en mensajes claves de la Estrategia de Comunicaciones:
  - **Comunidad:** Amazonia Sostenible construye con las comunidades alternativas productivas que usan sosteniblemente la biodiversidad, generan ingresos complementarios, conservar el bosque, y hacen posible la permanencia en el territorio. Valoremos el bosque porque nos proporciona agua, alimento y también ingresos adicionales por el aprovechamiento sostenible de sus productos, que aportan al buen vivir y a la conservación de la biodiversidad. Construyamos juntos nuevas experiencias de

## UNDP-COL-00089719 - Evaluación final del proyecto Amazonia Sostenible para la Paz

manejo sostenible de la biodiversidad, que valoren sus conocimientos y que contribuyan a un mejor vivir para usted, su familia y las próximas generaciones.

- **Institucional:** Promover un acercamiento entre las instituciones, las comunidades y los sectores económicos para identificar e implementar oportunidades de desarrollo sostenible del territorio. Facilita diálogos entre las comunidades y las instituciones para generar oportunidades económicas y de conservación y protección de la Amazonía. Fortalecemos las capacidades técnicas de las instituciones para promover la adaptación al cambio climático y construir oportunidades económicas innovadoras basadas en el uso sostenible de la biodiversidad y el manejo forestal.
- Gestión de la comunicación activa por todos los protagonistas del proyecto. Si bien es cierto existe una encargada de comunicaciones, el diseño implementado de comunicaciones se sostiene en todo el equipo como generador y promotor de las comunicaciones y no tan sólo queda relegado a una tarea de entrega de datos sobre hechos: Informa, promueve y genera hechos y acciones de comunicación ligados a los mensajes claves de la estrategia. Los miembros del equipo además se integran y se hacen parte de las instituciones asociadas y de las comunidades involucradas, por tanto, son canales bidireccionales que aseguran el dialogo, intereses, inquietudes y compromisos de los involucrados, asegurando efectivamente la comunicación y gestionando también los contenidos de información desde los propios beneficiarios e instituciones socias. “Todos sabemos que está pasando y en que estamos avanzando o teniendo problemas”<sup>5</sup>
- Laboratorio de comunicaciones y pedagogía Campesina. Esta experiencia que surgió desde una experiencia de capacitación a jóvenes y el equipo de trabajo local de la ZRC Perla Amazónica en producción Audiovisual que permitiera que las comunidades locales “hablaran por voz propia”, se profundizó con capacitación en periodismo con énfasis en videos para celular a jóvenes de los equipos locales de comunicación del Yarí y de la Perla Amazónica, con capacitación en macrofotografía a jóvenes del Yarí y posteriormente algunos de estos jóvenes del Yarí asistieron a un Diplomado en Periodismo Local. Producto de todo lo anterior existen en el Yarí y también en el Guaviare un grupo de jóvenes que están proactivamente sirviendo de comunicadores de las iniciativas locales, con un alto grado de profesionalismo y entrega a esta labor. Las entrevistas realizadas muestran que efectivamente se logró conformar una Escuela de Jóvenes Comunicadores en ambas zonas que cuentan con la capacitación, un cierto nivel de equipos audiovisuales y una dedicación muy destacable. El concepto es absolutamente innovador y fortalece el desarrollo de las comunidades locales, mostrando lo que las comunidades quieren transmitir, como lo quieren hacer y con su propio lenguaje. La iniciativa es absolutamente replicable e incluso los jóvenes están motivados a transmitir su experiencia a otros jóvenes de otras zonas y regiones del país. Esta iniciativa efectivamente es consistente con el principio de fortalecer las capacidades locales y las culturas propias profundizando en el concepto de participación y legitimidad de los procesos de desarrollo de las comunidades pues permite que ellos destaquen lo que les parece y quieren mostrar a diferencia de la mayor parte de los proyectos de cooperación en que se muestran los cambios o los procesos desde la óptica del financiador o proveedor de asistencia técnica. La experiencia merece ser voceada internacionalmente.
- Red Amazónica de Periodismo Comunitario (RAPEC). Como extensión de la iniciativa del Laboratorio de Comunicaciones y Pedagogía Campesina, en alianza con el proyecto Corazón de la Amazonia y Probosques de la GIZ, y con el apoyo del Instituto SINCHI y Corpoamazonía, se creó esta Red en septiembre del 2022, que proyecta aún más esta iniciativa, agrupa a todos los jóvenes interesados en el tema y que tiene como lema “para cuidar nuestra casa común y sus gentes”. Pretenden de acuerdo con sus testimonios “contribuir a la construcción de memoria y de futuro narrando la visión de quienes habitan y cuidan el pulmón del planeta”, “Queremos narrar las historias de los municipios “silenciados de la Amazonía”.

<sup>5</sup> Fuente: Representante de la Red de Viveristas.

## 2. Introducción

### Propósito y Objetivos de la Evaluación Final (EF)<sup>6</sup>

El objetivo general de la evaluación es: “*Evaluar los resultados finales realizados en el logro de los objetivos y actividades del proyecto Amazonía Sostenible para la Paz PIMs. 5715, recogidos en su Documento de Proyecto, con el fin de extraer lecciones que puedan mejorar la sostenibilidad de beneficios de este proyecto y ayudar a mejorar de manera general la programación del PNUD, identificar los aportes a las metas globales establecidas para el donante (FMAM), y el aporte a las metas a nivel país del PNUD, el cumplimiento de salvaguardas socioambientales, y el cumplimiento de los principios de eficiencia, eficacia, relevancia y sostenibilidad del proyecto*”. El informe de la evaluación final promueve la rendición de cuentas y la transparencia, y evalúa el alcance de los logros del proyecto.

En la presente evaluación se considera de vital importancia valorar la contribución del conjunto de instituciones participantes del proyecto, en los ámbitos de: gestión, facilitadores de procesos y acuerdos, respaldo político institucional, financiamiento directo y/o indirecto, identificación de consecuencias imprevistas (tanto positivas como negativas), u otros aspectos que se consideren relevantes. La evaluación comprende también, un trabajo de indagación y documentación de las lecciones aprendidas, y la elaboración de recomendaciones específicas que puedan materializarse en el futuro.

Los Objetivos específicos de la evaluación son:

- Examinar la eficacia y efectividad con la que el proyecto logró los resultados deseados (tener en cuenta los anexos a este documento).
- Evaluar la relevancia y la sostenibilidad de los rendimientos como contribuciones a los resultados a mediano y largo plazo.
- Presentar una explicación integral y sistemática del desempeño al final del ciclo del proyecto
- Analizar la herramienta de seguimiento Tracking Tool e implementación de medidas de gestión (Management Response)
- Evaluar el progreso al impacto y aporte a las metas e indicadores del Plan Estratégico, CPD y UNSDCF bajo los cuales se rige la oficina de país del PNUD Colombia.
- Identificar el aporte del proyecto en la transversalización del enfoque de género.
- Analizar el cumplimiento de las salvaguardas sociales y ambientales.
- Analizar la estrategia de sostenibilidad del proyecto y dar recomendaciones para el cierre de este.
- Desde el contexto internacional, identificar los aportes del proyecto Amazonía Sostenible para la Paz a la implementación de las políticas y metas ambientales a nivel Global, incluidos los ODS.
- Identificar los aciertos del proyecto, los resultados intangibles y adicionales del proyecto.
- Evaluar como el proyecto Amazonía Sostenible para la Paz se ha articulado al Programa Regional “*Amazon Sustainable Landscapes*” – ASL y el nivel de sinergia y coordinación con el componente implementado por el Banco Mundial (Corazón Amazonía) en Colombia.
- Elaborar el informe final consolidado de la evaluación final en inglés y español, recogiendo los insumos generados por el evaluador nacional.

### Declaración de independencia y ausencia de conflictos de intereses

La Evaluación Final del Proyecto Amazonia para la Paz, fue desarrollada por el Sr. Hernán Reyes, en su calidad de consultor internacional y que declara no haber participado en el diseño, operación o consultoría alguna relacionada con el proyecto evaluado. También declara que

<sup>6</sup> La EF evalúa los resultados de acuerdo con los criterios descritos en la Guía para las EF de proyectos financiados por el GEF apoyados por el PNUD. ([http://web.undp.org/evaluation/guideline/documents/GEF/TE\\_GuidanceforUNDP-supportedGEF-financedProjects.pdf](http://web.undp.org/evaluation/guideline/documents/GEF/TE_GuidanceforUNDP-supportedGEF-financedProjects.pdf))-

## UNDP-COL-00089719 - Evaluación final del proyecto Amazonia Sostenible para la Paz

mantendrá total confidencialidad con la información relacionada con el proyecto y/o instituciones relacionadas, en particular con la información recopilada en las entrevistas con las diferentes partes involucradas directa o indirectamente en el proyecto.

Para ratificar lo anterior, se adjuntan los siguientes anexos debidamente firmados: Anexo 9: Formulario de Acuerdo de Código de Conducta del Consultor de Evaluación y Anexo 10: Formulario de Código de Conducta del UNEG.

### **Alcance de la Evaluación**

Como se describió anteriormente, en este proyecto interactúan múltiples actores, lo que desde el punto de vista de la evaluación implica no solo una revisión documental del proyecto, sino también entrevistas de la manera más directa posible (considerando la pandemia de Covid-19) con las partes interesadas en sus diferentes roles, responsabilidades y compromisos.

Basado en el marco de evaluación y consistente con los Términos de Referencia del TE del Proyecto, el enfoque a utilizar es esencialmente participativo y, por lo tanto, se integró la mayor cantidad de consultas posible con todos los socios involucrados en el proyecto en sus diferentes roles: implementación, donantes, beneficiarios e instituciones públicas y privadas relacionadas con el tema del proyecto.

La TE se concentrará en la entrega de los resultados del Proyecto como fueron planificados inicialmente y como fueron ejecutados en la realidad, analizando plazos y montos. Analizará el impacto y sustentabilidad de los resultados, incluyendo la contribución al desarrollo de capacidades y al logro de los beneficios y metas propuestas. La misma evaluará la pertinencia, la eficiencia, la efectividad, la sustentabilidad, el impacto y la igualdad entre los géneros y empoderamiento de las mujeres, de acuerdo con los términos de referencia de la consultoría.

El período por evaluar es desde enero del 2018 (inicio del proyecto) a septiembre del 2023<sup>7</sup>, a pocos meses de la fecha de cierre final del proyecto en enero del 2024. Los principales socios entrevistados fueron los miembros de la UMP, representantes de PNUD, las instituciones nacionales involucradas y beneficiarios del proyecto: Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible, las Entidades Sistema Nacional Ambiental SINA Amazonia (CDA, Corpoamazonia, I. Sinchi), Alcaldía de la Macarena, Ministerio de Turismo, Colombia Productiva, Instituciones de educación superior e instituciones educativas rurales, Organizaciones de mujeres, Organizaciones de personas en proceso de reincorporación, Organizaciones campesinas, Organizaciones de pueblos indígenas, Empresas de transformación local, Organización Paisajes Rurales, Instituto Interamericano Agricultura IICA, Bionintropic, WWF Colombia, Patrimonio Natural – Banco Mundial, GIZ Pro – Bosques GIZ, Visión Amazonia, CINDAP y Panthera Colombia, altos funcionarios y líderes de equipos/componentes, expertos clave y consultores en el tema, Junta del Proyecto, beneficiarios locales del proyecto, academia, gobiernos locales y OSC de los municipios La Macarena Meta, San José del Guaviare y Puerto Asís Putumayo, etc.

Se realizó una misión de campo presencial en Bogotá D.C., La Macarena-Meta, San Vicente del Caguán-Caquetá, Villa Garzón y Puerto Asís, Mocoa – Putumayo, San José del Guaviare, Piamonte Cauca y Puerto Inírida; incluidos los siguientes sitios de proyecto:

- Sabanas del Yarí – Sector Alto Morrocoy y Sector ASECADY (La Macarena – Meta y San Vicente del Caguán, Caquetá)
- Zona de Reserva Campesina La Perla Amazónica (Puerto Asís – Putumayo)
- Resguardo Indígena Piñuña Blanco.
- Corredores de protección del jaguar en Serranía de la Lindosa – Charras (San José del Guaviare – Guaviare)

<sup>7</sup> En la medida de lo posible se incorporan algunos datos a diciembre del 2023 que permiten valorar mejor los logros del proyecto.

## UNDP-COL-00089719 - Evaluación final del proyecto Amazonia Sostenible para la Paz

- Áreas microfocalizadas para el desarrollo de Núcleos Forestales en San Vicente del Caguán-Caquetá (coincide con el ya mencionado Sector ASECADY).

La base de aplicación de la Evaluación es la valoración de los resultados alcanzados con base en el alcance y criterios de pertinencia, eficacia, eficiencia, sostenibilidad e impacto explícitos en los Lineamientos indicados en la nota No. 5 de este informe.

El propósito de la evaluación es proporcionar información sistematizada basada en hechos concretos y verificables que permitan una valoración objetiva de lo alcanzado por el proyecto en cuanto a sus objetivos, presupuesto y supuestos que le dieron sentido.

El listado de información revisada para la evaluación del proyecto se puede encontrar en el Anexo 3: Lista de Documentos Revisados, el cual proporcionó una base de datos de información básica que pudo ser contrastada, validada y verificada con las entrevistas a actores clave relacionados con el proyecto. Los lineamientos de entrevista se basaron en una guía de preguntas semiestructuradas que se encuentra en el Anexo 8: “Pautas de entrevista utilizadas para la recolección de información”, que a su vez se basa en la “Matriz de Criterios y Preguntas de Evaluación”.

La visión de la secuencia de actividades y cronograma de trabajo se puede ver en el Anexo 4: “Calendario de Actividades”. Las entrevistas y visitas de campo se realizaron de acuerdo con el Anexo 2, el cual muestra la misión de campo realizada en coherencia con los Términos de Referencia y la concreción de la agenda de misión acordada con el PNUD. Finalmente, para asegurar la calidad y relevancia de los hallazgos, se espera que los comentarios al presente documento permitan su mejora y adecuación, como resultado de la incorporación de las observaciones realizadas por todas las partes que revisaron el documento.

Este informe contiene todos los hallazgos, conclusiones, lecciones y recomendaciones fundamentadas de manera clara y concisa, siguiendo el índice recomendado en los Términos de Referencia.

## **Metodología**

La metodología de evaluación considera el enfoque de teoría del cambio (TOC) para determinar los vínculos causales entre las intervenciones que se apoyaron por el Proyecto, y ver los progresos en el logro de los resultados esperados a nivel nacional y local. Se realizará el ejercicio de análisis de la construcción del Marco de Resultados del Proyecto, es decir el modelo lógico de la estructura de objetivos, indicadores y metas del proyecto que es la base del enfoque de teoría de cambio para poder contextualizar la evaluación de los resultados obtenidos.

En la presente evaluación no puede dejar de tomar en cuenta los efectos de la pandemia en la ejecución del proyecto, en particular, en lo que atañe a la drástica disminución de los contactos físicos y la interacción humana. Al respecto, se revisarán antecedentes que muestren como se vio afectada la ejecución del proyecto y sus actores, las gestiones adaptativas que se realizaron, y las lecciones que se pueden extraer de la experiencia en miras a dar continuidad al objetivo, resultados y productos propuestos.

La unidad de análisis u objeto de estudio de esta evaluación final es el conjunto de acciones involucradas en el proyecto “Amazonia Sostenible para la Paz”. El conjunto de acciones que comprende el proyecto se ordena en: componentes, resultados, productos, actividades e insumos que quedaron reflejados en cada documento de las acciones de este y las correspondientes modificaciones que se hayan realizado durante su implementación a la fecha en que se realiza la evaluación.

Los hallazgos encontrados se someterán a un proceso de contraste y verificación mediante: (i) triangulación de la información con actores (confrontación de la información con más de una

## UNDP-COL-00089719 - Evaluación final del proyecto Amazonia Sostenible para la Paz

fuelle) (ii) contraste con la información documental y de fuentes secundarias sobre el proyecto (iii) identificación de líneas de acción o lugares donde las acciones del proyecto operaron eficientemente y eficazmente, para establecer referentes de fortalezas y buenas prácticas (iv) identificación de dificultades internas y externas que afectaron la operación del proyecto, de tal manera de poder establecer la fuente de los nudos o cuellos de botella producidos en la operación.

La metodología propuesta permitirá sustentar las tesis de la evaluación con las entrevistas a actores claves, que serán un referente para el análisis de los hallazgos y la adecuada valoración de los resultados. Cabe anotar que la metodología no pretende aportar información cuantitativa con representatividad estadística sobre el Proyecto ni hacer estudios de caso específicos.

Por lo tanto, el instrumento esencial de trabajo es el análisis de consistencia mediante la información cruzada, vale decir, se realiza una validación de los hallazgos mediante el cruce de la información (Cross Checking) de dos fuentes: la primera, es a través la sistematización del relato surgido en los actores relevantes entrevistados. La segunda fuente de información se obtiene del conjunto de documentos originados durante el proyecto y sistematizados por la presente evaluación (fuente de información secundaria). Este "Cross Checking" permite detectar hallazgos que pueden o no ser ratificados por más de un entrevistado y/o por la información documental. El proceso, ponderación y análisis de estas opiniones, apoya la fundamentación y certeza de juicios evaluativos, los cuales influyen en la valoración de la evaluación y en la elaboración de recomendaciones.

Por lo tanto, este análisis nos permitirá entregar un informe que comprende dos grandes dimensiones de la evaluación:

- a) El diagnóstico en el marco del contexto de su diseño, gestión, entorno y de sus actores.
- b) La valoración del desempeño del proyecto, entregando una serie de consideraciones a partir del contexto de operación, la consistencia del diseño inicial, la valoración de los compromisos de los actores institucionales de los distintos niveles (nacional, regional o local) y los potenciales efectos a futuro de las acciones y logros realizados.

Los tiempos y recursos establecidos para la evaluación son limitados, por lo cual es indispensable extraer conclusiones con una metodología que involucre el uso de herramientas de evaluación apropiadas. La selección de herramientas se ajusta al grado de complejidad de la intervención, la naturaleza de la información que se busca y la diversidad de interlocutores.

Se tienen en consideración para la consulta y recopilación de la información, los documentos y actores según se indican en los Términos de Referencia.

### **Recopilación y análisis de datos**

Los instrumentos de recopilación de información secundaria y primaria a utilizar serán:

Sistematización de la documentación producida por el Proyecto: Se realizará un proceso de ordenamiento de toda la información disponible del proyecto contenida en sus documentos principales tales como el PRODOC, Informes anuales, Actas, Informes financieros, documentos de productos de las consultorías, material de comunicación, etc., que permita dar sustento a los hallazgos de evaluación.

Ejecución de entrevistas en profundidad, desarrolladas en base a preguntas semi estructuradas, aplicadas a fuentes de información clave y las visitas a los lugares de intervención del proyecto señalados anteriormente en el punto 1. Cada entrevista se desarrolló con una duración entre 30 minutos y hasta 2 horas, dependiendo de la relevancia de cada tema tratado. Las entrevistas fueron cualitativas, y basadas en los ámbitos temáticos anteriormente presentados de la presente evaluación.

## UNDP-COL-00089719 - Evaluación final del proyecto Amazonia Sostenible para la Paz

Triangulación de la Información: Se procedió a un proceso de contraste entre la información secundaria producida por el proyecto y la información recopilada mediante las entrevistas y la observación de los productos materiales realizados a lo largo de la vida del proyecto.

Se realizaron más entrevistas que las planificadas en forma presencial y en forma on-line gracias a la buena disposición de los(as) entrevistados(as) y al trabajo desplegado por el equipo del proyecto.

Centrándose específicamente en las características de este proyecto y considerando los aspectos relevantes, las entrevistas individuales y a grupos, el abordaje se realizó respondiendo las preguntas de la matriz de Criterios de Evaluación<sup>8</sup>. Esta matriz detalla los criterios de evaluación, las preguntas que guiaron la búsqueda de información, los indicadores a observar, las fuentes de verificación y obtención de la información y su metodología. La matriz se realiza esquemáticamente detallando por separado las preguntas para cada uno de los criterios de evaluación del proyecto: Relevancia, Eficacia, Eficiencia y sostenibilidad.

### **Ética**

Las entrevistas y el manejo de la información se realizaron según los procedimientos del manual TE del PNUD-GEF. En particular, cada entrevista o reunión comenzó con una breve introducción por parte del Evaluador, presentándose y recordando a los participantes que la información recopilada será tratada de forma anónima y confidencial y que el entrevistado también podía evitar responder preguntas cuando y si estimaba un posible perjuicio para su persona o perfil profesional. De esta manera, se buscó reforzar la transparencia del proceso de evaluación y promover una relación cordial entre entrevistados y entrevistador con el fin de generar información confiable.

### **Limitaciones de la evaluación**

La actividad de evaluación se realizó de manera presencial en Colombia durante 16 días y también se realizaron de manera remota utilizando tecnologías de comunicación como Zoom y Meet, que reemplazan parcialmente la dinámica de interacción entre entrevistados y entrevistador, perdiendo en ocasiones la mayor percepción y detalle que se logra en una interacción cara a cara.

Sin embargo, el uso de tecnologías de la comunicación permitió realizar un mayor número de entrevistas individuales que las que hubieran sido posibles mediante entrevistas de campo. El contexto de la evaluación fue muy favorable por el apoyo de la coordinación del proyecto y por la buena disposición y voluntad de participar por parte de las personas entrevistadas que permitieron afrontar el reto de llegar con éxito a todos los involucrados.

### **Estructura del informe de evaluación final**

La estructura e información contenida en este informe comienza con la entrega del resumen ejecutivo que contiene una tabla de información del proyecto y una tabla de calificaciones del proyecto realizadas por esta evaluación. Este resumen contiene una breve descripción de la intervención, es decir, lo que se pretendía lograr con el proyecto “Amazonía para la Paz”, y un resumen conciso de los hallazgos, conclusiones y lecciones aprendidas. Termina con un cuadro resumen de recomendaciones.

---

<sup>8</sup> Ver Anexo 5

## UNDP-COL-00089719 - Evaluación final del proyecto Amazonia Sostenible para la Paz

En el Capítulo 2, la descripción del alcance y los objetivos de esta evaluación, una explicación detallada del alcance, el enfoque y la metodología de la evaluación, cómo se realizó la recopilación de datos y las cuestiones éticas y limitaciones de la evaluación.

El Capítulo 3 describe el proyecto, los principales hitos del proyecto, el contexto de desarrollo relevante para el logro del objetivo y alcance del proyecto. Los problemas, objetivos, resultados esperados, instituciones involucradas, beneficiarios y finalmente su teoría del cambio.

El Capítulo 4 presenta los hallazgos de la evaluación comenzando con el análisis del diseño y formulación del proyecto, el análisis de la implementación del proyecto y finalmente un detalle extenso de los resultados e impacto del proyecto en las categorías de relevancia, efectividad, eficiencia y resultados generales, los cuales son calificados según las normas del Manual de Evaluación Final de Proyectos del PNUD-FMAM. Posteriormente, el capítulo 5 presenta los principales hallazgos, conclusiones, recomendaciones y lecciones aprendidas. Finalmente, se adjuntan los anexos que brindan información detallada de respaldo del análisis y conclusiones de la evaluación. Se espera que esta estructura de informe cumpla con los propósitos de la evaluación y satisfaga las necesidades de información requeridas en los términos de referencia y de los usuarios de este informe.

### 3. Descripción del Proyecto.

#### Inicio y duración del Proyecto

El presente proyecto se inicia el 15 de enero 2018, su fecha de cierre operacional es el 31 de enero del 2024

#### **Contexto de desarrollo: factores ambientales, socioeconómicos, institucionales y normativos pertinentes al objetivo y alcance del proyecto**

En Colombia el proyecto se apoya en el marco del Programa Visión Amazonía, estrategia del Gobierno Colombiano para ayudar a la protección de los bosques y el uso del suelo, y que busca promover un nuevo modelo de desarrollo en esta región y lograr la meta de “*cero deforestación*” en la Amazonia al año 2020. Tal como se señalaba en la descripción del proyecto al inicio de este informe, este proyecto es parte de la iniciativa del Fondo para el Medio Ambiente Mundial – FMAM (ID 9272) Programa Paisajes Sostenible del Amazonas cuyo objetivo es proteger la biodiversidad de importancia mundial e implementar políticas para fomentar el uso sostenible de la tierra y la restauración de la cobertura vegetal nativa. La agencia líder de este programa es el Banco Mundial y se ha implementado en Brasil, Colombia y Perú a través de cinco “child projects.” El Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) y el Banco Mundial son las agencias implementadoras del “child Project” en Colombia. El Banco Mundial implementa una parte enfocada en la conservación de Áreas Clave de Biodiversidad (KBAs, sigla original en inglés; Parque Nacional Natural Chiribiquete, Parque Nacional Natural La Macarena, Distrito de Manejo Integral Sector Guayabero, Parque Nacional Natural Altofragua y Parque Nacional Natural La Paya). Complementario a lo anterior, el PNUD implementa la otra parte constituida en el proyecto denominado Amazonía para la Paz, que precisamente es la que se evalúa en este informe, haciéndose cargo de contribuir al manejo de los ecosistemas ubicados en las zonas de amortiguación de estas KBAs.

La preocupación fundamental del Programa y sus proyectos (o componentes como se los denomina inicialmente) es la prevención de la deforestación en la Amazonia Colombiana que presentaba una tasa de deforestación bruta anual promedio del período 2000-2012 de 82.883 ha/año de acuerdo con los datos del IDEAM del año 2012<sup>9</sup>. La Amazonia Colombiana comprende

---

<sup>9</sup> En 2022 la deforestación en la región amazónica representa el 58% del total nacional y alcanzó las 71.185 ha. Es decir, la deforestación ha disminuido efectivamente, a lo cual el proyecto ha colaborado eficazmente, sin embargo, sigue siendo alta y requiere seguir trabajando en contenerla.

## UNDP-COL-00089719 - Evaluación final del proyecto Amazonia Sostenible para la Paz

una superficie de más de 45,8 millones de hectáreas, de las cuales 39,9 millones de hectáreas son de bosque, comprendiendo los departamentos de Amazonas, Caquetá, Putumayo, Guaviare, Guainía, Vaupés, Meta, Nariño, Vichada y Cauca (10 de los 32 departamentos de Colombia). Esta área cubre aproximadamente el 40% del territorio continental nacional, y cerca del 6,8% del Bioma Amazónico. Por lo tanto, contener y/o prevenir la deforestación es de gran importancia para Colombia y para el Bioma Amazónico.

De acuerdo al diagnóstico que da origen al proyecto<sup>10</sup>, *“cerca del 86% de la deforestación nacional ocurre en la Amazonia en el Noroccidente de Caquetá, Noroccidente de Guaviare-Sur de Meta, Noroccidente de Putumayo, Río Caguán y Suroccidente del Meta, todas áreas que colindan con los ecosistemas de los Andes colombianos y las sábanas naturales de la Orinoquia, afectando la conectividad natural con el bioma amazónico y contribuyendo a la pérdida de biodiversidad característica de los ecotonos entre estos biomas. De mantenerse las tasas de deforestación actuales hasta el 2030, el país perdería completamente la conectividad ecosistémica entre los Andes y los bosques amazónicos, además se reduciría la evapotranspiración y la precipitación dando lugar a emisiones de GEI del orden 1,020 millones de toneladas”*.

El PRODOC de Amazonía para la Paz señala que las principales causas de la deforestación a nivel nacional son la expansión de la frontera agropecuaria, los cultivos ilícitos, el desplazamiento de personas y nuevos asentamientos, la construcción de infraestructura, la minería, la extracción de madera y los incendios forestales. Es decir, gran parte de la problemática de la deforestación se debe comprender en el marco de situaciones de pobreza producto de inequidad social, los procesos de colonización y los problemas para poder avanzar en una solución de paz a los conflictos armados en la región. La dinámica económica regional genera pocas alternativas productivas, de bajo valor agregado y bajo nivel de productividad promoviendo actividades esencialmente extractivistas de poco encadenamiento y severos daños ecológicos como es la deforestación y la minería y que posteriormente se refuerzan con cultivos ilícitos y actividad ganadera extensiva. Por su parte, desde el estado los esfuerzos han sido poco efectivos en la promoción de políticas de desarrollo de impacto relevante para revertir los problemas de pobreza, los problemas medioambientales y la solución definitiva a la necesidad de paz en los conflictos armados.

El proyecto se enmarcó en el Plan Nacional de Desarrollo 2015-2018 que impulsaba metas relacionadas con la reducción de la deforestación y la promoción de un enfoque de crecimiento verde bajo en carbono. Así mismo, se alineó con el Plan Nacional de Desarrollo (PND) 2018-2022 ‘Pacto por Colombia, Pacto por la Equidad’ que contempló una visión de desarrollo basado en tres pactos estructurales: legalidad, emprendimiento y equidad. El PND 2018-2022 se alineó con los ODS y planteó abordar como principales retos para el desarrollo sostenible el estancamiento de la productividad; la informalidad laboral; las brechas poblacionales y regionales; limitaciones en el acceso a servicios básicos de calidad; la violencia, presencia de economías ilegales y de Grupos Armados Organizados en algunas regiones remotas con baja presencia institucional; mejorar la transparencia; el fortalecimiento de la justicia; y la vulnerabilidad frente a riesgos de desastres y al cambio climático<sup>11</sup>. De acuerdo con las entrevistas, el PND 2018-2022 parece más amplio en cuanto se alinea con los ODS, pero incorpora elementos de control de la deforestación basados en un ejercicio desde la autoridad por sobre la participación e involucramiento de las distintas partes interesadas.

Es relevante señalar que a fines del año 2020 se logró oficializar la Política Nacional para el control de la deforestación y la gestión sostenible de los bosques, denominada CONPES 4021, que definió la ruta crítica y acciones para llevar al país al cumplimiento de la meta cero deforestaciones netas en el año 2030. Este documento presenta cuatro estrategias para la reducción de la deforestación que incorporan elementos de promoción del desarrollo rural y articulación de actores que han sido promovidos por el Proyecto Amazonía para la Paz junto a

<sup>10</sup> Ver PRODOC punto III. Desafío para el Desarrollo

<sup>11</sup> Ver Plan Nacional de Desarrollo 2018-2022.

## UNDP-COL-00089719 - Evaluación final del proyecto Amazonia Sostenible para la Paz

otras estrategias más tradicionales en la línea del control territorial y el fortalecimiento de los sistemas de monitoreo y seguimiento del recurso forestal.

### **Problemas que el proyecto busca abordar: Amenazas y barreras**

El Proyecto Amazonía para la Paz se plantea en forma complementaria a las políticas nacionales ambientales sobre cambio climático y al proyecto de apoyo a las estrategias de fortalecimiento de las áreas protegidas de la Amazonía que aborda el Banco Mundial, actuando sobre los temas de pobreza, medio ambiente, apoyo a procesos de Paz mediante un enfoque integral que fortalezca las acciones contra la deforestación contribuyendo al manejo de los ecosistemas ubicados en las zonas de amortiguación.

Las principales barreras que diagnostica el proyecto para revertir la deforestación en la Amazonia son las siguientes:

- a) Los productores amazónicos y las organizaciones comunitarias carecen de incentivos para participar en el manejo del paisaje y tienen un acceso limitado a la información y la capacitación en sistemas de producción sostenibles.
- b) Gobernabilidad débil y ausencia de estrategias y herramientas de planificación a nivel subnacional y local para incorporar objetivos de baja emisión de carbono y de consolidación de la paz en el desarrollo rural.
- c) Los productores tienen acceso limitado a los mercados, incentivos y otros mecanismos financieros para la producción sostenible, así como a las habilidades necesarias de manejo financiero, para hacer uso de estos mecanismos.

Del diagnóstico del PRODOC también se pueden destacar en forma más explícita las siguientes barreras necesarias de abordar:

- Problemas de articulación interinstitucional y debilidad de las instituciones públicas para actuar en el territorio por problemas financieros, de personal y de herramientas que les permitan aportar en soluciones concretas a los problemas en el territorio. Estas instituciones tampoco son vistas como una oportunidad por los habitantes y sus organizaciones en el territorio.
- Falta de desarrollo e implementación de políticas que permitan la maduración de mercados poco evolucionados o precompetitivos en la región que desencadenen reales oportunidades productivas y de medios de vida amigables con el medio ambiente y que desincentiven la deforestación.
- Falta de desarrollo e implementación de instrumentos operativos permanentes desde las instituciones del estado que promuevan la generación de capacidades para la extensión rural involucrando criterios de sostenibilidad y promoción de programas de diálogo y construcción de paz

### **Objetivos inmediatos y de desarrollo del proyecto**

La estrategia del proyecto es la promoción del desarrollo rural con un enfoque bajo en carbono, la ordenación y el fortalecimiento de la gobernanza forestal y desarrollo de capacidades para la integración de la gestión ambiental y la consolidación de territorios de paz.

Se parte de un enfoque de paisajes que mejorará la conectividad entre parches de bosques existente en una matriz agropecuaria forestal con áreas de bosque más grandes incluidas en áreas protegidas o en áreas de poca intervención antrópica.

La Teoría de Cambio plantea que *“si un área priorizada de la Amazonía con una alta tasa de deforestación se gestiona de forma sostenible mediante la implementación de prácticas de producción amigables con el medio ambiente y el manejo forestal sostenible (incluyendo el aprovechamiento sostenible de especies de fauna y flora y recursos hidrobiológicos nativos seleccionados); y si se fortalece la capacidad institucional e individual de los actores clave del nivel nacional, subnacional y local para la incorporación de criterios de desarrollo rural bajo en carbono, el manejo sostenible de los bosques en planes de gestión territorial, la promoción y*

## UNDP-COL-00089719 - Evaluación final del proyecto Amazonia Sostenible para la Paz

*apoyo en la formulación e implementación de planes de manejo para el uso y aprovechamiento de recurso bosque mediante la aplicación de incentivos a comunidades locales de colonos e indígenas que aprovechan y conservan el bosque; y si se ponen a disposición de los productores locales, mecanismos económicos, financieros y de mercado que promueven la adopción de sistemas productivos sostenibles y el desarrollo rural integral; se conservará la biodiversidad de importancia nacional, subnacional y local, se reducirá la deforestación y la degradación de los suelos amazónicos, de tal forma que se recuperará la cobertura vegetal nativa de la Amazonía y la conectividad ecosistémica y se brindaran alternativas productivas respaldadas y avaladas por las comunidades y autoridades de la región, en el largo plazo”.*

El proyecto tiene como objetivo mejorar la conectividad y conservar la biodiversidad mediante el fortalecimiento de las instituciones y las organizaciones locales para asegurar el manejo integral bajo en carbono y la construcción de paz. La materialización de este objetivo general se persigue a través de dos componentes, 4 resultados, 8 productos con 12 indicadores de seguimiento:

A continuación, se presenta una tabla resumen de los objetivos y componentes del proyecto y sus indicadores de seguimiento con sus metas y las modificaciones adoptadas por recomendación de la Evaluación de Medio Término (EMT):

**Tabla de indicadores establecidos para el objetivo y componentes del proyecto**

<b>Objetivo General: Mejorar la conectividad y conservar la biodiversidad mediante el fortalecimiento de las instituciones y las organizaciones locales para asegurar el manejo integral bajo en carbono y la construcción de paz.</b>			
<b>Indicador PRODOC</b>	<b>Línea de Base</b>	<b>Meta al Final Proyecto</b>	<b>Modificación EMT</b>
Indicador obligatorio 1 (PNUD): Número de nuevos mecanismos de asociación con financiación para soluciones de gestión sostenible de los recursos naturales, los servicios de los ecosistemas, los productos químicos y los desechos a nivel nacional y/o sub-nacional.	0	<ul style="list-style-type: none"> <li>11 nuevos mecanismos:</li> <li>• 3 planes integrales de cambio climático departamentales;</li> <li>• 2 programas de cambio climático del nivel regional territorial – CAR;</li> <li>• 6 estrategias sectoriales</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Al menos 5 proyectos formulados y en proceso de implementación asociados a los PIGCCT.</li> <li>• 2 estrategias sectoriales</li> </ul>
Indicador obligatorio 2 (PNUD): Número de personas (diferenciadas por género) que se benefician del fortalecimiento de los medios de vida a través de soluciones para la gestión de los recursos naturales, los servicios de los ecosistemas, los productos químicos y los desechos	0	4,000	SIN MODIFICACIÓN
Indicador Proyecto 3: Cambio en los ingresos de los productores como resultado de la adopción de prácticas de producción amigables con el medio ambiente	Específico por productores y emprendimiento local	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 6% para el Paisajes Productivo de la ZRCPA</li> <li>• 13% para el Paisajes Productivo Sostenible del Yarí</li> <li>• 8% para emprendimientos locales</li> </ul>	SIN MODIFICACIÓN
<b>Componente 1: Desarrollo rural con un enfoque bajo en carbono y desarrollo de capacidades para la integración de la gestión ambiental y la consolidación de la paz</b>			
<b>Indicador PRODOC</b>	<b>Línea de Base</b>	<b>Meta al Final Proyecto</b>	<b>Modificación EMT</b>
Indicador 4: Áreas (hectáreas) de paisajes productivos que mantienen y/o mejoran la cobertura forestal, la conectividad ecosistémica y reducen emisiones	0	60,000 a 80,000	Se divide el indicador en tres sub-indicadores que miden: 4.1. Coberturas leñosas que mejoran o se mantienen. Meta 71,007 ha 4.2. Toneladas de emisiones de CO <sub>2</sub> -eq por deforestación evitadas (Balance CO <sub>2</sub> -eq) Meta: 1,545,519 Ton CO <sub>2</sub> -eq 4.3 Área bajo acuerdos de conservación y uso

## UNDP-COL-00089719 - Evaluación final del proyecto Amazonia Sostenible para la Paz

			sostenible que mejoran la conectividad y/o los servicios ecosistémicos. Meta 16,000 ha <b>Los tres nuevos indicadores son equivalentes a la meta prevista para el indicador original.</b>
Indicador 5: Área (hectáreas) en sistemas de producción sostenible que reducen la presión sobre los bosques naturales y aumentan la conectividad entre ecosistemas	0	1,600	SIN MODIFICACIÓN
Indicador 6: No. de familias vinculadas a organizaciones sociales implementan procesos de producción sostenible (manejo forestal sostenible y/o forestería comunitaria) con enfoque diferencial y de género	0	500	SIN MODIFICACIÓN
Indicador 7: No. de familias de población víctima del conflicto y/o en proceso de reincorporación a la vida civil vinculadas a organizaciones sociales territoriales implementan procesos producción sostenible (manejo forestal sostenible o forestería comunitaria)	-	300	<b>Se cambia la formulación del indicador 7:</b> "No. de <b>personas</b> víctima del conflicto y/o en proceso de reincorporación a la vida civil vinculadas a organizaciones sociales territoriales implementan procesos producción sostenible (manejo forestal sostenible o forestería comunitaria)". <b>Se deja el mismo valor como meta del indicador</b>
Indicador 8: Número de actores públicos, privados y comunitarios que mejoren sus capacidades (medido a través del instrumento de Desarrollo de Capacidades del PNUD) para la gestión del desarrollo rural bajo en carbono.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Actores públicos: 0</li> <li>• Actores privados: 0</li> <li>• Actores comunitarios: 0</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Actores públicos: 350</li> <li>• Actores privados: 250</li> <li>• Actores comunitarios: 800</li> </ul>	Cambio de formulación del indicador 8 "Número de Organizaciones públicas, privadas y comunitarios que mejoren sus capacidades (medido a través del instrumento de Desarrollo de Capacidades del PNUD) para la gestión del desarrollo rural bajo en carbono: 8a. Mejora en el índice de capacidades de actores públicos, privados, comunitarios e instituciones educativas para la gestión del desarrollo rural bajo en carbono (medido a través del instrumento de desarrollo de capacidades del PNUD). <b>Meta 8a:</b> Incremento del índice de capacidades de todas las organizaciones, con respecto a la medición anterior 8b. Número de instituciones públicas, privadas y comunitarias que mejoren sus capacidades para la gestión del desarrollo

## UNDP-COL-00089719 - Evaluación final del proyecto Amazonia Sostenible para la Paz

			rural bajo en carbono (incluye al SINA – CAR´s y MinAmbiente, apoyo legal, mesas forestales). <b>Meta 8b:</b> 32 Instituciones públicas: 15 Instituciones privadas: 6 Organizaciones comunitarias: 11" "1400 8c. Número de personas de instituciones públicas, privadas y comunitarias que mejoren sus capacidades para la gestión del desarrollo rural bajo en carbono (incluye al SINA – CAR´s y MinAmbiente, apoyo legal, mesas forestales) <b>Meta 8c:</b> Personas de instituciones públicas: 350 Personas de instituciones privadas: 250 Personas de organizaciones comunitarias: 800"
Indicador 9: Especies clave presentes en las áreas de conectividad consolidada al final del proyecto (las especies clave comunes en las áreas de conectividad pueden incluir pecaríes, pequeños felinos, aves y monos)	10 especies definidas: Panthera onca, Tapirus terrestris, Tayassu pecari, Pecari tajacu, Crax alector, Ramphastos tucanus, Ramphastos vitellinus, Patagioenas subvinacea, Podocnemis expansa, Sotalia fluviatilis	• Presencia de especies clave se mantiene	SIN MODIFICACIÓN
Indicador 10: Número de productores (diferenciados por género) beneficiados con los mecanismos económicos y financieros desarrollados.	• Mujeres: 0 • Hombres: 0	• Mujeres: 200 • Hombres: 200	SIN MODIFICACIÓN
<b>Componente 2: Gestión del conocimiento y monitoreo y evaluación (gestión del conocimiento centrada en la obtención de productos de conocimiento y en la amplia comunicación y difusión de lecciones aprendidas y experiencias del proyecto para apoyar la repetición y ampliación de los resultados del proyecto).</b>			
<b>Resultado 2.1: Un mayor conocimiento sobre los factores que contribuyen el desarrollo rural con un enfoque bajo en carbono, favorece el diseño y la futura implementación de estrategias y el uso de herramientas para la reducción de la deforestación, así como el desarrollo de capacidades para la integración de la gestión ambiental y la consolidación de la paz. (36.750 USD)</b>			
<b>Indicador PRODOC</b>	<b>Línea de Base</b>	<b>Meta al Final Proyecto</b>	<b>Modificación EMT</b>
Indicador 11: Número de iniciativas en implementación para sistemas de producción sostenibles y mayor conectividad en otros paisajes del país	0	6	SIN MODIFICACIÓN
Indicador 12: Número de medios producidos que documentan y dan a conocer las experiencias exitosas de implementación de sistemas de producción sostenible, desarrollo bajo en carbono y acciones para la consolidación de la paz	0	30	SIN MODIFICACIÓN

Fuente: PRODOC

## Resultados previstos

Los principales resultados esperados de acuerdo con el PRODOC se presentan en la siguiente tabla:

**Tabla Objetivo, Componentes, Resultados y Productos del Proyecto**

<b>Objetivo General: Mejorar la conectividad y conservar la biodiversidad mediante el fortalecimiento de las instituciones y las organizaciones locales para asegurar el manejo integral bajo en carbono y la construcción de paz.</b>			
1	<b>Componente 1: Desarrollo rural con un enfoque bajo en carbono y desarrollo de capacidades para la integración de la gestión ambiental y la consolidación de la paz</b>	Resultado 1.1: Paisajes productivos sostenibles que mantienen y/o mejoran la cobertura forestal, la conectividad ecosistémica y reducen emisiones en territorios priorizados para la construcción de paz (6.028.862 USD)	Producto 1.1.1: Paisajes productivos sostenibles consolidados que mantienen y/o mejoran la cobertura forestal, la conectividad ecosistémica y reducen emisiones (449.351 USD) Producto 1.1.2: Sistemas productivos sostenibles desarrollados y consolidados involucrando buenas prácticas de producción (4.376.481 USD) Producto 1.1.3: Organizaciones comunitarias, campesinas, indígenas y de mujeres fortalecidas en el manejo de paisajes productivos sostenibles en un contexto de construcción de paz (1.203.030 USD)
		Resultado 1.2: Incorporación de criterios de desarrollo rural bajo en carbono y el manejo sostenible de los bosques en planes de gestión territorial e instrumentos financieros de los sectores priorizados (1.016.642 USD)	Producto 1.2.1. Planes integrales de cambio climático formulados y en implementación (1.016.642 USD)
		Resultado 1.3: Desarrollo y/o implementación de mecanismos económicos, financieros y de mercado que promueven sistemas productivos sostenibles (1.130.942 USD)	Producto 1.3.1: Mecanismos económicos, financieros y de mercado incentivan la producción sostenible y la conservación en paisajes productivos de acuerdo con las condiciones del territorio (930.421 USD) Producto 1.3.2: Programa regional de negocios verdes apoyado en su implementación (200,521 USD)
2	<b>Componente 2: Gestión del conocimiento y monitoreo y evaluación (gestión del conocimiento centrada en la obtención de productos de conocimiento y en la amplia comunicación y difusión de lecciones aprendidas y experiencias del proyecto para apoyar la repetición y ampliación de los resultados del proyecto).</b>	Resultado 2.1: Un mayor conocimiento sobre los factores que contribuyen el desarrollo rural con un enfoque bajo en carbono, favorece el diseño y la futura implementación de estrategias y el uso de herramientas para la reducción de la deforestación, así como el desarrollo de capacidades para la integración de la gestión ambiental y la consolidación de la paz. (36.750 USD)	Producto 2.1.1: Lecciones aprendidas a nivel de paisajes productivos sostenibles que mantienen y/o mejoran la cobertura forestal, la conectividad ecosistémica y reducen emisiones son identificadas y sistematizadas (18.375 USD) Producto 2.1.2: Estudios temáticos y otros conocimientos documentados y materiales de comunicación y sensibilización pública producidos y disponibles para su difusión (18.375 USD)

Fuente: PRODOC

### Principales partes interesadas: lista resumida

- El Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible (MADS): Es la autoridad rectora en Colombia del tema Medio Ambiente.
- CDA y CORPOAMAZONIA: Son entidades descentralizadas responsables en sus ámbitos territoriales en donde ejercen su labor en pro del Medio Ambiente.
- Instituto SINCHI e Instituto IDEAM (Instituto de Hidrología, Meteorología y Estudios Ambientales)
- Municipalidades las zonas de intervención del proyecto.
- Organizaciones locales: Juntas de acción comunal, organizaciones comunitarias rurales, organizaciones indígenas y asociaciones de productores, asociaciones de mujeres,

## UNDP-COL-00089719 - Evaluación final del proyecto Amazonia Sostenible para la Paz

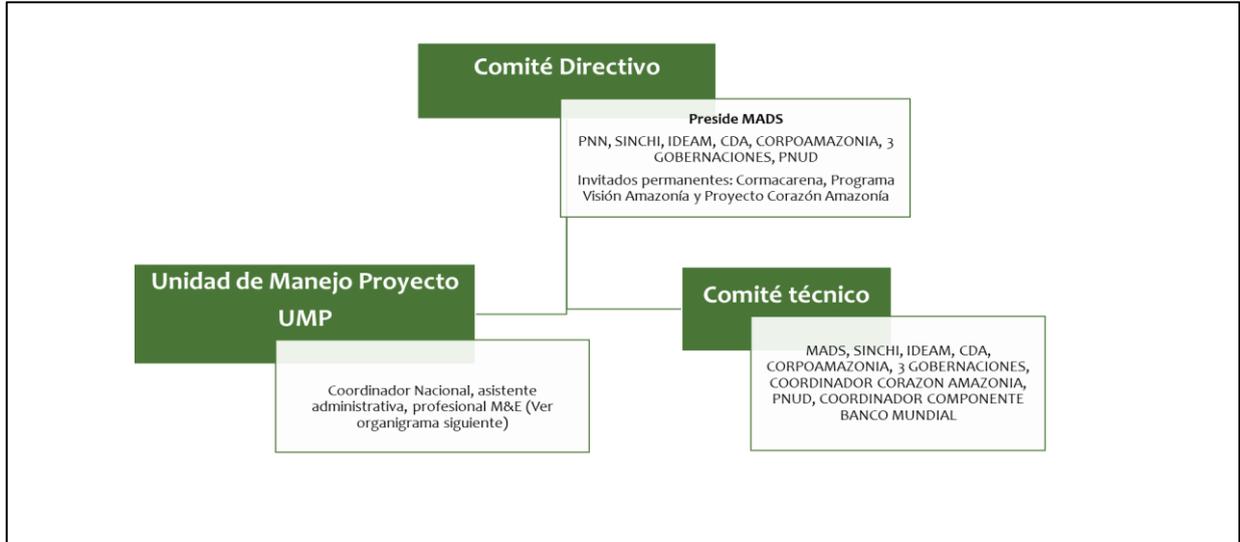
organizaciones de desplazados, grupos desmovilizados y grupos organizados juveniles, etc.

### Arreglos de gestión

El Proyecto es implementado bajo la Modalidad de Implementación Directa (DIM por su sigla en inglés), es decir la implementación y la ejecución del proyecto están bajo la responsabilidad de la Oficina País del PNUD según el acuerdo de asistencia básica estándar entre el PNUD y el Gobierno de Colombia y el programa en el país. El PNUD es responsable de la gestión de este proyecto, en coordinación con el Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible (MADS), incluidos el monitoreo y evaluación de las intervenciones del proyecto, el logro de los resultados del proyecto y el uso eficaz de los recursos. El proyecto cuenta con una estructura de gobierno compuesta por:

- **Un Comité Directivo del Proyecto (CDP)** también con una alta representatividad de instituciones de gobierno que se constituyen como partes responsables, partiendo por el MADS que preside el Comité y con incorporación de dos de sus Direcciones técnicas (Dirección de Cambio Climático y Gestión del Riesgo y Dirección de Bosques, Biodiversidad y Servicios Ecosistémicos) y su Oficina de Asuntos Internacionales. También forman parte del CDP el PNUD, el Instituto Amazónico de Investigaciones Científicas SINCHI, Instituto de Hidrología, Meteorología y Estudios Ambientales (IDEAM) y las tres corporaciones ambientales regionales relevantes: La Corporación para el Desarrollo Sostenible del Sur de la Amazonia (CORPOAMAZONIA), la Corporación para el Desarrollo Sostenible del Norte y el Oriente Amazónico (CDA) y la Corporación para el Desarrollo Sostenible del Área de Manejo Especial La Macarena (CORMACARENA). Además, forman parte del CDP la Secretaría de Agricultura, Medio Ambiente y Desarrollo Rural de la Gobernación de Guaviare, la Secretaría Ambiental y de Agricultura de la Gobernación de Caquetá, la Secretaría de Desarrollo Agropecuario y Medio Ambiente de la Gobernación de Putumayo y el Proyecto hermano “Corazón de la Amazonia”. El CDP se reúne cada seis meses en las reuniones del comité de dirección. El trabajo del Comité Directivo ha estado permanentemente en la orientación estratégica del proyecto y haciéndose cargo de la aprobación de todos los Planes Operativos Anuales (POAs) de cada año después de analizar los avances y desafíos del proyecto presentados por el Equipo de Proyecto.
- **La Unidad de Manejo del Proyecto (UMP)** se conformó por un Coordinador del Proyecto, una Unidad de Manejo con funciones principalmente Administrativas, un Equipo Técnico con funciones de Análisis y especialidades (Comunicaciones, Riesgo y Cambio Climático, Biodiversidad, Monitoreo y Evaluación, Sistemas Productivos Sostenibles, Enlace indígena, Estrategia Forestal, ODS, Biología), un Equipo Territorial con enlaces técnicos asentados en zonas priorizadas (San Vicente del Caguán, San José del Guaviare, Puerto Asís), un Equipo Institucional con analistas especialistas y enlaces especiales (Enlaces MADS, CDA, Corpoamazonía), Equipo Programa PPD Amazonía y Apoyos temáticos (Comunidades de práctica, Abogado, salvaguardas prediales, Género, Emisiones)
- **Comité Técnico** conformado por representantes de las siguientes instituciones: MADS, SINCHI, IDEAM, CDA, CORPOAMAZONIA, 3 Gobernaciones, el Coordinador del programa CORAZON AMAZONIA, PNUD, Coordinador del componente del Banco Mundial, que tiene la función de asesorar la gestión técnica del proyecto reuniéndose a solicitud del proyecto para aportar orientando la acción de la UMP.

### Esquema de Gestión del Proyecto



Fuente: Presentación del Proyecto para la presente evaluación.

### Teoría de Cambio

La teoría de cambio del proyecto se encuentra en forma explícita en un diagrama que muestra la trayectoria del proyecto desde los problemas identificados como causas de la deforestación de la Amazonía colombiana, las barreras que limitan actuar sobre las causas y posteriormente se presenta la propuesta de cambio en la forma de líneas de acción enmarcadas en estrategias. Esas estrategias provocarían los resultados y una gran meta de logro.

El cuadro que se presenta a continuación muestra la secuencia lógica de la Teoría de Cambio del Proyecto.

## UNDP-COL-00089719 - Evaluación final del proyecto Amazonia Sostenible para la Paz

Tabla Objetivo, Componentes, Resultados y Productos del Proyecto

Problemas	Barreras	Estrategias	Resultados	Meta
<ul style="list-style-type: none"> <li>Alta deforestación para la producción no sostenible</li> <li>Degradación de suelos</li> <li>Pérdida de biodiversidad</li> <li>Pobreza e inseguridad alimentaria</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Baja participación y apropiación de actores locales en el diseño e implementación de proyectos de desarrollo rural</li> <li>Falta de recursos técnicos, humanos y financieros enfocados en procesos de desarrollo sostenible</li> <li>Asistencia técnica limitada no adaptada a la sostenibilidad y extensión rural</li> <li>Falta de conocimiento de las dinámicas de los ecosistemas y los efectos de la fragmentación y la deforestación</li> <li>Falta de incentivos para el manejo forestal sostenible</li> <li>Falta de alternativas productivas acordes a las condiciones físico- bióticas y socioeconómicas de la región (amazónicas)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Actores locales comprometidos para reducir la deforestación</li> <li>Sistemas productivos sostenibles de bajas emisiones reducen la degradación de los suelos y promueven la conservación y uso sostenible de bosques remanentes y biodiversidad</li> <li>Manejo forestal sostenible incentiva la conservación de remanentes de bosques</li> <li>Diversificación productiva contribuye a la seguridad alimentaria y mejora en la calidad de vida</li> <li>Fortalecimiento de capacidades para el manejo sostenible y asistencia técnica para la producción sostenible integral del bosque</li> <li>Alternativas forestales productivas generan ingresos económicos a las familias y contribuyen a frenar la deforestación.</li> </ul>	<p>80,000 ha de paisajes productivos sostenibles (incluyendo 1,655 ha de sistemas de producción sostenible) acordes con las características del ecosistema amazónico como herramienta de paisaje para reducir la deforestación y promover la conectividad y reducen emisiones con una visión de construcción de paz territorial.</p>	<p>Territorios de Paz con baja deforestación, mayor conectividad ecosistémica, medios de vida mejorados y capacidades técnicas y operativas de comunidades e instituciones fortalecidas para el desarrollo sostenible bajo en carbono</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Baja gobernabilidad y capacidad institucional</li> <li>Dinámicas sociales afectadas por el conflicto armado</li> <li>Extracción ilegal de flora y fauna.</li> <li>Incendios forestales generados por quemas no controladas para el establecimiento de sistemas agrícolas y ganaderos</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>CDS y departamentos no cuentan con herramientas suficientes de planificación, gestión y monitoreo para promover la reducción de la deforestación</li> <li>Sectores productivos desarticulados de estrategias de conservación o desarrollo de bajas emisiones</li> <li>Desconfianza a nivel local en las instituciones del estado</li> <li>Desarrollo sostenible no está articulado a planificación local o territorial</li> <li>Falta de recursos humanos y apoyo logístico para controlar la movilización ilegal de productos provenientes del bosque natural</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Planes integrales de cambio climático</li> <li>Fortalecimiento de capacidades para el diseño e implementación de instrumentos de planificación ambiental y territorial con un enfoque de desarrollo rural bajo en carbón</li> <li>Espacios de diálogo y apoyo al desarrollo de una cultura de paz</li> <li>Fortalecimiento de las capacidades para la implementación de los protocolos de control y vigilancia de los recursos naturales</li> <li>Acciones encaminadas a la conservación de bosques naturales</li> <li>Vinculación y participación de actores sociales e institucionales en la planificación y el desarrollo de actividades de control y vigilancia</li> </ul>	<p>Áreas de ecosistemas de alto valor de conservación se mantienen mediante estrategias de desarrollo rural de bajas emisiones y manejo sostenible del bosque involucrados en la planificación sectorial y gubernamental</p>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Pocas alternativas de producción y comercialización de productos locales y del bosque</li> <li>Presencia de cultivos y extracción ilícitos de recursos naturales</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Acceso limitado a financiamiento agropecuario para la transformación</li> <li>Acceso limitado a mercados</li> <li>Falta de incentivos para el manejo forestal sostenible</li> <li>Alto riesgo a la inversión por conflicto y capacidades limitadas a nivel local</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Mecanismos económicos, financieros y de mercado para la producción sostenible y la conservación</li> <li>Programas integrales para la promoción de negocios verdes</li> </ul>	<p>Mecanismos económicos, financieros y de mercado que promueven sistemas productivos sostenibles incluyendo el recurso forestal</p>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Opciones limitadas para la replicación y ampliación de conocimiento</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Falta de un mecanismo que permitan documentar y sistematizar las mejores prácticas y lecciones aprendidas sobre la conservación de la biodiversidad, el manejo sostenible del bosque y del suelo y la mitigación del cambio climático.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Compilar y compartir las lecciones aprendidas de manera sistemática y eficaz, con un énfasis especial en el desarrollo y la difusión del conocimiento</li> </ul>	<p>Mayor conocimiento sobre el desarrollo rural bajo en carbono contribuye a la reducción de la deforestación, la integración de la gestión ambiental y la consolidación de la paz</p>	

## 4. Conclusiones

### 4.1. Diseño/formulación del proyecto

#### Análisis del Marco de Resultados: La Teoría de Cambio

El PRODOC proporciona una teoría de cambio que le entrega justificación al Marco de Resultados y permite comprender las características que adopta el proyecto y sus énfasis que orientan los productos y resultados esperados.

La teoría de cambio (ver grafica en la última parte del punto anterior), presenta una secuencia lógica muy bien desarrollada identificando los problemas, las barreras, estrategias, resultados esperados y la gran meta esperada: *“Territorios de Paz con baja deforestación, mayor conectividad ecosistémica, medios de vida mejorados y capacidades técnicas y operativas de comunidades e instituciones fortalecidas para el desarrollo sostenible bajo en carbono”*.

La Teoría de Cambio está redactada correctamente en la forma de meta lograda y señalando las características esenciales del cambio deseado. Es decir, apunta a una visión clara, concreta con los desafíos esenciales de los problemas, barreras, estrategias y resultados esperados identificados.

Esta meta se convierte en parte central del Objetivo General: *“Mejorar la conectividad y conservar la biodiversidad mediante el fortalecimiento de las instituciones y las organizaciones locales para asegurar el manejo integral bajo en carbono y la construcción de paz”*.

La meta de la Teoría de Cambio no es igual que el Objetivo General pero la esencia de lo que propone la Teoría de Cambio se encuentra presente en el Objetivo del Proyecto:

- **Baja Deforestación:** si bien es cierto no se menciona una acción directa contra la deforestación, se amplía a la conservación de la biodiversidad lo que hace que el proyecto sea aún más ambicioso. Posteriormente, dentro del Componente 1, los indicadores 4, 5, 6, 7 tocan este tema del manejo o control de la deforestación en forma directa y los indicadores 8 y 9 del componente 1 y 11 del componente 2 están vinculados indirectamente, pero implican en alguna medida el tema de la deforestación.
- **Conectividad Ecosistémica:** El tema de la mayor conectividad ecosistémica es abordado desde el objetivo general y aunque no es explícito en los componentes 1 y 2, dentro del componente 1 el indicador 4, 5 y 9 y dentro del componente 2 el indicador 11 lo abordan y exigen metas relacionadas.
- **Medios de vida mejorados:** No se encuentra explícito en el Objetivo General, pero está presente en el concepto “Desarrollo Rural” del texto del componente 1 y se encuentra presente en el Indicador 5, 10 en forma directa y en los indicadores 2, 6, 7 y 8 en forma más indirecta.
- **Capacidades técnicas y operativas de comunidades e instituciones fortalecidas para el desarrollo sostenible bajo en carbono:** Se encuentra presente en el Objetivo General y su Indicador 1, 2 y 3, en el componente 1 en sus indicadores 6, 7 y 8 y el indicador 12 del componente 2
- **Territorios de Paz:** Se encuentra presente en el Objetivo General pero no es explícito en ninguno de sus indicadores. Por otra parte, el tema se encuentra presente en el componente 1 en su indicador 7 explícitamente, en forma potencial en los indicadores 6, 8 y 10 y explícito en el indicador 12 del componente 2.

Por lo tanto, existe una gran consistencia entre la Teoría de Cambio y el Marco de Resultados que podría haber sido mejor si se hubiese puesto más explícito en sus

indicadores el esfuerzo por construcción de paz. Las entrevistas sin embargo permitieron ver que al menos en la gestión de la operación, se realizaron esfuerzos significativos desde el proyecto para incorporar en los distintos trabajos a los firmantes de paz, a establecer puentes entre ellos y otras organizaciones sociales y entre ellos y la institucionalidad pertinente. La apuesta por mejorar los medios de vida debería haberse puesto en la redacción del objetivo general y la conectividad ecosistémica debería haberse incorporado en la redacción de los componentes.

El diseño y formulación del proyecto se basó en las prioridades nacionales de la época (PND 2015-2018) que puso el acento en

- Un enfoque de crecimiento verde bajo en carbono y la protección,
- El uso sostenible del capital natural para mejorar la gobernanza ambiental
- La inclusión integral de la perspectiva de construcción de paz territorial a través del desarrollo rural
- La planificación ambiental

El enfoque planteado en esa época se encuentra hoy en día plenamente vigente puesto que son herramientas y principios que efectivamente han permitido avanzar en las necesidades de protección de la biodiversidad y disminución de la deforestación. Los resultados del proyecto lo demuestran claramente, pero también muestran que es necesario seguir profundizando y ampliando el proceso de cambio a toda la Amazonia.

### **Análisis del Marco de Resultados: La Lógica del proyecto y sus indicadores**

#### **Análisis de Consistencia: Objetivo-Componentes-Indicadores-Metas<sup>12</sup>**

Este es un análisis del Marco de Diseño y Resultados (lógica/estrategia del proyecto; indicadores) mediante la revisión de consistencia utilizando el análisis SMART.

El análisis SMART aplicado al proyecto muestra la consistencia en el diseño del marco lógico del proyecto, para lo cual se realizó un análisis de consecuencias lógicas entre las diferentes variables que lo componen. Este análisis considera las dos partes integrales del Marco de Resultados:

- i) La relación de coherencia entre el objetivo, indicadores y metas del proyecto (ver anexo 7, cuadro a);
- ii) La relación de coherencia entre el componente, indicadores y metas del proyecto (ver anexo 7, cuadro b).

Esta Matriz muestra la relación de coherencia entre objetivo, indicadores y metas. El cumplimiento del Objetivo General se estima con un potencial máximo del 93%. El Objetivo establece: *"Mejorar la conectividad y conservar la biodiversidad mediante el fortalecimiento de las instituciones y las organizaciones locales para asegurar el manejo integral bajo en carbono y la construcción de paz"*, propósito que es bastante alcanzable de acuerdo con esta medición SMART. Los indicadores propuestos para medir la magnitud del logro presentan alguna debilidad en ser específicos y realistas, con un 83% de probabilidad, sin embargo, en los demás criterios satisfacen plenamente (100%) la evaluación.

Es importante señalar que, desde el punto de vista del diseño del proyecto, este objetivo se materializa a través de sus dos componentes. Por lo tanto, la evaluación debe analizar mediante la misma metodología el resultado SMART de sus componentes<sup>13</sup>.

<sup>12</sup> Ver detalle de cálculo en el Anexo 7, tabla a).

<sup>13</sup> Ver detalle de cálculo en el Anexo 7, tabla b).

## UNDP-COL-00089719 - Evaluación final del proyecto Amazonia Sostenible para la Paz

En el componente 1, se estima la consistencia entre objetivo, meta e indicadores, medida mediante criterios SMART, con un potencial máximo del 96%, el componente contiene 3 de sus indicadores (Específico, medible y alcanzable) que están correctamente formulados (100%) y dos con debilidades mínimas: criterios de ser realistas (89%) y el Tiempo (93%).

En el componente 2, se estima la consistencia entre objetivo, meta e indicadores, medida SMART, con un potencial máximo del 90%. Esto se explica porque el componente está bien definido y cuatro de los 5 criterios de medición de los 2 indicadores son plenamente satisfechos y sólo hay debilidad en el criterio “específico” puesto que los conceptos centrales de cada indicador pueden derivar para un cumplimiento completo de la meta respectiva, pero con mucha diferencia en la profundidad del logro, es decir con mucha variación.

La siguiente tabla muestra el resumen del análisis realizado en el Anexo 7a) y 7b):

Logro Potencial de acuerdo con valoración SMART	Porcentaje de Logro Potencial
Logro Potencial de Objetivo General	93%
Logro Potencial de Promedio de los componentes (Componente 1: 96% y Componente 2: 90%)	93%
Valoración final del Logro Potencial del Proyecto medido por Criterios SMART	93%

Fuente: Análisis presentado en Anexo 7a y7b

Por tanto, la coherencia entre el objetivo, la meta y los indicadores, medida con criterios SMART del Objetivo General y sus dos componentes (considerando una ponderación homogénea entre ellos) es de un 93%, es decir **el logro máximo potencial del proyecto** estimado de acuerdo con la consistencia de su diseño y medido en base a la metodología SMART **es de un 93%**.

### Supuestos y Riesgos

Como se puede observar a continuación, la matriz de supuestos y riesgos del PRODOC identifica supuestos riesgos asociados al marco de objetivos e indicadores.

#### Cuadro de supuestos y riesgos establecidos explícitamente en el PRODOC

Objetivos/Componentes	Supuestos y Riesgos	Análisis
<b>Objetivo del proyecto:</b> Mejorar la conectividad y conservar la biodiversidad mediante el fortalecimiento de las instituciones y las organizaciones locales para asegurar el manejo integral bajo en carbono y la construcción de paz	<ul style="list-style-type: none"> <li>Voluntad por parte de los tomadores de decisiones para incorporar objetivos de conservación de la BD, y el manejo sostenible del suelo y el bosque en los procesos de planificación regional y local</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>No es un supuesto, pero si es un riesgo de nivel estratégico del proyecto por cuanto es parte esencial de la Teoría de Cambio. Para cumplir el Indicador 1 se requiere lograr esas voluntades, por lo tanto, la gestión se debe hacer cargo y efectivamente lo incorpora como parte de su trabajo. Esta correctamente incorporado, pues el desafío del proyecto es controlarlo durante la intervención. Se debiera haber separado como riesgo.</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Hay voluntad por parte de lo/as productores/as locales para incorporar la conservación de la biodiversidad y el manejo sostenible del suelo y el bosque como parte de sus actividades productivas</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Al igual que el caso anterior, este es un riesgo que se trabaja como parte de la estrategia y las metodologías de trabajo que permitan superarlo.</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Condiciones económicas nacionales, regionales y locales estables</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Este es un supuesto que contiene un alto grado de incertidumbre, aunque</li> </ul>

## UNDP-COL-00089719 - Evaluación final del proyecto Amazonia Sostenible para la Paz

		<p>queda fuera de control del proyecto se debe tener presente como supuesto en especial con los cambios importantes a nivel global en la economía.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Este es un riesgo, puesto que el proyecto asume como desafío el cambio en los ingresos en los productores que adoptan practicas amigables con el medio ambiente (indicador 3) y sin venta no sirve para nada las mejoras de productividad amigables con el Medio Ambiente.</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Mercados disponibles para productos verdes</li> </ul>	
<p><b>Componente 1:</b> Desarrollo rural con un enfoque bajo en carbono y desarrollo de capacidades para la integración de la gestión ambiental y la consolidación de la paz</p>	<p><b>Supuestos y Riesgos para Indicadores 4, 5, 6 y 7</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Activa participación de las comunidades locales en la implementación de mejores prácticas de producción</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Si no hay activa participación es un problema técnico de diseño de herramientas y pertinentes que permitan esa activa participación. Es un riesgo interno a la propuesta de la Teoría de Cambio.</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Muestreo óptimo</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Este no es un riesgo ni es un supuesto, es un problema técnico de gestión. Se debe eliminar.</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Procesos de capacitación sobre producción sostenible se llevan a cabo en los tiempos necesarios del proyecto</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Este no es un riesgo ni es un supuesto, es un problema técnico de gestión. Se debe eliminar.</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Condiciones políticas, económicas y sociales estables para la reincorporación de ciudadanos afectados por el conflicto armado a la vida civil.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Este es un supuesto de alta incertidumbre, sin embargo, se debiera cambiar la palabra estable por adversas o negativas u opuestas para la reincorporación.</li> </ul>
	<p><b>Supuestos y Riesgos para Indicador 8</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Actores públicos, privados y comunitarios aplican de manera satisfactoria sus nuevos conocimientos y destrezas</li> <li>• Existe estabilidad en los recursos humanos dentro de las agencias nacionales y locales que se benefician de las acciones de capacitación</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Es parte de las tareas del Proyecto, no es un supuesto ni siquiera es un riesgo</li> <li>• Este es un riesgo que debe y puede ser controlado al menos en parte, para asegurar la sostenibilidad. Es un tema esencialmente técnico.</li> </ul>
	<p><b>Supuestos y Riesgos para Indicador 9</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Voluntad a nivel regional y local para integrar criterios de desarrollo rural bajo en carbono en políticas, planes o normas sectoriales</li> <li>• Muestreo óptimo</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Este es un riesgo que se trabaja como parte de la estrategia y las metodologías de trabajo que permitan superarlo.</li> <li>• Este no es un riesgo ni es un supuesto, es un problema técnico de gestión. Se debe eliminar.</li> </ul>
	<p><b>Supuestos y Riesgos para Indicador 10</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Existe viabilidad financiera y mercados para productos verdes que se originan en las áreas priorizadas del proyecto</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Tal como se señala para el Objetivo General, este es un riesgo, puesto que el proyecto asume como desafío el cambio en los ingresos en los productores que adoptan practicas amigables con el medio ambiente y si no hay mercado en el circuito corto (en las mismas áreas del Proyecto) se deberá buscar encadenamientos diferentes, sectoriales, internacionales, especiales, etc.</li> </ul>
<p><b>Componente 2:</b> Gestión del conocimiento y monitoreo y evaluación</p>	<p><b>Supuestos y Riesgos para Indicadores 11 y 12</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Difusión amplia y oportuna</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Es un tema para resolver técnicamente, no es riesgo ni supuesto.</li> <li>• No se consigna ningún riesgo supuesto para el tema de gestión del conocimiento</li> </ul>

Fuente: PRODOC

Como se puede ver en la matriz anterior, en su mayor parte son riesgos que el mismo proyecto debe asumir en su estrategia y en el diseño de metodologías para lograr efectivamente el cambio. De hecho, el proyecto efectivamente adoptó metodologías y prácticas muy interesantes que son recogidas en los hallazgos y que inclusive en este informe son relevadas al nivel de buenas prácticas y lecciones aprendidas. Se impulsa una efectiva participación con elementos avanzados para involucrar a los distintos agentes por ejemplo mediante un respeto profundo a las características de cada institución u organización social, se les apoyó fortaleciéndolos, financiando actividades y recursos asimismo con capacitación, formación y la transferencia de tecnologías amigables. En el tema de los mercados, tal vez es donde existieron más problemas, sin embargo se adoptó una forma de trabajo que permite asegurar demostrar la viabilidad y los beneficios de las técnicas transferidas que mejoraban la productividad y eran amigables con el medio ambiente: en forma muy práctica se seleccionó muy bien quién estaba dispuesto y tenía también posibilidades de salir adelante con la propuesta y se buscó la mejora de su conexión al mercado motivando a potenciales compradores a encadenarse. La evolución de los acuerdos de paz y las políticas nacionales también se constituyeron en un problema en ciertos momentos del proyecto sin embargo también fueron sorteados con una gestión adaptativa importante y con el criterio de “Avancemos con todos los que estén interesados y respetemos los compromisos” para mostrar que es posible y necesario avanzar en materializar a nivel local los acuerdos de paz. La generación de puentes que posteriormente se transformaron en redes entre las comunidades, las instituciones locales y las organizaciones de los firmantes de Paz permitió avanzar en confianza y avanzar en soluciones concretas para todos, apoyándose entre todos, en definitiva, reconstruyendo tejido social, reconstruyendo el país.

### **Lecciones de otros proyectos pertinentes incorporadas en el diseño del Proyecto.**

La formulación del proyecto está fundamentada en la incorporación de las lecciones aprendidas a partir del proyecto “Uso Sostenible y Conservación de la Biodiversidad en Ecosistemas Secos”:

- El impulso de herramientas de manejo del paisaje para la recuperación de servicios ecosistémicos
- La promoción del uso de la biodiversidad a través de los encadenamientos productivos y cadenas de valor,
- La promoción de mecanismos de gobernanza ambiental local efectivos y para el desarrollo de capacidades.

### **Participación prevista de las partes interesadas**

La participación prevista de las partes interesadas es la siguiente:

- El Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible (MADS): Es la autoridad rectora en Colombia del tema Medio Ambiente. En el Proyecto, el MADS preside el Comité Directivo y la coordinación de la gestión del proyecto, incluidos el monitoreo y evaluación de las intervenciones, así como el logro de los resultados y el uso eficaz de los recursos. Brinda cooperación técnica a través de estudios, desarrollos metodológicos y lineamientos de las acciones de fortalecimiento institucional y comunitario de manera que estén alineadas a las políticas nacionales. El MADS tiene también la responsabilidad de coordinar todas las actividades, proyectos e iniciativas relacionadas con los ámbitos de intervención del proyecto, es decir toda la cooperación internacional y las acciones de las entidades públicas de nivel nacional, regional o local.

## UNDP-COL-00089719 - Evaluación final del proyecto Amazonia Sostenible para la Paz

- CDA y CORPOAMAZONIA: Son entidades descentralizadas responsables en sus ámbitos territoriales en donde ejercen su labor en pro del Medio Ambiente. Estas instituciones tienen presencia directa en el nivel regional y local y se constituyen en aliados naturales para el logro de los objetivos del proyecto. Fortalecer su trabajo permite ampliar el ámbito de acción del proyecto y también ayuda a la sostenibilidad de los efectos e impactos del proyecto al darle continuidad a algunas acciones y productos del proyecto.
- Instituto SINCHI: Es parte esencial del apoyo técnico a las acciones del proyecto mediante estudios, recomendaciones, asistencia técnica y apoyo en acciones directas como la elaboración de los planes de manejo de especies de fauna, flora, recursos hidrobiológicos y en brindar recomendaciones para la implementación de planes de manejo.
- Instituto IDEAM: Es miembro del Comité Directivo y del Comité Técnico del proyecto y se encarga de suministrar información relacionada con los paisajes productivos priorizados en términos de deforestación.
- Municipalidades: Como representantes del gobierno local en la zona de intervención del proyecto es necesario atraerlos como agentes aliados de la propuesta de cambio, incorporándolos activamente en las acciones del proyecto.
- Organizaciones locales: Las organizaciones locales tales como juntas de acción comunal, organizaciones comunitarias rurales, organizaciones indígenas y asociaciones de productores, asociaciones de mujeres, organizaciones de desplazados, grupos desmovilizados y grupos organizados juveniles, etc., Son la base directa de la estrategia de cambio del proyecto y cumplen el papel fundamental de lograr una participación activa y comprometida en el proceso de control de la deforestación incorporando diversas prácticas y manejo del paisaje en las áreas de influencia del proyecto.

### Vínculos entre el proyecto y otras intervenciones dentro del sector

En la primera reunión del comité técnico realizada el 31 de enero del 2019, se realizaron importantes recomendaciones que permiten al proyecto adoptar experiencias y trabajar sobre bases concretas que mejoran la estrategia diseñada en el Marco de Resultados, desde el comienzo del Proyecto:

- Aprendizajes y el proceso de la escuela de liderazgo indígena del OPIAC, apoyado por la embajada de Noruega.
- Experiencia de Agrosavia (anteriormente Corpoica) en todo el tema investigativo sobre sistemas productivos sostenibles
- Historia de pactos y ejercicios de planificación regional en la Amazonía tales como Agenda 21, Amazonía Sostenible y Posible, el Llamado a proteger la Amazonia (cumbre de Gobernadores 2016), Pacto Intersectorial por la madera legal de Colombia y sus respectivos Pactos Regionales,

De manera permanente, el proyecto se ha vinculado y construido acciones conjuntas o coordinadas con:

- **Programa GEF Corazón Amazonía** (proyecto hermano implementado en el marco del programa regional Paisajes Sostenibles de la Amazonía). Existe una gran complementación puesto que ellos trabajan fundamentalmente en las Áreas Silvestres Protegidas y el programa Amazonia para la Paz trabaja en zonas de amortiguamiento. Ha existido una Articulación Estratégica mediante la participación de ambos programas en los Comités Técnicos y Directivos respectivos, esto significa tener incidencia en los grandes lineamientos y estar muy informado de las actividades y lineamientos técnicos, operativos e inclusive financieros entre ambos. También existe una articulación técnica basada en tres grandes ejes: a) Complementariedad en el diseño de paisajes productivos sostenibles entre las áreas protegidas y las

## UNDP-COL-00089719 - Evaluación final del proyecto Amazonia Sostenible para la Paz

áreas de amortiguación en el Yari y en el Guaviare, b) Manejo Forestal Sostenible en cuatro subtemas (Ajustes normativos para la economía forestal, Concertación de núcleos de manejo forestal comunitario, c) estrategias de mesas forestales a nivel regional y local, y d) Articulación de la Plataforma Expobosques. Finalmente se desarrolla una articulación para la gestión de conocimientos mediante una coordinación de las comunicaciones y el intercambio de conocimientos y colaboración de los aprendizajes del proyecto.

- **Programa Paisajes Sostenibles de la Amazonía (ASL1).** Hay una articulación regional con los otros países mediante la participación en Comités Directivos respectivos y en la formulación como programa de la expresión de interés y una nota conceptual de la Fase III del Programa ASL. Por otra parte, existe una gran articulación en el tema de Gestión de Conocimientos mediante una comunidad de práctica en monitoreo y seguimiento, el intercambio de experiencias permanente del Programa ASL, estudios, participación en conferencias anuales, trabajo en un Comité de comunicaciones y en la validación de la plataforma Wildlife Insight.
- **Proyecto ProBosques.** Este proyecto es financiado por el Ministerio Alemán de Cooperación Económica y Desarrollo (BMZ) e implementado por la GIZ, el cual también ha financiado la Red Amazónica de Periodismo Comunitario ayudando también a fortalecer a grupos de jóvenes que pertenecen a las zonas de Intervención del Proyecto y que han sido los comunicadores de las acciones realizadas con las organizaciones sociales, organizaciones campesinas y organizaciones de firmantes de paz.

## 4.2. Ejecución del Proyecto

### Gestión adaptativa

El contexto de implementación del Proyecto ha sido muy complejo, con temas que han actuado positivamente o han sido muy positivos para la implementación de la estrategia, el objetivo y los componentes del proyecto y otros que han implicado redoblar esfuerzos o buscar la forma más adecuada de sortear estos problemas. Como veremos, el proyecto ha desarrollado una cultura de gestión adaptativa no sólo a los imprevistos, sino más que nada ser muy pragmáticos sin dejar de lado los principios y la estrategia que se derivan de la Teoría de Cambio.

La estrategia del proyecto ha tenido los siguientes objetivos específicos:

- Co-diseño e implementación de Paisajes Productivos Sostenibles.
- Gobernanza ambiental con enfoques de construcción de paz, intergeneracional, de género y étnico.
- Gestión e implementación de políticas públicas para el desarrollo rural bajo en carbono.
- Dinamización de la bioeconomía local
- Gestión de conocimientos y experiencias para el manejo sostenible del bosque y del territorio.

Un principio que se ha sostenido y reforzado durante la gestión ha sido el conformar una base institucional para la ejecución de sus actividades, que se ha transformado en una red de trabajo en el territorio y en específico en las zonas de trabajo (Yari y Guaviare fundamentalmente), para esto se ha apoyado técnicamente, con recursos y manteniendo un enlace permanente de trabajo en las instituciones. Con esto se ha logrado fortalecer la capacidad de acción de estas instituciones y se ha desarrollado una estrecha colaboración y confianza. Concretamente con el MADS y las CAR, se ha alineado la implementación del proyecto a sus directrices de política ambiental, en

## UNDP-COL-00089719 - Evaluación final del proyecto Amazonia Sostenible para la Paz

especial mediante la coordinación de trabajo de los Planes Integrales de Gestión del Cambio Climático Territorial (PIGCCT), pudiendo articular las políticas, lineamientos e instrumentos del orden nacional a acciones y medidas de adaptación y mitigación a partir de los voceros de las comunidades y de las organizaciones e instituciones que representan efectivamente a los territorios.

Es destacable en particular el impulso del proyecto a la implementación de la Política Nacional de Cambio Climático, fortaleciendo la acción coordinada del MADS y de las corporaciones. Dentro de esta misma línea de acción de coordinación de instituciones y ampliar la incidencia podemos encontrar también:

- La actualización y adopción de los determinantes ambientales de Guainía y Vaupés;
- La firma protocolaria del Pacto amazónico por los bosques y el clima; y,
- La elaboración de la Estrategia Regional de Cambio Climático (ERCCA)
- Los PIGCCT que incorporan 153 medidas de adaptación, mitigación y gestión del riesgo climático.
- El desarrollo de 3 Núcleos Forestales en zonas priorizadas con tres asociaciones involucradas con solicitudes de aprovechamiento de 1,191 hectáreas para 176 familias.
- Se formularon Proyectos por un total de 45 mil millones de \$colombianos de los cuales se han gestionado a julio 2023 un total de proyectos por 19 mil millones de \$colombianos.

La Unidad de Manejo del Proyecto (UMP) se destacó por su enfoque sistémico e interinstitucional en el manejo de la Gestión Adaptativa, incluso en el desafiante contexto de la pandemia Covid-19 y de cambios en el gobierno y sus instituciones. La flexibilidad y en especial la capacidad de involucrar y permanentemente motivar a todos los socios del proyecto y los miembros de los comités Directivo y Técnico, instituciones aliadas en el Pacto Amazónico por los bosques y el clima, los socios técnicos y a las Organizaciones de la sociedad civil. Este aspecto fue particularmente relevante para asegurar el desarrollo efectivo del proyecto y adaptarse a las condiciones cambiantes, demostrando así la capacidad de respuesta y flexibilidad del equipo de la UMP ante los obstáculos y desafíos encontrados durante la implementación.

Las reuniones del comité directivo señalaron la importancia de asegurar que los procesos de integración de las instituciones en los grupos de trabajo funcionaran y siguieran encargándose de resolver los problemas para el logro de los objetivos.

Durante la Pandemia, se continuó con el trabajo de vinculación y acciones en terreno mediante diversas técnicas que apuntaron a no solo no perder el vínculo y la continuidad del trabajo, sino que seguir fortaleciendo las capacidades locales como por ejemplo mediante el apoyo a las tiendas comunitarias, la instalación de las antenas de internet, y las huertas comunitarias, así como la elaboración de las guías pedagógicas para enseñanza virtual en zonas rurales. Los problemas ocurridos se solucionaron a través de acuerdos en los grupos de trabajo que permitieron realizar una gestión adaptativa participativa.

Durante los dos años de la pandemia (2020 y 2021), el proyecto tuvo como parte de sus actividades muchas sesiones de capacitación y desarrollo de capacidades planificadas con comunidades de las Zonas de intervención, así como con funcionarios municipales y ministeriales. Como no se permitían reuniones y eventos presenciales, el proyecto tuvo que adaptar sus actividades y formatos para poder seguir realizando las sesiones y no comprometer la calidad. Si bien el ajuste tomó unos meses, en términos

## UNDP-COL-00089719 - Evaluación final del proyecto Amazonia Sostenible para la Paz

presupuestarios el proyecto logró sus más altos niveles de ejecución en el año 2021 con US\$ 2,243,048 (24,92% del presupuesto total) y el año 2020 el proyecto ejecuto US\$ 1,701,547 (18,91% del presupuesto total). Es decir, en plena pandemia (2020 y 2021) se ejecutó casi un 44% del presupuesto del proyecto. Esto muestra que el equipo de gestión reorientó actividades y genera excelente ejecución.

El equipo de la UMP logró generar una alta base de confianza en las instituciones relacionadas y en las comunidades con sus organizaciones. Los profesionales en terreno eran evidentemente reconocidos y muy queridos por los dirigentes y las personas de las comunidades, asimismo los especialistas técnicos que visitaban en forma menos frecuente el terreno pero que eran muy solicitados y reconocida su expertis técnica. En las entrevistas a los representantes de las instituciones asociadas o pertenecientes a la red, todos destacaron a los profesionales que trabajaban directamente con ellos, pero también la importancia de haber contado con ellos para su trabajo. Todo lo anterior muestra la capacidad técnica y profesional del equipo para adaptarse y lograr integrar participativamente las necesidades, requerimientos e inquietudes de los beneficiarios de todos los ámbitos: Regionales, locales, comunidades, firmantes de paz, empresarios y emprendedores.

Las recomendaciones de la Evaluación de Medio Término (EMT) se acogieron plenamente incorporándolas en su práctica y estrategia.

### **Participación real de las partes interesadas y disposiciones de asociación.**

Las distintas partes interesadas han estado absolutamente involucradas de acuerdo con los requerimientos iniciales del PRODOC, pero también han realizado más aportes financieros y técnicos de los esperados y también ha existido una gran voluntad para incorporar a otras instituciones u organizaciones a trabajar por los objetivos del proyecto.

Es muy relevante la construcción de redes propiciada por el proyecto que finalmente se transforman estadísticamente en que el proyecto se encuentra terminándose con la siguiente composición:

- 12 miembros del Comité Técnico y Directivo
- 11 instituciones aliadas en el Pacto Amazónico por los bosques y el clima
- 43 organizaciones beneficiadas<sup>14</sup> de la sociedad civil participando en las acciones del Proyecto
- 3 socios técnicos (Paisajes rurales, Fundación Panthera y WWF)

Tal como se ha señalado reiteradamente, el proyecto ha logrado convocar y articular múltiples actores en torno a sus objetivos, esa ha sido una herramienta y parte de la Teoría de Cambio, pero también es el mérito de la gestión realizada por la UMP y por la sinergia provocada por todo el esfuerzo desplegado por todas las partes interesadas en vincularse a más actores y asociarse en todo el trabajo.

### **Financiación y cofinanciación del Proyecto**

Los recursos del FMAM aportados para el financiamiento del proyecto ascienden a US\$ 9,000,000 lo que representa el 16,40% del presupuesto total. El resto de los aportes de

---

<sup>14</sup> Las organizaciones beneficiadas por procesos de fortalecimiento y capacitación se descomponen en: a) 25 organizaciones sociales y/o comunitarias; b) 14 instituciones públicas, de las cuales 6 son gubernamentales; 4 colegios públicos y; 4 instituciones de educación superior y c) 4 empresas privadas.

## UNDP-COL-00089719 - Evaluación final del proyecto Amazonia Sostenible para la Paz

contrapartida del proyecto ascienden a US\$ 45,863,349, es decir un 83,60%. La composición de estos aportes de contrapartida se muestra en el cuadro siguiente. Los más importantes son los aportes de Ministerio de Ambiente, el PNUD y las ONG, corporaciones y otros.

**Tabla de Recursos Financieros del Proyecto<sup>15</sup>**

Instituciones que aportan al Proyecto	Presupuesto ProDoc (US\$)	%
[1] Contribución PNUD:	7,000,000	12,76%
[2] Gobierno:	34,300,169	62,52%
[3] Otros donantes multi-/bilaterales:		0,00%
[4] Sector Privado:		0,00%
[5] ONGs, Corporaciones y Otros	4,563,180	8,32%
[6] Total co-financiamiento [1 + 2 + 3 + 4 + 5]:	45,863,349	83,60%
[7] Total Fondos GEF:	9,000,000	16,40%
[8] Total de Fondos del Proyecto [6 + 7]	54,863,349	100,00%

Fuente: PRODOC y cálculos Evaluación Final

Los aportes de contrapartida al 31 de diciembre 2023 muestran la siguiente evolución:

**Tabla de Cofinanciamiento del Proyecto al 31 de diciembre 2023**

Cofinanciamiento (tipo/fuente)	Financiamiento PNUD (US\$)		Gobierno (US\$)		Instituciones Asociadas (US\$)		Total (US\$)	
	Planificado	Actual	Planificado	Actual	Planificado	Actual	Planificado	Actual
Donación								
Prestamos/ Concesiones								
En especie								
Otro	7.000.000	11.733.292	34.300.169	27.243.426	4.563.180	4.613.855	45.863.349	43.590.573
<b>Total</b>	<b>7.000.000</b>	<b>11.733.292</b>	<b>34.300.169</b>	<b>27.243.426</b>	<b>4.563.180</b>	<b>4.613.855</b>	<b>45.863.349</b>	<b>43.590.573</b>

Fuente: Cálculos Evaluación Final

El aporte de contrapartida a diciembre del 2023 representa un total de un 95,04% de lo comprometido lo que se considera bastante positivo dado las grandes cifras esperadas. En lo que resta de tiempo del proyecto se completaran los gastos de los fondos GEF y aumentaran los recursos de contrapartida acercándose bastante a lo comprometido.

**Tabla de Fuentes confirmadas de cofinanciamiento en la etapa TE**

Fuentes de Cofinanciamiento	Nombre del Cofinanciador	Tipo de Cofinanciamiento	Inversión movilizada	Cantidad (US\$)
GEF	PNUD	Donación	Gastos Corrientes	11.733.292
Agencia Donante				
Gobierno	Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible (MADS)	Donación	Gastos Corrientes	27.243.426
Sector Privado				
Organizaciones de la Sociedad Civil				
Beneficiarios				
Otros*	Corpoamazonía, CDA e Instituto SINCHI*	Donación	Inversión movilizada	4.613.855
<b>Cofinanciamiento Total</b>				<b>43.590.573</b>

Fuente: Cálculos Evaluación Final corte diciembre 2023

\*Incluye aporte de las siguientes Instituciones: CORPOAMAZONIA US\$ 3,005,461, CDA US\$ 1,401,364 y el Instituto SINCHI por US\$ 156,355.

<sup>15</sup> La primera columna muestra el tipo de instituciones que aportan al proyecto, la segunda indica los montos de los recursos comprometidos en el PRODOC (que es la fuente) en el esquema solicitado por TE GEF. El tercero es el cálculo del porcentaje del aporte de cada fuente respecto del total (esquema GEF)

## UNDP-COL-00089719 - Evaluación final del proyecto Amazonia Sostenible para la Paz

A continuación, se presenta el presupuesto de recursos del GEF por componente de acuerdo con el PRODOC:

**Tabla Presupuesto Recursos GEF por componente (PRODOC)**

Recursos GEF	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	Año 6	Total	%
<b>Componente 1:</b> Desarrollo rural con un enfoque bajo en carbono y desarrollo de capacidades para la integración de la gestión ambiental y la consolidación de la paz	976,139	1,777,319	1,753,109	1,595,109	1,399,609	675,160	8,176,445	<b>90.85%</b>
<b>Componente 2:</b> Gestión de conocimientos y monitoreo y evaluación	54,125	47,125	94,785	47,125	47,125	104,700	394,985	<b>4.39%</b>
<b>Unidad Coordinadora del Proyecto (UMP)</b>	80,912	69,532	69,532	69,532	69,532	69,530	428,570	<b>4.76%</b>
<b>Total</b>	<b>1,111,176</b>	<b>1,893,976</b>	<b>1,917,426</b>	<b>1,711,766</b>	<b>1,516,266</b>	<b>849,390</b>	<b>9,000,000</b>	<b>100%</b>
<b>%</b>	<b>12.35%</b>	<b>21.04%</b>	<b>21.30%</b>	<b>19.02%</b>	<b>16.85%</b>	<b>9.44%</b>	<b>100%</b>	

Fuente: PRODOC y cálculos Evaluación Final

Como se puede observar en la tabla anterior, la mayor parte de los recursos del proyecto se asignaron al componente 1 (90.85%), que contiene toda la operación del proyecto. En segundo lugar, el componente 2 (4.39%) que se ocupa de la gestión del conocimiento, la difusión y comunicación del proyecto y el seguimiento y monitoreo de las acciones. Finalmente, el tercer ítem presupuestario lo constituye la UMP (4.76%).

### Seguimiento y Evaluación:

#### a) Diseño Inicial

El seguimiento y la evaluación a nivel de proyecto se llevaron a cabo de conformidad con los requisitos del PNUD descritos en las Políticas y Procedimientos de Operaciones y Programas del PNUD y en la Política de Evaluación del PNUD. El anexo B del PRODOC detalla el Plan de Monitoreo asociado al Marco de Resultado (Objetivo General y Componentes) y en el anexo C se especifica el plan de evaluación que contempla las evaluaciones externas (Evaluación de Mitad de Período y Evaluación Final). La Unidad de Manejo del Proyecto (UMP) cuenta con una persona encargada del Seguimiento y Monitoreo que trabajó con las partes interesadas relevantes del proyecto para garantizar que los requisitos de seguimiento y evaluación del PNUD se cumplieran con altos estándares de calidad. También trabajó de acuerdo con las políticas de seguimiento y evaluación del FMAM y otras políticas pertinentes del FMAM.

El Asesor Técnico Regional del PNUD-FMAM se le asignó la función específica de garantizar la coherencia en el enfoque de los requisitos específicos de seguimiento y evaluación del FMAM (incluidas las herramientas de seguimiento del FMAM).

En el Punto V Resultados y Alianzas del PRODOC, se detallan los resultados esperados detallando para cada componente los resultados esperados y dentro de ellos los productos esperados. Dentro de cada Producto se entrega al menos una pequeña reseña o indicación de como se le debe dar seguimiento e inclusive se menciona la institución que debiera recopilar esa información para posteriormente poder ser sistematizada. El PRODOC también entrega en su Anexo A, el Plan de trabajo Plurianual que detalla trimestralmente para los 5 años en una carta Gantt simple, los avances y los productos esperados de cada componente, el cual consiste en un

## UNDP-COL-00089719 - Evaluación final del proyecto Amazonia Sostenible para la Paz

resumen gráfico de las indicaciones expuestas en el punto V antes mencionado y, por tanto, se constituye una guía inicial de trabajo que permite entender el plan propuesto en el PRODOC entregando pautas para el seguimiento y evaluación.

### **b) Implementación**

Para la implementación del seguimiento y evaluación se tomaron en cuenta las recomendaciones iniciales del PRODOC, los protocolos del GEF y PNUD y se desarrollaron sistemáticamente los siguientes reportes:

- 18 informes trimestrales correspondientes a los 4 informes de los años 2018, 2019, 2020, 2021, 2022 y los tres primeros del año 2023.
- Informes de Monitoreo y gestión de riesgos realizado semestralmente durante el año 2022 primero y segundo semestre y durante el año 2023 Primer semestre.
- Informes de Monitoreo de Salvaguardas: junio 2021, diciembre 2022 y junio 2023.
- Informes Anuales PIR de los años 2019, 2020, 2021, 2022 y 2023
- Informes Anuales de Ejecución del Proyecto años 2019, 2020, 2021, 2022 y 2023
- Reportes de Visitas de campo
- Reportes de los productos entregados por los estudios y consultorías contratadas
- Evaluación de Medio Período y seguimiento a sus recomendaciones
- Planes Operativos Anuales (POA)
- Quality Assurance años 2019, 2021 y 2023
- Seguimiento a los Core Indicators
- Reportes ASL
- Actas Comité Técnico año 2019 y 2023 y Actas Comité directivo años 2018 al 2023
- ROAR (Reporte anual de oficina país)
- Indicadores de seguimiento CPD

**El seguimiento se lleva en planillas específicas para cada información y su actualización se realiza periódicamente por la encargada de esta tarea. Los resultados de cada seguimiento o actualización de informes, es llevada a cabo en forma muy minuciosa por la encargada de Evaluación y Monitoreo del Proyecto.**

### **c) Evaluación General**

Por lo tanto, la calidad general del M&E se califica con un 6, Altamente Satisfactorio (AS), que se deriva de un buen diseño de insumos de M&E calificado con 6, es decir, altamente satisfactorio, y de una implementación del plan de M&E calificada también con un 6 Altamente satisfactorio (AS), dado que el buen nivel de información sobre todas las actividades estratégicas, operativas del proyecto.

### **Ejecución y Supervisión del PNUD**

Los mecanismos de seguimiento de la implementación de proyectos utilizados por el PNUD fueron los utilizados normalmente para este tipo de proyectos:

- Participación en las 7 reuniones realizadas del Comité Directivo 2018 (2), 2019 (1), 2020 (1), 2021 (2), 2023 (1)
- Informes Anuales PIR de los años 2019, 2020, 2021, 2022 y 2023
- Gestión administrativa y financiera en el sistema ATLAS,
- Elaboración del Combined Delivery Report (CDR) 2018, 2018, 2019, 2020, 2021, 2022 y 2023.

## UNDP-COL-00089719 - Evaluación final del proyecto Amazonia Sostenible para la Paz

- Plataformas de seguimiento de las oficinas de país<sup>16</sup>

Las acciones de seguimiento y supervisión de la implementación del proyecto se reflejan en las actas de las reuniones del Comité Directivo y también en los PIR anuales en donde se expresan las consideraciones sobre la estrategia y los resultados de la operación del proyecto y se realizan recomendaciones permanentemente.

Las acciones de seguimiento y supervisión de la implementación del proyecto se reflejan en las actas de las reuniones de la Junta de Proyecto y los PIR de cada año, en las que se detectan aportes concretos a la generación de otras oportunidades de acción que permitirán el logro de los resultados esperados. En cada Revisión de Implementación del Proyecto (PIR) es posible encontrar una descripción detallada del desarrollo del proyecto, las circunstancias enfrentadas y la forma de afrontarlas, así como el avance del proyecto. También dan cuenta de las medidas tomadas para ajustar el avance del proyecto.

El seguimiento y calificación del proyecto durante sus años de operación también se puede observar en la evaluación realizada por el Asesor Técnico del GEF/PNUD y por el Oficial de Programas del PNUD que se presentan en la siguiente tabla y que muestran una evolución positiva cada año:

Calificaciones y Evaluaciones Generales de PNUD al Proyecto en PIR										
PIR	2019		2020		2021		2022		2023	
	Progreso en logro Objetivo	Progreso Implementación	Progreso en logro Objetivo	Progreso Implementación	Progreso en logro Objetivo	Progreso Implementación	Progreso en logro Objetivo	Progreso Implementación	Progreso en logro Objetivo	Progreso Implementación
<b>Asesor Técnico GEF-PNUD</b>	Satisfactorio (5)	Moderadamente Insatisfactorio (3)	Satisfactorio (5)	Moderadamente Insatisfactorio (3)	Moderadamente Satisfactorio (4)	Moderadamente Satisfactorio (4)	Satisfactorio (5)	Satisfactorio (5)	Altamente Satisfactorio (6)	Altamente Satisfactorio (6)
<b>Oficial de Programa PNUD</b>	Satisfactorio (5)	Moderadamente Insatisfactorio (3)	Satisfactorio (5)	Moderadamente Insatisfactorio (3)	Moderadamente Satisfactorio (4)	Moderadamente Satisfactorio (4)	Satisfactorio (5)	Satisfactorio (5)	Altamente Satisfactorio (6)	Altamente Satisfactorio (6)

Fuente: PIR años 2019 al 2023

El trabajo de la ejecución y supervisión del PNUD ayudo a que se realizaran todos los ajustes necesarios para mitigar los retrasos iniciales en la implementación y se puso especial énfasis en avanzar los distintos resultados con medidas complementarias que incluso ampliaron los efectos y productos esperados, involucrando a más actores en este logro.

**Por lo tanto, en este punto de coordinación de la Implementación/seguimiento del PNUD se evalúa con un 6 (HS) Altamente Satisfactorio.**

**El ítem de gestión del socio implementador, que también es asumido por el PNUD como DIM, recibe nuevamente una calificación de 6 (HS) Altamente Satisfactorio.**

### Implementación de los asociados en la Ejecución

Gracias a una excelente gestión adaptativa y voluntad de trabajo por parte de los múltiples actores involucrados, se avanzó en superar diversos obstáculos y generar nuevas alternativas congruentes con los objetivos y resultados. La evidencia de los logros nos muestra que se pudo llegar a un resultado final muy significativo y satisfacer los componentes en forma altamente satisfactoria. Ver detalle de la ejecución de cada indicador de cada Resultado y del objetivo general en Anexo 6 a).

<sup>16</sup> Se realizó el Aseguramiento de Calidad (Quality Assurance) del proyecto y se registró en su Intranet.

## UNDP-COL-00089719 - Evaluación final del proyecto Amazonia Sostenible para la Paz

Los asociados lograron un alto nivel de involucramiento y de implementación de la ejecución de los productos esperados. Las entrevistas a los representantes de todos los asociados muestran en forma muy clara la importancia y significancia que para cada uno de ellos ha significado el proyecto, lamentando mucho que el cierre de este sea en poco tiempo más.

Se considera que la Implementación y ejecución de los asociados es diferente entre cada uno de ellos, sin embargo, todos aportaron los recursos comprometidos, realizaron las acciones comprometidas y participaron más allá de lo inicialmente esperado. Se evalúa con un 6, (AS) Altamente Satisfactorio.

### **Implementación/ejecución general del Proyecto**

La ejecución del proyecto se desarrolló con muchas dificultades en sus inicios del proyecto y posteriormente durante la época de la pandemia, sin embargo, siempre se mantuvo la mirada hacia el gran objetivo y se mantuvo la estrategia general. Se efectuaron diversas modificaciones y en especial se ajustaron las herramientas de transferencia campesina en conjunto con las organizaciones sociales y con las instituciones regionales a las características de los beneficiarios, avanzando en la superación de las barreras del proyecto. La ejecución del proyecto fue de menos a más para alcanzar un resultado final muy significativo, lográndose cumplir y superar las metas de casi todos los indicadores. Los datos específicos y las evaluaciones de los resultados del Objetivo General y sus componentes se encuentran en señalados en el punto de resultados del proyecto y en los anexos que detallan cada logro y sus múltiples actividades operativas y de incidencia.

**Por lo tanto, la Calidad de la Implementación y ejecución del proyecto es evaluada con un 6 (AS) Altamente Satisfactoria.**

### **Coordinación y cuestiones operacionales**

Existieron problemas iniciales de coordinación propios del inicio de cada proyecto, lo significativo es que este trabajo de coordinación y de gestión operativa fue de menos a más hasta el punto en que se logró un gran tejido de instituciones y organizaciones sociales y de los firmantes de paz colaborando y trabajando por los objetivos del proyecto.

La orientación estratégica nunca se perdió ni siquiera en los peores momentos de la pandemia o en el proceso de cambio de gobierno.

### **Gestión de riesgos**

En un principio se realizó una identificación de riesgos por parte del PRODOC. Ellos fueron monitoreados semestral y anualmente desde el año 2018 hasta la fecha. En principio se definieron 6 tipos de riesgos: Estratégico, Organizacional, Regulatorio, Político, Financiero y Ambiental.

La gestión del proyecto fue incorporando en el seguimiento a otros 14 tipos de riesgos en parte a sugerencia de la Evaluación de Medio Término, respondiendo también a los estándares sociales y ambientales del PNUD y posteriormente por preocupaciones propias del trabajo de intervención. Estos otros tipos o dimensiones de riesgos son: Operacional, Conflicto Armado, Deforestación, Participación y Derechos Humanos, Salud, seguridad y protección de la comunidad, Trabajo y Condiciones Laborales, Prevención de la Contaminación, Responsabilidad, Conservación de la Biodiversidad y

## UNDP-COL-00089719 - Evaluación final del proyecto Amazonia Sostenible para la Paz

gestión sostenible de los recursos naturales, Seguridad Personal y Derechos Humanos, Igualdad de Género y empoderamiento de las mujeres, Pueblos Indígenas y dimensiones culturales, sociales y organizativas, Pueblos Indígenas y exposición de su conocimiento y prácticas culturales a externos, Cambio Climático.

Actualmente en el año 2023, son 20 tipos de riesgos definidos, para los cuales se cuenta con una identificación de cada uno de ellos, acciones de mitigación que se incorporan en las prácticas de gestión y un monitoreo y seguimiento de forma semestral.

### Salvaguardias sociales y ambientales

El proyecto abordó las Salvaguardias Sociales y Ambientales a partir de los principios de programación definidos por Naciones Unidas y determinó que 7 estándares eran aplicables:

- Conservación biodiversidad y gestión sostenible de los recursos naturales
- Cambio Climático y riesgos de desastres
- Salud, seguridad y protección de la comunidad
- Patrimonio cultural
- Pueblos indígenas
- Trabajo y condiciones laborales
- Prevención de la contaminación

Para cada uno de ellos determino riesgos y medidas que se aplicaron que se pueden visualizar en el siguiente cuadro:

**Cuadro de determinación de riesgos y medidas SESP Adoptadas**

Estándares	Riesgos	Medidas
Conservación biodiversidad y gestión sostenible de los recursos naturales	Potencial afectación ambiental por intervención de zonas identificadas como áreas de alto valor de conservación	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Acuerdos prediales y comunitarios de conservación firmados</li> <li>• Seguimiento a los PAP y acuerdos de conservación (MosCal)</li> <li>• Monitoreo ATD e informes de pérdida de bosque</li> <li>• Plan de Acción para el manejo de residuos</li> <li>• Plan de Manejo Ambiental para especies en vivero</li> </ul>
Cambio Climático y riesgos de desastres	Los choques climáticos pueden conducir a un riesgo de daño a las inversiones del proyecto (impacto sostenido después del proyecto)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Plan de siembras – calendario ecológico</li> <li>• Implementación de soluciones de agua</li> <li>• Consolidación de HMP y Agroambientales</li> <li>• Difusión boletín sobre el pronóstico del tiempo</li> </ul>
Salud, seguridad y protección de la comunidad	Generación de escenarios por contagio de COVID-19 y enfermedades asociadas al consumo y almacenamiento de agua (EPP)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Protocolos de bioseguridad</li> <li>• Herramientas de trabajo virtuales</li> <li>• Instalación válvulas potabilizadora en tanques (pendiente)</li> <li>• Capacitación en buenas prácticas del uso del agua</li> </ul>
Patrimonio cultural	Exposición del conocimiento tradicional y prácticas culturales de los pueblos indígenas en escenarios y con actores ajenos a su cultura.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Actas de autorización de socialización de información con otros actores y confidencial de información sensible</li> <li>• Consolidación de la casa de casabe</li> <li>• Fortalecimiento de acciones propias -ASBV</li> </ul>
Pueblos indígenas	Potencial afectación ambiental por intervención de zonas identificadas como áreas de alto valor de conservación	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Plan de Pueblos Indígenas y Plan de Participación de actores</li> <li>• Mecanismo de Quejas y reclamos</li> <li>• ASBV firmados y con seguimiento (formación)</li> <li>• Comités concertación y seguimiento al plan de trabajo</li> <li>• Seguimiento a la investigación de SECU al caso Geopark</li> </ul>
Trabajo y condiciones laborales	Potenciales riesgos en la salud y seguridad ocupacional por el desarrollo de actividades propias del proyecto	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Esquemas de contratación del proyecto -ARL</li> <li>• Certificación en curso de alturas (aprov. frutos en palmas)</li> <li>• Plan de Manejo de Riesgos laborales (EPP)</li> </ul>

## UNDP-COL-00089719 - Evaluación final del proyecto Amazonia Sostenible para la Paz

		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Formación "Salud y seguridad ocupacional para trabajadores agrarios con énfasis en agricultura familiar "(pendiente)</li> </ul>
Prevención de la contaminación		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Plan manejo de residuos</li> <li>• Escuelas de promotoría campesina - abonos orgánicos</li> <li>• Protocolo para el manejo integral de plagas y enfermedades MIPE vivero Tierra Nueva de la ZRCPA.</li> </ul>

A juicio de la presente evaluación, el proyecto ha realizado un proceso de trabajo en la determinación de las Salvaguardas Sociales y Ambientales que les afectan más allá de lo realizado en el PRODOC y se han implementado acciones concretas disminuyendo o eliminando en gran parte esos riesgos. Por tanto, se estima que la gestión del proyecto ha sido muy pertinente y correcta en el tratamiento de las SESP.

### 4.3. Resultados del Proyecto e Impacto

Considerando los logros por indicador alcanzados, se realiza el análisis cualitativo por objetivo y por resultado esperado con base en toda la información proporcionada en el anexo 6. En este análisis se cruzan y analizan las siguientes variables: en primer lugar, se identifican los indicadores para el general objetivo y para el resultado esperado: los indicadores y la meta establecidos en el PRODOC.

Para cada indicador, se comparan los logros a la fecha con las metas y se emite un juicio justificado para calificar los logros, la sostenibilidad y la relevancia para el proyecto. Se utiliza una escala de 1 a 6 para calificar los logros y la relevancia: 6 Altamente Satisfactorio (HS), 5 Satisfactorio (S), 4 Moderadamente Satisfactorio (MS), 3 Moderadamente Insatisfactorio (MU); 2 Insatisfactorio (U) y 1 Altamente Insatisfactorio (HU). La calificación de sostenibilidad utiliza una escala de 1 a 4, donde el máximo es 4 (Probable), seguido de 3 (Algo probable), 2 (Algo improbable) y finalmente 1 (Improbable). Las puntuaciones de cada indicador se suman y promedian para proporcionar primero una calificación para el objetivo general y luego una calificación de los indicadores por Resultado, lo que finalmente genera una calificación final como se detalla en el Anexo 6, matriz a. Un resumen de las valoraciones obtenidas se presenta a continuación:

#### Cuadro Indicadores, Metas, Logros y Valoración de Objetivos y Componentes<sup>17</sup>

Objetivo: Mejorar la conectividad y conservar la biodiversidad mediante el fortalecimiento de las instituciones y las organizaciones locales para asegurar el manejo integral bajo en carbono y la construcción de paz.		
	Meta	Logros / Valoración
<b>Indicador 1</b> Número de nuevos mecanismos de asociación con financiación para soluciones de gestión sostenible de los recursos naturales, los servicios de los ecosistemas, los productos químicos y los desechos a nivel nacional y/o sub-nacional.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>6</b> PIGCCT (5 proyectos formulados y 1 en proceso de actualización.</li> <li>• <b>3</b> estrategias regionales</li> <li>• <b>2</b> estrategias sectoriales</li> </ul> (Metas modificadas desde EMT)	La meta se ha superado ampliamente lográndose un aporte del proyecto de 36 instrumentos técnicos, de gestión y planificación. Estos instrumentos han sido muy valorados por las instituciones en las que se han desarrollado. Las instituciones responsables de los temas destacaron el trabajo colaborativo entre las partes involucradas para sacar adelante este trabajo.  <b>Altamente Satisfactorio (6)</b>
<b>Indicador 2</b> Número de personas (diferenciadas por	<b>4,000 personas</b> (diferenciadas por género) que se benefician del fortalecimiento de los medios de vida a través de soluciones para la gestión de	La meta se cumplió completamente en cuanto a las acciones de capacitación y apoyo en diversas técnicas de promoción campesina que les permiten mejorar sus medios de vida utilizando diversas prácticas amigables con el medio ambiente y la gestión sostenible.

<sup>17</sup> Ver detalles en Anexo 6 a) Evaluación y calificación de la Matriz de Objetivos del Proyecto

## UNDP-COL-00089719 - Evaluación final del proyecto Amazonia Sostenible para la Paz

género) que se benefician del fortalecimiento de los medios de vida a través de soluciones para la gestión de los recursos naturales, los servicios de los ecosistemas, los productos químicos y los desechos	los recursos naturales, los servicios de los ecosistemas, los productos químicos y los desechos	A cierre de 2023, un total neto acumulado de 4.023 personas (2.135 mujeres (53%) y 1.888 hombres (47%) fueron beneficiadas de acciones directas y/o procesos de fortalecimiento de capacidades para desarrollar y/o mejorar sus medios de vida  <b>Altamente Satisfactorio (6)</b>
<b>Indicador 3</b> Cambio en los ingresos de los productores como resultado de la adopción de prácticas de producción amigables con el medio ambiente	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Aumento Emprendimientos en un <b>8%</b> en siguientes agrupaciones: AMAVIT, SABORAMA, INZUNAI, LA CAQUETEÑA, BOINCOS, ASIMTRACAMPIC, ASECADY, ADISPA.</li> <li>• Aumento de ingresos en un <b>13%</b> en Productores Yari</li> <li>• Aumento de ingresos en un <b>6,2%</b> en Productores ZRCPA</li> </ul>	<p>Los logros satisfacen el indicador; sin embargo, el aumento de los emprendimientos con prácticas amigables con el medio ambiente no necesariamente significa un cambio sustantivo en los ingresos y dado que la meta es de un 8% se puede inferir que lo que se quiere es demostrar la viabilidad y el potencial de escalamiento, es decir que las prácticas impulsadas por el proyecto se podrían multiplicar o diseminar para tener un impacto significativo.</p> <p>A pesar de que los resultados son muy dispares teniendo grandes logros de un 158% en AMAVIT en otros en BOINCOS es de tan solo un 3%. El incremento en la Caquetteña de un 37% es muy significativo por el alto volumen de ingresos que representa.</p> <p>De los 8 emprendimientos uno no se pudo concretar (INZUNAI) por incompatibilidad del producto y hay dos en que no se ha realizado todavía el cálculo de beneficios.</p> <p>La situación de los Productores del Yari es importante de destacar puesto que ellos presentan un crecimiento de un 30% frente a una meta de un 13%, es decir bastante superior en porcentaje, pero lo significativo es que esto se sostiene en base a el desarrollo en forma participativa de los Planes Prediales realizados como trajes a medida para cada agricultor. Las entrevistas a algunos de ellos evidencian que los cambios son muy grandes y significativos para su futuro como agricultores dado que articulan de acuerdo con sus posibilidades, sus necesidades y sus sueños una racionalización y uso eficiente de sus predios en armonía o mejorando notablemente su relación con el medio ambiente.</p> <p>La medición respecto de los productores de ZRCPA se realizó a diciembre del 2023, a 20 productores, con un impacto positivo en su soberanía y autonomía alimentaria con el consumo de diversidad de alimentos que han logrado obtener de sus patios agroalimentarios con un ahorro de un 20% del ingreso bruto mensual<sup>18</sup>.</p> <p><b>Altamente Satisfactorio (6)</b></p>
<b>Componente 1: Desarrollo rural con un enfoque bajo en carbono y desarrollo de capacidades para la integración de la gestión ambiental y la consolidación de la paz</b>		
	<b>Meta</b>	<b>Logros / Valoración</b>
<b>Indicador 4</b>	Meta global 4: <b>80,000</b> hectáreas de paisajes productivos que mantienen y/o mejoran la cobertura forestal, la conectividad ecosistémica y reducen emisiones.	Los resultados de logro de este indicador son: Indicador 4 Globalmente: 131,631ha <sup>19</sup> , es decir, se supera la meta en un 65% Indicador 4.1: 61,071.2 es decir, se logró el 86% de la meta Indicador 4.2: 1,501,227 es decir se logró poco más del 97% de la meta.

<sup>18</sup> Ver:

[https://undp.sharepoint.com/:f:/r/sites/DesarrolloSostenibleColombia/Shared%20Documents/Proyectos/00089719%20AMAZONIA%20SOSTENIBLE%20PARA%20LA%20PAZ/Planeaci%C3%B3n%20y%20monitoreo/Seguimiento%20Indicadores/Ind\\_Proyecto/IO3/Ind3\\_Ingresos\\_ZRCPA?csf=1&web=](https://undp.sharepoint.com/:f:/r/sites/DesarrolloSostenibleColombia/Shared%20Documents/Proyectos/00089719%20AMAZONIA%20SOSTENIBLE%20PARA%20LA%20PAZ/Planeaci%C3%B3n%20y%20monitoreo/Seguimiento%20Indicadores/Ind_Proyecto/IO3/Ind3_Ingresos_ZRCPA?csf=1&web=)

<sup>19</sup> Las 131.631 ha son el área marco. Comprenden:

- 61.568 hectáreas de las 5 veredas de la zona Alto Morrocoy - Sabanas del Yari en La Macarena-Meta;
- 22.439 hectáreas de la zona de la Reserva Campesina Perla Amazónica (ZRCPA) en Puerto Asís - Putumayo; que contienen 5.081 hectáreas de bosque que están siendo evaluadas para establecer el Núcleo de Desarrollo Forestal de la zona.
- 21.807 hectáreas con solicitud de permiso de aprovechamiento forestal en el sector ASECADY en San Vicente del Caguán, Caquetá establecido como núcleo forestal que conecta geográficamente con el sector Alto Morrocoy.
- 1.937 hectáreas en el resguardo indígena Santa Cruz de Piñuña Blanco en Puerto Asís Putumayo que conecta geográficamente con el área de la ZRCPA.
- 23.878,7 hectáreas de influencia de ASITRACAMPIC, que están siendo evaluadas para establecer el Núcleo de Desarrollo Forestal de la zona.

## UNDP-COL-00089719 - Evaluación final del proyecto Amazonia Sostenible para la Paz

	<p>Meta 4.1: <b>71,007</b> Ha de cobertura leñosa que mejora o se mantiene</p> <p>Meta 4.2: <b>1,545,519</b> Toneladas de emisiones de CO2-eq por deforestación evitadas (Balance CO2-eq)</p> <p>Meta 4.3: <b>16,000</b> Ha Área bajo acuerdos de conservación y uso sostenible que mejoran la conectividad y/o los servicios ecosistémicos</p>	<p>Indicador 4.3: 17,364 Ha es decir se ha logrado superar la meta en un 8,5%.</p> <p>A pesar de que no todas las metas se han cumplido o superado como en otros indicadores, el logro alcanzado es cercano de lo prometido. Adicionalmente, se estima como un elemento importante recogido en las entrevistas, el que las personas que participaron de las actividades promovidas por el proyecto se mostraban convencidas de que el aprovechamiento y la protección de los bosques pueden convivir, es decir, no son excluyentes. A diciembre del 2023, las comunidades y las familias de agricultores visitadas se sentían orgullosas ser firmantes de los 217 acuerdos de conservación en los paisajes productivos sostenibles de Yari y Perla Amazónica (169 en la ZRCPA y 48 en el Yari) y de los 25 acuerdos gestionados en el corredor Jaguar Guaviare y Sabanas del Yari y bajo la gestión de la red de viverismo comunitario, que en conjunto representan 17,364 Ha. Es decir, estas áreas de conservación se encuentran bajo gobernanza de distintas organizaciones campesinas e indígenas.</p> <p><b>Satisfactorio (5)</b></p>															
<b>Indicador 5</b>	<b>1,600</b> hectáreas en sistemas de producción sostenible que reducen la presión sobre los bosques naturales y aumentan la conectividad entre ecosistemas	<p>La meta fue superada largamente, con más de 6.542,2 ha bajo herramientas de gestión del paisaje promovidas por el proyecto, es decir superando en un 308% la meta.</p> <p><b>Altamente Satisfactorio (6)</b></p>															
<b>Indicador 6</b>	<b>500</b> familias vinculadas a organizaciones sociales implementan procesos de producción sostenible (manejo forestal sostenible y/o forestería comunitaria) con enfoque diferencial y de género	<p>Se supero la meta en un 59,6% lográndose que 798 familias de diversas organizaciones sociales pertenecientes a las distintas áreas de intervención y de características muy distintas tales como Pequeña agricultura familiar local, comunidades Indígenas, desplazados y firmantes de acuerdo de paz</p> <p><b>Altamente Satisfactorio (6)</b></p>															
<b>Indicador 7</b>	<b>300</b> personas de población víctima del conflicto y/o en proceso de reincorporación a la vida civil vinculadas a organizaciones sociales territoriales implementan procesos producción sostenible (manejo forestal sostenible o forestería comunitaria)	<p>El proyecto supero la meta de 300 personas víctima del conflicto y/o en proceso de reincorporación a la vida civil vinculadas a organizaciones sociales territoriales implementan procesos producción sostenible (manejo forestal sostenible o forestería comunitaria) alcanzando a beneficiar a 730 personas de los Viveros comunitarios y 284 personas de la Red de turismo de naturaleza y reconciliación. Es decir, se las personas involucradas han sido un total de 1014, es decir un 238% por sobre la meta esperada.</p> <p>Lo anterior se logró mediante un trabajo con 18 organizaciones (6 de los viveros comunitarios y 12 de la Red de Turismo de Naturaleza y Reconciliación. El promedio de socios es de poco más de 56 por lo que son bastante importantes en cada una de sus localidades. Aproximadamente el 40% de las participantes son mujeres.</p> <p>Con motivo de la misión de evaluación se tuvo la oportunidad de entrevistar a integrantes de los Viveros Comunitarios y de la Red de Turismo de Naturaleza y Reconciliación. Todos ellos destacaron los beneficios del proyecto, pero en especial se percibió que ellos creían en los beneficios de las técnicas aprendidas y de los logros en materia de producción de semillas, plántulas y arboles nativos asimismo los participantes de la red de turismo destacaban las potencialidades de sus emprendimientos y sus sueños de crecimiento y desarrollo de sus negocios en armonía con el Medio Ambiente.</p> <p><b>Altamente Satisfactorio (6)</b></p>															
<b>Indicador 8</b>	<p>8a: Incremento del índice de capacidades de todas las organizaciones, con respecto a la medición anterior</p> <p>Base:</p> <p>Públicos 1,9</p> <p>Privados 1,4</p> <p>Comunitarios 1,6</p> <p>Instituciones Educativas: 1,6</p> <p>8b: Total: 32</p> <p>Instituciones públicas: 15</p> <p>Instituciones privadas: 6</p> <p>Organizaciones comunitarias: 11</p> <p>8c: Total 1400</p> <p>Personas de instituciones públicas: 350</p> <p>Personas de instituciones privadas: 250</p> <p>Personas de organizaciones comunitarias: 800</p>	<p><b>Indicador 8a:</b> De acuerdo con la medición de octubre del 2023 los resultados son los siguientes:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Resultados</th> <th>Cambio</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Públicos:</td> <td>2,2</td> <td>+ 15,79 %</td> </tr> <tr> <td>Privados:</td> <td>2,0</td> <td>+ 42,86 %</td> </tr> <tr> <td>Comunitarios:</td> <td>2,2</td> <td>+ 37,50 %</td> </tr> <tr> <td>Instituciones Educativas:</td> <td>2,4</td> <td>+ 50,00 %</td> </tr> </tbody> </table> <p>Laos resultados muestran importantes mejoras en todas las categorías de actores requeridos en el índice. La medición es bastante exhaustiva y demuestra indudablemente variaciones al interior de cada categoría que sirven para guiar futuros trabajos asimismo es una fuente muy interesante de información para la mejora específica de cada actor.</p> <p><b>Calificación Indicador 8a: Altamente Satisfactorio (6)</b> por los resultados positivos alcanzados en un amplio y diverso grupo de actores.</p> <p><b>Indicador 8b:</b> Su meta eran 32 Instituciones mejoraban sus capacidades para la gestión del desarrollo rural bajo en carbono y se ha logrado que 43 organizaciones se encuentren en proceso de fortalecimiento y capacitación.</p>		Resultados	Cambio	Públicos:	2,2	+ 15,79 %	Privados:	2,0	+ 42,86 %	Comunitarios:	2,2	+ 37,50 %	Instituciones Educativas:	2,4	+ 50,00 %
	Resultados	Cambio															
Públicos:	2,2	+ 15,79 %															
Privados:	2,0	+ 42,86 %															
Comunitarios:	2,2	+ 37,50 %															
Instituciones Educativas:	2,4	+ 50,00 %															

## UNDP-COL-00089719 - Evaluación final del proyecto Amazonia Sostenible para la Paz

		<p><b>Calificación Indicador 8b) es altamente satisfactorio</b> pues cumplió adecuadamente sus metas en calidad y cantidad</p> <p><b>Indicador 8c:</b> De 2019 a 2023, hay 9,911 registros de participación en actividades de fortalecimiento de capacidades promovidas y lideradas por el proyecto Amazonía Sostenible para la Paz. Dado que algunas personas participaron en más de un evento, podemos considerar que participaron en total 3,036 personas diferentes en actividades de fortalecimiento de capacidades. Este indicador se habría superado en un 117% sin embargo esta medición que considera espacios o eventos de capacitación a personas diferentes es complejo de analizar debido a que cada espacio puede haber sido de un día o inclusive algunos participaron hasta en 78 espacios. El indicador no considera la profundidad, la relevancia y el nivel de apropiación de los nuevos conocimientos entregados por las acciones del proyecto. Esto es una debilidad del indicador que debería haberse perfeccionado, pero no se pueden sacar mayores conclusiones con los datos sistematizados.</p> <p>La revisión de algunos programas de capacitación muestra que al menos las acciones que se dieron bajo el marco de trabajo con Universidades tienen un alto nivel de conocimiento y mucha profundidad que permitiría abordar los principales problemas medioambientales de la Amazonía, por lo que podríamos suponer una sustantiva mejora en sus capacidades. No obstante, lo anterior, hay 1,892 personas de las 3,036 que tuvieron un espacio de fortalecimiento de capacidades de un sólo día que podría ser muy poco para lograr un cambio o para agregar competencias a las personas participantes. Al realizar el ejercicio de suponer que sólo existiría un cambio si las personas han participado al menos en dos o más espacios de fortalecimiento de capacidades nos quedaríamos con que el programa efectivamente habría ayudado a mejorar capacidades en 1,144 personas lo cual representa a un 82% de la meta. Los datos depurados a diciembre del 2023, con el mismo criterio de haber participado en al menos en dos o más espacios de fortalecimiento, nos muestran que el proyecto habría ayudado a mejorar capacidades en 1,301 personas, es decir un 93% de la meta.</p> <p><b>Calificación Indicador 8c: Altamente Satisfactorio (6)</b> Se estima que ha tenido logros importantes, aunque es difícil medir el nivel de profundidad de los conocimientos y mejora de las capacidades en los participantes, sin embargo, el esfuerzo se encuentra muy cercano a la meta y probablemente la supera si se toman en consideración las importantes mejoras en las capacidades institucionales que tienen que haber provenido en gran medida de estas mejoras de capacidades personales.</p> <p style="text-align: center;"><b>Altamente Satisfactorio (6)</b></p>
<b>Indicador 9</b>	<b>Presencia de Especies claves se mantienen</b> presentes en las áreas de conectividad consolidada al final del proyecto (las especies clave comunes en las áreas de conectividad pueden incluir pecaríes, pequeños felinos, aves y monos)	<p>El indicador logró detectar el mantenimiento de 8 de las 10 especies claves, pero también reportar un total de 563 especies en las tres zonas de trabajo (522 aves, 37 mamíferos y 4 reptiles) y generar las condiciones para continuar consolidando las áreas de conectividad. Se estima que el trabajo realizado no fue sólo monitorear especies claves en las áreas de conectividad, sino que el conjunto de acciones asumió la tarea de asegurar la consolidación de las áreas de conectividad mediante el conjunto de las siguientes tareas:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● apoyar la identificación de otras especies claves y</li> <li>● desarrollar metodologías para el registro y monitoreo de forma comunitaria</li> <li>● promover una cultura de conservación asociada a una especie símbolo (el corredor del Jaguar) y materializada en áreas visibles y concretas de conectividad (corredor del jaguar en sabanas del Yarí, corredor del Jaguar del Guaviare y Corredores de conectividad en la ZRCPA)</li> </ul> <p>Promover e instalar una serie de herramientas que permiten la gobernanza ambiental del territorio y la reconciliación entre las familias y la naturaleza. (Mecanismos de conciliación de conflictos, herramientas antidepredatorias de los grandes felinos, etc.)</p> <p style="text-align: center;"><b>Altamente Satisfactorio (6)</b></p>
<b>Indicador 10</b>	<b>200 mujeres y 200 hombres</b> beneficiados con los mecanismos económicos y financieros desarrollados.	<p>El indicador efectivamente se supera en un 37% y se realizó en forma asociada con diversas instituciones y generando redes con otras empresas privadas para viabilizar el acceso a mercados de las producciones.</p> <p>El proyecto desarrollo una estrategia muy adecuada de articulación con diversos actores públicos y privados para realizar apoyos técnicos y financieros a una gran diversidad de emprendimientos. Se</p>

## UNDP-COL-00089719 - Evaluación final del proyecto Amazonia Sostenible para la Paz

		logró realizar un apoyo personalizado a las personas adecuándolos a sus necesidades y características de sus emprendimientos. Se trabajó metodológicamente a partir de organizaciones existentes y posteriormente se adecuaron actividades específicas para cada emprendimiento o tipo de productor. El enfoque fue integral y si bien los resultados fueron obviamente dispares entre los beneficiados, se buscó desarrollar el máximo potencial de cada uno. <b>Altamente Satisfactorio (6)</b>
<b>Componente 2: Gestión del conocimiento y monitoreo y evaluación (gestión del conocimiento centrada en la obtención de productos de conocimiento y en la amplia comunicación y difusión de lecciones aprendidas y experiencias del proyecto para apoyar la repetición y ampliación de los resultados del proyecto).</b>		
	<b>Meta</b>	<b>Logros / Valoración</b>
<b>Indicador 11</b>	6 iniciativas en implementación para sistemas de producción sostenibles y mayor conectividad en otros paisajes del país.	<p>Las 6 iniciativas comprometidas en la meta del indicador 11 se realizaron de acuerdo con el PIR 2023, son de diferentes dimensiones y alcances sin embargo logran un interesante nivel de réplica y disseminación de las técnicas promovidas por el proyecto.</p> <p><b>1) La conformación de la red de viveros comunitarios.</b> Esta iniciativa cuenta con una lógica de trabajo muy abierta a integrar nuevas organizaciones y a difundir sus aprendizajes y transferir conocimientos, tecnología e inclusive apoyar otras iniciativas entregando gratuitamente semillas, plántulas y arboles nativos es un aporte sustantivo a los objetivos del multiplicar las practicas disseminadas por el proyecto. Esta red tiene como objetivo ser autosustentable y un medio de vida para sus integrantes para lo cual ha avanzado en su concepción de negocios como un prestador de servicios para instituciones públicas (municipios y Ministerio de Ambiente), ONGs y empresas privadas apoyando precisamente iniciativas de restauración y reforestación de flora y bosque nativos.</p> <p><b>2) El corredor del Jaguar del Guaviare.</b> Esta iniciativa de Diez organizaciones comunitarias implementa acciones de reconversión productiva, turismo arqueológico y de naturaleza, y otras actividades relacionadas con soluciones basadas en la naturaleza, ha logrado implementar 4 modelos demostrativos de convivencia con grandes felinos, a través de Planes Adaptativos Prediales, monitoreo de la biodiversidad y la creación de una escuela de promotores campesinos. Es una réplica ampliada del Corredor del Jaguar de las Sabanas del Yari pues logra abarcar 109.000 hectáreas de bosques y sabanas naturales que conectan la Reserva Natural Nacional Nukak - Resguardo Indígena Nukak con la Reserva Forestal Protectora Nacional Serranía de La Lindosa - Angosturas II y el Parque Nacional Sierra de la Macarena</p> <p><b>3) La Implementación de la estrategia de adaptación y reconciliación de la ruta con el Páramo de Miraflores y la Gobernación del Caquetá.</b> Se trabaja en el área de influencia de la organización ASMUPROPAZ replicando la Formación de los promotores campesinos y utilizando las herramientas de planificación a escala de paisaje para la restauración comunitaria y la planificación adaptativa predial con base en el agua e implementación de herramientas de gestión del paisaje. El proceso de trabajo ha tenido un rápido desarrollo aprovechando las capacidades de gestión y organización de los firmantes de paz.</p> <p><b>4) El modelo de asistencia técnica a 10 veredas de la organización ASOPEPROC en el municipio de La Macarena.</b> Replica las técnicas y modelo de capacitación y difusión de tecnologías amigables de la Escuela de Promotoría Campesina impulsada por el proyecto.</p> <p><b>5) El PIGCCT en la región de la Mojana.</b> Es una réplica del PIGCCT desde una perspectiva regional, con la Gobernación de Sucre y su Corporación Autónoma para la formulación del PIGCCT, el cual fue adoptado por ordenanza departamental en mayo de 2023</p> <p><b>6) Rutas de aprendizaje campesinos de Yari (Meta-Caquetá), Guaviare, Putumayo y Vaupés.</b> Es muy interesante esta metodología que parte de la formación de formadores a partir de las experiencias de los propios beneficiarios que posteriormente enseñan a otros. Es esencialmente un traspaso de tecnologías 100% vivencial, práctico y participativo.</p> <p><b>Altamente Satisfactorio (6)</b></p>
<b>Indicador 12</b>	30 medios producidos que documentan y dan a conocer las experiencias exitosas de implementación de sistemas de producción sostenible, desarrollo bajo en carbono y acciones para la consolidación de la paz	Las acciones de comunicación y documentación del proyecto superan largamente la meta esperada en cantidad y en su calidad como material de difusión y de trabajo. Se han producido a diciembre del 2023, 150 piezas de diversos formatos y propiedades. Muchos medios producidos sirven para continuar alimentando otras acciones de difusión y también para ser utilizados como materiales de formación, capacitación y registros que refuercen acciones de incidencia social.

## UNDP-COL-00089719 - Evaluación final del proyecto Amazonia Sostenible para la Paz

		<p>Se identificaron temas principales como ejes de comunicación que se han promovido en los materiales de comunicación:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• De las políticas de gestión del cambio climático a las prácticas comunitarias de conservación;</li> <li>• La reconciliación y la paz con la naturaleza;</li> <li>• El protagonismo de las mujeres y las nuevas generaciones en la transformación cultural para la conservación de la Amazonía.</li> </ul> <p>Se elaboró una interesante estrategia de comunicación y se cumplieron los objetivos anuales propuestos en comunicación. Una parte del enfoque de comunicación del proyecto muy destacable lo constituyó la construcción de los equipos locales de comunicación conformados por delegaciones de organizaciones comunitarias que fueron fortalecidas en sus habilidades comunicativas y que les permitieron producir en forma autónoma piezas para difundir los logros desde sus propias perspectivas o de las comunidades en las cuales se encuentran insertas. Esta transferencia de tecnología hacia un equipo de Jóvenes de las comunidades locales es una experiencia muy valiosa pues les permite a las comunidades autogestionar la comunicación que surge de sus actividades y no quedar sujetos a otras interpretaciones y lenguajes inclusive. Esta experiencia también ha sido difundida por los propios protagonistas hacia otras comunidades o grupos populares incorporando la práctica de Rutas de Aprendizaje en la gestión de sus habilidades comunicacionales.</p> <p style="text-align: right;"><b>Altamente Satisfactorio (6)</b></p>
--	--	---

*Fuente: Anexo N°6 a)*

A continuación, se presenta un resumen de la valoración de los logros del proyecto transformados en porcentaje para lograr tener una valoración final del proyecto:

**Cuadro resumen de la valoración de la Matriz y calificación del Objetivo**

<b>Objetivo: Mejorar la conectividad y conservar la biodiversidad mediante el fortalecimiento de las instituciones y las organizaciones locales para asegurar el manejo integral bajo en carbono y la construcción de paz.</b>	<b>Valoración Objetivo Porcentaje</b>
Indicador obligatorio 1 (PNUD): Número de nuevos mecanismos de asociación con financiación para soluciones de gestión sostenible de los recursos naturales, los servicios de los ecosistemas, los productos químicos y los desechos a nivel nacional y/o sub-nacional.	<b>100%</b>
Indicador obligatorio 2 (PNUD): Número de personas (diferenciadas por género) que se benefician del fortalecimiento de los medios de vida a través de soluciones para la gestión de los recursos naturales, los servicios de los ecosistemas, los productos químicos y los desechos	<b>100%</b>
Indicador Proyecto 3: Cambio en los ingresos de los productores como resultado de la adopción de prácticas de producción amigables con el medio ambiente	<b>100%</b>
<b>Promedio valoración indicadores del objetivo</b>	<b>100%</b>

*Fuente: Anexo N°6 a)*

Como se puede observar en el cuadro resumen de la valoración del objetivo del proyecto, el cumplimiento del objetivo del proyecto se valora en un 100% pues obtuvo una calificación de un 6, es decir altamente satisfactorio para sus tres indicadores.

<b>Componente 1: Desarrollo rural con un enfoque bajo en carbono y desarrollo de capacidades para la integración de la gestión ambiental y la consolidación de la paz</b>	<b>Valoración Componente Porcentaje</b>
Indicador 4: Áreas (hectáreas) de paisajes productivos que mantienen y/o mejoran la cobertura forestal, la conectividad ecosistémica y reducen emisiones	<b>83%</b>
Indicador 5: Área (hectáreas) en sistemas de producción sostenible que reducen la presión sobre los bosques naturales y aumentan la conectividad entre ecosistemas	<b>100%</b>
Indicador 6: No. de familias vinculadas a organizaciones sociales implementan procesos de producción sostenible (manejo forestal sostenible y/o forestería comunitaria) con enfoque diferencial y de género	<b>100%</b>
Indicador 7: No. de familias de población víctima del conflicto y/o en proceso de reincorporación a la vida civil vinculadas a organizaciones sociales territoriales implementan procesos producción sostenible (manejo forestal sostenible o forestería comunitaria)	<b>100%</b>
Indicador 8: Número de actores públicos, privados y comunitarios que mejoren sus capacidades (medido a través del instrumento de Desarrollo de Capacidades del PNUD) para la gestión del desarrollo rural bajo en carbono.	<b>100%</b>
Indicador 9: Especies clave presentes en las áreas de conectividad consolidada al final del proyecto (las especies clave comunes en las áreas de conectividad pueden incluir pecaríes, pequeños felinos, aves y monos)	<b>100%</b>
Indicador 10: Número de productores (diferenciados por género) beneficiados con los mecanismos económicos y financieros desarrollados.	<b>100%</b>
<b>Promedio valoración indicadores del Componente 1</b>	<b>98%</b>

*Fuente: Anexo N°6 a)*

## UNDP-COL-00089719 - Evaluación final del proyecto Amazonia Sostenible para la Paz

<b>Componente 2: Gestión del conocimiento y monitoreo y evaluación (gestión del conocimiento centrada en la obtención de productos de conocimiento y en la amplia comunicación y difusión de lecciones aprendidas y experiencias del proyecto para apoyar la repetición y ampliación de los resultados del proyecto).</b>	<b>Valoración Componente Porcentaje</b>
Indicador 11: Número de iniciativas en implementación para sistemas de producción sostenibles y mayor conectividad en otros paisajes del país	<b>100%</b>
Indicador 12: Número de medios producidos que documentan y dan a conocer las experiencias exitosas de implementación de sistemas de producción sostenible, desarrollo bajo en carbono y acciones para la consolidación de la paz	<b>100%</b>
<b>Promedio valoración indicadores del Componente 2</b>	<b>100%</b>

*Fuente: Anexo N°6 a)*

El componente 1 obtuvo una valoración de un 98% y el componente 2 obtuvo un 100%.

<b>Valoración Componentes:</b>	<b>Valoración Componente Porcentaje</b>	<b>Peso específico en el proyecto</b>	<b>Valoración Ajustada por el peso específico<sup>20</sup></b>
<b>Componente 1</b>	<b>98%</b>	<b>95,4%</b>	<b>93,49%</b>
<b>Componente 2</b>	<b>100%</b>	<b>4,6%</b>	<b>4,60%</b>
<b>Valoración final de los componentes</b>			<b>98,09%</b>

*Fuente: Anexo N°6 a)*

Al ponderar cada componente por su peso específico financiero otorgado en el PRODOC podemos obtener la calificación global de los componentes del proyecto que sería de un 98,09%.

Finalmente, si comparamos la valoración del avance hacia el Objetivo General y la valoración del avance en el logro de los componentes, observamos que existen pequeñas diferencias que al final se traducen en logros similares, lo que además proporciona una gran coherencia a lo que tiene el proyecto. logrado. La siguiente tabla muestra la comparación de estos dos ejercicios de evaluación para el objetivo general y para los componentes:

#### **Tabla resumen de la evaluación de los resultados obtenidos**

<b>Evaluación Global de Logros del Objetivo y Componentes del Proyecto Amazonia Sostenible para la Paz</b>	<b>Evaluación de % Logro</b>
<b>Valoración % del cumplimiento del Objetivo General</b>	<b>100%</b>
<b>Valoración % del cumplimiento de los Componentes</b>	<b>98,09</b>
<b>Valoración del logro del Proyecto</b>	<b>99,05%</b>

*Fuente: Anexo N°6 a)*

Para obtener una valoración final de todo el logro del Proyecto se toma el criterio de ponderar de igual manera al Objetivo General y los Componentes en su conjunto, lo que equivale a promediar los resultados de ambos. **Este resultado global tal como se observa en la tabla precedente es de un 99,05%, lo que se considera como altamente Satisfactorio, es decir un 6.**

#### **Pertinencia**

A partir del PRODOC, el proyecto se alinea con el Plan Nacional de Desarrollo (PND) 2015-2018 con su

- a) Componente de Crecimiento Verde:
  - Reducción de la deforestación,
  - Promoción de un enfoque de crecimiento verde bajo en carbono y
  - Protección y el uso sostenible del capital natural para mejorar la gobernanza ambiental.

<sup>20</sup> Se pondera cada componente por el peso específico que le entrega el presupuesto de cada uno respecto del total de los recursos del proyecto

## UNDP-COL-00089719 - Evaluación final del proyecto Amazonia Sostenible para la Paz

## b) Componente de Colombia en Paz:

- inclusión integral de la perspectiva de construcción de paz territorial a través del desarrollo rural y la planificación ambiental

El proyecto constituye un aporte innovador pues se propone impulsar espacios de reconciliación alrededor de la producción sostenible y la conservación de los ecosistemas en la Amazonía.

El 2018 se adoptó el PND de ese periodo de gobierno (2018-2022), en el cual hay cambios estructurales de la política nacional para evitar la deforestación enfocados a las sanciones por incumplimiento más que a involucrar a la comunidad y sus organizaciones sociales y locales. El proyecto sin embargo mantuvo su enfoque de planeación predial y agroambiental, restauración incluyente y participativa, y dinamización de economías locales para impulsar la conectividad biocultural y fortalecer la gobernanza de los distintos actores locales. Destaca la flexibilidad de la gestión adaptativa del diseño. No obstante, lo anterior, el proyecto también se enmarcó en las propuestas del PND de promover la igualdad de género, la mejora de la planificación territorial a través de la gestión ambiental, la producción sostenible la seguridad alimentaria y nutricional, así como en la implementación de los acuerdos de paz en el ámbito local.

El proyecto se alinea también con los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) de la Agenda 2030. El diseño aspira a contribuir a los siguientes ODS:

- ODS 1: Fin de la pobreza.
- ODS 2: Hambre cero.
- ODS 5: Igualdad de género.
- ODS 13: Acción por el clima.
- ODS 15: Vida de ecosistemas terrestres.
- ODS 16: Paz, justicia e instituciones sólidas.

El proyecto también está alineado con el CPD de Naciones Unidas y el Marco de Cooperación de las Naciones Unidas para el Desarrollo Sostenible UNSDCF 2020-2030 y el diseño del proyecto es coherente con las aspiraciones relevantes de las áreas focales del FMAM de degradación de tierra, biodiversidad y manejo sostenible de bosques. La siguiente tabla resume la evaluación de la Pertinencia del Objetivo del proyecto medida por sus tres indicadores:

**Tabla resumen de la evaluación de la Pertinencia de los objetivos del proyecto**

<b>Objetivo General:</b> Mejorar la conectividad y conservar la biodiversidad mediante el fortalecimiento de las instituciones y las organizaciones locales para asegurar el manejo integral bajo en carbono y la construcción de paz.	<b>Valoración de Pertinencia</b>
<b>Indicador obligatorio 1 (PNUD):</b> Número de nuevos mecanismos de asociación con financiación para soluciones de gestión sostenible de los recursos naturales, los servicios de los ecosistemas, los productos químicos y los desechos a nivel nacional y/o sub-nacional.	<b>100%</b>
<b>Indicador obligatorio 2 (PNUD):</b> Número de personas (diferenciadas por género) que se benefician del fortalecimiento de los medios de vida a través de soluciones para la gestión de los recursos naturales, los servicios de los ecosistemas, los productos químicos y los desechos	<b>100%</b>
<b>Indicador Proyecto 3:</b> Cambio en los ingresos de los productores como resultado de la adopción de prácticas de producción amigables con el medio ambiente	<b>100%</b>
<b>Promedio valoración indicadores del objetivo</b>	<b>100%</b>

*Fuente: Anexo N° 6 a)*

En cuanto a la Pertinencia de los logros y avances hacia el objetivo general, se considera que el total de las acciones realizadas por el proyecto alcanzan el 100% de cumplimiento, es decir, son Altamente Satisfactorias con respecto al impacto en el logro del objetivo.

**Tabla resumen de la evaluación de la Pertinencia de Componentes del Proyecto**

Componentes	Valoración de Pertinencia	Peso específico en el proyecto	Valoración Ajustada por el peso específico
<b>Componente 1:</b> Desarrollo rural con un enfoque bajo en carbono y desarrollo de capacidades para la integración de la gestión ambiental y la consolidación de la paz	100%	95,4%	95,4%
<b>Componente 2:</b> Gestión del conocimiento y monitoreo y evaluación (gestión del conocimiento centrada en la obtención de productos de conocimiento y en la amplia comunicación y difusión de lecciones aprendidas y experiencias del proyecto para apoyar la repetición y ampliación de los resultados del proyecto).	100%	4,6%	4,6%
<b>Total assessment of all five results</b>	100%		100%

*Fuente: Anexo N° 6 a)*

En términos de Pertinencia, se considera que el total de las acciones realizadas por el proyecto alcanzan el 100% de pertinencia, es decir, son Altamente Satisfactorias respecto al impacto esperado en el logro del objetivo.

El diagnóstico del problema que justifica el proyecto sigue siendo plenamente válido; hay un beneficio social y ambiental para el país y un beneficio privado para las familias campesinas y de los firmantes del acuerdo de paz en las zonas de intervención. La propuesta estratégica y soluciones operativas pueden permitir que otros habitantes de la Amazonía también vean como una oportunidad la implementación de las herramientas de la Promotoría Campesina, los nodos forestales, los corredores ecológicos y la amplia variedad de iniciativas que fortalecieron la idea de que se puede mejorar calidad de vida y medio ambiente en la Amazonia.

**Por lo tanto, en términos de relevancia, se califica con 6, Altamente Satisfactorio; es decir, el diseño y la implementación se encuentran alineados a las prioridades nacionales e internacionales, la gestión del proyecto fue exitosa, con alto nivel de resultados alcanzados. Se estima que el aporte es cualitativamente relevante para el país en términos del fortalecimiento de instituciones públicas relevantes y la generación de instrumentos de alcance nacional, la contribución al control de la deforestación, el mantenimiento de la biodiversidad, la reconstrucción de tejido social y la viabilidad de integración y éxito de reincorporación a las organizaciones y los integrantes firmantes de acuerdos de paz en la agricultura y en el turismo en las zonas de amortiguamiento en donde se realizaron las experiencias del proyecto.**

### **Efectividad**

Para evaluar la efectividad, contrastamos la evaluación del logro del objetivo y los componentes con el potencial de cumplimiento determinado por los análisis de consistencia del diseño.

El nivel de efectividad obtenido se obtiene contrastando el máximo potencial de logro que podía alcanzar el proyecto dado su diseño (ver dentro del punto 4.1. Diseño/formulación del proyecto, el Análisis de Consistencia: Objetivo-Componentes-Indicadores-Metas) que entrego el resultado de un 93%, con la valoración del logro obtenido (ver punto 4.3. Resultados del Proyecto e Impacto) en que se obtuvo un valor de 96,66%. La medición de efectividad se realiza finalmente dividiendo lo obtenido (96,66%) por el Potencial (93%) lo que nos entrega que el proyecto logró cumplir un 103,94% de su potencial, que lo califica de altamente efectivo.

**Por lo tanto, el nivel final de efectividad alcanzado se considera Altamente Satisfactorio, es decir, un 6, en el sentido de que no ha habido deficiencias significativas y el potencial estimado y entregado por el diseño del proyecto se ha superado en casi un 4%.**

### **Eficiencia**

El análisis del uso eficiente de los recursos debe tomar en cuenta el contexto complejo: efectos de la pandemia, ajuste económico en el país, cambio de autoridades en el MADS y un lento arranque inicial del proyecto.

La medición de la eficiencia es muy relativa y tiene que ver con el momento en que se realiza. Si observamos el siguiente cuadro, en el primer año del proyecto, el nivel de actividad es muy bajo con una tasa de ejecución de sólo el 2,73% de su presupuesto global del PRODOC. Posteriormente en 2019 se comenzaron a realizar las actividades esperadas alcanzándose un nivel de ejecución anual de un 19,04% es decir muy cercano a lo que debiese ser un año de ejecución promedio en los 5 años. En 2020 se realizaron muchas actividades importantes y se comenzaron a ver los resultados de la estrategia del proyecto, pero también comenzó la pandemia del Covid 19, a pesar de esto se tomaron muchas medidas adaptativas lográndose un nivel de ejecución de un 18,91%, es decir casi igual que el año anterior en que no se tenía la Pandemia. Durante 2021, el proyecto tuvo su mejor ejecución alcanzándose un 24,92%, es decir US\$ 2.243.048, lo cual se considera sobresaliente teniéndose en cuenta que todavía se encontraba el país bajo las condiciones del Covid 19. El año 2022 se produjo una baja en la ejecución alcanzándose poco menos de un 16% del presupuesto total del proyecto y el presente año se ha logrado a la fecha poco más de un 11% pero se estima que se llegara a situarse en torno al 18%, es decir poco más del promedio de ejecución del proyecto.

El trabajo de la UMP se destaca en todas las entrevistas como fundamental para el logro de los resultados y también es importante señalar que todas las instituciones involucradas, a nivel nacional y local, expresaron su gran compromiso e interés en lograr los objetivos del proyecto.

El proyecto se plantea altos niveles de ejecución en los años duros de la pandemia el año 2020 poco más del 37% del presupuesto total y en el año 2021 casi el 39% del presupuesto total, sin embargo aunque no se pudieron cumplir esos objetivos, el logro de ejecución fue de casi un 19% el año 2020, casi exactamente lo realizado en el año 2019 y casi un 25% en el año 2021 en plena pandemia y constituyéndose en el mejor año en ejecución presupuestaria de todo el proyecto inclusive superando la ejecución del 2023.

### Cuadro de movimiento financiero anual de los recursos del FMAM por Componentes (US\$)<sup>21</sup>

Componentes	2018	2019	2020	2021	2022	2023	Total	Presupues to PRODOC	% Ejecución
<b>Componente 1:</b> Desarrollo rural con un enfoque bajo en carbono y desarrollo de capacidades para la integración de la gestión ambiental y la consolidación de la paz.	169.967	1.607.148	1.573.566	2.080.249	1.299.064	1.477.603	8.207.597	8.176.445	100,38%
<b>Componente 2:</b> Gestión del conocimiento y monitoreo y evaluación	5.656	64.548	81.653	114.375	69.436	46.844	382.512	394.985	96,84%
<b>Unidad de Manejo del Proyecto</b>	70.321	42.277	46.328	48.425	32.024	82.677	322.052	428.570	75,15%
<b>Total</b>	<b>245.944</b>	<b>1.713.973</b>	<b>1.701.547</b>	<b>2.243.048</b>	<b>1.400.523</b>	<b>1.607.124</b>	<b>8.912.161</b>	<b>9.000.000</b>	<b>99,02%</b>
<b>%</b>	<b>2,73%</b>	<b>19,04%</b>	<b>18,91%</b>	<b>24,92%</b>	<b>15,56%</b>	<b>17,86</b>	<b>99,02%</b>		
<b>Acumulado %</b>	<b>2,73%</b>	<b>21,78%</b>	<b>40,68%</b>	<b>65,61%</b>	<b>81,17%</b>	<b>99,02%</b>			

Fuente: Antecedentes financieros de la Coordinación del Proyecto y cálculos de la EF.

Sin duda existieron problemas de planificación a la hora de diseñar los Presupuestos Anuales, dado que en casi todos los años se logró el 64 o 65% del POA excepto el año 2019 en que se alcanzó un 89% del POA del año, en Pleno comienzo de la Pandemia. Estos problemas de falla en la Planificación presupuestaria se superaron en la práctica con la gestión adaptativa señalada anteriormente puesto que la ejecución financiera tuvo un nivel adecuado y permitió lograr que, a diciembre del 2023, se tenga un nivel de ejecución del 99,02%. Existen varios recursos comprometidos, estimándose que se podrá terminar el proyecto en el 100% de ejecución o muy cercano a eso. 99,02%.

Es muy relevante resaltar la gestión adaptativa de la Junta de Proyecto y de la UMP para avanzar con alternativas ante hechos tan significativos como la pandemia y el cambio de autoridades de gobierno y por tanto autoridades del sector medio ambiente y de otras reparticiones públicas cercanas al proyecto.

Dado el complejo escenario y los niveles de operación a **septiembre de 2023**, se estima que el proyecto ha tenido un desempeño calificado como **Altamente Satisfactorio**, es decir un **6**, en el que ha habido una gestión y utilización de recursos relevantes y significativos en términos de alcanzar los objetivos deseados.

### Resultados Generales

Tomando en consideración los antecedentes sobre Relevancia, Eficacia y Eficiencia, los Resultados Generales se evalúan como **Altamente Satisfactorios**, es decir un **6**, considerando que han existido deficiencias insignificantes en la obtención de resultados relevantes y se estima que se podrá seguir avanzando en forma efectiva para superar significativamente las barreras establecidas en la

<sup>21</sup> De acuerdo con el equipo técnico de la UMP al 31 de diciembre se ha ejecutado el 99,24% de los recursos.

## UNDP-COL-00089719 - Evaluación final del proyecto Amazonia Sostenible para la Paz

**teoría del cambio y alcanzar en gran parte el objetivo general deseado por el proyecto.**

### Sostenibilidad

Se analizó para el objetivo y para los componentes su sostenibilidad para cada indicador. Los detalles se encuentran en el Anexo 6 a). Un resumen de las valoraciones obtenidas se presenta a continuación:

**Tabla resumen de calificación de sostenibilidad del objetivo del proyecto**

Objetivo General Mejorar la conectividad y conservar la biodiversidad mediante el fortalecimiento de las instituciones y las organizaciones locales para asegurar el manejo integral bajo en carbono y la construcción de paz.	Porcentaje de logro de sostenibilidad
<p><b>Indicador obligatorio 1 (PNUD):</b> Número de nuevos mecanismos de asociación con financiación para soluciones de gestión sostenible de los recursos naturales, los servicios de los ecosistemas, los productos químicos y los desechos a nivel nacional y/o sub-nacional.</p>	<p>Estos instrumentos generan el mandato en la tarea de planificación en sus distintos niveles de gestionar en alguna medida el territorio con énfasis en el Cambio Climático y en estrategias y/o acciones de bajo desarrollo bajo en carbono.</p> <p>Al haberse realizado en forma muy participativa, permiten darles también sostenibilidad a los efectos de los trabajos puesto que los agentes institucionales se apropian de esta nueva forma de trabajar planificando y gestionando acciones armónicas con el CC y bajo en emisiones de CO2.</p> <p style="text-align: center;"><b>Probable (4) 100%</b></p>
<p><b>Indicador obligatorio 2 (PNUD):</b> Número de personas (diferenciadas por género) que se benefician del fortalecimiento de los medios de vida a través de soluciones para la gestión de los recursos naturales, los servicios de los ecosistemas, los productos químicos y los desechos</p>	<p>En las entrevistas se pudo constatar el grado importante de integración en sus prácticas campesinas de realizar acciones responsables con el medio ambiente. Este trabajo es muy significativo a juicio de la presente evaluación puesto que históricamente el pequeño productor agrícola tiene un comportamiento muy tradicional y le cuesta adoptar cambios. El trabajo realizado por el proyecto muestra que en diferentes grupos tales como Desplazados, Agricultores familiares, Firmantes de Paz, adoptaron las herramientas y técnicas que promovió el proyecto. El proyecto asimismo tuvo la visión operativa de adaptar las herramientas a las necesidades de las organizaciones o grupos con los cuales trabajaron, logrando que los grupos beneficiados no sólo las apliquen, sino que también en varios casos ellos se traspasaron a su vez estos conocimientos y se han convertido en forma multiplicativa en agentes de cambio.</p> <p style="text-align: center;"><b>Probable (4) 100%</b></p>
<p><b>Indicador Proyecto 3:</b> Cambio en los ingresos de los productores como resultado de la adopción de prácticas de producción amigables con el medio ambiente</p>	<p>La adopción de prácticas amigables con el medio ambiente fue demostrada como posible en todos los lugares de intervención del proyecto. Para lograr un impacto significativo, se requiere alcanzar el "efecto rebaño", para que no sea una moda pasajera el uso de estas prácticas. Esto significa que se debe involucrar a un % mucho más significativo de emprendimientos y empresarios de tal manera de que se pueda profundizar lo suficiente de manera continua en el cambio de hábitos y costumbres en un sector económico muy tradicional y reactivo a los cambios.</p>

## UNDP-COL-00089719 - Evaluación final del proyecto Amazonia Sostenible para la Paz

	<p>La sostenibilidad de las prácticas realizadas en los lugares de intervención del proyecto parece bastante posible de acuerdo con las entrevistas realizadas, sin embargo, si no se alcanza un efecto rebaño, esos efectos pueden disiparse en el tiempo.</p> <p>Los informes muestran en la mayor parte de los casos un aumento de producción y también una disminución de costos. El mayor desafío que se ha logrado superar en parte por las experiencias es el de aumento de ventas y por sobre todo una rentabilidad que les permita crecer y desarrollarse en el mercado.</p> <p style="text-align: center;"><b>Moderadamente Probable (3)</b> <b>75%</b></p>
<b>Total Evaluación de Indicadores del Objetivo General</b>	<b>Altamente Satisfactorio (6)</b> <b>92%</b>

*Fuente: Anexo N° 6 a)*

El porcentaje de valoración de la sostenibilidad de los tres indicadores del Objetivo General es de 100%. Esto implica que la sostenibilidad del proyecto se considera probable, lo que significa que existe una alta probabilidad de que se mantenga la sostenibilidad de sus logros y que se continúe avanzando hacia los objetivos propuestos por el proyecto.

El análisis de la valoración de los logros medidos por lo realizado para cada Componente se puede resumir en el siguiente cuadro:

**Tabla resumen de la evaluación de los resultados obtenidos**

<b>Componente 1: Desarrollo rural con un enfoque bajo en carbono y desarrollo de capacidades para la integración de la gestión ambiental y la consolidación de la paz</b>	<b>Porcentaje de logro de sostenibilidad</b>
<p><b>Indicador 4:</b> Áreas (hectáreas) de paisajes productivos que mantienen y/o mejoran la cobertura forestal, la conectividad ecosistémica y reducen emisiones.</p> <p>Se divide el indicador en tres sub-indicadores que miden:</p> <p>4.1 La cobertura leñosa que mejora o se mantiene</p> <p>4.2 Toneladas de emisiones de CO<sub>2</sub>-eq por deforestación evitadas (Balance CO<sub>2</sub>-eq)</p> <p>4.3 Área bajo acuerdos de conservación y uso sostenible que mejoran la conectividad y/o los servicios ecosistémicos</p> <p>Los tres nuevos indicadores son equivalentes a la meta prevista para el indicador original.</p>	<p>Se estima que las acciones realizadas tienen bases bastante sólidas habiendo incorporado participativamente a la comunidad en la propuesta de cambio del indicador.</p> <p>Las comunidades y las familias de agricultores visitadas se sentían orgullosas ser parte de los firmantes de los 213 acuerdos de conservación (169 en la ZRCPA y 44 en el Yari) que representan las 10,339 Ha.</p> <p>Aunque no se haya logrado llegar a las metas, se considera que el arraigo logrado en las comunidades es muy valioso y le da sostenibilidad a los objetivos del proyecto. Este mismo arraigo se pudo observar en los grupos y organizaciones de productores de los firmantes de acuerdo de paz que, aunque tienen menos incidencia en las hectáreas de bosque protegidas, su trabajo en el viverismo y en el aprovechamiento sustentable de recursos del bosque, es muy comprometido con la protección del medioambiente y del bosque en especial.</p> <p style="text-align: center;"><b>Probable (4)</b> <b>100%</b></p>
<p><b>Indicador 5:</b> Área (hectáreas) en sistemas de producción sostenible que reducen la presión sobre los bosques naturales y aumentan la conectividad entre ecosistemas</p>	<p>La restauración a través de la plantación de especies autóctonas es muy importante para reducir la presión sobre los bosques, sin embargo lo que permite asegurar la sostenibilidad es el compromiso a través de los acuerdos de protección que se realizaron y en los cuales efectivamente los dueños de las fincas lo han firmado con el convencimiento de que es importante para su entorno, para su calidad de vida y también “como ayuda al planeta” tal como lo expresaron varios de ellos(as) en las Sabanas del Yari y en la ZRC Perla Amazónica.</p> <p>La creciente y fortalecida red de viverismo se encuentra muy articulada y comprometida con cultivar especies autóctonas y soportar los procesos de restauración, le entrega parte del</p>

## UNDP-COL-00089719 - Evaluación final del proyecto Amazonia Sostenible para la Paz

	<p>soporte material para la restauración y plantación de especies autóctonas.</p> <p style="text-align: center;"><b>Probable (4)</b> <b>100%</b></p>
<p><b>Indicador 6:</b> No. de familias vinculadas a organizaciones sociales implementan procesos de producción sostenible (manejo forestal sostenible y/o forestería comunitaria) con enfoque diferencial y de género</p>	<p>La metodología implementada denominada "Co-diseño de Paisajes Productivos Sostenibles garantiza la integración y participativa activa de las familias. A partir del sueño de lo que quieren realizar en sus terrenos, se les apoya técnicamente para darle un ordenamiento y racionalidad ambientalmente sostenible y rentable que les mejora la calidad de vida y sus ingresos dándole sostenibilidad al objetivo del proyecto.</p> <p style="text-align: center;"><b>Probable (4)</b> <b>100%</b></p>
<p><b>Indicador 7:</b> No. de personas de población víctima del conflicto y/o en proceso de reincorporación a la vida civil vinculadas a organizaciones sociales territoriales implementan procesos producción sostenible (manejo forestal sostenible o forestería comunitaria)</p>	<p>Tal como se señala en la evaluación de los logros respecto a este indicador, el juicio de sostenibilidad se basa en el arraigo en los participantes del objetivo del proyecto al proyectar su emprendimiento de viveros o de turismo.</p> <p style="text-align: center;"><b>Probable (4)</b> <b>100%</b></p>
<p><b>Indicador 8:</b> Número de actores públicos, privados y comunitarios que mejoren sus capacidades (medido a través del instrumento de Desarrollo de Capacidades del PNUD) para la gestión del desarrollo rural bajo en carbono.</p> <p><b>Cambio de formulación del indicador 8:</b></p> <p><b>8a:</b> Mejora en el índice de capacidades de actores públicos, privados, comunitarios e instituciones educativas para la gestión del desarrollo rural bajo en carbono (medido a través del instrumento de desarrollo de capacidades del PNUD)</p> <p><b>8b:</b> Número de instituciones públicas, privadas y comunitarias que mejoren sus capacidades para la gestión del desarrollo rural bajo en carbono (incluye al SINA-CAR's y MinAmbiente, apoyo legal, mesas forestales)</p> <p><b>8c:</b> Número de personas de instituciones públicas, privadas y comunitarias que mejoren sus capacidades para la gestión del desarrollo rural bajo en carbono (incluye al SINA – CAR's y MinAmbiente, apoyo legal, mesas forestales)</p>	<p>Indicador 8a), Con la disponibilidad de la medición realizada a octubre del 2023 y las mejoras en las capacidades en todos los actores se puede calificar como 4 Probable pues esas mejoras de capacidades institucionales son relevantes y permiten mejorando su gestión rural bajo en carbono y la resiliencia al cambio climático.</p> <p>Indicador 8b) se califica con un 4 Probable en especial basado en las entrevistas que declararon que el proyecto les permitió desarrollar nuevas líneas de trabajo y llegar en mejor forma y con herramientas concretas a los beneficiarios (instituciones públicas), el proyecto les permitió mejorar sus capacidades, les entrego recursos que les permitieron concretar mejoras importantes para su desarrollo y acción colectiva e individual de sus asociados (organizaciones comunitarias y sociales) y en las instituciones privadas les permitió mejorar sus ingresos, disminuir costos, mejorar su productividad y en algunos casos su llegada al mercado.</p> <p>Indicador 8c se califica de Probable dados los antecedentes de mejora de las capacidades institucionales y las últimas mediciones de capacidades en las personas lo que le permite dar sostenibilidad a los efectos deseados por el indicador. Es destacable el desarrollo de instrumentos de formación y difusión que actúan como multiplicadores de conocimiento tales como</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• La escuela de promotoría campesina,</li> <li>• El Fortalecimiento de instituciones educativas rurales</li> <li>• la Red de viverismo,</li> <li>• la Red Comunitaria de Turismo, Paz y Reconciliación (REDTUPAR),</li> <li>• el Programa de formación en gobernabilidad indígena</li> <li>• El Monitoreo comunitario de especies relevantes para su conservación</li> <li>• La Red de Comunidades de Práctica</li> </ul> <p>Esta importante institucionalidad creada o fortalecida le dan sostenibilidad y multiplican en otras personas e instituciones los conocimientos adquiridos en las capacitaciones y en las asistencias técnicas difundidas por el proyecto.</p> <p style="text-align: center;"><b>Probable (4)</b> <b>100%</b></p>
<p><b>Indicador 9:</b> Especies clave presentes en las áreas de conectividad consolidada al final del proyecto (las especies clave comunes en las áreas de conectividad pueden incluir pecaríes, pequeños felinos, aves y monos)</p>	<p>El juicio de sustentabilidad se apoya en la metodología de trabajo que integra a las comunidades en la planificación y ejecución de estas, apoyando el trabajo con entrega de técnicas que le dan gobernabilidad y apoyo material para ejercer una función activa (Monitoreo comunitario) y coronado con la integración cultural de una especie símbolo que le da sentido y visión (Corredor del Jaguar).</p>

## UNDP-COL-00089719 - Evaluación final del proyecto Amazonia Sostenible para la Paz

	El nivel de penetración del concepto y la importancia de mantener y asegurar espacios de conservación de la fauna y flora (áreas de conectividad específicamente determinadas) es bastante alto en las localidades intervenidas por el proyecto. Sin embargo, lo que le da un mayor mérito a la acción del proyecto es que, de no haberse realizado esta experiencia seguramente los efectos tendenciales de las prácticas tradicionales de ocupación e instalación de las familias y las personas hubiese sido devastador. <b>Probable (4)</b> <b>100%</b>
<b>Indicador 10:</b> Número de productores (diferenciados por género) beneficiados con los mecanismos económicos y financieros desarrollados.	La sostenibilidad se califica de Moderadamente probable debido a que la consolidación en el mercado en cada uno de los emprendimientos es complejo y difícil de consolidarse. Esta es una característica que es muy difícil de controlar por el proyecto y que es un problema no resuelto a nivel mundial. Los programas de fomento exitosos cuentan con muchos recursos, intervienen de múltiples formas y son procesos de muchos años de trabajo. <b>Moderadamente Probable (3)</b> <b>75%</b>
<b>Promedio valoración Sostenibilidad indicadores del Componente 1</b>	<b>96,4%</b>

*Fuente: Anexo N° 6 a)*

El porcentaje de valoración de la sostenibilidad de los siete indicadores del componente 1 es del 93%.

<b>Componente 2:</b>	<b>Porcentaje de logro de sostenibilidad</b>
Gestión del conocimiento y monitoreo y evaluación (gestión del conocimiento centrada en la obtención de productos de conocimiento y en la amplia comunicación y difusión de lecciones aprendidas y experiencias del proyecto para apoyar la repetición y ampliación de los resultados del proyecto).	
<b>Indicador 11:</b> Número de iniciativas en implementación para sistemas de producción sostenibles y mayor conectividad en otros paisajes del país	La sostenibilidad de los logros y sus efectos a futuro se estima muy probable debido al carácter participativo con los cuales se han realizado las réplicas y que provienen de una experiencia de éxito demostrada en las zonas de trabajo priorizadas del proyecto. <b>Probable (4)</b> <b>100%</b>
<b>Indicador 12:</b> Número de medios producidos que documentan y dan a conocer las experiencias exitosas de implementación de sistemas de producción sostenible, desarrollo bajo en carbono y acciones para la consolidación de la paz	Es complejo medir sostenibilidad en comunicaciones, sin embargo, la calidad de los materiales permite estimar que se seguirán utilizando en la difusión de los objetivos del proyecto a nivel nacional, regional y local. Por otra parte, el trabajo realizado para generar equipos de comunicación de las comunidades con capacidad autónoma de producir y difundir la voz de sus comunidades es muy relevante para darle sostenibilidad al proyecto. <b>Probable (4)</b> <b>100%</b>
<b>Promedio valoración Sostenibilidad indicadores del Componente 2</b>	<b>100%</b>

*Fuente: Anexo N° 6 a)*

El porcentaje de valoración de la sostenibilidad de los dos indicadores del componente 2 es del 100%.

## UNDP-COL-00089719 - Evaluación final del proyecto Amazonia Sostenible para la Paz

Para lograr tener una valoración global de sostenibilidad de los dos componentes se ajustan metodológicamente por el peso relativo del presupuesto que tiene en el PRODOC cada componente, el cual lo denominaremos el peso específico de cada componente. El componente 1 tiene un peso específico de un 95,4% y el componente 2 un peso específico de un 4,6%. Al multiplicar la importancia de cada componente desde la lógica presupuestaría por el nivel porcentual de sostenibilidad alcanzado nos entrega su peso ponderado ajustado para poder obtener finalmente el peso conjunto. El cálculo matemático es: Componente 1:  $96,4\% \times 95,4\% = 91,97\%$  y Componente 2:  $100\% \times 4,6\% = 4,60\%$ , por lo que el valor global de los componentes es la suma de esos resultados:  $91,97\% + 4,60\% = 96,57\%$ .

La sostenibilidad general del proyecto se obtiene del promedio entre los resultados para el Objetivo General y de los Componentes, vale decir:

**Tabla resumen de la evaluación de los resultados obtenidos**

Resultado Final de Evaluación Global Sostenibilidad medido por indicadores	Porcentaje de logro de sostenibilidad
Sostenibilidad del Objetivo General	92%
Sostenibilidad de Componentes	96,57%
Promedio de sostenibilidad de matriz de objetivos	94,29%

*Fuente: Anexo N° 6 Matriz a)*

### Sostenibilidad económica

La sostenibilidad financiera es compleja, sin embargo, las acciones de fortalecimiento en el MADS y en las Corporaciones han sido bastante importantes y es altamente probable que estas acciones continúen.

Adicionalmente se realizaron gestiones para la implementación de proyectos nuevos que le darán continuidad:

- Proyecto ASL3
- Proyecto GEF 8 Jaguar.

También existen en el ámbito de trabajo con los firmantes de Paz proyectos que siguen más allá del fin del actual proyecto:

- Corredores de Paz
- Natural Paz
- PPD

Existen también algunos mecanismos e instrumentos financieros y de mercado que deberían apoyar la sostenibilidad financiera de los logros del proyecto:

- Casa Yarí
- Alianza Mar de Montañas

Es decir, existen iniciativas de diverso tamaño que apoyaran la continuidad de las acciones, pero el desafío sigue siendo importante y por tanto, se estima que existen algunos problemas en la **sostenibilidad económica para la continuidad de los objetivos del proyecto se califica con un 3, lo que significa que es Algo Probable (AP).**

### Sostenibilidad Sociopolítica

El proyecto ha desarrollado en su transferencia técnica a las comunidades, que puedan ser capaces de generar ingresos al menos complementarios a su ingreso familiar. Otra de las acciones impulsadas es promover que las organizaciones continúen no sólo

## UNDP-COL-00089719 - Evaluación final del proyecto Amazonia Sostenible para la Paz

vendiendo productos (plantas o árboles en el caso de los viveros) sino que también asuman como línea de trabajo el brindar servicios técnicos ofreciendo sus conocimientos de construcción y mantención de viveros, servicios de Promotoría Campesina, Elaboración de Abonos Orgánicos, Cercos antidepredadores, Manejo de sustentable de Predios, Manejo de fuentes de agua, etc.

Otra de las iniciativas que les dan sustentabilidad a las acciones del proyecto en las familias y/o comunidades es el fortalecimiento de redes cortas de comercialización y el impulso de posicionamiento de marcas para mejorar margen y facilitar la comercialización de los productos de las organizaciones sociales es el lanzamiento de una marca jaguar asociada a diferentes productos producidos de manera sustentable. Un elemento muy importante de trabajo que se ha desarrollado y que apunta también a la sostenibilidad es el fortalecimiento y construcción de redes y la articulación de ellas con las instituciones locales (municipios) y regionales (corporaciones):

- Red de Viveros comunitarios
- Red de turismo de naturaleza.
- Red Amazónica de Periodismo Comunitario

Finalmente, la formalización del compromiso con el respeto del Medio Ambiente que permiten asegurar la preservación del bosque y los corredores de biodiversidad:

- Acuerdos de Conservación
- Corredores del Jaguar (Yarí y Guaviare)

Articulación con otras iniciativas o proyectos que coinciden con los objetivos del proyecto:

- Proyectos internos del PNUD: Corredores de Paz, Natural Paz y PPD.
- Proyecto Corazón de la Amazonía
- Proyecto Probosques
- Programa USAID-Amazonía Mía

Será necesario observar si habrá cambios en las políticas de las nuevas autoridades de las corporaciones o municipales que afecten los objetivos del proyecto. Sin embargo, se asume que no habrá muchos cambios por lo que se estima que existe un bajo el riesgo sociopolítico con la probabilidad de sostenibilidad de los resultados del proyecto en esta área, **calificándose entonces con una sostenibilidad Probable, es decir. Tiene una calificación de 4.**

### **Sostenibilidad en el Marco institucional y gobernanza**

El trabajo de generación de instrumentos y de fortalecimiento de organizaciones permite asegurar al menos en parte la sostenibilidad en el marco Institucional, como ejemplos tenemos:

- Implementación de los PIGCCT
- Guías de formulación de los PIGCCT
- Estrategia Nacional de Contención de la Deforestación.

Son especialmente destacables los logros de la gobernanza local que fortalecen el diálogo entre organizaciones comunitarias y la institucionalidad con instrumentos de visión compartida del territorio como:

- El Acuerdo Intergeneracional por la Conservación del Jaguar en Yarí,
- El fortalecimiento del Plan de Desarrollo Sostenible de la ZRC Perla Amazónica,

## UNDP-COL-00089719 - Evaluación final del proyecto Amazonia Sostenible para la Paz

- La Visión compartida de la Gobernanza del Corredor del Jaguar de Guaviare en articulación con el PIGCCT del mismo departamento, que incluye el corredor como una medida de mitigación.
- La constitución de redes de Promotoría Campesina, redes de Viverismo, redes de turismo, etc., e incluso la articulación entre las mismas redes y entre esas redes y la institucionalidad local, departamental y regional.

También es importante tener en cuenta, los proyectos que le dan continuidad a estas acciones una vez finalizado el proyecto tales como PPD, Natural Paz, Restaurando la Esperanza y otros que se espera se incorporen en un futuro cercano manteniendo y ampliando el fortalecimiento de la Gobernanza socio-institucional (ASL3 y GEF Jaguar).

Sin embargo, siguen existiendo muchos desafíos Políticos, de Gobernanza y de Gestión que deben abordarse en futuros proyectos que le den continuidad o amplíen los objetivos del Proyecto Amazonía para la Paz:

- Continuar fortaleciendo la capacidad e imagen de las Corporaciones para que sean un actor legitimado y que efectivamente sean útiles al proceso de desarrollo de las Organizaciones sociales y emprendedores de la Amazonía.
- Contar con una política gubernamental permanente en materia de fortalecimiento de emprendimientos sustentables que permita mejorar su productividad y mejorar su vinculación al mercado para obtener más rentabilidad en sus emprendimientos.
- Apoyo político y liderazgo de las autoridades gubernamentales para garantizar el desarrollo de las organizaciones comunitarias y de los firmantes de acuerdos de paz.
- Mejorar las capacidades del sector público en términos de diseño, implementación y seguimiento de proyectos.
- Alentar a diferentes agencias del sector público a formar redes para la difusión y coordinación de información sobre opciones (involucrando a más de una agencia pública) para atraer recursos públicos y privados nacionales e internacionales e implementar proyectos de mejora de biodiversidad y la calidad de vida de los habitantes de la Amazonía Colombiana.

**Por lo tanto, la sostenibilidad en el marco Institucional y de Gobernanza se estima como Moderadamente Probable (MP), con una puntuación de 3, es decir, existen riesgos moderados para la sostenibilidad en esta área.**

### **Sostenibilidad Ambiental**

El proyecto ha realizado importantes esfuerzos para generar un cambio en la forma de trabajar en las áreas de amortiguamiento de la Amazonía colombiana, logrando articular una importante red de instituciones y organizaciones de la sociedad civil y de los firmantes de paz para promover una nueva cultura de convivencia con la naturaleza y apoyando los esfuerzos de control de la deforestación, mejoras de la conectividad y uso sostenible de los recursos. Los datos obtenidos son muy relevantes y meritorios sin embargo el problema permanece y se requiere de multiplicar esas acciones para lograr un cambio permanente y un “efecto rebaño” que permita asegurar esa sostenibilidad ambiental perseguida por los objetivos del proyecto.

Los indicadores del Proyecto 4, 5 y 9 pertenecientes al componente 1, que miden las mejoras en biodiversidad y sostenibilidad ambiental nos muestran avances importantes, pero ellos no aseguran la sostenibilidad ambiental. Existe una amenaza de que la deforestación se mantenga, que los frágiles corredores se deterioren y que la

sostenibilidad de los resultados del proyecto se vea afectada, por lo tanto, se evalúa la sostenibilidad de los resultados como Moderadamente Probable (MP), es decir, una puntuación de 3.

### **Probabilidad general de Sostenibilidad**

El proyecto ha puesto mucho énfasis en identificar una estrategia de sostenibilidad eficaz con varios elementos diferentes. Hay otros tres proyectos relacionados en curso gestionados por la CO, el apoyo gubernamental para el trabajo de restauración y el PNUD puede desempeñar un papel en el apoyo a la ejecución del nuevo proyecto ASL del FMAM-8.

El resumen de valoraciones es:

- La sostenibilidad medida por los indicadores del objetivo y los componentes nos entrega una valoración de un 94,29%, vale decir de un 4 Probable (P)
- La sostenibilidad económica se califica con un 3, es decir Moderadamente Probable (MP).
- La sostenibilidad sociopolítica se califica con una sostenibilidad Probable, es decir, tiene una calificación de 4.
- La sostenibilidad en el marco Institucional y de Gobernanza se califica con un 3, es decir Moderadamente Probable (MP), con una puntuación de 3, es decir, existen riesgos moderados para la sostenibilidad en esta área.
- La sostenibilidad ambiental se califica con un 3, es decir Moderadamente Probable (MP).

**Esto implica que, la sostenibilidad general de los resultados del proyecto se considera Moderadamente Probable (MP), con una puntuación de un 3,** es decir, existen riesgos moderados para la sostenibilidad de sus logros y de que se continúe avanzando hacia los objetivos que persigue el proyecto.

### **Implicación nacional**

Este proyecto ha contado con la participación comprometida del Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible (MADS), que es la institución que se encuentra a cargo del tema medioambiental en el país, apoyando y coordinando el Comité Directivo del Proyecto (CDP). El MADS ha estado presente en sus distintas funciones comprometidas con el proyecto mediante dos de sus Direcciones técnicas (Dirección de Cambio Climático y Gestión del Riesgo y Dirección de Bosques, Biodiversidad y Servicios Ecosistémicos) y su Oficina de Asuntos Internacionales y aportando financieramente en forma sustantiva a la implementación del proyecto.

También han estado involucrados en forma activa todas las organizaciones e instituciones públicas y privadas relevantes en el área de intervención: el Instituto Amazónico de Investigaciones Científicas SINCHI, Instituto de Hidrología, Meteorología y Estudios Ambientales (IDEAM) y las corporaciones ambientales regionales (CORPOAMAZONIA, CDA y CORMACARENA) que aportaron técnicamente, ejecutando actividades y financieramente al desarrollo y éxito del proyecto.

Adicionalmente podemos destacar la participación de otras instituciones públicas relevantes en la región, tales como la Secretaría de Agricultura, Medio Ambiente y Desarrollo Rural de la Gobernación de Guaviare, la Secretaría Ambiental y de Agricultura de la Gobernación de Caquetá, la Secretaría de Desarrollo Agropecuario y Medio Ambiente de la Gobernación de Putumayo y el Proyecto hermano "Corazón de la Amazonia". Se incorporaron a la gestión del proyecto las 3 gobernaciones pertinentes y

UNDP-COL-00089719 - Evaluación final del proyecto Amazonia Sostenible para la Paz

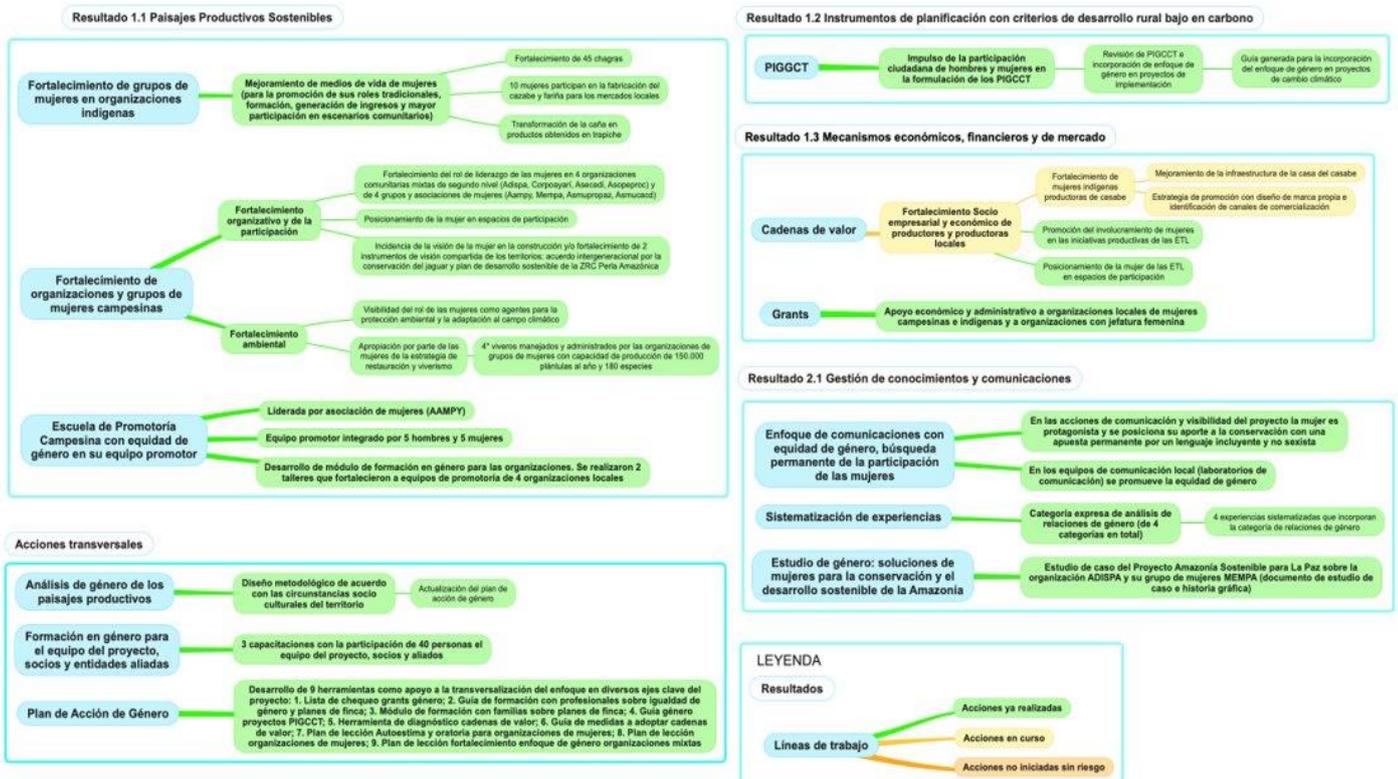
se involucraron en total a 43 organizaciones de la sociedad civil participando en las acciones del proyecto (a) 25 organizaciones sociales y/o comunitarias; b) 14 instituciones públicas, de las cuales 6 son gubernamentales; 4 colegios públicos y; 4 instituciones de educación superior y c) 4 empresas privadas).

Este proyecto se destaca especialmente por haber creado un tejido de instituciones y organizaciones públicas y privadas que aportaron en forma comprometida al desarrollo de los objetivos del proyecto.

**Igualdad de género y empoderamiento de las mujeres**

El ProDoc inicialmente incluyó un anexo con el análisis de género y un plan de acción, el que entrego inicialmente lineamientos generales del enfoque y permitió sensibilizar al equipo de trabajo sobre los distintos temas de género. Durante la ejecución del proyecto y en especial a partir del análisis de la Evaluación de Medio Término se determinó la necesidad de contratar a una consultora experta para mejorar la incorporación del enfoque de género en los distintos componentes y productos del proyecto.

**Implementación de la Transversalización de Género en Amazonia para la Paz**



Fuente: Presentación de Resultados por la UMP a la Evaluación Final

El Proyecto definió una serie de líneas de trabajo en el tema de género que permitieron profundizar el tema para cada uno de los componentes e inclusive se definieron a nivel de los resultados. Tal como se observa en la gráfica anterior, el proyecto fue bastante más allá de tan sólo medir la cantidad de mujeres participantes y logró realizar acciones efectivas de empoderamiento de la mujer a nivel de las organizaciones sociales y también en la metodología de trabajo que incorpora en forma activa en el diseño del trabajo, en la implementación y en la generación de productos e instrumentos con distinción de género. A julio del 2023 prácticamente todos objetivos puestos en el tema

se cumplieron salvo en el tema de cadenas de valor que las acciones se encontraban en proceso de logro.

### **Cuestiones Transversales**

Dentro de los temas transversales abordados por el proyecto, se trabajó con diversas comunidades con altos índices de pobreza y precariedad, desplazados territorialmente por los efectos de lucha territorial entre el estado y movimientos guerrilleros asentados en la zona, los mismos firmantes de paz que requieren que eran objeto del presente proyecto. Para todos y cada uno de ellos se impulsaron fortalecimientos de medios de vida mediante diversas técnicas de promoción campesina amigables con el medio ambiente y la gestión sostenible.

La mejora de la gobernanza y la mitigación del cambio climático se trabajaron en forma integral mediante los distintos componentes del proyecto que tuvieron su eje en la creación y desarrollo de redes entre la precaria institucionalidad vigente en el territorio y las comunidades locales, generando interesantes articulaciones y logros que permitieron inclusive fortalecer la identidad local en una misión clave para el medioambiente como por ejemplo impulsando “el corredor del Jaguar” y los 217 acuerdos de conservación en los paisajes productivos sostenibles de Yará y Perla Amazónica (169 en la ZRCPA y 48 en el Yari) y de los 25 acuerdos gestionados en el corredor Jaguar Guaviare y Sabanas del Yari y bajo la gestión de la red de viverismo comunitario, totalizando 17,364 ha.

En el tema indígena también el proyecto realizó actividades de apoyo a partir del diagnóstico de salvaguardias sociales y ambientales que buscaron preservar el patrimonio cultural y los pueblos indígenas.

Todas las acciones realizadas por el proyecto se enmarcan claramente en la alineación con el PND 2015-2018, el PND 2018 -2022, los ODS 1,2, 13, 15 y 16, el CPD de Naciones Unidas y el Marco de Cooperación de las Naciones Unidas para el Desarrollo Sostenible UNSDCF 2020-2030 tal como se explica con más detalle en el análisis de pertinencia del presente informe.

### **Adicionalidad del FMAM**

A nivel corporativo, el FMAM es una organización convoca una amplia gama de experiencias, conocimientos y redes para lograr objetivos institucionales y programáticos amplios. Todo esto permite que los proyectos apoyados por el FMAM tengan un alcance más amplio del que hubiera sido posible con un solo organismo. Además, la asociación facilita el intercambio de experiencias e ideas para el beneficio mutuo de todos los involucrados.

Por otra parte, las intervenciones reales del FMAM se basan predominantemente en proyectos y, en aras de la eficiencia, la preparación y ejecución de cada proyecto normalmente se asigna a un solo organismo, en este caso el PNUD.

La estrategia operativa del FMAM hace hincapié en la apropiación nacional y la participación de las partes interesadas como principios operativos clave.

## UNDP-COL-00089719 - Evaluación final del proyecto Amazonia Sostenible para la Paz

La contribución financiera del Fondo para el Medio Ambiente Mundial (FMAM) al proyecto Amazonía para la Paz tiene como objetivo demostrar que es posible abordar temas complejos que involucran propósitos difíciles de lograr en escenarios adversos. La aplicación de modelos innovadores de gestión ambiental en zonas aisladas, en que el estado tiene poca presencia y una imagen desmejorada, con una historia de conflictos y de fracasos de diferentes sectores políticos y en que el tejido social se encuentra fragmentado requiere de esfuerzos de movilización de multinivel, multi actores y una visión de mediano y largo plazo con resultados inmediatos que muestren que el futuro es posible, necesario y urgente.

Los recursos del FMAM solo representaron en el diseño un 16,4% del proyecto, mostrando la necesidad de apalancar una gran cantidad de recursos para avanzar en el logro de los objetivos. Actualmente, casi al cierre del proyecto, la visión de los objetivos que se planteó el GEF con el Proyecto se demostró correcta, la definición de gobernanza fue impecable y la gestión del PNUD y el compromiso de la UMP y de todos los actores involucrados fue mucho más allá de lo esperado.

La adicionalidad del FMAM consistente en provocar con un plan (el PRODOC) y una fracción de recursos que distintos actores se movilizaran en aras de un sueño de compatibilizar Medio Ambiente, mejoras de calidad de vida, reconstrucción de tejido social y avanzar en un proceso de paz y reconciliación era posible y necesaria. El aporte de este proyecto ha sido muy importante para brindar apoyo técnico y un espacio global para el intercambio de experiencias de sostenibilidad, con un enfoque colaborativo y multinivel que es parte de los actuales objetivos del FMAM.

### **Función catalizadora/efecto de replicación**

La función de replicación se encuentra presente en el proyecto a nivel del indicador 11 del componente 2 con la meta de lograr 6 iniciativas en implementación para sistemas de producción sostenibles y mayor conectividad en otros paisajes del país.

Las 6 iniciativas comprometidas en la meta del indicador 11 se realizaron de acuerdo efectivamente y fueron valoradas en el análisis de logros y gestión como un Resultado Altamente Satisfactorio, es decir un 6. Tal como se señala en el análisis, las iniciativas son de diferentes dimensiones y alcances sin embargo logran un interesante nivel de réplica y diseminación de las técnicas promovidas por el proyecto:

**1) La conformación de la red de viveros comunitarios.** Esta iniciativa cuenta con una lógica de trabajo muy abierta a integrar nuevas organizaciones y a difundir sus aprendizajes y transferir conocimientos, tecnología e inclusive apoyar otras iniciativas entregando gratuitamente semillas, plántulas y arboles nativos es un aporte sustantivo a los objetivos del multiplicar las practicas diseminadas por el proyecto. Esta red tiene como objetivo ser autosustentable y un medio de vida para sus integrantes para lo cual ha avanzado en su concepción de negocios como un prestador de servicios para instituciones públicas (municipios y Ministerio de Ambiente), ONGs y empresas privadas apoyando precisamente iniciativas de restauración y reforestación de flora y bosque nativos.

**2) El corredor del Jaguar del Guaviare.** Esta iniciativa de Diez organizaciones comunitarias implementa acciones de reconversión productiva, turismo arqueológico y de naturaleza, y otras actividades relacionadas con soluciones basadas en la naturaleza, ha logrado implementar 4 modelos demostrativos de convivencia con grandes felinos, a través de Planes Adaptativos Prediales, monitoreo de la biodiversidad y la creación de una escuela de promotores campesinos. Es una réplica ampliada del Corredor del Jaguar de las Sabanas del Yari pues logra abarcar 109.000 hectáreas de

bosques y sabanas naturales que conectan la Reserva Natural Nacional Nukak - Resguardo Indígena Nukak con la Reserva Forestal Protectora Nacional Serranía de La Lindosa - Angosturas II y el Parque Nacional Sierra de la Macarena

**3) La Implementación de la estrategia de adaptación y reconciliación de la ruta con el Páramo de Miraflores y la Gobernación del Caquetá.** Se trabaja en el área de influencia de la organización ASMUPROPAZ replicando la Formación de los promotores campesinos y utilizando las herramientas de planificación a escala de paisaje para la restauración comunitaria y la planificación adaptativa predial con base en el agua e implementación de herramientas de gestión del paisaje. El proceso de trabajo ha tenido un rápido desarrollo aprovechando las capacidades de gestión y organización de los firmantes de paz.

**4) El modelo de asistencia técnica a 10 veredas de la organización ASOPEPROC** en el municipio de La Macarena. Replica las técnicas y modelo de capacitación y difusión de tecnologías amigables de la Escuela de Promotoría Campesina impulsada por el proyecto.

**5) El PIGCCT en la región de la Mojana.** Es una réplica del PIGCCT desde una perspectiva regional, con la Gobernación de Sucre y su Corporación Autónoma para la formulación del PIGCCT, el cual fue adoptado por ordenanza departamental en mayo de 2023

**6) Rutas de aprendizaje campesinos de Yarí (Meta-Caquetá), Guaviare, Putumayo y Vaupés.** Es muy interesante esta metodología que parte de la formación de formadores a partir de las experiencias de los propios beneficiarios que posteriormente enseñan a otros. Es esencialmente un traspaso de tecnologías 100% vivencial, práctico y participativo.

### **Progreso hacia el impacto**

La calificación de Impacto de Naciones Unidas sólo considera tres alternativas: 3 es Significativo (S), 2 es Mínimo (M) y finalmente 1 es Insignificante (N). En este caso, el impacto a nivel de incidencia nacional es relevante, hay una transformación significativa y de hecho hay avances importantes señalados en el objetivo general y en el componente 1. El objetivo del proyecto y la estrategia de cambio siguen vigentes, el interés de la institucionalidad y las comunidades locales es mayor que cuando se diseñó el PRODOC, por eso es muy importante seguir avanzando y buscar viabilidad a los objetivos del proyecto a través de convenios con otras instituciones, el compromiso de las mismas instituciones gubernamentales o mediante un nuevo proyecto que da continuidad y fortaleza a estos logros en la Amazonía Colombiana.

Se estima que el impacto global de las acciones del proyecto sería de 3, es decir, Significativo por cuanto los actores en el territorio y a nivel nacional están dispuestos a seguir trabajando en los objetivos promovidos por el proyecto.

## **5. Principales constataciones, conclusiones, recomendaciones y lecciones aprendidas**

### **Principales constataciones**

El proyecto ha adoptado una estrategia sistémica promoviendo la articulación interinstitucional y la articulación público- social vinculando a las organizaciones sociales con la institucionalidad local y regional, que le permitió abordar el desafío de reconstruir tejidos complejos, multidimensionales e intergeneracionales presentes en el contexto campesino de la Amazonía Colombiana. Este enfoque reconoce que los problemas ambientales de la Amazonía están interconectados con temas de pobreza, abandono, inseguridad, persistencia de problemas derivados del conflicto armado y décadas de políticas públicas que han acrecentado los problemas sociales y productivos en especial en las zonas de amortiguación, por lo tanto y requieren una visión integral que considere las interacciones y relaciones entre los diferentes actores involucrados para hacerlos protagonistas de la solución a sus propios problemas y a la inexistencia de herramientas públicas que efectivamente se hicieran cargo de los problemas existentes en esos territorios. Comprender la interconexión entre recuperación de corredores de biodiversidad y asegurar la mejora de la calidad de vida fue parte del diagnóstico y ha sido mostrado por los resultados de este proyecto. Entender que la gobernanza en el territorio se fortalece recuperando espacios de confianza para seguidamente dar pie a esfuerzos conjuntos entre todas las fuerzas vivas de los lugares fue una gran bandera de trabajo del proyecto y se demostró también como legítima, pertinente y eficaz para tener resultados iniciales y para proyectar un sueño de futuro para sus habitantes. Se ha entendido el sistema interconectado entre Biodiversidad y hábitat, entre medio ambiente y calidad de vida, entre control de la deforestación y mejoras de ingresos a corto, mediano y largo plazo. Los datos de los resultados de la ejecución del proyecto demuestran que esta propuesta, este camino es posible y es necesario.

La propuesta de cambio se realiza en un medio campesino esencialmente, que la literatura siempre ha señalado como esencialmente tradicional, reacio a los cambios, pero sin embargo las actividades realizadas y las entrevistas muestran que no solo los campesinos adoptaron las técnicas de promoción campesina, sino que asumieron con fuerza emblemas de este proyecto como son los corredores del jaguar del Yari y del Guaviare, se adoptaron con mucho convencimiento actividades de manejo sostenible del bosque y del territorio mediante los acuerdos prediales y comunitarios de conservación y producción sostenible y mediante el co-diseño e implementación de herramientas de manejo del paisaje, la planeación predial. Se avanzó mucho más en este trabajo colaborativo, participativo e integrado de organizaciones e instituciones en el territorio construyendo visiones compartidas e instrumentalizándolas en pactos concretos para la gestión territorial tales como “El Acuerdo Intergeneracional” y el “Plan de Desarrollo Sostenible ZRC PA” que son ejemplos replicables y que muestran voluntades de mejora y cambio con propuestas concretas desarrolladas colectivamente y que permiten reconstruir el tejido social e institucional y medioambiental en estas estas regiones, localidades y habitantes tan golpeadas por diferentes crisis económicas, sociales y políticas.

Adicionalmente, el proyecto asumió como parte integral de este proyecto el trabajo con los firmantes de paz, puesto que ellos son parte constitutiva del territorio y son parte los desafíos sociales muy presentes en el territorio. Este trabajo también era desde sus inicios un desafío por los diversos intentos de construir la paz que fracasaron o que a pesar de haberse logrado acuerdos no fueron respetados por las partes y existe por tanto una historia de desconfianza no superada entre la institucionalidad y los firmantes de la paz que no entregaba buenas posibilidades de éxito. No obstante, lo anterior y

## UNDP-COL-00089719 - Evaluación final del proyecto Amazonia Sostenible para la Paz

apoyados en el principio del respeto de todas las partes, de que todos son necesarios, de la necesidad de superar los problemas mediante redes de autoapoyo, se fue poco a poco construyendo confianzas y obteniendo micro éxitos con las organizaciones de los firmantes de paz y casi simultáneamente tejiendo puentes con otras organizaciones sociales y la institucionalidad pública. La voluntad, el deseo profundo de mejorar las cosas, la disciplina, su genuino respeto y conocimiento del medio ambiente y la gran capacidad de organización de las organizaciones de los firmantes de paz fueron un factor esencial para los logros del proyecto. La activa participación de ellos en la Red de Viverismo, en la Escuela de Promotoría Campesina y en emprendimientos verdes muestra que es posible y necesario seguir construyendo tejido social, del cual ellos son parte importante y fundamental, actualmente y en el futuro.

Se ha reconocido que ninguna institución o entidad puede abordar por sí sola todos los desafíos en estos territorios, por lo que se ha promovido la acción conjunta y coordinada. Esto ha involucrado la activa participación y colaboración de los gobiernos locales (municipios), ministerios y corporaciones, organizaciones de la sociedad civil, el sector privado y la comunidad en general.

Esta colaboración ha ido más allá del mero trabajo coordinado, ya que ha promovido el intercambio de conocimientos, recursos y responsabilidades entre los diferentes actores implicados. Se han establecido mecanismos de coordinación y seguimiento para asegurar la implementación efectiva de las acciones propuestas, garantizando una gestión integrada y sinérgica de las intervenciones.

El proyecto se evalúa en forma ampliamente satisfactoria por sus resultados y por los procesos realizados, ha logrado ser efectivamente pertinente, eficaz y eficiente demostrando un camino que se debe seguir reforzando y construyendo. El proyecto ha podido establecer bases importantes de sostenibilidad por la construcción de redes y la práctica de co-diseño y trabajo articulado interinstitucional y entre instituciones y organizaciones de la sociedad civil, por el cambio de paradigma y por su influencia en la cultura de los habitantes y organizaciones de las zonas de intervención. También el proyecto demostró mediante 6 acciones de replica que se podía seguir avanzando en otras micro zonas multiplicando su accionar y ha tejido puentes para la continuidad mediante la gestión de proyectos nuevos (ASL3+Jaguar), la complementariedad con otras iniciativas que se desarrollan en el territorio (Corredores de Paz, Natural Paz, PPD y WWF).

### **Conclusión**

Se puede concluir que el Proyecto ha demostrado la validez de su Teoría de Cambio, de Marco de Objetivos y su Estrategia de Implementación. Ha logrado sus metas propuestas y en varios indicadores ha superado largamente sus metas. La gestión del Proyecto ha tenido que superar serias dificultades por la Pandemia y las debilidades de la Institucionalidad Pública (Falta de capacidades e instrumentos para realizar sus mandatos y baja credibilidad producto de una gran desconfianza de las organizaciones sociales, empresariales y de los firmantes de Paz en las zonas de intervención) sin embargo ha podido mediante una gestión adaptativa superar la complejidad del desafío y un entorno poco favorable para la intervención.

## UNDP-COL-00089719 - Evaluación final del proyecto Amazonia Sostenible para la Paz

## Recomendaciones

Tabla de Recomendaciones

Recomendación	Entidad(es) Responsable	Tiempo de implementación
<b>Recomendación clave:</b> Promover la realización de un Taller de trabajo Interministerial entre Medio Ambiente, Economía y Agricultura del gobierno de Colombia para establecer necesidades y prioridades que permitan mejorar y fortalecer la estructura institucional pública en las regiones de la Amazonía Colombiana.	<b>MADS</b>	<b>3 meses</b>
Promover en las nuevas autoridades regionales y locales los logros del Proyecto y las necesidades futuras para asegurar la sostenibilidad de esos beneficios.	<b>UNDP</b>	<b>1 mes</b>
Asegurar el inicio y la ejecución de la operación de los 6 Planes Departamentales mediante la construcción participativa de una Hoja de Ruta Operativa (metas, aportes y responsabilidades) que involucre a todos los actores que participaron en la construcción de los Planes departamentales.	<b>MADS</b>	<b>6 meses</b>
Promover la organización de reuniones o talleres para sensibilizar a parlamentarios y funcionarios públicos de alto nivel sobre las lecciones aprendidas del proyecto.	<b>PNUD</b>	<b>3 meses</b>
Sistematizar las barreras, dificultades y lecciones aprendidas del proyecto en la tarea de promoción de emprendimientos verdes en la Amazonía Colombiana en materias de capacitación, diagnóstico, asesoramiento técnico, asistencia comercial, reposición de equipos, mejoras tecnológicas, necesidades y problemas financieros tales como Ausencia de garantías y/o créditos de bajo costo, incentivos fiscales, subsidios parciales o totales, etc., para que puedan ser analizados en el Ministerio de Comercio, industria y Turismo y en el Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural.	<b>MADS</b>	<b>2 meses</b>
Promover la creación de una reunión que forme una Comunidad de Trabajo y Aprendizaje sobre Amazonía Sustentable que reúna a donantes, técnicos y representantes de instituciones y organizaciones públicas, sociales y empresariales, que tenga como objetivo armar una comunidad virtual de soporte y una agenda de trabajo a mediano plazo.	<b>MADS</b>	<b>3 meses</b>
Nutrir a la comunidad de trabajo con la provisión de un banco de publicaciones de trabajos, mejores prácticas, protocolos, riesgos y recomendaciones extraídas de la experiencia del proyecto en el trabajo de Eficiencia Energética que esté disponible y abierto para su descarga por todos los participantes.	<b>PNUD y MADS</b>	<b>3 meses</b>
<p>Recomendaciones para una Segunda Fase del Proyecto: Es esencial mantener los principios que le han permitido al proyecto tener el éxito y el impacto logrado:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Promover una visión movilizadora con un alto contenido moral y de respeto a las características, necesidades y propósitos de las instituciones y actores involucrados</li> <li>• Trabajar en red con múltiples actores y en lo posible a todo nivel (local, social, regional y nacional)</li> <li>• Fortalecer la institucionalidad local gubernamental y social</li> <li>• Co-diseñar con los actores involucrados la estrategia, la operación y la evaluación y seguimiento de las acciones.</li> <li>• Constituir los logros, las herramientas y modelos construidos en base a la experiencia en experiencias culturales apropiadas como formulas desarrolladas en y para la identidad local y regional.</li> </ul> <p>A partir de esos principios es necesario avanzar en:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Extender la experiencia a otras localidades y departamentos.</li> <li>• Aplicar el “Modelo Corredor del Jaguar”, visibilizando y fortaleciendo otros encadenamientos que mejoren la conectividad y fortalezcan la biodiversidad.</li> <li>• Darles seguimiento y monitoreo a las actividades realizadas en la FASE I en la implementación de los PIGCCT,</li> <li>• Desarrollar otras experiencias de Manejo Forestal Sostenible complementarias que permitan servir para validar que el aprovechamiento y cuidado de los bosques puede también ser compatible con un medio de vida para los agricultores y comunidades.</li> </ul>	<b>PNUD y MADS</b>	<b>6 meses</b>

## UNDP-COL-00089719 - Evaluación final del proyecto Amazonia Sostenible para la Paz

<ul style="list-style-type: none"> <li>• Fortalecimiento de las acciones con los firmantes de paz y sus emprendimientos que demuestren su validación como medios de vida y como fortalecimiento del tejido social local.</li> <li>• Profundizar en procesos de encadenamiento productivo que permitan darle viabilidad y demostrar éxitos económicos a la propuesta de mejoras de medios de vida sustentable en las localidades y comunidades.</li> <li>• Continuar con acciones que permitan la actualización de la normatividad Forestal</li> </ul> <p>Se estima conveniente tomar en cuenta las lecciones aprendidas señaladas más adelante y en especial es muy válido continuar con una gestión como la ejecutada para esta fase que significó que PNUD asuma la gestión directa pero que también establece acuerdos de implementación con instituciones regionales y también podría extenderse a acuerdos de implementación con organizaciones y comunidades locales que se hagan cargo de multiplicar sus experiencias y se transformen ellas en agentes de cambio hacia otras localidades y/o departamentos.</p>		
--	--	--

***Fuente: Evaluación Final***

## Lecciones aprendidas

### Tabla de Mejores prácticas y lecciones aprendidas a nivel de Proyecto por componente y resultados

**Objetivo General: Mejorar la conectividad y conservar la biodiversidad mediante el fortalecimiento de las instituciones y las organizaciones locales para asegurar el manejo integral bajo en carbono y la construcción de paz.**

**Resultado:** La necesidad de seguir combatiendo la deforestación y de realizar acciones para conservar la biodiversidad seguirá constituyendo un desafío en las zonas de amortiguamiento de las áreas silvestres protegidas. El proyecto demostró de diferentes formas que era posible superar las barreras involucrando participativa y activamente a todos los actores que pertinentes. Las mejores prácticas y lecciones aprendidas de este proyecto son muchas y de multi nivel, pero para asegurar que el cambio es irreversible se requiere que se instrumentalicen estas prácticas, metodologías y principios a un nivel de política pública armónica con un desarrollo integral de los territorios que se sostenga en base al compromiso y la participación de todas las instituciones y comunidades pertenecientes a todo el territorio de la Amazonía Colombiana. Se logró demostrar en casos específicos que resulta atractivo y rentable para las familias y comunidades de varios sectores el realizar actividades que cuidando el medioambiente les permitan mejorar sus ingresos, reducir costos y mejorar la calidad de vida. Son varios elementos que se destacan en esta experiencia que entregan enseñanzas para seguir desarrollando otras experiencias, multiplicar y replicar acciones y anticiparse a problemas, que se pueden caracterizar en:

- Entregar herramientas y técnicas de promoción campesina prácticas, replicables y complementarias que les den soluciones a los asentamientos campesinos y se vean eficientes desde el punto de vista de ahorro de costos, mejoras de ingresos, mejoras de calidad de vida y complementarios con la mejora del medio ambiente.
- Trabajar fortaleciendo las organizaciones locales, integrándolas a un codiseño participativo de la intervención, promoviendo el trabajo comunitario e individual
- Metodológicamente poner en el centro la participación de los actores y el respeto a sus dinámicas para poder asegurar que las prácticas sean integradas culturalmente en las comunidades y en las instituciones con las que se trabaja.
- Levantar ideas-fuerza que rescaten la visión de un trabajo a largo plazo que busca el bien de los habitantes, de la fauna y flora endémica y del respeto transgeneracional
- Abordar los problemas y necesidades articulando el máximo de redes que aporten competencias técnicas, recursos económicos y contactos para recuperar el tejido institucional que se requiere para abordar los grandes desafíos que se planteó el proyecto.
- Utilizar una metodología de gestión adaptativa no sólo a los problemas que se presenten, sino que reconocer que muchas intervenciones requieren “trajes a medida”, es decir acciones, negociaciones y apoyos de acuerdo con cada realidad particular.

**Lección aprendida: El proyecto de Amazonia para la Paz, es un proyecto complejo, con un ámbito de acción de múltiples niveles (Nacional, regional y local), con múltiples actores (públicos sectoriales, sociales, regionales y locales, privados, ONG, Donantes, organizaciones comunitarias y sociales) con múltiples ámbitos de acción y una apuesta ambiciosa. Esto requiere apoyarse en principios que garanticen el avance a los objetivos y una gran flexibilidad en la gestión. Se requiere capacidad de acción y reacción asimismo flexibilidad y creatividad para encontrar soluciones y caminos diversos que permitan avanzar en el logro de los objetivos y componentes del proyecto.**

**Esto en el proyecto se reflejó en:**

- Promover una visión compartida movilizadora que logre aunar voluntades, esfuerzos, agendas y sueños en un espacio definido y del cual participan actores institucionales diversos, organizaciones sociales y productivas, gobiernos locales y familias.
- Construir redes interinstitucionales en base a una colaboración que fortalezca a los participantes institucionales logrando conciliar agendas institucionales, prácticas y uniendo recursos y objetivos.
- Construir gobernanza a partir de integrar a los involucrados en el diseño y la implementación de las acciones. Esta construcción de gobernanza se constituyó en una tarea muy necesaria dada la falta de tejido institucional del estado para atender las necesidades de los habitantes de las zonas y localidades en donde trabajó el proyecto. Esta tarea significó construir confianza entre los actores y mostrar que se podía y debía trabajar en conjunto teniendo presente el bien superior de mejorar la calidad de vida y el medioambiente de los habitantes de las zonas de trabajo.
- Asegurar el logro de “micro éxitos” que muestren la viabilidad de la estrategia y del camino propuesto para avanzar sostenidamente hacia la visión compartida. Esto significó que las técnicas que se

## UNDP-COL-00089719 - Evaluación final del proyecto Amazonia Sostenible para la Paz

propusieron difundir entre los beneficiarios deberían entregar soluciones reales y prácticas, fácilmente adoptadas en beneficiarios con una cultura tradicional y con desconfianza a los cambios.

**Buenas Prácticas:**

- Estar abiertos a integrar a todos las instituciones que sean necesarias para garantizar que se pueda avanzar en la solución de problemas y lograr demostrar la validez de la propuesta de cambio.
- Asegurar un flujo de información importante y una transparencia en las acciones de tal manera que las instituciones asociadas y los beneficiarios sientan el respeto, la confianza y el interés genuino por ayudar a mejorar las cosas.
- Contar con la flexibilidad necesaria para cambiar la forma de gestionar las acciones del proyecto de tal manera de lograr superar los obstáculos y seguir avanzando.
- Articular las acciones del proyecto en forma complementaria con otros proyectos del sistema de Naciones Unidas, con otras iniciativas de otros donantes en la región y con otros Ministerios.

**Componente 1: Desarrollo rural con un enfoque bajo en carbono y desarrollo de capacidades para la integración de la gestión ambiental y la consolidación de la paz.**

**Lecciones aprendidas:**

El contexto de trabajo era altamente complejo puesto que la institucionalidad regional y local era muy débil en recursos y en procedimientos para incorporar en sus agendas esta nueva visión y propuesta de trabajo, lo que hizo necesario anticiparse a esas debilidades y sentar bases para la reconstrucción del tejido institucional necesario para implementar adecuadamente experiencias de instrumentos públicos funcionales a la propuesta de una Amazonía sustentable y recuperada que acoge y es acogida por sus habitantes actuales y del futuro (calidad de vida intergeneracional). Esto significó que las acciones, propuestas y aplicación de instrumentos se enmarque en criterios de trabajo que partieron como principios desde el PRODOC y otros se fueron forjando en el tráfago del trabajo emprendido. Varios de estos criterios tuvieron que adaptarse a la irrupción del Covid 19 que limitó algunos diseños de acciones, pero reforzó la necesidad de la presencialidad local. Algunos de estos criterios que se detectaron son:

- Fortalecer la institucionalidad local y regional (Municipios y las entidades del Sistema Nacional Ambiental (SINA) de la Amazonía apoyándolos técnicamente y con recursos para realizar en forma conjunta actividades que configuraron agendas comunes de trabajo y que se convirtieron a futuro en potenciales líneas propias de trabajo. Este criterio permitió contar con presencialidad permanente en el territorio inclusive durante la época de la pandemia de tal manera de darle continuidad a las acciones, pero también reforzó la imagen de estos aliados que inspiraban bastante desconfianza en las comunidades locales. Este criterio permitió fortalecer capacidades internas y mejorar su capacidad de acción hacia la población que por mandato son sus beneficiarios, pero muchos no les reconocían legitimidad fundamentalmente por desconfianza histórica y en otros casos por que nunca habían interactuado y no eran reconocidos como posibilidades para coordinar acciones entre la institución y las organizaciones sociales. Lo anterior se acrecentaba en el caso de los firmantes de paz y la institucionalidad pública.
- Promover el co-diseño y la implementación conjunta y participativa de las acciones en el territorio con las instituciones pertinentes, las organizaciones locales y los beneficiarios. Esto reforzó la apropiación entre los participantes institucionales y beneficiarios dependiendo del trabajo efectuado y también mejorar las confianzas ayudando a crear puentes que posteriormente algunos se transformaron en redes.
- Trabajar promoviendo las acciones dirigidas hacia las organizaciones y sus líderes. Partiendo de una relación horizontal y de confianza, particularizar actividades a nivel de las características propias de cada familia o campesinos. Esto responde también al principio de trabajar en redes y con las organizaciones sociales y productivas propias de cada lugar, fortaleciéndolas y reforzando el principio de comunidad, rearticulando tejido social que históricamente fue debilitado por la acción e inacción del estado, el conflicto armado, grupos de narcos y la pobreza, provocando desplazamientos forzados, reconocimiento de la ley del más fuerte, cambios en el ordenamiento territorial, desconfianza en las autoridades de cualquier tipo y un acostumbramiento a solo pensar en sobrevivir el día a día sin planificar, ni proyectar y mucho menos invertir en el futuro.
- Construir redes de todo tipo y nivel a partir de ideas-fuerza que muestren un camino y un nuevo paradigma, con la visión de que se pueden compatibilizar intereses, se puede trabajar en un ganar-ganar, se necesitan unos a otros y todos los que se quieran unir con trabajo y esfuerzo pueden mejorar su calidad de vida, su seguridad, la conservación del medio ambiente y mejorar el futuro para las generaciones futuras. Es decir, una nueva forma de hacer las cosas con confianza y bien realizadas. Algunos de los ejemplos emblemáticos son: La Escuela de Promotoría Campesina, el corredor del Jaguar en Yari y Guaviare, el trabajo con las escuelas rurales, los PIGCC, Red de Viverismo, Corredores de Paz y Natural Paz, Red de Turismo y Paz, el pacto intergeneracional por la conservación del jaguar.

## UNDP-COL-00089719 - Evaluación final del proyecto Amazonia Sostenible para la Paz

**Buenas Prácticas:**

- Construir un Referente Técnico de operación para el sector campesino de la Amazonía con prácticas amigables con el Medio Ambiente: La Escuela de Promotoría Campesina. Esta escuela actualmente es un referente en las zonas de intervención, de prácticas eficientes para los campesinos, con un prestigio ganado con los micro-éxitos logrados mediante la difusión de una serie de prácticas sencillas y eficientes en los campesinos. Se posicionó como una marca de prestigio que invita a que otros campesinos se unan o adopten esas prácticas. Los campesinos y sus organizaciones que han recibido asistencia técnica o capacitación por la Escuela de Promotoría Campesina exhiben con orgullo que ellos se han formado en la Escuela y se muestran encantados de poder enseñarles a otros.
- Monitoreo Comunitario: La práctica del Monitoreo Comunitario de especies autóctonas es muy interesante puesto que los participantes se involucran activamente y con mucha responsabilidad el seguimiento de especies, en especial del Jaguar.
- El Co-diseño de predios: Esta herramienta es muy valorada por los beneficiarios puesto que efectivamente permite racionalizar y eficientar a la medida cada predio de acuerdo con sus características geofísicas, económicas y de los sueños de los beneficiarios.
- Tangibilizar la propuesta de cambio en un referente que agrupa varios instrumentos y practicas amigables con el medio ambiente: La conceptualización de una visión e idea fuerza y que al mismo tiempo son un referentes movilizador que les da pertenencia y se introduce en la cultura local, regional e institucional tales como el corredor del Jaguar de Yari y el corredor de Jaguar de Guaviare, le entregan un sentido a la acción cotidiana de convivencia con el medioambiente y son también la sombrilla que acoge múltiples otras nuevas iniciativas y acciones complementarias que remodelan en parte la cultura local integrando naturalmente los conceptos de mitigación, control de la deforestación, cuidado de la biodiversidad, etc., que posteriormente se traducen en acciones directas como acuerdos de protección de bosques, acciones de restauración, manejo de pastizales, protección de fuentes de agua y manejo de estiércol. Asimismo, en otra escala mayor, permiten posteriormente darle legitimidad y profundidad a la construcción participativa de los PIGCC.
- Promover Practicas de fortalecimiento de medios de vida concretos, amigables con el medio ambiente y eficientes (ahorro de costo y/o mejora de ingresos) denominadas Herramientas de Manejo del Paisaje (HMP) tales como: acciones de restauración, meliponicultura, viverismo, reconversión productiva, uso eficiente del recurso hídrico disponible, prácticas eficientes de cuidado de animales, control de predios mediante cercos alimentados por paneles solares, reordenamiento de áreas de plantación, control de plagas con métodos amigables del medioambiente, convivencia con fauna local, rescate de saberes locales y monitoreo de la biodiversidad, aprovechamiento de frutos no maderables del bosque, etc.
- Incidir en la economía local promoviendo la mejora de la articulación entre productores y mercado. Comprendiendo que no se puede solamente mejorar la producción sin que exista una mejor vinculación con canales de comercialización y venta que logren alcanzar márgenes de ganancia que permitan el desarrollo de los distintos emprendimientos. Esto significó hacerse cargo de mejorar las capacidades de gestión y venta articulando los productores a empresas que valoraran el producto y permitan un crecimiento sostenible del emprendimiento. Trabajo en lo que se denomina “Circuitos cortos de Comercialización”
- Posicionamiento de marcas que permiten la mejora del margen y la visibilizar en forma unificada los esfuerzos de diferentes emprendimientos apoyados por el proyecto en el marco del respeto y cuidado del medio ambiente: Marcas “Casa Yari” y “Sello Jaguar”.  
El Desarrollo y la Implementación de los Núcleos Forestales. Se elaboro una metodología de trabajo en base a 4 grandes etapas (Diagnóstico Socioeconómico, Inventario Forestal, Plan de Manejo Integrado y finalmente la Gestión del permiso de aprovechamiento Forestal. Se trabajó en forma priorizada co-diseñando e implementando participativamente en tres zonas con tres asociaciones locales con mucho arraigo, prestigio y reconocimiento local: a) Puerto Asís con ADISPA, b) San Vicente del Caguán, Caquetá con ASECADY y c) Piamonte, Cauca con ASIMTRACAMPIC.

**Componente 2: Gestión del conocimiento y monitoreo y evaluación (gestión del conocimiento centrada en la obtención de productos de conocimiento y en la amplia comunicación y difusión de lecciones aprendidas y experiencias del proyecto para apoyar la repetición y ampliación de los resultados del proyecto).**

**Lecciones aprendidas claves:**

- El Conocimiento y la Comunicación son elementos transversales al proyecto, requieren ser incorporados a todas las prácticas y reflejar los valores y principios del proyecto. Lo sustantivo y esencial de la propuesta de cambio requiere ser impulsada mediante múltiples actores, lo que significa promover desde la comunicación el protagonismo y respeto de todos y cada uno, destacando el co-diseño, el rescate de las competencias y saberes de cada uno y promoviendo el compromiso de todos mediante una identidad colectiva en base a los aportes a un sueño y una agenda complementaria. Esto

## UNDP-COL-00089719 - Evaluación final del proyecto Amazonia Sostenible para la Paz

requiere de una comunicación e información fluida entre las partes, que provenga de los desde la acción y el trabajo directo en su propio lenguaje y códigos hacia lo colectivo de mayor escala, desde el territorio, la localidad, la finca hacia el sector, la región y la nación.

**Buenas Prácticas:**

- Incorporar comunicacionalmente desde el diagnóstico, el co-diseño, la práctica, la evaluación y el rescate de las lecciones aprendidas, la responsabilidad social, la responsabilidad territorial, la responsabilidad ambiental, la responsabilidad de género y la responsabilidad de los Derechos Humanos y transgeneracionales por sobre los intereses individuales
- A inicios del proyecto, en abril del 2019, se realizó un taller de visión compartida del proyecto que fue esencial para delinear la estrategia de comunicaciones de este: A partir de la Visión Estratégica del proyecto, construida colectivamente por todo el equipo responsable de la operación, se procedió a identificar colectivamente elementos clave de la estrategia general de comunicaciones para lograr un accionar comunicativo pertinente y apropiable por el equipo responsable. En él se definieron 2 ideas fuerza: Comunidad e Institucional, que se tradujeron en mensajes claves de la Estrategia de Comunicaciones:
  - **Comunidad:** Amazonia Sostenible construye con las comunidades alternativas productivas que usan sosteniblemente la biodiversidad, generan ingresos complementarios, conservar el bosque, y hacen posible la permanencia en el territorio. Valoremos el bosque porque nos proporciona agua, alimento y también ingresos adicionales por el aprovechamiento sostenible de sus productos, que aportan al buen vivir y a la conservación de la biodiversidad. Construyamos juntos nuevas experiencias de manejo sostenible de la biodiversidad, que valoren sus conocimientos y que contribuyan a un mejor vivir para usted, su familia y las próximas generaciones.
  - **Institucional:** Promover un acercamiento entre las instituciones, las comunidades y los sectores económicos para identificar e implementar oportunidades de desarrollo sostenible del territorio. Facilita diálogos entre las comunidades y las instituciones para generar oportunidades económicas y de conservación y protección de la Amazonía. Fortalecemos las capacidades técnicas de las instituciones para promover la adaptación al cambio climático y construir oportunidades económicas innovadoras basadas en el uso sostenible de la biodiversidad y el manejo forestal.
- Gestión de la comunicación activa por todos los protagonistas del proyecto. Si bien es cierto existe una encargada de comunicaciones, el diseño implementado de comunicaciones se sostiene en todo el equipo como generador y promotor de las comunicaciones y no tan sólo queda relegado a una tarea de entrega de datos sobre hechos: Informa, promueve y genera hechos y acciones de comunicación ligados a los mensajes claves de la estrategia. Los miembros del equipo además se integran y se hacen parte de las instituciones asociadas y de las comunidades involucradas, por tanto, son canales bidireccionales que aseguran el dialogo, intereses, inquietudes y compromisos de los involucrados, asegurando efectivamente la comunicación y gestionando también los contenidos de información desde los propios beneficiarios e instituciones socias. "Todos sabemos que está pasando y en que estamos avanzando o teniendo problemas"<sup>22</sup>
- Laboratorio de comunicaciones y pedagogía Campesina. Esta experiencia que surgió desde una experiencia de capacitación a jóvenes y el equipo de trabajo local de la ZRC Perla Amazónica en producción Audiovisual que permitiera que las comunidades locales "hablaran por voz propia", se profundizó con capacitación en periodismo con énfasis en videos para celular a jóvenes de los equipos locales de comunicación del Yarí y de la Perla Amazónica, con capacitación en macrofotografía a jóvenes del Yarí y posteriormente algunos de estos jóvenes del Yarí asistieron a un Diplomado en Periodismo Local. Producto de todo lo anterior existen en el Yarí y también en el Guaviare un grupo de jóvenes que están proactivamente sirviendo de comunicadores de las iniciativas locales, con un alto grado de profesionalismo y entrega a esta labor. Las entrevistas realizadas muestran que efectivamente se logró conformar una Escuela de Jóvenes Comunicadores en ambas zonas que cuentan con la capacitación, un cierto nivel de equipos audiovisuales y una dedicación muy destacable. El concepto es absolutamente innovador y fortalece el desarrollo de las comunidades locales, mostrando lo que las comunidades quieren transmitir, como lo quieren hacer y con su propio lenguaje. La iniciativa es absolutamente replicable e incluso los jóvenes están motivados a transmitir su experiencia a otros jóvenes de otras zonas y regiones del país. Esta iniciativa efectivamente es consistente con el principio de fortalecer las capacidades locales y las culturas propias profundizando en el concepto de participación y legitimidad de los procesos de desarrollo de las comunidades pues permite que ellos destaquen lo que les parece y quieren mostrar a diferencia de la mayor parte de los proyectos de

<sup>22</sup> Fuente: Representante de la Red de Viveristas.

UNDP-COL-00089719 - Evaluación final del proyecto Amazonia Sostenible para la Paz

cooperación en que se muestran los cambios o los procesos desde la óptica del financista o proveedor de asistencia técnica. La experiencia merece ser voceada internacionalmente.

- Red de Amazónica de Periodismo Comunitario (RAPEC). Como extensión de la iniciativa del Laboratorio de Comunicaciones y Pedagogía Campesina, en alianza con el proyecto Corazón de la Amazonia y Probosques de la GIZ, y con el apoyo del Instituto SINCHI y Corpoamazonía, se creó esta Red en septiembre del 2022, que proyecta aún más esta iniciativa agrupa a todos los jóvenes interesados en el tema y que tiene como lema “para cuidar nuestra casa común y sus gentes”. Pretenden de acuerdo con sus testimonios “contribuir a la construcción de memoria y de futuro narrando la visión de quienes habitan y cuidan el pulmón del planeta”, “Queremos narrar las historias de los municipios silenciados de la Amazonía”.

*Fuente: Evaluación Final*

## ANEXOS

### Anexo 1: Términos de Referencia de la evaluación final (Texto Original sin anexos)

#### 27262 TERMINOS DE REFERENCIA - TDER

<b>NO DEL PROYECTO</b>	<b>00089719</b>
<b>TITULO DEL PROYECTO</b>	<b>Amazonía Sostenible para la Paz</b>
<b>NO. DEL OUTPUT</b>	<b>00095817</b>
<b>FECHA DE TERMINACIÓN DEL PROYECTO</b>	Enero 2024
<b>AGENCIA</b>	PNUD
<b>TITULO DE LA CONSULTORIA</b>	<i>Consultor internacional para la evaluación final del proyecto Amazonía Sostenible para la Paz PIMs. 5715</i>
<b>TIPO DE COSULTORIA</b>	Internacional (Requiere conocimiento y experiencia global o internacional)
<b>TIPO DE CONTRATO</b>	<b>IC – Contrato Individual</b>

## 1. Introducción

De acuerdo con las políticas y los procedimientos de SyE del PNUD y del FMAM, todos los proyectos de tamaño mediano y ordinarios respaldados por el PNUD y financiados por el FMAM deben someterse a una evaluación final una vez finalizada la ejecución. Estos términos de referencia (TdR) establecen las expectativas de una evaluación final de un proyecto ordinario titulado Amazonia Sostenible para la Paz (5715 del PIMS) implementado a través de PNUD Colombia. El proyecto comenzó en el 15 de enero de 2018 y está en su 6 año de implementación. La evaluación final se realizará según se establece en la "Guía para realizar evaluaciones terminales de proyectos respaldados por el PNUD y financiados por el FMAM" (<http://web.undp.org/evaluation/guidance.shtml#handbook>).

## 2. Antecedentes y contexto del proyecto

El Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo – PNUD - trabaja en más de 170 países y territorios, dando asistencia para desarrollar políticas, habilidades de liderazgo y asociación, capacidades institucionales y construcción de resiliencia, con el fin de mantener resultados de desarrollo.

El PNUD hace parte de las 26 Agencias, Fondos y Programas de las Naciones Unidas en Colombia y aporta al logro del Marco de Cooperación de las Naciones Unidas para el Desarrollo Sostenible (UNSDCF por sus siglas en inglés), que para el periodo 2020-2023 se concentra en los retos de la construcción de la paz y el desarrollo sostenible, con el propósito de contribuir a la transición del conflicto armado hacia un escenario de paz, bienestar y desarrollo.

El actual Plan Estratégico del PNUD 2022-2025 describe cómo la organización quiere trabajar junto con los socios para conseguir resultados a la escala y la ambición necesarios para el momento sin precedentes que estamos viviendo. El Plan está estructurado en torno al marco "3x6x3": 3 ejes de cambio, 6 soluciones distintivas y 3 catalizadores. Esta combinación ayudará al PNUD a seguir haciendo lo que mejor sabe: soluciones de desarrollo integradas con las prioridades nacionales. Durante los próximos cuatro años, trabajaremos con los países para ampliar las opciones de las personas para que tengan un futuro más justo y sostenible, y con el objetivo de retomar el camino para lograr los Objetivos de Desarrollo Sostenible.

Adicionalmente, el Documento Programa País (CPD por sus siglas en inglés) del PNUD 2021-2024 busca apoyar los esfuerzos del gobierno de Colombia para la transición hacia la paz y la consolidación de su posición como país de renta media-alta con la membresía de la OCDE. El CPD propone tres prioridades de trabajo: 1) Construcción de paz y transformación pacífica de

## UNDP-COL-00089719 - Evaluación final del proyecto Amazonia Sostenible para la Paz

conflictividades; 2) Crecimiento inclusivo y sostenible; y 3) Gobernabilidad inclusiva para el desarrollo urbano y rural.

En ese marco, la Oficina del PNUD Colombia con presencia en 25 territorios trabaja en alianza con el Gobierno - a nivel nacional y local – el sector privado y organizaciones sociales en priorizar acciones que permitan transformar las condiciones de vida de las poblaciones más vulnerables. Actualmente enfrenta desafíos de relevancia nacional, relacionados con su aporte al Gobierno Nacional, a otras Agencias del sistema de Naciones Unidas y a otras contrapartes, en asuntos que tienen que ver con un escenario de posconflicto en Colombia y otras iniciativas importantes para el país.

A nivel programático la oficina en Colombia está organizada en dos Clústeres y cuatro Portafolios que trabajan de manera articulada en diferentes iniciativas de desarrollo: El Clúster de Desarrollo Sostenible Inclusivo agrupa a los portafolios de Desarrollo Sostenible y Reducción de la Pobreza e Inequidad y, el Clúster de Construcción de Paz y Gobernabilidad Inclusiva que reúne a los Portafolios de Gobernabilidad Democrática y Construcción de Paz.

El área de Desarrollo Sostenible del PNUD que busca diseñar e implementar soluciones basadas en la naturaleza para abordar los desafíos de desarrollo y promover cambios transformadores en el país, viene ejecutando el proyecto Amazonía Sostenible para la Paz, el cual es financiado por el GEF.

El proyecto hace parte de la iniciativa regional del GEF: “Programa Paisajes Sostenibles del Amazonas (ASL, por sus siglas en inglés) implementado por Brasil, Colombia y Perú a través de 5 Child projects. El Child Project de Colombia tiene dos componentes, el primer componente, implementado por el Banco Mundial lleva por título “Mejorar la gobernanza y promover actividades de uso del suelo sostenibles para reducir la deforestación y conservar la biodiversidad en el área del proyecto”; el segundo componente, implementado por el PNUD y que lleva por título “Amazonía Sostenible para la Paz” (el cual es objeto de esta evaluación final)

El proyecto tiene como objetivo mejorar la conectividad y conservar la biodiversidad bajo un enfoque de fortalecimiento de la institucionalidad y organizaciones locales para la gestión integral baja en carbono y la construcción de paz territorial. Esta iniciativa se logrará a través de una estrategia multifocal que incluye el desarrollo rural sostenible con un enfoque agro-ambiental bajo en carbono que ayude a prevenir la deforestación y la degradación del suelo, conservar la biodiversidad y a mejorar los medios de vida de las personas de la región, generando oportunidades económicas y sociales necesarias para la construcción de paz mediante la implementación de prácticas de producción amigables con el medio ambiente fomentando la innovación de prácticas de acceso sostenible a los bosques, mecanismos económicos y estrategias de mercado para productos amazónicos sostenibles maderables y no maderables y el fortalecimiento de gobernanza forestal y las capacidades de las instituciones públicas y privadas de la región, teniendo en cuenta un enfoque diferencial e integral de género.

De acuerdo con las políticas y los procedimientos de Seguimiento y Evaluación (SyE) del PNUD y del FMAM, todos los proyectos de tamaño mediano y regular respaldados por el PNUD y financiados por el FMAM deben someterse a una evaluación final una vez finalizada la ejecución. Teniendo en cuenta que el proyecto inicio su ejecución en diciembre de 2017 y finaliza enero de 2024, se hace necesario adelantar la evaluación final del proyecto.

### **Metas, objetivos y resultados claves del proyecto**

El proyecto tiene como objetivo mejorar la conectividad y conservar la biodiversidad mediante el fortalecimiento de las instituciones y las organizaciones locales para asegurar el manejo integral bajo en carbono y la construcción de paz.

El proyecto está estructurado en dos componentes y 4 resultados esperados:

- **Componente 1:** Desarrollo rural con un enfoque bajo en carbono y desarrollo de capacidades para la integración de la gestión ambiental y la consolidación de la paz
- **Componente 2:** Gestión del conocimiento y monitoreo y evaluación (gestión del conocimiento centrada en la obtención de productos de conocimiento y en la amplia comunicación y difusión de lecciones aprendidas y experiencias del proyecto para apoyar la repetición y ampliación de los resultados del proyecto).

## UNDP-COL-00089719 - Evaluación final del proyecto Amazonia Sostenible para la Paz

**Resultados esperados**

- **Resultado 1.1:** Paisajes productivos sostenibles que mantienen y/o mejoran la cobertura forestal, la conectividad ecosistémica y reducen emisiones en territorios priorizados para la construcción de paz.
- **Resultado 1.2:** Incorporación de criterios de desarrollo rural bajo en carbono y el manejo sostenible de los bosques en planes de gestión territorial e instrumentos financieros de los sectores priorizados
- **Resultado 1.3:** Desarrollo y/o implementación de mecanismos económicos, financieros y de mercado que promueven sistemas productivos sostenibles.
- **Resultado 2.1:** Un mayor conocimiento sobre los factores que contribuyen el desarrollo rural con un enfoque bajo en carbono, favorece el diseño y la futura implementación de estrategias y el uso de herramientas para la reducción de la deforestación, así como el desarrollo de capacidades para la integración de la gestión ambiental y la consolidación de la paz

**Áreas de trabajo**

El área de trabajo del proyecto cubre la jurisdicción de 4 Corporaciones Autónomas (CDA, Corpoamazonía, CRC y Cormacarena) 4 municipios (La Macarena, San Vicente del Caguán, Puerto Asís y Piamonte). Por su parte, para el desarrollo de acciones puntuales en territorio se han microfocalizado áreas así:

**Áreas microfocalizadas para el diseño y consolidación de paisajes productivos sostenibles:**

Se han focalizado dos paisajes que mantienen y/o aumentan la cobertura forestal, la conectividad del ecosistema y reducen las emisiones:

- Sabanas del Yari - Alto Morrocoy (La Macarena - Meta): La primera área microfocalizada está ubicada entre los departamentos de Meta y Caquetá, en el Corredor de Conectividad de los Ríos Losada y La Tunia en los Llanos del Yari, jurisdicción del municipio de La Macarena Meta, un enclave del ecosistema de sabana natural en la región amazónica. Esta zona corresponde a un núcleo de cinco veredas que abarca una superficie aproximada de 61.569 Hectáreas, a saberse: Alto Morrocoy, La Palestina, Bajo Recreo, El Recreo y El Yari. A nivel regional los Llanos del Yari se establecen organizativamente en nueve núcleos veredales, dentro de los cuales el denominado núcleo cinco se compone por las veredas referidas anteriormente. En esta zona CORPOAYARÍ y AAMPY son las organizaciones sociales vinculadas al proyecto.
- Zona de Reserva Campesina La Perla Amazónica (Puerto Asís - Putumayo): La segunda área microfocalizada se localiza geográficamente en el municipio de Puerto Asís, entre los ríos Putumayo y San Miguel, departamento de Putumayo, y abarca una superficie aproximada de 22.439,41 Ha. Esta área comparte un amplio territorio de frontera con el país de Ecuador y corresponde a la Zona de Reserva de la Perla Amazónica, una figura de ordenamiento territorial establecida por la ley 160 de 1994. La ZRC de la Perla Amazónica está compuesta organizativamente por 4 sectores y 24 veredas, donde la Asociación de Desarrollo Integral Sostenible de La Perla Amazónica -ADISPA- es la organización vinculada al proyecto.

**Áreas microfocalizadas para redes socio ecológicas de trabajo:****Corredores de protección del jaguar**

- Conectividad entre áreas protegidas Áreas de Manejo Especial de la Macarena – PNN Chiribiquete: El Edén del Tigre (Macarena Meta – San Vicente del Caguán Caquetá)
- Serranía de la Lindosa – Charras (Guaviare San Jose del Guaviare)

**Áreas microfocalizadas para el desarrollo de Núcleos Forestales y cadenas de valor:**

- Zona de Reserva Campesina La Perla Amazónica (Puerto Asís, Putumayo)
- Piamonte (Cauca)
- San Vicente del Caguán Sabanas del Yari (Caquetá)

## UNDP-COL-00089719 - Evaluación final del proyecto Amazonia Sostenible para la Paz

En torno al trabajo orientado a Planes Integrales de Cambio Climático PIGCCT, el cual tiene un enfoque territorial, abarca la jurisdicción de 5 departamentos (Amazonas, Caquetá, Guaviare, Putumayo y Vaupés).

### Socios y actores estratégicos

Dentro de los socios y actores estratégicos de los municipios de La Macarena Meta, San Jose del Guaviare y Puerto Asís Putumayo se tienen:

- Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible
- Entidades Sistema Nacional Ambiental SINA Amazonia (CDA, Corpoamazonia, I. Sinchi)
- Alcaldía de la Macarena
- Ministerio de Turismo
- Colombia Productiva
- Instituciones de educación superior e instituciones educativas rurales
- Organizaciones de mujeres
- Organizaciones de personas en reincorporación
- Organizaciones campesinas
- Organizaciones de pueblos indígenas
- Empresas de transformación local

### Aliados técnicos

- Organización Paisajes Rurales
- Instituto Interamericano Agricultura IICA
- Bionintropic
- WWF Colombia
- Patrimonio Natural – Banco Mundial
- GIZ Pro – Bosques GIZ
- Visión Amazonia
- CINDAP
- Panthera Colombia

**Duración del proyecto:** diciembre 2017 – enero 2024.

**Presupuesto:** Recursos asignados por el GEF USD 9.000.000

## 3. Propósito de la evaluación final

En el informe de la evaluación final se valorará el logro de los resultados del proyecto con respecto a lo que se esperaba lograr, y se extraerán lecciones que puedan mejorar la sostenibilidad de los beneficios de este proyecto, así como ayudar a mejorar la programación general del PNUD. El informe de la evaluación final promueve la rendición de cuentas y la transparencia, y evalúa el alcance de los logros del proyecto.

La evaluación se lleva a cabo según lo acordado en el documento del proyecto y de acuerdo con el Plan de Evaluación del PNUD (CPD 2021-2024), el Plan Estratégico del PNUD y la Política de Evaluación del PNUD que establece una serie de principios rectores, normas y criterios evaluación en la organización.

Entre las normas que la Política busca mantener, las más importantes son: que el ejercicio de evaluación debe ser independiente, imparcial y de calidad apropiada, pero también debe ser intencional y debe diseñarse con utilidad en mente. La evaluación debe generar información relevante y útil para apoyar la toma de decisiones basada en evidencia.

Esta evaluación se diseñó con dos propósitos: 1) permitir a las contrapartes nacionales (Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible, Entidades Sistema Nacional Ambiental SINA Amazonia, y las demás que se mencionan como socios estratégicos en este documento), Fondo para el Ambiente Mundial – GEF y el PNUD cumplan sus objetivos de rendición de cuentas, y 2) capturar las buenas prácticas y las lecciones aprendidas.

## UNDP-COL-00089719 - Evaluación final del proyecto Amazonia Sostenible para la Paz

Los hallazgos, las lecciones aprendidas y las recomendaciones generadas por la evaluación serán utilizados por el PNUD y sus contrapartes nacionales (Ministerio de Ambiente, Corporaciones Autónomas Regionales, Gobernaciones y Alcaldías asociadas a las áreas del proyecto, GEF, organizaciones de la sociedad civil mencionadas en este documento) para mejorar este y futuros proyectos y programas e identificar estrategias que contribuyan al logro del principal objetivo del proyecto.

### **Objetivo general.**

Evaluar los resultados finales realizados en el logro de los objetivos y actividades del proyecto Amazonía Sostenible para la Paz PIMs. 5715, recogidos en su Documento de Proyecto, con el fin de extraer lecciones que puedan mejorar la sostenibilidad de beneficios de este proyecto y ayudar a mejorar de manera general la programación del PNUD, identificar los aportes a las metas globales establecidas para el donante (FMAM), y el aporte a las metas a nivel país del PNUD, el cumplimiento de salvaguardas socioambientales, y el cumplimiento de los principios de eficiencia, eficacia, relevancia y sostenibilidad del proyecto.

### **Objetivos Específicos**

- Examinar la eficacia y efectividad con la que el proyecto logró los resultados deseados (tener en cuenta los anexos a este documento).
- Evaluar la relevancia y la sostenibilidad de los rendimientos como contribuciones a los resultados a mediano y largo plazo (tener en cuenta los anexos a este documento).
- Presentar una explicación integral y sistemática del desempeño al final del ciclo del proyecto (tener en cuenta los anexos a este documento).
- Analizar la herramienta de seguimiento Tracking Tool y implementación de medidas de gestión (Management Response)
- Evaluar el progreso al impacto y aporte a las metas e indicadores del Plan Estratégico, CPD y UNSDCF bajo los cuales se rige la oficina de país del PNUD Colombia.
- Identificar el aporte del proyecto en la transversalización del enfoque de género.
- Analizar el cumplimiento de las salvaguardas sociales y ambientales.
- Analizar la estrategia de sostenibilidad del proyecto y dar recomendaciones para el cierre de este.
- Desde el contexto internacional, identificar los aportes del proyecto Amazonía Sostenible para la Paz a la implementación de las políticas y metas ambientales a nivel Global, incluidos los ODS.
- Identificar los aciertos del proyecto, los resultados intangibles y adicionales del proyecto.
- Evaluar como el proyecto Amazonía Sostenible para la Paz se ha articulado al Programa Regional Amazon Sustainable Landscapes – ASL y el nivel de sinergia y coordinación con el componente implementado por el Banco Mundial (Corazón Amazonía) en Colombia.
- Elaborar el informe final consolidado de la evaluación final en inglés y español, recogiendo los insumos generados por el evaluador nacional.

### **Actividades y responsabilidades**

- Revisar y analizar la información necesaria para llevar a cabo la EF. Examinar todas las fuentes de información relevantes, incluidos los documentos elaborados durante la fase de preparación (p. ej. PIF, Plan de Iniciación del PNUD, Política de Protección Medioambiental y Social del PNUD, Documento del Proyecto, informes de proyecto como PIR, revisiones del presupuesto del proyecto, informes y documentos técnicos generados en el marco del proyecto, documentos y material de gestión de conocimiento generado en el marco del proyecto, informes de las lecciones aprendidas, documentos legales y de estrategia nacional, y cualquier otro material que el equipo considere útil para esta evaluación final basado en datos objetivos).
- Elaboración de un informe inicial, el cual debe incluir un cronograma propuesto de tareas, actividades y resultados finales esperados, además, se deberá mostrar cómo se responderá cada pregunta de la evaluación mediante métodos propuestos, fuentes de datos y procedimiento de recopilación de estos últimos.

## UNDP-COL-00089719 - Evaluación final del proyecto Amazonia Sostenible para la Paz

- Proponer y presentar la ruta metodológica para desarrollar la evaluación y para la coordinación y articulación con el evaluador nacional, al iniciar el proceso.
- Acordar con el evaluador nacional, teniendo en cuenta la experticia técnica, cuáles son los énfasis de cada uno para el desarrollo de la evaluación final.
- Diseñar y aplicar los instrumentos de recolección de información. El instrumento de recolección de información final deberá ser coordinado con el evaluador nacional, con el fin de usar un solo instrumento que sirva para ambos evaluadores.
- Adelantar los viajes contemplados para el desarrollo de la EF teniendo en cuenta las directrices de seguridad de Naciones Unidas y los protocolos de bioseguridad nacional y local.
- Adelantar las reuniones que sean necesarias con el coordinador del proyecto, el equipo del proyecto, la gerente del área de Desarrollo Sostenible del PNUD, la RTA del Centro Regional del PNUD, Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible, integrantes del Comité Directivo, Comité Técnico, coordinadora ASL (Banco Mundial), Coordinadora child Project Colombia implementado por Banco Mundial (Corazón Amazonía), partes responsables, socios y actores estratégicos del proyecto (a nivel nacional, regional y local), que hayan sido identificados, con el fin de obtener la información necesaria para el EF. Las reuniones deberán ser coordinadas con el evaluador nacional, con el fin de optimizar el proceso del EF y no desgastar a los socios.
- Gestionar la información necesaria para el MTR.
- Identificar el aporte del proyecto y oportunidades de mejora en el cumplimiento CPD, UNSDCF, y Plan Estratégico en el marco de apoyo que realiza la Oficina de País en Colombia.
- Identificar el aporte del proyecto y lecciones aprendidas en la transversalización del enfoque de género e implementación de salvaguardas.
- Identificar los aportes del proyecto al cumplimiento de metas y acuerdos internacionales (ODS, CBD, CMNUCC)
- Presentación de los primeros resultados después de concluida la misión en campo, donde se presente un borrador con los resultados iniciales, establecidos a partir de dicha misión.
- Presentación del informe final con el itinerario de la evaluación (documento que indica explícitamente cómo se abordaron los comentarios realizados por la Oficina País, el Asesor técnico Regional y el equipo técnico del proyecto.
- Involucrar a los diferentes socios y actores estratégicos del proyecto en el proceso de la evaluación final con el fin de identificar sus percepciones.
- Tener reuniones de retroalimentación articulación y discusión de los resultados con el consultor nacional (discutir y llegar a acuerdos en caso de que sea necesario para lograr unificar criterios y resultados de la evaluación final)
- Participar en la reunión de apertura de la Evaluación de MT con el comité directivo del proyecto, donde se presentará el informe de inicio.
- Participar en la reunión de presentación de la EF al Comité Directivo del proyecto.
- Participar en una reunión de socialización de resultados preliminares, posterior al desarrollo de la fase de campo.
- Consolidar el informe final del EF en inglés y en español.

## **FUNCIONES Y RESPONSABILIDADES**

### **4. Enfoque y método de la evaluación final**

La evaluación final debe proporcionar información empírica que sea creíble, confiable y útil.

El equipo de la evaluación final examinará todas las fuentes de información pertinentes, incluidos los documentos elaborados durante la fase de preparación (es decir, el FIP, el Plan de iniciación del PNUD, el SESP del PNUD) el documento del proyecto, los informes del proyecto, incluidos los IEP anuales, las revisiones del presupuesto del proyecto, los informes de lecciones aprendidas, los documentos estratégicos y jurídicos nacionales y cualquier otro material que el equipo considere útil para esta evaluación con base empírica. El equipo de la evaluación final

## UNDP-COL-00089719 - Evaluación final del proyecto Amazonia Sostenible para la Paz

revisará los indicadores básicos/herramientas de seguimiento de referencia y de mitad de período del área focal del FMAM presentados al FMAM en las fases de aprobación del CEO y de mitad de período, y los indicadores básicos/herramientas de seguimiento finales que deben completarse antes de que comience la misión sobre el terreno de la evaluación final.

Se espera que el equipo de la evaluación final acoja un enfoque participativo y consultivo que garantice una estrecha colaboración con el equipo del proyecto, las contrapartes gubernamentales (el Punto focal operativo del FMAM), los asociados en la ejecución, las oficinas del PNUD en el país, los Asesores Técnicos Regionales, los beneficiarios directos y otras partes interesadas.

El compromiso de los interesados es vital para que la evaluación final tenga éxito<sup>1</sup>. La participación de las partes interesadas debe incluir entrevistas con los interesados que tengan responsabilidades en el proyecto, incluidas, entre otras, Entidades Sistema Nacional Ambiental SINA Amazonia, organizaciones de mujeres, organizaciones de personas en reincorporación, organizaciones campesinas, organizaciones de pueblos indígenas, empresas de transformación local, aliados técnicos entre otros (*ver anexo I "Listado de las personas/cargos que los evaluadores deben entrevistar como mínimo"*), organismos de ejecución, altos funcionarios y jefes de equipo de tareas/componentes, expertos y consultores clave en el área temática, Junta del proyecto, beneficiarios del proyecto, el sector académico, el Gobierno y OSC locales, etc. Además, se espera que el equipo de la evaluación final lleve a cabo misiones sobre el terreno en Bogotá D.C., *La Macarena-Meta, San Vicente del Caguán-Caquetá, Villa Garzón y Puerto Asís, Mocoa – Putumayo, San José del Guaviare, Piamonte Cauca y Puerto Inírida*; incluidos los siguientes sitios de proyecto:

- Sabanas del Yarí - Alto Morrocoy (La Macarena - Meta)
- Zona de Reserva Campesina La Perla Amazónica (Puerto Asís - Putumayo)
- Resguardo Indígena Piñuña Blanco.
- Corredores de protección del jaguar en Serranía de la Lindosa - Charras (San Jose del Guaviare - Guaviare)
- Áreas microfocalizadas para el desarrollo de Núcleos Forestales en San Vicente del Caguán-Caquetá.

El diseño y la metodología específicos de la evaluación final deben surgir de las consultas entre el equipo de la evaluación final y las partes antes mencionadas sobre lo que sea apropiado y factible para cumplir el propósito y los objetivos de la evaluación final y responder a las preguntas de evaluación, dadas las limitaciones de presupuesto, tiempo y datos. No obstante, el equipo de la evaluación final debe utilizar metodologías e instrumentos sensibles al género y garantizar que la igualdad de género y el empoderamiento de las mujeres, así como otras cuestiones intersectoriales y los ODS, se incorporen en el informe de la evaluación final.

El enfoque metodológico final, que incluye el calendario de entrevistas, las visitas sobre el terreno y los datos que se utilizarán en la evaluación, deberían esbozarse claramente en el informe inicial, y el PNUD, las partes interesadas y el equipo de la evaluación final deberían debatirlo y ponerse de acuerdo plenamente acerca de este.

El informe final de la evaluación final debe describir plenamente el enfoque de evaluación final adoptado y la justificación de dicho enfoque, haciendo explícitos los supuestos, desafíos, fortalezas y debilidades subyacentes sobre los métodos y el enfoque de la evaluación.

## 5. Alcance detallado de la Evaluación Final

La evaluación final evaluará el desempeño del proyecto en función de las expectativas establecidas en el Marco lógico/Marco de resultados del proyecto (consultar el anexo A de los TdR). La evaluación final evaluará los resultados de acuerdo con los criterios descritos en la Guía de evaluaciones finales para proyectos respaldados por el PNUD con financiación del FMAM (<http://web.undp.org/evaluation/guidance.shtml#handbook>). La sección de Conclusiones del informe de la evaluación final cubrirá los temas que se enumeran a continuación.

## UNDP-COL-00089719 - Evaluación final del proyecto Amazonia Sostenible para la Paz

En el anexo C del TdR se presenta un resumen completo del contenido del informe de la evaluación final.

El asterisco “(\*)” indica los criterios para los que se requiere una clasificación.

#### Conclusiones

##### i. Diseño/formulación del proyecto

- Prioridades nacionales e impulso del país
- Teoría del cambio
- Igualdad de género y empoderamiento de las mujeres
- Salvaguardias sociales y ambientales
- Análisis del Marco de Resultados: lógica y estrategia del proyecto, indicadores
- Supuestos y riesgos
- Lecciones de otros proyectos pertinentes (p. ej., la misma área focal) incorporadas en el diseño del proyecto
- Participación prevista de las partes interesadas
- Vínculos entre el proyecto y otras intervenciones dentro del sector
- Disposiciones de gestión

##### ii. Ejecución del proyecto

- Gestión adaptativa (cambios en el diseño y los productos del proyecto durante la ejecución)
- Participación real de las partes interesadas y disposiciones de asociación
- Financiación y cofinanciación de proyectos
- Seguimiento y evaluación: diseño inicial (\*), implementación (\*), evaluación general del SyE (\*)
- Organismo de implementación (PNUD) (\*) y Organismo de ejecución (\*), supervisión/implementación y ejecución generales del proyecto (\*)
- Gestión de riesgos, incluidos los Estándares sociales y ambientales

##### iii. Resultados del proyecto

- El informe de la evaluación final debe evaluar de manera individual la consecución de los resultados de cara a los indicadores, e informar sobre el nivel de progreso de cada indicador de objetivo y resultado en el momento de la evaluación final, al tiempo que señala los logros finales.
- Pertinencia (\*), efectividad (\*), eficiencia (\*) y resultado general del proyecto (\*)
- Sostenibilidad: económica (\*), sociopolítica (\*), de marco institucional y gobernanza (\*), ambiental (\*), probabilidad general de sostenibilidad (\*)
- Implicación nacional
- Igualdad de género y empoderamiento de las mujeres
- Cuestiones transversales (reducción de la pobreza, mejora de la gobernanza, mitigación y adaptación al cambio climático, prevención y recuperación de desastres, derechos humanos, desarrollo de la capacidad, cooperación Sur-Sur, gestión del conocimiento, voluntariado, etc., según corresponda)
- Adicionalidad del FMAM
- Función catalizadora/efecto de replicación
- Progreso hacia el impacto

##### iv. Principales constataciones, conclusiones, recomendaciones, lecciones aprendidas

- El equipo de la evaluación final incluirá un resumen de las principales conclusiones del informe de la evaluación final. Las conclusiones deben presentarse como declaraciones de hecho basadas en el análisis de los datos.
- La sección sobre las conclusiones se redactará a partir de los resultados. Las conclusiones deben ser declaraciones completas y equilibradas que estén bien fundamentadas por la evidencia y lógicamente relacionadas con las constataciones de la evaluación final. Deben destacar los puntos fuertes, las debilidades y los resultados del proyecto, responder a preguntas clave de evaluación y proporcionar información

## UNDP-COL-00089719 - Evaluación final del proyecto Amazonia Sostenible para la Paz

sobre la identificación y/o soluciones de problemas o cuestiones importantes pertinentes a los beneficiarios del proyecto, el PNUD y el FMAM, incluidas cuestiones relacionadas con la igualdad de género y el empoderamiento de las mujeres.

- Las recomendaciones deben ofrecer recomendaciones concretas, prácticas, factibles y específicas dirigidas a los usuarios previstos de la evaluación sobre las medidas que deben adoptarse y las decisiones que deben tomarse. Las recomendaciones deberían estar específicamente respaldadas por las pruebas y vinculadas con las constataciones y conclusiones en torno a las cuestiones clave abordadas en la evaluación.
- El informe de la evaluación final también debe incluir lecciones que puedan tomarse de la evaluación, incluidas las mejores y peores prácticas para abordar cuestiones relacionadas con la pertinencia, el desempeño y el éxito, que puedan proporcionar conocimientos obtenidos de la circunstancia particular (métodos de programación y evaluación utilizados, asociaciones, apalancamiento financiero, etc.) Esto se aplica a otras intervenciones del FMAM y del PNUD. Cuando sea posible, el equipo de la evaluación final debe incluir ejemplos de buenas prácticas en el diseño y la implementación de proyectos.
- Es importante que las conclusiones, recomendaciones y lecciones aprendidas del informe de la evaluación final incluyan resultados relacionados con la igualdad de género y el empoderamiento de las mujeres.

El informe de la evaluación final incluirá una tabla de valoraciones de evaluación, como se muestra a continuación:

**Tabla 1: Tabla de valoraciones de evaluación del proyecto Amazonia Sostenible para la Paz:**

Seguimiento y Evaluación (S&E)	Calificación <sup>23</sup>
Diseño de SyE al inicio	
Implementación del Plan de SyE	
Calidad general de SyE	
Implementación y Ejecución	Calificación
Calidad de la ejecución / supervisión del PNUD	
Calidad de la ejecución del asociado en la ejecución	
Calidad general de implementación / ejecución	
Evaluación de Resultados	Calificación
Pertinencia	
Efectividad	
Eficiencia	
Valoración de los resultados generales del proyecto	
Sostenibilidad	Calificación
Recursos financieros	
Sociopolítica	
Marco institucional y gobernanza	
Medioambiental	
Probabilidad general de sostenibilidad	

## 6. Resultados concretos de la Evaluación Final

<sup>23</sup> Los resultados, la efectividad, la eficiencia, SyE, la ejecución del lyE y la relevancia se califican en una escala de 6 puntos: 6=Altamente Satisfactorio (AS), 5=Satisfactorio (S), 4=Moderadamente Satisfactorio (MS), 3=Moderadamente Insatisfactorio (MI), 2=Insatisfactorio (I), 1=Altamente Insatisfactorio (AI). La sostenibilidad se califica en una escala de 4 puntos: 4=Probable (P), 3=Moderadamente Probable (MP), 2=Moderadamente Improbable (MI), 1=Improbable (I)

## UNDP-COL-00089719 - Evaluación final del proyecto Amazonia Sostenible para la Paz

El equipo consultor de la evaluación final preparará y presentará:

- Informe inicial de la evaluación final: El equipo de la evaluación final aclara los objetivos y métodos de la evaluación final a más tardar 2 semanas antes de la misión de la evaluación final. El equipo de la evaluación final envía el informe inicial a la unidad encargada y a la dirección del proyecto. Fecha aproximada de vencimiento del plazo: 17 de agosto
- Presentación: El equipo de la evaluación final envía las constataciones iniciales a la dirección del proyecto y a la unidad encargada al final de la misión de la evaluación final. Fecha aproximada de vencimiento del plazo: 5 de septiembre □ Proyecto de informe de la evaluación final: El equipo de la evaluación final presenta un proyecto de informe completo con anexos en un plazo de 2 semanas a partir del final de la misión de la evaluación final. Fecha aproximada de vencimiento del plazo: 19 de septiembre □ Informe final de la evaluación final\* e historial de auditoría: El equipo de la evaluación final presenta un informe revisado en el que se detalla cómo se han abordado (y no se han abordado) todos los comentarios recibidos en el informe final de la evaluación final, a la unidad encargada en el plazo de una semana a partir de la recepción de los comentarios del PNUD sobre el proyecto de informe. Fecha aproximada de vencimiento del plazo: 28 de septiembre
- La siguiente tabla presenta la descripción de los resultados esperados

**Tabla 2. Resultados esperados**

Nº	Resultado esperado	Descripción	Plazo	Responsabilidades
1	Informe inicial de la evaluación final	El equipo de la evaluación final aclara los objetivos, la metodología y el plazo de la evaluación final a más tardar 2 semanas antes de la misión de la evaluación final. El equipo de la evaluación final envía el informe inicial a la unidad encargada y a la dirección del proyecto. Documento entre 10-15 páginas. El reporte debe incluir: 1. Antecedentes y contexto. 2. Objetivo, finalidad y alcance de la evaluación. 3. Criterios y preguntas de evaluación. 4. Análisis de evaluabilidad. 5. Cuestiones transversales. 6. Enfoque y metodología de la evaluación, destacando los modelos conceptuales que se adoptarán y describiendo los métodos de recopilación de datos 7. Matriz de evaluación, identificando las preguntas clave de evaluación y cómo se responderán a través de los métodos seleccionados 8. Un cronograma revisado de hitos clave, viajes, entregables y responsabilidades, incluidas las fases de evaluación (recopilación de datos, análisis de datos e informes). 9. Requerimientos de recursos detallados, vinculados a las actividades de evaluación y entregables detallados en el plan de trabajo. (tener en cuenta Documento anexo). Así mismo deberá incluir en este reporte el listado de personas/organizaciones a entrevistar – contactar acordados con el consultor nacional y definidas con base en la revisión de la información entregada por el proyecto y la estrategia de articulación con el consultor nacional y los compromisos de entrega de insumos para la consolidación del informe final, de acuerdo con las experticias temáticas de cada uno	A más tardar 2 semanas antes de la misión de la evaluación final. <i>(a más tardar el 17 de agosto)</i>	El equipo de la evaluación final envía el informe inicial a la unidad encargada y a la dirección del proyecto
2	Presentación	Constataciones iniciales: Borrador de informe final (40 a 60 páginas máximo incluyendo el resumen ejecutivo: Documento que contenga el Borrador del informe o primera versión en español con la evaluación en consonancia con el Esquema de Informe descrito en las guías. Presentación	Finalización de la misión de la evaluación final: <i>(a más tardar el 4 de septiembre)</i> 5 semanas después de	El equipo de la evaluación final presenta a la unidad encargada y a la dirección del proyecto

## UNDP-COL-00089719 - Evaluación final del proyecto Amazonia Sostenible para la Paz

		verbal (PPT) – presencial o virtual, y documento escrito con los resultados, conclusiones y recomendaciones de la evaluación (tener en cuenta Documento anexo).	iniciado el contrato.	
3	Proyecto de informe de evaluación final	Proyecto del informe completo (usando las directrices sobre el contenido del informe del anexo C de los TdR) con anexos	En un plazo de 2 semanas desde el final de la misión de la evaluación final: (a más tardar el 19 de septiembre)	El equipo de la evaluación final envía a la unidad encargada; con revisión del ATR de la DPAP-FMAM, la Unidad de Coordinación de Proyectos, el Punto focal operativo del FMAM
4	Informe final de la evaluación final* + Historial de auditoría	Informe final (español e inglés) e historial de auditoría de evaluación final, en que la evaluación final detalla cómo se han (o no se han) abordado todos los comentarios recibidos en el informe final de evaluación final (consultar la plantilla en el anexo H de los TdR) El equipo de la evaluación final presenta un informe revisado en el que se detalla cómo se han abordado (y no se han abordado) todos los comentarios recibidos en el informe final de la evaluación final, a la unidad encargada (tener en cuenta Documento anexo). El documento debe incluir un capítulo que proporcione de manera específica: 1) constataciones, 2) conclusiones, 3) recomendaciones y 4) lecciones aprendidas. Adicionalmente, se hará una presentación oral (virtual o presencial), de las conclusiones de la EF con el Comité Directivo del proyecto, con el fin de permitir la clarificación y la validación de los resultados de la evaluación. Para el trámite del pago final se debe incluir el formulario de autorización del informe debidamente firmado por la oficina de país y el RTA.	En el plazo de 1 semana a partir de la recepción de comentarios sobre el proyecto de informe: (29 de septiembre)	El equipo de la evaluación final envía ambos documentos a la unidad encargada

\*Nota: El trabajo se puede hacer y ser completado fuera de las oficinas, con reuniones virtuales y algunas visitas a la oficina, de ser necesarias, las cuales se coordinarán previamente.

\*El informe final de evaluación final debe estar en inglés. Si procede, la unidad encargada podrá decidir traducir el informe a un idioma más ampliamente compartido por los interesados nacionales.

La calidad de todos los informes finales de EF será evaluada por la Oficina de Evaluación Independiente (OEI) del PNUD. La información sobre la evaluación de la calidad de las valoraciones descentralizadas realizada por la OEI se encuentra en la Sección 6 de las Directrices de evaluación del PNUD.<sup>24</sup>

## 7. Disposiciones de la evaluación final

La principal responsabilidad de la gestión de la evaluación final recae en la unidad encargada. La unidad encargada de la evaluación final de este proyecto es la Oficina del PNUD Colombia.

La unidad encargada contratará a los evaluadores y garantizará al equipo de la evaluación final la oportuna provisión de dietas y arreglos de viaje dentro del país. El equipo del proyecto será responsable de establecer contactos con el equipo de la evaluación final para suministrar todos los documentos pertinentes, organizar entrevistas con los interesados y visitas sobre el terreno.

## 8. Cronograma

La duración total de la evaluación final será de aproximadamente un período de dos meses y medio (10 semanas), y no superará cuatro meses a partir de la contratación del equipo de la evaluación final. El cronograma tentativo de evaluación final, que podrá ser modificado a requerimiento del proyecto una vez se suscriba el contrato:

<sup>24</sup> Accede a: <http://web.undp.org/evaluation/guideline/section-6.shtml>

## UNDP-COL-00089719 - Evaluación final del proyecto Amazonia Sostenible para la Paz

- Julio: Cierre del plazo se solicitud
- 28 de julio: Selección del equipo de la evaluación final
- 4 de agosto: Preparación del equipo de la evaluación final (entrega de documentos del proyecto)
- 7 – 10 de agosto: 4 días: Examen y preparación de documentos del informe inicial de la evaluación final
- 11 – 17 de agosto - 4 días hábiles: Finalización y validación del informe inicial de la evaluación final; inicio tardío de la misión de la evaluación final
- 18 de agosto – 4 de septiembre: 17 días: Misión de la evaluación final: reuniones con las partes interesadas, entrevistas, visitas sobre el terreno
- 5 de septiembre: Reunión de recapitulación de la misión de la evaluación final y presentación de las constataciones iniciales, finalización temprana de la misión de la evaluación final
- 6 – 19 de septiembre: 10 días hábiles: Preparación del proyecto de informe de evaluación final
- 20 – 26 de septiembre: Distribución del proyecto de informe de evaluación final para comentarios
- 27-28 de septiembre - 2 días: Incorporación de comentarios sobre el informe de la evaluación final del proyecto en el historial de auditoría y finalización del informe de la evaluación final
- 29 de septiembre – 5 octubre: Preparación y emisión de la respuesta del personal directivo
- 6 octubre. Conclusión del taller de partes interesadas
- 13 de octubre: Fecha prevista de finalización de la evaluación final.

<b>Actividad</b>	<b>Tiempo</b>
Primera fase: Revisión de escritorio y elaboración Informe Inicial (Inception report)	8 días
Segunda fase: recolección de información, entrevistas y análisis de datos <sup>14</sup> y elaboración de Borrador de informe final	15 días
Tercera fase: Elaboración de Informe final (español e inglés)	8 días
<b>Total</b>	<b>31 días</b>

Las opciones de visitas sobre el terreno deben proporcionarse en el informe inicial de la evaluación final.

## 9. Lugar de destino

### Viajes

- Se deberán realizar viajes al interior de Colombia durante la misión de la evaluación final
- Se debe aprobar el curso BSAFE antes del inicio de un viaje
- Los consultores individuales son responsables de asegurarse de recibir vacunas/inoculaciones cuando viajan a determinados países, según lo indicado por el director médico de las Naciones Unidas.
- Se exige a los consultores que cumplan las normas de seguridad de las Naciones Unidas establecidas en: <https://dss.un.org/dssweb/>
- Todos los gastos de viaje conexos se sufragarán y reembolsarán de conformidad con las normas y reglamentos del PNUD al presentar un formulario de reclamo F-10 y documentos de apoyo.

En seguida se muestran los trayectos de viajes estimados dentro de la Misión de Evaluación.

<b>Ciudad de Origen</b>	<b>Ciudad de Destino</b>	<b>Numero de noches</b>
Domicilio Consultor (internacional)	Bogotá	2 noches
Bogotá	Florenia	1 noche
Florenia	San Vicente del Caguán	5 noches (incluye desplazamientos)

## UNDP-COL-00089719 - Evaluación final del proyecto Amazonia Sostenible para la Paz

San Vicente del Caguán		Edén del Tigre	
La Macarena		Playa Rica	
La Macarena		Bogotá	
1 noche de tránsito en Bogotá			
Bogotá	Mocoa		3 noches (incluye desplazamientos)
Mocoa		Puerto Asís - Putumayo	
Puerto Asís		Bogotá	
1 noche de tránsito en Bogotá			
Bogotá	San José del Guaviare		2 noches (incluye desplazamientos)
San José del Guaviare		Bogotá	
Bogotá	Origen (internacional)		2 noches

\*estos desplazamientos serán cubiertos por el proyecto

**Cualquier gasto de viaje previsto se incluirá en la propuesta financiera.** Esto incluye también los viajes al lugar de destino/repatriación. En general, el PNUD no acepta gastos por concepto de viaje superiores al costo de los boletos de clase económica. Si el titular de un contrato desea viajar en una clase superior, deberá hacerlo con sus propios recursos. Además, cualquier viaje en misión previsto se incluirá en los TDR, para que puedan contemplarse en la propuesta financiera. **No se cubrirán dietas adicionales para viajes ya previstos en el contrato, ya que estos montos deberán estar incluidos en la propuesta financiera** dentro de los honorarios del Contratista/Consultor Individual.

En el caso de **viajes imprevistos**, la respectiva oficina administrativa y el contratista/Consultor Individual acordarán el monto pagar de los costos (pasajes, alojamiento y tasas de embarque) antes del viaje para su posterior reembolso

Los gastos por concepto de **viajes imprevistos** finalmente se liquidarán usando la solicitud F-10, independiente de si hubo algún cambio en relación con el plan original.

El pago de **viajes imprevistos** se efectuará con antelación al viaje siguiendo el procedimiento administrativo establecido o bien se reembolsará al Consultor/Contratista contra la presentación de una solicitud de reembolso de gastos de viaje (formulario F-10) que incluya todos los documentos justificativos o de respaldo que sean necesarios

**Certificado de Seguridad:** Cuando se requiera para el desarrollo del objeto de la consultoría realizar viajes fuera de la sede de trabajo, es necesario que el Consultor Seleccionado obtenga el certificado de seguridad antes de realizar dicho viaje, verificando con el supervisor del contrato el procedimiento requerido. De acuerdo con los niveles de seguridad establecidos en el país y a las normas las normas de seguridad de las Naciones Unidas establecidas en: <https://dss.un.org/dssweb/>

**Vacunas:** Antes de viajar, el contratista deberá asegurarse que cuenta con las respectivas vacunas en caso de requerirse.

**Visa:** El contratista es responsable de gestionar oportunamente cualquier visa que requiera para iniciar la consultoría. Esta información debe ser consultada directamente por el contratista. El PNUD podría facilitar una carta de presentación donde se mencione del ofrecimiento para llevar a cabo la consultoría y el reembolsará los costos de la visa.

**Certificado médico:** contratistas mayores a 62 años que requieran viajar, deberán obtener un certificado médico emitido por un médico aprobado por las Naciones Unidas, dicho certificado deberá ser emitido después de un chequeo médico completo que incluya rayos x.

**Seguro médico:** Los contratistas deberán contar con cobertura médica en Colombia.

## UNDP-COL-00089719 - Evaluación final del proyecto Amazonia Sostenible para la Paz

El consultor deberá acatar las medidas de bioseguridad recomendadas por la agencia y por comunidades locales si hay lugar.

### **COMPETENCIAS Y EXPERIENCIA NECESARIAS**

#### **10. Composición del equipo de la evaluación final y calificaciones requeridas**

Un equipo de dos evaluadores independientes dirigirá la evaluación final: un jefe de equipo (con experiencia y contacto con proyectos y evaluaciones en otras regiones) y un experto del equipo, generalmente del país del proyecto. El jefe del equipo será responsable del diseño general y la redacción del informe de la evaluación final, entre otras funciones que se describen en el cuerpo de estos TR. El experto del equipo evaluará las tendencias emergentes con respecto a los marcos de resultados, las asignaciones presupuestarias, la creación de capacidad, trabajará con el equipo del proyecto en la elaboración del itinerario de la evaluación final, entre otras funciones que se describen en estos TR.

Los evaluadores no pueden haber participado en la preparación, formulación y/o ejecución del proyecto (incluida la redacción del documento del proyecto), no deben haber realizado el examen de mitad de período de este proyecto, ni deben tener un conflicto de intereses con las actividades relacionadas con el proyecto.

La selección de evaluadores tendrá como objetivo maximizar las cualidades generales del "equipo" en las áreas que se indican a continuación:

#### **Perfil Requerido**

	<b>Requisitos</b>
Título Profesional	Título profesional en áreas ambientales o agrarias o ciencias sociales o naturales o humanas.
Título de Maestría	Maestría en áreas relacionadas con conservación y uso sostenible, o manejo de recursos naturales, o desarrollo rural, economía ambiental. u otro campo estrechamente relacionado;
Experiencia Específica	10 años de experiencia específica.
Sólo se tendrá en cuenta la experiencia a partir de la fecha de grado. No se aceptan traslajos para la misma experiencia.	<p>Dentro de los cuales 5 años serán en temas ambientales orientados a proyectos de desarrollo en carbono o gestión para la consolidación de paisajes productivos sostenibles o conservación y uso sostenible de la biodiversidad donde se evidencie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Experiencia pertinente con metodologías de evaluación de la gestión basada en los resultados;</li> <li>• Demostrar la experiencia en la evaluación de proyectos de cooperación internacional, preferiblemente proyectos GEF</li> <li>• Experiencia en la aplicación de indicadores del tipo SMART y en la reconstrucción o validación de escenarios de referencia;</li> <li>• Competencia en la gestión adaptativa</li> <li>• Experiencia en la evaluación de proyectos dentro del sistema de las Naciones Unidas constituye una ventaja</li> <li>• Demostrar la experiencia trabajando en Latinoamérica y el caribe</li> <li>• Y los otros 5 años serán en Experiencia en esferas técnicas pertinentes, así:</li> <li>• Comprensión demostrada de las cuestiones relacionadas con el género y el área focal del FMAM - experiencia en evaluación y análisis con perspectiva de género</li> <li>• Excelentes aptitudes de comunicación</li> <li>• Aptitudes analíticas demostrables</li> <li>• La experiencia de evaluación/examen de proyectos dentro del sistema de las Naciones Unidas constituye una ventaja</li> </ul>
Idioma	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Fluidez en inglés escrito y hablado.</li> </ul>

## UNDP-COL-00089719 - Evaluación final del proyecto Amazonia Sostenible para la Paz

Nota: El PNUD se reserva el derecho de adelantar verificaciones, solicitar referencias y evidencia de los títulos obtenidos.

## 11. Ética del evaluador

El equipo de la evaluación final deberá apegarse a los más altos estándares éticos, y se exige que firme un código de conducta al aceptar el encargo. Esta evaluación se llevará a cabo de conformidad con los principios esbozados en las "Directrices éticas para evaluaciones" del UNEG. El evaluador debe proteger los derechos y la confidencialidad de los proveedores de información, los entrevistados y las partes interesadas mediante medidas que garanticen el cumplimiento de los códigos jurídicos y de otro tipo pertinentes que rigen la recopilación de datos y la presentación de informes sobre estos. El evaluador también debe garantizar la seguridad de la información recopilada antes y después de la evaluación, así como de los protocolos que garantizan el anonimato y la confidencialidad de las fuentes de información cuando esté previsto. Los conocimientos y datos de información reunidos en el proceso de evaluación también deben utilizarse exclusivamente para la evaluación y no para otros usos sin la autorización expresa del PNUD y sus asociados.

## 12. Calendario de pagos

- Pago del 20 % tras la entrega satisfactoria del informe inicial de la evaluación final y la aprobación de la unidad encargada
- Pago del 40 % tras la entrega satisfactoria del informe provisional de evaluación final a la unidad encargada
- Pago del 40 % tras la entrega satisfactoria del informe final de evaluación final y la aprobación de la unidad encargada y el ATR (mediante firmas en el formulario de autorización de informe de evaluación final) y la entrega del historial de auditoría de la evaluación final completo

### Crterios para la emisión del pago final del 40 %

- El informe final de evaluación final incluye todos los requisitos descritos en los TdR de la evaluación final y se ajusta a las directrices de la evaluación final.
- El informe final de evaluación final está escrito con claridad, está organizado lógicamente y es específico de este proyecto (es decir, el texto no ha sido cortado y pegado de otros informes de evaluación final).
- El historial de auditoría incluye respuestas y justificación de cada comentario enumerado.

## PROCESO DE SOLICITUD

## 13. Alcance de la propuesta de precios y del calendario de pagos

### Propuesta económica:

- Las propuestas económicas deben ser del tipo "todo incluido" y expresarse en forma de suma global para la duración total del contrato. El término "todo incluido" quiere decir todos los costos (honorarios profesionales, gastos de viaje, prestaciones de subsistencia, etc.)
- En el caso de los viajes de servicio, las tasas de viáticos diarios las Naciones Unidas son para todos los destinos de viaje contemplados en estos TR, que deben indicar el costo de la vida en un puesto de servicio/lugar de destino (Nota: Las personas comprendidas en este contrato no son funcionarios de las Naciones Unidas y, por lo tanto, no tienen derecho a viáticos diarios. Todas las prestaciones de subsistencia necesarias para cumplir las exigencias de los TdR deben ser incorporadas en la propuesta económica, ya sea que los honorarios se expresen como honorarios diarios o en forma de suma global.
- La suma global es fija independientemente de los cambios en los componentes de costos.

## 14. Presentación recomendada de la propuesta

## UNDP-COL-00089719 - Evaluación final del proyecto Amazonia Sostenible para la Paz

- a) **Carta de confirmación de interés y disponibilidad** a partir de la plantilla proporcionada por el PNUD;
- b) **Currículum y formulario de antecedentes personales** (formulario Hoja de Vida);
- c) Breve descripción **del enfoque del trabajo/propuesta técnica** de por qué la persona se considera la más adecuada para el trabajo, y una propuesta metodológica del modo en que abordará y completará la asignación (máximo de 1 página)
- d) Propuesta económica que indica el precio total fijo del contrato y todos los demás gastos relacionados con viajes (como boletos de avión, dietas, etc.), respaldada por un desglose de costos, según la plantilla adjunta a la carta de confirmación de intereses. Si un solicitante es empleado por una organización/empresa/institución, y espera que su empleador le cobre una comisión de gestión en el proceso de asignarlo al PNUD en virtud del acuerdo de préstamo reembolsable, el solicitante debe indicar en este momento, y velar por que todos esos gastos figuren debidamente en la propuesta económica presentada al PNUD.

Todos los materiales de solicitud deben presentarse en la Plataforma Quantum, se adjunta, instructivos ÚNICAMENTE, a más tardar hora y fecha indicada en el sistema. Las solicitudes incompletas no serán consideradas.

### 15. Criterios de selección de la mejor oferta

Solo se evaluarán aquellas solicitudes que respondan y cumplan con las normas. Las ofertas se evaluarán de acuerdo con el método de puntuación combinada, en que los antecedentes educativos y la experiencia en tareas similares, perfil requerido y metodología (cumple/no cumple), y ponderación de entrevista 70% y la propuesta de precio se ponderarán con un 30 % de la puntuación total. Se adjudicará el contrato al solicitante que reciba la puntuación combinada más alta y que también haya aceptado los Términos y Condiciones Generales del PNUD.

### 16. Supervisión del contrato

Gerente Nacional área de desarrollo sostenible del PNUD y Asesor Salvaguardas Sociales y Ambientales del área de desarrollos sostenible

### 17. Forma de pago

100% de cada producto después de aceptado y cumplidos los requisitos para iniciación del trámite de pago, el cual no tomará más de 30 días.

<b>Entregable /Productos</b>	<b>%</b>
1. Informe Inicial y presentación de resultados	20
2. Borrador de informe final	40
3. Informe final (español e inglés)	40

El PNUD no otorga anticipos.

Notas:

De acuerdo con las regulaciones financieras del PNUD, cuando la oficina de País y / o el consultor determinen que un entregable o servicio no se puede completar satisfactoriamente debido a cualquier imprevisto, ese entregable o servicio no será pagado.

El informe final deberá tener el visto bueno no solo de la oficina del País, sino también del Asesor del Centro Regional (de acuerdo al formulario de autorización firmado).

### 18. Acuerdos Institucionales

- El evaluador internacional deberá garantizar una adecuada articulación y coordinación con el evaluador nacional, con el fin de lograr una versión final de la EF que incorpore ambas visiones.
- El evaluador nacional e internacional acordarán desde su experticia técnica los énfasis que cada uno hará en la evaluación.
- El evaluador nacional y el evaluador internacional deberán acordar – concertar los instrumentos de recolección de información y su mecanismo de diligenciamiento.

## UNDP-COL-00089719 - Evaluación final del proyecto Amazonia Sostenible para la Paz

- El evaluador internacional deberá recibir los insumos del evaluador nacional y consolidar un documento final del EF, el cual deberá ser entregado en inglés y en español.
- El evaluador internacional deberá tener disponibilidad para hacer reuniones (bien sean presenciales o virtuales) para la discusión, revisión y retroalimentación de los resultados de cada una de las fases de la EF, tanto con el evaluador nacional, el equipo del PNUD Nacional, el Centro Regional y el equipo del proyecto.
- El consultor será el responsable de coordinar y gestionar sus propios viajes. Sin embargo, los viajes locales en territorio serán acompañados – gestionados por el PNUD por temas de seguridad.
- El consultor deberá interactuar al menos con los siguientes socios estratégicos: Gerente Nacional del Área de Desarrollo Sostenible del PNUD y otras personas de la oficina de País que se identifiquen, la RTA del Centro Regional del PNUD Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible, integrantes del Comité Directivo, Comité Técnico, coordinadora ASL (Banco Mundial), Coordinadora child Project Colombia implementado por Banco Mundial (Corazón Amazonía), partes responsables entidades del Sistema Nacional Ambiental de la Amazonia y otros socios locales de la sociedad civil y los que se determinen en el plan de trabajo con el consultor. Es responsabilidad el consultor gestionar las reuniones, encuentros y demás para aplicar la metodología propuesta, sin perjuicio que el PNUD y el equipo del proyecto apoye en la gestión de citas cuando sea necesario.
- Las reuniones con los socios y espacios de levantamiento de información deberán ser coordinados con el evaluador nacional.
- El equipo del proyecto entregará al iniciar el contrato la información básica que deberá ser revisada y analizada por el evaluador, sin perjuicio que el evaluador esté en la posibilidad de gestionar - buscar – consultar información adicional.
- El PNUD y el equipo del proyecto apoyará la gestión para lograr las reuniones entre el evaluador y los socios y actores estratégicos identificados, en caso de que sea necesario.
- El PNUD podrá facilitar, en caso de que sea necesario, el espacio para reuniones con socios estratégicos. Para lo cual el evaluador deberá informar con anterioridad al PNUD la necesidad de este apoyo.
- Llevar a cabo la EF con un enfoque colaborativo y participativo<sup>1</sup> que garantice una relación estrecha con el Equipo de Proyecto, sus homólogos gubernamentales (la persona o entidad designada como responsable o Coordinador de Operaciones del GEF (Operational Focal Point), la(s) Oficina(s) de País del PNUD, los Asesores Técnicos Regionales (RTA) del PNUD-GEF y otras partes interesadas clave (socios y partes responsables).
- La EF deberá realizarse a partir de las siguientes 4 categorías de progreso: Estrategia, proceso en el logro de resultados, ejecución del proyecto, gestión adaptativa y sostenibilidad, teniendo en cuenta los lineamientos y directrices del GEF (GUIDANCE FOR CONDUCTING TERMINAL EVALUATIONS OF UNDP-SUPPORTED, GEF-FINANCED PROJECTS) y las directrices del PNUD.
- Para el desarrollo de las actividades estructurales el consultor debe establecer un marco metodológico que asegure la recolección de información relevante y pertinente (documentos técnicos de productos logrados por el proyecto, y soportes de gestión de este en lo operativo y administrativo).
- Las acciones que debe realizar el evaluador dentro de sus actividades y que estarán reflejadas en los productos a entregar son: Desk review, hacer reuniones de inicio, finalizar la evaluación según la propuesta presentada incluyendo los informes, recolección y análisis de datos, visitas a campo, encuestas, entrevistas, cuestionarios, reunión con socios y beneficiarios de proyectos, incluir comentarios para finalización del reporte, entre otras.
- El consultor deberá acatar las medidas de bioseguridad recomendadas por la agencia y por comunidades locales si hay lugar.
- Ética: El equipo del EF estará sujeto a los más altos estándares éticos y deberá firmar un código de conducta al aceptar la asignación. Este EF se llevará a cabo de acuerdo con los principios descritos en las 'Directrices éticas para la evaluación' del UNEG. El equipo del EF debe salvaguardar los derechos y la confidencialidad de los proveedores de información, los entrevistados y las partes interesadas a través de medidas para garantizar el cumplimiento de los códigos legales y otros códigos relevantes que rigen la

## UNDP-COL-00089719 - Evaluación final del proyecto Amazonia Sostenible para la Paz

recopilación de datos y la presentación de informes sobre datos. El equipo del EF también debe garantizar la seguridad de la información recopilada antes y después del EF y los protocolos para garantizar el anonimato y la confidencialidad de las fuentes de información cuando se espere. La información, el conocimiento y los datos recopilados en el proceso del EF también deben utilizarse únicamente para el EF y no para otros usos sin la autorización expresa del PNUD y sus socios.

### **19. Anexos de los TdR de la evaluación final**

Los anexos de los TdR que sugerimos son, entre otros:

- Anexo A de los TdR: Marco de lógico/de resultados del proyecto
- Anexo B de los TdR: Paquete de información del proyecto que debe revisar el equipo de la evaluación final
- Anexo C de los TdR: Contenido del informe de la evaluación final
- Anexo D de los TdR: Plantilla de matriz de criterios de evaluación
- Anexo E de los TdR: Código de Conducta de los evaluadores del UNEG
- Anexo F del TdR: Escalas de valoración de la evaluación final
- Anexo G de los TdR: Formulario de autorización de informe de la evaluación final
- Anexo H de los TdR: Historial de auditoría de la evaluación final

## **Anexo 2: Misión a Colombia**

**Fechas de la Misión:** 16 al 31 de octubre 2023

**Objetivo:** Recopilar información directa y realizar entrevistas de campo con los actores del Proyecto de Amazonia para la Paz de acuerdo con el cronograma y metodología aprobados en el Informe de Inicio de la Evaluación Final del Proyecto.

**Metodología:** Las entrevistas se realizaron con base en un cuestionario semiestructurado y la recolección de evidencia e información en forma on-line y presencial.

### **Desarrollo de la Misión**

Se realizó en primer lugar algunas entrevistas online durante los días 12 y 13 de octubre, previas a la misión en Colombia realizada desde el 17 al 31 de octubre en Bogotá, Florencia, Caquetá, Sector rural municipios La Montañita y El Doncello, Caquetá, San Vicente del Caguán, Sector rural Sabanas del Yarí – vereda Edén del Tigre, La Macarena, Meta, Sector rural Sabanas del Yarí – veredas Alto Morrocoy, El Yarí, El Recreo, Playa Rica, Puerto Asís, Putumayo, Sector rural Puerto Asís, Zona de Reserva Campesina Perla Amazónica, Villa Garzón, San José del Guaviare, Guaviare y Sector rural de San José del Guaviare.

Esta misión se llevó a cabo exitosamente gracias al apoyo del PNUD brindado por su equipo institucional y el apoyo permanente de Ana Milena Duque, el coordinador del Proyecto, Sr. Miguel Mejía y todo el equipo de apoyo técnico y de trabajo en campo en las distintas funciones.

Los resultados de la misión de evaluación son muy positivos para los efectos de la evaluación debido a que se pudieron realizar más de 70 reuniones/entrevistas superando las 100 personas entrevistadas individualmente o en grupos.

Durante la misión se pudo obtener evidencia fotográfica y documental de los cambios realizados en las empresas y testimonios directos de la evaluación de los resultados y perspectivas de las acciones del Proyecto en Colombia por parte de las instituciones gubernamentales relacionadas, el PNUD y las organizaciones locales, organizaciones sociales, instituciones de cooperación y pequeños empresarios, los cuales fueron considerados suficientes para recabar la información de sustento del presente informe de evaluación.

## UNDP-COL-00089719 - Evaluación final del proyecto Amazonia Sostenible para la Paz

**Entrevistas On-line Previas a la misión en Colombia:**

NOMBRE	Institución	Cargo	Fecha	Hora	Tema
Equipos Proyecto	Amazonia para la Paz	Equipo Bogotá y Equipo Territorial	04/10/2023	08:00 – 10:30 am	Reunión Inicial: Presentación Proyecto por el equipo
Equipos Proyecto	Amazonia para la Paz	Equipo Bogotá y Equipo Territorial	06/10/2023	03:00 – 05:00 pm	Segunda reunión técnica con equipo
Equipos Proyecto	Amazonia para la Paz	Equipo Bogotá y Equipo Territorial	09/10/2023	02:00 - 05:00 pm	Tercera reunión técnica con equipo
Comité Técnico	Amazonia para la Paz	Comité Técnico Amazonía para la Paz: Luz Stella Pulido MinAmbiente Guillermo Prieto DCC MinAmbiente	11/10/2023	10:00-12:00 am	Reunión con Comité Técnico
Carolina Eslava	MinAmbiente y PNUD	Abogada	12/10/2023	02:00 - 03:00 pm	Asistencia legal PNUD – MADS (política forestal)
Leonardo Molina	MinAmbiente y PNUD	Asesor Gobernanza forestal	12/10/2023	02:00 - 03:00 pm	Gobernanza forestal PNUD – MADS. “Consultoría para el apoyo a la estrategia de gobernanza forestal de la dirección de bosques, biodiversidad y servicios ecosistémicos del Ministerio de Ambiente”
Luz Stella Pulido	MinAmbiente	Profesional Especializada de la Dirección de Bosques, Biodiversidad y Servicios Ecosistémicos del MinAmbiente	12/10/2023	02:00 - 03:00pm	Dirección de Bosques, Biodiversidad y Servicios Ecosistémicos del Ministerio de Ambiente
Isabel Castro	PNUD	Asociada Financiera y de Seguimiento	12/10/2023	3:30 - 4:15 pm	Seguimiento financiero del proyecto
William Mantilla	Amazonia para la Paz	Especialista en Gestión del Conocimiento	13/10/2023	2:00 - 3:00 pm	Gestión del Conocimiento y Comunidad de Práctica Proyecto
Jerson González	MinAmbiente	Profesional Oficina de Asuntos Internacionales	13/10/2023	03:00 - 04:00pm	Oficina de Asuntos Internacionales del Ministerio de Ambiente
Luz Adriana Rodríguez Porras	Corazón de la Amazonía	Coordinadora Programa ASL BM, Proyecto Corazón de la Amazonía en Colombia.	13/10/2023	04:00 - 05:00pm	Coordinadora Programa ASL BM, Proyecto Corazón de la Amazonía en Colombia.

## UNDP-COL-00089719 - Evaluación final del proyecto Amazonia Sostenible para la Paz

**Entrevistas Misión en Colombia:**

<b>Fecha</b>	<b>Ciudad Destino</b>	<b>Actividad</b>
Lunes 16 de octubre	Bogotá	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Llegada e instalación en Bogotá</li> </ul>
Martes 17 de octubre	Bogotá	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 8:00 am Guillermo Prieto Palacios y Edwin Giovanny Ortiz Dirección de Cambio Climático y Gestión del Riesgo del Ministerio de Ambiente</li> <li>▪ 9:00 Jairo Barcenas, Analista Gestión del Riesgo y Cambio Climático y Ana María Pulido Analista en Cambio Climático Enlace Institucional MinAmbiente</li> <li>▪ 11:00 Alfonso Valderrama, Ex - Asesor Sistemas Productivos</li> <li>▪ 02:00 pm Jaime Alberto Barrera García y Tatiana Garzón Instituto SINCHI</li> </ul>
Martes 17 de octubre	Florencia, Caquetá	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Llegada en la noche a Florencia</li> <li>▪ Traslado hacia municipio de La Montañita, Caquetá</li> </ul>
Miércoles 18 de octubre	Sector rural municipios La Montañita y El Doncello, Caquetá	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 7:30 am Miguel Mejía Coordinador</li> <li>▪ 09:00 Carlos Vargas COOMBUVIPAC, Esperanza Torres (Jimena) TURIPAZ</li> <li>▪ 10:00 Agua Bonita. Espacio de Reincorporación (Firmante de la Paz) Granja con 8 Unidades Productivas. COPAZYARI</li> <li>▪ 2:30pm Alexandra Lozano - Gobernación Caquetá -</li> <li>▪ 4:30pm Sandra González (Betsy) ASMUPROPAZ – Asociación de mujeres productoras de esencias de paz.</li> <li>▪ Visita Red de Viverismo: Viveros Comunitarios – municipio de La Montañita y El Doncello</li> </ul>
Miércoles 18 de octubre	San Vicente del Caguán	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Llegada en la tarde-noche a San Vicente del Caguán</li> </ul>
Jueves 19 de octubre	Sector rural Sabanas del Yari – vereda Edén del Tigre	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Sabanas del Yari-Sector ASECADY</li> <li>▪ Reunión Junta Directiva ASECADY</li> <li>▪ Reunión grupo focal promotoría campesina sector ASECADY</li> <li>▪ Visita parcela Inventario Forestal</li> <li>▪ Visita finca(s) con herramientas anti - depredatorias corredor Jaguar Yari</li> <li>▪ Entrevista Rector IER Delfín Tovar</li> <li>▪ Vista Vivero Alto Morrocoy</li> </ul>
Jueves 19 de octubre	La Macarena, Meta	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Llegada en la tarde-noche a La Macarena</li> </ul>
Viernes 20 de octubre	Sector rural Sabanas del Yari – veredas Alto Morrocoy, El Yari, El Recreo, Playa Rica	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Sabanas del Yari - Sector Alto Morrocoy:</li> <li>▪ Reunión con Junta Directiva CORPOYARÍ-AAMPY, ASOPEPROC</li> <li>▪ Raúl Ávila representante CORPORAYARÍ</li> <li>▪ Raquel Espinosa representante AAMPY</li> <li>▪ Patricia González representante ASOPEPROC</li> <li>▪ Reunión con representantes de Juntas de Acción Comunal JAC</li> <li>▪ Grupo focal promotoría campesina sector Alto Morrocoy y Familias participantes</li> <li>▪ Diego Plazas - director Lácteos la Caqueteña</li> <li>▪ William Vargas, especialista en restauración ecológica y manejo de bosques de la corporación paisajes rurales CPR</li> <li>▪ Carlos Rodríguez - Instituto Sinchi</li> </ul>
Viernes 20 de octubre	La Macarena, Meta	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Retorno en la tarde-noche a La Macarena</li> </ul>
Sábado 21 de octubre	Bogotá	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Reunión Alcaldía de La Macarena: Diony Ortiz – secretaria de turismo, cultura, deporte y recreación Alcaldía de La Macarena</li> <li>▪ Estrategia de Turismo de La Macarena- Visita ruta de aviturismo Caño Cristales</li> <li>▪ Retorno Bogotá</li> </ul>
Domingo 22 de octubre	Puerto Asís, Putumayo	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Jaime Barrera - Instituto SinchiLlegada Puerto Asís</li> </ul>
Lunes 23 de octubre	Sector rural Puerto Asís, Zona de Reserva Campesina Perla Amazónica	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 7:00 am Salida Puerto Asís (pueblo) hacia ZRCPA</li> <li>▪ 8:30 am Desayuno en centro humanitario</li> <li>▪ 9:00 am Recorrido por vivero, fincas con implementación de HMP, parcela forestal de monitoreo permanente, meliponarios.</li> <li>▪ 11:30 am Presentación de videos de familias con implementación en otros predios de la perla</li> <li>▪ 12:00 m Almuerzo</li> <li>▪ 01:00 pm Conversación con delegación Resguardo Piñuña Blanco.</li> <li>▪ 2:00 pm Conversación delegados ADISPA</li> <li>▪ 3:00 pm Regreso a Puerto Asís.</li> <li>▪ Pernoctar.</li> </ul>

## UNDP-COL-00089719 - Evaluación final del proyecto Amazonia Sostenible para la Paz

Martes 24 de octubre	Villa Garzón, - Puerto Asís, Putumayo	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 6:30 am Desplazamiento Puerto Asís - Mocoa</li> <li>▪ 9:00 am Conversación con director de Corpoamazonia.</li> <li>▪ 10:30 am Visita empresa BIOINCOS</li> <li>▪ 12:00 m Almuerzo</li> <li>▪ 01:00 pm Visita empresa Saborama</li> <li>▪ 3:00 pm Visita empresa Amavit</li> <li>▪ 5:00 pm Conversación con equipo técnico Putumayo</li> </ul>
Martes 24 de octubre	Bogotá	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Retorno a Bogotá</li> </ul>
Miércoles 25 de octubre	San José del Guaviare, Guaviare	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Llegada a San José del Guaviare</li> <li>▪ Medio día. Instalación y Almuerzo</li> <li>▪ 2:00 - 5 :30 pm: reunión con CDA y Gobernación del Guaviare - Secretaría de Desarrollo Agropecuario y del Medio Ambiente – SDAMA.</li> </ul>
Jueves 26 de octubre	San José del Guaviare, Guaviare	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 5:30 am: desplazamiento hacia la vereda Sabanas de La Fuga</li> <li>▪ 7:00 am: desayuno y conversatorio en finca del señor Raúl Tolosa – familia Tolosa - Beltrán implementación de herramientas antidepredatorias (convivencia humano - felinos)</li> <li>▪ 7:30 am – 9 am: visita a modelo demostrativo de convivencia con el Jaguar.</li> <li>▪ 9:00 am: desplazamiento a la vereda Damas de Nare</li> <li>▪ 10:00 am – 12 m: conversatorio con las organizaciones comunitarias que hacen parte de la estructura de gobernanza del corredor del Jaguar</li> <li>▪ 12:00 m – 2:00 pm: recorrido a la laguna Damas de Nare</li> <li>▪ 2:00 pm – 2:30 pm: Almuerzo</li> <li>▪ 2:30 pm – 3:30 pm: visita a HMP sobre convivencia con jaguar y fauna asociada.</li> <li>▪ 3:30 pm – 4:00 pm: cierre</li> <li>▪ 4:00 pm: desplazamiento a casco urbano</li> </ul>
Viernes 27 de octubre	Sector rural San José del Guaviare	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 6:00 am: desplazamiento hacia la vereda El Edén</li> <li>▪ 8:00 am – 9: 00 am: desayuno y conversatorio – organización ASOFLOFAGU</li> <li>▪ 9:00 am – 11:00 am: visita a modelos demostrativos de convivencia con el Jaguar y su fauna asociada.</li> <li>▪ 11:00 am – 11.40 am: cierre</li> <li>▪ 11:40 am: desplazamiento a casco urbano.</li> </ul>
Lunes 30 de octubre –	Bogotá	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ WWF Colombia</li> <li>▪ Paisajes Rurales Colombia</li> <li>▪ Reunión Gerencia DS PNUD</li> <li>▪ Reunión de recapitulación de la misión de la evaluación final y presentación de las constataciones iniciales Equipo PNUD – Bogotá</li> <li>▪ Equipo Institucional: Ana María Pulido, Leonardo Molina y Carolina Eslava</li> </ul>
Martes 31 de octubre	Bogotá	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 11:00 am Jimena Puyana – Gerente Desarrollo Sostenible PNUD</li> <li>▪ 11:00 am Sandra Araque – Asesora Salvaguardas sociales y Ambientales PNUD</li> <li>▪ 2:00 pm Reunión de cierre etapa de campo– equipo Proyecto ASP</li> </ul>

## UNDP-COL-00089719 - Evaluación final del proyecto Amazonia Sostenible para la Paz

**Anexo 3: Lista de personas entrevistadas**

La lista de actores entrevistados fue consensuada por el equipo del proyecto Amazonía para la Paz y el PNUD, considerando los actores identificados en el PRODOC y los que se fueron sumando durante la vida del proyecto.

#	Nombre	Cargo	Institución
1	Jimena Puyana	Gerente del área de Desarrollo Sostenible	PNUD-Desarrollo Sostenible
2	Sandra Araque	Asesora Salvaguardas sociales y Ambientales	PNUD-Desarrollo Sostenible
3	Ana Barona	Coordinadora Nacional Programa de Pequeñas Donaciones PPD	PNUD-Desarrollo Sostenible
4	Miguel Mejía	Coordinador Proyecto Amazonia Sostenible para la Paz	UMP
5	Isabel Castro	Asociada Financiera y de Seguimiento	UMP
6	Milena Niño	Auxiliar Administrativa y Financiera	UMP
7	Viviana Robayo	Asociada Técnica en Comunicación	UMP-Equipo Técnico
8	Diana Mejía	Analista Uso Sostenible de la Biodiversidad	UMP-Equipo Técnico
9	Jairo Bárcenas	Analista Gestión del Riesgo y Cambio Climático	UMP-Equipo Técnico
10	Alfonso Valderrama	Analista Sistemas Productivos Sostenibles	UMP-Equipo Técnico
11	Ana Milena Duque	Analista en Monitoreo, Evaluación y Seguimiento	UMP-Equipo Técnico
12	Daily Bastidas	Enlace Técnico San José Del Guaviare	UMP-Equipo Territorial
13	Olga Juagibioy	Auxiliar Técnico En Negocios Verdes Puerto Asís	UMP-Equipo Territorial
14	Rafael Ramírez	Auxiliar Técnico De Enlace con Indígenas Puerto Asís	UMP-Equipo Territorial
15	Josué Durán Bravo	Enlace Técnico San Vicente Del Caguán	UMP-Equipo Territorial
16	Javier Pimentel	Conductor y Logística San Vicente del Caguán	UMP-Equipo Territorial
17	Ana María Pulido	Analista en Cambio Climático Enlace Institucional MinAmbiente	UMP- Equipo Institucional
18	Wilfredo Pachón	Analista Sistemas Productivos Enlace Institucional CDA	UMP- Equipo Institucional
19	William Mantilla	Comunidad de Práctica	UMP-Apoyo temático
20	Carolina Eslava	Abogada MinAmbiente	UMP-Apoyo temático
21	Leonardo Molina	Gobernanza forestal	UMP-Apoyo temático
22	Guillermo Prieto Palacios	Profesional CC	MInAmbiente
23	Edwin Giovanni Ortiz	Profesional CC	MInAmbiente
24	Luz Stella Pulido	Profesional DBSEB	MInAmbiente
25	Jeny Gallo	Directora DBSEB	MInAmbiente
26	Luz Marina Mantilla	Directora	Instituto SINCHI
27	Jaime Alberto Barrera García	Investigador	Instituto SINCHI
28	Tatiana Garzón	Investigadora	Instituto SINCHI
29	Carlos Rodríguez	Enlace territorial	Instituto SINCHI
30	Alexander Mejía	Director	Corpoamazonía
31	Jhon Jairo Moreno	Profesional CC	CDA
32	ORLANDO CASTRO	DIRECTOR SECCIONAL GUAVIARE	CDA
33	María Alexandra Lozano	Profesional Secretaría A y Ambiente	Gob. Caquetá
34	Luz Adriana Rodríguez Porras	Coordinadora	Corazón de la Amazonía
35	Ana María González	ASL	Banco Mundial
36	Daniel Sumaleva		ASL
37	María Teresa Yepes		GIZ
38	Mario Alexander Moreno		IICA
39	Carlos Valderrama		WebConserva
40	Fabio Lozano		Corporación Paisajes Rurales
41	William Vargas	Especialista en restauración ecológica y manejo de bosques de la corporación paisajes rurales	Corporación Paisajes Rurales
42	Silvia Bejarano		WWF
43	Eduardo Molina		WWF

## UNDP-COL-00089719 - Evaluación final del proyecto Amazonia Sostenible para la Paz

44	Luz Marina Mantilla	Directora	SINCHI - Miembro Comité Técnico y directivo Proyecto ASP
45	Alexander Mejia	Director	Corpoamazonía - Miembro Comité Técnico y directivo Proyecto ASP
46	Diony Ortiz	Secretaría de turismo, cultura, deporte y recreación	Alcaldía de La Macarena
47	Delfín Tovar Montaña		Institución Educativa Rural - San José de Caquetania
48	Julio Roberto del Cairo Pinto		CINDAP
49	Jani Rita Silva	Representante y Delegación Junta directiva ADISPA	ADISPA y MEMPA
50	Raúl Ávila Ramos		CORPOAYARÍ
51	María Raquel Espinosa González		AAMPY
52	José Andrés Lemus Santanilla		Representante ASECADY
53	Darly Johanna García Valencia		ASMUCACD
54	Patricia González Garnica		ASOPEPROC
55	Sandra González -Betsy Ruiz	Representante de la Asociación	ASMUPROPAZ
56	Carlos Vargas		COOMBUVIPAC
57	Esperanza Torres (Jimena)		TURIPAIZ
58	Rubiel Quintana (Chaparro)		COPAZYARÍ
59	Carlos Ariel García		Caguán Expeditions
60	Claudia Cocuy		ASOPRONARE
61	William Espinosa		Corporación Corredor Jaguar
62	Norbey Rojas		Fantasías de Cerro Azul Puerta del Chiribiquerte
63	Francisco Amaya		Econare
64	César García		Manatú
65	Belisario Cifuentes		Villa Lilia Agroturísticos S.A.S
66	Jonathan Torres		ASOFLOFAGU
67	Víctor Sánchez		COMGUAVAIRE
68	Jhon Erik Guerrero		Amazonía Vital
69			SABORAMA
70	Diego Plazas Gallego	Director Lácteos la Caqueteña	Lácteos La Caqueteña
71	Fredy Piaguaje	Gobernador	Resguardo Siona Piñuña Blanco
72	Manuel Carlosama	Coordinador del Acuerdo con el Proyecto Amazonía para la Paz	Resguardo Siona Piñuña Blanco
73	Amparo Piaguaje	Representante de Guardia Indígena	Casa de Casabe
74	Beatriz Agüera	Consultora Procesos y calidad	Independiente

#### Anexo 4: Lista de Documentos Revisados

- Actas de las reuniones de la Junta del proyecto y de otras reuniones (es decir, reuniones del Comité de Evaluación de Proyectos)
- Copias electrónicas de los productos del proyecto (folletos, manuales, informes técnicos, artículos, etc.)
- Datos de cofinanciación con las contribuciones previstas y reales detalladas por tipo de cofinanciación, origen, y si se consideró que la contribución era una inversión movilizada o un gasto recurrente
- Datos sobre actividad pertinente del sitio web del proyecto.
- Documento de proyecto Estrategia para la promoción y comercialización de productos sostenibles como medida de reactivación económica post COVID.
- Documento del programa para Colombia (2021-2024)
- Documento del programa para el país del PNUD
- Documento final del proyecto del PNUD-FMAM con todos sus anexos
- Documento guía sobre la inclusión de los ODS en los PIGCCT.
- Documento sobre Conectividad del paisaje a escala predial y zonificación agroambiental en Putumayo.
- Documento sobre escuelas de promotorías campesinas.
- Documento sobre identificación de la meta a alcanzar por el proyecto en torno al indicador “emisiones de gases efecto invernadero mitigadas”.
- Documento sobre la identificación de áreas ambientales y ecosistemas estratégicos de importancia para la conservación desde la perspectiva comunitaria.
- Documento sobre priorización inicial de sectores de trabajo.
- Documento sobre salvaguardas prediales en relación con la tenencia y uso de la tierra y derechos territoriales de los campesinos.
- Documentos sobre planeación participativa predial y seguridad alimentaria.
- Ejemplos de materiales de comunicaciones del proyecto
- Estrategia de comunicación – Amazonia Sostenible para la Paz.
- Estrategia de fortalecimiento pedagógico de las instituciones educativas rurales.
- Estrategia de gestión de conocimientos- Amazonia Sostenible para la Paz.
- Estrategia de monitoreo comunitario participativo.
- Estrategia regional de cambio climático para una Amazonia Resiliente y Adaptada.
- Fichas de indicadores y core indicators.
- Fichas de los determinantes ambientales de Guainía y Vaupés.
- Formulario de Identificación del Proyecto (FIP)
- Guía para la inclusión del componente de Cambio Climático.
- Herramientas de seguimiento del FMAM (de las fases de aprobación del CEO, de mitad de período y final)
- Indicadores básicos del FMAM/FPMA/FECC de las fases de FIP, de aprobación del CEO, de mitad de período y final)
- Información económica, incluidos los gastos reales por resultado del proyecto, los costos de gestión, y los documentos de todas las revisiones importantes del presupuesto
- Informe de resultados de los talleres de socialización del inventario forestal y la identificación de especies útiles del bosque con comunidades del área del interés del proyecto Asociación de trabajadores campesinos de Piamonte Cauca.
- Informe del EMP y respuesta del personal directivo a las recomendaciones del EMP
- Informe del taller de introducción

## UNDP-COL-00089719 - Evaluación final del proyecto Amazonia Sostenible para la Paz

- Informes de auditoría
- Informes de la misión de supervisión
- Informes de progreso (trimestral, semestral o anual, con los planes de trabajo e informes económicos relacionados)
- Informes finales talleres POA.
- Informes Plan de Acción acuerdo PNUD – Colombia Productiva.
- Lista de contratos y artículos de adquisición con precio superior a los ~USD 5,000 (es decir, organizaciones o empresas contratadas en relación con productos del proyecto, etc., exceptuando casos de información confidencial)
- Lista de proyectos/iniciativas relacionadas que aportan a los objetivos del proyecto aprobadas/iniciadas después de la aprobación del proyecto del FMAM (es decir, los resultados apalancados o "catalizados")
- Lista de verificación de detección de riesgos sociales y Ambientales.
- Lista e información de contacto del personal del proyecto, principales partes interesadas del proyecto, incluidos los miembros de la Junta del proyecto, el ATR, los integrantes del equipo del proyecto y otros asociados que consultar
- Lista resumida de reuniones formales, talleres, etc. que se llevaran a cabo, con fecha, ubicación, tema y número de participantes
- Lista/mapa de sitios del proyecto, destacando las visitas sugeridas
- Marco de Cooperación de las Naciones Unidas para el Desarrollo Sostenible 2020-2030
- PIR (Project Implementation Reports) 2018, 2019, 2020, 2021, 2022.
- Plan de iniciación del PNUD
- Plan de Pueblos Indígenas.
- Plan Integral de gestión de cambio climático territorial del departamento del Caquetá 2050.
- Plan Integral de gestión de cambio climático territorial para el departamento Amazonas.
- PPS Sector alto Morrocoy.
- Presentación del proyecto “Amazonia Sostenible para la Paz” (junio 2021).
- Procedimiento de Diagnóstico Social y Ambiental del PNUD (SESP) y planes de gestión relacionados
- ProDoc y Anexos.
- Reportes trimestrales 2018, 2019, 2020, 2021, 2022
- Resultados concretos del proyecto que ofrezcan pruebas documentales de logros con miras a resultados del proyecto
- RMT – Proyecto “Conectividad y conservación de la biodiversidad en la Amazonia” - p. XXXIV
- Solicitud de aprobación del CEO
- Todos los datos pertinentes de supervisión en materia socioeconómica, como ingresos promedio/niveles de empleo de las partes interesadas en la zona seleccionada, cambio en los ingresos relacionados con las actividades del proyecto
- Todos los informes de ejecución del proyecto (IEP)

## Anexo 5: Matriz de Criterios de Evaluación

Se elaboró una matriz de criterios, preguntas e indicadores de evaluación para mostrar en detalle cómo la consultoría pretendía recolectar datos y sistematizar la información. Esta matriz detalla los criterios de evaluación, las preguntas que guían la búsqueda de información, los indicadores a observar, las fuentes de verificación y recolección de información y la metodología para la obtención de la información. Se detalla por separado para los criterios de Pertinencia, Efectividad, Eficiencia, Sostenibilidad, Igualdad entre los géneros y empoderamiento de las mujeres, Impacto y Seguimiento y Evaluación del proyecto.

**Cuadro Matriz de criterios de evaluación**

Criterios de evaluación	Preguntas	Indicadores	Fuentes	Metodología
<b>Pertinencia</b>				
<p>¿Cómo se relaciona el proyecto con los principales objetivos del área focal del FMAM y con las prioridades de medio ambiente y desarrollo a nivel local, regional y nacional?</p> <p>¿Cómo se relacionan con el alcance del proyecto en el Programa País - CPD (Country Programme Document for Colombia) del PNUD?</p> <p>¿Fue el enfoque de las intervenciones apropiado al contexto de desarrollo?</p> <p>¿Hasta qué punto el diseño del proyecto es consistente con las prioridades nacionales y las prioridades e intereses de los distintos</p>	<p>¿El proyecto aborda de manera efectiva los problemas y desafíos actuales relacionados con la conectividad y conservación de la biodiversidad de la Amazonía?</p> <p>¿El proyecto se alinea con las políticas y estrategias medioambientales y de sustentabilidad a nivel local, regional y nacional (prioridades país)?</p> <p>¿En qué medida el proyecto contribuye a las políticas nacionales de desarrollo ambiental y social de Colombia?</p> <p>¿El proyecto ha considerado los impactos ambientales, sociales y económicos a largo plazo de las medidas propuestas?</p> <p>¿En qué medida el conjunto de proyecto contribuyó a fortalecer el logro de los resultados y los objetivos estratégicos de PNUD y del FMAM?</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Contribución a Indicadores de desarrollo social, medioambiental y de políticas nacionales de desarrollo</li> <li>• Resultados y los objetivos estratégicos de PNUD</li> <li>• Ejecución de las funciones básicas de PNUD</li> <li>• Contribución al entorno interinstitucional e iniciativas globales</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• PRODOC</li> <li>• Documentación de País del PNUD (Plan Estratégico del PNUD, Documento de Programa de País)</li> <li>• Documentos de prioridades estratégicas del FMAM para el período en que se aprobó el proyecto.</li> <li>• Documentos actuales de prioridades estratégicas del FMAM</li> <li>• Documentos de Planificación y Políticas públicas nacionales y locales</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Entrevistas dirigidas a actores clave (socios del proyecto, PNUD y equipo de proyecto)</li> <li>• Análisis documental</li> <li>• Triangulación de la información</li> <li>• Entrevistas a partes interesadas – Instituciones SINA Amazonia</li> </ul>

## UNDP-COL-00089719 - Evaluación final del proyecto Amazonia Sostenible para la Paz

Criterios de evaluación	Preguntas	Indicadores	Fuentes	Metodología
<p>interesados y asociados con la implementación? (Análisis de Coherencia externa)</p>	<p>¿De qué manera los resultados del Proyecto contribuyen con los tratados internacionales sobre Medio Ambiente?</p> <p>¿Cuál fue la contribución del proyecto a los resultados y productos del programa de país, los ODS?</p> <p>¿El proyecto ha identificado y priorizado las necesidades y demandas de la comunidad y los actores relevantes en los lugares de intervención?</p> <p>¿El proyecto tiene el potencial de generar beneficios tangibles y mejoras significativas en la calidad de vida de las comunidades locales en donde interviene?</p> <p>¿El proyecto ha considerado la perspectiva de género y la inclusión social en el diseño e implementación de las medidas de conectividad y conservación de la biodiversidad de la Amazonía?</p> <p>¿El proyecto ha establecido alianzas y colaboraciones con organizaciones y entidades relevantes para asegurar su relevancia y apoyo?</p> <p>¿Se incorporaron adecuadamente al diseño del proyecto las lecciones aprendidas en otros proyectos relevantes?</p> <p>¿El proyecto ha incorporado elementos innovadores y tecnologías de vanguardia para garantizar su relevancia y efectividad a largo plazo?</p>		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Valoración de socios del proyecto y el equipo de proyecto.</li> <li>• Revisión documental de estrategias de desarrollo local, políticas ambientales</li> <li>• Instituciones SINA Amazonia</li> </ul>	

## UNDP-COL-00089719 - Evaluación final del proyecto Amazonia Sostenible para la Paz

Criterios de evaluación	Preguntas	Indicadores	Fuentes	Metodología
	<p>¿El proyecto se adapta a las características y particularidades de la Amazonía, teniendo en cuenta su cultura, geografía y condiciones socioeconómicas?</p> <p>¿El proyecto ha incorporado elementos innovadores y tecnologías de vanguardia para garantizar su relevancia y efectividad a largo plazo?</p> <p>¿El proyecto ha considerado la opinión y participación de la sociedad civil y los actores clave en sus distintas etapas: diseño, implementación, construcción de productos y evaluación de los resultados?</p>			
<p>¿En qué medida el diseño es consistente internamente entre la Teoría de Cambio, Marco de Resultados y Estrategia? (Análisis de Coherencia interna)</p>	<p>¿Cuál es el grado de consistencia entre la Teoría de Cambio, el Marco de resultados y la Estrategia?</p> <p>¿Cuál es la consistencia dentro del Marco de Resultados? ¿Están adecuadamente formulados los indicadores y las metas del Proyecto</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Evaluación Smart de indicadores</li> <li>• Consistencia de metas</li> <li>• Consistencia general del proyecto</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• PRODOC del Proyecto</li> <li>• Documentos del proyecto</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Análisis de Consistencia de la documentación</li> </ul>
<p>¿En qué nivel tuvieron acceso los grupos meta al diseño del Proyecto?</p>	<p>¿Existen algunos factores que impidan el acceso de los grupos meta (beneficiarios) a los resultados/servicios?</p> <p>¿Los grupos meta tuvieron acceso al diseño inicial o participaron en el diseño de la aplicación de la estrategia en sus comunidades?</p> <p>¿El proyecto identifico y priorizo las necesidades y demandas de la comunidad y los actores relevantes en los productos y/o resultados para</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Grupos que acceden a los resultados/servicios</li> <li>• Factores limitantes acceso de los grupos meta a los resultados/servicios</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Archivo e informes del proyecto</li> <li>• Interesados e involucrados en el proyecto</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Entrevistas dirigidas a actores clave</li> <li>• Análisis documental</li> <li>• Entrevistas a actores de los proyectos del Proyecto</li> <li>• Triangulación de la información</li> </ul>

## UNDP-COL-00089719 - Evaluación final del proyecto Amazonia Sostenible para la Paz

Criterios de evaluación	Preguntas	Indicadores	Fuentes	Metodología
	<p>la conectividad y conservación de la biodiversidad de la Amazonía?</p> <p>¿El proyecto ha considerado la perspectiva de género y la inclusión social en el diseño e implementación del proyecto?</p> <p>¿El proyecto estableció en sus inicios o durante su implementación alianzas y colaboraciones con organizaciones y entidades relevantes para asegurar su relevancia y apoyo?</p>			
<p>¿Qué nivel de difusión y replicación de los resultados y productos contempla el diseño y la implementación del Proyecto?</p>	<p>¿Qué nivel de difusión y replicación de los resultados y productos se diseñó y posteriormente se implementa por el proyecto?</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Mecanismos diseñados e implementados de publicidad y difusión de los resultados</li> <li>• Uso y replicación de los resultados</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Archivo e informes del proyecto</li> <li>• Interesados e involucrados en el proyecto</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Entrevistas a actores clave</li> <li>• Análisis documental</li> <li>• Visitas a los proyectos</li> <li>• Triangulación de información</li> </ul>
<p>Se cumplieron los estándares ambientales y sociales (Salvaguardas) del proyecto.</p>	<p>¿Durante la implementación del proyecto, las partes interesadas fueron informadas sobre las salvaguardas del proyecto? ¿se implementaron las salvaguardas en conjunto con las partes interesadas?</p> <p>¿Las comunidades conocieron el mecanismo de radicación de solicitudes?</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Contraste del diseño de salvaguardas versus la aplicación de estas.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Documentos del proyecto</li> <li>• Archivo e informes de proyecto</li> <li>• Interesados e involucrados en el proyecto</li> <li>• Representantes de PNUD</li> <li>• Equipo del proyecto</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Revisión de hallazgos sobre la aplicación de salvaguardas del proyecto.</li> </ul>
<b>Efectividad</b>				

## UNDP-COL-00089719 - Evaluación final del proyecto Amazonia Sostenible para la Paz

Criterios de evaluación	Preguntas	Indicadores	Fuentes	Metodología
<p>¿En qué medida se han logrado los resultados y objetivos previstos del proyecto?</p> <p>¿En qué medida las modalidades de implementación condujeron a alcanzar los resultados?</p> <p>¿En qué medida la estrategia de asociación ha contribuido a los progresos alcanzados?</p>	<p>¿En qué medida se han alcanzado los objetivos y metas establecidos en el proyecto?</p> <p>¿Se ha logrado mejorar conectividad y conservación de la biodiversidad de la Amazonía?</p> <p>¿Se ha promovido con éxito tecnologías novedosas para el medio local, regional o nacional que permiten pronosticar mejoras sustantivas para superar alguna de las barreras detectadas en el PRODOC?</p> <p>¿Qué factores contribuyeron a la eficacia (¿factores favorables y por qué?) para alcanzar los resultados esperados?</p> <p>¿En qué áreas el proyecto registró los mayores logros?</p> <p>¿Cómo puede el proyecto seguir desarrollando o ampliando estos logros?</p> <p>¿Cuál ha sido el impacto económico y social del proyecto en términos de generación de empleo y mejora de la calidad de vida en los lugares de intervención del proyecto?</p> <p>¿Se ha logrado establecer una cooperación efectiva entre los diferentes actores involucrados en el proyecto, como los municipios, el sector privado y la sociedad civil?</p> <p>¿Qué factores disminuyeron la eficacia o entorpecieron el logro de los componentes y/o resultados?</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Resultados logrados, esperados o imprevistos.</li> <li>• Temporalidad y secuencia lógica de los productos</li> <li>• Calidad de los productos</li> <li>• Análisis de los indicadores en el marco de los resultados estratégicos/ marco lógico del proyecto, con relación a los recursos y el tiempo invertido.</li> <li>• Nivel de participación de las partes interesadas clave (gobiernos locales, comunidades, organizaciones y otros actores pertinentes).</li> <li>• Disponibilidad de recursos financieros y humanos</li> <li>• Nivel de coordinación y colaboración entre las instituciones involucradas y otras partes interesadas.</li> <li>• Factores externos o contextuales</li> <li>• Capacidad institucional y técnica</li> <li>• Contribución de la participación al logro de los objetivos del proyecto:</li> <li>• Uso de mecanismos participativos de toma de decisiones.</li> <li>• Nivel de empoderamiento de los interesados - percepción</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Documentos del proyecto</li> <li>• Archivo e informes de proyecto</li> <li>• Interesados e involucrados en el proyecto</li> <li>• Representantes de PNUD</li> <li>• Equipo del proyecto</li> <li>• Publicaciones, instrumentos, documentos, piezas de comunicación elaborados por y con las comunidades</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Descripción y análisis de los resultados logrados - en cuanto a su cantidad, calidad y oportunidad.</li> <li>• Análisis de consistencia de los resultados obtenidos con relación a las metas e indicadores del PRODOC.</li> <li>• Análisis de consistencia de los resultados obtenidos y las limitaciones del diseño</li> <li>• Análisis de consistencia de los resultados y probabilidad de alcanzar los objetivos específicos</li> <li>• Entrevistas a socios del proyecto, PNUD y equipo del proyecto.</li> <li>• Análisis de documentos (SyM a nivel de proyecto, documentos de seguimiento informes trimestrales y anuales; Mecanismos de gestión, y documento de productos / documentos de política, actos administrativos de instituciones socias)</li> <li>• Visitas a las áreas de intervención del proyecto</li> <li>• Registro de reuniones y consultas realizadas con las partes interesadas.</li> </ul>

## UNDP-COL-00089719 - Evaluación final del proyecto Amazonia Sostenible para la Paz

Criterios de evaluación	Preguntas	Indicadores	Fuentes	Metodología
	<p>¿En qué áreas el proyecto tuvo menos éxito y qué factores lo explican?</p> <p>¿Qué otras estrategias, habrían sido más eficaces para lograr los objetivos del proyecto?</p> <p>¿Cuál y cómo ha sido la participación de las autoridades nacionales y locales, y de otros actores clave para el logro de los resultados del proyecto?</p> <p>¿Ha sido adecuada la capacidad de respuesta del proyecto a las necesidades de los grupos nacionales y a las prioridades de los socios?</p>	<p>de los interesados - sobre el nivel de participación</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Nivel de alineación con las necesidades nacionales</li> <li>• Satisfacción de los grupos nacionales y socios</li> <li>• Contribución a las prioridades nacionales y socios</li> <li>• Adopción y replicabilidad de las intervenciones del proyecto</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Funcionamiento de instancias de participación (esquema de gobernanza)</li> <li>• Funcionamiento de instancias de participación (esquema de gobernanza)</li> <li>• Triangulación de información</li> </ul>
<b>Eficiencia</b>				
<p>¿Se ejecutó el proyecto de manera eficiente, de conformidad con las normas y estándares internacionales y nacionales? ¿En qué medida la estrategia de asociación ha contribuido a los progresos alcanzados?</p>	<p>¿Cuál fue la contribución del modelo de Gestión del Proyecto y la coordinación de acciones de implementadas en la eficiencia de los resultados?</p> <p>¿Qué tan eficiente fue la estructura de gestión del proyecto definida en el documento del proyecto para lograr los resultados esperados?</p> <p>¿Se han utilizado de manera eficiente los recursos financieros asignados al proyecto?</p> <p>¿Se ha logrado optimizar el uso de los recursos humanos y técnicos durante la implementación del proyecto?</p> <p>¿Se han cumplido los plazos y cronogramas establecidos para cada etapa del proyecto?</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Calidad, realismo y focalización de planes de trabajo</li> <li>• Seguimiento y circuito de retroalimentación para la mejora de la gestión y las operaciones</li> <li>• Alcance y calidad del compromiso con socios/asociaciones relevantes</li> <li>• Medidas correctivas para mejorar el nivel de ejecución</li> <li>• Calidad de gestión cotidiana: planificación y ejecución de tareas operativas</li> <li>• Gestión de los recursos financieros</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Documentos del proyecto</li> <li>• Reportes oficiales financieros del proyecto</li> <li>• Archivo e informes de proyecto</li> <li>• Interesados e involucrados en el proyecto</li> <li>• Representantes de PNUD</li> <li>• Equipo del proyecto</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Análisis de la gestión por resultados del Proyecto</li> <li>• Análisis de la ejecución, causas y consecuencias de los retrasos y cualquier medida correctiva tomada</li> <li>• Análisis Financiero</li> <li>• Entrevistas dirigidas a actores clave</li> <li>• Entrevistas con el personal del proyecto</li> <li>• Entrevistas a socios y aliados del proyecto</li> <li>• Entrevistas con PNUD</li> <li>• Análisis documental</li> <li>• Visitas de campo a las actividades del proyecto</li> </ul>

## UNDP-COL-00089719 - Evaluación final del proyecto Amazonia Sostenible para la Paz

Criterios de evaluación	Preguntas	Indicadores	Fuentes	Metodología
	<p>¿Se ha maximizado la relación costo-beneficio de las medidas implementadas en términos de impacto y resultados obtenidos?</p> <p>¿Se han identificado y superado eficientemente los obstáculos y desafíos encontrados durante la implementación del proyecto?</p> <p>¿Se ha garantizado la transparencia en la asignación y gestión de los recursos del proyecto?</p> <p>¿Se ha logrado establecer una coordinación efectiva entre los diferentes actores involucrados en el proyecto para evitar duplicidades y maximizar la eficiencia?</p> <p>¿Se han implementado mecanismos de monitoreo y evaluación para asegurar la eficiencia en la ejecución del proyecto y realizar ajustes o mejoras cuando sea necesario?</p> <p>¿Los procesos de articulación, sinergias y/o cooperación permitieron captar recursos de contrapartida y/o adicionales para el cumplimiento de los objetivos del proyecto?</p> <p>¿El cofinanciamiento ha sido de acorde a lo planeado?</p> <p>¿Se han aprovechado las oportunidades de financiamiento externo y colaboración con otras entidades?</p> <p>¿Qué otras iniciativas o acciones se están ejecutando en los sitios del</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Disposición/provisión de los insumos al tiempo y al costo planificado</li> <li>• Uso eficiente de los instrumentos de planificación para la gestión del proyecto</li> <li>• Idoneidad de la estructura de ejecución y los mecanismos de coordinación y comunicación</li> <li>• Nivel planificado y real de recursos humanos disponibles</li> <li>• Cantidad de recursos asignados bajo este concepto</li> <li>• Nivel de implicación de actores de articulación en la obtención de resultados</li> <li>• Proyectos, iniciativas, acciones identificadas que se están ejecutando en los mismos territorios que el proyecto</li> <li>• Nivel de vinculación logrado para la ejecución de actividades alineadas de los proyectos identificados.</li> <li>• Cambios institucionales o políticos impulsados por el proyecto</li> <li>• Calidad del reporte de gestión basado en resultados (reportes de</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Triangulación de la información</li> </ul>

## UNDP-COL-00089719 - Evaluación final del proyecto Amazonia Sostenible para la Paz

Criterios de evaluación	Preguntas	Indicadores	Fuentes	Metodología
	<p>proyecto y cómo se vinculan o complementan?</p> <p>¿De qué manera la gestión adaptativa ha contribuido con el logro de los resultados y la ampliación de los productos esperados?</p>	<p>progreso, monitoreo y evaluación).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Costo en función de los resultados alcanzados</li> <li>• Cantidad de recursos apalancados en relación con su presupuesto.</li> </ul>		
<b>Sostenibilidad</b>				
<p>¿En qué medida existen riesgos económicos, institucionales, sociopolíticos y/o ambientales para mantener los resultados del proyecto a largo plazo?</p> <p>¿Son sostenibles los beneficios de las intervenciones del PNUD?</p> <p>¿Qué mecanismos se han puesto en marcha para asegurar la continuación de los beneficios?</p> <p>¿Se han desarrollado las capacidades de las partes interesadas?</p>	<p>¿Se dispone de recursos para dar seguimiento y operación a las acciones pendientes del proyecto?</p> <p>¿Cuál es la viabilidad financiera de los resultados del proyecto?</p> <p>¿Hasta qué punto es probable que los resultados del proyecto dependan de un apoyo financiero continuo?</p> <p>¿Cuál es la probabilidad de que los recursos financieros necesarios estén disponibles para sostener los resultados del proyecto una vez que finalice la asistencia del FMAM?</p> <p>¿Las partes interesadas relevantes tienen o es probable que logren un nivel adecuado de “apropiación” de los resultados, para tener interés en asegurar que se mantengan los beneficios del proyecto?</p> <p>¿Cómo se demuestra la apropiación de las partes interesadas relevantes?</p> <p>¿Tienen las partes interesadas relevantes la capacidad técnica necesaria para garantizar que se mantengan los beneficios del proyecto?</p> <p>¿Qué mecanismos o estructuras se han establecido para facilitar la</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Disponibilidad de recursos financieros</li> <li>• Estrategia de salida económico-financiera</li> <li>• Necesidades financieras para el mantenimiento de los beneficios del proyecto</li> <li>• Nivel de recursos financieros esperados disponibles para apoyar el mantenimiento de los beneficios del proyecto</li> <li>• Potencial de recursos financieros adicionales para apoyar el mantenimiento de los beneficios del proyecto</li> <li>• Nivel de iniciativa y compromiso de las partes interesadas relevantes en las actividades y resultados del proyecto</li> <li>• Nivel de capacidad técnica de las partes interesadas pertinentes en relación con el nivel requerido para mantener los beneficios del proyecto</li> <li>• Iniciativas implementadas para fomentar la</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Archivo e informes del proyecto</li> <li>• Interesados e involucrados en el proyecto (PNUD, Instituciones gubernamentales, socios locales, regionales, nacionales, beneficiarios)</li> <li>• Plan de salida del proyecto</li> <li>• Publicaciones, instrumentos, documentos, piezas de comunicación elaborados por y con las comunidades.</li> <li>• Acuerdos firmados</li> <li>• Instrumentos, proyectos o prácticas que se hayan incorporado en instituciones socias que le den</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Entrevistas a actores clave</li> <li>• Visitas a experiencias realizadas y conversación con actores involucrados</li> <li>• Análisis documental</li> <li>• Triangulación de la información</li> <li>• Análisis de mecanismos generados por el proyecto para la participación y sistemas de eje</li> </ul>

## UNDP-COL-00089719 - Evaluación final del proyecto Amazonia Sostenible para la Paz

Criterios de evaluación	Preguntas	Indicadores	Fuentes	Metodología
	<p>transferencia de conocimientos y experiencias entre generaciones, asegurando la continuidad de las buenas prácticas y lecciones aprendidas?</p> <p>¿En qué medida los resultados del proyecto dependen de factores sociopolíticos?</p> <p>¿En qué medida los resultados del proyecto dependen de cuestiones relacionadas con los marcos institucionales y la gobernanza?</p> <p>¿Existen riesgos ambientales que puedan socavar el flujo futuro de los impactos del proyecto y los beneficios ambientales globales?</p>	<p>transferencia intergeneracional de conocimientos y experiencias.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Herramientas para el intercambio de conocimientos y experiencias.</li> <li>Nivel de participación y retroalimentación de las generaciones más jóvenes</li> <li>Determinación de riesgos (sociopolíticos, Institucionales, de Gobernanza, ambientales) para los beneficios del proyecto.</li> <li>Perspectiva de los actores claves para la institucionalización de los resultados del proyecto mediante su incorporación en los procesos de sus instituciones.</li> <li>Capacidad de los beneficiarios de adaptarse a las tecnologías adquiridas y de mantenerlas sin otra asistencia.</li> </ul>	<p>continuidad a los productos.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Proyectos de trabajo e inversiones de instituciones que permitan reforzar, ampliar o multiplicar los productos o efectos del proyecto.</li> </ul>	
<b>Igualdad entre los géneros y empoderamiento de las mujeres</b>				
<p>¿Cuál es el nivel de integración de la dimensión de género en el proyecto?</p>	<p>¿Cómo contribuyó el proyecto a la igualdad de género y el empoderamiento de las mujeres?</p> <p>¿De qué manera los resultados de género del proyecto avanzaron o</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Incorporación en objetivos, indicadores, metas, instrumentos de la dimensión de género</li> <li>Logros efectivos que muestren una evolución en</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>A Documentos del proyecto (Plan de género, instrumentos de gestión e</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Entrevistas dirigidas a actores clave</li> <li>Visitas a experiencias realizadas y conversación con actores involucrados</li> </ul>

## UNDP-COL-00089719 - Evaluación final del proyecto Amazonia Sostenible para la Paz

Criterios de evaluación	Preguntas	Indicadores	Fuentes	Metodología
	<p>contribuyeron a los resultados de conservación del proyecto?</p> <p>¿Se puede identificar un cambio tangible en la participación niños, niñas, jóvenes y mujeres en torno a acciones de conservación y uso sostenible de la biodiversidad?</p> <p>¿En qué medida se utilizaron los recursos para abordar las desigualdades en general y las cuestiones de género en particular?</p>	<p>la incorporación de la dimensión de género</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Nivel de avance del plan de acción de género e indicadores de género en el marco de resultados</li> <li>• Existencia de vínculos lógicos entre los resultados de género y los resultados e impactos del proyecto</li> <li>• Integración del enfoque de género (existencia de una estrategia de género y grado de implementación)</li> <li>• Participación equitativa de niños, niñas y jóvenes y paritaria de mujeres involucradas en el diseño, implementación y toma de decisiones relacionadas con conservación y uso sostenible de la biodiversidad</li> <li>• Calidad de oportunidades de participación proporcionadas por el proyecto (capacitaciones, talleres, espacios de diálogo y liderazgo)</li> <li>• Escenarios de fortalecimiento de capacidades orientados a estos grupos</li> <li>• Incidencia y participación de dichos grupos en acciones de educación alrededor de la</li> </ul>	<p>implementación ajustados)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Documentos institucionales (i.e. género y cambio climático)</li> <li>• Memorias de trabajo de fortalecimiento de capacidades en temas de género</li> <li>• Archivo e informes del proyecto</li> <li>• Interesados e involucrados en el proyecto</li> <li>• Representantes de PNUD</li> <li>• Documentos – informes que soporten el trabajo con las metodologías implementadas (acuerdos y estrategias pedagógicas y de enseñanza)</li> <li>• Registros de participación y asistencia a reuniones, talleres, comités y otros eventos del proyecto,</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Análisis documental</li> <li>• Triangulación de la información</li> </ul>

## UNDP-COL-00089719 - Evaluación final del proyecto Amazonia Sostenible para la Paz

Criterios de evaluación	Preguntas	Indicadores	Fuentes	Metodología
		<p>conservación (i.e. en instituciones educativas rurales)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Participación de las mujeres en escenarios de incidencia nacionales e internaciones</li> <li>• Asignación de Recursos Financieros del presupuesto a acciones y actividades relacionadas con la igualdad de género y la promoción de los derechos de las mujeres.</li> <li>• Participación equitativa</li> <li>• Integración del enfoque de género en el proyecto (existencia de una estrategia de género y grado de implementación)</li> </ul>	<p>desglosados por género</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Entrevistas o encuestas a participantes para evaluar su percepción sobre la igualdad de oportunidades y participación equitativa.</li> </ul>	
<b>Impacto</b>				
<p>¿Hay indicios de que el proyecto ha contribuido o ha permitido mejorar o mantener la conectividad y conservación ecosistémica?</p>	<p>¿Es probable que se alcancen los resultados del nivel de impacto? ¿Es probable que estén en la escala suficiente para ser considerados beneficios ambientales globales?</p> <p>¿Se han generado los productos previstos?</p> <p>¿Han contribuido los productos a los resultados y objetivos del proyecto?</p> <p>¿Cuál es la contribución de la implementación del proyecto, en términos de resultados intangibles?</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nivel de avance a través de la Teoría de Cambio del proyecto</li> <li>• Nivel de progreso de la implementación del proyecto en relación con el nivel esperado en la etapa actual de implementación</li> <li>• Existencia de vínculos lógicos entre los productos del proyecto y los resultados/impactos</li> <li>• Cambios en la percepción y/o actitudes y comportamientos frente a la conservación de la biodiversidad y el uso sostenible de los recursos</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Archivo e informes del proyecto (estrategia de gestión del conocimiento, PIRs, metodologías, productos, estrategia de sistematización, acuerdos firmados)</li> <li>• Interesados e involucrados en el proyecto</li> <li>• Reporte de medición de</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Entrevistas dirigidas a actores clave (socios del proyecto, PNUD y equipo de proyecto)</li> <li>• Análisis documental</li> <li>• Entrevistas a representantes de actividades claves del proyecto</li> <li>• Triangulación de la información</li> </ul>

## UNDP-COL-00089719 - Evaluación final del proyecto Amazonia Sostenible para la Paz

Criterios de evaluación	Preguntas	Indicadores	Fuentes	Metodología
		<ul style="list-style-type: none"> <li>Fortalecimiento de capacidades, generación de conocimiento y aprendizaje</li> <li>Cambios en las políticas y marcos legales</li> <li>Contribución del proyecto mediante acciones afirmativas en la construcción de paz y reconciliación con diferentes grupos sociales</li> </ul>	<p>indicadores a nivel de Resultados y Componentes</p>	
Seguimiento y evaluación				
<p>¿En qué medida el sistema de seguimiento y evaluación del proyecto respalda sirvió para la gestión e implementación del proyecto?</p>	<p>¿Existen vínculos lógicos entre los resultados del proyecto y su diseño?</p> <p>¿Los objetivos y productos son claros, prácticos y factibles dentro de su alcance y bajo el contexto actual?</p> <p>¿En qué medida el sistema de seguimiento y evaluación del proyecto respalda la implementación de este?</p> <p>¿Se tuvieron en cuenta las recomendaciones de la evaluación de Medio Término en la implementación del proyecto?</p> <p>¿En qué medida se ha avanzado en las medidas propuestas en el marco de dicha evaluación?</p> <p>¿Ha habido cambios en la calificación de riesgo general del proyecto y/o los tipos de riesgos identificados como se describe en la etapa de aprobación?</p> <p>¿El sistema de seguimiento del PNUD apporto con información para la toma de decisiones del proyecto?</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Nivel de coherencia entre los resultados y el diseño de la lógica interna del proyecto.</li> <li>Nivel de correspondencia de la teoría de cambio y con el contexto</li> <li>Nivel de alineación entre los informes de progreso y los objetivos y resultados del proyecto</li> <li>Nivel de alineación entre los informes de progreso y los objetivos y resultados del proyecto y las recomendaciones del informe de Medio Término</li> <li>Indicadores de seguimiento</li> <li>Cambios en la calificación de riesgo general o de los riesgos específicos del proyecto en comparación con la etapa de aprobación</li> <li>Grado de mitigación de los riesgos identificados</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Archivo e informes del proyecto</li> <li>Documentos de proyecto</li> <li>Valoración de socios del proyecto y el equipo de proyecto.</li> <li>Documentos de proyecto (PIR, informes anuales y trimestrales)</li> <li>Seguimiento a los acuerdos de la Junta de Proyecto</li> <li>Informes de seguimiento de productos estratégicos del proyecto</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Entrevistas dirigidas a actores clave</li> <li>Análisis documental</li> <li>Entrevistas a representantes de actividades claves del proyecto</li> <li>Entrevistas con socios del proyecto, PNUD y equipo de proyecto.</li> <li>Sistematización de información de documentos del proyecto</li> <li>Triangulación de la información</li> </ul>

## Anexo 6: Calificación de logros del Proyecto y evaluación SMART y Consistencia del Diseño Lógico del Proyecto

### a) Matriz de evaluación y calificación del Objetivo del Proyecto

<b>Objetivo General: Mejorar la conectividad y conservar la biodiversidad mediante el fortalecimiento de las instituciones y las organizaciones locales para asegurar el manejo integral bajo en carbono y la construcción de paz.</b>					
<b>Indicador PRODOC</b>	<b>Meta al Final del Proyecto (PRODOC o Revisada en EMT)</b>	<b>Progreso acumulado reporte PIR 2023 (Julio)</b>	<b>Valoración de logros por EF <sup>25</sup></b>	<b>Sostenibilidad <sup>26</sup></b>	<b>Pertinencia <sup>27</sup></b>
Indicador obligatorio 1 (PNUD): Número de nuevos mecanismos de asociación con financiación para soluciones de gestión sostenible de los recursos naturales, los servicios de los ecosistemas, los productos químicos y los desechos a nivel nacional y/o sub-nacional.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 6 PIGCCT (5 proyectos formulados y 1 en proceso de actualización.</li> <li>• 3 Estrategias regionales</li> <li>• 2 estrategias sectoriales</li> </ul> (Metas modificadas desde EMT)	<p>A la fecha, el proyecto ha apoyado el desarrollo de 36 instrumentos técnicos, de gestión y de planificación, incorporando elementos de cambio climático y estrategias de desarrollo bajo en carbono, superando en un 327% la meta definida al final del proyecto -11 instrumentos-. En concreto, para el periodo comprendido entre el 1 de junio de 2022 y el 30 de julio de 2023, se produjeron cuatro nuevos instrumentos:</p> <p>a) Evaluación de la implementación del Plan Regional de Manejo Ambiental -PGAR- 2012-2023 de la Corporación Para el Desarrollo Sostenible del Norte y el Oriente Amazónico - CDA - producto generado por la autoridad ambiental como responsable del proyecto.</p> <p>b) Hoja de ruta de gestión para la consolidación de un cluster de productos no maderables en la Amazonía colombiana.</p>	<p><b>Altamente Satisfactorio (6)</b></p> <p>El avance a diciembre del 2023 muestra que la meta se ha superado ampliamente lográndose un aporte del proyecto de 36 instrumentos técnicos, de gestión y planificación. Estos instrumentos han sido muy valorados por las instituciones en las que se han desarrollado. Las instituciones responsables de los temas destacaron el trabajo colaborativo entre las partes involucradas para sacar adelante este trabajo.</p>	<p><b>Probable (4)</b></p> <p>Estos instrumentos generan el mandato en la tarea de planificación en sus distintos niveles de gestionar en alguna medida el territorio con énfasis en el Cambio Climático y en estrategias y/o acciones de bajo desarrollo bajo en carbono. Al haberse realizado en forma muy participativa, permiten darle también sostenibilidad a los efectos de los</p>	<p><b>Altamente Satisfactorio (6)</b></p> <p>Esta elaboración de instrumentos técnicos, de gestión y planificación es muy relevante para la demostrar perfeccionar y viabilizar técnicas, normativas e instrumentos de gestión y planificación a distinto nivel (local, regional, sectorial y nacional) para el manejo territorial sostenible con énfasis en cambio climático y estrategias de desarrollo bajo en carbono.</p>

<sup>25</sup> Calificaciones asignadas con la escala de 6 puntos de valoración del progreso en el logro de resultados: 6 Altamente Satisfactorio (AS), 5 Satisfactoria (S), 4 Moderadamente Satisfactoria (MS), 3 Moderadamente Insatisfactoria (MI), 2 Insatisfactoria (I), 1 Altamente Insatisfactoria (AI).

<sup>26</sup> Escala de 1 a 4 en donde el máximo es 4 (Probable), posteriormente viene 3 (Moderadamente Probable), 2 (Moderadamente Improbable) y finalmente 1 (Improbable)

<sup>27</sup> La calificación es la misma a la valoración del progreso en el logro de los resultados entre 1 y 6.

## UNDP-COL-00089719 - Evaluación final del proyecto Amazonia Sostenible para la Paz

		<p>c) Lineamientos de política en materia de ganadería sostenible para orientar, ajustar los instrumentos de planificación y gestión, capacitar y formular programas, planes y proyectos en el marco de acciones para contener la deforestación, medidas de mitigación y adaptación conducentes a la neutralidad de carbono, la reducción del riesgo climático y la resiliencia climática, para los municipios de La Macarena-Meta y San Vicente del Caguán - Caquetá. Se elaboró la propuesta de acuerdos municipales para la adopción de los lineamientos.</p> <p>d) Documento que contiene pensamientos y experiencias de vida de los pueblos indígenas amazónicos sobre la mitigación y adaptación al cambio climático, generado con la Organización de Pueblos Indígenas de la Amazonía - OPIAC.</p> <p>Por otro lado, el estado de los proyectos formulados sigue siendo el mismo, según el informe PIR 2022: 13 proyectos de cambio climático, de los cuales 3 están en formulación, y 10 proyectos han sido formulados. De los proyectos formulados, 5 se encuentran en ejecución, 2 están en proceso de evaluación por el Sistema General de Regalías, 1 proyecto está buscando recursos y 2 proyectos ya han sido ejecutados.</p>		trabajos puesto que los agentes institucionales se apropian de esta nueva forma de trabajar planificando y gestionando acciones armónicas con el CC y bajo en emisiones de CO2.	
Indicador obligatorio 2 (PNUD): Número de personas (diferenciadas por género) que se benefician del fortalecimiento de los	4,000	"A julio 2023, un total neto acumulado de 4.019 personas* (2.134 mujeres (53%) y 1.855 hombres (47%) fueron beneficiadas de acciones directas y/o procesos de fortalecimiento de capacidades para desarrollar y/o mejorar sus medios de vida,	<b>Altamente Satisfactorio (6)</b>  La meta se cumplió completamente en cuanto a las acciones de capacitación y apoyo en diversas técnicas de promoción campesina que les permiten mejorar sus medios de vida utilizando diversas prácticas	<b>Probable (4)</b>  En las entrevistas se pudo constatar el grado importante de integración en sus	<b>Altamente Satisfactorio (6)</b>  La estrategia de utilizar como herramienta de trabajo global la

## UNDP-COL-00089719 - Evaluación final del proyecto Amazonia Sostenible para la Paz

<p>medios de vida a través de soluciones para la gestión de los recursos naturales, los servicios de los ecosistemas, los productos químicos y los desechos</p>		<p>entendidos como acciones que permiten o posibilitan el desarrollo de actividades para su sustento y mejoramiento de su calidad de vida (sistemas productivos sostenibles, silvicultura sostenible, acciones de restauración y uso sostenible de la biodiversidad), alcanzando el 100% de la meta propuesta.</p> <p>El total neto acumulado corresponde al número neto de personas (evitando redundancia de datos)- que han participado en actividades de capacitación y/o implementación en 2019, 2020, 2021, 2022 y primer semestre de 2023. El dato vario sustancialmente respecto al reporte del semestre anterior debido a la incorporación del estimado de personas que se beneficiaron por parte del programa de pequeñas donaciones PPD financiado con recursos del proyecto. Adicionalmente debido a la actualización de la base de datos de las personas que se benefician. De manera discriminada se tiene:</p> <p>La participación acumulada por sector se desagrega a continuación: a) 1.243 personas en el sector Sabanas del Yarí, de las cuales 477 son mujeres y 766 hombres. El fortalecimiento de los medios de vida se dio entorno a acciones de apicultura/meliponicultura, comunicación, aprovechamiento de frutos no maderables del bosque, escuelas de campo, monitoreo de la biodiversidad y reconversión productiva. b) 647 Personas en el sector de la ZRCPA de los cuales 377 son mujeres y 330 hombres. El fortalecimiento de los</p>	<p>amigables con el medio ambiente y la gestión sostenible.</p>	<p>prácticas campesinas de realizar acciones responsables con el medio ambiente. Este trabajo es muy significativo a juicio de la presente evaluación puesto que históricamente el pequeño productor agrícola tiene un comportamiento muy tradicional y le cuesta adoptar cambios. El trabajo realizado por el proyecto muestra que en diferentes grupos tales como Desplazados, Agricultores familiares, Firmantes de Paz, adoptaron las herramientas y técnicas que promovió el proyecto. El proyecto asimismo tuvo la visión operativa de adaptar las herramientas a las necesidades de las organizaciones o grupos con los</p>	<p>promotoría campesina con diversas técnicas que son medioambientalmente sostenibles pero a su vez mejoran la productividad del agricultor o campesino familiar adaptándolas a la realidad de ellos fue muy adecuada y demostró que se puede mejorar la calidad de vida y los ingresos al mismo tiempo que cuidar el medio ambiente. Se estima por tanto que el enfoque o estrategia fue muy adaptativo y muy pertinente para mostrar un camino de trabajo viable en grupos de campesinos de distinto tipo. El trabajo es perfectamente escalable (ampliable) y puede tener un impacto significativo.</p>
---	--	--	---	--	--

## UNDP-COL-00089719 - Evaluación final del proyecto Amazonia Sostenible para la Paz

		medios de vida se dio entorno a acciones de restauración, meliponicultura, viverismo, reconversión productiva, rescate de saberes locales y monitoreo de la biodiversidad, aprovechamiento de frutos no maderables del bosque escuelas de campo. Adicionalmente se tiene distribuidos en otros paisajes: c) 73 personas en Piamonte (28 mujeres y 45 hombre). d) 276 personas en Guaviare (109 mujeres y 167 hombre); e) 97 personas del Resguardo Indígena Piñuña Blanco (48 mujeres y 49 hombres); f) 195 personas asociadas a la red de viverismo comunitario (80 mujeres y 115 hombres); g) 197 personas de otras zonas (fortaleciendo capacidades en monitoreo de la biodiversidad, reconversión productiva, cambio climático y; h) 1,279 personas asociadas al programa de pequeñas donaciones - Mujeres cuidadoras de la Amazonía (290 hombres y 989 mujeres)."		cuales trabajaron, logrando que los grupos beneficiados no sólo las apliquen, sino que también en varios casos ellos se traspasaron a su vez estos conocimientos y se han convertido en forma multiplicativa en agentes de cambio.	
Indicador Proyecto 3: Cambio en los ingresos de los productores como resultado de la adopción de prácticas de producción amigables con el medio ambiente	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Aumento Emprendimientos en un 8% en siguientes agrupaciones: AMAVIT SABORAMA INZUNAI LA CAQUETEÑA BIOINCOS ASIMTRACAMPIC ASECADY ADISPA</li> <li>• Aumento Emprendimientos en</li> </ul>	"En la Zona de Reserva Campesina Perla Amazónica, los cambios en los ingresos de las familias que implementan acciones del proyecto se relacionan con lo siguiente: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Sistemas de soberanía alimentaria con 169 familias, donde cada una implementó 1 hectárea con cultivos alimentarios. La cosecha de los sistemas alimentarios implementados ha permitido ahorrar en algunos gastos asociados a la compra de productos frescos.</li> <li>- 56 familias y seis escuelas rurales equipadas con 112 colmenas tecnificadas de abejas nativas</li> </ul>	<b>Altamente Satisfactorio (6)</b>  Los logros satisfacen el indicador; sin embargo, el aumento de los emprendimientos con prácticas amigables con el medio ambiente no necesariamente significa un cambio sustantivo en los ingresos y dado que la meta es de un 8% se puede inferir que lo que se quiere es demostrar la viabilidad y el potencial de escalamiento, es decir que las prácticas impulsadas por el proyecto se podrían multiplicar o diseminar para tener un impacto significativo.	<b>Moderadamente Probable (3)</b>  La adopción de prácticas amigables con el medio ambiente fue demostrada como posible en todos los lugares de intervención del proyecto. Para lograr un impacto significativo, se requiere alcanzar el "efecto rebaño", para que no sea	<b>Altamente Satisfactorio (6)</b>  El trabajo realizado mostro que era viable introducir diversas técnicas amigables con el medio ambiente y y mejorar las condiciones de vida de los productores en todas las zonas de intervención del proyecto. Los efectos son

## UNDP-COL-00089719 - Evaluación final del proyecto Amazonia Sostenible para la Paz

	<p>un 13% en Productores Yari</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Aumento Emprendimientos en un 6,2% en Productores ZRCPA</li> </ul>	<p>continúan implementando actividades de meliponicultura y apicultura en la zona, con una producción estimada en el último año de 300 litros de miel de apis y 20 litros de miel de melipona, y un ingreso aproximado de más de COP\$5.400.000.</p> <p>- Actualmente 16 familias hacen parte de la red de abastecimiento de cúrcuma. La capacidad de producción es de 3 toneladas anuales y el precio promedio de compra por kilogramo es de \$2.000 pesos. La primera cosecha se realizó en el cuarto trimestre de 2022, como resultado de la siembra de 350 kg de semilla en febrero del mismo año por parte de 7 familias (30 kg de semilla por familia), cosechando un total de 1.359 kg de cúrcuma (promedio de 194 kg/familia). Estas familias recibieron COP \$2.718.000 por dicha actividad. La producción fue vendida como materia prima para ingredientes naturales a la empresa local Saborama. En el último año, entre diciembre de 2022 y abril de 2023, 9 familias sembraron 270 kg de semilla (30 kg por familia), para una cosecha esperada de casi 2 toneladas entre octubre de 2023 y enero de 2024."</p> <p>"Sector Alto Morrococoy - Sabanas del Yari. Incremento del 16,4% con respecto a los ingresos de 2021 reportados en el informe PIR 2022 y del 30,2% con respecto a la línea base de 2019, representado en COP\$975.768 (superando la meta</p>	<p>A pesar de que los resultados son muy dispares teniendo grandes logros de un 158% en AMAVIT en otros en BOINCOS es de tan solo un 3%. El incremento en la Caqueteña de un 37% es muy significativo por el alto volumen de ingresos que representa.</p> <p>De los 8 emprendimientos uno no se pudo concretar (INZUNAI) por incompatibilidad del producto y hay dos en que no se ha realizado todavía el cálculo de beneficios.</p> <p>La situación de los Productores del Yari es importante de destacar puesto que ellos presentan un crecimiento de un 30% frente a una meta de un 13%, es decir bastante superior en porcentaje, pero lo significativo es que esto se sostiene en base a el desarrollo en forma participativa de los Planes Prediales realizados como trajes a medida para cada agricultor. Las entrevistas a algunos de ellos evidencian que los cambios son muy grandes y significativos para su futuro como agricultores dado que articulan de acuerdo con sus posibilidades, sus necesidades y sus sueños una racionalización y uso eficiente de sus predios en armonía o mejorando notablemente su relación con el medio ambiente.</p> <p>La medición respecto de los productores de ZRCPA se realizó a diciembre del 2023, a 20 productores, con un impacto positivo en su soberanía y autonomía alimentaria con el consumo de diversidad de alimentos que han logrado obtener de sus patios agroalimentarios con un ahorro de un 20% del ingreso bruto mensual<sup>28</sup>.</p>	<p>una moda pasajera el uso de estas prácticas. Esto significa que se debe involucrar a un % mucho más significativo de emprendimientos y empresarios de tal manera de que se pueda profundizar lo suficiente de manera continua en el cambio de hábitos y costumbres en un sector económico muy tradicional y reacio a los cambios.</p> <p>La sostenibilidad de las prácticas realizadas en los lugares de intervención del proyecto parece bastante posible de acuerdo a las entrevistas realizadas, sin embargo, si no se alcanza un efecto rebaño, esos efectos pueden</p>	<p>diferenciados dependiendo de las características de cada emprendimiento. En varios de ellos las prácticas agroecológicas no sólo permitieron aumentos de producción, sino que significaron disminución de costos significativos los que se traducen en mejoras de calidad de vida y refuerzan la utilidad de esas prácticas.</p>
--	---	--	--	--	---

<sup>28</sup> Ver:

[https://undp.sharepoint.com/:f:/r/sites/DesarrolloSostenibleColombia/Shared%20Documents/Proyectos/00089719%20AMAZONIA%20SOSTENIBLE%20PARA%20LA%20PAZ/Planeaci%C3%B3n%20y%20monitoreo/Seguimiento%20Indicadores/Ind\\_Proyecto/IO3/Ind3\\_Ingresos\\_ZRCPA?csf=1&web=](https://undp.sharepoint.com/:f:/r/sites/DesarrolloSostenibleColombia/Shared%20Documents/Proyectos/00089719%20AMAZONIA%20SOSTENIBLE%20PARA%20LA%20PAZ/Planeaci%C3%B3n%20y%20monitoreo/Seguimiento%20Indicadores/Ind_Proyecto/IO3/Ind3_Ingresos_ZRCPA?csf=1&web=)

## UNDP-COL-00089719 - Evaluación final del proyecto Amazonia Sostenible para la Paz

		<p>definida al final del proyecto de un incremento del 13% - en un 30%). Esta medición se realizó con una muestra de 32 productores entrevistados al 30 de junio de 2023. Para la muestra de entrevistados se eligieron familias con una implementación avanzada de los planes prediales. Este avance demuestra claramente el impacto en los ingresos. Las familias restantes no fueron incluidas en la muestra ya que su proceso de implementación aún no ha alcanzado una etapa en la que las mejoras en los ingresos familiares sean evidentes. Los resultados muestran un incremento sustancial de COP\$749.438 (ingreso base) a COP\$975.768. Los ingresos son producto de las actividades pecuarias de doble propósito (leche y carne principalmente), aclarando que existen factores asociados al mercado como el incremento en el precio de la leche, que para el año base (2020) fue de COP\$750/litro y para el año de referencia (2023) asciende a \$1300 pesos/litro. Lo mismo sucede con el precio pagado por la venta de terneros destetados, que pasó de \$700.000 a \$1.200.000 pesos/ternero.</p> <p>Entre las acciones que contribuyeron a mejorar los ingresos en el último año destacan:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Instalación y fortalecimiento de patios agroalimentarios, fuente de alimentos básicos para la familia, que pueden reducir los costos de alimentos frescos hasta en 11%. Estos sistemas reducen la vulnerabilidad de las familias y mejoran su capacidad de resiliencia. El patio agroalimentario reúne diferentes elementos de la producción</li> </ul>		<p>disiparse en el tiempo.</p> <p>Los informes muestran en la mayor parte de los casos un aumento de producción y también una disminución de costos. El mayor desafío que se ha logrado superar en parte por las experiencias es el de aumento de ventas y por sobre todo una rentabilidad que les permita crecer y desarrollarse en el mercado.</p>	
--	--	---	--	--	--

## UNDP-COL-00089719 - Evaluación final del proyecto Amazonia Sostenible para la Paz

		<p>agroalimentaria familiar y aprovecha las sinergias entre varias actividades agrícolas para lograr una producción diversificada. Esto incluye cultivos anuales (de rendimiento medio y tardío - plátanos, yuca), producción de ciclo corto como hortalizas, frutas y hierbas y, en algunos casos, cría de animales de traspatio como gallinas camperas.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- La instalación de una solución hídrica de tipo agrofamiliar, proporcionando agua más saludable para las actividades productivas, y en algunos casos para el consumo humano, logrando una disminución significativa de la muerte por enterramiento del ganado (animales atrapados cerca del agua debido a terrenos blandos, lo que se evita con cercas y acceso seguro al agua en entornos de ganadería extensiva) o enfermedades, especialmente durante las sequías (periodos secos). La prevención de estas pérdidas potenciales asociadas a una mejor gestión se valora entre 10 y 12 millones de pesos anuales por la muerte de animales y 3,5 millones de pesos anuales por familia por el uso de medicamentos.</li><li>- Pago por resultados (nuevos ingresos) derivados de la aplicación de herramientas de gestión del paisaje.</li><li>- Con mejores prácticas agroecológicas se obtuvieron más y mejores forrajes verdes (bancos forrajeros mixtos), que siguiendo la práctica de ensilaje para la alimentación del ganado, permitió a las familias disponer de alimento (forrajes con microorganismos) durante 5 meses del año (3 meses de sequías y 2 meses de fuertes lluvias), evitando</li></ul>			
--	--	--	--	--	--

## UNDP-COL-00089719 - Evaluación final del proyecto Amazonia Sostenible para la Paz

		<p>una disminución en la producción (peso de los animales) asociada a la escasez de alimento y agua cercana al 40%. Esto permite concluir que una familia que implementa prácticas de ensilaje durante los períodos críticos del año (150 días al año) con una producción promedio de 100 litros de leche por día, logra una producción adicional de 6.000 litros por año, estimada en 7,8 millones de pesos.</p> <p>- Actualmente 10 familias y 1 escuela rural forman parte de la red de abastecimiento de meliponicultura y apicultura con 43 colmenas (21 apis, 12 meliponas y 10 angelitas). Durante el último año reportado, 5 de estas familias reportaron ingresos por COP \$4.200.000, con una producción cercana a los 300 litros.</p> <p>Con respecto a las empresas locales transformadoras de productos de la biodiversidad agrícola, durante el período del informe se evaluó el cambio en los ingresos por ventas de 7 empresas locales sometidas a capacitación empresarial, productiva y comercial, como se indica a continuación:</p> <p><b>SABORAMA</b> (especias): cúrcuma para el periodo de enero a junio de 2023, Saborama vendió 400 kg de cúrcuma por COP\$16.500.000 correspondientes a 100 unidades de Kilo con un precio de venta de COP\$25.000 a la empresa ancla Naturela, 1.500 unidades de 25 gr por COP\$4.000 y 1.000 unidades de 50 gr por un valor unitario de COP\$8.000. Se modernizó la planta procesadora de cúrcuma, aumentando su eficiencia y productividad, pasando de una</p>			
--	--	---	--	--	--

## UNDP-COL-00089719 - Evaluación final del proyecto Amazonia Sostenible para la Paz

		<p>capacidad de procesamiento de 1,5 toneladas a 3 toneladas/mes de materia prima (rizomas frescos de cúrcuma). El apoyo acumulado resultó en un incremento promedio del 25% sobre las ventas registradas en la línea de base, superando la meta definida (8%) para las empresas locales transformadoras de productos de la agrobiodiversidad."</p> <p><b>AMAVIT</b> (frutales amazónicos): Acaí y Canangucha: En 2022 se vendieron 40 toneladas de pulpa de açai a un precio mayorista de COP \$9.000 /kilo. Comparado con el informe anterior (diciembre 2021), hubo un incremento del 67% en las ventas. El apoyo acumulado resultó en un incremento promedio del 158% sobre las ventas registradas en la línea base, superando la meta definida (8%) para las empresas locales transformadoras de productos de la agrobiodiversidad. Además, el proyecto canalizó el apoyo de un mecanismo financiero a través de Amazonia Impact Ventures para un factoring de COP\$200.000.000 a CORPOCAMPO. La planta fue terminada y dotada de los equipos necesarios. Estas adecuaciones aumentaron la eficiencia y productividad de la planta de 20 toneladas a 70 toneladas por año."</p> <p><b>INZUNAI</b> (especias: pimienta) Esta empresa tuvo que retirarse del proyecto porque no fue posible articularse a la cadena de suministro con las comunidades de la Perla Amazónica, ya que no hubo interés en sembrar pimienta en el territorio.</p> <p><b>Lácteos la Caqueteña</b> (queso tipo mozzarella): Ventas: La Caqueteña</p>			
--	--	---	--	--	--

## UNDP-COL-00089719 - Evaluación final del proyecto Amazonia Sostenible para la Paz

		<p>continúa su relación con QbCo (empresa que elabora productos lácteos para la cadena de supermercados D1) y Pan Pa Yá. Durante el período reportado, se llegó a un acuerdo entre los productores de leche y la empresa local "Lácteos La Caqueteña", sobre el diseño de la marca Casa Yari para comercializar el queso elaborado con leche de las fincas donde se implementan los planes territoriales adaptativos; esto se hará a través de herramientas de manejo del paisaje y medidas antipredatorias y de convivencia humano-gato. La marca Casa Yari llevará el sello de Productos de la Paz y la etiqueta jaguar-recomendado para destacar las acciones de conservación realizadas por las familias Yari para proteger el ecosistema amazónico, que es el hogar del jaguar. Se avanzó en la firma de un convenio entre los productores de Yari y la empresa Lácteos La Caqueteña para la compra de leche con un sobreprecio de COP\$100 por litro de leche, así como el uso de la marca Casa Yari. El apoyo acumulado resultó en un incremento promedio del 37% sobre las ventas registradas en la línea de base, superando la meta definida (8%) para las empresas locales transformadoras de productos de la agrobiodiversidad</p> <p><b>ASIMTRACAMPIC</b> (piña): Como parte del alistamiento tecnológico, en octubre de 2022 se entregó un equipo de secado y deshidratado de producto (Piña - Canangucha) para iniciar la ejecución del plan de negocios, por lo que no se registraron ventas durante el periodo de reporte. Sin embargo,</p>			
--	--	---	--	--	--

## UNDP-COL-00089719 - Evaluación final del proyecto Amazonia Sostenible para la Paz

		<p>durante el primer semestre de 2023 se avanzó en la entrega de muestras y retroalimentación por parte de la empresa ancla DryCol. Continúa el proceso de fortalecimiento de capacidades para la estandarización de deshidratación de piña blanca amazónica. Se avanza en el fortalecimiento empresarial con el diseño de la imagen para el producto final. La planta de transformación fue acondicionada para almacenar 20 toneladas de fruta fresca al mes para producir 5 toneladas de pulpa de piña al mes y 14 toneladas de piña en trozos, actualmente cuenta con un congelador con capacidad para congelar 270 kg de trozos. Queda pendiente estimar cómo ha repercutido el proceso de capacitación en el incremento de las ventas.</p> <p><b>ASECADY (Açaí):</b> Durante el periodo del informe, se avanzó en la renovación de la capacidad de la organización para utilizar los frutos de las palmeras de açaí. Se llevó a cabo la primera cosecha piloto para determinar los costes de recolección manual de AMAVIT, la empresa local de procesamiento asociada. En el primer trimestre de 2023, la cosecha de Açaí realizada con 12 beneficiarios del proyecto con el apoyo de AMAVIT produjo ventas totales de COP\$2.540.000. El precio de venta fue de COP\$1.900/kg - de los cuales COP\$200 se destinan al fondo de protección del jaguar, COP\$1.000 al recolector, COP\$600 al dueño de la finca y COP\$100 a la organización (ASECADY). En este caso particular, al no haber ingresos el año 1, no se</p>			
--	--	---	--	--	--

## UNDP-COL-00089719 - Evaluación final del proyecto Amazonia Sostenible para la Paz

		<p>puede calcular el porcentaje de incremento.</p> <p>En la Zona de Reserva Campesina Perla Amazónica, se espera concluir la medición del indicador en septiembre.</p> <p><b>AAMPY</b> (Aromáticas, vivero comunitario, meliponicultura) El vivero AAMPY reportó ventas por un total de COP\$102.000.000 en el primer semestre de 2023, correspondientes a 48.000 plántulas pioneras e intermedias a COP\$1.500 cada una, y 12.000 plántulas tardías a COP\$2.500 cada una. En este caso particular, al no haber ingresos en el año 1, no se puede calcular el porcentaje de incremento.</p>			
--	--	--	--	--	--

<b>Componente 1: Desarrollo rural con un enfoque bajo en carbono y desarrollo de capacidades para la integración de la gestión ambiental y la consolidación de la paz</b>					
<b>Indicador PRODOC</b>	<b>Meta al Final del Proyecto (PRODOC o Revisada en EMT)</b>	<b>Progreso acumulado reporte PIR 2023 (Julio)</b>	<b>Valoración de logros por EF <sup>29</sup></b>	<b>Sostenibilidad <sup>30</sup></b>	<b>Pertinencia <sup>31</sup></b>
<p>Indicador 4: Áreas (hectáreas) de paisajes productivos que mantienen y/o mejoran la cobertura forestal, la conectividad ecosistémica y reducen emisiones.</p> <p>Se divide el indicador en tres sub-indicadores que miden:</p>	<p>Indicador 4: 80,000</p> <p>4.1: 71,007</p>	<p><b>4.1 Cambio de área de cobertura leñosa</b></p> <p>Se actualizó el reporte histórico de deforestación en el área del proyecto con información del Sistema de Monitoreo Forestal y de Carbono del Instituto de Hidrología, Meteorología y Estudios Ambientales -IDEAM para el año 2022.</p> <p>La línea de base para los cambios en la cobertura leñosa se estableció utilizando la tasa de deforestación anual promedio para el período 2000-2018, que se asumió en 2,397.8 ha (línea de base para los 18 años</p>	<p><b>Satisfactorio (5)</b></p> <p>Los resultados de logro de este indicador son:</p> <p>Indicador 4 Globalmente: 131,631 es decir se supera la meta en un 65%</p> <p>Indicador 4.1: 61,071.2 es decir hay una disminución de un 14% respecto de la meta</p>	<p><b>Probable (4)</b></p> <p>Se estima que las acciones realizadas tienen bases bastante sólidas habiendo incorporado participativamente a la comunidad en la propuesta de</p>	<p><b>Altamente Satisfactorio (6)</b></p> <p>Las acciones realizadas por el aportan sustantivamente a satisfacer el objetivo del proyecto y responden a los intereses del</p>

<sup>29</sup> Calificaciones asignadas con la escala de 6 puntos de valoración del progreso en el logro de resultados: 6 Altamente Satisfactorio (AS), 5 Satisfactoria (S), 4 Moderadamente Satisfactoria (MS), 3 Moderadamente Insatisfactoria (MI), 2 Insatisfactoria (I), 1 Altamente Insatisfactoria (AI).

<sup>30</sup> Escala de 1 a 4 en donde el máximo es 4 (Probable), posteriormente viene 3 (Moderadamente Probable), 2 (Moderadamente Improbable) y finalmente 1 (Improbable)

<sup>31</sup> La calificación es la misma a la valoración del progreso en el logro de los resultados entre 1 y 6.

## UNDP-COL-00089719 - Evaluación final del proyecto Amazonia Sostenible para la Paz

<p>4.1 La cobertura leñosa que mejora o se mantiene</p> <p>4.2 Toneladas de emisiones de CO2-eq por deforestación evitadas (Balance CO2-eq)</p> <p>4.3 Área bajo acuerdos de conservación y uso sostenible que mejoran la conectividad y/o los servicios ecosistémicos</p> <p>Los tres nuevos indicadores son equivalentes a la meta prevista para el indicador original.</p>	<p>4.2: 1,545,519</p> <p>4.3: 16,000</p>	<p>previos al inicio del proyecto). Esta tasa sirvió como tasa de deforestación de referencia, o BAU (Business as Usual), frente a la que evaluar el impacto del proyecto a lo largo del periodo de ejecución (2019-2023).</p> <p>Al contrastar las estimaciones con los datos verificados de los informes de cambio forestal del IDEAM comprendidos entre 2019 y 2022, se evidencia que la deforestación superó la media de referencia durante 2020 y 2021. En contraste, la deforestación se mantuvo por debajo del escenario BAU tanto en 2019 como en 2022. Al comparar la tasa media de deforestación fijada en 2.270 ha/año entre 2019 y 2023 con las 2.398 ha/año previstas que se habrían perdido sin la intervención del proyecto (la tasa media anual entre 2000 y 2018), hasta la fecha se ha mitigado la pérdida potencial de 128 ha/año de bosque. Esto se traduce en una reducción de 512 hectáreas en el transcurso de 4 años.</p> <p>Además, observamos el cambio en la superficie forestal del proyecto durante los 3 años anteriores al inicio de la ejecución de las acciones (2015-2018). Este periodo coincide con la firma del acuerdo de paz. En promedio, se perdieron alrededor de 3.286 ha de bosque cada año durante este tiempo. Entre 2019 y 2022, la pérdida se redujo a 2.270 ha (1.017 ha menos deforestadas en comparación con la media anual antes del inicio del proyecto - una disminución del 31% en la pérdida de bosque.</p> <p>Aunque esto no pueda ser totalmente atribuido a las acciones del proyecto en el área, dadas las fugas reportadas, la tendencia de cambio de la cobertura forestal en las propiedades donde se están realizando acciones directas comprueba un cambio positivo en la dinámica de deforestación. Un ejemplo de ello es el sector Alto Morrocoy -</p>	<p>Indicador 4.2: 1,501,227 es decir se logró poco más del 97% de la meta.</p> <p>Indicador 4.3: 10,339 Ha es decir se ha logrado el 65% de la meta</p> <p>A pesar de que las metas no se han cumplido o superado como en otros indicadores, se estima que un elemento importante recogido en las entrevistas es que las personas que participaron de las actividades promovidas por el proyecto se mostraban convencidas de que el aprovechamiento y la protección de los bosques pueden convivir, no son excluyentes. Las comunidades y las familias de agricultores visitadas se sentían orgullosas ser parte de los firmantes de los 213 acuerdos de conservación (169 en la ZRCPA y 44 en el Yari) que representan las 10,339 Ha.</p>	<p>cambio del indicador.</p> <p>Las comunidades y las familias de agricultores visitadas se sentían orgullosas ser parte de los firmantes de los 213 acuerdos de conservación (169 en la ZRCPA y 44 en el Yari) que representan las 10,339 Ha. Aunque no se haya logrado llegar a las metas, se considera que el arraigo logrado en las comunidades es muy valioso y les da sostenibilidad a los objetivos del proyecto. Este mismo arraigo se pudo observar en los grupos y organizaciones de productores de los firmantes de acuerdo de paz que, aunque tienen menos incidencia en las hectáreas de bosque protegidas, su trabajo en el viverismo y en el aprovechamiento sustentable de recursos del bosque, es muy</p>	<p>componente 1 al promover un desarrollo rural bajo en carbono, integración ambiental y consolidación de la paz.</p>
---	--	---	--	--	---

## UNDP-COL-00089719 - Evaluación final del proyecto Amazonia Sostenible para la Paz

		<p>Sabanas del Yará, que es uno de los principales focos de deforestación del país. En este sector, la tasa promedio de deforestación en los tres años previos a la firma de los primeros Subsidios de Bajo Valor (ASBV) con organizaciones locales (2016-2018) fue de 116 hectáreas en los predios comprometidos en los convenios. Entre 2019 -2021 se perdieron 90.49 en los mismos predios, es decir, 25.5 ha por debajo del promedio anual, lo que representa una disminución del 22%."</p> <p>4.2) Toneladas de emisiones de CO2-eq mitigadas.</p> <p>La meta de emisiones de CO2-eq directamente mitigadas durante la vida del proyecto (2019 - 2023) establecida a través de la herramienta de balance de carbono ex-ante (EX-ACT FAO) en su versión 7.1.8 (FAO 2013), fue actualizada con la herramienta EX-ANT, versión 9.3.5 (FAO 2021). Esta actualización consideró, además de la sección 2.1 Cambio de uso de la tierra "Deforestación" utilizada en el cálculo inicial, tres nuevas secciones (sección 2.2 Forestación y reforestación; AFOLU 4.1.1 Sistemas de pastizales de otro uso de la tierra o convertidos a otro uso de la tierra y 4.2 Ganadería y manejo de estiércol) para reportar el impacto en las emisiones realizado por el proyecto a través de acciones de restauración, manejo de pastizales y manejo de estiércol.</p> <p>Esta actualización dio lugar a un cambio en la cifra objetivo al final del periodo de ejecución del proyecto, fijada anteriormente en - 1.467.777 tCO2-eq a -1.545.519,4 tCO2-eq de emisiones evitadas.</p> <p>Los datos finales de los indicadores se presentarán en el marco de la evaluación final. Sin embargo, hasta la fecha, estimamos</p>		<p>comprometido con la protección del medioambiente y del bosque en especial.</p>	
--	--	---	--	---	--

## UNDP-COL-00089719 - Evaluación final del proyecto Amazonia Sostenible para la Paz

		<p>un avance del 97% hacia el objetivo definido para el final del proyecto. Se han mitigado alrededor de 1,5 millones de tCO<sub>2</sub>-eq, de las cuales alrededor de 1,39 millones de tCO<sub>2</sub>-eq se atribuyen a la deforestación evitada (acuerdos de conservación de bosques), lo que representa el 93% del total de emisiones notificadas.</p> <p>Otras acciones del proyecto que contribuyen a la reducción de gases de efecto invernadero son:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>i) Procesos de restauración en áreas ambientalmente significativas (sumideros de carbono) que contribuyen a la reducción de emisiones (&gt;400 ha restauradas).</li> <li>ii) Prácticas agrícolas más sostenibles (&gt;200 explotaciones gestionadas) que reducen las emisiones (es decir, metano y óxido nitroso).</li> <li>iii) Eficiencia energética: Refuerzo de la conversión energética en la empresa local de transformación "Lácteos La Caqueteña".</li> <li>iv) Gestión forestal sostenible: Estudios técnicos para el manejo forestal sostenible y aprovechamiento de productos forestales no maderables en cuatro núcleos forestales."</li> </ul> <p><b>4.3 Superficie objeto de acuerdos de conservación</b></p> <p>Hasta la fecha, se han firmado 213 acuerdos de conservación (169 en la ZRCPA y 44 en el Yará) que cubren un área de 10.339 Ha a nivel de propiedad, donde actualmente se están implementando las mejores prácticas de gestión a través de Herramientas de Gestión del Paisaje (HMP) en 6.334,2 Ha (2.972,6 Ha en protección forestal, 421,3 Ha en proceso de restauración, plantadas con especies nativas obtenidas de la red de viveros de la Amazonia y 2.940,2 Ha en producción sostenible), distribuidas por paisaje de la siguiente manera:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 169 acuerdos de conservación con un área de intervención de 3.027,2 Ha a nivel de finca</li> </ul>			
--	--	--	--	--	--

## UNDP-COL-00089719 - Evaluación final del proyecto Amazonia Sostenible para la Paz

		<p>- de las cuales 1.615,8 están en proceso de implementación de compromisos en la Zona de Reserva Campesina Perla Amazónica, correspondientes aproximadamente a: a) 910,7 Ha en acuerdos de protección forestal en pie; b) 434 Ha en sistemas de soberanía alimentaria, silvopastoriles y agroforestales; y c) 35,1 Ha en proceso de restauración y 236 Ha en enriquecimiento forestal.</p> <p>- 44 acuerdos de conservación con un área de intervención de 7.311,8 hectáreas a nivel predial, estando en ejecución 4.718,3 hectáreas bajo compromisos en el sector Alto Morrocoy-Sabanas del Yará, correspondientes a un área aproximada de a) 2.061,9 hectáreas bajo protección forestal; b) 2.506,2 hectáreas bajo uso sostenible (soberanía alimentaria, agroforestal, silvopastoril, etc.); y 150,2 hectáreas en proceso de restauración.</p> <p>*Existe una variación con respecto a las áreas reportadas en el informe anterior debido al avance en los planes de implementación, la incorporación de nuevas fincas que firmaron convenios y el retiro de al menos 4 familias, así como el ajuste de áreas de límites prediales e instrumentos de manejo en la cartografía, reconfigurando el reporte de áreas actual. A pesar de esto, se destaca un aumento de cerca de 311 hectáreas adicionales bajo protección forestal, 288,6 hectáreas adicionales bajo restauración y enriquecimiento y 1.748,5 hectáreas bajo mejores prácticas de manejo en sistemas productivos en el último año.</p>			
--	--	--	--	--	--

## UNDP-COL-00089719 - Evaluación final del proyecto Amazonia Sostenible para la Paz

<p><b>Indicador 5:</b> Área (hectáreas) en sistemas de producción sostenible que reducen la presión sobre los bosques naturales y aumentan la conectividad entre ecosistemas</p>	<p><b>1,600 hectáreas</b></p>	<p>Hasta la fecha, se están consolidando 6.334,2 hectáreas (superando en un 396% el objetivo definido para el final del proyecto) con la aplicación de Herramientas de Gestión del Paisaje (HMP) para reducir la presión sobre los bosques y aumentar la conectividad de los ecosistemas (2.972,6 ha en protección forestal, 421,3 ha en restauración y plantación con especies autóctonas obtenidas de la red de viveros de la Amazonia y 2.940,2 ha en sistemas de producción sostenibles). Geográficamente, estas áreas se distribuyen* de la siguiente manera: 4.718,3 ha se ubican en el sector Alto Morrocoy - Sabanas del Yari (La Macarena - Meta) y se refieren al área bajo acciones de manejo directo con 44 fincas. Esta área incluye 2.061,9 hectáreas ubicadas en áreas forestales bajo acuerdos de protección vigentes; 150,2 hectáreas bajo procesos de restauración y enriquecimiento y; 2.506,2 ha bajo uso sostenible, que incluye prácticas de soberanía alimentaria con diversificación de cultivos; agroforestería y; sistemas silvopastoriles, donde se llevan a cabo procesos de restauración de suelos, a través de la división de potreros y la incorporación de arbustos y árboles en los pastos, y donde la disponibilidad de agua juega un papel fundamental en la implementación de buenas prácticas ganaderas sostenibles, etc. 1.615,8 hectáreas en la ZRC Perla Amazónica en las que se están realizando acciones de manejo directo con 169 fincas, implementando a) 910,7 ha bajo convenios de protección forestal vigentes; b) 434 ha bajo sistemas de soberanía alimentaria, silvopastoriles y agroforestales; y c) 35,1 ha bajo restauración comunitaria y 236 bajo enriquecimiento forestal.</p>	<p><b>Altamente Satisfactorio (6)</b> La meta fue superada largamente, alcanzando a diciembre de 2023 con más de 6.542,2 ha bajo herramientas de gestión del paisaje promovidas por el proyecto, es decir superando en un 308% la meta.</p>	<p><b>Probable (4)</b> La restauración y plantación de especies autóctonas es muy importante para reducir la presión sobre los bosques, sin embargo lo que permite asegurar la sostenibilidad es el compromiso de los acuerdos de protección que se realizaron y en los cuales efectivamente los dueños de las fincas lo han firmado con el convencimiento de que es importante para su entorno, para su calidad de vida y también “como ayuda al planeta” tal como lo expresaron varios de ellos(as) en las Sabanas del Yari y en la ZRC Perla Amazónica.  La creciente y fortalecida red de viverismo se encuentra muy articulada y comprometida con cultivar especies autóctonas y complementar la restauración le</p>	<p><b>Altamente Satisfactorio (6)</b> Todas las acciones realizadas y los logros obtenidos permiten ayudar a reducir la presión sobre los bosques y aumentar la conectividad de los Ecosistemas.</p>
--	-------------------------------	--	---	---	--

## UNDP-COL-00089719 - Evaluación final del proyecto Amazonia Sostenible para la Paz

		<p>Con la implementación de al menos 200 ha que están pendientes en las propiedades con ordenamiento territorial (218 fincas en total), el proyecto alcanzará un área acumulada de al menos 6.542,2 ha bajo herramientas de gestión del paisaje.</p> <p>*Existe una variación con respecto a las áreas reportadas en el informe anterior debido al avance en los planes de implementación, la adición de nuevas fincas que firmaron convenios y el retiro de al menos 4 familias, así como el ajuste de áreas de límites de propiedades e instrumentos de gestión en la cartografía, reconfigurando el informe de área actual. A pesar de ello, se destaca un incremento de alrededor de 311 hectáreas adicionales bajo protección forestal, 288,6 hectáreas adicionales bajo restauración y enriquecimiento y 1.748,5 hectáreas bajo mejores prácticas de manejo en sistemas productivos.</p>		entrega parte del soporte material para la restauración y plantación de especies autóctonas.	
<p><b>Indicador 6:</b> No. de familias vinculadas a organizaciones sociales implementan procesos de producción sostenible (manejo forestal sostenible y/o forestería comunitaria) con enfoque diferencial y de género</p>	500	<p>A junio 2023, 798 <b>familias</b> (160% de la meta al final del proyecto) han sido vinculadas a organizaciones sociales que implementan procesos productivos sostenibles (incluyendo sistemas productivos sostenibles, redes de abastecimiento de meliponicultura/apicultura, cúrcuma, piña, yuca, aprovechamiento de productos forestales no maderables, viveros comunitarios, fortalecimiento de la gobernabilidad a través de promotores campesinos, entre otros). Geográficamente estas familias se distribuyen en las siguientes zonas: 142 familias en el sector - Sabanas del Yarí; 214 familias en la ZRCPA; 31 familias en Piamonte, Cauca; 34 familias pertenecientes a comunidades indígenas en el departamento del Putumayo, Resguardo Piñuña Blanco, 13 familias en el Corredor Jaguar del Guaviare; 61 en otras zonas y; al menos 303 familias pertenecientes a comunidades indígenas en</p>	<p><b>Altamente Satisfactorio (6)</b></p> <p>Se supero la meta en un 59,6% lograndose que 798 familias de diversas organizaciones sociales pertenecientes a las distintas áreas de intervención y de características muy distintas tales como Pequeña agricultura familiar local, comunidades Indígenas, desplazados y firmantes de acuerdo de paz</p>	<p><b>Probable (4)</b></p> <p>La metodología implementada denominada "Codiseño de Paisajes Productivos Sostenibles garantiza la integración participativa activa de las familias. A partir del sueño de lo que quieren realizar en sus terrenos, se les apoya técnicamente para darle un ordenamiento y racionalidad</p>	<p><b>Altamente Satisfactorio (6)</b></p> <p>El cumplimiento del indicador se encuentra alineado absolutamente con los intereses del proyecto y es necesario e importante el logro obtenido.</p>

## UNDP-COL-00089719 - Evaluación final del proyecto Amazonia Sostenible para la Paz

		<p>el marco de las ""Mujeres Cuidadoras de la Amazonia"".</p> <p>En el último año de reporte, los procesos productivos sostenibles (manejo forestal sostenible y/o silvicultura comunitaria) y otras acciones implementadas se han enfocado en lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Co-diseño de Paisajes Productivos Sostenibles y gobernanza ambiental a través del establecimiento de herramientas de gestión del paisaje para la protección, restauración y producción sostenible, y conservación de la biodiversidad: se continúan implementando los procesos de ordenamiento territorial adaptativo y ordenamiento territorial agroambiental en los dos paisajes (Alto Morrocoy - Sabanas del Yará y Perla Amazónica). Para la zona Alto Morrocoy - Sabanas del Yará, 44 planes de propiedad adaptativa están en proceso de implementación bajo compromisos de conservación, con la proyección de que 6 más puedan ser implementados. En la ZRC Perla Amazónica, se han diseñado 169 planes prediales agroambientales, de los cuales 116 han sido implementados en su totalidad, 44 han sido implementados parcialmente y 9 aún no han sido implementados. Adicionalmente, 9 familias están implementando herramientas antipredadoras y de convivencia con grandes felinos (5 en el paisaje de YARÍ Caquetá y 4 en Guaviare), en el marco de los corredores de biodiversidad diseñados como estrategia para la conservación del jaguar, iniciativa que articula instituciones, ONG, empresas locales, familias y organizaciones sociales de comunidades rurales, firmantes de paz y turismo comunitario para proteger al jaguar y su hábitat, mejorar la calidad de vida y los medios de subsistencia de la población. Además, 11 familias están implementando</li> </ul>		<p>ambientalmente sostenible y rentable que les mejora la calidad de vida y sus ingresos dándole sostenibilidad al objetivo del proyecto.</p>	
--	--	---	--	---	--

## UNDP-COL-00089719 - Evaluación final del proyecto Amazonia Sostenible para la Paz

		<p>actividades de quesería rural como parte del trabajo que se realiza con la Asociación de Pequeños Productores Agropecuarios de la Cristalina del Losada Asopeproc en La Macarena Meta.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Fortalecimiento de conocimientos y prácticas relacionadas con el aprovechamiento de la miel (meliponicultura y apicultura): Se continuó con el fortalecimiento de capacidades de las redes de abastecimiento de meliponicultura y apicultura, a las cuales pertenecen 66 familias (10 en el sector Yará y 56 en la ZRCPA) con 155 colmenas de abejas nativas (56 familias con 112 colmenas en la ZRC Perla Amazónica y 10 familias con 43 colmenas en Sabanas del Yará). Esta acción está fortaleciendo los medios para la producción comercial.</li> <li>- Procesos de silvicultura comunitaria para la consolidación de núcleos forestales. Se elaboró el estudio técnico para el aprovechamiento de açai y canangucha, el cual fue presentado a la autoridad ambiental respectiva para solicitar el respectivo permiso de aprovechamiento; actualmente se encuentra en evaluación por parte de Corpoamazonía. Se encuentran en proceso de elaboración los planes de manejo comunitario para el aprovechamiento de productos forestales no maderables de los núcleos de desarrollo forestal de las Zonas de Reserva Campesina Perla Amazónica y ASIMTRACAMPIC. Se espera que sean entregados y comiencen a ser procesados en el segundo semestre de 2023. Al mismo tiempo, continuamos fortaleciendo las redes de abastecimiento de productos forestales no maderables en estos territorios.</li> <li>- Red de viveros comunitarios: A través de un convenio de donación entre el PNUD y la corporación Arando la Paz, se fortalecieron</li> </ul>			
--	--	---	--	--	--

## UNDP-COL-00089719 - Evaluación final del proyecto Amazonia Sostenible para la Paz

		<p>ocho organizaciones de la red de viveros comunitarios amazónicos, seis de ellas firmantes de la paz. A través del convenio de financiación con el Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible, se produjeron 250.000 plántulas de especies forestales nativas, de las cuales se establecieron 110 hectáreas y se planea sembrar 118 hectáreas adicionales.</p> <p>Se continuó con la estrategia de restauración de la sede transfronteriza de Corpoamazonía Ambiente por la Paz ubicada en el municipio de Valle del Gumuez, Putumayo, con el establecimiento de 5 ha para un total de 9 ha, además de la implementación del sistema de monitoreo para la evaluación del proceso.</p> <p>Diseño de cuatro planes adaptativos para tres de las cooperativas firmantes de la paz de la red de viveros y para un consejo comunitario en Puerto Guzmán, Putumayo, con el que se estableció un acuerdo de conservación e implementación de herramientas de gestión del paisaje.</p> <p>Fortalecimiento de la gobernanza de la red de viveros comunitarios de la Amazonia, conformada actualmente por 14 viveros en Guaviare (2), Meta (6), Caquetá (2) y Putumayo (4). Creación de comités de trabajo, plan de acción a corto y largo plazo, portafolio de servicios, dos alianzas comerciales con la red de turismo de paz y reconciliación y la red Manifiesta.</p> <p>En conjunto con la Corporación Paisajes Rurales y 4 organizaciones de la red de viveros comunitarios, se desarrollaron lineamientos para el manejo y propagación de 30 especies de la Amazonia colombiana y se ha avanzado en la construcción de una guía metodológica para la certificación de semillas de especies nativas.</p>			
--	--	---	--	--	--

## UNDP-COL-00089719 - Evaluación final del proyecto Amazonia Sostenible para la Paz

		<p>- Red de abastecimiento de piña blanca amazónica: apoyo en la dotación de la planta de procesamiento de piña.</p> <p>- Red de abastecimiento de cúrcuma: Se realizaron escuelas campesinas para la producción de cúrcuma, se entregó la semilla inicial a 16 familias para el establecimiento de 2 ha en la zona de reserva campesina Perla Amazónica, vinculando la red con un transformador y comercializador local en Putumayo.</p> <p>A través de la alianza ""Mujeres Cuidadoras de la Amazonia"" enfocada al empoderamiento de las mujeres indígenas de la Amazonia, fortaleciendo sus capacidades, liderazgo y acciones colectivas, con el fin de revitalizar y preservar sus conocimientos y prácticas ancestrales, promoviendo proyectos económicos sostenibles para la participación de las mujeres en la gestión y gobernabilidad autónoma, se contribuyó directamente a mejorar las condiciones de vida de las familias que suscribieron los 69 convenios promovidos a través del Programa de Pequeñas Donaciones: 15 proyectos en el departamento de Putumayo, 13 en Amazonas, 12 en Caquetá, 14 en Vaupés, 7 proyectos en Guaviare y 8 más en Guainía.</p> <p>Estos proyectos tenían como objetivo apoyar iniciativas relacionadas con la protección del territorio, la custodia de la tierra y los medios de vida. Los convenios de colaboración se desarrollaron en temas relacionados con conocimiento tradicional (7 proyectos), conservación y sistemas alimentarios (40 proyectos), emprendimiento comunitario (7 proyectos), y conservación y adaptación (5 proyectos), fomentando la participación e incidencia de más de 3500 mujeres y 3000 familias en ejercicios de gobernanza local y generando emprendimientos que promovieron la autonomía económica. Todo</p>			
--	--	--	--	--	--

## UNDP-COL-00089719 - Evaluación final del proyecto Amazonia Sostenible para la Paz

		ello repercutió directamente en la mejora de las condiciones de vida de al menos 300 familias.			
<b>Indicador 7:</b> No. de personas de población víctima del conflicto y/o en proceso de reincorporación a la vida civil vinculadas a organizaciones sociales territoriales implementan procesos producción sostenible (manejo forestal sostenible o forestería comunitaria)	<b>300</b>	<p>Hasta la fecha, el proyecto trabaja con 25 organizaciones comunitarias y beneficia directa e indirectamente a 965 personas (superando en un 322% la meta definida para el final del proyecto), víctimas del conflicto y/o actualmente en proceso de reincorporación, en las diferentes estrategias promovidas por el proyecto:</p> <p><b>i) Viveros comunitarios:</b> 6 organizaciones y 730 personas:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- COMUCCOM: ubicado en Puerto Guzmán, Putumayo, cuenta con 117 integrantes: 40 mujeres y 77 hombres.</li> <li>- CAMPOGUAVIARE: hace parte de AETCR Charras en el municipio de San José del Guaviare, cuenta con 88 integrantes: 31 mujeres y 57 hombres.</li> <li>- Cooperativa Multiactiva de Reincorporados COOPAZYARI: ubicada en Sabanas del Yari, Macarena-Meta. Con 74 socios: 46 hombres y 28 mujeres</li> <li>- Cooperativa JE ubicada en La Pista, Uribe-Meta. Con 132 socios: 88 hombres y 44 mujeres</li> <li>- CATYPSA (organización perteneciente a personas jurídicas en proceso de reincorporación) ubicada en la vereda El Cairo, Mesetas-Meta. Con 100 miembros: 67 hombres y 33 mujeres</li> <li>- COOMBUVIPAC (organización de personas jurídicas en proceso de reincorporación) ubicada en la vereda Agua Bonita, Montañita-Caquetá. Con 147 miembros: 87 hombres y 60 mujeres</li> <li>- AGROPAL (asociación de campesinos víctimas del conflicto), ubicada en el corregimiento de Carmelita, Puerto Asís-Putumayo. Con 72 miembros: 40 hombres y 32 mujeres</li> </ul>	<p><b>Altamente Satisfactorio (6)</b></p> <p>El proyecto supero la meta de 300 personas víctima del conflicto y/o en proceso de reincorporación a la vida civil vinculadas a organizaciones sociales territoriales implementan procesos producción sostenible (manejo forestal sostenible o forestería comunitaria) alcanzando a beneficiar a 730 personas de los Viveros comunitarios y 284 personas de la Red de turismo de naturaleza y reconciliación. Es decir, se las personas involucradas han sido un total de 1014, es decir un 238% por sobre la meta esperada.</p> <p>Lo anterior se logró mediante un trabajo con 18 organizaciones (6 de los viveros comunitarios y 12 de la Red de Turismo de Naturaleza y Reconciliación. El promedio de socios es de poco más de 56 por lo que son bastante importantes en cada una de sus localidades.</p> <p>Aproximadamente el 40% de las participantes son mujeres.</p> <p>Con motivo de la misión de evaluación se tuvo la oportunidad de entrevistar a integrantes de los Viveros Comunitarios y de la Red de Turismo de Naturaleza y Reconciliación. Todos destacaron los beneficios del proyecto, pero en especial se percibió que ellos creían en los beneficios de las técnicas</p>	<p><b>Probable (4)</b></p> <p>Tal como se señala en la evaluación de los logros respecto a este indicador, el juicio de sostenibilidad se basa en el arraigo en los participantes del objetivo del proyecto al proyectar su emprendimiento de viveros o de turismo.</p>	<p><b>Altamente Satisfactorio (6)</b></p> <p>El trabajo realizado con la población víctima del conflicto y en proceso de reincorporación o firmantes de paz desarrollado fue muy bien evaluado por los entrevistados, se pudo observar que existen redes de ellos con las organizaciones de la comunidad y con el gobierno local, han internalizado las herramientas de promotoría campesina y de viverismo a un alto nivel planteándose el prestar servicios a instituciones y al gobierno local. Es muy destacable que han superado problemas de desconfianza y se han articulado en un proceso de ayuda mutua muy maduro que</p>

## UNDP-COL-00089719 - Evaluación final del proyecto Amazonia Sostenible para la Paz

		<p>-Consolidación de paisajes productivos sostenibles: 6 organizaciones y 150 personas víctimas del conflicto y/o actualmente en proceso de reincorporación, a saber:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ASIMTRACAMPIC, organización vinculada al proyecto a través de la consolidación de núcleos forestales. 10 personas en proceso de reincorporación (5 hombres y 5 mujeres) y 45 víctimas del conflicto armado (30 mujeres y 15 hombres) hacen parte de la organización.</li> <li>- ADISPA - ZRCPA. Organización vinculada al proyecto a través del proceso de implementación de acciones de protección, restauración y reconversión productiva (Pilar Agroambiental) y consolidación de núcleos forestales con 76 víctimas del conflicto que hacen parte de esta organización.</li> <li>- Sector Alto Morrocóy - Sabanas del Yari. Organizaciones: AAMPY, ASECADY y Corpoayari a través de la implementación de acciones de protección, restauración y reconversión productiva, consolidación de núcleos forestales y fortalecimiento de cadenas productivas con 7 personas reincorporadas.</li> </ul> <p>ii) <b>Red de turismo de naturaleza y reconciliación:</b> Con el apoyo del proyecto se creó la red de turismo de naturaleza y reconciliación, conformada por 12 organizaciones que agrupan a 284 personas involucradas en diferentes iniciativas turísticas. La Red está conformada principalmente por firmantes del acuerdo de paz y un porcentaje menor por campesinos, afro e indígenas. Las 12 iniciativas de turismo de naturaleza están ubicadas en los departamentos de Guaviare, Caquetá, Meta y Putumayo. La creación de la red dio origen a un plan de inversión apoyado por Fontur para su fortalecimiento, un diagnóstico situacional de las capacidades y estado actual de las</p>	<p>aprendidas y de los logros en materia de producción de semillas, plántulas y arboles nativos asimismo los participantes de la red de turismo destacaban las potencialidades de sus emprendimientos y sus sueños de crecimiento y desarrollo de sus negocios en armonía con el Medio Ambiente.</p>		<p>permite efectivamente avances en la reconstrucción de tejido social y productivo.</p>
--	--	---	--	--	--

## UNDP-COL-00089719 - Evaluación final del proyecto Amazonia Sostenible para la Paz

		<p>diferentes empresas oferentes de servicios turísticos y un plan de trabajo bajo diferentes instancias de coordinación y gestión.</p> <p>Durante el período reportado se han realizado las siguientes acciones que han beneficiado principalmente a los firmantes del convenio y en menor medida a los pueblos campesinos, afrodescendientes e indígenas:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Promoción, facilitación y activación de la Red Comunitaria de Turismo, Paz y Reconciliación a través de la "Alianza para la Restauración del Mar de Montañas" (lanzada en mayo/2023), en el marco de la cual se adelantan acciones de restauración en zonas aledañas al río Pato en el municipio de San Vicente del Caguán, departamento del Caquetá.</li> <li>- Apoyo al III Festival de Rafting - Remando por la Paz - en los ríos del manglar en Nov/2022, en el marco del cual se estableció una alianza con la Red de Viveros Comunitarios.</li> <li>- Apoyo a la participación y visibilización de RedTUPAR en el II Festival de las Aves en La Macarena en abril/2023, donde se realizó el lanzamiento de la Guía de Aves del municipio de La Macarena.</li> <li>- Asesoría a Expediciones Caguán para la estructuración del plan de trabajo individual y colectivo de RedTUPAR a través de visitas a proyectos de la red (Caquetá, Meta y Guaviare).</li> <li>- Apoyo a la reunión de representantes de la RedTUPAR en Charras, municipio de San José del Guaviare, Guaviare en enero de 2022 para discusión y decisión sobre la conformación jurídica de la Red.</li> </ul>			
<b>Indicador 8:</b> Número de actores públicos, privados y comunitarios que mejoren sus capacidades (medido a través del instrumento de		<b>Indicador 8a:</b> Se mantiene la medición del índice de capacidad de la EMT, estando prevista su actualización con antelación a la Evaluación Terminal de agosto de 2023.	<b>Altamente Satisfactorio (6)</b> <b>Indicador 8a:</b> De acuerdo con la medición de octubre del 2023 los resultados son los siguientes:	<b>Probable (4)</b> Indicador 8a), Con la disponibilidad de la medición	<b>Altamente Satisfactorio (6)</b> El fortalecimiento de capacidades es

## UNDP-COL-00089719 - Evaluación final del proyecto Amazonia Sostenible para la Paz

<p>Desarrollo de Capacidades del PNUD) para la gestión del desarrollo rural bajo en carbono.</p> <p><b>Cambio de formulación del indicador 8:</b></p> <p><b>8a:</b> Mejora en el índice de capacidades de actores públicos, privados, comunitarios e instituciones educativas para la gestión del desarrollo rural bajo en carbono (medido a través del instrumento de desarrollo de capacidades del PNUD)</p> <p><b>8b:</b> Número de instituciones públicas, privadas y comunitarias que mejoren sus capacidades para la gestión del desarrollo rural bajo en carbono (incluye al SINA-CAR's y MinAmbiente, apoyo legal, mesas forestales)</p> <p><b>8c:</b> Número de personas de instituciones públicas, privadas y comunitarias que mejoren sus capacidades para la gestión del desarrollo rural bajo en carbono (incluye al SINA - CAR's y MinAmbiente, apoyo legal, mesas forestales)</p>	<p>8a: Incremento del índice de capacidades de todas las organizaciones, con respecto a la medición anterior</p> <p>Base: Públicos 1,9 Privados 1,4 Comunitarios 1,6 Instituciones Educativas: 1,6</p> <p>8b: <b>Total: 32</b> Instituciones públicas: 15 Instituciones privadas: 6 Organizaciones comunitarias: 11</p> <p>8c: <b>Total 1400</b> Personas de instituciones públicas: 350 Personas de instituciones privadas: 250 Personas de organizaciones comunitarias: 800</p>	<p><b>Indicador 8b:</b> Hasta la fecha, el proyecto ha trabajado con 43 organizaciones en proceso de fortalecimiento de capacidades (superando en un 134% la meta definida para el final del proyecto -32 organizaciones), que reciben y participan en los procesos de fortalecimiento y capacitación, según se detalla a continuación:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 25 organizaciones sociales y/o comunitarias: 6 bajo el paraguas de la Corporación Arando Paz (COMMUCOM, CopazYarí, COOMBUVIPAC, Cooperativa JE, Catypsa y Agropal), AAMPY, CORPOAYARÍ, ASECADY, ASOPEPROC (Incluida ASMUCACD), ADISPA, ASIMTRACAMPIC, OPIAC, Resguardo Piñuña Blanco, COMGUAVIARE, Corporación Corredor Jaguar La Lindosa, Asociación Fantasías de Cerro Azul Puerta del Chiribiquete, ECONARE, Empresa turística MANATÚ, ASOFLOFAGU (Asociación de Flora y Fauna del Guaviare), ASOPRONARE (Asociación de Productores Campesinos, Agropecuarios y Ambientales de Damas de Naré), Villa Lilia Agroturístico, Junta de Acción Comunal de Sabanas de la Fuga, ASOMUTAN y CINDAP.</li> <li>- 14 instituciones públicas, de las cuales 6 son gubernamentales: CORPOAMAZONIA, CDA, CORMACARENA, Ministerio del Medio Ambiente (Dirección CC y Dirección Forestal), SINCHI y Alcaldía de la Macarena; 4 colegios públicos: I.E.R. Bajo Lorenzó, I.E.R. Nueva Granada, I.E.R. San José de Caquetania, I.E.R. Las Brisas y; 4 instituciones de educación superior: UNAD, ITP, UNIAMAZONIA y SENA (Puerto Asís).</li> <li>- 4 empresas privadas: AMAVIT, Lácteos la Caqueteña, SABORAMA y BIOINCOS.</li> </ul> <p>En el periodo que se informa, continúa el fortalecimiento de ocho (8) organizaciones</p>	<p><b>Resultados</b></p> <p>Cambio Públicos: 2,2 + 15,79% Privados: 2,0 + 42,86% Comunitarios: 2,2 + 37,50% Instit. Educativas: 2,4 + 50,00%</p> <p>Los resultados muestran importantes mejoras en todas las categorías de actores requeridos en el índice. La medición es bastante exhaustiva y demuestra indudablemente variaciones al interior de cada categoría que sirven para guiar futuros trabajos asimismo es una fuente muy interesante de información para la mejora específica de cada actor.</p> <p><b>Calificación Indicador 8a: Altamente Satisfactorio (6)</b> por los resultados positivos alcanzados en un amplio y diverso grupo de actores.</p> <p><b>Indicador 8b:</b> Su meta eran 32 Instituciones mejoraban sus capacidades para la gestión del desarrollo rural bajo en carbono y se ha logrado que 43 organizaciones se encuentren en proceso de fortalecimiento y capacitación.</p> <p><b>Calificación Indicador 8b) es altamente satisfactorio</b> pues cumplió adecuadamente sus metas en calidad y cantidad</p> <p><b>Indicador 8c:</b> De 2019 a j2023, hay 9,911 registros de participación en actividades de fortalecimiento de capacidades promovidas y lideradas por el proyecto Amazonía Sostenible para la Paz. Dado que algunas</p>	<p>realizada a octubre del 2023 y las mejoras en las capacidades en todos los actores se puede calificar como 4 Probable pues esas mejoras de capacidades institucionales son irrelevantes y permiten mejorando su gestión rural bajo en carbono y la resiliencia al cambio climático.</p> <p>Indicador 8b) se califica con un 4 Probable en especial basado en las entrevistas que declararon que el proyecto les permitió desarrollar nuevas líneas de trabajo y llegar en mejor forma y con herramientas concretas a los beneficiarios (instituciones públicas), el proyecto les permitió mejorar sus capacidades, les entrego recursos que les permitieron concretar mejoras importantes para su desarrollo y acción colectiva e individual de sus asociados</p>	<p>absolutamente pertinente con el objetivo y la propuesta de cambio del proyecto.</p> <p>Son muy pertinentes las acciones de capacitación sin embargo son especialmente destacables las acciones de desarrollo y fortalecimiento de los instrumentos de formación y desarrollo señalados en la valoración de sostenibilidad de estos indicadores.</p> <p>Todos ellos les dan sentido y pertinencia a los objetivos del proyecto.</p>
--	---	--	---	--	---

## UNDP-COL-00089719 - Evaluación final del proyecto Amazonia Sostenible para la Paz

		<p>con Convenios de Subvención de Bajo Valor para las siguientes:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Asociación Ambiental de Mujeres Trabajadoras por el Desarrollo del Yari - Aampy</li> <li>- Asociación de Desarrollo Integral Sostenible Perla Amazónica - Adispa</li> <li>- Asociación de Pequeños Productores Agropecuarios de La Cristalina Del Losada-Asopeproc.</li> <li>- Asociación Empresarial Campesinos del Yari San Vicente del Caguan - ASECADY</li> <li>- Corporación Para La Investigación, Desarrollo Agropecuario Y Ambiental - Cindap</li> <li>- Organización De Los Pueblos Indígenas De La Amazonía Colombiana - Opiac</li> <li>- Cabildo Indígena Siona (Zio Bain) Del Resguardo Santa Cruz De Piñuña Blanco</li> <li>- Corporación Arando La Paz</li> </ul> <p>Por otro lado, cuatro empresas continúan fortaleciéndose: AMAVIT, Lácteos la Caqueteña, SABORAMA y Amazónica de Colombia (BIOINCOS).</p> <p>Así mismo, se adquieren servicios de manera permanente de los portafolios de servicios generados con las organizaciones:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Caguan Expediciones SAS</li> <li>- Amazonia Vital SAS</li> <li>- AAMPY</li> <li>- Fundación Travolution Colombia</li> <li>- Asociación Quinti</li> <li>- ASOPEPROC</li> <li>- Cooperativa Multiactiva Ecomun, Agroecológica Campesina del Guaviare</li> <li>- Cooperativa Multiactiva Comunitaria Del Comun</li> <li>- Fundación Para el Desarrollo Productivo - CINDAP</li> <li>- Cooperativa Multiactiva de Jóvenes del Guaviare</li> <li>- Fundación Amazónica Agromichaira</li> </ul>	<p>personas participaron en más de un evento, podemos considerar que participaron en total 3,036 personas diferentes en actividades de fortalecimiento de capacidades. Este indicador se habría superado en un 117% sin embargo esta medición que considera espacios o eventos de capacitación a personas diferentes es complejo de analizar debido a que cada espacio puede haber sido de un día o inclusive algunos participaron hasta en 78 espacios. El indicador no considera la profundidad, la relevancia y el nivel de apropiación de los nuevos conocimientos entregados por las acciones del proyecto. Esto es una debilidad del indicador que debería haberse perfeccionado, pero no se pueden sacar mayores conclusiones con los datos sistematizados. La revisión de algunos programas de capacitación muestra que al menos las acciones que se dieron bajo el marco de trabajo con Universidades tienen un alto nivel de conocimiento y mucha profundidad que permitiría abordar los principales problemas medioambientales de la Amazonía, por lo que podríamos suponer una sustantiva mejora en sus capacidades. No obstante, lo anterior, hay 1,892 personas de las 3,036 que tuvieron un espacio de fortalecimiento de capacidades de un sólo día que podría ser muy poco para lograr un cambio o para agregar competencias a las personas participantes. Al realizar el ejercicio de suponer que sólo existiría un cambio si las personas</p>	<p>(organizaciones comunitarias y sociales) y en las instituciones privadas les permitió mejorar sus ingresos, disminuir costos, mejorar su productividad y en algunos casos su llegada al mercado.</p> <p>Indicador 8c se califica de Probable dados los antecedentes de mejora de las capacidades institucionales y las últimas mediciones de capacidades en las personas lo que le permite dar sostenibilidad a los efectos deseados por el indicador. Es destacable el desarrollo de instrumentos de formación y difusión que actúan como multiplicadores de conocimiento tales como</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• La escuela de promotoría campesina,</li> <li>• El Fortalecimiento de instituciones educativas rurales</li> </ul>	
--	--	---	--	--	--

## UNDP-COL-00089719 - Evaluación final del proyecto Amazonia Sostenible para la Paz

		<p><b>Indicador 8c:</b> En el periodo reportado, de julio de 2022 a junio de 2023, existen 753 registros de personas participantes en acciones de fortalecimiento de capacidades promovidas y lideradas por el proyecto. De estos 753 registros, 414 participantes reportados son hombres y 337 son mujeres, 147 corresponden a personas pertenecientes a instituciones públicas, 539 son de organizaciones comunitarias y 82 de instituciones privadas. De 2019 a la fecha del informe, se cuenta con 9.911 registros de participación en actividades de fortalecimiento de capacidades promovidas y lideradas por el proyecto Amazonía Sostenible para la Paz.</p> <p>Los datos de los registros de participación de las personas han sido aclarados y clasificados, dada la repetición de asistencia de una misma persona en diferentes eventos. Por lo tanto, se presentan los datos de las personas fortalecidas durante el período de este informe y de forma acumulada, de la siguiente manera:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 772 nuevas personas han participado en espacios de fortalecimiento de capacidades entre julio de 2022 y junio de 2023.</li> <li>2. 3.036 personas de organizaciones comunitarias, instituciones gubernamentales, rurales y de educación superior, comercios locales y empresas del sector privado local han participado en espacios de fortalecimiento de capacidades entre 2019 y el 30 de junio de 2023 (superando la meta de fin de proyecto definida -1400- en un 217%), de las cuales: <ol style="list-style-type: none"> <li>a. 1408 han sido mujeres y 1628 hombres.</li> <li>b. 1.892 personas han participado en UNA sesión de capacitación.</li> </ol> </li> </ol>	<p>han participado al menos en dos o más espacios de fortalecimiento de capacidades nos quedaríamos con que el programa efectivamente habría ayudado a mejorar capacidades en 1,144 personas lo cual representa a un 82% de la meta. Los datos depurados a diciembre del 2023, con el mismo criterio de haber participado en al menos en dos o más espacios de fortalecimiento, nos muestran que el proyecto habría ayudado a mejorar capacidades en 1,301 personas, es decir un 93% de la meta.</p> <p><b>Calificación Indicador 8c: Altamente Satisfactorio (6)</b> Se estima que ha tenido logros importantes, aunque es difícil medir el nivel de profundidad de los conocimientos y mejora de las capacidades en los participantes, sin embargo, el esfuerzo se encuentra muy cercano a la meta y probablemente la supera si se toman en consideración las importantes mejoras en las capacidades institucionales que tienen que haber provenido en gran medida de estas mejoras de capacidades personales.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• la Red de viverismo,</li> <li>• la Red Comunitaria de Turismo, Paz y Reconciliación (REDTUPAR),</li> <li>• el Programa de formación en gobernabilidad indígena</li> <li>• El Monitoreo comunitario de especies relevantes para su conservación</li> <li>• La Red de Comunidades de Práctica</li> </ul> <p>Esta importante institucionalidad creada o fortalecida le dan sostenibilidad y multiplican en otras personas e instituciones los conocimientos adquiridos en las capacitaciones y en las asistencias técnicas difundidas por el proyecto.</p> <p><b>Probable (4)</b></p>	
--	--	---	--	---	--

## UNDP-COL-00089719 - Evaluación final del proyecto Amazonia Sostenible para la Paz

		<p>c. 659 personas han participado en DOS (2) o TRES (3) sesiones de capacitación.</p> <p>d. 375 personas han participado en CUATRO (4) a DIEZ (10) sesiones de capacitación.</p> <p>e. 66 personas han participado en entre ONCE (11) y VEINTE (20) sesiones de capacitación.</p> <p>f. 44 personas han participado en entre VEINTIUN (21) y SETENTA Y OCHO (78) sesiones de capacitación.</p> <p>La mayoría de los procesos de desarrollo de capacidades se han realizado de manera presencial; sin embargo, durante la pandemia y en el periodo posterior, se ha innovado eventualmente en la capacitación híbrida y asincrónica con recursos multimedia.</p> <p>Las categorías de fortalecimiento de capacidades corresponden a: capacitación técnica, organizacional y de gestión y bienes e insumos, y contribuyen a las 6 capacidades definidas en la herramienta de Desarrollo de Capacidades del PNUD.</p> <p>A nivel de organizaciones comunitarias, campesinas e indígenas, las acciones se han centrado en el fortalecimiento técnico de la gobernanza ambiental para favorecer paisajes productivos sostenibles y corredores de biodiversidad en un proceso de construcción de paz. Este fortalecimiento se ha dado a través de 7 líneas de trabajo que se detallan a continuación:</p> <p><b>1. Escuela de Promotores Campesinos</b></p> <p>Es el principal medio de fortalecimiento de capacidades para la gestión e implementación de paisajes productivos sostenibles, ya que constituye un modelo territorial de asistencia técnica y extensión rural, basado en el conocimiento previo de los campesinos, el cual ha sido fortalecido a través del aprendizaje en la práctica y el</p>			
--	--	---	--	--	--

## UNDP-COL-00089719 - Evaluación final del proyecto Amazonia Sostenible para la Paz

		<p>diálogo de saberes con los equipos técnicos y científicos.</p> <p>Los equipos de promotores campesinos han sido capacitados a través de la metodología de formación de formadores en diferentes temas como diseño del paisaje, implementación de Herramientas de Manejo del Paisaje -HMP-, restauración y viveros, reconversión productiva, monitoreo de la biodiversidad, comunicaciones, cuidado de abejas, atención a ataques de depredación por felinos y medidas para la convivencia con el jaguar, entre otros. Brindan asistencia técnica a 257 fincas y promueven la extensión rural con la implementación de Escuelas Campesinas y el intercambio de experiencias para familias y comunidades amazónicas, junto con la incorporación de temas ambientales en instituciones educativas sobre agua, aves, jaguares y abejas nativas. A la fecha, el proyecto se ejecuta en las tres zonas de trabajo del proyecto y los equipos están conformados de la siguiente manera:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 21 personas de organizaciones campesinas de Sabanas del Yará (10 mujeres y 11 hombres).</li> <li>- 20 personas de la Zona de Reserva Campesina Perla Amazónica (11 mujeres y 9 hombres).</li> <li>- 18 personas de organizaciones comunitarias del Corredor de Protección del Jaguar en Guaviare (5 mujeres y 13 hombres).</li> </ul> <p>Durante este periodo, los equipos de promotores campesinos han enfatizado su fortalecimiento a través del desarrollo de rutas de aprendizaje, que son eventos de intercambio de experiencias en los que los promotores promueven sus soluciones y conocimientos adquiridos a partir de la experiencia comprobada; también han participado en eventos de visibilización en los</p>			
--	--	---	--	--	--

## UNDP-COL-00089719 - Evaluación final del proyecto Amazonia Sostenible para la Paz

		<p>que han compartido sus experiencias con públicos académicos e institucionales, posicionando el valor de sus propias investigaciones y conocimientos contextualizados.</p> <p>Algunos de estos eventos fueron:</p> <p>A. Ruta de aprendizaje sobre turismo y observación de la naturaleza entre los promotores campesinos del Corredor Jaguar del Guaviare (ECONARE) - Zona de Reserva Campesina (ZRC) Perla Amazónica y su organización ADISPA. Intercambio realizado entre el 26 y 29 de abril de 2023 en Puerto Asís.</p> <p>B. Intercambio entre los promotores campesinos del Corredor Jaguar del Guaviare y los ejercicios de investigación liderados por pueblos indígenas de la OPIAC (investigaciones diseñadas, realizadas y controladas por las propias comunidades indígenas para abordar problemáticas significativas para sus comunidades), en el marco del Encuentro de Semilleros de Investigación del SENA - Reconocimiento destacado al proceso de monitoreo comunitario como experiencia de investigación con protagonismo de las comunidades campesinas. Realizado del 4 al 6 de mayo en Puerto Asís.</p> <p>C. Ruta de Aprendizaje en Viveros y Restauración entre la Red de Viveros Comunitarios y la ZRC Pato Balsilla. Entre el 10 y 11 de mayo de 2023 en los viveros Agua Bonita y Doncello en Caquetá.</p> <p>D. Ruta de Aprendizaje sobre el Paisaje Productivo Sostenible de las Sabanas del Yará entre la Promotora Campesina del Yará - y la organización de mujeres firmantes de paz Asmuprooaz. Realizada entre el 15 y 18 de mayo en las Sabanas del Yará.</p> <p>E. Simposio Red de Viveros Comunitarios y Escuela Campesina de</p>			
--	--	--	--	--	--

## UNDP-COL-00089719 - Evaluación final del proyecto Amazonia Sostenible para la Paz

		<p>Restauración en el Congreso Latinoamericano y del Caribe, donde líderes de organizaciones y promotores campesinos compartieron sus experiencias. Realizado en Bogotá entre el 14 y 16 de junio.</p> <p>F. Feria Internacional del Medio Ambiente, (FIMA) donde los equipos de promotores campesinos especializados en la protección y convivencia con el jaguar presentaron su experiencia de corredores de reconciliación con la naturaleza. Celebrada en Bogotá entre el 14 y el 16 de junio.</p> <p><b>2. Fortalecimiento pedagógico para instituciones educativas rurales, biología de la conservación</b></p> <p>Durante este periodo se fortaleció el Centro Educativo Las Brisas en la vereda Alto Morrocoy de las Sabanas del Yari con un convenio de pasantía con la Universidad Pedagógica con dos pasantes de posgrado en biología, para fortalecer el desarrollo de las áreas curriculares de la institución para estudiantes de 4° a 9° grado, así como dinamizar el proyecto pedagógico productivo de la huerta escolar, observación de aves y senderos de polinizadores como iniciativa de biología de la conservación.</p> <p>En la ZRC Perla Amazónica, el fortalecimiento de las instituciones educativas incluyó varias acciones como el lanzamiento del libro infantil El Mundo de las Abejas Nativas, una guía para niños de la Amazonía, resultado del trabajo realizado con 7 escuelas de la ZRC, con la publicación y entrega de 500 ejemplares.</p> <p>Se firmó el Convenio de Educación para la Vida, el Territorio y la Biodiversidad entre la organización Adispa, representante legal de la ZRC y la institución Bajo Lorencó, con el apoyo de instituciones como MinAmbiente, Corpoamazonía, Insituto Sinchi y PNUD.</p>			
--	--	---	--	--	--

## UNDP-COL-00089719 - Evaluación final del proyecto Amazonia Sostenible para la Paz

		<p>El vivero y los procesos de restauración constituyen escenarios de aprendizaje para las instituciones educativas de la Zona de Reserva Campesina.</p> <p><b>3. Laboratorio de comunicaciones y pedagogía CAMPESINA.</b></p> <p>a) 120 horas de formación práctica en producción audiovisual con énfasis en el cortometraje-documental en la ZRC Perla Amazónica para el equipo local integrado, para 12 jóvenes, 8 mujeres y 4 hombres.</p> <p>b) 32 horas de capacitación en periodismo con énfasis en videos para celular por parte de la Fundación para la Libertad de Prensa (FLIP) y su iniciativa Consonante para 8 jóvenes de los equipos locales de comunicación: 4 de las sabanas del Yará y 4 de la Perla Amazónica (4 mujeres y 4 hombres).</p> <p>c) 20 horas de capacitación en macrofotografía para 8 jóvenes del Yará (2 mujeres y 8 hombres).</p> <p>d) Diplomado en periodismo local del Consonante de la FLIP de 8 semanas de formación para el fortalecimiento de habilidades y rutinas para la producción de contenidos periodísticos con valor comunitario, realizado por 3 jóvenes de las Sabanas del Yará (1 mujer y 2 hombres).</p> <p>A la fecha, el Corredor Jaguar del Guaviare ha identificado intereses y temas para fortalecer las capacidades de comunicación y educación, y se ha conformado un comité de 8 personas (5 mujeres y 3 hombres) en el marco del equipo de Promotores Campesinos.</p> <p>Como extensión de la iniciativa del Laboratorio de Comunicaciones y Pedagogía Campesina, en alianza con el proyecto Corazón de la Amazonia y Probosques de la GIZ, y con el apoyo del Instituto SINCHI y</p>			
--	--	--	--	--	--

## UNDP-COL-00089719 - Evaluación final del proyecto Amazonia Sostenible para la Paz

		<p>Corpoamazonía, se creó la Red Amazónica de Periodismo Comunitario.</p> <p><b>4. Redes Socio ecológicas de Viveros, Restauración y Turismo de Naturaleza</b></p> <p>Red de Viveros Comunitarios: 12 organizaciones campesinas, de mujeres y firmantes de la paz participan en la restauración ecológica con 14 viveros que propagan plantas nativas en los departamentos de Putumayo, Caquetá, Meta y Guaviare. El objetivo es restaurar los bosques para reconectar la Amazonia y avanzar en la reconciliación con la naturaleza y entre las personas en reincorporación, las comunidades y las instituciones del país.</p> <p>La Escuela Campesina de Restauración es el modelo innovador de capacitación en restauración ecológica de esta Red, que activa el diálogo entre el conocimiento local y el conocimiento técnico y científico. Liderado por las organizaciones que integran la Red, el enfoque de aprender haciendo enseña la construcción, adecuación e implementación de viveros, la biología de las especies amazónicas, la propagación de material vegetal, el diseño de paisajes productivos sostenibles, la planificación territorial y la ecología vial.</p> <p>Así mismo, se ha fortalecido la gobernanza de la red y su portafolio y la prestación de servicios de restauración, como es el caso del Convenio desarrollado con el Ministerio de Ambiente, con la propagación de un millón de plantas y 200 hectáreas en proceso de acuerdos de restauración.</p> <p>Red Comunitaria de Turismo, Paz y Reconciliación (REDTUPAR). Esta red se fortaleció a través de: 1. Promoción y activación de la Red Comunitaria de Turismo, Paz y Reconciliación a través de la "Alianza por la Restauración" (Lanzamiento en mayo/2023 - Acciones para la restauración</p>			
--	--	---	--	--	--

## UNDP-COL-00089719 - Evaluación final del proyecto Amazonia Sostenible para la Paz

		<p>del río Pato); 2. Apoyo a la realización del 3er Festival de Rafting Remando por la Paz - en los ríos de la manigua en nov/2022; 3. Apoyo a la participación y visibilización de la Red de Turismo, Paz y Reconciliación (REDTUPAR) en el proceso de restauración del río Pato. Apoyo para la participación y visibilización de la RedTUPAR en el Festival de las Aves de la Macarena en Abril/2023; 4. Asesoría a Caguán Expeditions para la visita a proyectos de la red (Caquetá, Meta y Guaviare) y estructuración de plan de trabajo individual y colectivo; 5. Apoyo para la reunión de representantes de la RedTUPAR en Charras, Guaviare en enero de 2022 para discusión y decisión sobre la conformación jurídica de la Red.</p> <p><b>5. Fortalecimiento del programa de educación intercultural con pueblos indígenas de la Amazonía.</b></p> <p>Durante el periodo reportado se finalizó la implementación del convenio OPIAC (que finalizó en mayo de 2023), el cual tiene como objetivos: Fortalecer el ejercicio de la gobernanza territorial y ambiental de los pueblos indígenas de la Amazonia colombiana, para la conservación del bosque y la mitigación-adaptación al cambio climático desde sus territorios, a través de la activación del diálogo de saberes y prácticas ancestrales. Específicamente, las actividades más relevantes desarrolladas fueron:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Consolidación de la escuela de formación política, a través del programa de formación en gobernabilidad indígena, con la participación de 50 pueblos indígenas, con 348 graduados a la fecha. De estos egresados, 12 se desempeñan actualmente como presidentes de sus comunidades, 32 ocupan cargos en instancias de coordinación, 102 ejercen su liderazgo y 4 egresados</li> </ul>			
--	--	--	--	--	--

## UNDP-COL-00089719 - Evaluación final del proyecto Amazonia Sostenible para la Paz

		<p>fueron candidatos a cargos de elección popular.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Acompañamiento y seguimiento a 3 proyectos de investigación, en el marco de la escuela de formación política, sobre los siguientes temas: i. Contaminación del río Navoyako por aguas residuales, basuras y fincas agrícolas, departamento del Putumayo, ii. Turismo sagrado en los Cerros de Mavicure - departamento del Guainía, con el fin de mantener y proteger su estado natural, iii. Desarrollo sostenible de la fauna, flora y recursos hídricos en el resguardo Panuré en el departamento del Guaviare. Durante el periodo que se informa, estas investigaciones fueron presentadas en diferentes eventos de investigación, como el XX Encuentro Regional de semilleros de investigación, realizado por el SENA y en el Encuentro Regional de diálogo e intercambio de experiencias para la construcción de la "Plataforma regional amazónica de pueblos indígenas en el marco de la OTCA".</li> <li>- Generación de acuerdos entre la OPIAC y la NORCCA (Nodo Regional de Cambio Climático de la Amazonía), para que la OPIAC lidere el desarrollo del tema de cosmovisión indígena y cambio climático en el marco del Plan de Acción 2022 y 2023. Así mismo, liderará la construcción del documento sobre cosmovisión indígena y cambio climático con perspectiva regional.</li> <li>- Construcción y socialización del documento "Pensando la mitigación y adaptación al cambio climático desde los saberes y prácticas ancestrales de los pueblos indígenas amazónicos en Colombia" para NORCA.</li> <li>- Realización de encuentros regionales en el marco de biodiversidad y cambio climático en el primer semestre de 2023, donde delegados y líderes del equipo de investigación</li> </ul>			
--	--	---	--	--	--

## UNDP-COL-00089719 - Evaluación final del proyecto Amazonia Sostenible para la Paz

		<p>participaron en estos espacios, presentando los resultados y proyecciones frente a la sostenibilidad de la investigación propia y aplicada.</p> <p>Con el pueblo Siona del resguardo Piñuña Blanco, el proyecto fortaleció su plan de vida para el manejo integral de sus territorios, y realizó acciones encaminadas a revitalizar los saberes tradicionales relacionados con la producción de artesanías como estrategia pedagógica para promover la lengua propia, la espiritualidad y el uso sostenible de los recursos naturales, con la participación total de 94 personas (51 hombres y 43 mujeres).</p> <p>Al mismo tiempo, se está fortaleciendo el proceso de diversificación de los medios de vida de las mujeres (30 familias) y de la guardia indígena (10 familias) a través de la consolidación de la casa de procesamiento de mandioca y la construcción de estanques para la piscicultura, respectivamente.</p> <p>Estructuración de un posible modelo de negocio con el aprovechamiento sostenible de productos forestales no maderables (canangucha) y la revitalización de la lengua materna en ambientes de aprendizaje alternativos y tradicionales como la chagra de yuca, la casa de pensamiento y la casa de casabe.</p> <p>En este sentido, se fortalece la generación de ingresos con una perspectiva integral que contribuye a la sostenibilidad del resguardo indígena, la revitalización de la lengua materna a través de escenarios escolares y comunitarios, el mapeo del territorio desde la perspectiva ancestral, el posicionamiento de la espiritualidad y las ceremonias yage como elemento transversal para cada acción en el territorio y el levantamiento de la casa de casabe; trascendiendo así un enfoque mercantil y favoreciendo la gobernanza indígena con un espacio de aglomeración y</p>			
--	--	--	--	--	--

## UNDP-COL-00089719 - Evaluación final del proyecto Amazonia Sostenible para la Paz

		<p>encuentro de la comunidad, para definir rutas que les permitan permanecer como pueblos originarios de la Amazonía en el tiempo y en el espacio.</p> <p><b>6. Monitoreo comunitario de especies relevantes para su conservación</b></p> <p>Co-diseño y publicación de la Guía ilustrada de Avifauna como producto turístico para la cadena de valor del municipio de La Macarena-Meta. Inventario comunitario de aves, nombres vernáculos identificados para las especies - 1.000 ejemplares publicados. Se reactivó el proceso de monitoreo comunitario y Promotor Campesino en el sector Sabanas del Yari - ASECADY.</p> <p>Durante este periodo en el Corredor del Jaguar del Guaviare se fortalecieron las capacidades de 10 organizaciones comunitarias y aproximadamente 50 familias con la instalación y capacitación en el uso y manejo de 62 cámaras trampa, en coordinación con la alianza WWF y el uso de la plataforma WildLife Insights para el registro y análisis de información de fototrampeo. Se han identificado 100 especies, entre ellas el jaguar.</p> <p>En el área de Puerto Asís - ZRCPA, se completó el curso de Técnico en Conservación de Recursos Naturales; se realizaron pasantías en el mismo territorio. 20 personas (11 mujeres y 9 hombres) se consolidan como grupo de monitoreo de biodiversidad en relación a delfines y tortugas de río, técnicas y métodos de monitoreo a nivel de finca enfocados a mamíferos medianos y grandes, como fototrampeo en áreas de importancia ambiental comunitaria. Se fortaleció el grupo de jóvenes de la ZRC Perla Amazónica en monitoreo comunitario como estrategia de prevención del reclutamiento forzado y/o vinculación a grupos armados ilegales.</p>			
--	--	--	--	--	--

## UNDP-COL-00089719 - Evaluación final del proyecto Amazonia Sostenible para la Paz

		<p><b>7. Fortalecimiento de la red de comunidades de práctica</b></p> <p>Fortalecimiento de la red de instituciones de educación superior de la región amazónica: Universidad Nacional de Colombia (seccional Amazonas), Instituto Tecnológico del Putumayo, Universidad de la Amazonía, Servicio Nacional de Aprendizaje SENA, Universidad Nacional Abierta y a Distancia UNAD e Instituto de Investigaciones Sinchi.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Curso Bosques y Cambio Climático, realizado en el segundo semestre de 2022 en Puerto Asís y San Vicente del Caguán, con 120 horas de intensidad lectiva, para un total de 56 participantes certificados.</li> <li>- Jornadas de fortalecimiento de capacidades regionales e interinstitucionales: Diálogos Ambientales por la Amazonía, que durante el periodo reportado tuvo dos versiones, la primera con enfoque temático en Soluciones Basadas en la Naturaleza con 111 participantes certificados, y la segunda realizada en el primer semestre de 2023 con enfoque temático en Paz con la Naturaleza, con 84 participantes certificados.</li> </ul> <p>B. Fortalecimiento Institucional del Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible y de las Corporaciones Autónomas para el Desarrollo Sostenible (Corpoamazonía, CDA)</p> <p>Se mantiene la asistencia técnica a las entidades del Sistema Nacional Ambiental con 3 profesionales en el Ministerio de Ambiente en las Direcciones Forestal y de Cambio Climático; y 2 profesionales de asistencia técnica para Corpoamazonía y la Corporación CDA Guaviare.</p> <p>Durante el periodo reportado, las corporaciones Corpoamazonía y CDA recibieron capacitación en género y cambio climático, con la incorporación del</p>			
--	--	--	--	--	--

## UNDP-COL-00089719 - Evaluación final del proyecto Amazonia Sostenible para la Paz

		<p>componente de género en los seis PIGCCT que se han liderado en el marco del proyecto. Se adoptó el procedimiento de estandarización de información geoespacial para CORPOAMAZONIA. Se elaboró una propuesta técnico-económica para la implementación del procedimiento y la construcción del Geo visor.</p> <p>Se fortaleció la malla curricular y se actualizó el curso de cambio climático y gestión de riesgos, el cual se implementará en el segundo semestre de 2023 para el Ministerio del Ambiente, Dirección de Cambio Climático. Se brinda asistencia jurídica a la Dirección de Bosques del Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible para la elaboración de los siguientes instrumentos normativos:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- "Implementación de acciones de conservación y restauración en áreas degradadas en el marco de la sentencia 4360 de 2018 en el municipio de Albania, departamento del Caquetá".</li> <li>- "Implementación de acciones de restauración y gobernanza en el marco de la sentencia 4360 de 2018 en los departamentos de Amazonas y Putumayo", proyecto viabilizado y a la espera del desembolso de recursos a CORPOAMAZONIA.</li> </ul>			
<p><b>Indicador 9:</b> Especies clave presentes en las áreas de conectividad consolidada al final del proyecto (las especies clave comunes en las áreas de conectividad pueden incluir pecaríes, pequeños felinos, aves y monos)</p>	<p>Presencia de especies clave se mantiene:</p>	<p>Hasta la fecha, se han reportado ocho especies asociadas a áreas de importancia para la conectividad del paisaje (80% de las especies designadas como especies clave para el monitoreo), de las cuales cinco (5) corresponden a especies clave identificadas en la línea de base: Tapirus terrestris (tapir), Pecari tajacu (cerrillo), Panthera onca (jaguar), Ramphastos tucanus (tucán), Inia geoffrensis (delfín rosado) y tres especies que fueron agregadas a la lista de especies clave debido a su sensibilidad e interés como indicadores en el paisaje: Leopardus pardalis</p>	<p><b>Altamente Satisfactorio (6)</b></p> <p>El indicador logró detectar el mantenimiento de 8 de las 10 especies claves, pero también reportar un total de 563 especies en las tres zonas de trabajo (522 aves, 37 mamíferos y 4 reptiles) y generar las condiciones para continuar consolidando las áreas de conectividad. Se estima que el trabajo realizado no fue sólo monitorear especies claves en las</p>	<p><b>Probable (4)</b></p> <p>El juicio de sustentabilidad se apoya en la metodología de trabajo que integra a las comunidades en la planificación y ejecución de estas, apoyando el trabajo con entrega de técnicas que le dan</p>	<p><b>Altamente Satisfactorio (6)</b></p> <p>Preservar y asegurar áreas de conectividad es un indicador clave que permite avanzar en el logro del objetivo del proyecto. Las acciones realizadas son de</p>

## UNDP-COL-00089719 - Evaluación final del proyecto Amazonia Sostenible para la Paz

		<p>(ocelote), <i>Herpailurus yagouaroundi</i> (yaguarundí), puma concolor (leoncillo, puma).</p> <p>Las metodologías utilizadas para el registro de especies en el ejercicio de monitoreo comunitario se mantienen con cámaras trampa y avistamientos directos en áreas de importancia ambiental, asociadas a corredores de conectividad en la ZRCPA y conservación del jaguar en las sabanas del Yari y Guaviare. Los ejercicios de monitoreo permiten entender la biodiversidad como un elemento integrador del paisaje, y es a través de estos ejercicios que el proyecto en conjunto con las comunidades ha logrado reportar 563 especies en total (522 aves, 37 mamíferos, 4 reptiles), descritas por áreas de intervención de la siguiente manera:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 81 especies para el Corredor Jaguar en los municipios de El Retorno y San José, Guaviare; esto incluye 76 especies de mamíferos y cinco especies de aves.</li> <li>- 358 especies para la ZRCPA, incluyendo 333 especies de aves y 25 especies de mamíferos. Dos especies <i>Myrmecophaga tridactyla</i> (oso hormiguero gigante) y <i>Mazama mazama</i> (venado) se señalan como novedades.</li> <li>- 164 especies para las sabanas de Yari, de las cuales 491 son aves y 5 mamíferos: <i>Odocoileus virginianus</i> (ciervo), <i>Lagothrix lugens</i> (mono puchero), <i>Callithrix sp.</i> (mono titi), <i>Leontocebus nigricollis</i> (mono lechero), <i>Speothos venaticus</i> (perro de monte) y 2 reptiles- <i>Bothrops asper</i> (serpiente de pelo de gato), y <i>Chelonoidis carbonaria</i> (tortuga morrocoy).</li> </ul> <p>En resumen, durante el periodo estudiado se registraron 12 nuevas especies: <i>Cuniculus paca</i> (boruga), <i>Dasyprocta fuliginosa</i> (guara), <i>Mazama sp.</i> (ciervo), <i>Dasyopus novemcinctus</i> (gurre nuevecintas), <i>Aburria aburri</i> (pava</p>	<p>áreas de conectividad, sino que el conjunto de acciones asumió la tarea de asegurar la consolidación de las áreas de conectividad mediante el conjunto de las siguientes tareas:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● apoyar la identificación de otras especies claves y</li> <li>● desarrollar metodologías para el registro y monitoreo de forma comunitaria</li> <li>● promover una cultura de conservación asociada a una especie símbolo (el corredor del Jaguar) y materializada en áreas visibles y concretas de conectividad (corredor del jaguar en sabanas del yari, corredor del Jaguar del Guaviare y Corredores de conectividad en la ZRCPA)</li> <li>● Promover e instalar una serie de herramientas que permiten la gobernanza ambiental del territorio y la reconciliación entre las familias y la naturaleza. (Mecanismos de conciliación de conflictos, herramientas antidepredatorias de los grandes felinos, etc.)</li> </ul>	<p>gobernabilidad y apoyo material para ejercer una función activa (Monitoreo comunitario) y coronado con la integración cultural de una especie símbolo que le da sentido y visión (Corredor del Jaguar). El nivel de penetración de mantener y asegurar espacios de conservación de la fauna y flora (áreas de conectividad específicamente determinadas) es bastante alto en las localidades intervenidas por el proyecto. Sin embargo, lo que le da un mayor mérito a la acción del proyecto es que, de no haberse realizado esta experiencia seguramente los efectos tendenciales de las prácticas tradicionales de ocupación e instalación de las familias y las</p>	<p>una alta profundidad y van incluso más allá de lo explícitamente requerido en el indicador.</p>
--	--	--	---	--	--

## UNDP-COL-00089719 - Evaluación final del proyecto Amazonia Sostenible para la Paz

		<p>negra), <i>Procyon cancrivorus</i> (mapache sudamericano), <i>Willisornis poecillivorus</i> (antpitta), <i>Eira barbara</i> (taira), <i>Tamandua tetradactyla</i> (oso hormiguero), <i>Coendou prehansilis</i> (erizo, puercoespín), <i>Myrmecophaga tridactyla</i> (oso hormiguero gigante), <i>Panthera onca</i> (jaguar).</p> <p>También hemos apoyado y acompañado los ejercicios del Global Big Day a través del cual se han reportado 164 especies de aves para el área de Sabanas del Yará y 333 especies para la ZRCPA. Particularmente en el área de trabajo de las Sabanas de Yará, apoyamos la construcción de la Guía de Aves La Macarena, que reporta globalmente cerca de 351 especies en 9 rutas que se distribuyen por todo el municipio. Específicamente, se han registrado 393 especies de aves en la ruta YARÍ Cuna de Paz, que atraviesa las cinco veredas donde se implementan Herramientas de Manejo del Paisaje en convenio de conservación (Alto Morrocóy, El Recreo, Bajo Recreo, El Yará y La Palestina).</p> <p><b>CORREDOR DEL JAGUAR - SABANAS DEL YARÍ:</b></p> <p>Como parte de la estrategia del corredor del jaguar en Sabanas del Yará, que abarca 1.537 km<sup>2</sup> en una matriz de bosques y sabanas naturales y conecta los Parques Nacionales Naturales Tinigüa, Serranía de La Macarena y Chiribiquete, se han involucrado cerca de 5 organizaciones comunitarias (CORPOYARÍ-AAMPY, ASOPEPROC-ASMUCADC y ASECADY), las cuales mantienen acciones de monitoreo comunitario e implementan estrategias de gobernanza para fortalecer las acciones locales en materia de convivencia y manejo de conflictos con grandes felinos. A continuación, se resumen las acciones de conservación comunitaria promovidas por el proyecto para esta área, asociadas al</p>		<p>personas hubiese sido devastador.</p>	
--	--	--	--	--	--

## UNDP-COL-00089719 - Evaluación final del proyecto Amazonia Sostenible para la Paz

		<p>monitoreo de la biodiversidad y al mejoramiento del hábitat del jaguar:</p> <p>i. Monitoreo comunitario con las organizaciones campesinas CORPOYARÍ-AAMPY y ASECADY y dos instituciones educativas campesinas, resultando en registros de la presencia del jaguar y su fauna asociada, utilizando métodos como cámaras trampa y avistamientos directos.</p> <p>ii. Acciones de conservación y convivencia con grandes felinos bajo acuerdos de trabajo con la Asociación ASECADY, donde se está promoviendo la implementación de herramientas antidepredadores en 5 fincas de referencia con proyección en 10 fincas adicionales.</p> <p>iii. Fortalecimiento de las capacidades del equipo promotor campesino para monitorear y atender casos de conflicto humano-felino y replicar medidas de coexistencia, estableciendo un canal comunitario frente a los efectos de la depredación y estableciendo acuerdos de coexistencia con el jaguar. La gestión del paisaje en el corredor del jaguar de las Sabanas del Yará ha cobrado fuerza en el último año con la firma por parte del Ministro de Ambiente del Acuerdo Intergeneracional para la Conservación del Jaguar en las Sabanas del Yará, orientando la gobernanza ambiental del territorio y la reconciliación entre las familias y la naturaleza.</p> <p>iv. Implementación directa de Herramientas de Manejo del Paisaje en 44 fincas de familias vinculadas a las organizaciones sociales de CORPOYARÍ-AAMPY, cubriendo un área aproximada de 4.718,3 hectáreas bajo Planificación Adaptativa Predial e incluyendo 2.061,9 hectáreas en bosque en pie bajo acuerdos de protección vigentes; 150,2 hectáreas en proceso de restauración y enriquecimiento de</p>			
--	--	---	--	--	--

## UNDP-COL-00089719 - Evaluación final del proyecto Amazonia Sostenible para la Paz

		<p>áreas degradadas; y 2.506,2 hectáreas bajo prácticas de soberanía alimentaria y sistemas silvopastoriles.</p> <p>v. Además, como medida conciliatoria para solucionar el problema de depredación de animales domésticos por grandes felinos en las Sabanas del Yari, se llegó a un acuerdo de trabajo con las organizaciones del territorio sobre el fondo de asistencia técnica para la convivencia con el jaguar. A la fecha, 30 familias campesinas se han vinculado voluntariamente a este fondo, con el cual se espera avanzar en un proceso de asistencia técnica para la implementación de buenas prácticas ganaderas (mejoramiento genético, sincronización del estro e inseminación de animales) que permitan reducir la vulnerabilidad del hatu ante eventos de depredación.</p> <p><b>CORREDOR DEL JAGUAR DEL GUAVIARE:</b> Este corredor abarca 109.000 hectáreas de bosques y sabanas naturales que conectan la Reserva Natural Nacional Nukak - Resguardo Indígena Nukak con la Reserva Forestal Protectora Nacional Serranía de La Lindosa - Angosturas II y el Parque Nacional Sierra de la Macarena. Diez organizaciones comunitarias se han unido al corredor para implementar acciones de reconversión productiva, turismo arqueológico y de naturaleza, y otras actividades relacionadas con soluciones basadas en la naturaleza, e implementar 4 modelos demostrativos de convivencia con grandes felinos, a través de Planes Adaptativos Prediales, monitoreo de la biodiversidad y la creación de una escuela de promotores campesinos.</p> <p>En el último año, con el apoyo de WWF, se ha monitoreado el corredor priorizado del Guaviare dos veces al año (época seca y época lluviosa) en temporadas de 2,5 meses con 62 cámaras trampa, 8 cámaras en un</p>			
--	--	--	--	--	--

## UNDP-COL-00089719 - Evaluación final del proyecto Amazonia Sostenible para la Paz

		<p>sector contiguo en los municipios de Mapiripán y Puerto Concordia en el departamento del Meta, dando como resultado el avistamiento de las cinco especies de felinos reportadas para esta región: Jaguar (<i>Panthera Onca</i>), León de Montaña (<i>Puma concolor</i>), Perro de Monte, Yaguarundi (<i>Herpailurus yagouaroundi</i>), y dos especies de tigrillos (<i>Leopardus pardalis</i> y <i>Leopardus wiedii</i>); 24.341 Fotos, 7.828 Secuencias, 5.054 Secuencias de fauna (27 de jaguar), 5.054 días de muestreo (entre 03 12 22 / 13 03 23*), 100 especies de fauna avistadas.</p> <p><b>CORREDORES DE CONECTIVIDAD EN LA ZRCPA:</b></p> <p>En el marco de estos corredores, que corresponden a un área aproximada de 9.500 ha, se instalaron 9 cámaras trampa en las aldeas La Frontera - Española y La Rosa por un periodo de 60 días en cada sector, dando como resultado un registro de 21 nuevas especies de mamíferos para el área: <i>Alouatta seniculus</i> (mono aullador), <i>Aotus spp</i> (mono nocturno), <i>Bradypus variegatus</i> (perezoso), <i>Cabassous unicinctus</i> (armadillo), <i>Cebus albifrons</i> (mono capuchino), <i>Cheracebus lucifer</i> (titi tocón), <i>Choloepus didactylus</i> (perezoso de dos dedos), <i>Cuniculus paca</i> (boruga), <i>Dasyprocta fuliginosa</i> (agutí común), <i>Dasybus kappleri</i> (armadillo), <i>Dasybus novemcinctus</i> (armadillo nuevecintas), <i>Eira barbara</i> (taira), <i>Dicotyles tajacu</i> (pecari tajasu) (zaino), <i>Hydrochoerus hydrochaeris</i> (chigüiro, yulo), <i>Leopardus pardalis</i> (margay), <i>Mazama Zamora</i> (ciervo), <i>Myrmecophaga tridactyla</i> (oso hormiguero gigante), <i>Nasua Nasua</i> (coatí), <i>Panthera onca</i> (jaguar), <i>Saimiri cassiquiarensis</i> (mono ardilla), <i>Tamandua tetradactyla</i> (oso hormiguero melero), <i>Tayassu pecari</i> (cerrillo). En este corredor, la Asociación ADISPA</p>			
--	--	--	--	--	--

## UNDP-COL-00089719 - Evaluación final del proyecto Amazonia Sostenible para la Paz

		continúa realizando actividades de monitoreo comunitario.			
<b>Indicador 10:</b> Número de productores (diferenciados por género) beneficiados con los mecanismos económicos y financieros desarrollados.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Mujeres: 200</li> <li>• Hombres: 200</li> </ul>	<p>547 productores (322 hombres y 225 mujeres) vinculados a redes de suministro y/o mecanismos económicos, financieros o de mercado (superando en un 137% el objetivo definido para el final del proyecto):</p> <p><b>1. Fondo Jaguar:</b> 30 personas (25 hombres y 5 mujeres)</p> <p><b>2. Fondo rotatorio:</b> 92 personas (46 hombres y 46 mujeres)</p> <p><b>3. Acuerdos comerciales (140 personas):</b></p> <p>a. 48 personas (37 hombres y 11 mujeres), Cadena láctea</p> <p>b. 71 personas (40 hombres y 31 mujeres) ADISPA Meliponicultura y articulados con las ventanillas verdes empresariales.</p> <p>c. c) 5 personas (4 hombres y 1 mujer), canangucha ADISPA</p> <p>d. d) 16 personas Curcuma (7 hombres y 9 mujeres) cúrcuma ADISPA</p> <p><b>4. Negocios Verdes y Emprendimiento (248 personas)</b></p> <p>e. 60 personas (39 hombres y 21 mujeres), meliponicultura Yari</p> <p>f. 136 personas (75 hombres y 61 mujeres), Vivero comunitario Yari.</p> <p>g. 22 personas (6 hombres y 16 mujeres), aromática Yari</p> <p>h. 20 personas (14 hombres y 6 mujeres), en apicultura Yari</p> <p>i. 10 personas (6 hombres y 4 mujeres), en la recolección de Açai en Yari</p> <p><b>5. Empresas vinculadas a la ventanilla de negocios verdes de las Autoridades Ambientales (37 personas):</b></p> <p>a. 17 personas (10 hombres y 7 mujeres) ASIMTRACAMPIC</p> <p>b. 14 personas (10 hombres y 4 mujeres) canangucha Piemonte</p>	<p><b>Altamente Satisfactorio (6)</b></p> <p>El indicador efectivamente se supera en un 37% y se realizó en forma asociada con diversas instituciones y generando redes con otras empresas privadas para viabilizar el acceso a mercados de las producciones.</p> <p>El proyecto desarrollo una estrategia muy adecuada de articulación con diversos actores públicos y privados para realizar apoyos técnicos y financieros a una gran diversidad de emprendimientos. Se logró realizar un apoyo personalizado a las personas adecuándolos a sus necesidades y características de sus emprendimientos. Se trabajó metodológicamente a partir de organizaciones existentes y posteriormente se adecuaron actividades específicas para cada emprendimiento o tipo de productor. El enfoque fue integral y si bien los resultados fueron obviamente dispares entre los beneficiados, se buscó desarrollar el máximo potencial de cada uno.</p>	<p><b>Moderadamente Probable (3)</b></p> <p>La sostenibilidad se califica de Moderadamente probable debido a que la consolidación en el mercado en cada uno de los emprendimientos es complejo y difícil de consolidarse.</p> <p>Esta es una característica que es muy difícil de controlar por el proyecto y que es un problema no resuelto a nivel mundial. Los programas de fomento exitosos cuentan con muchos recursos, intervienen de múltiples formas y son procesos de muchos años de trabajo.</p>	<p><b>Altamente Satisfactorio (6)</b></p> <p>Los logros para los productores son evidentes sin embargo el trabajo es de largo plazo y requiere la concurrencia de instituciones o profesionales especializados en el fomento de la producción y el emprendimiento. Indudablemente que es necesario realizar trabajos en las zonas de amortiguamiento y zonas próximas a áreas de interés biológico y medioambiental para disminuir las presiones de deforestación o eliminación de especies claves que se realizan a raíz de acciones que buscan aliviar la condición de pobreza de los habitantes aledaños, sin embargo es importante focalizar en</p>

## UNDP-COL-00089719 - Evaluación final del proyecto Amazonia Sostenible para la Paz

		<p>c. 2 personas (1 hombre y 1 mujer) empresa Bioincos</p> <p>d. 2 personas (1 hombre y 1 mujer) empresa AMAVIT</p> <p>e. 2 personas (1 hombre y 1 mujer) empresa SABORAMA</p> <p><b>Mecanismos de mercado:</b> Durante el periodo reportado se dio cumplimiento al plan de inversiones concertado con Colombia Productiva, PNUD y empresas transformadoras locales, con enfoque de cadena de valor y basado en la incorporación de innovación en los productos priorizados y el mejoramiento de los procesos productivos en 4 cadenas de agrobiodiversidad. En el primer trimestre de 2023, el proyecto se enfocó en monitorear la relación comercial de las empresas procesadoras locales, hacia adelante con los compradores y hacia atrás con los proveedores.</p> <p>- AMAVIT Amazonia Vital Puerto Asís Putumayo. En este primer trimestre de 2023, AMAVIT logró articular con Amazonia Impact Ventures quien apoyó a AMAVIT en un factoring por USD 50,000 que sirvió para apalancar la compra de materia prima (açai) en la cosecha del primer trimestre del año. Cabe destacar que la negociación fue exitosa en parte como resultado de un trabajo previo realizado por el PNUD con AMPLO, con quienes se diseñó y preparó un teaser y un análisis financiero (diagnóstico, ingresos, costos, gastos, deudas) para la empresa, y luego de identificar potenciales financistas con quienes se sondeó el interés en la articulación.</p> <p>Para los productores, AMAVIT realizó la primera compra de açai con ASECADY en las Sabanas del Yari. En este primer ejercicio comercial se cosecharon 1,4 toneladas de açai. El monto total pagado fue de \$COP1,789,800. El ejercicio se realizó con 7</p>			<p>aquellas acciones demás impacto directo o promover que otros actores realicen sus acciones de fomento de emprendimientos con metodologías apropiadas y amigables con el medio ambiente.</p>
--	--	--	--	--	--

## UNDP-COL-00089719 - Evaluación final del proyecto Amazonia Sostenible para la Paz

		<p>beneficiarios. El precio de venta fue de COP\$1.900 por kilo de fruta de los cuales COP\$200 van al fondo jaguar, COP\$1.000 al cosechador, COP\$600 al dueño de la finca y COP\$100 a la organización.</p> <p>- SABORAMA Puerto Caicedo Putumayo Se realizó la primera venta de 100 kg de Naturela a COP\$25.000 el kilo y se ratificó el interés en la compra mensual de la misma cantidad. Para atender esta venta, SABORAMA compró la materia prima a ADISPA según lo proyectado en 2022. Se estructuró el modelo de negocio y la matriz de costos de Saborama.</p> <p>En el caso de ADISPA, actualmente 16 familias forman parte de la red de abastecimiento de cúrcuma. La capacidad de producción es de 3 toneladas anuales, el precio promedio de compra por kilogramo es de \$2000 pesos. La primera cosecha se realizó en el cuarto trimestre de 2022, como resultado de la siembra de 350 kg de semilla en febrero del mismo año por parte de 7 familias (30 kg de semilla por familia), cosechando un total de 1359 kg de cúrcuma (promedio de 194 kg/familia). Estas familias recibieron COP\$2.718.000 por esta actividad. La producción fue vendida como materia prima para ingredientes naturales a Saborama, una empresa local. En el último año, entre diciembre de 2022 y abril de 2023, 9 familias sembraron 270 kg de semilla (30 kg por familia), por lo que se espera que entre octubre de 2023 y enero de 2024 se pueda cosechar una producción estimada de 2 toneladas.</p> <p>- BIOINCOS - ANTIGUO AMAZONICA DE COLOMBIA Villa Garzón Putumayo. Cabe anotar que en el caso del aceite de canangucha de BIOINCOS, Belcorp ya realizó el proceso de I+D, ya que es un ingrediente nuevo que requería ser</p>			
--	--	---	--	--	--

## UNDP-COL-00089719 - Evaluación final del proyecto Amazonia Sostenible para la Paz

		<p>desarrollado y probado técnicamente para ser aplicado en un producto cosmético facial. En el primer trimestre de 2024 se realizará una validación de mercado para evaluar la aceptación del cliente final, de forma que en 2025 se iniciarán las compras regulares de un volumen que oscilará entre 500 y 1000 litros anuales. Se estima que el precio de compra estará alrededor de \$1.500.000 por litro.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ASIMTRACAMPIC Piamonte Cuaca Bioproductos, piña y canangucha deshidratada. Se ajustó el modelo de negocio y Drycol tiene un aliado comercial; el producto de piña deshidratada está en fase de estandarización.</li> <li>- LA CAQUETEÑA, San Vicente del Caguán y Macarena Meta Continúa la relación con los socios comerciales identificados por el proyecto: Pan Pa Yá y Qbco, ambos compran queso mozzarella y QbCo. Se avanzó en la consecución de un acuerdo comercial entre los productores de leche que implementaron diseños adaptativos de finca, La Caqueteña y las organizaciones lideradas por CORPOAYARI. Se acordó el pago de un sobrepeso inicial de \$100 pesos colombianos por litro de leche para continuar incentivando las acciones de conservación.</li> </ul> <p><b>Instrumentos financieros:</b> Continúa el desarrollo y fortalecimiento de los tres instrumentos financieros reportados en el PIR 2022, como se describe a continuación:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- El <b>Fondo Comunitario</b> para el fortalecimiento social, productivo y ambiental de las Sabanas del Yará. A la fecha, 49 familias beneficiarias del proyecto constituyen este fondo. En el último año se reglamentaron sus estatutos en asamblea y se abrió con un capital de 42,4 millones de pesos aportados por una base de 37 familias constituyentes.</li> </ul>			
--	--	--	--	--	--

## UNDP-COL-00089719 - Evaluación final del proyecto Amazonia Sostenible para la Paz

		<p>- <b>Tienda comunitaria.</b> Establecida el 1 de agosto de 2022 en el corregimiento de Playa Rica, en el municipio de La Macarena, esta tienda hace parte de las unidades de negocio del fondo comunitario. La venta de productos comenzó el año pasado.</p> <p>- <b>Fondo de asistencia técnica para la protección del Jaguar:</b> el fondo promueve la implementación de herramientas antidepredadores en 5 fincas de referencia con la perspectiva de expandirse a 10 propiedades adicionales. El año pasado, 30 familias fueron involucradas en un proceso de fortalecimiento de buenas prácticas ganaderas.</p>		
--	--	---	--	--

<b>Componente 2: Gestión del conocimiento y monitoreo y evaluación (gestión del conocimiento centrada en la obtención de productos de conocimiento y en la amplia comunicación y difusión de lecciones aprendidas y experiencias del proyecto para apoyar la repetición y ampliación de los resultados del proyecto).</b>					
<b>Indicador PRODOC</b>	<b>Meta al Final del Proyecto (PRODOC o Revisada en EMT)</b>	<b>Progreso acumulado reporte PIR 2023 (Julio)</b>	<b>Valoración de logros por EF</b>	<b>Sostenibilidad</b>	<b>Pertinencia</b>
Indicador 11: Número de iniciativas en implementación para sistemas de producción sostenibles y mayor conectividad en otros paisajes del país	<b>6</b>	Se define la réplica de 6 iniciativas en distintas zonas del territorio a escala nacional (alcanzando el objetivo definido) incluye: 1) <b>Estrategia de restauración y viveros:</b> Consolidación de la red de viveros comunitarios de la Amazonia colombiana (escuela de restauración y red de viveros comunitarios), conformada por 14 viveros, 9 de ellos liderados por 6 organizaciones firmantes de la paz, 2 por organizaciones campesinas y 1 privado, distribuidos entre los departamentos de Guaviare (2), Meta (2), Caquetá (2) y Putumayo (3). Las nueve organizaciones están ejecutando un contrato con el Ministerio de Ambiente para la propagación de un millón de plántulas y la restauración de 200 hectáreas.	<p><b>Altamente Satisfactorio (6)</b></p> <p>Las 6 iniciativas comprometidas en la meta del indicador 11 se realizaron de acuerdo con el PIR 2023, son de diferentes dimensiones y alcances sin embargo logran un interesante nivel de réplica y diseminación de las técnicas promovidas por el proyecto.</p> <p>1) La conformación de la red de viveros comunitarios.</p> <p>Esta iniciativa cuenta con una lógica de trabajo muy abierta a integrar nuevas organizaciones y a difundir sus aprendizajes y transferir conocimientos, tecnología e inclusive apoyar otras iniciativas</p>	<p><b>Probable (4)</b></p> <p>La sostenibilidad de los logros y sus efectos a futuro se estima muy probable debido al carácter participativo con los cuales se han realizado las réplicas y que provienen de una experiencia de éxito demostrada en las zonas de trabajo priorizadas del proyecto.</p>	<p><b>Altamente Satisfactorio (6)</b></p> <p>La teoría de cambio del proyecto se basa en la participación de los involucrados de tal manera de poder hacer realidad permanente los cambios. Esta metodología de excelentes resultados por el proyecto se replicó en estas</p>

## UNDP-COL-00089719 - Evaluación final del proyecto Amazonia Sostenible para la Paz

		<p>- Guaviare. En Guaviare se realizó la segunda escuela campesina de restauración para avanzar en el proceso de fortalecimiento de la gobernanza de la Red de Viveros Comunitarios. Los principales logros fueron el fortalecimiento del intercambio de saberes y la aprobación de la alianza comercial con la marca de ropa Manifiesta y la alianza con la red de Turismo, Paz y Reconciliación. También se logró un acuerdo para fortalecer el vivero forestal de la cooperativa CAMPOGUAVIARE de los firmantes del Acuerdo de Paz de Charras AETCR en el municipio de San José del Guaviare.</p> <p>- Municipio del Valle del Guamuez (Putumayo). Liderada por la cooperativa COMUCCOM, se continuó con la estrategia de restauración del entorno de la sede transfronteriza para la Paz de corpoamazonía ubicada en el municipio de Valle del Guamuez, Putumayo con el establecimiento de 5 ha para un total de 9 ha, además de la implementación del sistema de monitoreo para la evaluación de este proceso.</p> <p>- En el municipio de Puerto Guzmán, bajo el liderazgo de la cooperativa COMUCCOM, se firmó un convenio de conservación con el consejo comunitario Las Acacias por 7 ha, donde se sembraron 10.000 plántulas en sistemas agroforestales y de enriquecimiento.</p> <p>- Municipio de Doncello, AETCR Urías Rendón (Caquetá). En esta zona se trabaja con la Cooperativa COPAZYARI en la construcción colectiva de un vivero forestal con capacidad de producción de 15.000 plántulas por año. Se realizó el diseño del ordenamiento territorial adaptativo del predio de la cooperativa.</p> <p>- Municipio de La Montañita, AETCR Aguabonita (Caquetá). En esta zona también se está trabajando con la Cooperativa COOMBUVIPAC para consolidar la</p>	<p>entregando gratuitamente semillas, plántulas y arboles nativos es un aporte sustantivo a los objetivos del multiplicar las prácticas diseminadas por el proyecto. Esta red tiene como objetivo ser autosustentable y un medio de vida para sus integrantes para lo cual ha avanzado en su concepción de negocios como un prestador de servicios para instituciones públicas (municipios y Ministerio de Ambiente), ONGs y empresas privadas apoyando precisamente iniciativas de restauración y reforestación de flora y bosque nativos.</p> <p>2) El corredor del Jaguar del Guaviare</p> <p>Esta iniciativa de Diez organizaciones comunitarias implementa acciones de reconversión productiva, turismo arqueológico y de naturaleza, y otras actividades relacionadas con soluciones basadas en la naturaleza, ha logrado implementar 4 modelos demostrativos de convivencia con grandes felinos, a través de Planes Adaptativos Prediales, monitoreo de la biodiversidad y la creación de una escuela de promotores campesinos. Es una réplica ampliada del Corredor del Jaguar de las Sabanas del Yari pues logra abarcar 109.000 hectáreas de bosques y sabanas naturales que conectan la Reserva Natural Nacional Nukak - Resguardo Indígena Nukak con la Reserva Forestal Protectora Nacional Serranía de La Lindosa - Angosturas</p>		<p>experiencias que constituyen cada una de ellas una gran cantidad de iniciativas pequeñas que son parte activa de esas replicas.</p>
--	--	---	--	--	--

## UNDP-COL-00089719 - Evaluación final del proyecto Amazonia Sostenible para la Paz

		<p>propuesta de diseño de un plan adaptativo predial de 170 hectáreas y la consolidación del vivero forestal con una capacidad de producción de 70.000 plántulas por año. Se produjeron 25.000 plantones y se realizó el diseño del plan adaptativo predial de la propiedad de la cooperativa.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Cooperativa JE ubicada en la vereda La Pista, Uribe (Meta). Producción de 25.000 plántulas, las cuales serán establecidas en convenios de restauración comunitaria en comunidades rurales.</li> <li>- Cooperativa Multiactiva Agroecológica de Turismo, Paz y Soberanía Alimentaria (CATYPSA): con producción de 25.000 plántulas y convenios de restauración con el centro educativo Río Duda en un total de 13 sedes educativas (sede Oriente, Agua Bonita, Brisas del Duda, María Montessori, Puerto Nuevo, Guacamayas, Turpial, Fronteras, San Isidro, Santa Helena, Palmeras, Porvenir, Progreso).</li> <li>- Asociación Agropecuaria de Productos Alternativos del Cuembi (Agropal): Se lograron 12 convenios de restauración en los nacimientos de agua de La Carmelita en el municipio de La Carmelita.</li> <li>- Además, la red de viveros comunitarios fortaleció el vivero forestal de la Gobernación del Caquetá en Florencia mediante la adecuación y ampliación del vivero forestal colectivo, con una capacidad de producción de 150.000 plántulas.</li> <li>- En conjunto con la Corporación Paisajes Rurales y 4 organizaciones de la red de viveros comunitarios, se desarrollaron guías para el manejo y propagación de 30 especies de la Amazonia colombiana y se ha avanzado en la construcción de una guía metodológica para la certificación de semillas de especies nativas.</li> </ul>	<p>II y el Parque Nacional Sierra de la Macarena</p> <p>3) La Implementación de la estrategia de adaptación y reconciliación de la ruta con el Páramo de Miraflores y la Gobernación del Caquetá</p> <p>Se trabaja en el área de influencia de la organización ASMUPROPAZ replicando la Formación de los promotores campesinos y utilizando las herramientas de planificación a escala de paisaje para la restauración comunitaria y la planificación adaptativa predial con base en el agua e implementación de herramientas de gestión del paisaje. El proceso de trabajo ha tenido un rápido desarrollo aprovechando las capacidades de gestión y organización de los firmantes de paz.</p> <p>4) El modelo de asistencia técnica a 10 veredas de la organización ASOPEPROC en el municipio de La Macarena</p> <p>Replica las técnicas y modelo de capacitación y difusión de tecnologías amigables de la Escuela de Promotoría Campesina impulsada por el proyecto.</p> <p>5) El PIGCCT en la región de la Mojana</p> <p>Es una réplica del PIGCCT desde una perspectiva regional, con la Gobernación de Sucre y su Corporación Autónoma para la</p>		
--	--	--	--	--	--

## UNDP-COL-00089719 - Evaluación final del proyecto Amazonia Sostenible para la Paz

		<p>Como estrategia de sostenibilidad, se han mejorado los portafolios de servicios de la red de turismo y viveros comunitarios y se han adquirido servicios directos de algunas organizaciones para otros proyectos:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Acompañamiento en la gestión de contratos de venta de los viveros COMUCCOM, COMBUVIPAC, COPAZYARÍ con otras agencias de cooperación (Agencia Italiana, NaturalPaz, Amazon Conservation Team).</li> <li>- Alianza para la restauración "Mar de Montañas" como instrumento económico y de mercado hacia una estrategia de sostenibilidad de las tres redes: Red de Turismo, Paz y Reconciliación, Red de Viveros Comunitarios y Red de Confecciones "Manifiesta".</li> </ul> <p><b>2. Planificación y diseño del paisaje.</b> El plan operativo anual (POA) del proyecto prevé el fortalecimiento de las capacidades organizativas de ASIMTRACAMPIC a través del diseño de un paisaje productivo sostenible, la restauración ecológica y el fortalecimiento de la gobernanza ambiental y territorial. Aunque no se logró la firma del convenio por razones de seguridad en el territorio, se avanzó en el último periodo:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Se firmó un convenio de apoyo con la organización FORUM-CIV para el fortalecimiento de la gobernanza y la promoción de los derechos territoriales asociados al establecimiento de la zona de reserva campesina (ZRC) y la zonificación ambiental del área de influencia de la organización ASIMTRACAMPIC.</li> </ul> <p><b>3. Implementación de la estrategia de adaptación y reconciliación de la ruta con el Páramo de Miraflores y la Gobernación del Caquetá,</b> a través de tres líneas estratégicas: a) Formación de los promotores campesinos; b) planificación a escala de paisaje para la restauración comunitaria; y c)</p>	<p>formulación del PIGCCT, el cual fue adoptado por ordenanza departamental en mayo de 2023</p> <p>6) Rutas de aprendizaje campesinos de Yarí (Meta-Caquetá), Guaviare, Putumayo y Vaupés.</p> <p>Es muy interesante esta metodología que parte de la formación de formadores a partir de las experiencias de los propios beneficiarios que posteriormente enseñan a otros. Es esencialmente un traspaso de tecnologías 100% vivencial, práctico y participativo.</p>		
--	--	---	---	--	--

## UNDP-COL-00089719 - Evaluación final del proyecto Amazonia Sostenible para la Paz

		<p>planificación adaptativa predial con base en el agua e implementación de herramientas de gestión del paisaje, del área de influencia de la organización ASMUPROPAZ.</p> <p><b>4. Corredor del Jaguar del Guaviare:</b> Como parte de la estrategia del corredor del jaguar en el departamento del Guaviare, que a su vez hace parte de las medidas establecidas en el Plan Integral de Gestión del Cambio Climático - PIGCCT, se mantienen acciones de monitoreo comunitario y coordinación institucional entre la Corporación para el Desarrollo Sostenible del Norte y Oriente Amazónico (CDA) y WWF, procesando información de monitoreo participativo a través de la plataforma wildlife insights con el programa ASL.</p> <p>El corredor abarca 109.000 hectáreas de bosques y sabanas naturales, donde se han involucrado 10 organizaciones comunitarias bajo el acompañamiento de la autoridad ambiental CDA (Fantasías de Cerro Azul - Puerta del Chiribiquete, Corporación Corredor del Jaguar, Asociación del Mujeres Productoras y defensoras de Medio Ambiente - ASOMUTAM, Asociación del Flora y Fauna del Guaviare - ASOFLOFAGU, Cooperativa Multiactiva de Jóvenes del Guaviare - COMGUAVIARE, JAC de la vereda Sabanas de La Fuga, Villa Lilia, ECONARE, ASOPRONARE y MANATU). Actualmente se están implementando 4 modelos demostrativos de convivencia con grandes felinos a través de Planes Adaptativos Prediales, monitoreo de la biodiversidad y la creación de una escuela de promotores campesinos e indígenas. En estas fincas continúa la asistencia técnica con el acompañamiento de promotores que apoyan la implementación de herramientas antipredadores, para verificar su funcionamiento y ajustes requeridos.</p>			
--	--	---	--	--	--

## UNDP-COL-00089719 - Evaluación final del proyecto Amazonia Sostenible para la Paz

		<p>Como estrategia de sostenibilidad se logró: i) consolidar el apoyo del proyecto NaturalPaz (financiado por el Fondo Multidonante para la Paz), el Programa de Pequeñas Donaciones (PPD) del GEF en Colombia y WWF para financiar y fortalecer el diseño del producto turístico del corredor, a través de la convocatoria de turismo local. ii) liderar la formulación del proyecto GEF-8 en Colombia en el marco del Programa Integrado de Conservación de Vida Silvestre para el Desarrollo WCD IP (en fase de formulación detallada del proyecto para su aprobación).</p> <p><b>5. Modelo de Asistencia Técnica:</b> La iniciativa de Ordenamiento Territorial Adaptativo se extiende bajo un modelo de asistencia técnica a 10 veredas de la organización ASOPEPROC en el municipio de La Macarena. Este convenio involucró a 11 familias lideradas por mujeres que, bajo la modalidad de escuela de promoción campesina, reciben asistencia técnica para avanzar en la implementación de buenas prácticas ganaderas y acciones de protección y restauración forestal en las fincas.</p> <p>En el último periodo, se realizó el fortalecimiento de capacidades de un equipo de promotores rurales (2 promotores) vinculados a ASOPEPROC, para atender a 11 de las 50 familias que desarrollan actividades de quesería rural artesanal en la zona. A la fecha, con una producción de 1.500 litros de leche, se ha logrado la transformación en queso fresco, crema espesa, quesadillas, yogurt, entre otros, generando ventas por alrededor de 4.2 millones de pesos y utilidad bruta de 1.2 millones de pesos en un periodo de 5 meses de ejecución.</p> <p>También se está replicando el manejo del paisaje a través del modelo de asistencia técnica para la implementación de</p>			
--	--	--	--	--	--

## UNDP-COL-00089719 - Evaluación final del proyecto Amazonia Sostenible para la Paz

		<p>herramientas antipredadores en 5 fincas de familias vinculadas a la Asociación ASECADY, con la posibilidad de atender 10 fincas más que implementen acciones de reconversión productiva, viveros comunitarios y otras actividades relacionadas con soluciones basadas en la naturaleza en materia de convivencia y manejo de conflictos con grandes felinos.</p> <p>Se activaron cinco rutas de aprendizaje (escenarios de aprendizaje organizados metódicamente para compartir conocimientos valiosos y prácticas probadas para la gestión integral del paisaje amazónico) para el intercambio de experiencias entre organizaciones campesinas de Yarí (Meta-Caquetá), Guaviare, Putumayo y Vaupés.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Intercambio de promotores campesinos del Corredor Jaguar del Guaviare y ejercicios de investigación liderados por pueblos indígenas</li> <li>- OPIAC, en el marco del Encuentro de Semilleros de Investigación del SENA.</li> <li>- Intercambio en Viveros y Restauración entre la Red de Viveros Comunitarios y la ZRC Pato Balsillas.</li> <li>- Intercambio de experiencias entre la Promotoría Campesina del Yarí - y la organización de mujeres Asmupropoz.</li> <li>- Intercambio de experiencias sobre convivencia con felinos silvestres entre líderes indígenas del Corredor Jaguar del Guaviare y las comunidades indígenas de Ceima Cachivera y Cerrito Verde en Mitú - Vaupés.</li> </ul> <p><b>6. PIGCCT en la región de la Mojana:</b> Como réplica de la formulación de la estrategia para la articulación de planes integrales territoriales de gestión del cambio climático (PIGCCT) desde una perspectiva regional, en el último año se continuó brindando apoyo y asistencia técnica a la Gobernación de Sucre y a la Corporación Autónoma de Sucre para</p>			
--	--	--	--	--	--

## UNDP-COL-00089719 - Evaluación final del proyecto Amazonia Sostenible para la Paz

		la formulación del PIGCCT de este departamento, el cual fue adoptado por ordenanza departamental en mayo de 2023.			
Indicador 12: Número de medios producidos que documentan y dan a conocer las experiencias exitosas de implementación de sistemas de producción sostenible, desarrollo bajo en carbono y acciones para la consolidación de la paz	30	<p>Hasta la fecha, el proyecto ha producido 125 piezas, materiales o medios de comunicación (más de 4 veces el objetivo previsto para el final del proyecto, superando en un 417500% la meta definida para el final del proyecto, incluyendo videos testimoniales, comunicados de prensa en medios de comunicación de impacto internacional, nacional, regional y local, en formatos escritos, digitales, radiofónicos y televisivos. También se ha colaborado y aparecido en las páginas web y medios de comunicación de socios como el Ministerio de Medio Ambiente, instituciones ambientales (CDA, Corpoamazonía e Instituto SINCHI), el Banco Mundial (ASL) y el proyecto Corazón del Amazonas, así como en las redes y páginas web del PNUD Colombia y América Latina. Adicionalmente, se han realizado eventos de visibilización con estos socios en los que las comunidades lideran la apropiación de los resultados e impactos del proyecto.</p> <p>A continuación, se enumeran algunas de las producciones desarrolladas durante este periodo:</p> <p>*Las emisiones del mediodía y las 7 p.m. del Noticiero Caracol. El corredor del jaguar: así vigilan a este imponente felino en Guaviare. 16 de septiembre de 2022</p> <p>*Artículo de prensa en El Espectador en formato impreso y digital. Conservando la Amazonia con ayuda de colmenas de abejas. Agosto 21 de 2022.</p> <p>*Historia en la Web del PNUD. La vida del Amazonas se salvaguarda con el vuelo de las abejas nativas. 26 de agosto de 2022.</p> <p>*Perla Amazónica Paisaje Productivo Sostenible, difundido en redes del PNUD. 7 de octubre de 2022.</p>	<p><b>Altamente Satisfactorio (6)</b></p> <p>Las acciones de comunicación y documentación del proyecto superan largamente la meta esperada en cantidad y en su calidad como material de difusión y de trabajo. Se han producido a diciembre del 2023, 150 piezas de diversos formatos y propiedades, superando en un 500% la meta definida para el final del proyecto, incluyendo. Muchos medios producidos sirven para continuar alimentando otras acciones de difusión y también para ser utilizados como materiales de formación, capacitación y registros que refuercen acciones de incidencia social.</p> <p>Se identificaron temas principales como ejes de comunicación que se han promovido en los materiales de comunicación:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• De las políticas de gestión del cambio climático a las prácticas comunitarias de conservación;</li> <li>• La reconciliación y la paz con la naturaleza;</li> <li>• El protagonismo de las mujeres y las nuevas generaciones en la transformación cultural para la conservación de la Amazonía.</li> </ul> <p>Se elaboró una interesante estrategia de comunicación y se</p>	<p><b>Probable (4)</b></p> <p>Es complejo medir sostenibilidad en comunicaciones, sin embargo, la calidad de los materiales permite estimar que se seguirán utilizando en la difusión de los objetivos del proyecto a nivel nacional, regional y local. Por otra parte, el trabajo realizado para generar equipos de comunicación de las comunidades con capacidad autónoma de producir y difundir la voz de sus comunidades es muy relevante para darle sostenibilidad al proyecto.</p>	<p><b>Altamente Satisfactorio (6)</b></p> <p>Este indicador es soporte esencial para el componente 2 y se ha realizado muy bien superando las metas cuantitativa y cualitativamente.</p>

## UNDP-COL-00089719 - Evaluación final del proyecto Amazonia Sostenible para la Paz

		<p>*Video musical Corredor del Jaguar. 28 de noviembre de 2022, lanzado en el marco del Día Internacional del Jaguar.</p> <p>* Panel de discusión Corredor de Protección del Jaguar. 29 de noviembre de 2022, en alianza con Marandúa Stereo.</p> <p>Evento conjunto y nota del Programa ASL del Banco Mundial - Banco Mundial: La juventud amazónica juega un papel activo en la protección de los bosques</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ola del Pacífico: Las mujeres lideran la conservación de las llanuras del Yará</li> <li>- Reunión sobre la economía de la biodiversidad en la Amazonia</li> <li>- Video y capítulo del libro Colombia nos inspira: Las trochas del jaguar: donde conviven ciencia, leyenda y comunidades</li> <li>- Las Comunidades Campesinas del Yará y su apuesta por la reconciliación con la Naturaleza</li> <li>- Fotografía y conservación del medio ambiente</li> <li>- Jaguares por la paz: comunidades y excombatientes se unen para salvar al felino</li> <li>- Jani Silva: defensora de la paz y cuidadora de la Amazonia</li> </ul> <p>Estrategia de gestión del conocimiento. Durante este período se procesó la información resultante de la sistematización de las cuatro experiencias identificadas: 1) Ordenamiento territorial adaptativo y agroambiental; 2) Escuelas campesinas de promoción y restauración; 3) Convivencia con el jaguar en las sabanas del Yará; y 4) Formulación y gestión de Planes Integrados de Cambio Climático en la región amazónica. El informe final de sistematización técnica ya está disponible.</p> <p>Además, el proyecto ha identificado temas claves que reflejan los principales logros e impactos, los cuales son difundidos a través de rutas de aprendizaje, producción de</p>	<p>cumplieron los objetivos anuales propuestos en comunicación.</p> <p>Un parte del enfoque de comunicación del proyecto muy destacable lo constituyó la construcción de los equipos locales de comunicación conformados por delegaciones de organizaciones comunitarias que fueron fortalecidas en sus habilidades comunicativas y que les permiten producir en forma autónoma piezas para difundir los logros desde sus propias perspectivas o de las comunidades en las cuales se encuentran insertas. Esta transferencia de tecnología hacia un equipo de Jóvenes de las comunidades locales es una experiencia muy valiosa pues les permite a las comunidades autogestionar la comunicación que surge de sus actividades y no quedar sujetos a otras interpretaciones y lenguajes inclusive. Esta experiencia también ha sido difundida por los propios protagonistas hacia otras comunidades o grupos populares incorporando la práctica de Rutas de Aprendizaje en la gestión de sus habilidades comunicacionales.</p>		
--	--	--	---	--	--

## UNDP-COL-00089719 - Evaluación final del proyecto Amazonia Sostenible para la Paz

		<p>contenidos y medios de comunicación, eventos de visibilización, con énfasis en el diálogo liderado por las mismas comunidades que han sido fortalecidas y que son las que darán sostenibilidad. Los principales temas que se han identificado son: de las políticas de gestión del cambio climático a las prácticas comunitarias de conservación; la reconciliación y la paz con la naturaleza; y el protagonismo de las mujeres y las nuevas generaciones en la transformación cultural para la conservación de la Amazonía.</p> <p>Como parte del enfoque de comunicación del proyecto, los equipos locales de comunicación conformados por delegaciones de organizaciones comunitarias han sido fortalecidos en sus habilidades comunicativas y han producido piezas para difundir los logros desde sus perspectivas; los equipos de promotores campesinos también han intercambiado experiencias en forma de rutas de aprendizaje para gestionar y difundir sus conocimientos y habilidades adquiridas en conservación, restauración y producción sostenible.</p> <p>Proyecto Comunidad de Práctica. Fortalecimiento de la red de instituciones de educación superior de la región amazónica: Universidad Nacional de Colombia (seccional Amazonas), Instituto Tecnológico del Putumayo, Universidad de la Amazonía, Servicio Nacional de Aprendizaje SENA, Universidad Nacional Abierta y a Distancia UNAD e Instituto Sinchi.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Curso Bosques y Cambio Climático, realizado en el segundo semestre de 2022 en Puerto Asís y San Vicente del Caguán, con 120 horas de intensidad lectiva, para un total de 56 participantes certificados.</li> <li>- Diálogos Ambientales por la Amazonía 2022</li> <li>- II. Con 16 ponentes, 8 de ellos mujeres, y con la participación de 6 líderes comunitarios</li> </ul>			
--	--	---	--	--	--

## UNDP-COL-00089719 - Evaluación final del proyecto Amazonia Sostenible para la Paz

		<p>que compartieron sus experiencias en el marco de la charla. En la tercera versión de la serie de conferencias y presentaciones unidas por un objetivo común y temas específicos, 4 de los 10 conferencistas fueron mujeres, una participó en la sesión inaugural y mujeres líderes compartieron 5 experiencias comunitarias. En la tercera versión, 182 de los 385 participantes inscritos fueron mujeres.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Cátedra regional e interinstitucional: Diálogos Ambientales por la Amazonía 2023 -I, que durante el período reportado tuvo dos versiones, la primera con enfoque temático en Soluciones Basadas en la Naturaleza con 111 participantes certificados, y la segunda con enfoque temático en Paz con la Naturaleza, con 84 participantes certificados.</li><li>- Planificación, desarrollo, evaluación y certificación de 20 horas de dos versiones de los Diálogos Ambientales Amazónicos. Segunda versión realizada en el segundo semestre de 2022 con enfoque temático de Soluciones Basadas en la Naturaleza con 111 participantes certificados y tercera versión realizada en el primer semestre de 2023 con enfoque temático de En Paz con la Naturaleza con 84 participantes certificados. Todos los procesos de formación se realizaron de forma híbrida, con una participación de mujeres del 65% en el grupo de San Vicente del Caguán y del 60% en el grupo de Puerto Asís.</li></ul>			
--	--	---	--	--	--

## UNDP-COL-00089719 - Evaluación final del proyecto Amazonia Sostenible para la Paz

**Cuadro resumen de la valoración de la Matriz y calificación del Objetivo**

<b>Objetivo: Mejorar la conectividad y conservar la biodiversidad mediante el fortalecimiento de las instituciones y las organizaciones locales para asegurar el manejo integral bajo en carbono y la construcción de paz.</b>	<b>Valoración Objetivo Porcentaje</b>	<b>Valor de sostenibilidad Porcentaje</b>	<b>Valoración de Pertinencia</b>
Indicador obligatorio 1 (PNUD): Número de nuevos mecanismos de asociación con financiación para soluciones de gestión sostenible de los recursos naturales, los servicios de los ecosistemas, los productos químicos y los desechos a nivel nacional y/o sub-nacional.	100%	100%	100%
Indicador obligatorio 2 (PNUD): Número de personas (diferenciadas por género) que se benefician del fortalecimiento de los medios de vida a través de soluciones para la gestión de los recursos naturales, los servicios de los ecosistemas, los productos químicos y los desechos	100%	100%	100%
Indicador Proyecto 3: Cambio en los ingresos de los productores como resultado de la adopción de prácticas de producción amigables con el medio ambiente	100%	75%	100%
<b>Promedio valoración indicadores del objetivo</b>	<b>100%</b>	<b>92%</b>	<b>100%</b>

<b>Componente 1: Desarrollo rural con un enfoque bajo en carbono y desarrollo de capacidades para la integración de la gestión ambiental y la consolidación de la paz</b>	<b>Valoración Componente Porcentaje</b>	<b>Valor de sostenibilidad Porcentaje</b>	<b>Valoración de Pertinencia</b>
Indicador 4: Áreas (hectáreas) de paisajes productivos que mantienen y/o mejoran la cobertura forestal, la conectividad ecosistémica y reducen emisiones	83%	100%	100%
Indicador 5: Área (hectáreas) en sistemas de producción sostenible que reducen la presión sobre los bosques naturales y aumentan la conectividad entre ecosistemas	100%	100%	100%
Indicador 6: No. de familias vinculadas a organizaciones sociales implementan procesos de producción sostenible (manejo forestal sostenible y/o forestería comunitaria) con enfoque diferencial y de género	100%	100%	100%
Indicador 7: No. de familias de población víctima del conflicto y/o en proceso de reincorporación a la vida civil vinculadas a organizaciones sociales territoriales implementan procesos producción sostenible (manejo forestal sostenible o forestería comunitaria)	100%	100%	100%
Indicador 8: Número de actores públicos, privados y comunitarios que mejoren sus capacidades (medido a través del instrumento de Desarrollo de Capacidades del PNUD) para la gestión del desarrollo rural bajo en carbono.	100%	100%	100%
Indicador 9: Especies clave presentes en las áreas de conectividad consolidada al final del proyecto (las especies clave comunes en las áreas de conectividad pueden incluir pecaríes, pequeños felinos, aves y monos)	100%	100%	100%
Indicador 10: Número de productores (diferenciados por género) beneficiados con los mecanismos económicos y financieros desarrollados.	100%	75%	100%
<b>Promedio valoración indicadores del Componente 1</b>	<b>97,57%</b>	<b>96,43%</b>	<b>100%</b>

<b>Componente 2: Gestión del conocimiento y monitoreo y evaluación (gestión del conocimiento centrada en la obtención de productos de conocimiento y en la amplia comunicación y difusión de lecciones aprendidas y experiencias del proyecto para apoyar la repetición y ampliación de los resultados del proyecto).</b>	<b>Valoración Componente Porcentaje</b>	<b>Valor de sostenibilidad Porcentaje</b>	<b>Valoración de Pertinencia</b>
Indicador 11: Número de iniciativas en implementación para sistemas de producción sostenibles y mayor conectividad en otros paisajes del país	100%	100%	100%
Indicador 12: Número de medios producidos que documentan y dan a conocer las experiencias exitosas de implementación de sistemas de producción sostenible, desarrollo bajo en carbono y acciones para la consolidación de la paz	100%	100%	100%
<b>Promedio valoración indicadores del Componente 2</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

## UNDP-COL-00089719 - Evaluación final del proyecto Amazonia Sostenible para la Paz

Valoración Componentes:	Valoración Componente Porcentaje	Peso específico en el proyecto	Valoración Ajustada por el peso específico <sup>32</sup>	Valor de sostenibilidad Porcentaje	Peso específico en el proyecto	Valoración Ajustada por el peso específico	Valoración de Pertinencia	Peso específico en el proyecto	Valoración Ajustada por el peso específico
Componente 1	97,57%	95,4%	93,08%	96,43%	95,4%	91,99%	100%	95,4%	95,4%
Componente 2	100%	4,6%	4,60%	100%	4,6%	4,60%	100%	4,6%	4,6%
Valoración final de los componentes			97,68%			96,59%			100%

Como se puede observar en el cuadro -calificación resumen del objetivo del proyecto- el porcentaje de cumplimiento del objetivo del proyecto se valora en un 100% dado que obtuvo una calificación de un 6, es decir altamente satisfactorio para sus tres indicadores. Por su parte el componente 1 obtuvo una valoración de un 97,57% y el componente 2 obtuvo un 100% por su calificación. Al ponderar cada componente por su peso específico financiero otorgado en el PRODOC podemos obtener la calificación global de los componentes del proyecto que sería de un 97,68%, es decir Altamente Satisfactoria (6)

A su vez, el porcentaje de apreciación de la sostenibilidad de los dos componentes es de un 96,59%. Esto implica que, en general, se considera que el proyecto tiene altas probabilidades de ser sostenible, calificándose con un 4 es decir Sostenibilidad Probable.

En términos de Pertinencia, se considera que el total de las acciones realizadas por el proyecto alcanzan el 100% de pertinencia, es decir, son Altamente Satisfactorias respecto al impacto esperado en el logro del objetivo.

<sup>32</sup> Se pondera cada componente por el peso específico que le entrega el presupuesto de cada uno respecto del total de los recursos del proyecto

## UNDP-COL-00089719 - Evaluación final del proyecto Amazonia Sostenible para la Paz

## Anexo 7: Evaluación SMART y coherencia del marco lógico del proyecto

Tabla a) Matriz de evaluación SMART del objetivo

Objetivo - Indicadores – Metas Amazonía para la Paz				Calificación SMART <sup>33</sup> : Relación de Indicadores y Metas con el Objetivo Esperado					
Objetivo General	Indicador PRODOC	Meta PRODOC	Meta revisada	Específico	Medible	Alcanzable	Realista	Tiempo	Análisis Técnico
Mejorar la conectividad y conservar la biodiversidad mediante el fortalecimiento de las instituciones y las organizaciones locales para asegurar el manejo integral bajo en carbono y la construcción de paz.	Indicador obligatorio 1 (PNUD): Número de nuevos mecanismos de asociación con financiación para soluciones de gestión sostenible de los recursos naturales, los servicios de los ecosistemas, los productos químicos y los desechos a nivel nacional y/o sub-nacional.	11 nuevos mecanismos: • 3 planes integrales de cambio climático departamentales • 2 programas de cambio climático del nivel regional territorial – CAR; • 6 estrategias sectoriales	11 mecanismos: • 6 PIGCCT (5 proyectos formulados y 1 actualización) • 3 Estrategias regionales • 2 estrategias sectoriales	Es bastante amplio el indicador, pero con la definición de las metas se vuelve concreto lo que se espera alcanzar.  <b>1 punto</b>	Es medible con las especificaciones de la meta esperada  <b>1 punto</b>	Es alcanzable dentro del plazo del proyecto.  <b>1 punto</b>	El indicador no mejora directamente la conectividad y fortalece la biodiversidad, pero las herramientas (PIGCCT, Estrategias Sectoriales y Programas de CC de nivel regional) lo debieran hacer y mejorar el trabajo de las instituciones y organizaciones locales. <b>0,75 puntos</b>	Se estima que es posible de cumplir en el plazo de 5 años.  <b>1 punto</b>	El cumplimiento del objetivo general no se logra plenamente satisfaciendo los indicadores y cumpliendo sus metas. A pesar de las mejoras implementadas en la EMT, se requeriría que los indicadores fueran más específicos y satisficieran más directamente el cumplimiento del Objetivo general.
	Indicador obligatorio 2 (PNUD): Número de personas (diferenciadas por género) que se benefician del fortalecimiento de los medios de vida a través de soluciones para la gestión de los recursos naturales, los servicios de los ecosistemas, los productos químicos y los desechos	4,000	SIN MODIFICACIÓN	El beneficio del fortalecimiento de los medios de vida de esas personas para el manejo integral bajo en carbono y la construcción de paz puede ser irrelevante para el objetivo. <b>0,5 puntos</b>	Es medible la cantidad de personas y los beneficios para ellas y los ecosistemas  <b>1 punto</b>	Alcanzable en la medida en que las soluciones entregadas sean mejoren los medios de vida  <b>1 punto</b>	La teoría de cambio del proyecto es explícita en que el objetivo se puede lograr mediante el fortalecimiento de las instituciones y las organizaciones locales. Por lo que se debe considerar realista. <b>1 punto</b>	La meta es alta pero posible en el tiempo de los 5 años  <b>1 punto</b>	
	Indicador Proyecto 3: Cambio en los ingresos de los productores como resultado de la adopción de prácticas de producción amigables con el medio ambiente	• Aumento de un 8% Emprendimientos en estas agrupaciones: AMAVIT, SAVORAMA, INZUNAI, LA CAQUETEÑA, BIOINCOS, ASIMTRACAMPIC, ASECADY y ADISPA	SIN MODIFICACIÓN	Es identificable que se quiere medir y la definición de una característica identificable, pero la definición de emprendimiento es muy amplia. <b>1 punto</b>	Las metas fueron definidas cuantitativamente.  <b>1 punto</b>	Lograr la meta implica una fuerte presión sobre el equipo del proyecto, pero es alcanzable.  <b>1 punto</b>	Un emprendimiento significa una decisión personal o familiar de alguien sobre el cual se puede influir, pero no se puede asegurar que con los estímulos del proyecto se pueda lograr. <b>0,75 puntos</b>	El tiempo del proyecto debiera permitir alcanzar las metas  <b>1 punto</b>	

<sup>33</sup> La calificación de cada criterio SMART se mide entre 0 y 1 punto por cada Indicador y meta asociada. En donde "0" indica que no satisface en nada el criterio, 0,25 satisface en algo el criterio, 0,5 satisface medianamente el criterio, 0,75 satisface bastante el criterio y 1 que satisface plenamente con el criterio.

## UNDP-COL-00089719 - Evaluación final del proyecto Amazonia Sostenible para la Paz

		<ul style="list-style-type: none"> <li>Aumento de un 13% Emprendimientos en Productores Sabanas del Yari</li> <li>Aumento de un 6,2% emprendimientos en Productores ZRCPA</li> </ul>						
<b>Puntaje de todos los indicadores por criterio SMART</b>			<b>2,5 puntos</b>	<b>3 puntos</b>	<b>3 puntos</b>	<b>2,5 puntos</b>	<b>3 puntos</b>	<b>14 puntos</b>
<b>% De Logro Potencial</b>			<b>83%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>83%</b>	<b>100%</b>	<b>Promedio 93%</b>

Las Matriz presentada muestra la relación de coherencia entre objetivo, indicadores y metas. El cumplimiento del objetivo general se estima con un potencial máximo del 93%. El Objetivo establece: " Mejorar la conectividad y conservar la biodiversidad mediante el fortalecimiento de las instituciones y las organizaciones locales para asegurar el manejo integral bajo en carbono y la construcción de paz.", propósito que es bastante alcanzable de acuerdo con esta medición SMART. Los indicadores propuestos para medir la magnitud del logro presentan alguna debilidad en ser específicos y realistas, sin embargo, en los demás criterios satisfacen plenamente la evaluación.

**Tabla b) Matriz de evaluación SMART de Consistencia por Componentes**

Componente - Indicadores – Metas Amazonía para la Paz				Evaluación SMART: Relación de Indicadores y Metas respecto al Componente 1					
Componente	Indicador PRODOC	Meta PRODOC	Meta revisada	Específico	Medible	Alcanzable	Realista	Tiempo	Análisis Técnico
Componente 1: Desarrollo rural con un enfoque bajo en carbono y desarrollo de capacidades para la integración de la gestión ambiental y la consolidación	Indicador 4: Áreas (hectáreas) de paisajes productivos que mantienen y/o mejoran la cobertura forestal, la conectividad ecosistémica y reducen emisiones	60,000 a 80,000	Se divide el indicador 4 manteniendo su meta global de 80,000 ha. en tres sub-indicadores: <ul style="list-style-type: none"> <li>la cobertura leñosa: 71, 007 Ha</li> <li>conectividad: 16,000 Ha</li> <li>Reducción de emisiones de GEI. 1,545,519 Ton</li> </ul>	La división en tres subindicadores con metas concretas permite ser específico. <b>1 punto</b>	Es medible en un 100% <b>1 punto</b>	Es un gran desafío, pero es posible de lograr <b>1 punto</b>	Es evaluable, posible de lograr y es más concreto que el original del PRODOC <b>1 punto</b>	El desafío es exigente para el tiempo del proyecto <b>0,75 puntos</b>	Los indicadores se encuentran bien alineados con el componente y sus metas, hay pequeñas deficiencias detectadas, pero se cumple en un 96% los criterios de
	Indicador 5: Área (hectáreas) en sistemas de producción sostenible que reducen la presión sobre los bosques naturales y aumentan la conectividad entre ecosistemas	1,655	SIN MODIFICACIÓN	Bien específico y definido <b>1 punto</b>	Es medible en un 100% <b>1 punto</b>	Es desafiante pero alcanzable <b>1 punto</b>	Es realista dado que es parte sustantiva del objetivo y del componente. <b>1 punto</b>	Es loggable en el tiempo del proyecto <b>1 punto</b>	
	Indicador 6: No. de familias vinculadas a organizaciones sociales implementan procesos de producción sostenible (manejo forestal sostenible y/o forestería)	500	SIN MODIFICACIÓN	Bien específico y definido <b>1 punto</b>	Es medible en un 100% <b>1 punto</b>	Es desafiante pero alcanzable <b>1 punto</b>	Es realista dado que es parte sustantiva del objetivo y del componente. <b>1 punto</b>	Es loggable en el tiempo del proyecto <b>1 punto</b>	

## UNDP-COL-00089719 - Evaluación final del proyecto Amazonia Sostenible para la Paz

Componente - Indicadores – Metas Amazonía para la Paz				Evaluación SMART: Relación de Indicadores y Metas respecto al Componente 1					
Componente	Indicador PRODOC	Meta PRODOC	Meta revisada	Específico	Medible	Alcanzable	Realista	Tiempo	Análisis Técnico
ción de la paz	comunitaria) con enfoque diferencial y de género								evaluación SMART.
	Indicador 7: No. de familias de población víctima del conflicto y/o en proceso de reincorporación a la vida civil vinculadas a organizaciones sociales territoriales implementan procesos producción sostenible (manejo forestal sostenible o forestería comunitaria)	300	Se cambia la formulación del indicador 7: “No. de <b>personas</b> víctima del conflicto y/o en proceso de reincorporación a la vida civil vinculadas a organizaciones sociales territoriales implementan procesos producción sostenible (manejo forestal sostenible o forestería comunitaria)”. <b>Se deja el mismo valor como meta del indicador</b>	Con la reformulación se logra que la meta sea específica y concreta <b>1 punto</b>	Es medible en un 100% <b>1 punto</b>	Es desafiante pero alcanzable <b>1 punto</b>	Es realista dado que es parte sustantiva del objetivo y del componente. <b>1 punto</b>	Es loggable en el tiempo del proyecto <b>1 punto</b>	
	Indicador 8: Número de actores públicos, privados y comunitarios que mejoren sus capacidades (medido a través del instrumento de Desarrollo de Capacidades del PNUD) para la gestión del desarrollo rural bajo en carbono.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Actores públicos: 350</li> <li>Actores privados: 250</li> <li>Actores comunitarios: 800</li> </ul>	Cambio de formulación del indicador 8 “Número de Organizaciones públicas, privadas y comunitarios que mejoren sus capacidades (medido a través del instrumento de Desarrollo de Capacidades del PNUD) para la gestión del desarrollo rural bajo en carbono: <ul style="list-style-type: none"> <li>11 organizaciones de base comunitaria,</li> <li>15 instituciones públicas,</li> <li>6 instituciones o empresas privadas.</li> </ul>	La reformulación mejora la meta para ser más específica y concreta <b>1 punto</b>	Medible en un 100% <b>1 punto</b>	Es alcanzable <b>1 punto</b>	Es parte central de lo que pretende el objetivo y el componente. <b>1 punto</b>	Es desafiante, pero se puede lograr en el tiempo del proyecto <b>1 punto</b>	
	Indicador 9: Especies clave presentes en las áreas de conectividad consolidada al final del proyecto (las especies clave comunes en las áreas de conectividad pueden incluir pecaríes, pequeños felinos, aves y monos)	Presencia de especies clave se mantiene: Se	SIN MODIFICACIÓN	La meta es genérica, pero el proyecto avanzó en precisar metas por tipos de especies para la preservación <b>1 punto</b>	Es medible en un 100% <b>1 punto</b>	Es muy desafiante pero alcanzable <b>1 punto</b>	Es realista, pero aporta más al objetivo general que al componente <b>0,75 puntos</b>	Es difícil estimar si es loggable en el tiempo del proyecto <b>0,75 puntos</b>	
Indicador 10: Número de productores (diferenciados por género) beneficiados con los mecanismos económicos y financieros desarrollados.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Mujeres: 200</li> <li>Hombres: 200</li> </ul>	SIN MODIFICACIÓN	Es específico y concreta <b>1 punto</b>	Es medible en un 100% <b>1 punto</b>	Es alcanzable <b>1 punto</b>	En parte repite información contenida en el Indicador 6 <b>0,5 puntos</b>	Es loggable en el tiempo del proyecto <b>1 punto</b>		
<b>Puntaje de todos los indicadores por criterio SMART</b>				<b>7 puntos</b>	<b>7 puntos</b>	<b>7 puntos</b>	<b>6,25 puntos</b>	<b>6,5 puntos</b>	<b>33,25 puntos</b>
<b>% de Logro Potencial</b>				<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>89%</b>	<b>93%</b>	<b>Promedio: 96 %</b>

## UNDP-COL-00089719 - Evaluación final del proyecto Amazonia Sostenible para la Paz

En el componente 1, se estima la consistencia entre objetivo, meta e indicadores, medida mediante criterios SMART, con un potencial máximo del 96%, el componente contiene indicadores que están correctamente formulados o con debilidades mínimas, en especial en el criterio de realidad.

Componente - Indicadores – Metas Amazonía para la Paz				Evaluación SMART: Relación de Indicadores y Metas respecto al Componente 2					
Componente	Indicador PRODOC	Meta PRODOC	Meta revisada	Específico	Medible	Alcanzable	Realista	Tiempo	Análisis Técnico
Componente 2: Gestión del conocimiento y monitoreo y evaluación (gestión del conocimiento centrada en la obtención de productos de conocimiento y en la amplia comunicación y difusión de lecciones aprendidas y experiencias del proyecto para apoyar la repetición y ampliación de los resultados del proyecto).	Indicador 11: Número de iniciativas en implementación para sistemas de producción sostenibles y mayor conectividad en otros paisajes del país	06 iniciativas en implementación para sistemas de producción sostenibles y mayor conectividad en otros paisajes del país.	Sin modificación	Moderadamente específico pues el concepto “Iniciativas” puede significar una muy pequeña o una muy grande y se les valora igual. <b>0,5 puntos</b>	Es medible en un 100% <b>1 punto</b>	Es alcanzable <b>1 punto</b>	Se puede lograr sin problemas si se precisa mejor lo que se espera por tipo de iniciativa. <b>1 punto</b>	Es logable en el tiempo del proyecto <b>1 punto</b>	
	Indicador 12: Número de medios producidos que documentan y dan a conocer las experiencias exitosas de implementación de sistemas de producción sostenible, desarrollo bajo en carbono y acciones para la consolidación de la paz	12	Sin modificación	Moderadamente específico pues el concepto “Medios producidos” puede tener una variedad muy grande y se les valora igual. <b>0,5 puntos</b>	Es medible en un 100% <b>1 punto</b>	Es alcanzable <b>1 punto</b>	Se puede lograr sin problemas si se precisa mejor lo que se espera por “Medios Producidos”. <b>1 punto</b>	Es logable en el tiempo del proyecto <b>1 punto</b>	
<b>Puntaje de todos los indicadores por criterio SMART</b>				<b>1,0 puntos</b>	<b>2 puntos</b>	<b>2 puntos</b>	<b>2 puntos</b>	<b>2 puntos</b>	<b>9 puntos</b>
<b>% de Logro Potencial</b>				<b>50%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>Promedio: 90 %</b>

En el componente 2, se estima la consistencia entre objetivo, meta e indicadores, medida SMART, con un potencial máximo del 90%. Esto se explica porque el componente está bien definido y cuatro de los 5 criterios de medición de los 2 indicadores son plenamente satisfechos y sólo hay debilidad en el criterio “específico” puesto que los conceptos centrales de cada indicador pueden derivar para un cumplimiento completo de la meta respectiva, pero con mucha diferencia en la profundidad del logro, es decir con mucha variación.

Logro Potencial de acuerdo con valoración SMART	Porcentaje
Logro Potencial de Objetivo General	93%
Logro Potencial de Promedio de los componentes (Componente 1: 96% y Componente 2: 90%)	93%
Valoración final del Logro Potencial del Proyecto medido por Criterios SMART	93%

La consistencia global del diseño medido con la metodología SMART, se obtiene mediante un promedio entre el potencial del Objetivo General y el promedio de los componentes. Por tanto, la consistencia global medida con criterios SMART del objetivo más los dos componentes (considerando una ponderación homogénea entre ellos) es del 93% tal como se puede observar en la tabla precedente.

## Anexo 8: Pauta de Entrevistas

Las siguientes preguntas según el grupo de personas a entrevistar, constituyeron una guía para las entrevistas, conforme a la metodología de entrevista semiestructurada, con el fin de adaptarse a las características particulares de las personas entrevistadas. Por lo tanto, las preguntas se formularon en los términos y con las palabras adecuadas en cada caso. Este listado muestra la intención y propósito de cada pregunta, y la secuencia de éstas realizada en las entrevistas.

### a) Directamente involucrados en la ejecución del Proyecto

- ¿Cuál es el grado de correspondencia<sup>34</sup> de las acciones realizadas con lo previsto?
- ¿Cuál es el grado de correspondencia entre los resultados específicos esperados y los alcanzados?
- ¿Cuál es el grado de correspondencia entre los productos concretos esperados y los generados?
- ¿Qué factores habilitadores<sup>35</sup> destacan durante el proceso y cómo fueron aprovechados?
- ¿Qué obstáculos se dieron en el proceso y cómo fueron encarados?
- ¿Qué lecciones se extraen de la forma como se alcanzaron los resultados esperados?
- ¿Qué lecciones se extraen de no haber alcanzado todos los resultados esperados?
- ¿Qué lecciones se extraen de la forma como se aprovecharon las condiciones habilitadoras?
- ¿Qué lecciones se extraen de la forma como se encararon los obstáculos?
- ¿Qué tan viable ve usted que los logros del proyecto se mantengan en el tiempo? ¿Qué factores, acciones u otros pueden posibilitar la mantención o escalamiento de los productos y/o logros del proyecto? ¿Qué riesgos pueden impedirlo?
- ¿De qué forma incorporó el Proyecto criterios de equidad de género al incorporar la participación de diferentes actores? ¿Qué criterios y prácticas específicas puede señalar? ¿Qué resultados adicionales podemos observar de esa práctica?
- ¿Qué ha funcionado particularmente bien y puede ser considerado como “mejor práctica”?
- ¿Qué experiencias específicas se pueden mostrar como ejemplos importantes de logros y de gestión exitosa del proyecto?

Además, y de manera diferenciada según el caso:

- Las generalidades sobre el proyecto, sus alcances y contribución a los productos y objetivos del proyecto. ¿En qué medida, con qué alcances y resultados el proyecto contribuyó a sus objetivos? y si no hubiese sucedido lo esperado, ¿a qué se atribuye y cómo fue subsanado?

<sup>34</sup> Por grado de correspondencia entendemos “qué tanto se obtuvieron los resultados y efectos esperados conforme a los indicadores de resultados previstos”

<sup>35</sup> Por factores habilitadores se entiende todas las circunstancias que directa o indirectamente contribuyeron a la realización del proyecto. Son condiciones que en tanto antecedente o como resultado de acciones expresas permiten, apoyan o catalizan la ejecución de un proyecto

UNDP-COL-00089719 - Evaluación final del proyecto Amazonia Sostenible para la Paz

- El grado de coincidencia entre las instituciones participantes y de alineación a los propósitos y tareas inherentes a los resultados esperados del Proyecto, durante el proceso de ejecución y en el presente

**a) Instituciones involucradas o participantes en la ejecución de algún componente del proyecto**

- ¿En su opinión cuáles son los mejores resultados obtenidos con el proyecto?
- ¿En qué se vio favorecida su institución al haber participado como parte de este proyecto? ¿Obtuvieron mejoras concretas, apoyos técnicos, recursos y/o les permitió desarrollar nuevas funciones que mejoran su institución?
- ¿Qué fue lo que se esperaba lograr y no se logró?
- ¿Qué cosas permitieron que el proyecto tuviera éxito en el logro de los productos propuestos?
- ¿Qué obstáculos se dieron en el proceso y cómo fueron encarados?
- ¿Qué lecciones se extraen de la forma como se alcanzaron los resultados esperados?
- ¿Qué aprendizajes se pueden ver por no haber alcanzado todos los resultados esperados?
- ¿Qué lecciones se extraen de la forma como se encararon los obstáculos?
- ¿Qué tan viable ve usted que los logros del proyecto se mantengan en el tiempo? ¿Qué puede posibilitarlo? ¿Qué puede impedirlo?

**b) Destinatarios / Beneficiarios**

- ¿Qué conocen o saben del proyecto?
- ¿De qué manera contribuyó el proyecto a mejorar su organización o sus condiciones de vida personales en lo inmediato y para el futuro?
- ¿Qué tan satisfechos se sienten con haber participado con el proyecto?
- ¿Hay algo que esperaban del proyecto que no se haya cumplido?
- ¿Qué recomendaría a futuro a proyectos como este?

Además, se profundizó mediante preguntas indirectas en efectos positivos en cuanto a mejoras de capacidades, utilidad y apropiación de las acciones realizadas por el proyecto.

**Anexo 9: Tablas de Cofinanciación****Tabla de Cofinanciamiento del Proyecto al 31 de diciembre 2023**

Cofinanciamiento (tipo/fuente)	Financiamiento PNUD (US\$)		Gobierno (US\$)		Instituciones Asociadas (US\$)		Total (US\$)	
	Planificado	Actual	Planificado	Actual	Planificado	Actual	Planificado	Actual
Donación								
Prestamos/ Concesiones								
En especie								
Otro	7.000.000	11.733.292	34.300.169	27.243.426	4.563.180	4.613.855	45.863.349	43.590.573
<b>Total</b>	<b>7.000.000</b>	<b>11.733.292</b>	<b>34.300.169</b>	<b>27.243.426</b>	<b>4.563.180</b>	<b>4.613.855</b>	<b>45.863.349</b>	<b>43.590.573</b>

Fuente: Cálculos Evaluación Final

**Tabla de Fuentes confirmadas de cofinanciamiento en la etapa Evaluación Final**

Fuentes de Cofinanciamiento	Nombre del Cofinanciador	Tipo de Cofinanciamiento	Inversión movilizada	Cantidad (US\$)
GEF	PNUD	Donación	Gastos Corrientes	11.733.292
Agencia Donante				
Gobierno	Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible (MADS)	Donación	Gastos Corrientes	27.243.426
Sector Privado				
Organizaciones de la Sociedad Civil				
Beneficiarios				
Otros*	Corpoamazonía, CDA e Instituto SINCHI*	Donación	Inversión movilizada	4.613.855
<b>Cofinanciamiento Total</b>				<b>43.590.573</b>

Fuente: Cálculos Evaluación Final corte diciembre 2023

\*Incluye aporte de las siguientes Instituciones: CORPOAMAZONIA US\$ 3,005,461, CDA US\$ 1,401,364 y el Instituto SINCHI por US\$ 156,355.

**Anexo 10: Escalas de Valoración de la Evaluación Final**

<b>Escalas de Valoración</b>	
<b>Valoración de resultados, efectividad, eficiencia, SyE, implementación supervisión, ejecución, pertinencia</b>	<b>Valoración de sostenibilidad:</b>
<p>6: Altamente satisfactoria (AS): supera las expectativas y/o no hay deficiencias</p> <p>5: Satisfactoria (S): cumple las expectativas y/o no hay deficiencias o son mínimas</p> <p>4: Moderadamente satisfactoria (MS): en mayor o menor medida cumple las expectativas y/o hay algunas deficiencias</p> <p>3: Moderadamente insatisfactoria (MI): en cierto sentido está por debajo de las expectativas y/o hay deficiencias significativas</p> <p>2: Insatisfactoria (I): considerablemente por debajo de las expectativas y/o hay grandes deficiencias significativas</p> <p>1: Altamente insatisfactoria (AI): hay graves deficiencias</p> <p>No se pudo evaluar (NE): la información disponible no permite hacer una evaluación</p>	<p>4: Probable (P): Riesgos insignificantes para la sostenibilidad.</p> <p>3: Moderadamente probable (AP): Riesgos moderados para la sostenibilidad.</p> <p>2: Moderadamente improbable (MI): Riesgos considerables para la sostenibilidad.</p> <p>1: Improbable (U): Graves riesgos para la sostenibilidad</p> <p>No se pudo evaluar (NE): No se pudo evaluar la incidencia y magnitud previstas de los riesgos para la sostenibilidad</p>

**Anexo 11: Formulario de Acuerdo del Código de Conducta del consultor de la Evaluación**

El Evaluador:

1. Debe presentar información completa y justa en su evaluación de fortalezas y debilidades, para que las decisiones o medidas tomadas tengan un buen fundamento.
2. Debe divulgar todos los resultados de la evaluación junto con información sobre sus limitaciones, y permitir el acceso a esta información a todos los afectados por la evaluación que posean derechos legales expresos de recibir los resultados.
3. Debe proteger el anonimato y la confidencialidad de los informantes individuales. Debe proporcionar avisos máximos, minimizar las demandas de tiempo, y respetar el derecho de las personas de no participar. El evaluador debe respetar el derecho de las personas a suministrar información de forma confidencial y debe garantizar que la información confidencial no pueda rastrearse hasta su fuente. No se prevé que evalúe a individuos y deben equilibrar una evaluación de funciones de gestión con este principio general.
4. En ocasiones, debe revelar la evidencia de transgresiones cuando realiza las evaluaciones. Estos casos deben ser informados discretamente al organismo de investigación correspondiente. El evaluador debe consultar con otras entidades de supervisión relevantes cuando haya dudas sobre si ciertas cuestiones deberían ser denunciadas y cómo.
5. Debe ser sensible a las creencias, maneras y costumbres, y actuar con integridad y honestidad en las relaciones con todos los interesados. De acuerdo con la Declaración Universal de los Derechos Humanos de la ONU, el evaluador debe ser sensible a las cuestiones de discriminación e igualdad de género, y abordar tales cuestiones. Debe evitar ofender la dignidad y autoestima de aquellas personas con las que están en contacto durante en el transcurso de la evaluación. Gracias a que saben que la evaluación podría afectar negativamente los intereses de algunos interesados, el evaluador debe realizar la evaluación y comunicar el propósito y los resultados de manera que respete claramente la dignidad y el valor propio de los interesados.
6. Es responsable de su rendimiento y sus productos. Es responsable de la presentación clara, precisa y justa, de manera oral o escrita, de limitaciones, los resultados y las recomendaciones del estudio.
7. Debe reflejar procedimientos descriptivos sólidos y ser prudentes en el uso de los recursos de la evaluación.
8. Debe garantizar que se mantenga la independencia de criterio y que los hallazgos y recomendaciones de la evaluación se presenten de forma independiente.
9. Debe confirmar que no ha estado involucrados en el diseño, ejecución o asesoría del proyecto que se evalúa y que no llevaron a cabo la Revisión de Medio Término del proyecto.

**Formulario de acuerdo del consultor internacional de la evaluación:**

Acuerdo para acatar el Código de Conducta para la evaluación en el Sistema de las Naciones Unidas

Nombre del evaluador: **Hernán Arturo Reyes González**

**Confirmando que he recibido y comprendido y que cumpliré el Código de Conducta para la Evaluación de las Naciones Unidas.**

Firmado en Bogotá, Colombia el 31 de diciembre de 2023

Firma:



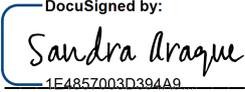


**Annex 13: Evaluation Report Authorization Form**

**Terminal Evaluation Report of the Sustainable Amazon for Peace Project (UNDP ID PIMS 5715)  
Reviewed and Authorized by:**

**The Responsible Unit (M&E Focal Point)**

Name: Sandra Milena Araque

Signature:  1E4857003D394A9

Date: 26/02/2024

**GEF/UNDP Regional Technical Advisor**

Name: Alexandra Fischer

Signature:  777E2C288F574E9...



Date: 26/02/2024