



Séptima Fase Operativa del Programa de Pequeñas Donaciones del FMAM en México

Revisión de Medio Término

Full-size Project apoyado por el PNUD y financiado por el FMAM

Número de identificación del Proyecto PNUD-FMAM: 6540

Número de identificación del Proyecto del FMAM: 10504

Marisol Sánchez
Evaluadora

Yucatán, México

septiembre 2024

Agradecimientos

En primer lugar, quiero agradecer al Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) y a la Oficina de las Naciones Unidas de Servicios para Proyectos (UNOPS), por otorgarme esta importante tarea de realizar la Revisión de Medio Término del Proyecto.

Agradezco sinceramente a todo el equipo del Proyecto, quienes en todo momento facilitaron el trabajo de la evaluación, tanto en campo, como de manera virtual, durante las entrevistas y grupos focales. Así como, su disposición de participar en cada una de las reuniones del proceso evaluativo. Mi reconocimiento y profundo agradecimiento a Sébastien Proust, Andrea Alejandra Ysunza, Alondra Ramírez, Gabriela Díaz, Flor Rodríguez, Miriam Arcos y Azul Ruiz, quienes coordinaron y me acompañaron a distintos paisajes del Proyecto en los estados de Chiapas, Oaxaca, Yucatán y Campeche, que sin ellos(as), esta evaluación no hubiera cumplido con su cometido.

Mi sincera gratitud a Carlos Montenegro, Technical Specialist for Local Action & SGP Upgraded Country Programmes del PNUD y a Rosanna De Luca, Project Manager, Grant Management Services (GMS), Sustainable Development Cluster, quienes en todo momento estuvieron al pendiente de los avances de la evaluación, proporcionando acompañamiento y seguimiento, que ayudaron a concluir de manera exitosa esta evaluación.

Todo mi agradecimiento sincero al Equipo del PNUD en México, especialmente a Daniel Vargas, Representante Residente Adjunto; a Fernando Camacho, Oficial Nacional de Ambiente, Energía y Resiliencia; a Virginia Leal, Oficial Nacional de Monitoreo y Evaluación; a Alejandra Cerna, Asociada de Programas y a Sol Sánchez, Oficial Nacional de Género del PNUD, quienes acompañaron este ejercicio evaluativo y cada una de sus aportaciones han sido muy valiosas.

Mi sincera gratitud a cada una de las mujeres y hombres de las comunidades que apoya el Programa de Pequeñas Donaciones en su Fase 7, que tuve la oportunidad de conocer y aplicar los instrumentos de recolección de información, quienes me recibieron con los brazos abiertos. Mi agradecimiento también, a cada una de las personas entrevistadas de distintas organizaciones e instituciones, quienes proporcionaron información valiosa para el proceso evaluativo.

Atentamente

Marisol Sánchez

Contenido

| | |
|--------------------------------------------------------------------------------|-----|
| i. Acrónimos y abreviaturas..... | 4 |
| 1. Resumen | 5 |
| Información del Proyecto..... | 5 |
| Descripción del Proyecto | 6 |
| Resumen de Progreso del Proyecto | 6 |
| Resumen conciso de conclusiones..... | 11 |
| Tabla Resumen de Recomendaciones..... | 13 |
| 2. Introducción..... | 16 |
| 3. Descripción del Proyecto y contexto..... | 18 |
| 4. Hallazgos | 23 |
| 4.1 Estrategia del Proyecto | 23 |
| 4.2 Progreso hacia los resultados | 30 |
| 4.3 Implementación del Proyecto y Gestión Adaptativa..... | 63 |
| 4.4 Sostenibilidad..... | 68 |
| 5. Conclusiones y Recomendaciones | 71 |
| 5.1 Conclusiones | 71 |
| 5.2 Recomendaciones | 76 |
| Anexos..... | 80 |
| Anexo 1. Términos de Referencia..... | 80 |
| Anexo 2. Matriz de Evaluación MTR..... | 89 |
| Anexo 3. Mapa Subcuencas Programa de Pequeñas Donaciones Fase Operativa 7..... | 99 |
| Anexo 4. Cofinanciamiento | 100 |
| Anexo 5. Modelo de cuestionario | 103 |
| Anexo 6. Escalas de valoración | 107 |
| Anexo 7. Lista de personas entrevistadas | 108 |
| Anexo 8. Lista de documentos examinados | 114 |
| Anexo 9. Formulario del Código de Conducta del UNEG firmado | 116 |
| Anexo 10. Lista de Proyectos Financiados por el FMAM | 117 |
| Anexo 11. Risks to Achieving Outcomes | 120 |
| Anexo 12. Core Indicators | 128 |
| Anexo 13. Formulario de aprobación del informe final de la EMT firmado | 131 |

i. Acrónimos y abreviaturas

| Sigla | Descripción |
|-----------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|
| ADVC | Áreas Destinadas Voluntariamente a la Conservación |
| ANP | Área Natural Protegida |
| CDB | Convenio sobre la Diversidad Biológica |
| CDN | Contribución Determinada a Nivel Nacional |
| CEDAW | Comité sobre la Eliminación de Todas las Formas de Discriminación contra la Mujer |
| CMNUCC | Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático |
| CND | Comité Nacional de Dirección |
| CO2 | Dióxido de Carbono |
| COMDEKS | Community Development and Knowledge Management far the Satoyama |
| ENBioMex | Estrategia Nacional sobre Biodiversidad de México |
| FMAM | Fondo Mundial para el Medio Ambiente |
| FSP | Proyectos Ordinarios |
| GIZ | Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit |
| GEI | Gases de Efecto Invernadero |
| FSC (siglas en inglés) | Certificación del Consejo de Administración Forestal |
| ICCA-GSI (siglas en inglés) | Territorios y áreas conservadas por pueblos indígenas y comunidades locales |
| IPCC (siglas en inglés) | Grupo Intergubernamental de Expertos sobre el Cambio Climático |
| IPSI (siglas en inglés) | Asociación Internacional para la Iniciativa Satoyama |
| MTR | Revisión de Medio Término |
| ONG | Organizaciones No Gubernamentales |
| OP6 (siglas en inglés) | Fase Operativa 6 |
| OP7 (siglas en inglés) | Fase Operativa 7 |
| PIF | Project Identification Form |
| PIR | Project Implementation Report |
| PNUD | Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo |
| POA | Programa Operativo Anual |
| PPD | Programa de Pequeñas Donaciones |
| ProDoc | Documento de Proyecto |
| SESP | Sistema de Riesgos, Social and Environmental Screening Procedure |
| SPS | Sociedad de Producción Rural |
| tCO2e | toneladas de CO2 equivalente |
| TdR | Términos de Referencia |
| TNC | The Nature Conservancy |
| ToC | Teoría de Cambio |
| UMA | Unidades de Manejo para la Conservación de la Vida Silvestre |
| UCP | Unidad Coordinadora del Proyecto |
| CICY | Centro de Investigación Científica de Yucatán |
| UNDSS (siglas en inglés) | Departamento de Seguridad de las Naciones Unidas |
| UNAM | Universidad Nacional Autónoma de México |
| UNEG (siglas en inglés) | Grupo de Evaluación de las Naciones Unidas |
| UNOPS (siglas en inglés) | Oficina de las Naciones Unidas de Servicios para Proyectos |
| UNSDCF (siglas en inglés) | Marco de Cooperación para el Desarrollo Sostenible |
| WRI (siglas en inglés) | Instituto de Recursos Mundiales |
| WKKF (siglas en inglés) | Fundación W.K. Kellogg |
| WWF (siglas en inglés) | Fondo Mundial para la Naturaleza |

1. Resumen

Información del Proyecto

| Detalles del Proyecto | | Hitos del Proyecto | |
|--------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------|---------------------|
| Título del Proyecto | Séptima Fase Operativa del Programa de Pequeñas Donaciones del FMAM en México | Fecha de aprobación del PIF | 3 de junio 2020 |
| ID Proyecto PNUD (PIMS #) | 6540 | Fecha de Aprobación del CEO (FSP) / Fecha de Aprobación | |
| ID del proyecto FMAM | 10504 | Fecha de firma PRODOC | 13 de abril 2022 |
| ID de adjudicación en Atlas: ID de proyecto/resultado en Atlas | 128385 122398 | Fecha de contratación del gerente de proyecto | |
| País | México | Fecha del taller de Inicio | 22 de abril de 2022 |
| Región | América Latina y el Caribe | Fecha de conclusión del Examen de Mitad de Periodo | agosto de 2024 |
| Área Focal | Biodiversidad, Cambio Climático, Degradación de Tierras | Fecha de conclusión prevista | 13 abril 2027 |
| Programa operativo del FMAM o prioridades / objetivos estratégicos | Al 2025, el Estado mexicano implementa políticas, estrategias y programas que permitan transitar hacia una economía verde que promueva la mitigación al cambio climático y el reforzamiento del marco institucional, considerando la eficiencia energética, la promoción de energías limpias y renovables, así como la producción, consumo, transporte, ciudades y agricultura sostenibles; con enfoque en salud, derechos humanos, género, interculturalidad, ciclo de vida y territorio. | En caso de revisión, nueva fecha de conclusión propuesta | |
| Fondo Fiduciario | Fondo Mundial para el Medio Ambiente (FMAM) | | |
| Asociado en la Implementación | Programa de las Naciones Unidas (PNUD) | | |
| Organismo ejecutor/ Socio en la ejecución | Oficina de las Naciones Unidas de Servicios para Proyectos (UNOPS) | | |
| Información Financiera | | | |
| Proyecto | Compromiso PRODOC (USD) | En EMT (USD) | |
| [1] Financiación FMAM | 4,481,210 | 4,481,210 | |
| [2] Contribución PNUD | 881,000 | 851,705.26 | |
| [3] Gobierno | 4,242,787 | 2,810,319 | |
| [4] Otros socios | 7,110,000 | 4,725,000.00 | |

| | | |
|-----------------------------------|------------|--------------|
| [5] Total cofinanciado [2 + 3+ 4] | 12,233,787 | 8,387,024.26 |
| COSTO TOTAL PROYECTO [1 + 5] | 16,714,997 | 12,868,234 |

Descripción del Proyecto

La Séptima Fase del Programa de Pequeñas Donaciones (PPD OP7) del FMAM en México, es implementado en siete paisajes terrestres y marinos de las regiones Sur y Sureste del país, abarcando los estados de Campeche, Chiapas, Oaxaca, Puebla, Quintana Roo, Tabasco y Yucatán. Su objetivo es fortalecer la resiliencia socioecológica y económica mediante iniciativas comunitarias que contribuyan a los beneficios ambientales y globales de desarrollo sostenible.

El PPD OP7 apoya iniciativas comunitarias a través de donaciones directas, implementadas por organizaciones locales y regionales. Estas iniciativas se coordinan a nivel territorial para lograr impactos significativos y sostenibles en el manejo y conservación del paisaje. El Proyecto contribuye a la política nacional y a los acuerdos internacionales, promueve la sostenibilidad de los paisajes y la conectividad de los ecosistemas en comunidades rurales e indígenas, por su importancia en la conservación de la biodiversidad y el mantenimiento de los servicios ecosistémicos.

Resumen de Progreso del Proyecto

El Proyecto ha logrado realizar cinco convocatorias en su Fase Operativa 7 (OP7), en las cuales, a través de la selección por el Comité Nacional de Dirección (CND), se han asignado donaciones a 125 iniciativas locales y regionales que incluyó fondos de cofinanciamiento mediante el mecanismo de donaciones del PPD, a través de subvenciones directas a grupos comunitarios, organizaciones de base y Organizaciones No Gubernamentales (ONG) locales y regionales. De estas, 86 han sido financiadas con fondos del FMAM.

El Proyecto ha beneficiado directamente a 8,424 personas, entre ellos, el 46% son mujeres y el 54% son hombres. Además, ha beneficiado indirectamente a 17,847 personas (45% mujeres y 55% hombres).¹

El Proyecto ha logrado restaurar un total de 1,980 hectáreas, también ha logrado implementar mejores prácticas en 65,188 hectáreas. Se han efectuado prácticas mejoradas en más de 50,000 hectáreas. En cuanto a la conservación de hábitats marinos, se han efectuado buenas prácticas en 32,629 hectáreas, tanto en zonas costeras como territorio marino. El Proyecto ha logrado evitar la emisión de 230,648 toneladas de CO2 equivalente (tCO2e)². A través de su enfoque territorial, e incentivado la participación y gobernanza de las comunidades en la gestión de los recursos naturales, su protección y conservación, promoviendo modelos demostrativos innovadores.

¹ Personas beneficiarias directas son quienes reciben donaciones de forma directa y que pertenecen a una organización o grupo de trabajo.

Personas beneficiarias indirectas, son quienes se benefician de manera colateral por las donaciones del Proyecto.

² Toneladas de CO2 equivalente.

Tabla resumen de valoraciones y logros del MTR

| Parámetro | Valoración MTR | Descripción del logro |
|------------------------------------|-----------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Estrategia del Proyecto | Altamente Satisfactorio | <p>El Proyecto ha sido desarrollado bajo una amplia participación de las partes interesadas, ha recogido las lecciones aprendidas de las fases anteriores y ha logrado transversalizar la perspectiva de género e igualdad de género en todo el ciclo del Proyecto, permitiendo tener una estrategia enfocada a fortalecer la resiliencia socioecológica y económica de 7 paisajes terrestres y marinos. Trabaja bajo criterios de igualdad, derechos humanos e inclusión.</p> <p>El diseño del Marco de Resultados es congruente con los componentes y resultados, los cuales son enfocados a resultados.</p> <p>El Proyecto impulsa el desarrollo de estrategias de paisaje mediante la participación de mujeres y hombres de comunidades rurales e indígenas, donde estos paisajes son espacios con ecosistemas diversos, riqueza biológica, social y cultural.</p> |
| Progreso en el logro de resultados | Objetivo Altamente Satisfactorio | <p>El nivel de logro del Proyecto se considera alto, ha conseguido un avance del 100% del total de los indicadores de medio término del objetivo, incluso ha alcanzado el 80% de las metas finales del Proyecto. Ha impulsado la coordinación con instancias cofinanciadoras e implementado el mecanismo de donaciones del PPD, para lograr donaciones directas a organizaciones.</p> |
| | Componente 1 Altamente Satisfactorio | <p>Para el componente 1, el Proyecto ha demostrado una eficacia en el cumplimiento de sus metas, incluso ha completado en un 87.5% con valoraciones altas, debido principalmente a las gestiones de cofinanciamiento que ha logrado el equipo del</p> |

| | | |
|--|-------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | <p>Proyecto, incrementando los beneficios.</p> <p>A través de las Estrategias de Paisaje, se ha logrado establecer un modelo de desarrollo sostenible con la participación de mujeres, hombres y jóvenes de comunidades rurales e indígenas, se han establecido modelos replicables bajo el enfoque de cuenca, lo que está permitiendo la generación de beneficios ambientales abarcando mayores superficies mediante el trabajo coordinado con instancias locales, regionales, gobiernos locales, estatales y federal, mediante acciones concretas de conservación y restauración, se están recuperando los servicios ecosistémicos y están promoviendo las actividades productivas de manera sostenible. Tanto en las áreas terrestres como en las áreas marinas, se están protegiendo y recuperando especies endémicas. Se está logrando la sostenibilidad de los recursos e impulsando sistemas de producción sostenibles, la adopción de tecnologías de eficiencia energética y fuentes renovables, impulsando prototipos bajo esquemas comunitarios, reduciendo emisiones de CO2 y eficientar costos y recursos, en beneficio de las familias locales, mismas que están resolviendo necesidades productivas y que son modelos que pueden ser replicados. Este proceso se lleva a cabo bajo preceptos de inclusión, igualdad de género y derechos humanos.</p> |
| | <p>Componente 2 Altamente Satisfactorio</p> | <p>El componente 2, ha logrado el 100% de sus metas, alcanzando valores altos. El Proyecto está reforzando la gobernanza comunitaria mediante el fortalecimiento de redes y alianzas regionales de segundo y tercer nivel, lo que hace que las</p> |

| | | |
|----------------------------------------------------|--------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | <p>estrategias puedan tener mayor replica y alcance a nivel territorial y de beneficio ambiental, social y económico, se está incentivando cadenas de valor como: café, cacao, miel, subproductos maderables y no maderables, entre otros. También, algunas iniciativas están promoviendo la certificación de actividades puntuales, como: productores de miel de la comunidad de Santa Elena, en Yucatán están desarrollando actividades hacia la obtención de la certificación orgánica, que permitirá incrementar la eficiencia en sus procesos productivos. El Proyecto está logrando modelos de opciones financieras comunitarias que mejoran la resiliencia financiera y están obteniendo ingresos tanto mujeres como hombres de comunidades rurales e indígenas, por ejemplo: la Asociación Civil, Organización Impacto Desarrollo Rural Sustentable, mediante su iniciativa Acceso a crédito-Servicio Programa La Red+, ha promovido la creación de grupos solidarios de crédito para la producción y acopio de café, fortalecidos con actividades de capacitación y asistencia técnica, impulsando la participación de mujeres líderes y la inclusión de juventudes.³ El Proyecto acompaña de manera directa en cada una de las etapas a las subvenciones y está acercando a Universidades, instituciones y organizaciones que están fortaleciendo las iniciativas a nivel local.</p> |
| <p>Ejecución y gestión adaptativa del Proyecto</p> | <p>Altamente Satisfactorio</p> | <p>El Proyecto ha logrado implementar 125 iniciativas en 7 territorios del PPD OP7, la Unidad Coordinadora del Proyecto (UCP) se han fortalecido como equipo de trabajo, cuentan con</p> |

³ Anexo C. Informe de progreso del proyecto. enero 2024. Impacto Desarrollo Rural Sustentable, A.C.

| | | |
|-----------------------|-----------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | <p>instrumentos de seguimiento y monitoreo de avances que ha denotado su eficacia. El cofinanciamiento ha permitido fortalecer a la UCP, de tal forma que cuenta actualmente con 12 personas que están logrando mejorar la gestión y ejecución de las iniciativas, incrementando la capacidad de implementar acciones sostenibles en el territorio, así como asegurar una mayor participación comunitaria y eficiencia en la gestión e implementación de cada iniciativa. El acompañamiento y seguimiento puntual a cada una de las subvenciones en campo y el nivel de comunicación que tienen con las personas beneficiarias permite que el equipo del Proyecto conozca cada una de las iniciativas y logren encauzar y ajustar acciones encaminadas a la gestión adaptativa para la concreción de metas y resultados. Por ejemplo: la UCP evalúa de manera permanente los avances de cada subvención para identificar problemas o áreas de mejora. Esto permite ajustar las actividades y estrategias de la UCP en función de los resultados obtenidos y las condiciones cambiantes en el terreno; así también, el CND ha sido fundamental en la gestión del Proyecto proporcionando orientación estratégica y aseguramiento del cumplimiento de los objetivos del Proyecto.</p> |
| <p>Sostenibilidad</p> | <p>Probable</p> | <p>Es probable que haya factores de sostenibilidad establecidos antes de la finalización del Proyecto, en donde se ha logrado el robustecimiento de las organizaciones de base, fortalecimiento de organizaciones de segundo y tercer nivel, cofinanciamiento a través del modelo de donaciones del PPD (véase apartado 4.4 Sostenibilidad), será importante</p> |

| | | |
|--|--|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | <p>desarrollar una estrategia de cierre a nivel de subvenciones, mediante un plan de acción posterior al término de la subvención, que permita que las organizaciones puedan lograr la sostenibilidad en el mediano y largo plazo.</p> |
|--|--|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

Resumen conciso de conclusiones

- El Proyecto en su OP7 es altamente relevante, está cumpliendo con su cometido de fortalecer la resiliencia socioecológica y económica en 7 paisajes, a través de iniciativas locales y regionales, también está contribuyendo a las prioridades nacionales e internacionales. Las actividades que impulsa el Proyecto son fundamentales para las áreas focales del FMAM biodiversidad-degradación de la tierra-cambio climático.
- El diseño del Proyecto ha sido altamente participativo, y ha conjuntado las lecciones aprendidas de la Fase Operativa 6 (OP6), continuó su implementación bajo Estrategias de Paisaje, que está respondiendo a las características de los territorios, las necesidades y prioridades de su población, tomando en consideración la función de los ecosistemas, su protección y manejo sostenible. En esta OP7 se incrementaron 2 Paisajes: Paisaje de las sierras de Oaxaca y Paisaje de las tierras áridas de la Mixteca, bajo un enfoque participativo y de inclusión para la planificación, mediante consultas en los territorios con la población local (grupos de mujeres, organizaciones de base, ejidos, bienes comunales, comunidades, pueblos originarios y ONG), estas estrategias responden al documento rector “Estrategia de Resiliencia de Paisaje 2020-2030”.⁴
- Desde su diseño el PPD OP7 impulsa la participación de las juventudes y la inclusión de población indígena, migrantes y personas con discapacidad. El trabajo del PPD ha sido bajo un enfoque de derechos e igualdad de género, que está permitiendo la participación activa de población rural con índices de marginación alto y muy alto.
- El diseño del Marco de Resultados se identifica congruente entre los 2 componentes, los resultados, las actividades y los indicadores. Para los indicadores 10 y 11 del Marco de Resultados (Número de hogares desagregados por jefatura de familia femenina o masculina adoptan prácticas de producción sostenible o turismo responsable en zonas terrestres y zonas marinas respectivamente) el Proyecto ha tenido el desafío de la medición por parte de las iniciativas, debido principalmente, de que las mujeres no reconocen, ni aceptan las jefaturas de los hogares en ocasiones por temor a opresión o por normas sociales, y en los informes de las organizaciones no responden la información del indicador, por lo que el equipo del Proyecto está realizando esfuerzos para que se registre el dato. Será importante continuar con el seguimiento puntual de este indicador.
- En el Indicador 14 del Marco de Resultados (Número de proyectos comunitarios que aplican tecnologías renovables y energéticamente eficientes) se identificó, a través de la triangulación de información, que la submeta tanto intermedia como final de Megavatios (MW) ha sido alta desde su

⁴ https://www.ppdmexico.org/files/ugd/32e7f1_331aa917883a46a1bff5c326432571b6.pdf

diseño y que las iniciativas apoyadas por el PPD hasta el momento permitirán alcanzar el 0.3 MW al finalizar el Proyecto. De la misma forma, dentro de esta evaluación se reconoce que es un valor alto, será importante el ajuste de los subindicadores, que también sustenta al subindicador 6.4 de los Core Indicators.

- El Proyecto ha logrado en esta primera mitad de implementación cofinanciamiento directo, ejercido bajo el mecanismo de Pequeñas Donaciones, que ha venido operando en México desde hace 30 años y que son fondos directos destinados a comunidades, ejidos, organizaciones de base, cooperativas, ONG, entre otros. Por lo que este gran logro, ha permitido ampliar los beneficios ambientales locales y globales a través de la implementación de iniciativas con The Nature Conservancy (TNC), Instituto de Recursos Mundiales (WRI), Fundación W.K. Kellogg (WKKF, por sus siglas en inglés) y apoyos directos postcovid de Territorios y áreas conservadas por pueblos indígenas y comunidades locales (ICCA-GSI, por sus siglas en inglés), conjuntando en total 125 iniciativas en esta OP7.
- El cofinanciamiento está logrando generar un impacto significativo en los 7 paisajes del PPD OP7. El sólido acompañamiento y seguimiento brindado por la UCP, que ha trabajado de manera continua para mostrar resultados tangibles, ha sido clave. El CND, como órgano autónomo y transparente, ha generado un entorno de confianza fundamental, en conjunto con el apoyo del PNUD como administrador, con su enfoque de portafolio, se ha logrado que recursos de cofinanciamiento específicos sean considerados bajo el esquema de Low Value Grants,⁵ asegurando la efectividad del proceso, proporcionando una administración eficiente de los recursos financieros y un acompañamiento técnico de calidad. Por lo que, los fondos de cofinanciamiento permiten que algunos indicadores en términos de hectáreas y beneficiarios alcancen resultados sobresalientes, generando sinergias que aumentan el impacto de los recursos del FMAM.

Progreso en el logro de Resultados (Eficacia)

- Con respecto a los indicadores del Marco de Resultados, de los 20 indicadores a la fecha de la MTR, 19 han sido cumplidos de acuerdo con las metas de medio término del Proyecto, lo que representa el 95% de los indicadores y evidencia que el Proyecto está siendo altamente eficiente.
- El PPD en su OP7 está logrando desarrollar modelos demostrativos e innovadores desde la base social, a través del empoderamiento de las organizaciones comunitarias, en el manejo, conservación y protección de los recursos naturales en los 7 paisajes territoriales, implementando estrategias de paisaje hacia la construcción de la resiliencia y sostenibilidad, permitiendo beneficios ambientales globales y de desarrollo sostenible.
- La implementación del Proyecto ha asegurado la participación de las mujeres a través de una metodología sensible al género, transformacional, con un enfoque participativo. Desde el diseño del Proyecto se incorporó la igualdad de género de manera transversal en todo el documento. Se integraron indicadores de género en el Marco de Resultados y se elaboró un Plan de Acción de Género, basado en el Diagnóstico de la participación de mujeres en el PPD, realizado durante la OP6, cuyas recomendaciones se aplicaron en la OP7. El Plan de Acción identifica indicadores y acciones sensibles

⁵ Conocidos como donaciones de micro-capital, como concesiones en efectivo, seleccionadas mediante decisiones programáticas, a socios de la sociedad civil y organizaciones no gubernamentales con la intención de generar y solicitar soluciones de desarrollo para las cuales no se requiere el reembolso. <https://popp.undp.org/es/taxonomy/term/7131#:~:text=El%20PNUD%20define%20los%20subsidi%C3%B3n%20de%20generar%20y%20solicitar>

al género, aplicados en diferentes etapas del Proyecto, como convocatorias, talleres, evaluación de propuestas, monitoreo y seguimiento de iniciativas con enfoque de género; metodología que ha impulsado la OP7 y que ha demostrado ser altamente efectiva.

- El Proyecto está encauzando los recursos de manera eficiente, al generar una metodología de trabajo acorde a la realidad de las mujeres y de sus paisajes. El Proyecto está fortaleciendo las capacidades de empoderamiento de las mujeres para la toma de decisiones estratégicas

Ejecución del Proyecto y gestión adaptativa (Eficiencia)

- La OP7 ha impulsado la participación de las juventudes dentro de las iniciativas del PPD, quienes se están integrando al trabajo de manera activa, desde las organizaciones comunitarias y las ONG.
- En esta fase se está intensificando el fortalecimiento de organizaciones de segundo y tercer nivel, reforzando la gobernanza comunitaria.
- Ha sido fundamental el acompañamiento y seguimiento directo por parte del Equipo del Proyecto a cada una de las iniciativas locales y regionales, los grupos participantes se sienten apoyados y valoran el acercamiento que realiza el PPD.

Tabla Resumen de Recomendaciones

| Núm. | Recomendación | Entidad Responsable |
|-------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|
| Estrategia del Proyecto (Pertinencia) | | |
| 1. | Se recomienda revisar el Indicador número 14, con respecto a la capacidad instalada de energía renovable y energéticamente eficiente, específicamente la submetas de medio término y final del Proyecto, ya que las submetas actuales no serán alcanzables, debido al alto valor considerado en el ProDoc. Para ajustar este indicador, se sugiere hacer el cambio de la submeta intermedia y final a 0.3 MW, la cual ha sido identificada que puede ser alcanzada por el Proyecto de manera participativa y asesoría técnica. | UCP, PNUD |
| 2. | Para el indicador 10 y 11, se recomienda i) realizar un taller con representantes de las organizaciones de los 7 paisajes, en donde se homologue la metodología de medición del indicador, con la finalidad de obtener un "documento guía" que facilite en campo su monitoreo, verificación y reporte; ii) incluir al indicador la variable "mixto". (Número de Hogares -desagregado por jefatura de familia femenina o masculina y "mixto"). Esto permitirá ayudar a tener disponible la información en esta segunda mitad del Proyecto. Ya que es un indicador importante que permite visibilizar aspectos de empoderamiento económico y liderazgo de las mujeres. | UCP, PNUD |
| Progreso hacia los resultados (Eficacia) | | |
| 3. | El Proyecto está impulsando la participación de las mujeres de manera activa e inclusiva y ha podido transversalizar la perspectiva de género en todo el ciclo del Proyecto, será importante que se pueda sistematizar la información de cómo el Proyecto está transformando las relaciones de poder, los roles entre las mujeres y hombres y cuáles son los aprendizajes y lecciones aprendidas que puedan ayudar en siguientes fases y a otras iniciativas similares. | UCP, PNUD |
| 4. | El trabajo con las mujeres requiere también del involucramiento de los hombres en temas de masculinidad y su relacionamiento con las mujeres, podría hacerse a manera de conversatorio. | UCP, PNUD |

| | | |
|----------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| 5. | En la apuesta del Programa de Pequeñas Donaciones (PPD) por la integración de una cartera amplia de tecnologías de eficiencia energética como modelos demostrativos será fundamental considerar: i) Crear un catálogo de prototipos; ii) Desarrollar intercambio de experiencias locales y regionales sur-sur <i>intercambios verdes de conocimiento</i> ; iii) Identificar a nivel global iniciativas del PPD que están impulsando tecnologías limpias y conocerlas. | UCP, PNUD |
| 6. | En el impulso de tecnologías de eficiencia energética y fuentes de energía renovables que el PPD OP7 está generando, será importante continuar con el acercamiento con la iniciativa privada y que conozcan las experiencias que se están impulsando desde las comunidades y establecer acuerdos de <i>colaboración de carbono cero con enfoque de género</i> . | UCP, PNUD |
| 7. | El Proyecto ha impulsado la participación de las juventudes dentro de las iniciativas, sin embargo, será importante que el enfoque de juventudes se incentive de forma transversal en todo el ciclo del Proyecto como ha sido el caso de la perspectiva e igualdad de género y que puedan fomentar espacios para la participación activa de las juventudes en la implementación de iniciativas y liderazgo, como por ejemplo: diagnóstico de juventudes en los 7 territorios del PPD, identificar líneas de acción con juventudes, dirigir recursos exclusivos para juventudes, generar información desagregada, sistematizar lecciones aprendidas de juventudes. Será importante crear acciones específicas tal como: A B C para la capacitación y el manejo de fondos, asegurando que los jóvenes adquieran habilidades que les permitan continuar con el legado del PPD. | UCP, PNUD |
| 8. | Parte importante de las iniciativas productivas son las estrategias de comercialización que influyen en el ingreso económico de las productoras y productores. Será fundamental ampliar los beneficios hacia mercados regionales y nacionales: <ul style="list-style-type: none"> a) Se podría fortalecer la iniciativa de la producción de un catálogo virtual. b) Será trascendental seguir realizando acercamientos entre las iniciativas del PPD OP7 para lograr una “red de bioemprendimientos de forma permanente”; c) Se podría impulsar el desarrollo de convenios con empresas del sector turismo como hoteles, restaurantes, tiendas ecológicas, gourmet, entre otros. | UCP, PNUD |
| Implementación de Proyectos y Gestión Adaptativa (eficiencia) | | |
| 9. | El seguimiento y monitoreo que realiza la UCP, mediante reportes, visitas de recolección de información en campo y la integración de la información en una base de datos en Excel ha sido eficaz, sin embargo, será importante continuar con la búsqueda de herramientas automatizadas que pueda ser compatible con las necesidades del Proyecto, y generar reportes de avance de forma automática en tiempo real. | UCP, PNUD |
| 10. | Las personas integrantes de la UCP han sido capacitadas en temas de seguridad, en donde el PNUD ha sido fundamental en el apoyo al equipo, será importante dirigir esfuerzos para que todo el equipo del PPD desarrolle un <i>protocolo de seguridad en territorios</i> y de atención a comunidades, grupos y personas de los estados en conflicto. | UCP, PNUD |
| 11. | Parte importante del Proyecto es la escucha de las necesidades y problemática de las comunidades, la UCP y el CND desarrollaron un mecanismo de reclamación, que | UCP, PNUD |

| | | |
|-----------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| | está en la página de internet del Proyecto, será importante seguir difundiendo la información dentro de las comunidades y fortalecer el mecanismo. | |
| 12. | El Proyecto cuenta con una estrategia de comunicación que está dirigida básicamente a redes sociales, será oportuno fortalecer la estrategia visualizada hacia el público meta: comunidades, gobierno, empresas, instituciones de educación, organizaciones nacionales e internacionales y poder establecer líneas de acción específicas y un plan de implementación. Asimismo, será importante conjuntar información que ha sido creada en esta OP7, como informes, videos, historias de vida, blogs, que puedan ser considerados dentro del plan. La estrategia de comunicación, además de considerar la página web, deberá de seguir impulsando blogs, boletín informativo, redes sociales, networking- eventos; alianzas, entre otros. Dentro de los mensajes que puede seguir impulsando desde el PPD OP7, es destacar los beneficios de la colaboración con las iniciativas, la solución a problemas y la creación de alianzas estratégicas. | UCP, PNUD |
| 13. | Desde la base comunitaria, será importante seguir impulsando acciones con la participación de las juventudes, referente a la comunicación, como el impulso de <i>periodismo comunitario desde lo local</i> , siendo esencial continuar con la sistematización de información y crear redes que faciliten la difusión y escalamiento de las prácticas exitosas del PPD OP7. | UCP, PNUD |
| 14. | La UCP, se identifica altamente eficiente, dentro de sus múltiples tareas desempeñan acciones de capacitación tanto virtual como presencial, lo que es sumamente <i>valioso</i> , se podría seguir profesionalizando el equipo mediante la búsqueda de capacitaciones enfocadas a la enseñanza, en temas como por ejemplo: “capacitación para personas capacitadoras”, metodologías de género, las cuales les permitirá seguir fortaleciendo sus capacidades y habilidades. | UCP, PNUD |
| 15. | El PPD ha demostrado ser un mecanismo altamente efectivo para trabajar en una diversidad de territorios y contextos, logrando una expansión significativa y captación de fondos de gobierno, organizaciones nacionales e internacionales y de la iniciativa privada. La continuación de seminarios web con países en donde se implementa el PPD a nivel mundial, será importante seguir compartiendo la experiencia de México en la implementación de fondos de cofinanciamiento a través del mecanismo de donaciones del PPD y que puede ser replicada como <i>modelo exitoso</i> . | UCP, PNUD |
| 16. | Se recomienda realizar la sistematización de lecciones aprendidas con perspectiva de género, incluyendo juventudes y pueblos indígenas. Será fundamental su sistematización y que pueden ayudar en la implementación de la fase 8. | UCP, PNUD |
| Sostenibilidad | | |
| 17. | El Proyecto ha impulsado de manera sistemática la coordinación institucional a todos los niveles. Esta primera mitad del Proyecto inició al término de la administración federal. En este nuevo gobierno, que inició en el mes de octubre 2024, el Proyecto podría impulsar reuniones al más alto nivel de presentaciones de avances del PPD OP7 y poder revisar la posibilidad de conjuntar esfuerzos de coordinación. | UCP, PNUD |
| 18. | En esta séptima fase, el Proyecto ha incentivado el fortalecimiento de cada una de las iniciativas rumbo a la sostenibilidad de sus actividades, por lo que será fundamental desarrollar una estrategia de cierre con cada iniciativa, mediante un | UCP, PNUD |

| | | |
|--|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| | plan de acción desde las comunidades que permitan la continuación de los beneficios en siguientes años. | |
|--|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|

2. Introducción

Como se define en los Términos de Referencia (TdR)⁶ el objetivo de esta Revisión de Medio Término (MTR, por sus siglas en inglés) fue revisar el progreso hacia el logro de los objetivos y resultados del Proyecto, según lo especificado en el Documento del Proyecto (ProDoc) y se evaluaron los primeros signos de éxito o fracaso del Proyecto con el objetivo de identificar los cambios necesarios que se deben realizar para lograr los resultados previstos.

La MTR, también revisó la estrategia de implementación del Proyecto, sus riesgos para la sostenibilidad y la preparación de una estrategia de cierre desde las iniciativas comunitarias para cuando finalice el apoyo del PNUD-FMAM.

La evaluación siguió las directrices establecidas en el documento *Guidance for Conducting Terminal Evaluations of UNDP-Supported, GEF-Finance Projects*,⁷ de acuerdo con los TdR e involucró a partes interesadas que se han beneficiado directamente, así como a los responsables de la ejecución e implementación del Proyecto indicado en el ProDoc. El ejercicio cubrió el diseño, ejecución y resultados del Proyecto, centrándose, por tanto, en las siguientes 4 categorías de progreso: A. Estrategia del Proyecto, B. Progreso en el logro de resultados, C. Ejecución del Proyecto y gestión adaptativa; D. Sostenibilidad.

La evaluación se condujo de acuerdo con los principios descritos en las “Directrices Éticas para las Evaluaciones” del Grupo de Evaluación de las Naciones Unidas (UNEG).⁸

Para el desarrollo de la evaluación, se utilizaron métodos mixtos para recopilar y analizar una amplia variedad de datos. Se recopilaron datos cualitativos complementarios de fuentes primarias y cuantitativos de fuentes secundarias, lo que permitió triangular la información.

El diseño de investigación del ejercicio de evaluación hizo uso de las siguientes herramientas de investigación:

Revisión documental: una revisión exhaustiva de la documentación disponible producida por el Proyecto fue revisada, esto incluyó, entre otros: el ProDoc, Marco de Resultados, Project Implementation Report (PIR) 2023 y 2024, Core Indicators, informes anuales, plan de adquisiciones, presupuestos, sistematizaciones, diagnósticos, estrategias de paisaje, minutas, entre otros. La revisión documental tuvo dos funciones principales: la primera función fue verificar la solidez y el realismo de la estrategia del Proyecto. La segunda función fue proporcionar a la Evaluadora datos secundarios consolidados en documentos e informes de la OP7, que se triangularon con los datos primarios para formular los hallazgos de la evaluación.

Entrevistas semiestructuradas: las entrevistas semiestructuradas fueron un método que tuvo como objetivo recopilar datos cualitativos, estas se llevaron a cabo siguiendo guías de entrevista con una serie de preguntas que estuvieron alineadas con la matriz de evaluación. La ventaja de que fueran semiestructuradas fue que la Evaluadora pudo adaptar las preguntas y motivar a las personas entrevistadas sobre su experiencia específica

⁶ Véase anexo 1.

⁷ http://web.undp.org/evaluation/guideline/documents/GEF/TE_GuidanceforUNDP-supportedGEF-financedProjects.pdf

⁸ Normas y estándares de evaluación. Grupo de Evaluación de las Naciones Unidas Nueva York. UNEG. 2016.

en la OP7. Esto permitió recopilar información que ayudó a la Evaluadora a obtener una comprensión integral del Proyecto.

Grupos Focales: los grupos focales se llevaron a cabo con la participación de personas beneficiarias durante la misión de campo, lo que permitió la recopilación de datos sobre cuestiones relacionadas con la relevancia y eficacia del Proyecto, se identificó en conjunto con los participantes mujeres y hombres, los avances y resultados que se han logrado.

Visitas de campo: las visitas a las iniciativas subvencionadas, mediante observaciones directas, representaron la identificación en terreno de los hallazgos principales del proceso evaluativo. Las visitas permitieron a la Evaluadora validar información e identificar el grado de la participación e involucramiento de las personas beneficiarias directas.

Para realizar la MTR, se utilizó un “muestreo intencionado”⁹ donde se identificó a las partes interesadas que fueron consultadas a través de entrevistas presenciales, virtuales y grupos focales en campo. Este muestreo, permitió cubrir las necesidades de la evaluación e implicó identificar y seleccionar personas y grupos focales que tuvieran conocimiento de la OP7. Es decir, se entrevistaron a personas que están participando en el Proyecto y que tienen un vínculo directo, lo que permitió generar conocimiento y comprensión profunda.¹⁰

Para la elección de personas a entrevistar y el desarrollo de grupos focales, se aplicaron criterios de cobertura geográfica y temática para seleccionar la muestra de las iniciativas implementadas en las regiones, en coordinación con la UCP del PPD, así como el desarrollo de la lista preliminar de partes interesadas que se entrevistaron durante la fase de recopilación de datos.

La MTR se caracterizó por un alto grado de participación de las partes interesadas. Se logró la participación de 137 personas, de las cuales, 88 fueron mujeres y 49 fueron hombres. Asimismo, se realizaron 13 grupos focales en los estados de Chiapas, Oaxaca, Yucatán y Campeche. La triangulación de la información recopilada con las diferentes herramientas de investigación fue el núcleo del análisis que condujo a datos confiables y conclusiones.

La Matriz de Evaluación (véase el anexo 2) desarrollada para esta evaluación, muestra como la Evaluadora respondió a los criterios de evaluación, mediante preguntas definidas en los TdR y al Manual de evaluación de medio termino de proyectos PNUD-FMAM.

En la Matriz de Evaluación se presentan los indicadores adoptados, la fuente de los datos, procedimiento de recopilación y análisis de datos. De acuerdo con la procedencia de las personas entrevistadas, se realizaron las preguntas que fueron enfocadas desde su ámbito de participación. Al recopilar la información, las personas entrevistadas fueron informadas del propósito de la evaluación y su participación, comentando la confidencialidad y anonimato de la entrevista.

⁹“La lógica y el poder del muestreo intencionado residen en seleccionar casos ricos en información para estudiarlos en profundidad. Los casos ricos en información son aquellos de los cuales se puede aprender mucho sobre cuestiones de importancia central para el propósito de la investigación, de ahí el término muestreo intencionado. El estudio de casos ricos en información produce conocimientos y una comprensión profunda en lugar de generalizaciones empíricas”. Patton MQ. Investigación cualitativa y métodos de evaluación. Publicaciones 3rd Sage; Mil robles, California: 2002.

¹⁰Patton MQ. Investigación cualitativa y métodos de evaluación. Publicaciones 3rd Sage; Mil robles, California. 2002.

Una de las limitaciones identificada en la conducción de entrevistas virtuales, es la restricción en la interacción entre las personas entrevistadas y la Evaluadora, sin embargo, para prevenir esta limitante, desde el inicio de cada entrevista se promovió una relación cordial que ayudó a generar confianza.

Así también, la aplicación de método híbrido (presencial y en línea), permitió tener mayor número de personas entrevistadas tanto mujeres y hombres, ya que el desarrollo de entrevistas en línea, se reducen los tiempos de traslado en campo, lo que posibilitó tener una participación más robusta que ayudó en la recopilación de datos y su triangulación.

La estructura y la información contenida en el presente informe se inicia en el capítulo 1, con la entrega del resumen ejecutivo que contiene una tabla de información del Proyecto y la tabla de calificaciones del mismo, realizado por la presente evaluación, contiene una breve descripción del informe y un resumen conciso de hallazgos y conclusiones. Finaliza este resumen con un cuadro resumen de recomendaciones.

En el capítulo 2, Introducción, se describe el alcance y los objetivos de la presente evaluación, se realiza una explicación del alcance, el enfoque y la metodología de evaluación, así como la forma de recopilación de datos, temas éticos y limitaciones de la evaluación.

En el capítulo 3, se describe el Proyecto, y el contexto de desarrollo relevante para el logro del objetivo y alcance, así como la problemática y resultados previstos.

En el capítulo 4, se entregan los hallazgos de la evaluación partiendo por el análisis del diseño y formulación del Proyecto, el análisis de su implementación, para finalmente realizar un extenso detalle de los resultados del Proyecto en las categorías de la Estrategia del Proyecto, Progreso en el logro de los resultados, Ejecución del Proyecto y gestión adaptativa, y Sostenibilidad, las cuales son calificadas de acuerdo a la normativa del Manual de evaluación de medio término de proyectos PNUD-FMAM.

Posteriormente, en el capítulo 5, se presentan los hallazgos principales, las conclusiones, y recomendaciones. Finalmente se entregan en adjunto los anexos que dan la información de soporte al trabajo evaluativo.

3. Descripción del Proyecto y contexto

El PPD en México del FMAM, se implementa desde 1994, durante la fase piloto global del PPD (1992-1996). Actualmente se está implementando la OP7.

De conformidad con las políticas y procedimientos de seguimiento y evaluación del PNUD y el FMAM, todos los Proyectos Ordinarios (FSP)¹¹ financiados por el FMAM y respaldados por el PNUD, deben someterse a una MTR.

La evaluación se centró en la implementación de la séptima fase del PPD en México, desde abril 2022 a junio 2024, el cual se encuentra a mitad de su período de implementación y finalizará en el mes de abril de 2027.

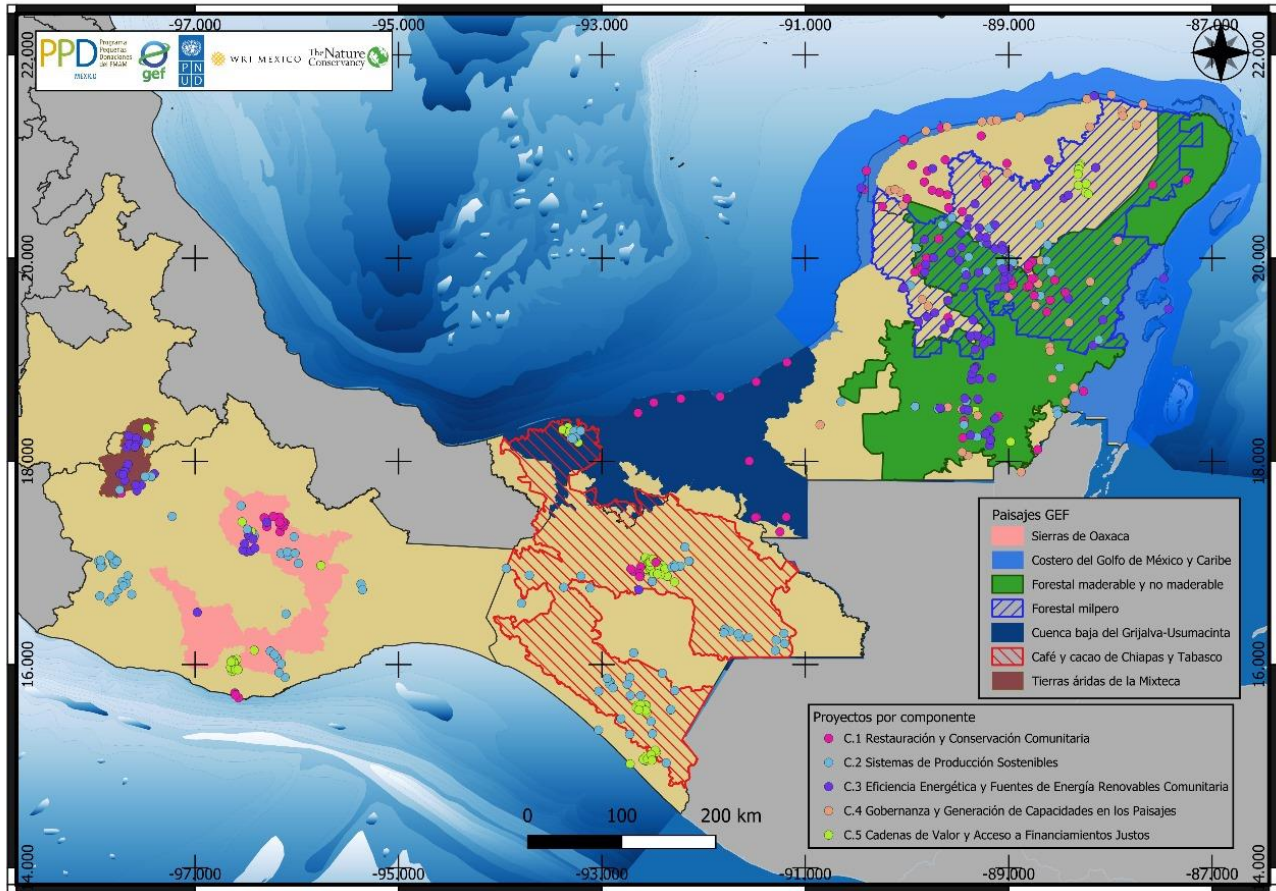
El objetivo principal del Proyecto es fortalecer la resiliencia socioecológica y económica en siete paisajes terrestres y marinos de México.¹² Los cuales se encuentran en las regiones sur y sureste de México: 1) Paisaje

¹¹ Los proyectos financiados por el GEF con presupuestos superiores a los \$2 millones se consideran proyectos ordinarios. Guidance for Conducting Terminal Evaluations of UNDP-Supported, GEF-Finance Projects.

¹² De estos, 6 son paisajes terrestres y 1 es paisaje marino.

de Café y Cacao de Chiapas y Tabasco; 2) Paisaje Costero de Golfo de México y Caribe en Yucatán y Campeche, 3) Paisaje de la Cuenca baja del Grijalva-Usumacinta en Tabasco, Chiapas y Campeche; 4) Paisaje forestal maderable y no maderable en Campeche, Yucatán y Quintana Roo; 5) Paisaje Forestal Milpero en Campeche, Quintana Roo y Yucatán; 6) Paisaje de las Sierras de Oaxaca; y 7) Paisaje de las Tierras Áridas de la Mixteca en Puebla y Oaxaca, mediante actividades comunitarias que contribuyan a beneficios ambientales globales y al desarrollo sostenible. (véase Mapa 1)

Mapa 1. Paisajes del Programa de Pequeñas Donaciones Fase Operativa 7



Fuente: Programa de Pequeñas Donaciones OP7. Septiembre 2024

Dentro de los paisajes del Proyecto se encuentran zonas de bosques mesófilos de montaña, y bosques de pino, pino-encino y encino, selvas tropicales, zona desértica meridional con bosques caducifolios secos y matorrales; selva tropical, manglares, pantanos, petenes, dunas costeras, vegetación acuática, lagunas, playas, lagunas interiores e islas de barrera, macizos forestales con alta biodiversidad de especies de flora y fauna con especies endémicas y en peligro de extinción, bosques secos, actividades forestales y no forestales, ganadería y agricultura, entre otros.

Estos paisajes conectan una red importante de áreas protegidas que conservan y protegen a especies endémicas y vulnerables, además, brindan servicios ecosistémicos, por lo que representa gran importancia para la biodiversidad.

El Proyecto ha venido trabajando bajo un enfoque participativo para la planeación y gestión del paisaje y que esta OP7, y como se mencionó anteriormente, incorporó 2 nuevos paisajes: Paisaje de las Sierras de Oaxaca y Paisaje de las Tierras Áridas de la Mixteca en Puebla y Oaxaca.

El Proyecto aborda una serie de desafíos en cuanto al desarrollo en un área de intervención que alberga a más de 9,000,000 de personas,¹³ donde los asentamientos humanos se combinan con los sistemas productivos y variedad de ecosistemas.

Las principales barreras que se identificaron al inicio del Proyecto fueron la pérdida de la cubierta forestal, donde los principales impulsores de la deforestación son la expansión de la frontera de producción agrícola y ganadera, el desarrollo inmobiliario y los grandes proyectos de infraestructura turística, así como la tala ilegal, aunado a las prácticas de producción insostenibles en la agricultura, la pesca y la silvicultura.

También se identificó la persistencia de la gestión inadecuada de la pesca, la introducción de especies exóticas e invasoras por parte de las granjas acuícolas y la transformación del bosque tropical en tierras de cultivo y pastoreo, provocando pérdidas sustanciales de la fertilidad y erosión del suelo. Las zonas marino-costeras también se ven afectadas por la construcción de infraestructura turística a gran escala y la descarga de aguas residuales industriales y domésticas.¹⁴

Otra de las barreras identificadas en el ProDoc, fue que las comunidades rurales carecen de medios o conocimientos suficientes para enfrentar la degradación ambiental de manera consistente y a largo plazo con un marco estratégico de gestión integrada y sostenible del paisaje terrestre y marino, así como ausencia de incentivos dentro de los ejidos y comunidades para planificar e implementar el manejo integrado y el ordenamiento territorial para aumentar la resiliencia de los ecosistemas y los paisajes socioeconómicos.

Las comunidades y ejidos generalmente están limitadas por los sistemas de comercio local que los hacen depender de personas que controlan el comercio. Así también, se identificó que carecen de acceso al sistema financiero.

Las comunidades y los ejidos en reducidas ocasiones pueden invertir y adoptar medidas de eficiencia energética y tecnologías de energía renovable para sus actividades y proyectos productivos. Estas tecnologías podrían aumentar su resiliencia, y al mismo tiempo reducir sus emisiones de dióxido de carbono (CO₂). Sin embargo, enfrentan barreras financieras como la alta inversión inicial de capital y la competencia de las fuentes de energía tradicionales, así como la falta de conocimiento, conciencia y personal capacitado para demostrar, mantener y operar estas tecnologías.

Las instituciones de los niveles federal, estatal y local con responsabilidad sobre el ordenamiento territorial también enfrentan desafíos significativos al tratar de superar las barreras de coordinación horizontales, entre sectores y verticales para evitar duplicidades o contraposiciones. En general, hay insuficiente comunicación entre las instituciones gubernamentales y cada una realiza sus actividades de acuerdo con sus prioridades y programas. Esta barrera se identificó como relevante, cuando se intenta abordar problemáticas complejas como el manejo sostenible del paisaje o el cambio climático. Por lo que la OP7 del PPD, viene a responder a estas barreras y limitantes.

¹³ Documento de Proyecto (ProDoc).

¹⁴ *Ídem*

El objetivo principal de la Séptima Fase del PPD, es fortalecer la resiliencia socioecológica y económica en siete paisajes terrestres y marinos de México, mediante actividades comunitarias que contribuyan a los beneficios ambientales globales y al desarrollo sostenible.

A continuación se enuncian los componentes y resultados del Proyecto:

Componente I. Paisajes resilientes para el desarrollo sostenible y la protección del medio ambiente mundial

Resultado 1.1. Se regeneran los paisajes bioculturales costeros y terrestres, así como los servicios ecosistémicos asociados en los siete paisajes terrestres y marinos mediante la conservación y la restauración comunitaria.

Resultado 1.2. La sostenibilidad de los sistemas de producción en los paisajes objetivo se fortalece a través de prácticas forestales integrales, promoción de prácticas agroecológicas y turismo comunitario en paisajes terrestres y marinos.

Resultado 1.3. Mayor adopción (desarrollo, demostración y financiamiento) de tecnologías de eficiencia energética y fuentes de energía renovables a nivel comunitario.

Componente 2. Gobernanza del paisaje y manejo adaptativo para ampliar, replicar y fortalecer las cadenas de valor.

Resultado 2.1. Las organizaciones de segundo nivel y las plataformas de gobernanza de múltiples partes interesadas se fortalecen y mejoran la gobernanza de los paisajes objetivo terrestres y marinos para una toma de decisiones participativa y efectiva, mejorando la resiliencia del paisaje socioecológico y la inclusión de los sectores vulnerables.

Resultado 2.2. La resiliencia de las comunidades locales en paisajes terrestres y paisajes marinos clave se fortalece al agregar valor y conectarse con los mercados a través de cadenas de valor sostenibles y mejorar la sostenibilidad financiera de los proyectos existentes.

Dentro de los mecanismos de ejecución del Proyecto identificados en el ProDoc, están:

El CND está conformado por 12 mujeres y 4 hombres, y actualmente está presidido por una mujer, provenientes de instituciones gubernamentales, organizaciones de la sociedad civil y representación del PNUD, además de contar con personas con experiencia en las áreas focales del FMAM. Este órgano es responsable de seleccionar y aprobar las donaciones, así como de definir la estrategia general del PPD en el país.

La UCP, compuesta por un Coordinador Nacional, un Asistente de Programa y Asistente Técnico contratados mediante procesos competitivos, es responsable de las operaciones diarias del Proyecto.

La UNOPS proporciona servicios de implementación del Programa en el País, incluida la gestión de recursos humanos, el presupuesto, la contabilidad, el desembolso de donaciones, la auditoría y las adquisiciones.

El PNUD es responsable de asegurar que el Proyecto cumpla con su objetivo y sus metas.

A continuación se presenta el calendario de ejecución del Proyecto e hitos a cumplir durante su desarrollo:

| |
|----------------------------------------------------------------------------|
| Fecha de aprobación del Project Identification Form (PIF): 3 de junio 2020 |
| Taller de inicio (Firma del documento del Proyecto): 13 de abril 2022 |
| Fecha de inicio del taller: 22 de abril de 2022 |
| Fecha del primer desembolso: 30 de junio de 2022 |
| Revisión de mitad de período: agosto de 2024 |
| Evaluación Terminal: 31 de marzo de 2026 |
| Fecha de finalización planificada: 13 de abril de 2027 |
| Duración del Proyecto: 60 meses |

En lo que respecta a la identificación de las partes interesadas, en el ProDoc en su anexo 8, especifica un amplio y completo listado de instituciones del gobierno federal, estatal y municipal, así como organizaciones no gubernamentales, universidades e institutos, identificadas por paisaje. En lo siguiente, se enmarcan algunas de las instituciones a nivel federal y estatal mencionadas:

- Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas (CONANP)
- Secretaría del Bienestar
- Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural (SADER)
- Secretaría de Turismo (SECTUR)
- Secretaría de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano (SEDATU)
- Instituto Nacional de las Mujeres
- Instituto Mexicano de la Juventud (IMJUVE)
- Comisión Nacional Forestal (CONAFOR)
- Comisión Nacional para el Conocimiento y Uso de la Biodiversidad (CONABIO)
- Instituto Nacional de Economía Social (INAES)
- Instituto Nacional de los Pueblos Indígenas (NPI)
- Instituto Nacional de Lenguas Indígenas (INALI)
- Secretaría de Medio Ambiente de Quintana Roo
- Secretaría de Desarrollo Sustentable en Yucatán
- Secretaría de Medio Ambiente e Historia Natural de Chiapas (SEMAHN)
- Secretaría de Desarrollo Rural de Yucatán
- Secretaría de Desarrollo Rural de Quintana Roo
- Secretaría para el Desarrollo Sustentable de los Pueblos Indígenas, Chiapas
- Secretaría de Desarrollo Rural Campeche
- Secretaría de Igualdad de Género de Chiapas (SEIGEN)
- Instituto para la Equidad de Género en Yucatán
- Universidad Autónoma de Yucatán (UADY)
- Centro de Investigaciones Científicas de Yucatán (CICY)
- Universidad Intercultural Maya de Quintana Roo (UIMQROO)

4. Hallazgos

4.1 Estrategia del Proyecto

El Proyecto se alinea con las prioridades nacionales establecidas en el Plan Nacional de Desarrollo 2019-2024, específicamente en el apartado 2. “Política social para construir un país con bienestar y desarrollo sostenible,” y el apartado 3. “Economía para detonar el crecimiento.” También responde a la Estrategia Nacional sobre Biodiversidad de México (ENBioMex), en sus Ejes Estratégicos 2. Conservación y restauración, 3. Uso y manejo sustentable, 4. Atención a los factores de presión, 6. Integración y gobernanza, así como en su Plan de Acción 2016-2030. Además, se alinea con la Estrategia Nacional de Cambio Climático, Visión 10-20-40, el marco jurídico sobre cambio climático, la Contribución Determinada a Nivel Nacional (CDN), la Estrategia Nacional de Manejo Sustentable de Tierras (2010) y los programas sectoriales.

El PPD OP7 incorporó las lecciones aprendidas de la OP6, manteniendo el enfoque de paisaje como estrategia de trabajo, conciliando la conservación y las actividades económicas, en donde en una extensión de territorio reconoce la diversidad de los ecosistemas que coexisten dentro del mismo paisaje, junto con los sistemas de producción y otras actividades humanas y sus instituciones; así el enfoque de paisaje combina el manejo de los recursos naturales con consideraciones ambientales y de subsistencia.¹⁵

Igualmente, las estrategias de paisaje desarrolladas, se llevaron a cabo mediante metodologías participativas y en el marco del Community Development and Knowledge Management for the Satoyama (COMDEKS, por sus siglas en inglés), un programa global único implementado por el PNUD dentro de la Asociación Internacional para la Iniciativa Satoyama (IPSI, por sus siglas en inglés). Este programa, impulsado por las propias comunidades, apoya las actividades locales para mantener y reconstruir paisajes marinos y de producción socioecológica (SEPLS). En esta OP7, las dos nuevas estrategias de paisaje también aprovecharon esta experiencia de trabajo, integrando indicadores de resiliencia socioecológica, lo que permitió homologar estrategias de paisaje para los siete territorios.

El Proyecto en su OP7 se alinea con los compromisos internacionales del país, contribuyendo al Convenio sobre la Diversidad Biológica (CDB), ratificado en diciembre de 1993; a la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático (CMNUCC), ratificada en diciembre de 1993; y a la Convención de las Naciones Unidas de Lucha contra la Desertificación (CNULD), ratificada en abril de 1995. También se vincula con la Agenda 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS): ODS 1 - Fin de la pobreza; ODS 2 - Hambre cero; ODS 5 - Igualdad de género; ODS 7 - Energía asequible y no contaminante; ODS 8 - Trabajo decente y crecimiento económico; ODS 10 - Reducción de las desigualdades; ODS 12 - Producción y consumo responsables; ODS 13 - Acción por el clima; ODS 14 - Vida submarina; ODS 15 - Vida de ecosistemas terrestres; y ODS 17 - Alianzas para lograr los objetivos. Además, apoya la Comité sobre la Eliminación de Todas las Formas de Discriminación contra la Mujer (CEDAW, ratificada en 1995).

Al Marco de Cooperación para el Desarrollo Sostenible de las Naciones Unidas 2020-2025 (UNSDCF, por sus siglas en inglés), contribuyendo al logro de prioridades y estrategias de desarrollo específicamente en su área e trabajo 1, Igualdad e Inclusión; 2. Prosperidad e Innovación; 3. Economía verde y Cambio Climático; y se alinea a sus cinco principios; Derechos Humanos, Perspectiva de Género, Enfoque de Interculturalidad; Enfoque de Ciclo de Vida; y Enfoque de Territorio.¹⁶ También se alinea al Plan Estratégico del PNUD 2022-

¹⁵ Documento de Proyecto (ProDoc).

¹⁶ <https://mexico.un.org/sites/default/files/2021-11/ONU-Mexico-Marco-de-Cooperacion-2020-2025.pdf>

2025, la Estrategia Regional de Igualdad de Género del PNUD para América Latina y el Caribe 2023-2025 y a la Estrategia de Igualdad de Género 2023-2025 del PNUD. Al Documento del Programa para México (2021-2025), y a los mandatos de UNOPS en su Plan Estratégico 2022-2025.

El Proyecto contribuye a las Directrices de programación de FMAM-PPD y es relevante para las áreas focales de biodiversidad, cambio climático y degradación de la tierra. Se ha centrado en fomentar y apoyar iniciativas innovadoras y escalables a nivel local que protegen el medio ambiente global en paisajes terrestres y marinos prioritarios.

El PPD OP7 está contribuyendo a los tres pilares del PPD-FMAM, los cuales se basan en un enfoque integral hacia el desarrollo sostenible: protección ambiental, fortalecimiento de medios de vida y empoderamiento comunitario, reconociendo la interrelación entre el medio ambiente y el desarrollo humano. Las iniciativas implementadas en los 7 territorios tienen una gran importancia, destacándose como modelos comunitarios innovadores en la producción, conservación y uso sostenible de los recursos. Además, el Proyecto está funcionando como una incubadora y facilitadora de innovación, con la capacidad de ampliar la replicación de estos enfoques exitosos mediante alianzas estratégicas con otras iniciativas y proyectos, bajo el enfoque de interseccionalidad e igualdad de derechos que el Proyecto incluyó como tema transversal está logrando atender las especificidades de la población más vulnerable.

El Proyecto en esta OP7 logró continuar con la estrategia de enfoque de paisaje de la OP6, lo que ha permitido dar continuidad a procesos ecológicos a nivel territorial y está ampliando los beneficios sociales y ecológicos con la participación de grupos comunitarios de base, sociedades cooperativas y sociedades de producción rural, ejidos, bienes comunales, organizaciones de la sociedad civil, ONG, que no son apoyados por otras iniciativas.

El PPD en esta fase 7, ha incentivado la participación de las juventudes que están desarrollando iniciativas de protección, conservación, manejo sostenible de recursos naturales, producción sostenible.

El Proyecto está permitiendo incorporar territorios más amplios mediante estrategias a nivel de cuenca y subcuenca, integrando la relación entre naturaleza y sociedad. Estas acciones y estrategias están correlacionadas a nivel de paisaje, lo que permite obtener beneficios duraderos orientados hacia la resiliencia socioecológica.

Esta resiliencia se promueve a través de la gobernanza territorial impulsada por grupos rurales e indígenas, tales como los mayas, tzotziles, tzeltales, mixes, zapotecas, mixtecas, chatinos, chontales, amuzgos, chinantecos y triquis, entre otros. Adicionalmente, el Proyecto fomenta la igualdad de género, el respeto a los derechos humanos y la inclusión social.

El intercambio de conocimientos entre comunidades está siendo efectivas para que las comunidades y grupos se fortalezcan y las iniciativas impulsadas por el PPD OP7 sean modelos hacia la replicabilidad y que mantengan el equilibrio a largo plazo entre los sistemas económicos, sociales y ecológicos.

El trabajo del PPD en su OP7, cercano a las comunidades y grupos comunitarios a través de estrategias de fortalecimiento y capacitación continua, está permitiendo la apropiación de las subvenciones por parte de las comunidades. Cada una de las iniciativas apoyadas ha sido diseñada en función de las necesidades de los grupos de mujeres y hombres beneficiarios, lo cual se evidencia en las actividades realizadas.

En cada sesión de capacitación, taller, encuentro y feria, las iniciativas son convocadas para fomentar la

participación amplia de estos grupos. Durante estos espacios, mujeres y hombres comparten sus experiencias y los productos generados dentro del proyecto, lo que fortalece el sentido de propiedad y compromiso hacia los resultados obtenidos.

Bajo el enfoque de resiliencia socioecológica, las comunidades y organizaciones de mujeres y hombres de zonas rurales e indígenas han fortalecido su interdependencia con la naturaleza y los ecosistemas que las rodean. A través de un proceso de toma de decisiones a nivel comunitario, los participantes han logrado comprender profundamente los factores que impactan tanto la integridad de los ecosistemas como el bienestar social.

Este enfoque ha permitido a las comunidades visualizar cómo las decisiones en un territorio pueden repercutir en otros, facilitando así una gestión integral y efectiva de los recursos. Además, promueve soluciones integradas y sostenibles, abordadas desde una perspectiva de igualdad de género e inclusión social.

El ProDoc se mantiene como un documento robusto y aterrizado a las características de los territorios del PPD y las necesidades de la población a beneficiar. En la etapa de formulación, se llevaron a cabo consultas con las principales partes interesadas en los diferentes territorios, parte importante han sido los documentos de Estrategias de Paisaje, que ya se contaba con 5 documentos y los cuales fueron actualizados en esta OP7 y se concretó el desarrollo de 2 nuevas estrategias para los paisajes incluidos en esta fase del Proyecto, proceso que se llevó a cabo de forma participativa, mediante metodología de planificación estratégica de COMDEKS.

En el Paisaje de la Mixteca Árida se realizaron 6 talleres para la estrategia del paisaje, en los que participaron 103 personas (40 mujeres y 63 hombres) de 47 localidades (30 de Oaxaca y 17 de Puebla) y para el Paisaje de las Sierras de Oaxaca se incluyen las regiones geográficas y culturales del estado, tanto la Sierra Norte y la Sierra Sur, abarca 176 municipios y tiene una superficie de 3,488,642 hectáreas.

Se realizaron 11 talleres y participaron 136 personas (48 mujeres y 88 hombres) de cinco subregiones identificadas en el paisaje.¹⁷ Este paisaje abarca 25 municipios de Oaxaca y 9 de Puebla. Lo que permitió trabajar desde los territorios donde mujeres y hombres rurales identificaron sus territorios, sus recursos, su biodiversidad, la conectividad de los territorios, todo de forma participativa y con metodologías de inclusión comunitaria, las estrategias fueron desarrolladas con organizaciones locales y regionales que permitieron un acercamiento con la población, con lenguaje incluyente y en su idioma materno, incluyendo talleres de validación de la información generada.

El Proyecto fue diseñado como marcador GEN2,¹⁸ el cual identifica el objetivo de la igualdad de género como importante y significativo. En el diseño se trabajó bajo la integración de la igualdad de género de manera

¹⁷ Project Implementation Report (PIR). 2024

¹⁸ En el GEN2. Hay evidencia que se ha realizado un análisis de género y que se prevé un cambio en cuanto a la igualdad de género y al empoderamiento de mujeres, contando con indicadores para medirlo. La diferencia entre un producto GEN2 y GEN3 estriba en que en el primer caso se ha transversalizado adecuadamente el enfoque de género, mientras que un GEN3 implica intervenciones específicas de género. Esto significa, en ambos casos, no solo trabajan con mujeres o niñas, sino la transformación sustantiva de sus condiciones y posiciones en el contexto de desarrollo del proyecto, es decir transformando las relaciones de poder entre los géneros.

transversal dentro de todo el documento del Proyecto, se integraron indicadores de género en el Marco de Resultados del Proyecto y se efectuó un Plan de Acción de Género incluido en el anexo 10 del ProDoc, en donde el Diagnóstico sobre la participación de las mujeres en el marco del Programa de Pequeñas Donaciones en México realizado en la OP6, ha sido una herramienta fundamental para la implementación de la OP7, cuyas recomendaciones fueron incluidas en la presente fase; además, el Plan de Acción identifica indicadores y acciones sensibles al género, que fueron incluidos de manera transversal en las etapas del Proyecto, como por ejemplo: convocatorias, promoción de las convocatorias, talleres de formulación de propuestas, Evaluación de propuestas por parte del CND, creación de formatos de entrega de reportes, visitas de seguimiento y monitoreo de las iniciativas comunitarias, difusión y creación de materiales.

La Teoría de Cambio (ToC) de la OP7 identifica la secuencia de actividades, productos y resultados en un esquema lógico basado en sistemas causales. Las cadenas de actividades se establecen de forma vertical y secuencial, con supuestos definidos que guían la consecución de los resultados esperados y la generación de cambios en los paisajes.

Estos cambios buscan construir resiliencia socioecológica y económica mediante la participación activa de las organizaciones comunitarias. Los supuestos adyacentes y explícitos de la ToC promueven la inclusión de mujeres y hombres en estos procesos, coordinando esfuerzos con el apoyo de instituciones para lograr una implementación efectiva.

La ToC logra plasmar los cambios de largo plazo del Proyecto, transversalizar la igualdad de género, el respeto a los pueblos rurales e indígenas y el desarrollo de estrategias de fortalecimiento de capacidades técnicas, la participación de las organizaciones en estructuras de gobernanza, el acceso a acciones para mejorar los ecosistemas y medios de vida y alcanzar beneficios sociales y ambientales. La ToC, transversaliza la igualdad de género, la inclusión y los derechos humanos fundamentales.

El Marco de Resultados del Proyecto estableció indicadores de género como los indicadores 1 y 2, que señala a hombres y mujeres; y precisa la condición de que el 50% de la meta sean mujeres. En el indicador 8, incluye en su texto “participación de mujeres”; los indicadores 10 y 11 identifica jefaturas de familia femenina o masculina; el indicador 12, destaca “mujeres, jóvenes, pueblos indígenas y/u otros grupos vulnerables”; el indicador 13 recalca “número de proyectos dirigidos por mujeres”; el indicador 14, define “proyectos comunitarios en energías renovables con la participación del 40% de mujeres”, el indicador 18, destaca “incluyendo mujeres” y el indicador 19, menciona “50% de membresía de mujeres en el número de asociaciones de segundo nivel”. Por lo que se evidencia altamente relevante la incorporación de indicadores de género.

El ProDoc destaca la incorporación de la perspectiva de género y el empoderamiento de las mujeres como prioridad y que esta es fundamental para reducir las barreras a las que enfrentan las mujeres en el camino hacia el desarrollo rural sostenible. Además, dice que se promoverá la inclusión de personas jóvenes y de otros grupos en condiciones de vulnerabilidad, como las personas con discapacidad, migrantes.¹⁹ Estas acciones afirmativas han permitido incorporar grupos de trabajo a organizaciones comunitarias que en otros fondos o convocatorias no son elegibles para apoyo.

¹⁹ Documento de Proyecto.

Desde el diseño del Proyecto se trabajó bajo el principio de equidad y derechos humanos. Dentro de los instrumentos de diseño se integró la igualdad de género como eje fundamental de las iniciativas del PPD OP7, la integración de estrategias de paisaje se desarrolló bajo la transversalización de género, en cada una de las reuniones y validación de estrategias se integra la participación de las mujeres y su visión en las estrategias de paisaje, en los diálogos con instituciones y organizaciones de la sociedad civil.

El ProDoc estableció la incorporación de la perspectiva de género y el empoderamiento de las mujeres como una prioridad fundamental para reducir las barreras a las que se enfrentan las mujeres en el camino hacia el desarrollo rural sostenible. Además, incentiva la promoción de la inclusión de las personas jóvenes y de otros grupos en condiciones de vulnerabilidad, como las personas con discapacidad y migrantes.

El PPD OP7 ha impulsado acciones directas para la igualdad de género, como las convocatorias emitidas con perspectiva de género y la valoración de las propuestas donde participan mujeres, como prioridad; formatos con perspectiva de género, el acompañamiento, seguimiento y monitoreo de cada subvención con indicadores sensibles al género. Esta estrategia del PPD OP7 se identifica como pertinente y está permitiendo que mujeres de comunidades rurales e indígenas y las juventudes, tengan espacios de participación dentro de sus organizaciones, y en espacios comunitarios.

Por lo tanto, el Proyecto desde su diseño ha incorporado la visión de las mujeres, las juventudes, migrantes, personas con discapacidad; se fomentaron diálogos culturalmente apropiados con los pueblos indígenas, y se hicieron alianzas sólidas, en particular con la sociedad civil, las instituciones gubernamentales, el sector privado, universidades y centros de educación, las asociaciones productivas y productoras y productores.

Durante la preparación del Proyecto, entre agosto de 2020 y febrero de 2021, se realizaron foros temáticos, diálogos individuales, se organizaron actividades de consulta para garantizar la participación de las partes interesadas relevantes y diversas.²⁰ Se promovió la participación de comunidades, el plan de participación ayudó a identificar a las partes interesadas y desarrollar distintas reuniones y consultas a través de diálogos comunitarios amplios e inclusivos. Cabe resaltar que las estrategias de paisaje forman parte del Plan Estratégico del PPD en México 2020-2030 y que en esta OP7 está siendo actualizado.

El Marco de Resultados establece de manera lógica el objetivo del Proyecto, de fortalecer la resiliencia socioecológica y económica en 7 paisajes terrestres y marinos de México, mediante actividades comunitarias que contribuyan a los beneficios ambientales globales y al desarrollo sostenible. Apoyado de 2 grandes resultados: 1) Paisajes resilientes para el desarrollo sostenible y la protección del medio ambiente con 13 indicadores y el Resultado 2) Gobernanza del paisaje, manejo adaptativo y el fortalecimiento de las cadenas de valor con 7 indicadores, en donde se evidencian las actividades establecidas en el ProDoc de manera lógica.

El Marco de Resultados del Proyecto está claramente articulado hacia la consecución de resultados, transversalizó la igualdad de género, fomenta la participación a mujeres y hombres en las actividades del PPD OP7, identificó la línea base, así como los objetivos a medio término y al final. Se integraron 4 indicadores obligatorios, que responden a la lógica del Proyecto y que también abonan directamente a los objetivos del FMAM, como número de beneficiarias y beneficiarios directos, superficie de tierra restaurada, superficie de paisajes con mejores prácticas y Emisiones de Gases de Efecto Invernadero (GEI).

²⁰ *Ídem*

Los indicadores del Marco de Resultados son SMART: Específicos, Medibles, Alcanzables, Relevantes y con Temporalidad. Los objetivos y componentes fueron encaminados a la consecución de resultados alineados a las prioridades nacionales y las prioridades del FMAM en los temas de biodiversidad, degradación de la tierra y cambio climático.

- S** • **Específicos:** Los indicadores deben usar un lenguaje claro que describa una condición futura específica
- M** • **Cuantificables:** Los indicadores deben ser susceptibles de medición para posibilitar un análisis objetivo de su cumplimiento o no
- A** • **Conseguibles:** Los indicadores deben encontrarse dentro de las capacidades de los socios
- R** • **Relevantes:** Los indicadores deben hacer una contribución a las prioridades seleccionadas del marco nacional de desarrollo
- T** • **Sujetos a plazos:** Los indicadores nunca son indefinidos en el tiempo y deben tener prevista una fecha de cumplimiento

Fuente: Guía para la realización del examen de mitad de período en proyecto apoyados por el PNUD y financiados por el FMAM.

- G** • **Sensible a las carencias:** Abordan la brecha de desigualdad entre mujeres y hombres, niños y niñas.
- En** • **Incluyente:** Desarrollado sobre la base de enfoques participativos y procesos inclusivos.
- D** • **Desagregado:** Por sexos y, siempre que sea posible, por edad y grupo socio-económico (o cualquier otra categoría socialmente relevante)
- E** • **Duradero:** Que tenga una perspectiva a largo plazo, sostenible, porque los cambios sociales requieren tiempo
- R** • **Respetuoso con los derechos:** Que cumpla las leyes y los estándares de respeto a los derechos humanos

Fuente: Guía para la realización del examen de mitad de período en proyecto apoyados por el PNUD y financiados por el FMAM.

G Dentro del diseño del Proyecto, se identifica la transversalización de género la inclusión de población indígena, las juventudes, bajo el enfoque de derechos. El marco de resultados, indicadores, la ToC aborda la brecha de desigualdad mediante resultados e indicadores las afirmaciones positivas para su participación.

En Bajo enfoques participativos e inclusivos.

D Los indicadores de Marco de Resultados pide la desagregación de información por sexo.

E Los alcances del Proyecto se identifica duradero ya que impulsa el fortalecimiento de las mujeres, fomenta su participación, liderazgo y empoderamiento.

R El diseño del Marco de resultados y en general el diseño del Proyecto, se alinea a la legislación y los derechos humanos fundamentales como eje rector del trabajo con población rural e indígena.

A la fecha el Marco de Resultados no ha tenido modificaciones, sin embargo, en el Informe PIR 2024, se identificó que en el “documento de Proyecto firmado, contiene valores altos en relación con la capacidad de energía renovable instalada (MW). Inicialmente, la plantilla del Core Indicator 6, menciona 0.8 MW en la fase PIF y 3.25 MW en la fase de aprobación bajo el subindicador 6.4”. Sin embargo, dentro del mismo ProDoc, Anexo 4, el Plan de Seguimiento establece un objetivo de 5 MW al final del Proyecto.

Esta última cifra también se refleja en la plataforma PIMS del Informe de ejecución del Proyecto. La UCP ha realizado consultas, revisiones bibliográficas, talleres y ha identificado que no es alcanzable el indicador. Por ejemplo: Los días 2 y 3 de septiembre 2024, el Equipo del PPD, realizó un taller con la participación de las iniciativas de energía renovable en conjunto con GIZ, en donde se homologaron los criterios para la medición

del indicador para las subvenciones. y se identificó que el Proyecto puede lograr 0.3 MW con la subvenciones apoyadas.

Con respecto al indicador 11, el cual señala la desagregación del número de hogares (desagregado por jefatura de familia femenina o masculina) que, de acuerdo con las entrevistas y la triangulación de la información, la medición de este indicador ha sido un reto para las organizaciones, básicamente porque las organizaciones beneficiarias no lo llegan a reportar por lo descrito anteriormente, por lo que el área de monitoreo del PPD está liderando procesos de identificación en conjunto con la población beneficiaria para establecer una metodología a fin de obtener información desglosada.²¹

En el Indicador 10 es similar la situación, solo que a medio término del Proyecto si ha alcanzado la meta (véase Tabla 2. Matriz de Evaluación del Progreso en los Resultados), sin embargo, de acuerdo con datos de la UCP y la triangulación de información, la mitad de las iniciativas aún no han reportado el indicador, por lo que también será importante su revisión.

Para esto, el equipo del PPD ha llevado a cabo un taller el mes de agosto 2024 en el estado de Chiapas, para la revisión del indicador con metodologías participativas que facilitaron la reflexión sobre los conceptos del indicador y contó con la participación de organizaciones y ONG locales y regionales, de la cual emanará una metodología desarrollada de manera participativa, en consecuencia, la metodología realizada por la UCP será fundamental para la medición del indicador.

El Proyecto ha fortalecido a las organizaciones de base comunitaria y ONG locales y regionales, ha impulsado un fuerte trabajo de capacitación, monitoreo, seguimiento y acompañamiento durante la implementación de sus iniciativas, está impulsando fuertemente la participación de las mujeres, ha enfocado esfuerzos en incluir a las culturas locales de pueblos indígenas tanto mujeres como hombres, ha impulsado la conservación de los territorios, la restauración y producción sostenible bajo los preceptos de equidad e inclusión y trabajo cooperativo.

El PPD OP7 fortalece los sistemas productivos locales, incentivando esquemas de conservación y preservación de prácticas ancestrales, como la milpa maya, y prácticas agroecológicas en los territorios donde se implementa el Proyecto. Las mujeres han logrado ocupar espacios en la toma de decisiones y están al frente de actividades de producción, conservación y desarrollo sostenible. Además, las juventudes se están integrando en iniciativas de conservación, producción y tecnologías sustentables, entre otras actividades, fortaleciendo su participación en el desarrollo de sus comunidades.

El Proyecto está fortaleciendo a los grupos, comunidades, ejidos y organizaciones en espacios de participación y toma de decisiones en organizaciones de segundo nivel, en coordinación con autoridades locales, municipales y estatales; está promoviendo una amplia cartera de iniciativas con tecnologías renovables que reducen el consumo de combustibles fósiles y las emisiones de CO₂. Igualmente, está impulsando iniciativas de reforestación y restauración que ayudan a reducir las emisiones de GEI. El Proyecto está promoviendo acciones de conservación de la biodiversidad mediante estrategias comunitarias de conectividad.

El equipo del PPD en el área de monitoreo ha implementado un enfoque robusto para la incorporación de indicadores específicos de género en su proceso de seguimiento y evaluación. Esta iniciativa se fundamenta en los informes generados por las organizaciones asociadas y se complementa con visitas de monitoreo, asegurando así el cumplimiento efectivo de las metas establecidas en el Proyecto. En la fase anterior, se

²¹ Project Implementation Report (PIR). 2024

desarrolló un listado de indicadores de género dirigidos a los sectores forestal, café, cacao y pesca, el cual se conserva como anexo en la fase actual y se aplica en la elaboración de nuevas propuestas.

El proceso de aprobación de subvenciones ha integrado criterios de género, permitiendo que estas consideraciones sean parte integral de las iniciativas desde su concepción. Cada resultado se evalúa mediante indicadores sensibles al género, que son fundamentales para las propuestas presentadas.

Para garantizar la implementación efectiva de los indicadores del Proyecto, se realizan visitas de seguimiento en campo y se producen informes que incluyen una sección narrativa sobre los avances en la reducción de la brecha de género. Todos los informes de las subvenciones van acompañados de evidencias de su progreso. Este enfoque garantiza un compromiso constante con la equidad de género, reflejándose adecuadamente en todos los aspectos de la implementación y evaluación de proyectos.

4.2 Progreso hacia los resultados

De acuerdo con la Guía para la realización del examen de mitad de período del FMAM, este proceso implica evaluar el avance en la consecución de los resultados esperados, apoyándose en la revisión documental y las herramientas de monitoreo del PNUD, del FMAM, y los datos verificados obtenidos durante la misión de campo, así como las entrevistas.

A continuación, se presenta la Tabla de la Matriz de Progreso en el logro de resultados, para cada indicador del Proyecto, la cual determina si la meta de medio término ha sido lograda, de acuerdo con los avances a medio término y en relación al código de colores para la Evaluación de los Indicadores:

Verde= Logrado

Amarillo= Camino de lograrse

Rojo= No lleva camino de lograrse

Tabla 2. Matriz de Evaluación del Progreso en los Resultados

| Estrategia del Proyecto | Indicador | Línea base | Meta mitad de período | Meta Final de Proyecto | Nivel en el 1er. PIR (2022) | Nivel en el 2do. PIR (2023) | Nivel y Evaluación a Mitad de Proyecto. Datos al 30 de junio 2024 | Valoración de los logros conseguidos | Justificación de la valoración |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><i>Objetivo del Proyecto:</i> Fortalecer la resiliencia socioecológica y económica en siete (7) paisajes terrestres y marinos de México. (1) Paisaje de café y cacao de Chiapas y Tabasco, (2) Paisaje costero de Golfo de México y Caribe, (3) Paisaje de la cuenca baja del Grijalva-Usumacinta, (4) Paisaje forestal maderable y no maderable, (5) Paisaje forestal milpero, (6) Paisaje de las sierras de Oaxaca, (7)</p> | <p><u>Indicador obligatorio 1</u> (<u>Indicador principal 11 del FMAM-7</u>): Número de beneficiarios directos del proyecto, desglosados por género (individuos)</p> | <p>Hubo 2,095 beneficiarios directos (910 mujeres y 1,185 hombres) durante el FMAM-6.</p> | <p>2,000 beneficiarios de los cuales 50% son mujeres</p> | <p>4,000 beneficiarios de los cuales 50% son mujeres</p> | <p>1,542 beneficiarios directos (47% mujeres y 53% hombres)</p> | <p>8,424 mujeres (46%) hombres 54%</p> | <p>El porcentaje logrado de acuerdo a la meta de mitad del Proyecto corresponde al 421.2%. En donde el porcentaje de mujeres es el 46% y hombres el 54%.</p> <p>6,210 personas beneficiarias con la implementación de 86 proyectos comunitarios financiados por el FMAM.</p> <p>2,214 personas beneficiarias con la implementación de 39 proyectos comunitarios. Mediante fondos de cofinanciamiento de WKKF, ICCA-GSI, WRI y TNC.</p> | <p>Altamente Satisfactorio (AS)</p> | <p>El Proyecto ha logrado la meta de mitad de termino y a la fecha ha alcanzado la meta de final del Proyecto, sobrepasando ambas metas.</p> <p>La gestión de fondos de cofinanciamiento ha permitido el incremento de personas beneficiarias.</p> <p>Además, el Proyecto ha logró que los fondos de cofinanciamiento se ejecutaran bajo el mecanismo de Pequeñas Donaciones que ha venido operando en México desde hace 30 años y que son fondos directos destinados a comunidades, ejidos, organizaciones de base, cooperativas, ONG, entre otros.</p> |
| | <p><u>Indicador obligatorio 2:</u> Número de beneficiarios indirectos del proyecto, desglosados por género (individuos)</p> | <p>Hubo 8.380 (3,640 mujeres; 4,740 hombres) beneficiarios indirectos durante el FMAM-6.</p> | <p>8,000 beneficiarios indirectos de los cuales 50% son mujeres</p> | <p>16,000 beneficiarios indirectos de los cuales 50% son mujeres</p> | <p>4.943 beneficiarios indirectos (2,160 mujeres (44%) y 2.783 hombres (56%))</p> | <p>17,847 beneficiarios indirectos (8,189 mujeres 45% y 9.658 hombres 55%)</p> | <p>El porcentaje logrado de acuerdo a la meta de mitad del Proyecto corresponde al 223%. En donde el porcentaje de mujeres es del 45% y hombres el 55%.</p> <p>11,511 personas beneficiarias indirectas en 86 proyectos comunitarios financiados por el FMAM.</p> <p>6,336 personas beneficiarias indirectamente en 31 proyectos comunitarios implementados con fondos de</p> | <p>Altamente Satisfactorio (AS)</p> | <p>El Proyecto ha logrado alcanzar la meta de medio término e incluso la meta final, los fondos de cofinanciamiento han sido clave para lograr ampliar los beneficios del Proyecto y alcanzar una participación más amplia, tanto de mujeres y hombres de manera indirecta.</p> |

| | | | | | | | | | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------|----------------------------------------|-----------------------------------------|------------------------------------------|-------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Paisaje de las tierras áridas de la Mixteca— mediante actividades comunitarias que contribuyan a los beneficios ambientales globales y al desarrollo sostenible. | Indicador obligatorio 3 <i>(Indicador principal 3 del FMAM-7):</i> Superficie de tierra restaurada (hectáreas) | 1,449 hectáreas restauradas durante el FMAM-6. | 1,250 hectáreas de tierra restaurada | 2,500 hectáreas de tierra restaurada | 0 Hectáreas | 1,980 hectáreas 2936 | cofinanciamiento gestionados por el Proyecto: WKKF, ICCA-GSI, WRI y TNC. La meta alcanzada a mitad de Proyecto es de 1,980 hectáreas de tierras restauradas. Correspondiente a 158.4% de la meta de mitad de término. | Altamente Satisfactorio (AS) | El Proyecto ha logrado superar la meta de medio término. La restauración de tierras en paisajes del PPD está demostrando a nivel local y comunitario una gran diversidad de prácticas agroecológicas y silvopastoriles, prácticas de reforestación con especies nativas tanto en territorios terrestres y marinos. El enfoque de Territorio está permitiendo estrategias bajo enfoque de cuenca y subcuenca, que posibilita la gestión y planificación del territorio. |
| | Indicador obligatorio 4 <i>(Indicador principal 4 del FMAM-7):</i> Superficie de paisajes con mejores prácticas (hectáreas; excluidas las áreas protegidas) | 133,000 hectáreas con mejores prácticas durante el FMAM-6. | 50,000 hectáreas con mejores prácticas | 100,000 hectáreas con mejores prácticas | 8,935 hectáreas bajo prácticas mejoradas | 65,188 hectáreas bajo prácticas mejoradas | 65,188 hectáreas bajo mejores prácticas. ²² 130.3% de avance con respecto a la meta de medio término del Proyecto. El Proyecto está impulsando mejores prácticas en la gestión de cuencas hidrográficas, como por ejemplo; el fortalecimiento de la gobernanza del agua mediante prácticas de conservación y protección del recurso; Certificaciones forestales destinadas a conservar recursos bioculturales y la conservación de territorios por pueblos indígenas y comunidades locales. | Altamente Satisfactorio (AS) | El Proyecto ha impulsado desde la base comunitaria, el desarrollo de prácticas mejoradas bajo el enfoque de cuenca. Está impulsando esquemas de certificación tanto a nivel forestal con Áreas Destinadas Voluntariamente a la Conservación (ADVC), certificación del Consejo de Administración Forestal (FSC, por sus siglas en inglés) y en actividades de certificación orgánica de la producción de miel y en mejores prácticas sustentables, partiendo que grupos, organizaciones comunitarias de mujeres y hombres logren obtener las certificaciones que impulsan acciones al mejoramiento de sus prácticas, |

²² Acciones para producir bienes y servicios de manera sostenible. Fuente: ProDoc

| | | | | | | | | | |
|--|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|-------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | | | | | | | | <p>cumpliendo con estándares de calidad, aumentando valor agregado; uso de aplicación digital comunitaria para monitorear hectáreas bajo manejo forestal sustentable, simplificando el proceso de certificación forestal; promoción de medios de vida basados en la biodiversidad como la producción agroecológica, la reforestación y diversificación de parcelas, captación de agua de lluvia; protección campesina de especies nativas de maíz y cactáceas endémicas mediante estrategias de recolección, almacenamiento y reproducción de semillas, actividades de turismo comunitario sustentable, entre otras actividades. Por lo tanto, el PPD OP7 está fomentando modelos sustentables que pueden ser replicados.</p> |
| | <p><u>Indicador obligatorio 5 (Indicador principal 5 del FMAM-7):</u> Área de hábitat marino con mejores prácticas para beneficiar la biodiversidad (hectáreas; excluidas las áreas protegidas)</p> | <p>0 hectáreas durante el FMAM-6.</p> | <p>3,000 hectáreas con mejores prácticas en beneficio de la biodiversidad (excluidas las áreas protegidas)</p> | <p>6,000 hectáreas con mejores prácticas en beneficio de la biodiversidad (excluidas las áreas protegidas)</p> | <p>2,220 hectáreas</p> | <p>32,629 hectáreas</p> | <p>32,629 hectáreas de hábitat marino con mejores prácticas, correspondiente al 1077.6% de la meta del medio término del Proyecto.</p> <p>El esfuerzo de gestión y coordinación de la UCP, ha logrado sobrepasar las metas tanto de medio término como la meta final del Proyecto.</p> <p>Superando las hectáreas consideradas en las metas, debido principalmente a la gestión de recursos y conjunción de esfuerzos en acciones encaminadas a desarrollar mejores prácticas en hábitat marino, con la inclusión de 29,629 hectáreas más. Por ejemplo: refugios pesqueros, capacitación de buzos</p> | <p>Altamente Satisfactorio (AS)</p> | <p>A la fecha el Proyecto ha logrado la meta de medio término y la ha sobrepasado. El Proyecto ha incentivado refugios pesqueros con actividades de monitoreo comunitario, conservación de la biodiversidad, que son reservorios de especies marinas, y que ayudan a conservar especies locales y endémicas, y logren reproducirse y se recuperen ayudando en la conservación de la biodiversidad y ayudando en la conectividades ya que colindan con áreas naturales protegidas, corredores biológicos, áreas de protección y conservación comunitaria, que están ayudando a proteger biodiversidad costera y marina, salvaguardando los</p> |

| | | | | | | | | | |
|--|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------|--------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | | | | | | locales (mujeres y hombres) para monitorear la biodiversidad de esas nuevas áreas marinas protegidas; conservación biológica de la región y el aprovechamiento responsable de la pesca; prácticas de maricultura ²³ y turismo comunitario, entre otras actividades. | | medios de vida de los pescadores y pescadoras a pequeña escala, así como, la promoción de la gobernanza comunitaria hacia la protección y conservación de los recursos marinos. |
| | Indicador obligatorio 6 (Indicador principal 6 del FMAM-7): Emisiones de gases de efecto invernadero mitigadas (toneladas métricas de dióxido de carbono equivalente) | 5,798,500 tCO ₂ e de emisiones evitadas en el sector AFOLU durante el FMAM-6. ²⁴ | 147,939 tCO ₂ e mitigadas (7,000 tCO ₂ e fuera del sector AFOLU y 140,939 tCO ₂ e dentro del sector AFOLU) | 296,878 tCO ₂ e mitigadas (15,000 tCO ₂ e fuera del sector AFOLU y 281,878 tCO ₂ e dentro del sector AFOLU) | 0 tCO ₂ e emitidas | 230,648 tCO ₂ e mitigadas | El Proyecto ha logrado el 155.9% de la meta de medio término. Todas las emisiones reportadas fueron calculadas para las prácticas de restauración. El 59% están relacionadas con la restauración de manglares y el 39% son para proyectos agroforestales. Consideradas dentro del sector AFOLU. | Altamente Satisfactorio (AS) | La medición del indicador ha sido a través de la Calculadora implementada por el PPD, la cual se basó en los Datos de Actividad y el Factor de Emisión indicados en las Directrices del Grupo Intergubernamental de Expertos sobre el Cambio Climático (IPCC, por sus siglas en inglés) para los Inventarios Nacionales de Gases de Efecto Invernadero de 2006 y su perfeccionamiento publicado en 2019 (Emisiones = AD x EF), ²⁵ que permite medir las toneladas métricas de dióxido de carbono del sector AFOLU, representa una gran herramienta que puede ser de utilidad para organizaciones e instituciones que están desarrollando actividades de medición de GEI. Con la facilitación de la calculadora y su metodología, el Proyecto está permitiendo medir las emisiones de GEI, identificando las actividades y evaluar el impacto de las actividades y proyectos en |

²³ Actividad de cultivar organismos marinos en sus hábitats naturales.

²⁴ Modelación económica del sector Agricultura, Silvicultura y otros Usos de la Tierra (AFOLU) para la estimación de línea base de emisiones de gases de efecto invernadero y compuestos climáticos de vida corta.

Fuente: Iniciativa Climática de México. <https://www.iniciativaclimatica.org/solucionesclimaticas/>

²⁵ Anexo 13. Reporte Cambio Climático. ProDoc.

| | | | | | | | | | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------|----------------------|-----------------------|----------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|-------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | | | | | | | | <p>la reducción de emisiones de gases de efecto invernadero, lo cual es fundamental para determinar si las estrategias implementadas están siendo efectivas y cumplen con los objetivos climáticos establecidos.</p> <p>Medir las emisiones mitigadas contribuye a la transparencia y la rendición de cuentas, permitiendo a las partes interesadas conocer los resultados alcanzados y evaluar el desempeño en términos de reducción de emisiones. permitirá comparar y evaluar con otras iniciativas, e identificar las mejores prácticas y la implementación de estrategias más efectivas.</p> |
| <p>Resultado 1.1. Se regeneran los paisajes bioculturales costeros y terrestres, así como los servicios ecosistémicos asociados en los siete paisajes terrestres y marinos mediante la conservación y la restauración comunitaria.</p> | <p><u>Indicador específico del proyecto 7:</u> Número de comunidades que ejecutan proyectos a pequeña escala para promover el manejo sostenible en ecosistemas marino-costeros</p> | <p>7 comunidades durante el FMAM-6.</p> | <p>5 comunidades</p> | <p>11 comunidades</p> | <p>11 comunidades en el paisaje marino costero</p> | <p>18 comunidades Con 10 comunidades en el paisaje marino costero: x Progreso, Sisal, Chuburná Puerto, Telchac. 8 Comunidades de las cuencas de la Cuenca Baja Grijalva-Usumacinta: Correspondiente a 360% de la meta</p> | | <p>Altamente Satisfactorio (AS)</p> | <p>El Proyecto ha superado la meta de medio término, así como la meta final del Proyecto.</p> <p>Está fortaleciendo a los grupos comunitarios, a través de capacitaciones, intercambio de experiencias, gestiones con instituciones de gobierno local, municipal, estatal y federal.</p> <p>En esta OP7, se ha promovido el trabajo con mujeres a través del desarrollo y fortalecimiento de sus capacidades técnicas, posicionándolas como líderes en la gestión territorial a través de impulsar la participación de las mujeres rurales e indígenas dentro de las iniciativas de trabajo, la capacitación de</p> |

| | | | | | | | | | |
|--|---------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------|---------------|---------------|------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | | | | | de medio término del Proyecto. | En donde la participación de las mujeres ha sido parte fundamental. | | <p>las mujeres basado en el desarrollo de capacidades y habilidades, el fortalecimiento de la gobernanza y el posicionamiento de las mujeres en los espacios de toma de decisiones como asambleas comunitarias, juntas de cooperativas para la gestión de sus recursos naturales, entre otros.²⁶</p> <p>Se ha fomentado su empoderamiento mediante el establecimiento de acuerdos de cooperación con actores clave en la gobernanza, mediante el desarrollo de habilidades de liderazgo y la participación activa en la toma de decisiones en espacios como asambleas comunitarias y juntas de cooperativas.</p> <p>Este enfoque mejora la gestión de los recursos naturales, e impulsa la participación de las juventudes y fortalece la gobernanza local, promoviendo un modelo inclusivo y equitativo de liderazgo comunitario en el manejo sostenible de los ecosistemas tanto terrestres como marinos.</p> |
| | <u>Indicador específico del proyecto 8:</u> Número de comunidades con proyectos que benefician | 13 comunidades durante el FMAM-6. | 2 comunidades | 5 comunidades | 24 comunidades con proyectos que benefician la conectividad y la biodiversidad, y promueven la | 44 comunidades con proyectos que benefician la conectividad y la biodiversidad y promueven la | El indicador para medio término representa un avance de 2,200%, en donde 44 comunidades se han incorporado en actividades de conservación de los ecosistemas promoviendo la conectividad de | Altamente Satisfactorio (AS) | Las comunidades locales rurales e indígenas están protegiendo la agrobiodiversidad comunitaria y fomentando la preservación de los conocimientos ancestrales mediante la salvaguarda de sus recursos. Las |

²⁶ El 55% de las subvenciones del Proyecto, mejoran la participación de las mujeres en el liderazgo y la toma de decisiones. PIR 2024.

| | | | | | | | | | |
|--|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | la conectividad y la biodiversidad, y promueven la conservación inclusiva (con participación de mujeres, jóvenes, pueblos indígenas y/u otros grupos en condiciones de vulnerabilidad) | | | | conservación inclusiva | conservación inclusiva. 10 Comunidades son del territorio marino-costero | especies con la participación activa de 1,132 mujeres. ²⁷ Originalmente pensado en pocas comunidades (5) con grandes extensiones de tierra a través de la propuesta de Territorios de Vida del consorcio TICCA. No obstante, esta es una iniciativa joven y poco conocida y las convocatorias dieron pie a proyectos que tienen incidencia en muchas comunidades pero en extensiones pequeñas, por lo que se sobrepasó el alcance de esta meta. Las mujeres y hombres están desarrollando estrategias de conservación comunitaria como restauración de paisaje, huertos medicinales y caseros, producción de plántula en viveros, producción agroecológica, sistema agroforestal de milpa maya, producción apícola sostenible, promoción de prácticas ancestrales, protección de semillas autóctonas. | | comunidades continúan valorando las especies locales y regionales utilizadas en la alimentación, a la vez que promueven la conservación y conectividad de especies con usos medicinales y alimentarios. |
| | <u>Indicador específico del proyecto 9:</u> Número de subcuencas con mayor participación comunitaria y aplicación de soluciones demostrativas | 0 durante el FMAM-6. | 1 subcuenca con mayor participación comunitaria y aplicación de soluciones demostrativas | 3 subcuencas con mayor participación comunitaria y aplicación de soluciones demostrativas para mejorar la | 1 subcuenca | 4 subcuencas con mayor participación comunitaria y aplicación de soluciones demostrativas para mejorar la calidad del agua. | El Proyecto ha logrado 400% de la meta de medio término. | Altamente Satisfactorio (AS) | El Proyecto ha logrado integrar 4 subcuencas en donde se está promoviendo actividades de reforestación, mejoramiento de suelos que permitan la filtración de agua, realización de bordos para la retención de agua en las parcelas, el Proyecto está incentivando la conservación y restauración de subcuencas que son espacios de planeación territorial y que inciden en amplios territorios. |

²⁷ PIR 2023

| | | | | | | | | | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------|---------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | para mejorar la calidad del agua | | vas para mejorar la calidad del agua | calidad del agua | | | | | |
| Resultado 1.2. La sostenibilidad de los sistemas de producción en los paisajes objetivo se fortalece a través de prácticas forestales integrales, promoción de prácticas agroecológicas y turismo comunitario en paisajes terrestres y marinos. | <u>Indicador específico del proyecto 10:</u> Número de hogares (desagregados por jefatura de familia femenina o masculina) que adoptan prácticas de pesca o turismo responsables y sostenibles en zonas marino-costeras | No se midió durante el FMAM-6. | 250 hogares (desagregados por jefatura de familia femenina o masculina) | 500 hogares (desagregados por jefatura de familia femenina o masculina) | 162 hogares | 330 hogares (70 dirigidos por mujeres, 55 por hombres y 3 dirigidos a partes iguales) | El Proyecto ha alcanzado 132% de la meta de medio término. | Altamente Satisfactorio (AS) | El Proyecto está logrando la implementación de prácticas sostenibles de pesca, en donde las mujeres están participando de forma directa. Ha logrado que 330 familias sean beneficiarias directas y están mejorando su calidad de vida. |
| | <u>Indicador específico del proyecto 11:</u> Número de hogares (desagregados por jefatura de familia femenina o masculina) adoptan prácticas de | No se midió durante el FMAM-6. | 1,250 hogares (desagregados por jefatura de familia femenina o masculina) | 2,500 hogares (desagregados por jefatura de familia femenina o masculina) | 761 hogares. Aún no se ha estimado la información desglosada. | 829 hogares. 232 dirigidos por mujeres, 284 dirigidos por hombres y 74 dirigidos a partes iguales. | El avance a medio término del Proyecto es de 66.3% de la meta. Este indicador ha tenido dificultades en su medición. De acuerdo con las entrevistas, los grupos beneficiarios en los formatos no lo reportan. | Satisfactorio (S) | El Proyecto ha logrado incluir 829 hogares de 1,250 que se tenían considerados a medio término. La importancia de este indicador radica en la identificación de los liderazgos femeninos y su empoderamiento económico. Por lo que será importante desarrollar un mecanismo de medición a todos las subvenciones y puedan reportar de manera satisfactoria. |

| | | | | | | | | | |
|--|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | producción sostenible o turismo responsable en zonas terrestres | | | | | | | | |
| | <u>Indicador específico del proyecto 12:</u> Porcentaje de proyectos comunitarios dirigidos al acceso y la gestión de los recursos naturales por parte de las mujeres, los jóvenes, los pueblos indígenas y/u otros grupos vulnerables | 30% de los proyectos comunitarios durante el FMAM-6. | 20% de los proyectos comunitarios | 40% de los proyectos comunitarios | 44% de los proyectos comunitarios | 45% de los proyectos comunitarios. Este porcentaje podría aumentar a medida que se hayan concedido proyectos adicionales durante 2024 | El alcance de la meta de mitad de Proyecto es de 225%, y también sobrepasa la meta de fin de Proyecto. Lo que representa que se ha dado énfasis a proyectos comunitarios dirigidos al acceso y la gestión de los recursos naturales por parte de las mujeres. | Altamente Satisfactorio (AS) | Se ha logrado concretar la meta de medio término, e incluso la meta final. El Proyecto ha logrado la participación de las mujeres, las juventudes, pueblos indígenas y otros grupos vulnerables. Permitiendo su integración en espacios en la gestión de los recursos naturales. |
| | <u>Indicador específico del proyecto 13:</u> Porcentaje de proyectos comunitarios dirigidos por mujeres que mejoran la | 30% de los proyectos comunitarios durante el FMAM-6. | 15% de los proyectos comunitarios | 30% de los proyectos comunitarios | El 43% de los proyectos mejoran la participación de las mujeres en el liderazgo y la toma de decisiones. | El 55% de los proyectos (69 subvenciones) mejoran la participación de las mujeres en el liderazgo y la toma de decisiones. | El alcance de la meta de medio término ha sobrepasado y representa el 366.6% de la meta. Y Sobrepasa la meta de fin de Proyecto. Logrando aumentar de manera amplia los proyectos comunitarios dirigidos por mujeres que están mejorando su participación en el liderazgo y la toma de decisiones. | Altamente Satisfactorio (AS) | Se ha logrado incluir que en 55% de las subvenciones participen mujeres de forma activa, incrementando su liderazgo a través de la toma de decisiones y la participación en actividades que promueven la conservación y el desarrollo económico. El Proyecto ha impulsado desde sus convocatorias de subvenciones, acciones que garantizan el |

| | | | | | | | | | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | participación de las mujeres en el liderazgo y la toma de decisiones y/o dirigidos a obtener beneficios y servicios socioeconómicos para ellas | | | | | Del total de 125 subvenciones concedidas y activas durante el periodo del informe, 69 proyectos comunitarios (55%) están dirigidos por mujeres o cuentan con participación femenina en puestos clave de gestión, desarrollo o administración. | | acceso de los recursos a las mujeres rurales e indígenas, las iniciativas en campo están fortaleciendo sus capacidades y habilidades tanto en temas técnicos y administrativos, promueven intercambios de experiencias, comunidades de aprendizaje y en la gestión del territorio a nivel local y regional, permitiendo su empoderamiento y plena participación en la toma de decisiones a nivel local y comunitario. | |
| Resultado 1.3. Mayor adopción (desarrollo, demostración y financiamiento) de tecnologías de eficiencia energética y fuentes de energía renovables a nivel comunitario. | <u>Indicador específico del proyecto 14:</u> Número de proyectos comunitarios que aplican tecnologías renovables y energéticamente eficientes durante el FMAM-6. (con al menos 40% de los proyectos con participación de mujeres) | 4 proyectos comunitarios que aplican tecnologías renovables y energéticamente eficientes durante el FMAM-6. | 7 proyectos comunitarios que aplican tecnologías renovables y de eficiencia energética, con al menos 40% de los proyectos con participación | 15 proyectos comunitarios que aplican tecnologías renovables y de eficiencia energética, con al menos 40% de los proyectos con participación | 4 proyectos comunitarios 13% de ellos con participación activa de mujeres. | 13 proyectos comunitarios, 53% (7 subvenciones) con participación activa de mujeres | El indicador sobrepasa la meta de medio término con 185% de la meta. En donde se han ampliado los beneficios integrando más proyectos comunitarios que están probando nuevas tecnologías renovables y eficientes. Sin embargo, en la submeta de medio término define que deberá de incrementar 2.5 MW en tecnologías instaladas para energías renovables y ahorro de energía y la meta final del Proyecto un incremento de 5 MW en tecnologías instaladas para energías renovables y ahorro de energía. De acuerdo a la revisión, el Proyecto al finalizar, logrará alcanzar 0.3MW. Por lo que | Satisfactorio (S) | El Proyecto ha logrado la meta tanto de medio término como la meta final, impulsando 13 subvenciones que impulsa la eficiencia energética y fuentes de energía renovables, como por ejemplo: el impulso de sistemas de bombeo solar portátil, sistemas de enfriamiento solar, conversión de motores convencionales a eléctricos, entre otros, logrando integrar mujeres en 7 iniciativas. |

| | | | | | | | | | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------|------------------------------------|----------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | | ón de mujeres (incremento de 2,5 MW en tecnologías instaladas para energías renovables y ahorro de energía) | instaladas para energías renovables y ahorro de energía) | | | se requiere hacer el ajuste a este subindicador. | | |
| Resultado 2.1. Las organizaciones de segundo nivel y las plataformas de gobernanza de múltiples partes interesadas se fortalecen y mejoran la gobernanza de los paisajes objetivo terrestres y marinos para una toma de decisiones participativa y efectiva, mejorando la resiliencia del | <u>Indicador específico del proyecto 15:</u> Número de estrategias de paisajes terrestres y marinos desarrolladas para el manejo adaptativo y participativo. | 5 estrategias durante el FMAM-6. | 2 nuevas estrategias | 2 nuevas estrategias | 0 (Se encuentran fase de borrador) | 2 nuevas estrategias | El Proyecto ha cumplido al 100% el indicador, desarrollando 2 nuevas estrategias de paisaje. | Altamente Satisfactorio (AS) | En esta fase el Proyecto logró incluir 2 Paisajes nuevos y realizó las estrategias de forma participativa, reconociendo su territorio y diseñando estrategias de atención de acuerdo a las características naturales, sociales, económicas, bajo preceptos de igualdad, derechos humanos, inclusión y validación comunitaria. |

| | | | | | | | | | |
|--------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| paisaje socioecológico y la inclusión de los sectores vulnerables. | | | | | | | | | |
| | <p><u>Indicador específico del proyecto 16:</u> Número de comunidades seleccionadas e informadas mediante actividades de difusión (talleres, infografías o videos) que promueven la adopción de estrategias de paisaje y la colaboración entre grupos comunitarios organizados y comunidades dentro de los paisajes.</p> | <p>0 durante el FMAM-6.</p> | <p>25 comunidades seleccionadas e informadas mediante actividades de difusión (talleres, infografías o videos) que promueven la adopción de estrategias de paisaje y la colaboración dentro de los paisajes</p> | <p>50 comunidades seleccionadas e informadas mediante actividades de difusión (talleres, infografías o videos) que promueven la adopción de estrategias de paisaje y la colaboración dentro de los paisajes</p> | <p>0 comunidades seleccionadas e informadas mediante actividades de difusión</p> | <p>138 comunidades seleccionadas e informadas mediante actividades de difusión</p> | <p>552% de la meta de mitad de término del Proyecto. Y sobrepasa la meta de final del Proyecto. El Proyecto ha promovido la integración de comunidades que desarrollan acciones de difusión mediante talleres, videos, infografías, donde se han creado las capacidades locales para que ellas mismas desarrollen sus actividades de difusión y tengan mayor visibilidad.</p> | <p>Altamente Satisfactorio (AS)</p> | <p>Se ha alcanzado la meta de medio término con la participación activa de 138 comunidades, superando la meta inicial de 25 comunidades. Estas comunidades han colaborado en la creación, edición y difusión de actividades, lo cual ha fortalecido sus capacidades y ha permitido visibilizar cada una de sus iniciativas y logros.</p> |
| | <p><u>Indicador específico del proyecto 17:</u> Número de organizaciones</p> | <p>3 organizaciones de segundo nivel o</p> | <p>3 organizaciones de segundo nivel o</p> | <p>7 organizaciones de segundo nivel o</p> | <p>4 organizaciones o alianzas de segundo nivel (tres que</p> | <p>10 organizaciones o alianzas de segundo nivel (cuatro que abordan la</p> | <p>El indicador ha alcanzado el 333.3% de la meta de medio término, y sobrepasa la meta de fin de Proyecto. Se está facilitando y fortaleciendo alianzas en el territorio del PPD</p> | <p>Altamente Satisfactorio (AS)</p> | <p>A través del fortalecimiento de alianzas regionales, el Proyecto está fortaleciendo mecanismos de participación local y regional, impulsando la gobernanza de su territorio.</p> |

| | | | | | | | | | |
|--|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | de segundo nivel o alianzas formadas y/o consolidadas que implementan iniciativas estratégicas para ampliar las experiencias exitosas de los proyectos del PPD (a escala subregional o regional), y favorecen el diálogo para la implementación de políticas públicas más inclusivas. | alianzas formadas y/o consolidadas durante el FMAM-6. | alianzas formadas y/o consolidadas | alianzas formadas y/o consolidadas (al menos una para abordar la incorporación de la perspectiva de género, una dedicada a las comunicaciones comunitarias y otra a la gestión de riesgos) | abordan la integración de la perspectiva de género) apoyadas durante el periodo del informe | integración de la perspectiva de género y una que aborda la gestión de la seguridad y los riesgos) apoyadas durante el periodo del informe | mediante el impulso de actividades estratégicas. | | |
| | <u>Indicador específico del proyecto 18:</u> Número de iniciativas de intercambio de experiencias entre redes para promover la innovación (local, regional y/o internacional), | 0 durante el FMAM-6. | 4 iniciativas de intercambio de experiencias entre redes (al menos 1 para compartir experiencias) | 10 iniciativas de intercambio de experiencias entre redes (al menos 3 para compartir experiencias de mujeres) | 4 intercambios de experiencias (0 para compartir experiencias de mujeres todavía) | 24 iniciativas para intercambiar experiencias, 10 de ellas para compartir experiencias de mujeres. | El indicador alcanza 600% de la meta de medio término y sobrepasa la meta de fin de Proyecto. Se ha fomentado el intercambio de experiencias dentro de los proyectos comunitarios que ha permitido hacer intercambios con otros proyectos y tener sesiones de experiencias entre comunidades, hombres y mujeres que están trabajando en iniciativas similares. | Altamente Satisfactorio (AS) | Se han integrado 24 iniciativas en el intercambio de experiencias, de las 4 que se habían considerado, el Proyecto a mitad de término, está logrando impulsar mayor participación y aumentando los beneficios, en donde el cofinanciamiento ha sido fundamental. |

| | | | | | | | | | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | incluidos los intercambios entre mujeres | | as de mujeres) | | | | | | |
| Resultado 2.2. La resiliencia de las comunidades locales en los paisajes terrestres y marinos claves se fortalece al agregar valor y conectar a productores con las cadenas de valor sostenibles y mediante la mejora de la sostenibilidad financiera de los proyectos existentes. | <u>Indicador específico del proyecto 19:</u> Número de asociaciones comunitarias/organizaciones de segundo nivel que mejoran la participación en diversos eslabones de cadenas de valor sostenibles (incluidas asociaciones comunitarias con 50% de membresía femenina) | 20 asociaciones comunitarias /organizaciones de segundo nivel que mejoraron sus vínculos con las cadenas de valor sostenibles durante el FMAM-6. | 6 asociaciones comunitarias/organizaciones de segundo nivel que mejoran sus vínculos con cadenas de valor sostenibles (incluidas al menos 2 asociaciones comunitarias con 50% de membresía femenina) | 15 asociaciones comunitarias /organizaciones de segundo nivel que mejoran sus vínculos con cadenas de valor sostenibles (incluidas al menos 5 asociaciones comunitarias con 50% de membresía femenina) | 8 asociaciones comunitarias están mejorando la participación en varios eslabones de la cadena de valor; 2 de ellas son asociaciones comunitarias con un 50% de mujeres entre sus miembros. | 16 asociaciones comunitarias están mejorando la participación en varios eslabones de la cadena de valor; de ellas, seis son asociaciones comunitarias con un 50% de mujeres. Afiliación. | Se ha alcanzado el 266.6% de la meta de medio término y sobrepasa la meta de final del Proyecto. En donde las asociaciones comunitarias están desarrollando actividades incentivando las cadenas de valor. Y que el 50% son asociaciones con mujeres rurales e indígenas. | Altamente Satisfactorio (AS) | Se están mejorando los eslabones de la cadena de valor mediante la participación de 16 organizaciones comunitarias, sobrepasando la meta de medio término y final. Las comunidades se están integrando en procesos de producción, valor agregado a sus productos y venta en espacios como ferias, exposiciones, mercados locales y regionales, así como a mercados nacionales e incluso mercados internacionales como es el caso del café y miel. |
| | <u>Indicador específico del proyecto 20:</u> Número de comunidades con proyectos que acceden a | 3 comunidades con proyectos que mejoran su resiliencia financiera | 5 comunidades con proyectos que mejoran su | 10 comunidades con proyectos que mejoran su resiliencia financiera | 6 proyectos comunitarios han mejorado su resiliencia financiera | 10 proyectos comunitarios han mejorado su resiliencia financiera | El indicador de medio término ha sobrepasado con un 200%. Lo que supera también la meta de fin de Proyecto. Representa que se ha apoyado a un número mayor de subvenciones comunitarias y estén mejorando la resiliencia financiera. | Altamente Satisfactorio (AS) | Se incorporaron 10 iniciativas de resiliencia financiera, de las 5 que se habían considerado, a la fecha el Proyecto ha sobrepasado la meta intermedia y ha cumplido la meta final, por lo que se ha impulsado cajas de ahorro y préstamo, capacitaciones en |

| | | | | | | | | |
|--|------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|------------------------|--|--|--|--|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | opciones financieras justas y sostenibles y mejoran la resiliencia financiera de sus medios de vida. | durante el FMAM-6. | resiliencia financiera | | | | | manejo financiero y administrativo otorgando herramientas y habilidades a la población beneficiaria del Proyecto. |
|--|------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|------------------------|--|--|--|--|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

Con respecto a los indicadores del Marco de Resultados, el Proyecto ha logrado cumplir la meta de medio término de 19 indicadores (Indicadores: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 12, 13, 14,²⁸ 15, 16, 17, 18, 19, 20), correspondiente al 95% del total de los indicadores. De estos indicadores, 16 han completado incluso la meta final, correspondiente al 80% y algunos la han sobrepasado de manera extraordinaria. (véase Tabla 2. Matriz de Evaluación del Progreso en los Resultados). Este avance en los indicadores se debe principalmente al cofinanciamiento gestionado por el equipo del PPD, lo que ha permitido apoyar directamente 125 iniciativas bajo el mecanismo del programa, de las cuales 86 han sido financiadas con fondos del FMAM.

Con respecto al Indicador 11, tiene un avance del 66.32%; el Indicador 14, tiene un avance de 185.7%, sin embargo, la submeta de medio término define el aumento en energía renovable y tecnologías de ahorro energéticas instaladas,²⁹ las subvenciones apoyadas por el PPD, logran alcanzar el 0.3 MW, de la meta de medio término de 2.5 MW. A la fecha el Proyecto ha asignado el total de los recursos a subvenciones en este tema, por lo que el Proyecto al finalizar, logrará alcanzar 0.3 MW.

El PPD ha beneficiado directamente a 8,424 personas (46% mujeres y 54% hombres), superando ampliamente las metas intermedias con el 421%. Además, 17,847 personas han recibido beneficios indirectos (45% mujeres y 55% hombres), alcanzando 223% de la meta prevista.

El cofinanciamiento es un indicador de éxito y confianza en el mecanismo de donación del PPD, lo cual está permitiendo la ampliación de metas y aumentando los beneficios sociales, ambientales y económicos a través del empoderamiento de las organizaciones comunitarias que están desarrollando e implementando estrategias de paisaje. Estos logros destacan la capacidad efectiva para movilizar recursos, involucrar a múltiples donantes y socios, y alcanzar metas significativas ampliando los beneficios en los territorios.

El Proyecto ha avanzado significativamente en fortalecer la resiliencia socioecológica y económica en 7 paisajes terrestres y marinos de México, impulsa un enfoque participativo de planificación y gestión del paisaje a través de sistemas multifuncionales de uso de la tierra y que están proporcionando servicios ecosistémicos y beneficios ambientales.

Se evidencia el robustecimiento de la UCP, que ha pasado de 3 personas en la fase anterior, a integrar un equipo de trabajo de 12 personas, y que facilita el seguimiento y monitoreo puntual de cada una de las iniciativas a nivel de territorio, esto ha sido posible por la gestión de fondos de cofinanciamiento y que se han implementado iniciativas con el mecanismo de donaciones del PPD, por lo que el equipo ha crecido y ha venido a fortalecer el Proyecto de manera amplia, optimizando la coordinación y ejecución del Proyecto. Se considera altamente eficaz.

El PPD OP7 está beneficiando a los grupos comunitarios y ONG, fortaleciendo sus capacidades y habilidades a través de cursos, capacitaciones, talleres, intercambio de experiencias y cursos técnicos específicos como certificaciones, cata de café y cacao, guías de turismo comunitario, mujeres buzas certificadas, entre otros, que están mejorando las habilidades técnicas de mujeres y hombres bajo criterios de inclusión e igualdad.

²⁸ Este indicador ha alcanzado la meta de medio término, sin embargo, tiene submetas que no han sido alcanzadas y que se identifica dentro del informe. (véase Tabla 2. Matriz de Evaluación del Progreso en los Resultados).

²⁹ Resultados Core Indicators. Subindicador 6.4: Aumento de la capacidad instalada de energía renovable por tecnología (en MW). Septiembre 2024.

El Proyecto está asegurando la participación de las mujeres por medio de su implementación a través de una metodología sensible al género, transformacional, con un enfoque participativo. El Proyecto ha logrado los mecanismos de trabajo para encauzar los recursos de manera eficiente al generar una metodología de trabajo acorde a la realidad de las mujeres y de sus territorios.

Se están fortaleciendo las capacidades de empoderamiento de las mujeres para la toma de decisiones estratégicas, por ejemplo, de acuerdo con los grupos focales, las mujeres expresaron que antes no eran tomadas en cuenta y ahora con el Proyecto están participando en comités locales y en espacios comunitarios, están siendo capacitadas, valoran el haberse quitado el miedo a participar, se sienten empoderadas por que participan en actividades que les genera en recursos económicos y que al mismo tiempo están cuidando del medio ambiente. Asegurando el principio de *“no dejar a nadie atrás”*, acciones que están ayudando a disminuir la brecha de género.

A continuación se mencionan los avances de acuerdo al objetivo del Proyecto, resultados e indicadores:

Objetivo del Proyecto: Fortalecer la resiliencia socioecológica y económica en siete (7) paisajes terrestres y marinos de México. (1) Paisaje de café y cacao de Chiapas y Tabasco, (2) Paisaje costero de Golfo de México y Caribe, (3) Paisaje de la cuenca baja del Grijalva-Usumacinta, (4) Paisaje forestal maderable y no maderable, (5) Paisaje forestal milpero, (6) Paisaje de las sierras de Oaxaca, (7) Paisaje de las tierras áridas de la Mixteca, mediante actividades comunitarias que contribuyan a los beneficios ambientales globales y al desarrollo sostenible.

Los indicadores relacionados con el logro de este objetivo son: 1) Número de beneficiarios directos del Proyecto desglosados por género. 2) Número de beneficiarios indirectos del Proyecto desglosado por género. (3) Superficie de tierra restaurada. 4) Superficie de paisajes con mejores prácticas (hectáreas; excluidas las áreas protegidas); 5) Área de hábitat marino con mejores prácticas para beneficiar la biodiversidad (hectáreas; excluidas las áreas protegidas) y 6) Emisiones de gases de efecto invernadero mitigadas (toneladas métricas de dióxido de carbono equivalente).

Además con fondos de resiliencia y apoyo post-COVID, se terminaron de implementar 8 subvenciones de la Iniciativa Global de Apoyo a ICCA-GSI³⁰ y 7 iniciativas de WKKF,³¹ que en total en esta fase OP7 a medio término se han implementado 125 iniciativas, de las cuales 86³² han sido asignados con fondos FMAM³³ (véase mapa 2) y 24 han sido subvenciones con recursos de cofinanciamiento de fuentes de TNC,³⁴ WRI.³⁵ (véase mapa 3).

³⁰ Estos proyectos fueron implementados en los paisajes Agroforestal y Forestal Sustentable; todos ellos han cerrado satisfactoriamente. Fuente: PIR 2024.

³¹ La Fundación W.K. Kellogg, una entidad privada con una sólida agenda de desarrollo comunitario en México, ha financiado el SGP México para desarrollar mecanismos de resiliencia basados en la comunidad. Proyectos cerrados de manera satisfactoria. PIR 2024.

³² A la fecha, la iniciativa ha sido cerrada de manera satisfactoria (Subvención: MEX/SGP/OP7/Y1/STAR/BD/2022/27)

³³ 20 iniciativas han sido asignadas para la etapa de planeación. Las cuales han sido concluidas.

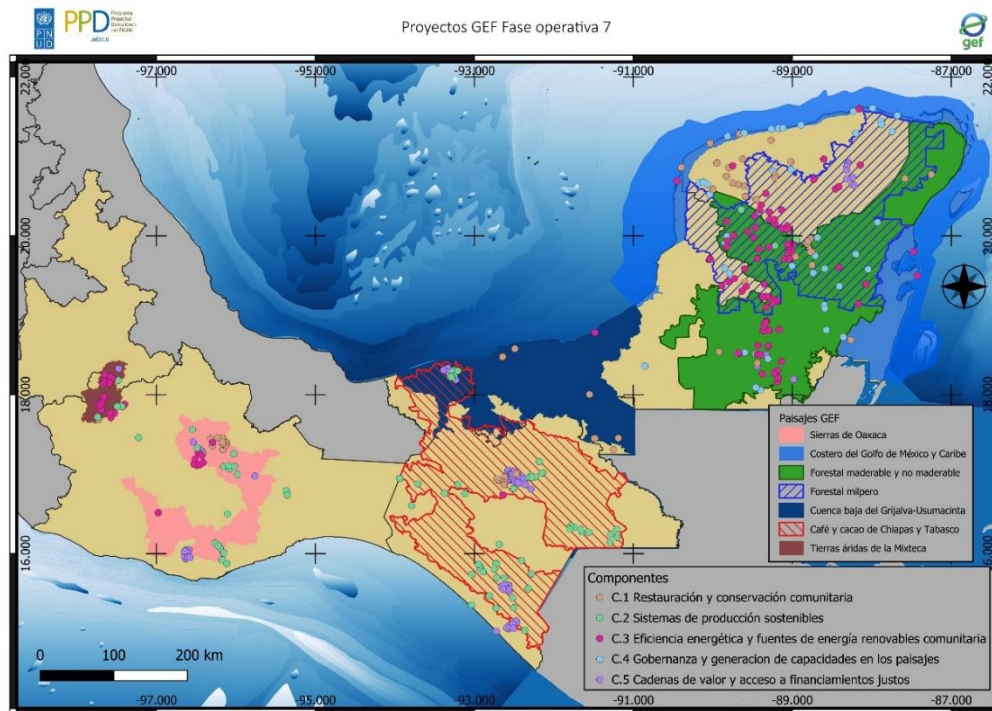
³⁴ A través del Proyecto Comunidades Prósperas y Sostenibles, asignación de USD3,000,000 con fondos de USAID, promoviendo iniciativas de cadenas de valor sostenibles de miel, café, silvicultura y el turismo comunitario Fuente: PIR 2024.

³⁵ A través de un Proyecto de USD1,025,000 denominado Restauración y Conservación de Humedales Costeros y Desarrollo Comunitario (RE3CO), que se centra en iniciativas de restauración de manglares. Fuente: PIR 2024.

La inclusión de fondos de cofinanciamiento mediante el mecanismo de donaciones del PPD, a través de subvenciones directas a grupos comunitarios, organizaciones de base y ONG locales y regionales, ha sido un logro significativo. Primero, se ha conseguido la confianza de los cofinanciadores, quienes valoran el trabajo que el PPD ha venido desarrollando en los territorios y el mecanismo que ha impulsado durante 30 años.

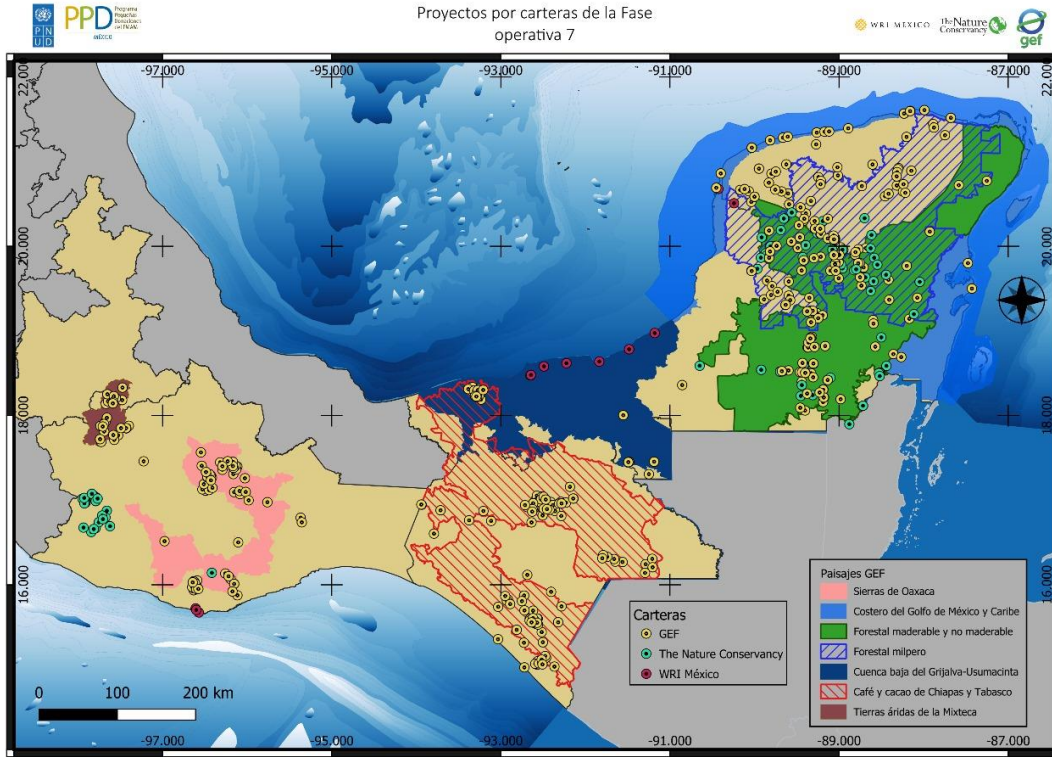
En segundo lugar, este avance se debe a las gestiones realizadas con el PNUD, la coordinación nacional del Proyecto y los cofinanciadores, para que los recursos sean administrados por el PNUD. Este acuerdo institucional es un gran logro y un referente tanto a nivel nacional como en las regiones donde el PPD se implementa a nivel mundial. Este logro está permitiendo ampliar las metas, los beneficios en los territorios y mejorar la calidad de vida de las comunidades beneficiarias.

**Mapa 2. Subvenciones con fondos FMAM.
Programa de Pequeñas Donaciones Fase Operativa 7**



Fuente: Programa de Pequeñas Donaciones OP7. Septiembre 2024

Mapa 3. Subvenciones con Fondos FMAM y Cofinanciamiento Directo bajo Mecanismo de Pequeñas Donaciones. Programa Pequeñas Donaciones Fase Operativa 7



Fuente: Programa de Pequeñas Donaciones OP7. Septiembre 2024

| Convocatorias |
|--------------------------------------|
| Primera convocatoria: abril 2022 |
| Segunda convocatoria: diciembre 2022 |
| Tercera convocatoria: enero 2023 |
| Cuarta convocatoria: abril 2023 |
| Quinta convocatoria: diciembre 2023 |

| Número de Subvenciones | |
|------------------------|-----|
| FMAM | 86 |
| TNC | 13 |
| WRI | 11 |
| ICCA-GSI | 8 |
| WKKF | 7 |
| | 125 |

El Proyecto ha beneficiado directamente a 8,424 personas, de estos, el 46% son mujeres y el 54% son hombres, correspondiente al 421.2% de la meta de medio término. De estos, 6,210 personas se han beneficiado con la implementación de 86 proyectos comunitarios financiados por el FMAM y 2,214 personas beneficiarias directamente con fondos de cofinanciamiento.

También a la fecha se ha alcanzado 17,847 personas beneficiarias indirectos (45% a mujeres y 55% hombres), correspondiente a 223% de la meta de medio término. Se han beneficiado 11,511 personas indirectamente en 86 proyectos comunitarios financiados por el FMAM y 6,336 personas beneficiarias indirectamente en iniciativas comunitarias implementados con fondos de cofinanciamiento.

Han sido restauradas 1,980 hectáreas, correspondiente a 158.4% de la meta de mitad de término del Proyecto, de las cuales (1,209 hectáreas han sido financiados por el FMAM). Se ha logrado promover sistemas agroforestales de cacao, café, agrosilvopastoriles, también se ha restaurado diferentes tipos de vegetación con especies nativas, uso de buenas prácticas agroecológicas como la agricultura orgánica, producción y uso de biofertilizantes. Por ejemplo: dentro de las iniciativas apoyadas, en el estado de Chiapas, se ha logrado una notable mejora en la producción de cacao y en la gestión de parcelas, su producción aumentó en promedio de 65 a 125 kilogramos por hectárea. Las actividades de reforestación han transformado el paisaje, reduciendo el calor y atrayendo nuevamente a la fauna nativa, como reptiles y aves. En conjunto, estos avances evidencian una mejora en la calidad de las parcelas y un incremento en los ingresos por la venta de cacao.³⁶

Se ha logrado incluir procesos comunitarios, bajo prácticas mejoradas en 65,188 hectáreas, correspondiente al 130.3% de avance con respecto a la meta de medio término del Proyecto, de las cuales 57,803 hectáreas, han sido con financiamiento FMAM. El PPD OP7 está incentivando la participación y gobernanza de las comunidades dentro de su territorio bajo el enfoque de cuenca, están promoviendo soluciones innovadoras, como el monitoreo en aplicaciones de manejo forestal; la conservación de recursos bioculturales dentro de la ADVC, certificación de apicultura ecológica y sistemas de certificación de madera FSC, impulso de actividades de turismo comunitario mediante la promoción de medios de vida basadas en la biodiversidad, protocolos de vigilancia forestal con la participación las juventudes; impulso de la soberanía alimentaria con pueblos indígenas tzeltales y tzotziles en Chiapas y Popolucas en Oaxaca, tan solo en el Paisaje Forestal Sostenible se están impulsando más de 50,000 hectáreas con prácticas mejoradas.

Dentro de los cambios que se observan, están innovando, por ejemplo en la utilización de tecnologías con el involucramiento de las juventudes, generando de manera más rápida, eficiente y confiable información para la toma de decisiones, están identificando su territorio, los recursos con los que cuentan y la importancia de su conservación a la biodiversidad, cambio climático y equidad”.³⁷

Se ha logrado realizar mejores prácticas en 32,629 hectáreas de hábitat marino, correspondiente a 1,077.6% de la meta de medio término. Se está impulsando el fortalecimiento y creación de refugios pesqueros en Campeche y Yucatán, para la conservación de la biodiversidad con la participación activa de mujeres y hombres, se impulsa actividades de monitoreo comunitario, capacitación y certificación de buzcas locales, por ejemplo: grupos de mujeres organizadas en la Alianza Comunitaria, están desarrollando iniciativas de monitoreo y mapeo participativo comunitario, establecimiento de viveros comunitarios para la reproducción de vegetación nativa, reforestaron con plantas nativas, para la restauración de dunas costeras, además están fortaleciendo sus capacidades a través de talleres, intercambio de experiencias, desarrollan actividades de concientización con grupos de escuelas, personas prestadoras de servicios turísticos, en coordinación con instituciones del gobierno municipal, también están coordinando acciones con instituciones que trabajan en la región como TNC, Fondo Mundial para la Naturaleza (WWF), PRONATURA, así como instituciones académicas como el Instituto de Ecología de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), por ejemplo con la UNAM, están capacitándose las mujeres en el diseño paisajístico como Playa Destino Escolleras Sisal “En los dos años de duración de la subvención, la Alianza ha construido puentes de comunicación y

³⁶ Anexo C, Informe de Progreso del Proyecto. DERMAC, Desarrollo Rural y Medio Ambiente A.C. Diciembre 2023.

³⁷ Anexo C. Informe de Progreso del Proyecto. Unión de Comunidades Productoras Forestales Zapotecos Chinantecos de la Sierra Juárez de RI. 2023

gestionado acuerdos de cooperación con actores clave en la gobernanza de las dunas costeras dentro de la región de impacto como: autoridades de gobierno en distintos niveles, organizaciones civiles, residentes, inversionistas, academia, entre otros actores, para promover la conservación y/o restauración de estos ecosistemas, así como planificar acciones colectivas que contrarresten sus fuentes de degradación".³⁸ Dentro de los cambios identificados por las propias participantes es la apropiación del conocimiento sobre la importancia de la conservación y restauración, ya reconocen las especies vegetales nativas con nombres comunes y científicos, así como las especies exóticas e invasoras, conocen y aplican las técnicas de reproducción de las diferentes especies a través de las buenas prácticas, han adquirido habilidades para la propagación de las especies nativas y están fortalecidas a nivel organizativo, siendo mujeres autogestoras.

El Proyecto ha logrado evitar 230,648 tCO₂e, correspondiente al 155.9% de la meta de medio termino. El 59% están relacionadas con la restauración de manglares y el 39% con proyectos agroforestales. De las cuales 95,973 tCO₂e mitigadas fueron financiadas con recursos FMAM. Dentro de las actividades, por ejemplo: se ha impulsado restauración comunitaria de manglar con una amplia participación de mujeres, quienes ellas mismas gestionaron la iniciativa y se identifican como "mujeres mayas restauradoras del manglar".³⁹

Para el objetivo de reducción de emisiones de CO₂, se realizaron muestreos de las áreas en restauración, incluyendo variables fisicoquímicas y estructura de la vegetación para la posterior estimación del almacenaje y captura de carbono. Con datos bibliográficos se estima la captura potencial de 5 años. Los grupos comunitarios están capacitándose para el monitoreo de indicadores de CO₂, las actividades incluyen programas de monitoreo comunitario.⁴⁰

Componente 1. Paisajes resilientes para el desarrollo sostenible y la protección del medio ambiente mundial

Resultado 1.1. Se regeneran los paisajes bioculturales costeros y terrestres, así como los servicios ecosistémicos asociados en los siete paisajes terrestres y marinos mediante la conservación y la restauración comunitaria.

Los indicadores relacionados con este resultado son: Indicador 7. Número de comunidades que ejecutan proyectos a pequeña escala para promover el manejo sostenible en ecosistemas marino-costeros; Indicador 8. Número de comunidades con proyectos que benefician la conectividad y la biodiversidad, y promueven la conservación inclusiva (con participación de mujeres, jóvenes, pueblos indígenas y/u otros grupos en condiciones de vulnerabilidad); Indicador 9. Número de subcuencas con mayor participación comunitaria y aplicación de soluciones demostrativas para mejorar la calidad del agua.

El Proyecto ha logrado incluir 18 comunidades con subvenciones a pequeña escala que promueven la gestión sostenible de los ecosistemas marino-costeros, correspondiente a 360% de la meta de medio término. Se está promoviendo la restauración de las dunas costeras y los manglares, la creación de refugios pesqueros y la adopción de mejores prácticas de gestión de los ecosistemas costeros marinos; conservación de la

³⁸ Anexo C. Informe de Progreso del Proyecto. Centinelas de la Duna de Chuburná, Puerto, y El Club de la Tortuga de Telchac, Puerto. Enero 2024.

³⁹ Anexo C. Informe de Progreso del Proyecto. Servicios Ecoturísticos Carey S.C. 30 enero 2024.

⁴⁰ Anexo C. Informe de Progreso del Proyecto. Chelemeros Unidos Por La Protección y Restauración Del Mangle S.C. de R.L. de C.V. 26 febrero 2024.

conectividad entre fragmentos aislados de vegetación costera; concientización sobre el uso y la gestión de especies invasoras en la duna costera y sustitución por especies autóctonas, entre otros.

Así también, 44 comunidades cuentan con proyectos que benefician la conectividad y la biodiversidad y promueven la conservación inclusiva. Representa un avance de 2,200% de la meta de medio término, en donde las comunidades se han incorporado en actividades de conservación de los ecosistemas promoviendo la conectividad de especies con la participación activa de 1,132 mujeres. Las mujeres y hombres están desarrollando estrategias de conservación comunitaria como restauración de paisaje, huertos medicinales y caseros, producción de plántula en viveros, producción agroecológica, sistema agroforestal de milpa maya, producción apícola sostenible, promoción de prácticas ancestrales, protección de semillas autóctonas. Por ejemplo: se están promoviendo acciones de turismo comunitario en la Reserva de la Biósfera Tehuacán Cuicatlán, donde se han establecido senderos dentro de una zona permitida del Área Natural Protegida (ANP), la iniciativa está desarrollando senderos interpretativos, cuenta ya con su logotipo y su nombre: “El Corazón de Gavilán”, desarrollaron su plan de negocios y abrieron sus redes sociales, se están incorporando en las actividades las juventudes, y están generando ingresos económicos de las actividades turísticas comunitarias.⁴¹

Se ha impulsado la conservación de la biodiversidad a través de sistemas agroforestales como la milpa maya, establecimiento de bancos de semilla para la conservación de semilla nativa, establecimiento del banco comunitario de semilla en las localidades, a través de parcelas demostrativas, en conjunto con la elaboración de biofertilizantes como abonos tipo bocashi, caldos minerales (caldo sulfocálcico y caldo bordelés que mejoran la Calidad de suelo como filtración de agua, retención de nutrientes, mejoramiento de la estructura del suelo.⁴²

El PPD OP7 impulsa la participación comunitaria en 4 subcuencas y la aplicación de soluciones demostrativas para mejorar la calidad del agua correspondiente a 400% de la meta de medio término. Dentro de estas iniciativas se está trabajando en más de 67, 000 hectáreas con actividades de manejo integral de cuencas, prácticas ganaderas agrosilvopastoriles, manejo de agua en parcelas, monitoreo comunitario de la calidad del agua, prácticas de manejo y enriquecimiento arbóreo de corredores ribereños (véase el anexo 3).

A través de iniciativas de gobernanza del agua desde un enfoque de derechos y con una perspectiva intercultural y de género, se busca garantizar el acceso equitativo y sostenible a este recurso. Estas iniciativas promueven la participación activa de las mujeres y grupos indígenas en la toma de decisiones relacionadas con la gestión del agua, reconociendo y valorando sus conocimientos y prácticas tradicionales. Al integrar estas perspectivas, se fomenta un manejo más inclusivo y efectivo de los recursos hídricos, asegurando que se respeten los derechos de la población rural e indígena y se fortalezcan las capacidades locales para enfrentar los desafíos relacionados con el agua y el cambio climático. Por ejemplo: Se está fortaleciendo la gobernanza a través del impulso de Comunidades de Aprendizaje Local como núcleos de reflexión y confianza, para la formación y sostenimiento de la Red Usumacinta; propiciando la adecuación de espacios seguros y creativos, que facilitan la participación equitativa.⁴³

⁴¹ Anexo E. Informe de Progreso del Proyecto. Bienes Comunes Caltepec. 27 marzo 2023.

⁴² Anexo E. Informe de Progreso del Proyecto. Centro de Innovación Integral para el Desarrollo Rural Ku-Koj SC. Noviembre 2023.

⁴³ Anexo C. Informe de Progreso del Proyecto. Mujeres, Organización y Territorios MOOTS. Marzo 2024.

Las mujeres de comunidades rurales e indígenas se han dedicado a impulsar proyectos que promueven la conservación de la biodiversidad y el uso sustentable de los bienes naturales, con enfoque de territorio, e interculturalidad, impulsando la defensa del territorio y la conservación de la biodiversidad.

De igual manera, las mujeres de comunidades rurales, impulsan procesos para incluir a mujeres que transitan por el territorio de la cuenca. Principalmente las niñas, mujeres y personas migrantes que por diversas razones, entre ellas el desplazamiento forzado por la presión de megaproyectos y las inclemencias actuales del clima, han tenido que huir de sus territorios.⁴⁴

Resultado 1.2. La sostenibilidad de los sistemas de producción en los paisajes objetivo se fortalece a través de prácticas forestales integrales, promoción de prácticas agroecológicas y turismo comunitario en paisajes terrestres y marinos.

Los indicadores relacionados con este resultado son: Indicador 10. Número de hogares (desagregados por jefatura de familia femenina o masculina) que adoptan prácticas de pesca o turismo responsables y sostenibles en zonas marino-costeras; Indicador 11. Número de hogares (desagregados por jefatura de familia femenina o masculina) adoptan prácticas de producción sostenible o turismo responsable en zonas terrestres; Indicador 12. Porcentaje de proyectos comunitarios dirigidos al acceso y la gestión de los recursos naturales por parte de las mujeres, los jóvenes, los pueblos indígenas y/u otros grupos vulnerables; Indicador 13. Porcentaje de proyectos comunitarios dirigidos por mujeres que mejoran la participación de las mujeres en el liderazgo y la toma de decisiones y/o dirigidos a obtener beneficios y servicios socioeconómicos para ellas.

Se ha logrado que 330 hogares (70 dirigidos por mujeres, 55 por hombres y 3 dirigidos a partes iguales) adoptan prácticas de pesca o turismo responsables y sostenibles en zonas marino-costeras, correspondiente a 132% de la meta de medio término, de estos, 119 hogares fueron apoyados por fondos del FMAM.

También, 829 hogares (232 dirigidos por mujeres, 284 dirigidos por hombres y 74 dirigidos a partes iguales), están adoptando prácticas de producción sostenible. El avance a medio término del Proyecto de este indicador es de 66.3% de la meta. De los cuales, 667 hogares fueron apoyados con fondos del FMAM.

El Proyecto ha logrado que 45% de las subvenciones comunitarias de acceso y la gestión de los recursos naturales estén dirigidos a mujeres, juventudes, pueblos indígenas y/u otros grupos vulnerables. Entre ellos, 35 subvenciones son financiadas por el FMAM y 21 subvenciones por cofinanciamiento. El alcance de la meta de mitad de Proyecto es de 225%.

El 55% de los Proyectos (69 subvenciones, de estas 52 son financiadas por el FMAM) mejoran la participación de las mujeres en el liderazgo y la toma de decisiones, representa el 366.6% de la meta de medio término. Las iniciativas están participando en el desarrollo de redes de gobernanza inclusiva, Por ejemplo: se está visibilizado las experiencias de las mujeres rurales que conforman los grupos comunitarios organizados quienes se han dedicado a impulsar proyectos que promueven la conservación de la biodiversidad y el uso sustentable de los bienes naturales, con enfoque de territorio, feminismo rural e interculturalidad. Impulsando la defensa del territorio y la conservación de la biodiversidad, a través de observar, conocer,

⁴⁴ *Ídem*

accionar y reflexionar colectivamente sobre las maravillas naturales del territorio, pero al mismo tiempo están identificando la problemática y amenazas que lo impactan, diferenciando esto desde una perspectiva de las mujeres rurales, incluyendo la reflexión constante sobre los actores que pueden ir fortaleciendo.⁴⁵

El Proyecto está incentivando la participación de las mujeres, por ejemplo: en iniciativas como el diseño de sistema bombeo fotovoltaico transportable para riego, están logrando que dentro de los comités hay representación de 40% de mujeres y 60% de hombres, que es superior a la distribución que se observa en el total de los socios, que es 38% de mujeres y 62% de hombres. Dentro de la iniciativa participan 24 mujeres en los comités: 8 como presidentas, 9 secretarías y 7 tesoreras. En las reuniones de capacitación para la instalación de los sistemas de riego por goteo que se han realizado, se ha mantenido la presencia de mujeres del 48%, igual a la observada en las reuniones de presentación de la iniciativa,⁴⁶ las mujeres están participando y están motivadas en actividades y temas que antes no estaban consideradas. El Proyecto promovió la capacitación para la transversalización de la igualdad de género, y acompañó a distintas organizaciones que se identificaron inicialmente como prioritarias para su fortalecimiento, en donde participaron 127 mujeres y 121 hombres.

Resultado 1.3. Mayor adopción (desarrollo, demostración y financiamiento) de tecnologías de eficiencia energética y fuentes de energía renovables a nivel comunitario.

El indicador relacionado con este resultado es: Indicador 14. Número de proyectos comunitarios que aplican tecnologías renovables y energéticamente eficientes (con al menos 40% de los proyectos con participación de mujeres), de los cuales han sido apoyados con recursos del FMAM.

15 subvenciones comunitarias,⁴⁷ (en 7 subvenciones participan el 53% de mujeres) aplican tecnologías renovables y energéticamente eficientes, con participación activa de mujeres, correspondiente a 185% de la meta de medio término.

Dentro de las subvenciones apoyadas se encuentran:

- Equipos de bombeo de agua con paneles solares.
- Producción de briquetas y biocombustible a partir del bagazo obtenido como residuo de la producción artesanal de mezcal.
- Generación de energía térmica para mejorar y modernizar el proceso de secado de madera aserrada certificado por el FSC, apoyando la cadena de valor forestal.
- Desarrollo de la primera conversión de embarcaciones con motor de combustión a eléctrica.
- Medidas de eficiencia energética mediante el uso de energía solar sostenible y su mantenimiento frente a amenazas meteorológicas.

⁴⁵ Anexo E. Informe de Progreso del Proyecto. Mujeres, Organización y Territorios MOOTS. Marzo 2024

⁴⁶ Anexo C. Informe de Progreso del Proyecto. Alternativas y Procesos de Participación Social A.C. Diciembre 2023.

⁴⁷ El sector privado apoya principalmente la estrategia energética. Las pequeñas empresas prestan asistencia técnica específica para la innovación. Un ejemplo es PRE SOLAR, que apoyó a la cooperativa Isla de Pájaros en el desarrollo del primer motor fuera borda eléctrico de México. PROSOLECO es otra empresa privada que donó ayuda en especie para el primer proyecto de restauración de dunas. ATEC, una empresa privada dedicada a la restauración de manglares, está apoyando 2 proyectos de restauración de manglares. Project Implementation Report (PIR). 2024

- Transición energética a través de gobernanza comunitaria, uso de sistemas de energía solar (establecimiento de comité local de energía).
- Transformación de un catamarán a eléctrico.
- Primera fábrica de hielo con energía solar.
- Energías renovables para mujeres. (Primer Encuentro Sur-Sur de Mujeres sobre Energía Solar "Túumben K'iin" (octubre de 2023) y celebró la tercera edición de la Feria Peninsular de Eco técnicas (mayo de 2024) y difusión y adopción de tecnologías sustentables.
- Sistemas de bombeo solar para la producción agroecológica diversificada.
- Eficiencia energética turística en 9 centros comunitarios.
- Instalación de hornos de secado de madera tropical certificada por el FSC, con energía renovable (adapta deshumidificadores y ventiladores alimentados por electricidad procedente de paneles solares para reducir los costes de secado) reduce el impacto de la industria forestal.
- Cambio de vehículo mototaxi de gasolina a motor eléctrico,⁴⁸ y con recursos propios están ampliando los beneficios con 4 unidades de mototaxis más.
- Instalación de microhidroeléctricas en Oaxaca y Producción de biogás en el Paisaje Forestal y Milpa.

Componente 2. Gobernanza del paisaje y manejo adaptativo para ampliar, replicar y fortalecer las cadenas de valor

Los indicadores relacionados con este resultado son:

- Indicador 15. Número de estrategias de paisajes terrestres y marinos desarrolladas para el manejo adaptativo y participativo.
- Indicador 16. Número de comunidades seleccionadas e informadas mediante actividades de difusión (talleres, infografías o vídeos) que promueven la adopción de estrategias de paisaje y la colaboración entre grupos comunitarios organizados y comunidades dentro de los paisajes.
- Indicador 17. Número de organizaciones de segundo nivel o alianzas formadas y/o consolidadas que implementan iniciativas estratégicas para ampliar las experiencias exitosas de los proyectos del PPD (a escala subregional o regional) y favorecen el diálogo para la implementación de políticas públicas más inclusivas.
- Indicador 18. Número de iniciativas de intercambio de experiencias entre redes para promover la innovación (local, regional y/o internacional), incluidos los intercambios entre mujeres.

⁴⁸ En colaboración con la Universidad Modelo de Mérida, Yucatán y el Ayuntamiento de Umán, las mujeres cooperativistas Guerreras Fénix, de Umán, desarrollaron y probaron con éxito un motor eléctrico prototipo que utiliza baterías de litio que pueden durar un día completo de trabajo y que permite suficiente espacio para personas con discapacidades y sillas de ruedas en el taxi. Donde la transición a energías limpias y la protección al medio ambiente ha sido su bandera para adaptarse y reducir los efectos al cambio climático, a nivel económico el motor eléctrico probado podría ahorrar a las conductoras alrededor de \$90,000 pesos al año. Fuente: Mujeres de Umán transforman mototaxi a eléctrico. <https://www.ppdmexico.org/post/mototaxi-el%C3%A9ctrico>

Resultado 2.1. Las organizaciones de segundo nivel y las plataformas de gobernanza de múltiples partes interesadas se fortalecen y mejoran la gobernanza de los paisajes objetivo terrestres y marinos para una toma de decisiones participativa y efectiva, mejorando la resiliencia del paisaje socioecológico y la inclusión de los sectores vulnerables.

El Proyecto logró el desarrollo de 2 Estrategias de Paisaje: 1) Paisaje de las sierras de Oaxaca; 2) Paisaje de las tierras áridas de la Mixteca en Puebla y Oaxaca, bajo la metodología de COMDEKS, lo que permitió trabajar desde los territorios donde mujeres y hombres rurales identificaron sus recursos, su biodiversidad, la conectividad de los territorios, todo de manera participativa y con metodologías de inclusión comunitaria. Cumpliendo con el 100% de la meta de medio término.

El Proyecto ha logrado que 138 comunidades hayan sido seleccionadas e informadas mediante actividades de difusión, que promueven la adopción de estrategias paisajísticas y la colaboración entre grupos comunitarios organizados y comunidades dentro de los paisajes. Correspondiente a 552% de la meta de mitad de término del Proyecto.

- Se desarrollaron capacitaciones y sesiones para el desarrollo y la validación de las 2 nuevas estrategias de paisaje.
- Actualización de 5 Estrategias de paisaje. Se organizaron cinco talleres en comunidades representativas de cada paisaje terrestre y marino. Participaron 122 personas en representación de 91 comunidades, de las cuales el 58% eran mujeres y el 50% indígenas.

10 organizaciones o alianzas de segundo nivel (cuatro que abordan la integración de la perspectiva de género y una que aborda la gestión de la seguridad y los riesgos) han sido apoyados por el PPD OP7, el cual representa el 333.3% de la meta de medio término, los cuales han sido subvencionados con recursos del FMAM. Se han apoyado iniciativas como la UZACHI, SICOBÍ, Alianza Maya por las abejas Kabnáalo'on, la red Coox Mayab, Red Usumacinta; comunidades de aprendizaje: como la red de comunidades resilientes, red de guardianes(as) de los manglares, red de aprendizaje de energía renovable iniciada recientemente.

Proyectos transversales:

- Igualdad de Género. Centro de Apoyo Solidario Documentación y Estudio, A.C. (CASDE)
- Fortalecimiento de las capacidades de seguridad de los defensores ambientales. Creatura, Promotora del Pensamiento Crítico S.C.
- Alianza Maya por las Abejas de la Península de Yucatán Kaabnalo'on

El Proyecto ha logrado realizar 24 iniciativas para intercambiar experiencias, 10 de ellas para compartir experiencias de mujeres. Alcanzado un porcentaje de avance a medio término, del 600%, en donde estaban consideradas 4 iniciativas. De las 24 iniciativas, 13 se realizaron con recursos del FMAM.

- Feria Peninsular de Ecotecnias se celebró en mayo de 2024.
- Primer Encuentro Sur-Sur de Mujeres sobre Energía Solar "Túumben K'iin".
- Talleres de intercambio de conocimientos bioculturales, milperos y agroecológicos de Mujeres del Oriente de Yucatán.
- Intercambio de experiencias Golfo-Península, entre pequeños productores de miel.
- Expo turismo Mujeres de Calakmul en Xpujil, Campeche.

- Comunidades de Aprendizaje Local de Tenosique realizaron dos intercambios de saberes y visitas de campo
- Intercambio de organización cafetalera de Oaxaca a Tapachula, Chiapas. En producción de cacao y café orgánico.
- Exposición de productos comunitarios en la celebración del 30 Aniversario del PPD. Se realizó un catálogo digital de productos.

Resultado 2.2. La resiliencia de las comunidades locales en los paisajes terrestres y marinos claves se fortalece al agregar valor y conectar a productores con las cadenas de valor sostenibles y mediante la mejora de la sostenibilidad financiera de los proyectos existentes.

Indicador 19. Número de asociaciones comunitarias/organizaciones de segundo nivel que mejoran la participación en diversos eslabones de cadenas de valor sostenibles (incluidas asociaciones comunitarias con 50% de membresía femenina).

Indicador 20. Número de comunidades con proyectos que acceden a opciones financieras justas y sostenibles y mejoran la resiliencia financiera de sus medios de vida.

Se ha logrado que 16 asociaciones comunitarias están mejorando la participación en varios eslabones de la cadena de valor; de ellas, 6 son asociaciones comunitarias con un 50% de mujeres. El Proyecto ha alcanzado el 266.6% de la meta de medio término del Proyecto. Del total, 12 iniciativas han sido financiadas por el FMAM.

- El Proyecto apoya la cadena de valor de cacao y café.
- Se ha impulsado en comunidades indígenas Tzotziles y Tzeltales un café diferenciado producido por mujeres rurales e indígenas de Chiapas, que ya está en el mercado.
- Instalación de planta de biofertilizante.
- Integración de las juventudes en iniciativas como promotores comunitarios para la renovación de certificados mediante un software.
- Fortalecimiento a empresas de mujeres de la cadena de café en el Paisaje forestal sostenible.

También se ha impulsado que 10 proyectos comunitarios estén mejorando su resiliencia financiera, el indicador de medio término ha sobrepasado con un 200% la meta de mitad de término del Proyecto. (8 iniciativas han sido financiados por el FMAM).

- Se han reforzado los grupos de ahorro comunitario y cajas de ahorro a nivel comunitario y regional.
- Impulso de actividades de ahorro y préstamo.
- Fortalecimiento de las capacidades financieras con perspectivas de género y derechos humanos.
- Fondo rotatorio a través de diversas fuentes de inversión para facilitar el acceso a servicios de ahorro y crédito.

- Productores de Oaxaca crearon un fondo de cosecha con un importante monto inicial de 19,000 USD. Firmaron un contrato con instituciones financieras locales para obtener un préstamo a 24 meses por valor de USD286,000. Este capital se destinó a la recolección, procesamiento y comercialización de café orgánico.

Dentro de las herramientas y actividades para llevar a cabo el Monitoreo y Evaluación del Proyecto se consideran las siguientes:

- Taller introductorio e informe inicial.
- Informe de implementación del Proyecto del FMAM.
- Medición de los valores de los indicadores de resultados al inicio del Proyecto (Línea de base, incluida en el Marco Lógico).
- Seguimiento del progreso respecto de las metas del Marco de Resultados.
- Visitas de campo periódicas.
- Recopilación sistemática de indicadores en los sitios del Proyecto.
- Revisiones periódicas del progreso y presentaciones al CND del Proyecto.

El sistema de Monitoreo de Acuerdos, Línea base, Impacto, Seguimiento y Administración (MonALISA) es muy completo, mediante una base de datos en Excel, se mantiene la información manual en Excel y en donde permite tener a los indicadores del Marco de resultados del Proyecto y subindicadores, así como los indicadores de género.

Parte importante, son las iniciativas con recursos de cofinanciamiento, también alimentan la base de datos y vienen a fortalecer las metas del Proyecto. El Sistema EVA es una herramienta que forma parte de MonALISA, que ayuda en la evaluación y seguimiento, incluyendo los riesgos de cada subvención apoyada por el Proyecto, cuenta con su base de datos en donde es mantenida por la información monitoreada en campo y en los informes de cada subvención. Por lo que estas herramientas de seguimiento, monitoreo y evaluación del Proyecto en esta OP7 han permitido atención puntual a cada subvención.

Este nivel de detalle permite que los avances estén disponibles en la base de datos en Excel, sin embargo, debido que ha crecido el PPD OP7 pasando de la OP6 de 114 subvenciones a 125 en esta primera mitad de la OP7, el equipo del Proyecto ha notado la necesidad de transitar hacia un modelo de monitoreo de manera automatizado.

Por lo que será importante que en siguientes años se pueda lograr un sistema de monitoreo con características acorde a las necesidades de información del PPD, a través de una plataforma en línea y que las subvenciones tengan la posibilidad de subir su información y que las organizaciones que estén limitadas por aspectos de conexión u otras condicionantes puedan ser asistidos por el equipo del PPD, será fundamental dar este paso.

Dentro de los aprendizajes que ha tenido el Proyecto respecto del logro de resultados se identificaron los siguientes:

- La comunicación del equipo del Proyecto ha sido constante y cercana, siendo crucial para mantener a los socios y socias informados y comprometidos con las actividades y objetivos. Durante las entrevistas y grupos focales mencionaron la valoración del acompañamiento cercano y la atención que reciben en sus territorios.
- Dentro de los aprendizajes que ha tenido el PPD OP7, ha sido la oportunidad de disponer de otros

medios de comunicación y mantener el acompañamiento y el diálogo con los representantes mujeres y hombres de las subvenciones.

- El fortalecimiento de las capacidades y habilidades dentro de cada una de las iniciativas comunitarias es la base principal para lograr actividades eficientes y generar beneficios. El equipo del PPD desarrolla una agenda de fortalecimiento mediante asesorías, talleres especializados, intercambios de experiencia entre grupos comunitarios, venta de productos producidos por los grupos comunitarios, recorridos de proyectos en campo.
- Los procesos de planeación que el equipo del PPD, liderado por su Coordinador Nacional, son parte fundamental del éxito de esta primer mitad del Proyecto, los ejercicios de planeación están permitiendo dirigir esfuerzos hacia el objetivo del Proyecto en su fase OP7 integrando acciones de planificación anual, trimestral y semanal, y que va adaptando, siendo flexible y ajustado a los cambios que se requieren en cada tema, el equipo identifica conjuntamente redireccionar estrategias para el logro de metas y resultados, aunque los cambios siempre están presentes, para esto, ha sido importante mantener una mentalidad flexible y abierta para adaptarse a nuevas circunstancias.
- La comunicación al interior del equipo ha sido fundamental para lograr los resultados que actualmente tienen el Proyecto.
- El equipo del PPD ha ayudado a utilizar herramientas de gestión del tiempo, como listas de tareas y calendarios, establecen prioridades claras, se mantienen enfocados en los esfuerzos y caminan en la misma dirección como equipo. Parte fundamental ha sido escuchar las opiniones y sugerencias de los integrantes del equipo y de los socios implementadores, la retroalimentación constructiva ha ofrecido al Proyecto perspectivas valiosas para mejorar y avanzar hacia resultados.
- La apropiación de los grupos comunitarios de cada una de sus iniciativas ha sido fundamental en el avance de sus actividades y el logro de objetivos. Los beneficios que las poblaciones rurales e indígenas están viendo al trabajar iniciativas integrales en un territorio que comparten y que están conservando, protegiendo, restaurando, produciendo sosteniblemente está permitiendo la visibilidad de los beneficios locales y globales que están impulsando en sus propios territorios.
- Los modelos que promueve el PPD en su OP7 son modelos innovadores que están permitiendo crear experiencias que pueden ser replicadas y que los financiadores que están alrededor están confiando en el PPD, ya que está demostrando el valor del mecanismo de pequeña donaciones que llegue directamente a los grupos comunitarios.
- El PPD en su fase OP7 no ha sido la excepción de continuar tejiendo alianzas con organizaciones, instituciones y con la iniciativa privada, que ha requerido de gran esfuerzo y dedicación de tiempo y trabajo.

Algunos factores que impiden el acceso de los grupos meta han sido identificados durante entrevistas y grupos focales. Específicamente en el estado de Chiapas, mencionaron el conflicto de violencia que tiene el estado y que se ha venido agravando en el último año, por ese motivo, grupos de personas beneficiarias han tenido que desplazarse de sus comunidades y abandonar sus tierras e incluso áreas de producción, por lo que el PPD ha tomado las medidas pertinentes para reducir el riesgo. Dentro de las acciones que ha tomado el PPD OP7 han sido: 1) Por instrucciones de la Oficina Nacional de Seguridad de PNUD, restringieron las visitas a la región; 2) Trabajo de seguimiento y acompañamiento vía remota; 3) En el mes de agosto 2024, realizó taller de capacitación en San Cristóbal de las Casas con las medidas de seguridad recomendadas por la Oficina de Seguridad del PNUD; 4) Capacitación constante de integrantes del Equipo del PPD en talleres de seguridad. Se recomienda que sigan manteniendo en comunicación constante con las subvenciones del estado de Chiapas, establecer un semáforo de atención y seguimiento prioritario de acuerdo con las necesidades.

La herramienta principal de gestión del Proyecto es el Marco de Resultados, el Proyecto proporciona seguimiento a cada uno de los indicadores y metas a través de la entrega de 3 informes de las subvenciones apoyadas; visitas, recorridos, reuniones semanales, llamadas de seguimiento y monitoreo de subvenciones. El acompañamiento y seguimiento por parte del equipo del Proyecto es altamente efectivo, permitiendo conocer los avances del Proyecto de manera puntual. Dentro de la transmisión de los resultados son difundidos a través de los informes PIR, Informes anuales, Informe PPD, estudios de caso, redes sociales como Facebook, X, Instagram, YouTube. Un espacio que también ha permitido divulgar los resultados es el CND, espacio en donde se integran organizaciones e instituciones.

El Proyecto a mitad de término ha completado el 90% de los indicadores y de la meta a final de Proyecto el 75%, sin embargo, será importante continuar con el seguimiento de las subvenciones; el monitoreo específico en el estado de Chiapas por las cuestiones antes mencionadas, que puedan asegurar completarlas satisfactoriamente.

Un mecanismo importante que ha desarrollado el PPD, es el aseguramiento del último pago del 10% del total de la subvención, la cual se finiquita hasta la entrega del último informe y una vez completa la implementación de la iniciativa. Este mecanismo se identifica altamente satisfactorio y que las organizaciones conocen desde la firma del convenio de entrega de la donación. Las iniciativas implementadas con recursos de cofinanciamiento están fortaleciendo las metas y resultados del Proyecto, aunado a que fortalece el seguimiento y la gestión de las subvenciones apoyadas por el FMAM, por ejemplo: cuando se monitorea en campo y/o se realiza una actividad de capacitación se conjuntan recursos y esfuerzos y atienden tanto a iniciativas del FMAM como a iniciativas con cofinanciamiento, por ello, el cofinanciamiento viene a robustecer el Proyecto y permite generar mayor impacto a nivel territorial y a nivel socioecológico y económico.

A continuación se presentan algunos de los beneficios que ha logrado el Proyecto:

- Se evalúa el impacto directo en el medio ambiente en cada iniciativa.
- Se impulsa la eficiencia energética en las iniciativas para reducir las emisiones de GEI, generar energías limpias, desarrollar la innovación sostenible.
- Se fomenta la organización comunitaria mediante el fortalecimiento de grupos organizados.
- Contribuye al capital social y al tejido social de la comunidad, beneficiando a la comunidad en su conjunto.
- Se optimizan los recursos del equipo y la infraestructura a través de la conjunción de cofinanciamiento y trabajo enfocado a resultados.
- Se desarrollan capacidades a nivel comunitario de acuerdo con cada iniciativa para garantizar la efectividad de las subvenciones.
- Las mujeres y hombres están diversificando su economía, lo que contribuye a mejorar el ingreso familiar.
- Fortalecimiento de las capacidades locales. Desde la primera propuesta del perfil de subvenciones, se organiza un taller para construir habilidades en las comunidades y puedan presentar una propuesta acorde a las necesidades de los grupos comunitarios y los requerimientos del PPD.
- Se lleva a cabo un proceso riguroso para seleccionar las subvenciones. Un comité revisa las propuestas y realiza análisis detallados para garantizar que contribuyan de manera efectiva al PPD y que se cumplan los compromisos establecidos.
- Se utilizan sistemas de monitoreo para asegurar la calidad y la efectividad de los proyectos.
- Se revisan y evalúan las lecciones aprendidas, incorporando los conocimientos adquiridos para mejorar continuamente.
- Se desarrolla evaluación y seguimiento de las iniciativas de manera sistemática.
- Los avances del Proyecto y el estatus de cada subvención se comunican de manera detallada al

CND, que está al tanto de cómo se están implementando a nivel de territorio.

- El Equipo del PPD, lleva a cabo numerosas sesiones de planificación estratégica y retiros para fortalecer la cohesión y la efectividad del trabajo.
- Se integran los conocimientos y prácticas aprendidos en las nuevas fases para asegurar su éxito continuo.

El manejo de los recursos naturales está orientado a garantizar su uso sostenible, promoviendo la conservación, restauración y aprovechamiento responsable, de manera que se mantengan los ecosistemas saludables y se aseguren los beneficios económicos, sociales y ambientales, los grupos comunitarios han asumido un papel activo en la conservación de sus territorios, contribuyendo a la preservación de los ecosistemas locales promoviendo un sentido de pertenencia y gestión comunitaria más fuerte.

El Proyecto ha logrado integrar la participación de las mujeres en espacios que ellas mismas no se habían considerado como: la milpa maya, producción de miel, energías sustentables y autonomía energética, reforestaciones de manglar, creación de juguetes de madera certificada, manejo y aprovechamiento de fauna silvestre a través de Unidades de Manejo para la Conservación de la Vida Silvestre (UMA) autorizadas, cajas de ahorro y préstamo, venta de productos como por ejemplo: derivados del ramón (*Brosimum alicastrum*) como hoja de té, harina, cáscara de semilla.⁴⁹ Esto ha fortalecido a las mujeres a nivel individual, a nivel familiar y a nivel comunitario, a través de la capacitación y acompañamiento, el Proyecto ha sentado las bases para que las mujeres sigan participando en espacios de decisión, que fomente su empoderamiento y liderazgo.

El desarrollo de iniciativas en paisajes ha permitido un enfoque integral para el manejo de los recursos, facilitando la cooperación entre diferentes actores y mejorando la sostenibilidad de los ecosistemas. El trabajo en cuencas y subcuencas está optimizando la gestión del agua y los recursos naturales, promoviendo prácticas agrícolas más resilientes y adaptadas a la dinámica de los territorios rurales e indígenas.

La mejora en la conectividad de las áreas de biodiversidad ha sido crucial para mantener los corredores biológicos, permite el movimiento de especies, lo que fortalece la salud de los ecosistemas. El fortalecimiento del sistema milpa maya ha favorecido una producción agrícola sostenible y la seguridad alimentaria, al tiempo que ha preservado prácticas culturales locales.

El Proyecto está contribuyendo al fortalecimiento de capacidades locales, proporcionando formación y recursos que permiten a las comunidades gestionar mejor sus recursos naturales y adaptarse a los cambios ambientales. La promoción de la producción local ha reducido la dependencia de insumos externos y ha apoyado la economía local, mientras que las donaciones han facilitado la autogestión y el desarrollo de capacidades internas en las comunidades. Además, el Proyecto está fortaleciendo redes de cooperación entre grupos de base, comunidades, organizaciones e instituciones de gobierno municipal, estatal y federal y universidades e instituciones de educación. Esta colaboración facilita el intercambio de conocimientos, recursos y buenas prácticas para el manejo sostenible de los recursos.

El Proyecto está fortaleciendo la participación comunitaria en la toma de decisiones, fortaleciendo estructuras de gobernanza comunitaria, la apertura de espacios a las mujeres en esta OP7 de manera

⁴⁹ Especie forestal abundante en los bosques tropicales del sureste de México y Centroamérica. El Centro de Investigación Científica de Yucatán (CICY) han comprobado que las semillas y hojas del ramón tienen una calidad nutricional muy alta; además, este árbol contribuye a la restauración de los suelos degradados.

inclusiva y bajo el enfoque de derechos humanos, está asegurando que sus necesidades y prioridades sean consideradas dentro de la gestión de los recursos naturales, está propiciando nuevas formas de relación entre hombres y mujeres y en donde las mujeres participan en espacios en la toma de decisiones, esto está posibilitando una integración de las perspectivas locales y una mejor adaptación a las realidades específicas de cada comunidad.

También la implementación de tecnologías sostenibles y prácticas innovadoras en la agricultura y ganadería sostenible, la gestión del agua y la conservación del suelo. Estas tecnologías mejoran la eficiencia en el uso de los recursos, y también promueven prácticas más sostenibles a largo plazo, los modelos de innovación que está impulsando el PPD OP7 será fundamental seguir fomentando, otro aspecto que se denota eficiente es la inclusión de Comunidades de Aprendizaje Local entre pares, que permite el intercambio de conocimiento local.

El establecimiento de sistemas de monitoreo y evaluación están permitiendo medir los impactos y resultados de las iniciativas, facilitando ajustes y mejoras continuas en las estrategias de manejo de recursos y que cada subvención sea atendida por el Equipo del Proyecto de manera individualizada permitiendo identificar y resolver problemas, y realizar un manejo adaptativo. Esto fortalece la capacidad de respuesta ante desafíos y asegura que las prácticas adoptadas sean efectivas y adaptables.

Parte importante de las subvenciones es la diversificación de actividades y la producción sostenible de bienes y servicios como por ejemplo: actividades de turismo comunitario, producción de miel, impulso de UMAS, apoyo en la cadena de café y cacao, impulso de estrategias de mercado reforzando certificaciones que permitirán hacer eficientes los procesos productivos de manera sostenible, reduciendo la vulnerabilidad a los ecosistemas y adaptándose a criterios de sostenibilidad ambiental, social y económica. Aunado a que el Proyecto ha apoyado iniciativas para la restauración de ecosistemas degradados, lo que está permitiendo recuperar la biodiversidad y los servicios ecosistémicos.

Se ha incentivado la promoción de prácticas agrícolas sostenibles y la producción local está fortaleciendo la seguridad alimentaria en las comunidades como, por ejemplo: iniciativas locales ancestrales como la milpa maya y que ha sido reconocida como Sistema Importante del Patrimonio Agrícola Mundial SIPAM,⁵⁰ la producción local, la reforestación con especies locales, producción en vivero, entre otros. El impulso de circuitos cortos de producción, mejora de la nutrición, las comunidades se han vuelto más resilientes frente a crisis alimentarias y el cambio climático.

En esta OP7 ha sido fundamental el manejo adaptativo que ha tenido el equipo del Proyecto para gestionar y desarrollar los instrumentos para que las organizaciones financiadoras creyeran y se adaptaran los fondos mediante el mecanismo del PPD, para el apoyo de subvenciones directas a grupos de organizaciones de base y ONG locales y regionales. La adopción de esta metodología ha permitido la participación del PNUD en la administración de fondos de cofinanciamiento.

Dentro de los factores que han influido en el logro de los objetivos y productos esperados por el Proyecto, ha sido la eficiencia en la Coordinación Nacional del Proyecto y el Equipo de trabajo, la división del trabajo se

⁵⁰ Entrega de reconocimiento por parte de la FAO. <https://www.ppdmexico.org/post/reconocimiento-de-la-milpa-maya-como-patrimonio-agr%C3%ADcola-mundial-sipam>

muestra eficiente aunado a los aspectos de planeación, comunicación, responsabilidad, y capacidad, han sido cruciales para garantizar una implementación efectiva y una gestión adecuada de las subvenciones.

El mecanismo de gobernanza del Proyecto mediante el CND, que es el órgano máximo de decisión, y es un espacio plural, inclusivo y que la Coordinación Nacional del Proyecto en conjunto con el equipo, lo mantiene informado sobre los avances de las iniciativas, participan en recorridos de campo visitando iniciativas locales y regionales, aunado a que la *expertis* de cada persona que integra el Comité, quienes son elegidos a través de una amplia convocatoria abierta, su experiencia en los temas del PPD y el conocimiento de los territorios, teniendo representación de los 7 territorios del Proyecto, de modo que conocen ampliamente las características de los territorios.⁵¹

El seguimiento y monitoreo puntual de cada subvención ha permitido ajustar las estrategias y asegurar que se cumplan los objetivos planificados. Además, el cofinanciamiento mediante colaboraciones ha ampliado los recursos disponibles y ha potenciado el impacto de la fase séptima del PPD. La apropiación comunitaria ha sido esencial para asegurar que las iniciativas sean sostenibles y relevantes para las necesidades locales, fortaleciendo de las capacidades de las comunidades para mantener y desarrollar las actividades una vez concluido el Proyecto. El Proyecto deberá continuar el seguimiento y monitoreo de cada subvención en el territorio, el semáforo que han implementado dentro de monALISA, el cual les permite visualizar prioridades para su atención y acompañamiento, se evidencia altamente eficiente.

De acuerdo con entrevistas, grupo focales y la triangulación de información, será importante enfocar esfuerzos en el componente 2, continuar con el fortalecimiento de las cadenas de valor dentro de las organizaciones de segundo nivel, continuar impulsando la participación en diversos eslabones de cadenas de valor sostenibles, que permitan acuerdos de colaboración con la iniciativa privada y que establezcan mecanismos de sostenibilidad en el mediano y largo plazo.

El impulso de las tecnologías sustentables mediante una gran diversidad de carteras dentro del Proyecto será importante considerar un formato de ficha técnica y avance de los prototipos y de las especificaciones técnicas para su réplica, así como los beneficios de la tecnología.

A mitad de término, el Proyecto ha logrado ampliar los beneficios con las subvenciones y el cofinanciamiento directo bajo el mecanismo de subvenciones del PPD. La Coordinación Nacional del Proyecto desarrolla una intensa gestión de fondos para continuar con los beneficios.

A nivel político, México inició un nuevo período de gobierno a partir del mes de octubre 2024, en donde se podría considerar el acercamiento con instituciones federales para presentar los logros del PPD OP7 en coordinación estrecha con la Oficina País del PNUD.

Es crucial desarrollar capacidades dentro de las subvenciones, para el manejo financiero y preparar a las comunidades con educación financiera estratégica para la gestión de recursos económicos.

En cuanto a diferencias que se observan en las regiones se destaca el estado de Chiapas, por la cuestión social de violencia que se está presentando, donde 2 subvenciones decidieron cerrar por ser insostenible las

⁵¹ Con fecha 28 de mayo 2024. Mediante Reunión de Comité Nacional de Dirección se hizo la elección de 6 nuevos miembros del Comité, ya que en el mes de diciembre 2024, 3 miembros saldrán por normativa.

actividades dentro de la región. Siendo casos excepcionales y que son cuestiones de seguridad e integridad personal lo que se prioriza.

En el Estado de Tabasco sólo se aprobaron 4 subvenciones apoyadas por el FMAM, (de las cuales 1 fue Subvención para planeación y 1 de implementación con fondos de cofinanciamiento. De acuerdo con las entrevistas, en el territorio de Tabasco la sociedad civil organizada es menor que en otras entidades, de tal forma, en siguientes fases, será importante generar un mapeo de organizaciones locales-regionales y en que sectores están trabajando y diseñar estrategias de atención comunitaria.

En el Estado de Oaxaca,⁵² al contrario de Tabasco, la participación en las convocatorias ha sido alta, aun cuando el territorio de Oaxaca ha sido incluido en esta OP7 por primera vez. Han sido apoyadas 29 subvenciones en Oaxaca, de las cuales 20 son financiadas por el FMAM.

El enfoque de interseccionalidad e igualdad de derechos, impulsado durante la implementación del Proyecto, está logrando abordar de manera efectiva las necesidades específicas de las mujeres rurales e indígenas. A través de la implementación de iniciativas locales lideradas por mujeres y las juventudes, se están fortaleciendo tanto sus capacidades y habilidades, lo que permite mejorar la planificación y adaptación a nivel local y regional. Este enfoque promueve el reconocimiento y el empoderamiento de las mujeres, y fomenta su participación activa en la toma de decisiones dentro de las iniciativas comunitarias, contribuyendo a un desarrollo más inclusivo y sostenible.

El Proyecto está impulsando la equidad de género, el empoderamiento económico y el acceso a sistemas productivos sostenibles, de manera integral, el abordaje de la equidad de género, derechos humanos de las mujeres ha sido su principal empuje, les ha permitido conocer sus derechos como personas, y como mujeres. Han generado capacidades y habilidades para mejorar su calidad de vida y de sus familias, el impulso de iniciativas económicas para la generación de ingresos las ha empoderado y se sienten más seguras y ha ayudado a su autoestima como contribuidoras a la familia.

4.3 Implementación del Proyecto y Gestión Adaptativa

La gestión del Proyecto se ha venido implementando acorde al diseño del Proyecto, las convocatorias han logrado la participación de 8,424 personas beneficiarias, de comunidades y regiones, parte fundamental es la gestión adaptativa que las iniciativas realizan en sus actividades, ya que en la implementación hay eventos que se requieren ajustar para conseguir los resultados esperados, las iniciativas que necesitan ajustes siempre son comunicadas a la UCP, el PPD OP7 hace revisiones y en base a su dictamen se aprueban los ajustes que no impliquen ajustes mayores, siempre el equipo del PPD está informado, las organizaciones piden ampliar el plazo de entrega del informe o la ampliación de tiempo para su implementación, estos cambios están permitiendo que las organizaciones continúen trabajando en sus iniciativas sin comprometer los resultados del Proyecto, se visualiza como una buena práctica adaptativa del Proyecto.

Dentro de la estructura de la operación del Proyecto, las responsabilidades jerárquicas están claras, el equipo de PNUD en Nueva York y la Oficina país de PNUD en México, apoya directamente la implementación del

⁵² De acuerdo al dato de 2014, había 1,212 organizaciones de la sociedad civil en la entidad.

<https://gerbert.blog/2014/07/21/presencia-de-ong-en-oaxaca/#:~:text=De%20acuerdo%20con%20la%20informaci%C3%B3n,de%20Ju%C3%A1rez%2C%20capital%20del%20estado>

Proyecto, la Oficina de UNOPS, también apoya directamente en la gestión de recursos financieros. El equipo del Proyecto ha crecido, cada persona tiene su responsabilidad y se apoyan como equipo de trabajo. Parte importante es la apertura del PPD mediante de enlaces territoriales en Oaxaca y Calakmul, Campeche, permitiendo tener mayor cercanía en los territorios. Lo que se evidencia altamente eficiente.

La toma de decisiones dentro del Proyecto se da de forma colegiada, tanto desde el CND que es el máximo órgano de toma de decisiones del PPD, basada en criterios técnicos que responden a las necesidades y contexto del país y del sector, así como a los objetivos del PPD. A nivel de equipo de Proyecto, se da también la toma de decisiones de manera consensada, durante reuniones de coordinación.

La implementación es de alta calidad, lo cual es evidente no solo para el equipo del PPD, sino también para el PNUD, que cuenta con experiencia técnica y amplia experiencia en la ejecución del Programa y otros fondos del FMAM. Trabajan con dedicación y profesionalismo, y tienen la capacidad de colaborar y coordinar con socios clave importantes (empresas, instituciones y organizaciones de la sociedad civil, entre otros).

El Proyecto se alinea con las Políticas del FMAM sobre igualdad de género y busca ir más allá de un enfoque de paridad de género, promoviendo acciones transformadoras como la inclusión activa de las mujeres en la toma de decisiones, el fortalecimiento de sus capacidades, el acceso equitativo a recursos y oportunidades, y la sensibilización sobre la importancia de la igualdad de género en todos los niveles de intervención. Este enfoque está integrado desde el diseño hasta la implementación y la generación de conocimiento.

El PPD OP7, constituye una fuente significativa de financiación para las subvenciones implementadas, especialmente aquellas de los grupos de mujeres, en un contexto donde los recursos de la cooperación internacional son limitados y los fondos públicos son de difícil acceso para las organizaciones comunitarias de base.

Las actividades del Proyecto se ejecutan de acuerdo con el Marco de Resultados y el Plan de Trabajo Anual del ProDoc y los planes anuales que son aprobados por el CND. Los procesos de planificación del trabajo se basan en el modelo de Gestión Basada en Resultados, las actividades se ejecutan conforme con el Marco de Resultados del ProDoc y la planificación anual. La reunión anual del equipo permite establecer objetivos a largo plazo y revisar los logros del año. Las reuniones trimestrales aseguran una evaluación regular del progreso y posibilitan ajustar estrategias según sea necesario. Las reuniones semanales proporcionan una actualización constante sobre el estado de las actividades y facilitan la resolución rápida de problemas.

Además, el apoyo del PNUD y UNOPS ofrece asistencia técnica y administrativa para alcanzar los resultados previstos. Estas prácticas combinadas aseguran que los procesos de planificación estén claramente orientados a la obtención de resultados efectivos.

Los fondos del PPD OP7, ha contado con el apoyo del sistema administrativo financiero de la UNOPS, que favorece una gestión y dirección adecuadas a la hora de adoptar decisiones basadas en información precisa y pertinente sobre los presupuestos y su ejecución financiera, se han utilizado de manera eficiente, de acuerdo con los mandatos y principios de UNOPS.

En lo que respecta al presupuesto del PPD OP7, se han realizado revisiones al presupuesto, que pudieron adaptarse a las necesidades de inversión, como se observa en el cuadro 1, la ejecución del año 1 fue del 11%, y en donde se evidencian una ejecución mayor es en el año 2 y 3, los cuales corresponden a las subvenciones

que ya están en etapas de implementación. A la fecha de la evaluación, el Proyecto ha ejercido un total de USD 2,807,874.77 correspondiente al 63% de la donación del FMAM. Se identifica como altamente eficiente.

Cuadro 1. Presupuesto del Proyecto vs ejecución real (en dólares)

| Año | Presupuesto Prodoc | | Presupuesto Aprobado | | Total ejecutado | Ejecutado Acumulado | |
|-----------------------|-----------------------|------------|-----------------------|------------|------------------------|-----------------------|------------|
| | USD \$ | % | USD \$ | % | USD | USD \$ | % |
| Año Fiscal 1 (2022) | \$ 608,207.00 | 14% | \$ 545,269.00 | 12% | \$ 478,562.14 | \$ 478,380.36 | 11% |
| Año Fiscal 2 - (2023) | \$1,069,785.00 | 24% | \$1,349,974.63 | 30% | \$ 1,297,917.22 | \$1,776,479.36 | 40% |
| Año Fiscal 3 - (2024) | \$1,260,601.00 | 28% | \$1,697,262.54 | 38% | \$ 1,028,031.85 | \$2,804,511.21 | 63% |
| TOTAL | \$2,938,593.00 | 66% | \$3,592,506.17 | 80% | \$ 2,804,511.21 | \$2,807,874.77 | 63% |

Fuente: Unidad Coordinadora del Proyecto. Septiembre 2024

De esto, para el Componente 1. su ejecución ha sido de USD 1,651,749.34 representando el 36.8% del total; para el Componente 2, la ejecución fue de USD 970,900.04, lo que corresponde al 21.66% del total, en el Monitoreo y Evaluación su ejecución ha sido de USD 54,194.25, correspondiente a 1.2% del total. Así también, lo ejecutado en la gestión del Proyecto fue de USD 131,031.14, que representa el 2.9% del total asignado para la OP7. (véase cuadro 2)

Cuadro 2. Ejecución del Proyecto (en dólares)

| Año | Resultado 1 | Resultado 2 | M&E | Gestión del Proyecto | Total |
|--------------|------------------------|----------------------|---------------------|----------------------|------------------------|
| | (USD) | (USD) | (USD) | (USD) | (USD) |
| 1 | \$ 282,103.04 | \$ 126,374.77 | \$ 33,613.39 | \$ 36,289.16 | \$ 478,380.36 |
| 2 | \$ 671,053.64 | \$ 556,725.75 | \$ 5,256.89 | \$ 68,426.28 | \$ 1,301,462.56 |
| 3 | \$ 698,592.66 | \$ 287,799.52 | \$ 15,323.97 | \$ 26,315.70 | \$ 1,028,031.85 |
| Total | \$ 1,651,749.34 | \$ 970,900.04 | \$ 54,194.25 | \$ 131,031.14 | \$ 2,807,874.77 |

Fuente: Unidad Coordinadora del Proyecto. Septiembre 2024

La entrega de subvenciones directamente a los grupos de personas beneficiarias, que tienen personería jurídica y una cuenta bancaria a nombre de la organización, ha permitido un mecanismo de donaciones de forma clara y transparente. Este enfoque, asegura una utilización adecuada de los recursos, y refuerza la transparencia y la rendición de cuentas en la administración de los fondos, lo que contribuye a la maximización de beneficios y en la rentabilidad de las intervenciones del Proyecto impulsando la creación de empleos locales a través de la implementación de proyectos a pequeña escala, lo cual está fomentando el aumento de ingresos económicos tanto mujeres como hombres.

El cofinanciamiento se está utilizando de forma estratégica y está ayudando a alcanzar los objetivos del Proyecto (véase apartado 4.2 Progreso hacia los resultados), demostrando cómo el mecanismo de donaciones del PPD se está implementado de manera exitosa con fondos de donantes internacionales y de la iniciativa privada. A medio término, el Proyecto ha alcanzado USD 2,889,546, correspondiente al 23.6% del estimado al término del Proyecto USD 12,233,787 en el ProDoc. Cabe destacar que los grupos beneficiarios han aportado un total de USD 1,647,935 (véase anexo 4).

Las herramientas de seguimiento del Proyecto desempeñan un papel crucial en la gestión y evaluación de su efectividad. Cada una de estas herramientas ofrece información esencial para garantizar el éxito y su alineación con los objetivos establecidos.

El Proyecto se apoya en herramientas de seguimiento como el PIR, Informes Anuales, el Programa Operativo Anual (POA), presupuesto, el Sistema de Riesgos, Social and Environmental Screening Procedure (SESP) y los informes de las subvenciones, estas herramientas brindan la información necesaria al proporcionar datos claros y actualizados sobre el progreso del Proyecto, el uso de los recursos y los resultados alcanzados. Están permitiendo la toma de decisiones basada en evidencia y la implementación de ajustes necesarios para mejorar el desempeño del Proyecto.

Para la recolección y entrega de información para el seguimiento y monitoreo del Proyecto, participa el equipo del PPD liderado por el área de Monitoreo y Seguimiento, todo el equipo lleva actividades de seguimiento dentro de sus actividades con la finalidad de incorporar avances al Marco de Resultados, y de los Core Indicators (véase el anexo 12). De igual forma, como se había mencionado anteriormente, las organizaciones beneficiarias tienen un sistema de entrega de reportes para dar a conocer los avances de su iniciativa, por esta razón los informes también son muy valiosos para el sistema de seguimiento y monitoreo.

El presupuesto del sistema de seguimiento y evaluación en la etapa de diseño no ha tenido cambios, el monto asignado fue de USD 139,602 presupuestado a 5 años, y que a la fecha se ha ejercido el 38.2%, lo que denota alta eficiencia.

Dentro del sistema de seguimiento y monitoreo se ha integrado la transversalización de género en todos los niveles, desde la planificación, recolección de datos, análisis de datos, informe de resultados, análisis de datos, informe de resultados, toma de decisiones y ajustes; evaluación. Cada subvención incluye objetivos específicos relacionados con la igualdad de género, y se monitorean de manera diferenciada para asegurar que se cumplan los resultados esperados en términos de equidad de género.

La importancia de la inclusión de indicadores específicos de género permite medir las subvenciones de cómo se benefician de manera diferente entre hombres y mujeres, será importante que se pueda medir cómo al finalizar el Proyecto este ha cerrado la brecha de género y en qué aspectos ha sido transformador de género.

El PPD a lo largo de 30 años ha permitido tener arraigo en la región sureste de México y confianza. El Proyecto en su Fase Operativa 7, ha desarrollado y aprovechado eficazmente las asociaciones con partes interesadas en los 7 territorios involucrados. Se ha asegurado un cofinanciamiento que ha permitido ampliar los beneficios y ha demostrado la capacidad del Proyecto para atraer apoyo adicional. Además, se han formado alianzas con instituciones relevantes, incluyendo instituciones gubernamentales y ONG, que contribuyen con recursos, experiencia, fortaleciendo el impacto y la viabilidad del Proyecto. Las universidades han sido socias clave, proporcionando investigación, talento y credibilidad, lo que enriquece significativamente la capacidad del Proyecto para alcanzar sus objetivos y asegura un compromiso sólido con sus metas.

Las partes interesadas de los gobiernos locales y nacionales apoyan los objetivos del Proyecto al actuar como socios clave del PPD. Su implicación se manifiesta a través de diversas formas de apoyo, como la coordinación de actividades, la facilitación de procesos en el territorio, desempeñan un papel activo en la toma de decisiones, lo que asegura una implementación eficiente y efectiva. Es crucial continuar desarrollando gestión institucional para mantener su compromiso y maximizar los beneficios en el largo plazo.

En las entrevistas realizadas, se destacó ampliamente el reconocimiento tanto nacional como internacional de UNOPS, resaltando su experiencia en la administración y transparencia de fondos y la mejora continua de sus plataformas. De manera similar, se subrayó la trayectoria y el prestigio del PNUD como un organismo con presencia global y nacional, considerado por las personas entrevistadas como una institución de gran renombre que aporta un sólido respaldo al PPD OP7 en su implementación y gestión institucional.

La colaboración de instituciones y organizaciones alrededor de las subvenciones ha sido especialmente valiosa, ya que su participación activa ha facilitado el acceso a redes amplias y capacitaciones especializadas. Además, la conciencia pública ha jugado un papel importante al aumentar la visibilidad del Proyecto y fomentar un entorno de apoyo. Esta combinación de colaboración estratégica y apoyo está siendo fundamental para alcanzar los objetivos del Proyecto de manera efectiva.

La participación de las mujeres en la toma de decisiones está promoviendo la gobernanza dentro de su comunidad, sus organizaciones y en la participación de comités locales, en cargos que anteriormente solo eran de hombres, están liderando espacios y se están empoderando. Especialmente en las iniciativas visitadas durante la misión, donde destacaron su entusiasmo para continuar con las iniciativas y seguir fortaleciendo sus organizaciones e ir consolidando procesos.

El Proyecto ha impulsado las salvaguardas de los bienes, los servicios sociales, culturales, económicos y ambientales de las comunidades, a través del respeto de sus territorios, costumbres, tradiciones, valores, recursos naturales. Desde su diseño, el Proyecto incentivó la participación de las comunidades a través de pláticas, talleres, consultas, valorando y respetando su decisión interna de la participación de las comunidades y pueblos indígenas. El Proyecto ha sido eficaz en la inclusión de las comunidades y población indígena en cada etapa del PPD en su fase 7, en donde se ha dedicado a fortalecer los lazos comunitarios y que están participando activamente en la toma de decisiones para la implementación de cada iniciativa. Ha impulsado la igualdad de género con un análisis interseccional, enfocado en derechos humanos, logrando incluir a la población rural e indígena, desarrollando estrategias de salvaguardas ambientales y sociales como instrumentos de protección a las poblaciones rurales e indígenas, la protección y conservación de los recursos naturales.

El Proyecto cuenta con una estrategia de comunicación actualizada 2023, en ella se aborda principalmente el impacto en las redes sociales del PPD. La OP7 ha logrado desarrollar un fuerte enfoque de gestión del conocimiento, cuenta con un blog en su página de internet⁵³ que actualiza información reciente referente a las subvenciones, metodologías y estrategias.

También ha generado información de estudios de caso, publicaciones, videos y guías. Estos productos, que incluyen temas como la restauración de manglares y mecanismos de resiliencia comunitaria, se compartieron activamente a través de los canales de medios sociales como Facebook, Instagram , X y Canal de YouTube.⁵⁴ Actualmente se contrató una consultoría en comunicación, donde están recolectando estudios de caso. El PPD OP7 en próximas fechas tiene contemplado hacer un libro de edición del 30 aniversario. Lo cual será un ejercicio muy valioso.

⁵³ <https://www.ppdmexico.org/noticias>

⁵⁴ Project Implementation Report (PIR). 2024

4.4 Sostenibilidad

En el ProDoc, se identificaron 11 riesgos.

| Riesgos |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Riesgo 1. El Proyecto puede potencialmente reproducir discriminaciones contra la mujeres basado en género durante las diferentes fases de la implementación. |
| Riesgo 2. Grupos vulnerables como los jóvenes, migrantes y grupos indígenas y personas con discapacidad pueden ser limitadas al acceso de llamadas o propuestas. |
| Riesgo 3. La mala selección de sitios en hábitats críticos o adyacentes como área naturales protegidas y reservas privadas pueden permitir el aprovechamiento de recursos naturales y bosques plantaciones y desarrollo y reforestación. |
| Riesgo 4. Las tecnologías de energías limpias pueden requerir manejo especial para el desecho final. |
| Riesgo 5. La no predictibilidad climática de escenarios extremos puede hacer menos a los esfuerzos contra la pérdida de biodiversidad, degradación de suelo y promover la sustentabilidad. |
| Riesgo 6. La población indígena puede no ser adecuada y suficientemente informada, consultada o involucrada en actividades que impactan sus terrenos, territorios y/o culturas y el proyecto incluye la utilización de/o comercialización de recursos naturales en terreno y territorios reclamadas por grupos indígenas. |
| Riesgo 7. El COVID-19 puede retrasar la implementación de proyectos, afectar la salud de los beneficiarios, limitar áreas donde el proyecto se implemente, limitar consultas cara a cara entre las partes interesadas. |
| Riesgo 8. Los proyectos relacionados con el ecoturismo pueden afectar los recursos ecológicos y culturales, debido a impactos asociados con la movilidad turística sino son asesorados y efectivamente gestionados. |
| Riesgo 9. Los proyectos pueden experimentar retrasos en la consecución de subvenciones para los organizaciones y ONG que tengan gobernanza débil o capacidades técnicas o de gestión limitadas, particularmente en nuevos terrenos. |
| Riesgo 10. La producción sustentable es generalmente más cara que métodos convencionales por lo tanto los productos sustentables tienen acceso limitado a mercados y son generalmente rentables o financieramente sustentables. |
| Riesgo 11. Cambios en la administración gubernamental a niveles federales y estatales pueden implicar variaciones en prioridades políticas y de compromiso a los objetivos y estrategias de Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS). |

A continuación se presentan los riesgos que están siendo monitoreados por la Oficina País de PNUD (véase Anexo 11. Riesgos para lograr resultados) en coordinación con la UCP.

Clima: La vulnerabilidad climática se tiene en cuenta en todos los componentes del Proyecto, el cual está trabajando en colaboración con el Programa de Apoyo a la Reducción de Riesgos de Desastres en México

(PMR-PNUD) en la aplicación de una metodología de adaptación basada en los ecosistemas en la fase de diseño de cada proyecto. Las comunidades están invirtiendo entre el 3% y el 5% del total de cada donación en medidas de adaptación y mitigación para cada proyecto. Calificación del riesgo: moderado

Medio ambiente y asuntos sociales: El riesgo propuesto durante la fase de diseño para el ProDoc no ha cambiado. La estrategia de género se está aplicando y los objetivos vinculados a este enfoque van por buen camino. Calificación del riesgo: moderado

Política y Gobernanza: La fase de planificación del Proyecto contó con una amplia participación comunitaria, lo que refuerza la solidez de la estrategia frente a posibles cambios en los diferentes niveles de gobierno. A pesar de las elecciones nacionales en México en 2024, no se prevé ningún riesgo adicional para la ejecución del Proyecto antes o después del proceso electoral. Los problemas de seguridad han aumentado en los estados de Chiapas y Quintana Roo. Para mitigar estos riesgos, el Programa fortalecerá alianzas con el PNUD, el Departamento de Seguridad de las Naciones Unidas (UNDSS), instituciones gubernamentales y fundaciones locales. Se está implementando una subvención para formar a la comunidad en seguridad y se ha creado un mecanismo financiero para proteger a los defensores del medio ambiente. Calificación del riesgo: moderado

Institucional y Política: El Proyecto no incluye, ni influencia la política. Empodera a las organizaciones campesinas y comunitarias y a la sociedad civil que sí trabajan con el gobierno. Las comunidades aún no han diseñado ni presentado ninguna nueva propuesta política. Calificación del riesgo: bajo

Tecnología: El Proyecto promueve dos tipos de innovación tecnológica: la recolección de datos a través de una aplicación o sistema para cooperativas de café y comunidades forestales, quienes dan su consentimiento para el uso de la información. Esto les permite reducir costos en procesos como el seguimiento para certificaciones orgánicas o FSC, con la información almacenada en un servidor propiedad de las comunidades. Además, apoya soluciones técnicas para una transición energética justa, verificando que se desarrollen capacidades en seguridad y gestión de residuos. Las subvenciones son de pequeña escala, y el principal riesgo ambiental identificado es la gestión de baterías de litio o plomo, por lo que se ofrecerá capacitación específica a las comunidades involucradas. Calificación del riesgo: bajo

Modelo Financiero y Empresarial: El Proyecto apoya las empresas comunitarias sostenibles. El Proyecto ha evaluado las capacidades de cada comunidad para identificar las necesidades. Calificación del riesgo: bajo

Capacidad de Ejecución: A la revisión de medio término se ha ejecutado el 98% del presupuesto de las subvenciones. La UCP cuenta con un equipo de 12 personas que apoyan la ejecución del Proyecto. Calificación del riesgo: bajo

Fiduciario: El Programa cumple con la política del PNUD y de UNOPS. El equipo del Proyecto desempeña las actividades alineadas a las políticas de PNUD y UNOPS. Calificación del riesgo: bajo

Partes Interesadas: El Proyecto está desarrollando acciones de acuerdo con el Plan de Participación de las Partes, la cual fue diseñada de forma participativa. El CND es operativo y ha sido renovado en 2024. Calificación del riesgo: bajo

Dentro de las 9 categorías mencionadas anteriormente, que engloban los riesgos que actualmente están siendo monitoreados, se identifican fundamentales ya que pueden limitar los resultados del Proyecto, sin embargo, será importante incluir otro de los riesgos que fueron identificados en el ProDoc, como: el Riesgo, sobre las subvenciones relacionadas con el ecoturismo que pueden afectar los recursos ecológicos y

culturales, debido a impactos asociados con la movilidad turística sino son asesorados y efectivamente gestionados.

Será importante dar especial atención a la categoría de riesgo: Política y Gobernanza, en el tema de seguridad, debido, principalmente porque el Proyecto en esta primera mitad, 2 subvenciones han pedido su terminación por motivo de la inseguridad en el estado de Chiapas.

En lo respecta a los riesgos socioeconómicos que se identificaron dentro de las entrevistas y la triangulación de la información, fueron el cambio de moneda, que podría afectar el presupuesto. Los riesgos ambientales que fueron identificados durante el proceso de evaluación fueron los cambios de clima y eventos climáticos extremos como huracanes, ciclones, inundaciones, sequías prolongadas, así como los proyectos de infraestructura grandes, que pueden deteriorar los recursos naturales, impacto en los recursos naturales.

Los riesgos institucionales identificados que puede tener el Proyecto, son los cambios dentro de las instituciones de gobierno federal y estatal, por el cambio de sexenio, por lo que será importante que el Proyecto pueda establecer procesos de coordinación institucional.

Como mecanismo de sostenibilidad, el Proyecto ha impulsado el robustecimiento de las organizaciones de segundo piso, están fortaleciéndose en espacios de promoción y ventas de sus productos y servicios, se están capacitando y trabajando en la certificación de sus productos y/o actividades, por lo que será una plataforma de sostenibilidad para los próximos años, por ejemplo: dentro de las iniciativas apoyadas, en el estado de Chiapas, se ha logrado una notable mejora en la producción de cacao y en la gestión de parcelas, se incrementaron los precios de venta significativamente, en particular: el cacao lavado pasó de \$57/kg a \$90/kg, y el fermentado de \$57/kg a \$130/kg, obteniendo una mayor ganancia, ya que su producción ha aumentado debido principalmente a las prácticas de manejo sustentable. La participación de las mujeres en actividades de reforestación y producción en viveros ha sido destacada, alcanzando el 40% y 80%, respectivamente. Además, el número de clientes(as) para cacao fermentado creció de 2 a 17, debido a la promoción en ferias y giras comerciales que incentivó el Proyecto. Por lo tanto, los grupos de trabajo se han fortalecido, mostrando el mejoramiento de capacidades y habilidades para la autogestión y resolución de conflictos. Las actividades de reforestación han transformado el paisaje, reduciendo el calor y atrayendo nuevamente a la fauna nativa, como reptiles y aves.⁵⁵

Cabe destacar, que el Proyecto cuenta con un mecanismo de blindaje de inversión para reducir el impacto de eventos principalmente climáticos, mediante una metodología de análisis de riesgos, el Proyecto capacitó a 150 organizaciones en este aspecto, por lo que las organizaciones cuentan con un plan de manejo y mitigación de riesgos ligados principalmente a fenómenos meteorológicos, inundaciones y sismos,⁵⁶ en coordinación con el PMR-PNUD.

El Proyecto cuenta con un mecanismo de atención a reclamaciones, desde su página de internet,⁵⁷ donde se puede recibir alguna opinión sobre el Proyecto y que pueda ayudar a mejorar la eficiencia de los procesos, mediante la opción directa al correo electrónico del Director Nacional y la segunda opción es mediante un formulario sencillo que va dirigido al CND y es de forma anónima. Este mecanismo, se divulga en las reuniones

⁵⁵ Anexo C, Informe de Progreso del Proyecto. DERMAC, Desarrollo Rural y Medio Ambiente A.C. Diciembre 2023.

⁵⁶ Informe Anual de Proyecto. PNUD 2023

⁵⁷ <https://www.ppdmexico.org/reclamación>

y talleres comunitarios. De acuerdo con datos de la UCP y las minutas de reunión del CND, a la fecha no se ha recibido reclamación.

En la parte de sostenibilidad, de acuerdo con entrevistas y recorridos de la misión de campo, las personas beneficiarias comentaron que seguirán trabajando en las actividades de sus iniciativas, ya que conocieron una nueva forma de trabajo que está enfocada en la conservación y restauración de paisajes y les otorga beneficios.

El trabajo con las ONG locales, regionales y nacionales está logrando conjuntar nuevas iniciativas alrededor de las subvenciones y seguir fortaleciéndose, el PPD OP7 está apoyando a las organizaciones de base comunitaria y ONG, cuentan con una personería jurídica, con una cuenta bancaria y con las habilidades y capacidades que la OP7 les está ayudando a crear, desde habilidades organizativas, administrativas, financieras y técnicas, por lo que cada organización tendrá ventajas en siguientes años.

De acuerdo con entrevistas y recorridos en la misión de campo, las personas beneficiarias, comentaron que seguirán trabajando en las actividades de su subvención, porque conocieron una nueva forma de trabajo que está enfocada en la conservación y restauración de paisajes y les otorga beneficios.

El mecanismo de cofinanciamiento que está impulsando en PPD OP7, viene a fortalecer a los grupos comunitarios mujeres y hombres de comunidades rurales e indígenas e impulsan acciones en los paisajes bioculturales costeros y terrestres, y los servicios ecosistémicos asociados en los 7 paisajes mediante el manejo sostenible, logrando que sean resilientes y proporcionen la conservación de los recursos naturales, creando valor a largo plazo para las comunidades locales.

5. Conclusiones y Recomendaciones

5.1 Conclusiones

Estrategia del Proyecto

1. El Proyecto en su OP7 es altamente relevante, está cumpliendo con su cometido de fortalecer la resiliencia socioecológica y económica en 7 paisajes, a través de iniciativas locales y regionales, también está contribuyendo a las prioridades nacionales e internacionales. Las actividades que impulsa el Proyecto son fundamentales para las áreas focales del FMAM biodiversidad-degradación de la tierra-cambio climático. El Proyecto está impulsando un enfoque de igualdad de género y enfoque de interseccionalidad e igualdad de derechos, que están siendo un efecto catalizador a nivel comunitario a través de modelos de desarrollo sostenible, asegurando los beneficios ambientales globales desde la base comunitaria con perspectiva de género e inclusión.
2. El diseño del Proyecto ha sido altamente participativo, y ha conjuntado las lecciones aprendidas de la OP6, continuó su implementación bajo Estrategias de Paisaje, que está respondiendo a las características de los territorios, las necesidades y prioridades de su población, tomando en consideración la función de los ecosistemas, su protección y manejo sostenible. En esta OP7, se incrementaron 2 Paisajes: Paisaje de las sierras de Oaxaca y Paisaje de las tierras áridas de la Mixteca, bajo un enfoque participativo para la planificación mediante consultas en los territorios con la población local (grupos de mujeres, organizaciones de base, ejidos, bienes comunales, comunidades,

pueblos originarios y ONG), estas estrategias responden al documento rector “Estrategia de Resiliencia de Paisaje 2020-2030”.

3. Desde su diseño, el PPD OP7 impulsa la participación de las juventudes y la inclusión de población indígena, migrantes, personas con discapacidad. El trabajo del PPD ha sido bajo un enfoque de derechos e igualdad de género que está permitiendo la participación activa de población rural con índices de marginación alto y muy alto.
4. El diseño del Marco de Resultados se identifica congruente entre los componentes, los resultados, las actividades y los indicadores. Para los indicadores 10 y 11 del Marco de Resultados (Número de hogares -desagregados por jefatura de familia femenina o masculina- adoptan prácticas de producción sostenible o turismo responsable en zonas terrestres y zonas marinas respectivamente) el Proyecto ha tenido el reto de la medición por parte de las iniciativas, debido principalmente, de que las mujeres no reconocen, ni aceptan las jefaturas de los hogares en ocasiones por temor a opresión o por normas sociales, y en los informes de las organizaciones no responden la información del indicador, por lo que el equipo del Proyecto está realizando esfuerzos para que se registre el dato. Será importante continuar con el seguimiento puntual de este indicador.
5. El indicador 14 del Marco de Resultados (Número de proyectos comunitarios que aplican tecnologías renovables y energéticamente eficientes), se identificó a través de la triangulación de información que la submeta de MW ha sido alta y que las iniciativas apoyadas por el PPD hasta el momento permitirán alcanzar el 0.3 MW al finalizar el Proyecto, este subindicador, también sustenta el subindicador 6.4 de los Core Indicators.

Progreso en el logro de Resultados (Eficacia)

6. El Proyecto ha beneficiado directamente a 8,424 personas, de las cuales el 46% son mujeres y el 54% hombres, e indirectamente ha alcanzado a 17,847 personas, con una distribución de 45% mujeres y 55% hombres.
7. El Proyecto está logrando beneficios para el medio ambiente global mediante la restauración de 1,980 hectáreas, superando la meta de medio término (158.4%); ha concretado prácticas de manejo mejoradas en paisajes terrestres 65,188 hectáreas, superando la meta de medio término (130.3%); y para el paisaje marino está consiguiendo incluir mejores prácticas en 32,629 hectáreas, sobrepasando la meta de medio término (1,077.6%), así también el Proyecto está obteniendo mitigar 230,648 tCO₂e, sobrepasando la meta de medio término (155.9%).
8. Con respecto a los indicadores del Marco de Resultados, de los 20 indicadores, a la fecha de la MTR, 18 indicadores han sido cumplidos de acuerdo con las metas de medio término del Proyecto, lo que representa el 95% de los indicadores, lo que evidencia que el Proyecto está siendo altamente eficaz y eficiente.
9. El enfoque de paisaje bajo la visión de cuenca mediante los esfuerzos de las organizaciones comunitarias, ONG, instituciones gubernamentales nacionales, regionales, municipales e instituciones educativas y centros universitarios, está permitiendo que los resultados de las iniciativas impacten a nivel regional, siendo territorios de gestión y mecanismos de coordinación a nivel de paisaje.
10. El Proyecto ha logrado realizar 5 convocatorias para la entrega de pequeñas donaciones de manera directa a los grupos de base comunitaria, organizaciones constituidas legalmente, con base en los criterios de selección ante el CND. Ha logrado la entrega de 86 donaciones directas con recursos del FMAM, de las cuales 20 han sido de planeación y 66 de implementación, abarcando 7 paisajes del PPD. Dentro de estas donaciones se han establecido 2 subvenciones estratégicas que transversalizan

acciones enfocadas a igualdad de género, y al fortalecimiento de la Alianza Maya por las Abejas de la Península de Yucatán Kaabnal'ón. Se identifica altamente eficiente.

11. El Proyecto ha logrado en esta primera mitad de implementación, cofinanciamiento directo ejercido bajo el mecanismo de Pequeñas Donaciones, que ha venido operando en México desde hace 30 años y que son fondos directos destinados a comunidades, ejidos, organizaciones de base, cooperativas, ONG, entre otros. Por lo que este gran logro, ha permitido ampliar los beneficios ambientales locales y globales a través de la implementación iniciativas TNC, WRI, Fundación W.K. Kellogg y apoyos directos postcovid de ICCA-GSI, conjuntando en total 125 iniciativas, que el Proyecto ha implementado en esta OP7. El cofinanciamiento está permitiendo generar un impacto significativo en los 7 paisajes del PPD OP7. El acompañamiento y seguimiento cercano brindado por la UCP, que trabaja de manera continua para obtener resultados tangibles, ha sido clave. El CND, como órgano autónomo y transparente, ha generado un entorno de confianza que ha sido fundamental. Junto con el apoyo del PNUD como administrador, con su enfoque de portafolio, ha logrado que recursos de cofinanciamiento específicos sean considerados bajo el esquema de Low Value Grants,⁵⁸ asegurando la efectividad del proceso, proporcionando una administración eficiente de los recursos financieros y un acompañamiento técnico de calidad. Por lo tanto, los fondos de cofinanciamiento están permitiendo que algunos indicadores en términos de hectáreas y beneficiarios tienen resultados sobresalientes, que permiten aumentar el impacto de los recursos del FMAM.
12. El PPD en su OP7 está logrando desarrollar modelos demostrativos e innovadores desde la base social, a través del empoderamiento de las organizaciones comunitarias, en el manejo, conservación y protección de los recursos naturales en los 7 paisajes territoriales, implementando estrategias de paisaje hacia la construcción de la resiliencia y sostenibilidad permitiendo beneficios ambientales globales y de desarrollo sostenible.
13. El Proyecto ha asegurado la participación de las mujeres por medio de su implementación, a través de una metodología sensible al género, transformacional, con un enfoque participativo. El Proyecto está encauzando los recursos de manera eficiente, al generar una metodología de trabajo acorde a la realidad de las mujeres y de sus paisajes. Está fortaleciendo las capacidades de empoderamiento de las mujeres para la toma de decisiones estratégicas desde 3 dimensiones: 1) el Proyecto facilita la participación efectiva de las mujeres, está logrando el control de los recursos para su empoderamiento, quiénes se fortalecen y están evidenciando cambios a nivel individual, a nivel familiar y comunitario; 2) el Proyecto promueve en todo momento, la toma de decisiones, aunado al desarrollo de estrategias encaminadas al reconocimiento de sus necesidades y derechos; 3) las mujeres con el Proyecto, están logrando el reconocimiento a sí mismas, participan de manera activa en actividades de protección, conservación y manejo sostenible, tanto en paisajes terrestres como paisajes marinos. Están generando ingresos económicos, se están fortaleciendo para la producción de alimentos de acuerdo con su dieta y costumbres, valorando los saberes y su cosmovisión, las mujeres ya están siendo visibilizadas en el ámbito familiar y comunitario como mujeres productoras y generadoras de ingresos, asimismo, en el ámbito comunitario están logrando ser tomadas en cuenta

⁵⁸ Conocidos como donaciones de micro-capital, como concesiones en efectivo, seleccionadas mediante decisiones programáticas, a socios de la sociedad civil y organizaciones no gubernamentales con la intención de generar y solicitar soluciones de desarrollo para las cuales no se requiere el reembolso. <https://popp.undp.org/es/taxonomy/term/7131#:~:text=El%20PNUD%20define%20los%20subsidi%C3%B3n%20de%20generar%20y%20solicitar>

en los espacios públicos, en comités, en reuniones, en gestiones. Por tanto, las mujeres se están empoderando en espacios que no tenían acceso anteriormente, este ha sido un cambio para la vida de las mujeres, el reconocer sus derechos y practicarlos.

Ejecución del Proyecto y gestión adaptativa (Eficiencia)

14. El Equipo del Proyecto, se ha fortalecido en esta OP7, formando un equipo de trabajo altamente profesional de 12 personas, incluyendo 2 enlaces a nivel territorial en los estados de Oaxaca y Campeche. Lo que ha permitido efficientar procesos y redistribuir actividades encaminadas a las metas y resultados del Proyecto.
15. Dentro de los aspectos de manejo adaptativo que ha tenido que hacer el Proyecto, ha sido a partir de la violencia que se ha suscitado en el Estado de Chiapas, y que subvenciones del PPD OP7 están en la región en conflicto. Bajo los preceptos de seguridad, se han desarrollado mecanismos de trabajo y seguimiento vía remota, que ha permitido conocer los avances. Será importante que el Proyecto realice una estrategia de acompañamiento acorde a los acontecimientos recientes, y que permita en la segunda mitad del Proyecto dar continuidad a las subvenciones, con las medidas necesarias para la seguridad.
16. El Proyecto ha apoyado 125 iniciativas (recursos FMAM y cofinanciamiento), de las cuáles a la fecha sólo 2 iniciativas no se han podido completar y han solicitado su cierre, por aspectos de seguridad e integridad de sus beneficiarios y beneficiarias en el Estado de Chiapas.
17. El CND es el máximo órgano de toma de decisiones, plural, inclusivo y multidisciplinario y que tiene reconocimiento y credibilidad como mecanismo transparente. La toma de decisiones se hace de forma colegiada y parte fundamental es la especialización y *expertis* de cada integrante del comité que permite la evaluación de iniciativas con el aval técnico y enfocado hacia la concreción de resultados del PPD OP7, el cual se evidencia altamente eficiente.
18. La OP7 ha impulsado la participación de las juventudes dentro de las iniciativas del PPD, quienes se están integrando al trabajo de manera activa, desde las organizaciones comunitarias y las ONG, teniendo un papel fundamental en el desarrollo de las iniciativas y en el alcance de las metas y resultados. Será importante seguir impulsando su participación e inclusión.
19. En esta fase se intensificó el fortalecimiento de organizaciones de segundo y tercer nivel, fortaleciendo la gobernanza comunitaria. El desarrollo de Plan de Acción de Igualdad de Género permeó un enfoque de inclusión de la igualdad de género, de interseccionalidad y derechos humanos, desde las propuestas iniciales de los grupos hasta su implementación y la coordinación con instancias locales, estatales y nacionales, está permitiendo visibilizar el trabajo de las mujeres adultas y jóvenes integrándose en iniciativas comunitarias.
20. Se destaca el seguimiento por parte del Equipo de Trabajo del PPD, el cual se lleva a cabo de manera puntual, manteniendo abierto al diálogo y la identificación de necesidades, tanto de mujeres como de hombres beneficiarios. Este enfoque permite abordar de manera efectiva los problemas y desafíos que surgen durante la implementación, así como la flexibilidad necesaria para realizar ajustes según las particularidades de cada iniciativa.
21. Ha sido fundamental el acompañamiento y seguimiento directo por parte del Equipo del Proyecto a cada una de las iniciativas locales y regionales, los grupos participantes se sienten apoyados y valoran el acercamiento que realiza el PPD. Este nivel de atención y compromiso contribuye de manera significativa al éxito en la implementación del Programa en su OP7.

22. Para el seguimiento y monitoreo, el Proyecto cuenta con una base de datos en Excel, el cual es mantenido por la información de los avances de cada subvención, a través de monitoreo en campo, llamadas o correos de seguimiento; esta herramienta cuenta con indicadores de género y permite establecer y visualizar un semáforo de colores para identificar el avance del Proyecto. Este sistema de monitoreo denominado Monitoreo de Acuerdos, Línea base, Impacto, Seguimiento y Administración (MonALISA), que incluye una herramienta de evaluación denominado EVA el cual da seguimiento al análisis de riesgo y blindaje identificado en cada subvención, está cumpliendo, ya que es actualizada y desarrollada sobre las necesidades de información. Cada subvención tiene seguimiento específico. Sin embargo, será importante valorar el desarrollo un software acorde a las necesidades del PPD OP7.
23. Con respecto al tema de comunicación, el PPD OP7 ha sido impulsor de comunidades de aprendizaje para la gestión del conocimiento, ha generado información como estrategias, videos, manuales, fotografías, historias de vida, entre otros, material que ha sido compartido en diferentes medios, lo cual ha sido eficiente, aunque cuenta con una estrategia de comunicación que está dirigida a redes sociales, será importante conjuntar una versión integral de comunicación.

Sostenibilidad

24. Las iniciativas que apoya el PPD a nivel local y comunitario son iniciativas que son emanadas desde los grupos locales, desde sus necesidades, prioridades y acuerdos a los territorios, por lo que las mujeres y hombres se están apropiando de cada una de sus iniciativas, y están desarrollando esfuerzos para conjuntar mayores capacidades que fortalecen sus actividades, esto permitirá su sostenibilidad en el mediano y largo plazo.
25. El PPD OP7 impulsa una serie de modelos demostrativos orientados a la sostenibilidad y al uso eficiente de los recursos naturales. Estas iniciativas incluyen la implementación de tecnologías de energías renovables, promueven prácticas agrícolas sostenibles que conservan el suelo, el agua y la biodiversidad, mediante sistemas agroforestales, manejo forestal sostenible, conservación y protección de ecosistemas en sitios marinos y terrestres, entre otros. Aunado al fortalecimiento de las capacidades de las mujeres y hombres a través de capacitaciones, talleres, intercambio de experiencias y giras de intercambio, estos modelos son ejemplos replicables que buscan resolver problemas locales que puedan ser adoptados en otras regiones, promoviendo así una adopción más amplia de prácticas sostenibles a nivel global.
26. El PPD OP7 promueve Comunidades de Aprendizaje Local como plataformas para el desarrollo de habilidades y conocimientos entre pares, y como medios efectivos para compartir experiencias y buenas prácticas. Al centrarse en la colaboración y el aprendizaje compartido, las Comunidades Locales de Aprendizaje facilitan la implementación de soluciones sostenibles adaptadas a las necesidades locales, al tiempo que fortalecen la cohesión social. Estas interacciones están enriqueciendo el entendimiento colectivo sobre prácticas ambientales responsables y promueven un enfoque integral hacia la sostenibilidad.
27. Las organizaciones de segundo piso y tercer piso están trabajando hacia la consolidación de actores clave en la promoción y comercialización de productos y servicios sostenibles como la miel, el café, el cacao, productos de ramón, servicios turísticos comunitarios, bioinsumos, pulpo baby (*Octopus*

maya),⁵⁹ entre otros. Están fortaleciendo sus capacidades y habilidades mediante prácticas de sostenibilidad y la promoción de la certificación de sus productos y actividades, lo que les permitirá ofrecer opciones responsables, sustentables y de comercio justo. Este proceso de profesionalización que está impulsando el Proyecto, está mejorando la calidad y la transparencia de sus procesos, y fortalece su papel como plataformas de sostenibilidad a largo plazo.

28. El mecanismo de cofinanciamiento que impulsa el PPD OP7, fortalece a los grupos comunitarios rurales e indígenas e impulsan acciones en los paisajes bioculturales costeros y terrestres, con organizaciones e instituciones del gobierno y universidades, impulsando servicios ecosistémicos asociados en los 7 paisajes encaminados hacia la resiliencia y sostenibilidad, creando valor a largo plazo para las comunidades locales.
29. Dentro de los riesgos que el Proyecto está monitoreando, se evidencian que son fundamentales para el logro de resultados, igualmente, será importante que dentro de la Matriz de riesgo se pueda incorporar el riesgo siguiente: las subvenciones relacionados con el ecoturismo pueden afectar los recursos ecológicos y culturales, debido a impactos asociados con la movilidad turística sino son asesorados y efectivamente gestionados.

5.2 Recomendaciones

Estrategia del Proyecto (Pertinencia)

1. Se recomienda revisar el Indicador número 14, con respecto a la capacidad instalada de energía renovable y energéticamente eficientes, específicamente las submetas de medio término y final del Proyecto, ya que las metas actuales no serán alcanzables en los plazos establecidos, debido principalmente al alto valor considerado en el ProDoc. Para ajustar este indicador, se sugiere hacer el cambio de la submeta intermedia y final a 0.3 MW, la cual ha sido identificada por el Proyecto de manera participativa y asesoría técnica que puede ser alcanzada.
2. Para los indicadores 10 y 11, se recomienda: i) realizar un taller con representantes de las organizaciones de los 7 paisajes, en donde se homologue la metodología de medición del indicador, con la finalidad de obtener un *documento guía* que facilite en campo su monitoreo, verificación y reporte; ii) incluir al indicador la variable *mixto* (Número de Hogares -desagregado por jefatura de familia femenina o masculina y mixto-). Esto permitirá ayudar a tener disponible la información en esta segunda mitad del Proyecto, ya que es un indicador importante que permite visibilizar aspectos de empoderamiento económico y liderazgo de las mujeres.

Progreso hacia los resultados (Eficacia)

3. El Proyecto está impulsando la participación de las mujeres de manera activa e inclusiva y ha podido transversalizar la perspectiva de género en todo el ciclo del Proyecto, será importante que se pueda sistematizar la información, de cómo el Proyecto está transformando las relaciones de poder, los roles entre las mujeres y hombres y cuáles son los aprendizajes y lecciones aprendidas

⁵⁹El cual es apoyado directamente por la Unidad Multidisciplinaria de Docencia e Investigación de la Facultad de Ciencias de la UNAM, Sisal, Yucatán y la Comisión Nacional de Acuicultura y Pesca CONAPESCA). Bajo la normativa ambiental y programa de manejo sostenible. NOM-008-SAG/PESC-2015, sobre el aprovechamiento de las especies de pulpo en las aguas de jurisdicción federal del Golfo de México y Mar Caribe.

que puedan ayudar en siguientes fases y otras iniciativas similares. Podría desarrollarse un piloto en 2 territorios del Proyecto con preguntas dirigidas, y con la posibilidad que pueda tener comparativa (podría realizarse bajo una plataforma virtual en la medida de lo posible). Se recomienda continuar impulsando liderazgos femeninos e impulsar una *red de mujeres gestoras desde la ruralidad* que se conviertan posiblemente en enlaces comunitarios y puedan ser la voz y presencia local en los paisajes terrestres y marinos del PPD OP7.

4. El trabajo con las mujeres requiere también del involucramiento de los hombres en temas de masculinidad y su relacionamiento con las mujeres, podría hacerse a manera de conversatorio. Se recomienda que este espacio sea liderado por personas expertas en el tema. Estos diálogos permitirán tener la visión de los hombres desde tres dimensiones: social, económico y ambiental y que los talleres puedan ser replicados, por ejemplo: mediante un manual de trabajo. Otro aspecto fundamental, en el trabajo con mujeres y hombres, es el tema de violencia de género, para el cual podría coordinarse acciones de capacitación con los institutos de las mujeres en cada estado y con las instancias de mujeres en los municipios.
5. La apuesta del PPD OP7 por la integración de una cartera amplia de tecnologías de eficiencia energética como modelos demostrativos, será fundamental considerar: i) Crear un catálogo de prototipos con su ficha técnica, capacidades, ahorros energéticos, mitigación de emisiones, que pueda servir para incentivar su replicabilidad; ii) Desarrollar intercambio de experiencias locales y regionales sur-sur con países de Latinoamérica y el Caribe que permita crear una comunidad de aprendizaje en el tema de energías sostenibles *intercambios verdes de conocimiento*; iii) Identificar a nivel global iniciativas del PPD que están impulsando tecnologías limpias y poder conocerlas.
6. El impulso de tecnologías de eficiencia energética y fuentes de energía renovables que el PPD OP7 está generando, será importante continuar con el acercamiento con la iniciativa privada y que puedan conocer las experiencias que se están impulsando desde las comunidades y establecer acuerdos de *colaboración de carbono cero con enfoque de género* y que se logren posicionar los modelos demostrativos como iniciativas líderes en sostenibilidad y transición energética, que puedan ser escalados en beneficio de las comunidades y beneficios ambientales locales y globales.
7. El Proyecto ha impulsado la participación de las juventudes dentro de las iniciativas, sin embargo, será importante que el enfoque de juventudes se incentive de forma transversal en todo el ciclo del Proyecto (como ha sido impulsada la perspectiva e igualdad de género en la OP7) y que puedan fomentar espacios para la participación activa de las juventudes en la implementación de propuestas y el desarrollo de liderazgos. Se podría hacer, por ejemplo: diagnóstico de juventudes en los 7 territorios del PPD, identificar líneas de acción con juventudes, dirigir recursos exclusivos para juventudes, generar información desagregada, sistematizar lecciones aprendidas de juventudes. Será importante crear programas específicos para la capacitación y el manejo de fondos, asegurando que las juventudes adquieran habilidades que les permitan continuar con el legado del PPD.
8. Parte importante de las iniciativas productivas son las estrategias de comercialización que influyen en el ingreso económico a las productoras y productores. La OP7 está desarrollando mecanismos de coordinación de plataformas a nivel local y regional, y para continuar con los beneficios y la sostenibilidad económica de iniciativas, será fundamental ampliar los beneficios hacia mercados regionales y nacionales:

- i) Se podría fortalecer las iniciativas productivas con el catálogo virtual que se realizó en esta primera mitad, y generar ventas en línea con un enlace directo para compra, siendo importante la incorporación a estos esfuerzos con fundaciones, cámaras de comercio, empresas socialmente responsables, entre otros.
- ii) Será trascendental seguir realizando acercamientos entre las iniciativas del PPD OP7 para lograr una *red de bioemprendimientos del PPD de forma permanente*;
- iii) Se podría impulsar el desarrollo de convenios con empresas del sector turismo como hoteles, restaurantes, tiendas ecológicas, gourmet, entre otros.

Implementación de Proyectos y Gestión Adaptativa (eficiencia)

9. El seguimiento y monitoreo que realiza la UCP mediante reportes, visitas de recolección de información en campo y la integración de la información en una base de datos en Excel ha sido eficiente, no obstante, será importante continuar con la búsqueda de herramientas automatizadas que pueda ser compatible con las necesidades del Proyecto, tener acceso a la información consolidada de una forma rápida y generar reportes de avance de forma automática en tiempo real.
10. Integrantes de la UCP han sido capacitados(as) en temas de seguridad, y el PNUD ha sido fundamental en el apoyo al equipo, será importante dirigir esfuerzos para que todo el equipo del PPD desarrolle un *protocolo de seguridad en territorios* y de atención, visitas a comunidades, grupos y personas en los estados en conflicto.
11. Parte importante del Proyecto y su equipo de trabajo es la escucha de las necesidades y problemática de las comunidades, la UCP y el CND desarrollaron un mecanismo de reclamación que está en la página de internet del Proyecto, será importante seguir difundiendo la información dentro de las comunidades y se pueda fortalecer el mecanismo, se sugiere entre otros, indicar la definición y ruta de los tiempos de respuesta y cómo permite resguardar la confidencialidad y el anonimato.
12. El Proyecto cuenta con una estrategia de comunicación que está dirigida básicamente a redes sociales, será oportuno fortalecer la estrategia visualizada hacia público meta: comunidades, gobierno, empresas, instituciones de educación, organizaciones nacionales e internacionales y poder establecer líneas de acción específicas y un plan de implementación, será importante conjuntar información que ha sido creada en esta OP7, como informes, videos, historias de vida, blogs, que puedan ser considerados dentro del plan. La estrategia de comunicación, además de considerar la página web, deberá de seguir impulsando blogs, boletín informativo, redes sociales, networking- eventos; alianzas, entre otros. Dentro de los mensajes que puede seguir impulsando desde el PPD OP7, podría destacar los beneficios de la colaboración con las iniciativas, la solución a problemas y la creación de alianzas estratégicas.
13. Desde la base comunitaria, será importante seguir impulsando acciones con la participación de las juventudes, referente a la comunicación, como el impulso de *periodismo comunitario desde lo local*, siendo esencial continuar con la sistematización de información y crear redes que faciliten la difusión y escalamiento de las prácticas exitosas del PPD OP7.

14. La UCP se identifica altamente eficiente, dentro de sus múltiples tareas desempeña acciones de capacitación tanto virtual como presencial, lo que es sumamente *valioso*, se podría seguir profesionalizando el equipo, mediante la búsqueda de capacitaciones enfocadas a la enseñanza, hay temas como por ejemplo: capacitación para personas capacitadoras. Otro aspecto identificado durante las entrevistas, fue el fortalecer al equipo del Proyecto en temas de género, con la finalidad de seguir homologando criterios entre el equipo.
15. El PPD ha demostrado ser un mecanismo altamente efectivo para trabajar en una diversidad de territorios y contextos, logrando una expansión significativa y captación de fondos de gobierno, organizaciones nacionales e internacionales y de la iniciativa privada. La continuación de seminarios en línea con países en donde se implementa el PPD a nivel mundial será importante seguir compartiendo la experiencia de México en la implementación de fondos de cofinanciamiento a través del mecanismo de donaciones del PPD y que puede ser replicado como *modelo exitoso*.
16. Se recomienda realizar la sistematización de lecciones aprendidas con perspectiva de género, incluyendo juventudes y pueblos indígenas. Será fundamental su sistematización y que pueden ayudar en la implementación de la fase 8.

Sostenibilidad

17. El Proyecto ha impulsado de manera sistemática la coordinación institucional a todos los niveles. Esta primera mitad del Proyecto inició al término de la administración federal, por lo que en este nuevo gobierno que empezó en el mes de octubre 2024, el Proyecto podría impulsar reuniones al más alto nivel de presentaciones de avances del PPD OP7 y poder revisar la posibilidad de conjuntar esfuerzos de coordinación.
18. El Proyecto en esta séptima fase, está incentivado el fortalecimiento de cada una de las iniciativas rumbo a la sostenibilidad de sus actividades, por lo que será fundamental desarrollar una estrategia de cierre con cada iniciativa, mediante un plan de acción desde las comunidades que permitan la continuación de los beneficios sociales, económicos, ambientales e ir generando mecanismos de sostenibilidad financiera al interior de las iniciativas como por ejemplo: el impulso de tequios, intercambios entre iniciativas, educación financiera y microfinanzas, cajas de ahorro y préstamo, búsqueda de fondos para la consolidación de iniciativas, coordinación con instituciones, entre otros.

Anexos

Anexo 1. Términos de Referencia

Terms of Reference



TERMS OF REFERENCE

(Individual Contractor Agreement)

| | |
|------------------------|-----------------------------------------------|
| Title: | Project Management Support – Advisor |
| Project: | FSP OP7 Mexico |
| Duty station: | Home Based (with travel to and within Mexico) |
| Section/Unit: | SGP Mexico, GMS, SDC, NYPO |
| Contract/Level: | ICS-11 |
| Supervisor: | Edriss Riffat, Senior Portfolio Manager, P-4 |

1. General Background

UNOPS supports partners to build a better future by providing services that increase the efficiency, effectiveness and sustainability of peace building, humanitarian and development projects. Mandated as a central resource of the United Nations, UNOPS provides sustainable project management, procurement and infrastructure services to a wide range of governments, donors and United Nations organizations.

New York Portfolio Office (NYPO) supports the United Nations Secretariat, as well as other New York-based United Nations organizations, bilateral and multilateral partners in the delivery of UNOPS mandate in project management, infrastructure management, and procurement management.

Sustainable Development Cluster (SDC) supports diverse partners with their peacebuilding, humanitarian and development operations. It was formed by combining the following portfolios: Grants Management Services (GMS), UN Technology Support Services (UNTSS), Development and Special Initiatives Portfolio (DSIP) It provides Services to partners' programmes that are designed,

structured, and managed with a global perspective and primarily serving partners that are headquartered in New York. The SDC has a footprint of approximately 125 countries.

UNOPS has signed an agreement with the UNDO CO of Mexico to implement the project activities for the Small Grants Programme.

This is the Terms of Reference for the UNDP-GEF Midterm Review (MTR) of the full-sized project titled Seventh Operational Phase of the GEF Small Grants Programme in Mexico (PIMS 6540) implemented by UNDP and executed by UNOPS, which is to be undertaken in 2027 with a budget of US\$ 4,481,210.00 funded by GEF and a planned co-financing of US\$ 12,233,787.00. The project started on 22-april-2022 and is entering in its third year of implementation. This ToR sets out the expectations for this MTR. The MTR process must follow the guidance outlined in the document *Guidance For Conducting Midterm Reviews of UNDP-Supported, GEF-Financed Projects*

https://erc.undp.org/pdf/Guidance_Midterm%20Review%20_EN_2014.pdf.

The Seventh Phase of the GEF Small Grants Program in Mexico is enabling communities and organizations in seven landscapes and seascapes in the South and Southeast regions of Mexico, in the states of Campeche, Chiapas, Oaxaca, Puebla, Quintana Roo, Tabasco, and Yucatan, to take collective action to enhance the socio-ecological resilience of their production landscapes through a participatory landscape planning and management approach that supports multi-functional land-use systems aimed at optimizing ecosystem services for local and global environmental benefits.

The SGP is supporting specific community-based actions in each landscape by financing 128 small-scale projects implemented by local community organizations and coordinating them within the priority landscapes to achieve landscape-scale impacts. The project is working in the context of existing public policies to promote landscape sustainability and connectivity in identified priority areas for maintenance of ecosystem services and biodiversity conservation, by means of a program of small grants to communities and their organizations.

The grants are supporting activities such as promotion of timber and non-timber forest products, agroecology, agroforestry, landscape restoration and mitigation of climate change, among others. Besides small grants, the project is also working in the broader context by providing training, capacity building and advocacy for individuals and organizations to improve their participation in new value chains, influence public policies and contribute to the advancement of human rights to land and territory.

UNDP is responsible for the day-to-day management and implementation of project activities with the support of a full time Country Programme Team (CPT) and under the leadership of the National Steering Committee (NSC). The project is implemented with UNOPS support, and UNDP ensures that

the project receives technical and managerial support, as needed, from the UNDP Country Office, and from the regional team, as well as the global team responsible for project oversight for all GEF-SGP upgraded Country Programme projects.

2. Purpose and Scope of Assignment

The MTR will assess progress towards the achievement of the project objectives and outcomes as specified in the Project Document (PRODOC) and assess early signs of project success or failure with the goal of identifying the necessary changes to be made in order to set the project on-track to achieve its intended results. The MTR will also review the project's strategy and its risks to sustainability and the project's preparation of a strategy for when UNDP-GEF project support ends (if they have one and if they don't, then assist them in preparing one at the mid-term).

The MTR report must provide evidence-based information that is credible, reliable and useful.

The Project Management Support – Advisor will review all relevant sources of information including documents prepared during the preparation phase (i.e., Project Identification Form (PIF), UNDP Initiation Plan, UNDP Social and Environmental Screening Procedure (SESP)), the Project Document, project reports including Annual Project Review/PIRs, project budget revisions, national strategic and legal documents, and any other materials that the Project Management Support – Advisor considers useful for this evidence-based review. The Project Management Support – Advisor will review the baseline GEF focal area Core Indicators submitted to the GEF at CEO endorsement, and the midterm GEF focal area Core Indicators that must be completed before the MTR field mission begins.

The Project Management Support – Advisor is expected to follow a collaborative and participatory approach⁶⁰ ensuring close engagement with the Project Team, government counterparts (the GEF Operational Focal Point), the UNDP Country Office(s), the Nature, Climate and Energy (NCE) Regional Technical Advisor, direct beneficiaries, and other key stakeholders.

Stakeholders' engagement of is vital to a successful MTR.⁶¹ Stakeholder involvement should include interviews with stakeholders who have project responsibilities, including but not limited to: NSC members, grantees, executing agencies, senior officials and task team, key experts and consultants in the subject area, project stakeholders, local government and CSOs, etc. Additionally, the Project Management Support – Advisor is expected to conduct field missions to four out of the seven priority landscapes of the project. A visit to the new landscapes, in Puebla or Oaxaca is suggested to review the geographic expansion of the programme.

⁶⁰ For ideas on innovative and participatory Monitoring and Evaluation strategies and techniques, see [UNDP Discussion Paper: Innovations in Monitoring & Evaluating Results](#), 05 Nov 2013.

⁶¹ For more stakeholder engagement in the M&E process, see the [UNDP Handbook on Planning, Monitoring and Evaluating for Development Results](#), Chapter 3, pg. 93.

The specific design and methodology for the MTR should emerge from consultations between the Project Management Support – Advisor and the above-mentioned parties regarding what is appropriate and feasible for meeting the MTR purpose and objectives and answering the evaluation questions, given limitations of budget, time and data. The Project Management Support – Advisor must, however, use gender-responsive methodologies and tools and ensure that gender equality and women’s empowerment, as well as other cross-cutting issues and SDGs are incorporated into the MTR report.

The final methodological approach including interview schedule, field visits and data to be used in the MTR must be clearly outlined in the Inception Report and be fully discussed and agreed between UNDP, stakeholders and the Project Management Support – Advisor.

The final MTR report must describe the full MTR approach taken and the rationale for the approach making explicit the underlying assumptions, challenges, strengths and weaknesses about the methods and approach of the review.

For a Detailed Scope of the MTR, please refer to Annex A of these ToRs.

3. Monitoring and Progress Controls

The Project Management Support – Advisor shall prepare and submit:

- **MTR Inception Report:** The Project Management Support – Advisor clarifies objectives and methods of the Midterm Review no later than 2 weeks before the MTR mission. To be sent to the Commissioning Unit and project management. Completion date: (August 14, 2024)
- **Presentation:** The Project Management Support – Advisor presents initial findings to project management and the Commissioning Unit at the end of the MTR mission. Completion date: (September 4, 2024)
- **Draft MTR Report:** The Project Management Support – Advisor submits the draft full report with annexes within 3 weeks of the MTR mission. Completion date: (September 15, 2024)
- **Final Report*:** The Project Management Support – Advisor submits the revised report with annexed and completed Audit Trail detailing how all received comments have (and have not) been addressed in the final MTR report. To be sent to the Commissioning Unit within 1 week of receiving UNDP comments on draft. Completion date: (September 30, 2024)

***The final MTR report must be in English. Drafts reports are expected to be presented in Spanish for the national stakeholder’s review. The final TE report must be presented in Spanish and English.**

The principal responsibility for managing this MTR resides with the Commissioning Unit. The Commissioning Unit for this project’s MTR is the UNDP Country Office Mexico.

UNOPS, on behalf of the Commissioning Unit, will contract the consultants and ensure the timely provision of per diems and travel arrangements within the country for the Project Management Support – Advisor. The Project Team will be responsible for liaising with the Project Management Support – Advisor to provide all relevant documents, set up stakeholder interviews, and arrange field visits.

4. Duration of Work

The total duration of the MTR will be approximately eight to fifteen weeks starting on August 1th, 2024, and shall not exceed five months from when the consultant(s) are hired. The tentative MTR timeframe is as follows:

| Timeframe | Activity |
|----------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------|
| August 1st 2024 | Preparation period for the Project Management Support – Advisor (handover of documentation) |
| August 14 th 2024 (3 days) | Document review and preparation of TE Inception Report |
| August 22 th 2024 | Finalization and Validation of TE Inception Report |
| 12 days (included 7 days of field mission) August 29 th 2024 | TE mission: stakeholder meetings, interviews, field visits, etc. |
| September 4th 2024 | Mission wrap-up meeting & presentation of initial findings; earliest end of TE mission |
| 10 days September 15 th 2024 | Preparation of draft TE report |
| September 22 th 2024 | Circulation of draft TE report for comments |

| | |
|---------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------|
| September 27 th 2024 | Incorporation of comments on draft TE report into Audit Trail & finalization of TE report |
| September 30 th 2024 | Expected date of full TE completion |

***Drafts reports are expected to be presented in Spanish for the national stakeholder’s review. The final TE report must be presented in Spanish and English.**

5. Payment Schedule

- 20% payment upon satisfactory delivery of the final MTR Inception Report and approval by the Commissioning Unit
- 40% payment upon satisfactory delivery of the draft MTR report to the Commissioning Unit
- 40% payment upon satisfactory delivery of the final MTR report and approval by the Commissioning Unit and RTA (via signatures on the TE Report Clearance Form) and delivery of completed TE Audit Trail

Criteria for issuing the final payment of 40%⁶²:

- The final MTR report includes all requirements outlined in the MTR TOR and is in accordance with the MTR guidance.
- The final MTR report is clearly written, logically organized, and is specific for this project (i.e. text has not been cut & pasted from other MTR reports).
- The Audit Trail includes responses to and justification for each comment listed.

6. Travel

- International travel (if not based in Mexico) will be required to Mexico during the MTR mission.

⁶² The Commissioning Unit is obligated to issue payments to the Project Management Support – Advisor as soon as the terms under the ToR are fulfilled. If there is an ongoing discussion regarding the quality and completeness of the final deliverables that cannot be resolved between the Commissioning Unit and the Project Management Support – Advisor, the Regional M&E Advisor and Vertical Fund Directorate will be consulted. If needed, the Commissioning Unit’s senior management, Procurement Services Unit and Legal Support Office will be notified as well so that a decision can be made about whether or not to withhold payment of any amounts that may be due to the evaluator(s), suspend or terminate the contract and/or remove the individual contractor from any applicable rosters. See the UNDP Individual Contract Policy for further details:

https://poppp.undp.org/_layouts/15/WopiFrame.aspx?sourcedoc=/UNDP_POPP_DOCUMENT_LIBRARY/Public/PSU_Individual%20Contract_Individual%20Contract%20Policy.docx&action=default

- The BSAFE training course must be successfully completed prior to commencement of travel; Herewith is the link to access this training: <https://training.dss.un.org/courses/login/index.php> These training modules at this secure internet site is accessible to consultants, which allows for registration with private email.
- Individual Consultants are responsible for ensuring they have vaccinations/inoculations when travelling to certain countries, as designated by the UN Medical Director.
- Consultants are required to comply with the UN security directives set forth under <https://dss.un.org/dssweb/>
- All related travel expenses will be covered and will be reimbursed as per UNOPS rules and regulations upon submission of an F-10 claim form and supporting documents.

8. Qualifications and Experience

One independent consultant will conduct the MTR. The consultant cannot have participated in the project preparation, formulation, and/or implementation (including the writing of the Project Document) and should not have a conflict of interest with project's related activities.

The selection of consultant will be aimed at maximizing the overall qualities in the following areas:

a. Education

Advanced university degree (Master's or equivalent) in the areas of Environmental or Social Sciences, or other closely related fields. A Bachelor's degree in combination with two additional years' experience is acceptable.

b. Work Experience




- Minimum of seven (7) years of experience in relevant technical areas in biodiversity conservation, climate change, sustainable development, etc.
- 5 years of demonstrated understanding of issues related to Gender and Biodiversity, Climate Change, Sustainable Development, etc. is required;
- Knowledge of and experience with UNDP and/or GEF projects is required;
- Experience with the GEF Small Grants Programme is an advantage;
- Project evaluation/review experiences within the United Nations System and/or UNDP/GEF projects will be considered an asset;
- Relevant experience with results-based management evaluation methodologies is desirable;
- Experience applying SMART targets and reconstructing or validating baseline scenarios is desirable;
- Competence in adaptive management, as applied to Biodiversity, Climate Change and Land Degradation is desirable;





- Experience working in Latin America, specifically Mexico, will be considered an asset;
- Experience in gender sensitive evaluation and analysis is desired;

d. Language

- Fluency in written and spoken English is required.
- Fluency in written and spoken Spanish is required.

e. Key Competencies

| | |
|-------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  | <p>Develops and implements sustainable business strategies, thinks long term and externally in order to positively shape the organization. Anticipates and perceives the impact and implications of future decisions and activities on other parts of the organization.</p> |
|  | <p>Treats all individuals with respect; responds sensitively to differences and encourages others to do the same. Upholds organizational and ethical norms. Maintains high standards of trustworthiness. Role model for diversity and inclusion.</p> |
|  | <p>Acts as a positive role model contributing to the team spirit. Collaborates and supports the development of others. For people managers only: Acts as positive leadership role model, motivates, directs and inspires others to succeed, utilising appropriate leadership styles</p> |
|  | <p>Demonstrates understanding of the impact of own role on all partners and always puts the end beneficiary first. Builds and maintains strong external relationships and is a competent partner for others (if relevant to the role).</p> |

| | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  <p>Results Orientation</p> | <p>Efficiently establishes an appropriate course of action for self and/or others to accomplish a goal. Actions lead to total task accomplishment through concern for quality in all areas. Sees opportunities and takes the initiative to act on them. Understands that responsible use of resources maximizes our impact on our beneficiaries.</p> |
|  <p>Agility</p> | <p>Open to change and flexible in a fast paced environment. Effectively adapts own approach to suit changing circumstances or requirements. Reflects on experiences and modifies own behaviour. Performance is consistent, even under pressure. Always pursues continuous improvements.</p> |
|  <p>Solution Focused</p> | <p>Evaluates data and courses of action to reach logical, pragmatic decisions. Takes an unbiased, rational approach with calculated risks. Applies innovation and creativity to problem-solving.</p> |
|  <p>Effective communication</p> | <p>Expresses ideas or facts in a clear, concise and open manner. Communication indicates a consideration for the feelings and needs of others. Actively listens and proactively shares knowledge. Handles conflict effectively, by overcoming differences of opinion and finding common ground.</p> |

Anexo 2. Matriz de Evaluación MTR

| Preguntas evaluativas | Indicadores | Fuentes | Metodología |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------|
| Estrategia de proyecto | | | |
| ¿Hasta qué punto es relevante la estrategia del proyecto para las prioridades nacionales y la propiedad e implicación del país? | Evidencia de que el proyecto abordó prioridades y políticas nacionales. | ProDoc, PIR año 1 y año 2, Informes del proyecto, Políticas nacionales, Interesados (as) y actores clave del proyecto. | Análisis documental, entrevistas dirigidas actores clave, triangulación de la información. |
| ¿Qué lecciones aprendidas de otros proyectos fueron incluidas en el diseño del proyecto? | Evidencia de la integración de lecciones aprendidas dentro del proyecto. | ProDoc, PIR año 1 y año 2, Informes del proyecto, Políticas nacionales, Interesados (as) y actores clave del proyecto. | Análisis documental, entrevistas dirigidas actores clave, triangulación de la información. |
| ¿Cómo cumple la estrategia del proyecto con los compromisos del País? ¿Cómo el proyecto se alinea con las prioridades de su institución? | Evidencia de que la estrategia del proyecto cumple con los compromisos de país. | ProDoc, PIR año 1 y año 2, Informes del proyecto, Políticas nacionales, Interesados (as) y actores clave del proyecto. | Análisis documental, entrevistas dirigidas actores clave, triangulación de la información. |
| ¿Los objetivos en la ejecución del proyecto están en concordancia con las áreas de interés (áreas focales) y las estrategias operacionales del FMAM identificados en la formulación del proyecto y durante la ejecución del proyecto? | Evidencia de que los objetivos del proyecto están en consonancia con las áreas de interés del FMAM. | ProDoc, PIR año 1 y año 2, Informes del proyecto, Políticas nacionales, Interesados (as) y actores clave del proyecto. | Análisis documental, entrevistas dirigidas actores clave, triangulación de la información. |
| ¿Cuál es el aporte del proyecto en cuanto a su estrategia y enfoque en la resiliencia socioecológica? | Evidencia de la estrategia de proyecto. | ProDoc, PIR año 1 y año 2, Informes del proyecto, Políticas nacionales, Interesados (as) y actores clave del proyecto. | Análisis documental, entrevistas dirigidas actores clave, triangulación de la información. |
| ¿Cómo el proyecto involucró en su diseño a los socios y beneficiarios? ¿Cómo se le tomó en cuenta su opinión? | Evidencia de que el proyecto involucró en el diseño a los(as) socios(as) beneficiarios (as). | ProDoc, PIR año 1 y año 2, Informes del proyecto, Políticas nacionales, Interesados (as) y actores clave del proyecto. | Análisis documental, entrevistas dirigidas actores clave, triangulación de la información. |
| ¿Cómo el Proyecto desde su diseño abordó las cuestiones de género? | Evidencia de que el proyecto desde su diseño abordó las cuestiones de género. | ProDoc, PIR año 1 y año 2, Informes del proyecto, Políticas nacionales, Interesados (as) y actores clave del | Análisis documental, entrevistas dirigidas actores clave, triangulación de la información. |

| Preguntas evaluativas | Indicadores | Fuentes | Metodología |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | proyecto. | |
| ¿Se realizó un análisis de género previo a la implementación? | Evidencia de una estrategia de género. | ProDoc, PIR año 1 y año 2, Informes del proyecto, Políticas nacionales, Interesados (as) y actores clave del proyecto. | Análisis documental, entrevistas dirigidas actores clave, triangulación de la información. |
| Marco de Resultados ¿Qué tan relevantes y válidos en términos de calidad son los indicadores, las metas y los alcances esperados del proyecto? | Evidencia de la calidad de los indicadores y del Marco de resultados. | ProDoc, PIR año 1 y año 2, Informes del proyecto, Políticas nacionales, Interesados (as) y actores clave del proyecto. | Análisis documental, entrevistas dirigidas actores clave, triangulación de la información. |
| ¿Qué tan realista es la lógica del encadenamiento de los resultados establecida en el Marco de Resultados para alcanzar los resultados? | Evidencia de la lógica del encadenamiento del Marco de Resultados. | ProDoc, PIR año 1 y año 2, Informes del proyecto, Políticas nacionales, Interesados (as) y actores clave del proyecto. | Análisis documental, entrevistas dirigidas actores clave, triangulación de la información. |
| ¿Los indicadores y metas del Marco de Resultados del proyecto cumplen los criterios de ser Específicos, medibles, alcanzables, relevantes y adecuados en el tiempo (“SMART” en inglés)? | Evidencia de indicadores tipo SMART. | ProDoc, PIR año 1 y año 2, Informes del proyecto, Políticas nacionales, Interesados (as) y actores clave del proyecto. | Análisis documental, entrevistas dirigidas actores clave, triangulación de la información. |
| ¿Se ha cambiado el Marco de los Resultados? En caso afirmativo ¿Por qué y en aspectos? En caso negativo, ¿Considera Usted que se deben de realizar ajustes a los indicadores del Marco Lógico? | Evidencia de gestión adaptativa. | ProDoc, PIR año 1 y año 2, Informes del proyecto, Políticas nacionales, Interesados (as) y actores clave del proyecto. | Análisis documental, entrevistas dirigidas actores clave, triangulación de la información. |
| ¿Los objetivos y resultados o componentes del proyecto son claros, prácticos y factibles dentro de su plazo? | Evidencia de objetivos y resultados prácticos y factibles. | ProDoc, PIR año 1 y año 2, Informes del proyecto, Políticas nacionales, Interesados (as) y actores clave del proyecto. | Análisis documental, entrevistas dirigidas actores clave, triangulación de la información. |
| ¿Los avances logrados hasta el momento han producido, o podrían catalizar en el futuro, efectos beneficiosos para el desarrollo? | Evidencia de avances hacia resultados. | ProDoc, PIR año 1 y año 2, Informes del proyecto, Políticas nacionales, Interesados (as) y actores clave del proyecto. | Análisis documental, entrevistas dirigidas actores clave, triangulación de la información. |
| ¿En los temas transversales, ¿Cómo se han abordado e implementado las cuestiones de género, derechos humanos, interculturalidad e inclusión? | Evidencia de estrategia de género del proyecto. | ProDoc, PIR año 1 y año 2, Informes del proyecto, Políticas nacionales, Interesados (as) y actores clave del proyecto. | Análisis documental, entrevistas dirigidas actores clave, triangulación de la información. |

| Preguntas evaluativas | Indicadores | Fuentes | Metodología |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------|
| ¿Cómo se monitorean los indicadores de género? | Evidencia de un sistema de monitoreo. | ProDoc, PIR año 1 y año 2, Informes del proyecto, Políticas nacionales, Interesados (as) y actores clave del proyecto. | Análisis documental, entrevistas dirigidas actores clave, triangulación de la información. |
| Progreso en el logro de resultados | | | |
| ¿Cuál es el grado de cumplimiento de los resultados y objetivos hasta el momento? | Evidencia de resultados logrados, esperados o imprevistos. Temporalidad y secuencia lógica de los productos | ProDoc, PIR año 1 y año 2, Informes del proyecto, Políticas nacionales, Interesados (as) y actores clave del proyecto. | Análisis documental, entrevistas dirigidas actores clave, triangulación de la información. |
| ¿Las metas del proyecto son viables de lograr en el tiempo que queda? | Evidencia de que la temporalidad y secuencia lógica de las metas. | ProDoc, PIR año 1 y año 2, Informes del proyecto, Políticas nacionales, Interesados (as) y actores clave del proyecto. | Análisis documental, entrevistas dirigidas actores clave, triangulación de la información. |
| ¿En qué medida los productos alcanzados contribuyen a los resultados previstos? | Evidencia de que los productos logrados ayudan a los resultados previstos. | ProDoc, PIR año 1 y año 2, Informes del proyecto, Políticas nacionales, Interesados (as) y actores clave del proyecto. | Análisis documental, entrevistas dirigidas actores clave, triangulación de la información. |
| ¿Cómo el proyecto está generando los beneficios esperados a la población objetivo? | Evidencia de beneficios a la población objetivo. | ProDoc, PIR año 1 y año 2, Informes del proyecto, Políticas nacionales, Interesados (as) y actores clave del proyecto. | Análisis documental, entrevistas dirigidas actores clave, triangulación de la información. |
| ¿Cómo ha cambiado el manejo de los recursos naturales y la resiliencia socioecológica gracias al proyecto? | Evidencia de cambios o mejoramiento de los recursos. | ProDoc, PIR año 1 y año 2, Informes del proyecto, Políticas nacionales, Interesados (as) y actores clave del proyecto. | Análisis documental, entrevistas dirigidas actores clave, triangulación de la información. |
| ¿Sabe si otras áreas han adoptado prácticas promovidas por el proyecto? En caso afirmativo ¿Cómo se dio el proceso de adopción de prácticas? | Evidencia de réplica de acciones. | ProDoc, PIR año 1 y año 2, Informes del proyecto, Políticas nacionales, Interesados (as) y actores clave del proyecto. | Análisis documental, entrevistas dirigidas actores clave, triangulación de la información. |
| ¿Qué factores considera Usted que han facilitado o limitado el logro de los objetivos y productos esperados por el proyecto? | Factores limitantes para el logro de objetivos y productos. | ProDoc, PIR año 1 y año 2, Informes del proyecto, Políticas nacionales, Interesados (as) y actores clave del proyecto. | Análisis documental, entrevistas dirigidas actores clave, triangulación de la información. |
| ¿Qué herramientas de gestión han utilizado a nivel central y campo? | Evidencia de plan de seguimiento y evaluación del proyecto. Plan Operativo Anual. | ProDoc, PIR año 1 y año 2, Informes del proyecto, Políticas nacionales, Interesados (as) y actores clave del | Análisis documental, entrevistas dirigidas actores clave, triangulación de la información. |

| Preguntas evaluativas | Indicadores | Fuentes | Metodología |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | proyecto. | |
| ¿Cómo resultó el Sistema de evaluación y seguimiento del proyecto? | Evidencia de seguimiento del proyecto. | ProDoc, PIR año 1 y año 2, Informes del proyecto, Políticas nacionales, Interesados (as) y actores clave del proyecto. | Análisis documental, entrevistas dirigidas actores clave, triangulación de la información. |
| ¿Cuáles han sido los aprendizajes respecto del logro de resultados? | Evidencia de lecciones aprendidas del proyecto. | ProDoc, PIR año 1 y año 2, Informes del proyecto, Políticas nacionales, Interesados (as) y actores clave del proyecto. | Análisis documental, entrevistas dirigidas actores clave, triangulación de la información. |
| ¿Existen algunos factores que impidan el acceso de los grupos meta (beneficiarios) a los resultados o servicios? | Factores limitantes | ProDoc, PIR año 1 y año 2, Informes del proyecto, Políticas nacionales, Interesados (as) y actores clave del proyecto. | Análisis documental, entrevistas dirigidas actores clave, triangulación de la información. |
| ¿Cómo han sido medidos los resultados del proyecto? ¿Cómo se han documentado y difundido los resultados a la fecha? | Plan de seguimiento y evaluación del proyecto y desarrollo de Lecciones aprendidas. | ProDoc, PIR año 1 y año 2, Informes del proyecto, Políticas nacionales, Interesados (as) y actores clave del proyecto. | Análisis documental, entrevistas dirigidas actores clave, triangulación de la información. |
| ¿Cuáles serían las barreras o factores limitantes en el cumplimiento de los resultados esperados? | Marco de resultados y riesgos resultados del proyecto y metas del proyecto. | ProDoc, PIR año 1 y año 2, Informes del proyecto, Políticas nacionales, Interesados (as) y actores clave del proyecto. | Análisis documental, entrevistas dirigidas actores clave, triangulación de la información. |
| ¿A qué resultados u objetivos le daría prioridad en recursos y tiempo en lo que queda del proyecto y por qué? | Prioridad en la segunda mitad del proyecto. | ProDoc, PIR año 1 y año 2, Informes del proyecto, Políticas nacionales, Interesados (as) y actores clave del proyecto. | Análisis documental, entrevistas dirigidas actores clave, triangulación de la información. |
| ¿Se han obtenido resultados diferenciados por región? ¿Por qué? ¿Cuáles? | Evidencia de resultados diferenciados. | ProDoc, PIR año 1 y año 2, Informes del proyecto, Políticas nacionales, Interesados (as) y actores clave del proyecto. | Análisis documental, entrevistas dirigidas actores clave, triangulación de la información. |
| ¿En qué medida las herramientas y mecanismos de intervención desarrollados a través del proyecto han incluido la igualdad de género, el empoderamiento de las mujeres, derechos humanos, discapacidad y grupos vulnerables (grupos indígenas e inclusión)? | Evidencia de estrategias enfocadas a incentivar la igualdad de género, el empoderamiento de las mujeres, derechos humanos, discapacidad y atención a grupos vulnerables. | ProDoc, PIR año 1 y año 2, Informes del proyecto, Políticas nacionales, Interesados (as) y actores clave del proyecto. | Análisis documental, entrevistas dirigidas actores clave, triangulación de la información. |
| ¿Cómo se incorporó un enfoque sensible al género y basado en los derechos humanos en el diseño y la implementación de la | Evidencia de enfoque sensible al género y derechos humanos | ProDoc, PIR año 1 y año 2, Informes del proyecto, Políticas nacionales, | Análisis documental, entrevistas dirigidas actores clave, |

| Preguntas evaluativas | Indicadores | Fuentes | Metodología |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------|
| intervención? ¿Cómo el proyecto contribuyó a la igualdad de género, el empoderamiento las mujeres y un enfoque basado en los derechos humanos? | durante el diseño e implementación del proyecto. | Interesados (as) y actores clave del proyecto. | triangulación de la información. |
| En los temas transversales, ¿Cómo se han abordado e implementado las cuestiones de derechos humanos, género, interculturalidad, inclusión? | Estrategias de temas transversales en el proyecto. Indicadores de género, inclusión | ProDoc, PIR año 1 y año 2, Informes del proyecto, Políticas nacionales, Interesados (as) y actores clave del proyecto. | Análisis documental, entrevistas dirigidas actores clave, triangulación de la información. |
| Implementación del proyecto y gestión adaptativa | | | |
| <u>Arreglos de gestión</u> ¿Qué cambios ha tenido el proyecto? ¿Que tan efectivo ha sido? | Evidencia de cambios en el proyecto. | ProDoc, PIR año 1 y año 2, Informes del proyecto, Políticas nacionales, Interesados (as) y actores clave del proyecto. | Análisis documental, entrevistas dirigidas actores clave, triangulación de la información. |
| ¿Están claras las responsabilidades y las líneas jerárquicas dentro del proyecto? | Evidencia de responsabilidades y líneas jerárquicas claras. | ProDoc, PIR año 1 y año 2, Informes del proyecto, Políticas nacionales, Interesados (as) y actores clave del proyecto. | Análisis documental, entrevistas dirigidas actores clave, triangulación de la información. |
| ¿Cómo se da la toma de decisiones en el proyecto, se realiza de manera oportuna? ¿Que áreas de mejora recomendaría? | Toma de decisiones en el proyecto. | ProDoc, PIR año 1 y año 2, Informes del proyecto, Políticas nacionales, Interesados (as) y actores clave del proyecto. | Análisis documental, entrevistas dirigidas actores clave, triangulación de la información. |
| ¿Cómo considera la calidad de la ejecución de la agencia PNUD y UNOPS y FMAM? ¿Qué áreas de mejora se pueden recomendar? | Calidad de ejecución del proyecto. | ProDoc, PIR año 1 y año 2, Informes del proyecto, Políticas nacionales, Interesados (as) y actores clave del proyecto. | Análisis documental, entrevistas dirigidas actores clave, triangulación de la información. |
| ¿Cómo el apoyo del PNUD está contribuyendo a los resultados que está alcanzado el Proyecto? | Contribución del PNUD en los resultados del proyecto. | ProDoc, PIR año 1 y año 2, Informes del proyecto, Políticas nacionales, Interesados (as) y actores clave del proyecto. | Análisis documental, entrevistas dirigidas actores clave, triangulación de la información. |
| ¿Cómo PNUD, UNOPS y FMAM y otros socios tienen la capacidad de generar beneficios o involucrar a las mujeres? | Generación de beneficios. | ProDoc, PIR año 1 y año 2, Informes del proyecto, Políticas nacionales, | Análisis documental, entrevistas dirigidas actores clave, |

| Preguntas evaluativas | Indicadores | Fuentes | Metodología |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | Interesados (as) y actores clave del proyecto. | triangulación de la información. |
| ¿Cuál es el equilibrio de género en el personal del proyecto? ¿Qué medidas se han adoptado para garantizar el equilibrio de género en el personal del proyecto? | Evidencia de equilibrio de personal entre mujeres y hombres. | ProDoc, PIR año 1 y año 2, Informes del proyecto, Políticas nacionales, Interesados (as) y actores clave del proyecto. | Análisis documental, entrevistas dirigidas actores clave, triangulación de la información. |
| ¿Cuál es el equilibrio de género en la Junta de Proyecto? ¿Qué medidas se han adoptado para garantizar el equilibrio de género en la Junta del proyecto? | Evidencia de equilibrio de personal entre mujeres y hombres. | ProDoc, PIR año 1 y año 2, Informes del proyecto, Políticas nacionales, Interesados (as) y actores clave del proyecto. | Análisis documental, entrevistas dirigidas actores clave, triangulación de la información. |
| Planificación del trabajo ¿Considera que hay atrasos en el inicio y ejecución del proyecto? ¿Cuáles son las causas y cómo se han mitigado o solucionado? | Identificación de retrasos | ProDoc, PIR año 1 y año 2, Informes del proyecto, Políticas nacionales, Interesados (as) y actores clave del proyecto. | Análisis documental, entrevistas dirigidas actores clave, triangulación de la información. |
| ¿Cómo se enfocan los procesos de planificación del trabajo, hacia resultados? | Evidencia de que los procesos de planificación se enfocan a resultados. | ProDoc, PIR año 1 y año 2, Informes del proyecto, Políticas nacionales, Interesados (as) y actores clave del proyecto. | Análisis documental, entrevistas dirigidas actores clave, triangulación de la información. |
| ¿Cómo ha servido el marco de resultados como herramienta de gestión? Hubo algún cambio? Se deben hacer ajustes? | Evidencia del Marco de Resultados como herramienta de gestión. | ProDoc, PIR año 1 y año 2, Informes del proyecto, Políticas nacionales, Interesados (as) y actores clave del proyecto. | Análisis documental, entrevistas dirigidas actores clave, triangulación de la información. |
| Financiación y cofinanciación: ¿Cómo considera la gestión financiera del proyecto, con referencia específica a la rentabilidad de las intervenciones. | Gestión financiera del proyecto acorde a los requerimientos. | ProDoc, PIR año 1 y año 2, Informes del proyecto, Políticas nacionales, Interesados (as) y actores clave del proyecto. | Análisis documental, entrevistas dirigidas actores clave, triangulación de la información. |
| ¿Se hicieron cambios significativos entre las líneas presupuestarias para cumplir con el manejo adaptativo? Han sido idóneas y relevantes? | Presupuesto Manejo adaptativo del proyecto | ProDoc, PIR año 1 y año 2, Informes del proyecto, Políticas nacionales, Interesados (as) y actores clave del proyecto. | Análisis documental, entrevistas dirigidas actores clave, triangulación de la información. |
| ¿Se utilizó o necesitó el manejo adaptativo para asegurar un uso eficiente de los recursos? | Manejo Adaptativo del proyecto Resultados logrados | ProDoc, PIR año 1 y año 2, Informes del proyecto, Políticas nacionales, Interesados (as) y actores clave del proyecto. | Análisis documental, entrevistas dirigidas actores clave, triangulación de la información. |
| ¿Con qué controles financieros cuenta el proyecto, incluidos informes y planificación, que permitan a la dirección tomar decisiones? | Evidencia de controles administrativos. | ProDoc, PIR año 1 y año 2, Informes del proyecto, Políticas nacionales, Interesados (as) y actores clave del | Análisis documental, entrevistas dirigidas actores clave, triangulación de la información. |

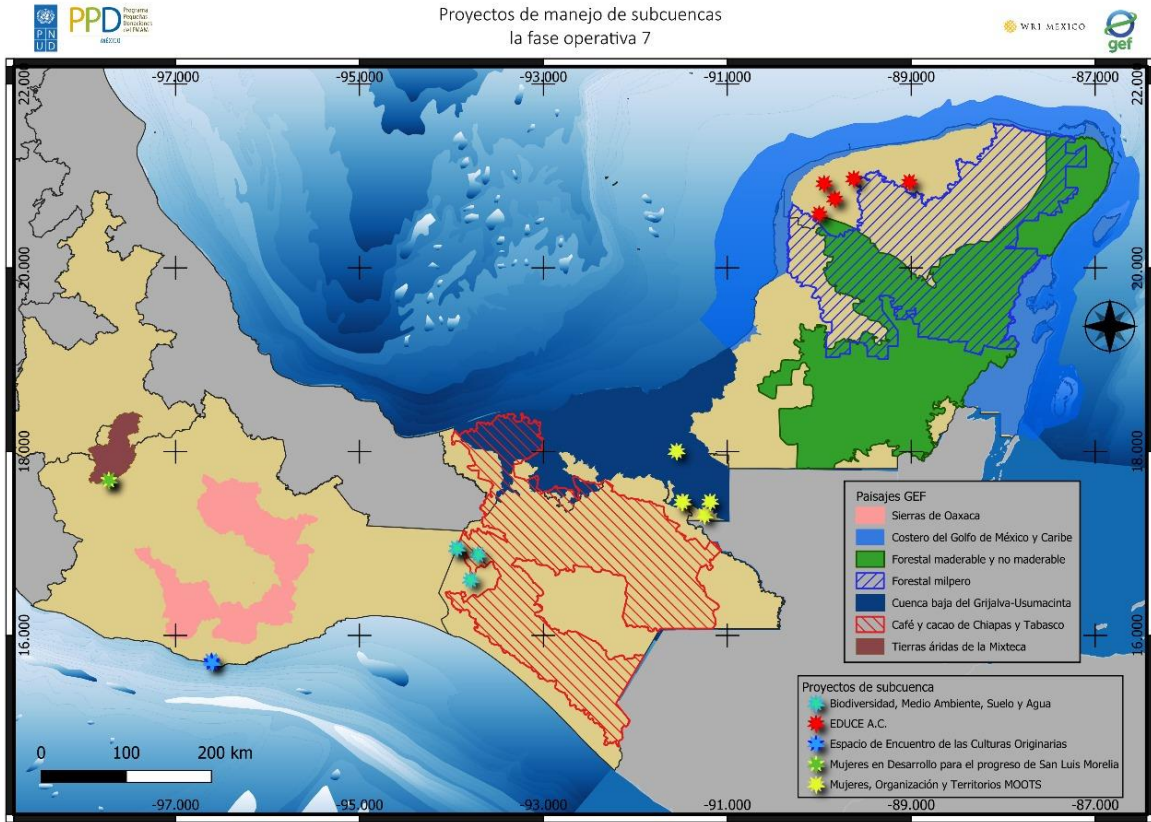
| Preguntas evaluativas | Indicadores | Fuentes | Metodología |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------|
| informadas con respecto al presupuesto y permitir un flujo oportuno de fondos? | | proyecto. | |
| ¿Se está utilizando el cofinanciamiento estratégicamente para ayudar a alcanzar los objetivos del proyecto? | Evidencia de cofinanciamiento utilizado estratégicamente. | ProDoc, PIR año 1 y año 2, Informes del proyecto, Políticas nacionales, Interesados (as) y actores clave del proyecto. | Análisis documental, entrevistas dirigidas actores clave, triangulación de la información. |
| ¿Se reúne periódicamente el equipo del proyecto con todos los socios cofinanciantes para alinear las prioridades financieras y los planes de trabajo anuales? | Evidencia de reuniones con socios. | ProDoc, PIR año 1 y año 2, Informes del proyecto, Políticas nacionales, Interesados (as) y actores clave del proyecto. | Análisis documental, entrevistas dirigidas actores clave, triangulación de la información. |
| Sistemas de seguimiento y evaluación a nivel de proyecto: ¿Cuáles son las herramientas de seguimiento del proyecto que se utilizan? ¿Cómo brindan la información necesaria? ¿Cómo involucran a socios clave? ¿Cómo se alinean o integran con los sistemas nacionales? ¿Qué información existente utilizan? ¿Cuál es su eficiencia y rentabilidad? ¿Se requieren herramientas adicionales? | Marco de Resultados Líneas presupuestarias Presupuesto asignado | ProDoc, PIR año 1 y año 2, Informes del proyecto, Políticas nacionales, Interesados (as) y actores clave del proyecto. | Análisis documental, entrevistas dirigidas actores clave, triangulación de la información. |
| ¿Quiénes participan en la recolección y entrega de información para el seguimiento y monitoreo del Proyecto? ¿Participan los socios clave? | Evidencia de la participación en la recolección y entrega de información para alimentar el sistema de monitoreo. | ProDoc, PIR año 1 y año 2, Informes del proyecto, Políticas nacionales, Interesados (as) y actores clave del proyecto. | Análisis documental, entrevistas dirigidas actores clave, triangulación de la información. |
| ¿Se están asignando suficientes recursos al seguimiento y la evaluación? ¿Son de manera efectiva? | Asignación de recursos al seguimiento y evaluación. | ProDoc, PIR año 1 y año 2, Informes del proyecto, Políticas nacionales, Interesados (as) y actores clave del proyecto. | Análisis documental, entrevistas dirigidas actores clave, triangulación de la información. |
| ¿Cómo se incorporaron las cuestiones de género relevantes en los sistemas de seguimiento. | Incorporación de cuestiones de género en los sistemas de seguimiento. | ProDoc, PIR año 1 y año 2, Informes del proyecto, Políticas nacionales, Interesados (as) y actores clave del proyecto. | Análisis documental, entrevistas dirigidas actores clave, triangulación de la información. |
| Participación de los interesados: ¿Cómo el proyecto ha desarrollado y aprovechado las asociaciones necesarias y apropiadas con partes interesadas directas y tangenciales? | Evidencia de que el proyecto ha desarrollado y aprovechado asociaciones con partes interesadas. | ProDoc, PIR año 1 y año 2, Informes del proyecto, Políticas nacionales, Interesados (as) y actores clave del proyecto. | Análisis documental, entrevistas dirigidas actores clave, triangulación de la información. |
| ¿Cómo apoyan las partes interesadas de los gobiernos locales y nacionales a los objetivos del proyecto? ¿Siguen teniendo un papel activo en la toma de decisiones del proyecto que respalde la implementación eficiente y efectiva del proyecto? | Evidencia de apoyo por parte de las partes interesadas. | ProDoc, PIR año 1 y año 2, Informes del proyecto, Políticas nacionales, Interesados (as) y actores clave del proyecto. | Análisis documental, entrevistas dirigidas actores clave, triangulación de la información. |

| Preguntas evaluativas | Indicadores | Fuentes | Metodología |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------|
| ¿En qué medida la participación de las partes interesadas y la conciencia pública han contribuido al progreso hacia el logro de los objetivos del proyecto? | Partes interesadas contribuyen al progreso de logros. | ProDoc, PIR año 1 y año 2, Informes del proyecto, Políticas nacionales, Interesados (as) y actores clave del proyecto. | Análisis documental, entrevistas dirigidas actores clave, triangulación de la información. |
| ¿Cómo involucra el proyecto a mujeres y niñas? ¿Los efectos del proyecto son iguales para hombres que para mujeres? Positivos-negativos. | Evidencia de participación de mujeres. | ProDoc, PIR año 1 y año 2, Informes del proyecto, Políticas nacionales, Interesados (as) y actores clave del proyecto. | Análisis documental, entrevistas dirigidas actores clave, triangulación de la información. |
| Que limitaciones existen: legales, culturales o religiosas a la participación de las mujeres en el proyecto. | Limitaciones. | ProDoc, PIR año 1 y año 2, Informes del proyecto, Políticas nacionales, Interesados (as) y actores clave del proyecto. | Análisis documental, entrevistas dirigidas actores clave, triangulación de la información. |
| <u>Estándares Sociales y Ambientales (Salvaguardas)</u> ¿Cómo han ayudado al proyecto las salvaguardas sociales y ambientales? | Salvaguardas del proyecto. | ProDoc, PIR año 1 y año 2, Informes del proyecto, Políticas nacionales, Interesados (as) y actores clave del proyecto. | Análisis documental, entrevistas dirigidas actores clave, triangulación de la información. |
| <u>Comunicaciones y Gestión del Conocimiento:</u> ¿Cómo se da la comunicación en el proyecto? | Medios de comunicación del proyecto. | | Análisis documental, entrevistas dirigidas actores clave, triangulación de la información. |
| ¿Qué mecanismos de retroalimentación hay cuando se recibe la comunicación? ¿Esta comunicación con las partes interesadas contribuye a su conocimiento de los resultados y actividades del proyecto y a la inversión en la sostenibilidad de los resultados del proyecto? | Mecanismos de comunicación del proyecto. | ProDoc, PIR año 1 y año 2, Informes del proyecto, Políticas nacionales, Interesados (as) y actores clave del proyecto. | Análisis documental, entrevistas dirigidas actores clave, triangulación de la información. |
| ¿Qué medios de comunicación se han establecido para expresar el progreso del proyecto y el impacto previsto para el público? ¿hay presencia en la web, por ejemplo? ¿O el proyecto implementó campañas apropiadas de divulgación y concientización pública? | Medios de comunicación del proyecto Campañas de comunicación del proyecto | ProDoc, PIR año 1 y año 2, Informes del proyecto, Políticas nacionales, Interesados (as) y actores clave del proyecto. | Análisis documental, entrevistas dirigidas actores clave, triangulación de la información. |
| ¿Cuáles ha sido la contribución del proyecto a los beneficios del desarrollo sostenible, así como los beneficios ambientales globales? | Contribución del proyecto a los beneficios del desarrollo sostenible y beneficios ambientales globales. | ProDoc, PIR año 1 y año 2, Informes del proyecto, Políticas nacionales, Interesados (as) y actores clave del proyecto. | Análisis documental, entrevistas dirigidas actores clave, triangulación de la información. |

| Preguntas evaluativas | Indicadores | Fuentes | Metodología |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------|
| Sostenibilidad | | | |
| ¿Identifica algún riesgo de tipo financiero y económico, que pueda perjudicar la sostenibilidad de los resultados del proyecto? | Riesgos financiero y económico del proyecto. | ProDoc, PIR año 1 y año 2, Informes del proyecto, Políticas nacionales, Interesados (as) y actores clave del proyecto. | Análisis documental, entrevistas dirigidas actores clave, triangulación de la información. |
| ¿Qué oportunidades de sostenibilidad financiera existen? ¿Cuáles son las capacidades de los actores para asegurar la sostenibilidad del proyecto? | Disponibilidad de recursos financieros. Estrategia de salida económico-financiera. | ProDoc, PIR año 1 y año 2, Informes del proyecto, Políticas nacionales, Interesados (as) y actores clave del proyecto. | Análisis documental, entrevistas dirigidas actores clave, triangulación de la información. |
| ¿Existe algún riesgo social o político que puedan poner en peligro la sostenibilidad de los resultados del proyecto? | Riesgos social o político del proyecto. | ProDoc, PIR año 1 y año 2, Informes del proyecto, Políticas nacionales, Interesados (as) y actores clave del proyecto. | Análisis documental, entrevistas dirigidas actores clave, triangulación de la información. |
| ¿Cuáles son los desafíos que quedan para los siguientes años de implementación del proyecto y que pueda llegar ser sostenible a largo plazo? | Evidencia de desafíos para los siguientes años | ProDoc, PIR año 1 y año 2, Informes del proyecto, Políticas nacionales, Interesados (as) y actores clave del proyecto. | Análisis documental, entrevistas dirigidas actores clave, triangulación de la información. |
| ¿Se han documentado las lecciones aprendidas del Proyecto? ¿Cómo se han difundido estas lecciones aprendidas? | Lecciones aprendidas Actores clave a nivel nacional y local | ProDoc, PIR año 1 y año 2, Informes del proyecto, Políticas nacionales, Interesados (as) y actores clave del proyecto. | Análisis documental, entrevistas dirigidas actores clave, triangulación de la información. |
| ¿Conoce si alguien ha replicado alguna lección aprendida del Proyecto? | Evidencia de replicas | ProDoc, PIR año 1 y año 2, Informes del proyecto, Políticas nacionales, Interesados (as) y actores clave del proyecto. | Análisis documental, entrevistas dirigidas actores clave, triangulación de la información. |
| ¿Se está transfiriendo a las partes apropiadas que podrían aprender del proyecto y potencialmente replicarlo y/o escalarlo en el futuro? | Evidencia de transferencia | ProDoc, PIR año 1 y año 2, Informes del proyecto, Políticas nacionales, Interesados (as) y actores clave del proyecto. | Análisis documental, entrevistas dirigidas actores clave, triangulación de la información. |
| ¿Conoce si se están creando marcos políticos, regulatorios y/o administrativos para darle continuidad al proyecto? | Marcos políticos y regulatorios incentivados | ProDoc, PIR año 1 y año 2, Informes del proyecto, Políticas nacionales, Interesados (as) y actores clave del proyecto. | Análisis documental, entrevistas dirigidas actores clave, triangulación de la información. |
| ¿Cómo está fortaleciendo el proyecto la capacidad institucional (sistemas, estructuras, personal, conocimientos técnicos, etc.) que vayan a ser autosuficientes tras la fecha de conclusión del proyecto? | Evidencia de fortalecimiento | ProDoc, PIR año 1 y año 2, Informes del proyecto, Políticas nacionales, Interesados (as) y actores clave del proyecto. | Análisis documental, entrevistas dirigidas actores clave, triangulación de la información. |

| Preguntas evaluativas | Indicadores | Fuentes | Metodología |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------|
| ¿Identifica cambios de comportamiento por parte de los actores en el terreno que evidencie su apropiación de las acciones del proyecto y que puedan garantizar la continuidad del Proyecto una vez terminado? | Actores clave que están realizando Modelos exitosos de gestión local | ProDoc, PIR año 1 y año 2, Informes del proyecto, Políticas nacionales, Interesados (as) y actores clave del proyecto. | Análisis documental, entrevistas dirigidas actores clave, triangulación de la información. |
| ¿Cómo se han involucrado los gobiernos locales y nacionales en el Proyecto? ¿Cómo participan con el Proyecto? | Evidencia de involucramiento | ProDoc, PIR año 1 y año 2, Informes del proyecto, Políticas nacionales, Interesados (as) y actores clave del proyecto. | Análisis documental, entrevistas dirigidas actores clave, triangulación de la información. |
| ¿Conoce alguna alianza que se haya hecho que no estaban previstas desde el inicio del Proyecto? | Relaciones establecidas Alianzas externas desarrolladas | ProDoc, PIR año 1 y año 2, Informes del proyecto, Políticas nacionales, Interesados (as) y actores clave del proyecto. | Análisis documental, entrevistas dirigidas actores clave, triangulación de la información. |
| ¿Hay algún riesgo medioambiental que pueda poner en peligro la continuidad de los resultados del proyecto? | Riesgos del proyecto | ProDoc, PIR año 1 y año 2, Informes del proyecto, Políticas nacionales, Interesados (as) y actores clave del proyecto. | Análisis documental, entrevistas dirigidas actores clave, triangulación de la información. |
| ¿En su opinión, que hay que hacer para reforzar los resultados del proyecto y su sostenibilidad? | Sostenibilidad financiera Apoyo estratégico y presupuestario Apoyo de las instituciones | ProDoc, PIR año 1 y año 2, Informes del proyecto, Políticas nacionales, Interesados (as) y actores clave del proyecto. | Análisis documental, entrevistas dirigidas actores clave, triangulación de la información. |
| ¿El Proyecto estableció algún mecanismo para garantizar la sostenibilidad de los beneficios para las mujeres, los hombres y los grupos vulnerables? | Estrategia de género del proyecto Indicadores de género Talleres de equidad de género realizados | ProDoc, PIR año 1 y año 2, Informes del proyecto, Políticas nacionales, Interesados (as) y actores clave del proyecto. | Análisis documental, entrevistas dirigidas actores clave, triangulación de la información. |
| ¿Cómo se han comprometido los asociados a prestar apoyo para fortalecer la equidad de género y los beneficios hacia las mujeres y grupos vulnerables? | Compromiso de los asociados | ProDoc, PIR año 1 y año 2, Informes del proyecto, Políticas nacionales, Interesados (as) y actores clave del proyecto. | Análisis documental, entrevistas dirigidas actores clave, triangulación de la información. |
| ¿Se cuenta con una estrategia de salida del proyecto? Que aspectos debe de contener? | Estrategia de salida | ProDoc, PIR año 1 y año 2, Informes del proyecto, Políticas nacionales, Interesados (as) y actores clave del proyecto. | Análisis documental, entrevistas dirigidas actores clave, triangulación de la información. |

Anexo 3. Mapa Subcuencas Programa de Pequeñas Donaciones Fase Operativa 7



Anexo 4. Cofinanciamiento

| Sources of Co-financing | Name of Co-financier | Type of Cofinancing | Investment Mobilized | Amount (\$) |
|------------------------------|-------------------------------------------------------------|---------------------|----------------------|-------------|
| Beneficiaries | Grantees | Grant | Investment mobilized | 681,744 |
| Donor Agency | BROT FÜR DIE WELT | Grant | Investment mobilized | 93,494 |
| Donor Agency | CCFD-Terre Solidaire | Grant | Investment mobilized | 11,453 |
| Donor Agency | Earth rising | Grant | Investment mobilized | 21,852 |
| Donor Agency | Ford Foundation | Grant | Investment mobilized | 21,354 |
| Donor Agency | Fundación UADY | Grant | Investment mobilized | 57,540 |
| Donor Agency | Fundación Gonzálo Río Arronte | Grant | Investment mobilized | 17,423 |
| Donor Agency | Fundación Grup Tercer Mon Mataró | Grant | Investment mobilized | 13,811 |
| Donor Agency | Fundación Valle de María | Grant | Investment mobilized | 9,709 |
| Donor Agency | LEMONAID FOUNDATION | Grant | Investment mobilized | 94,477 |
| Donor Agency | NAMATI | Grant | Investment mobilized | 14,064 |
| Donor Agency | Packard Foundation | Grant | Investment mobilized | 22,792 |
| Donor Agency | The Christensen Fund (TCF) | Grant | Investment mobilized | 34,219 |
| Donor Agency | Walton Family Foundation | Grant | Investment mobilized | 113,960 |
| Donor Agency | Wellspring Philanthropic Fund | Grant | Investment mobilized | 20,821 |
| Civil Society Organization | Alianza Kanan Kay Sureste Sostenible AC | Grant | Investment mobilized | 28,490 |
| Civil Society Organization | Comaletzin AC | Grant | Investment mobilized | 3,418 |
| Civil Society Organization | Equitable Origin | Grant | Investment mobilized | 2,675 |
| Civil Society Organization | FORMACIÓN Y ASISTENCIA AC | Grant | Investment mobilized | 22,905 |
| Civil Society Organization | GAIA A.C | Grant | Investment mobilized | 3,418 |
| Civil Society Organization | Las Mujeres Rurales de la Frontera Sur SC de RL de CV | Grant | Investment mobilized | 6,837 |
| Civil Society Organization | OXFAM MÉXICO | Grant | Investment mobilized | 30,797 |
| Civil Society Organization | Rainforest Alliance (MDE) | Grant | Investment mobilized | 14,245 |
| Civil Society Organization | Sociedad Cooperativa Las Mujeres Rurales de la Frontera Sur | Grant | Investment mobilized | 2,165 |
| Civil Society Organization | WildAid | Grant | Investment mobilized | 20,227 |
| Recipient Country Government | CONACYT | Grant | Investment mobilized | 79,358 |
| Recipient Country Government | Gobierno del Estado de Campeche | Grant | Investment mobilized | 27,004 |
| Recipient Country Government | INE | Grant | Investment mobilized | 2,651 |
| Private sector | ATEC | Grant | Investment mobilized | 12,413 |
| Private sector | Calizas Industriales del Carmen, S.A de C.V | Grant | Investment mobilized | 1,367 |

| | | | | |
|----------------------------|-------------------------------------------------------------|---------|------------------------|---------|
| Private sector | Nacional Monte de Piedad | Grant | Investment mobilized | 39,715 |
| Private sector | Nuup | Grant | Investment mobilized | 13,333 |
| Private sector | Productos Territoriales S. de R. L. | Grant | Investment mobilized | 103 |
| Other | Comisión para la Cooperación Ambiental (CCA) | Grant | Investment mobilized | 42,894 |
| Beneficiaries | Grantees | In kind | Recurrent expenditures | 966,191 |
| Civil Society Organization | AEF | In kind | Recurrent expenditures | 5,611 |
| Civil Society Organization | Alianza Kanan Kay Sureste Sostenible AC | In kind | Recurrent expenditures | 5,982 |
| Civil Society Organization | Amigos de Sian Ka'an | In kind | Recurrent expenditures | 1,139 |
| Civil Society Organization | DUMAC | In kind | Recurrent expenditures | 9,686 |
| Civil Society Organization | Equitable Origin | In kind | Recurrent expenditures | 21,421 |
| Civil Society Organization | Fondo Semillas | In kind | Recurrent expenditures | 21,933 |
| Civil Society Organization | GAIA A.C | In kind | Recurrent expenditures | 1,510 |
| Civil Society Organization | Impact Blue | In kind | Recurrent expenditures | 61,182 |
| Civil Society Organization | Instituto Tecnológico Carrillo Puerto | In kind | Recurrent expenditures | 5,099 |
| Civil Society Organization | Muuch Kambal A.C. | In kind | Recurrent expenditures | 3,703 |
| Civil Society Organization | Pronatura Peninsula de Yucatán | In kind | Recurrent expenditures | 284 |
| Civil Society Organization | Rainforest Alliance | In kind | Recurrent expenditures | 8,205 |
| Civil Society Organization | Sociedad Cooperativa Las Mujeres Rurales de la Frontera Sur | In kind | Recurrent expenditures | 911 |
| Civil Society Organization | WildAid | In kind | Recurrent expenditures | 2,279 |
| Civil Society Organization | WRI | In kind | Recurrent expenditures | 9,348 |
| Civil Society Organization | WWF México | In kind | Recurrent expenditures | 22,792 |
| Other | CICY | In kind | Recurrent expenditures | 4,273 |
| Other | CICY, WWF México, CEMIE | In kind | Recurrent expenditures | 1,214 |
| Other | CINVESTAV | In kind | Recurrent expenditures | 84,012 |
| Other | LANCIS, Instituto de Ecología, UNAM | In kind | Recurrent expenditures | 20,797 |
| Other | Universidad de la Sierra Juarez | In kind | Recurrent expenditures | 8,547 |
| Other | Universidad Intercultural del Estado de México | In kind | Recurrent expenditures | 15,498 |
| Private sector | ATEC | In kind | Recurrent expenditures | 11,897 |
| Private sector | NUUP AC | In kind | Recurrent | |

| | | | | |
|------------------------------|-------------------------------------------------------------------|---------|------------------------|------------------|
| | | | expenditures | 6,837 |
| Private sector | Prosoleco | In kind | Recurrent expenditures | 260 |
| Recipient Country Government | Ayuntamiento de Telchac | In kind | Recurrent expenditures | 398 |
| Recipient Country Government | Delegadas del municipio de Felipe Carrillo Puerto | In kind | Recurrent expenditures | 2,507 |
| Recipient Country Government | H. Ayuntamiento de Calakmul y Universidad Tecnológica de Calakmul | In kind | Recurrent expenditures | 1,709 |
| Donor Agency | Fundación Holcim México | In kind | Recurrent expenditures | 1,593 |
| Total Co-financing | | | | 2,889,546 |

Anexo 5. Modelo de cuestionario

1. En que consiste la estrategia del proyecto y cómo se alinea a las prioridades nacionales?
2. Lecciones de otros proyectos que fueron incluidas en el diseño del proyecto?
3. Que compromisos del país a nivel internacional se alinea el proyecto? Cómo contribuye el proyecto con las prioridades de PNUD- UNOPS?
4. Como se alinea el proyecto con las áreas focales del GEF y en las estrategias operacionales?
5. ¿Cuál es el aporte del proyecto en cuanto a su estrategia y enfoque en la resiliencia socioecológica?
6. ¿Cómo el proyecto involucró en su diseño a los socios y beneficiarios? ¿Cómo se le tomó en cuenta su opinión?
7. ¿Cómo el Proyecto desde su diseño abordó las cuestiones de género?
8. En que consistió el análisis de género en el diseño del proyecto?
9. ¿Podría haber alguna área de mejora en la estrategia del proyecto para los siguientes años?
10. ¿Qué tan relevantes y validos en términos de calidad son los indicadores, las metas y los alcances esperados del proyecto?
11. ¿Qué tan realista es la lógica del encadenamiento de los resultados establecida en el Marco de Resultados para alcanzar los resultados?
12. ¿Los indicadores y metas del Marco de Resultados del proyecto cumplen los criterios de ser Específicos, medibles, alcanzables, relevantes y adecuados en el tiempo (“SMART” en inglés)?
13. ¿Se ha cambiado el Marco de los Resultados? En caso afirmativo ¿Por qué y en aspectos? En caso negativo, ¿Considera Usted que se deben de realizar ajustes a los indicadores del Marco Lógico?
14. ¿Debería de haber ajustes al marco de resultados del proyecto
15. ¿Los objetivos y resultados o componentes del proyecto son claros, prácticos y factibles dentro de su plazo?
16. ¿Los avances logrados hasta el momento han producido, o podrían catalizar en el futuro, efectos beneficiosos para el desarrollo?
17. ¿Debería realizarse un cambio o ajuste a la estrategia ejecutada por el Proyecto para poder alcanzar los resultados esperados?
18. ¿En los temas transversales, ¿Cómo se han abordado e implementado las cuestiones de género, derechos humanos, interculturalidad e inclusión?
19. ¿Cómo se monitorean los indicadores de género?
20. ¿Cuál es el grado de cumplimiento de los resultados y objetivos hasta el momento?
Cuáles son los resultados del proyecto?
21. ¿Las metas del proyecto son viables de lograr en el tiempo que queda?
Hay algún indicador del marco de resultados que puede que no logre alcanzar la meta al final del proyecto? Que se debería de ajustar?
22. ¿En qué medida los productos alcanzados contribuyen a los resultados previstos?
23. ¿Cómo el proyecto está generando los beneficios esperados a la población objetivo?
24. ¿Cómo ha cambiado el manejo de los recursos naturales y la resiliencia socioecológica gracias al proyecto?
25. ¿Sabe si otras áreas han adoptado prácticas promovidas por el proyecto? En caso afirmativo ¿Cómo se dio el proceso de adopción de prácticas?
26. ¿Qué factores considera Usted que han facilitado o limitado el logro de los objetivos y productos esperados por el proyecto?
27. ¿Qué herramientas de gestión han utilizado a nivel central y campo?
28. ¿Cómo resultó el Sistema de evaluación y seguimiento del proyecto?
29. ¿Cuáles han sido los aprendizajes respecto del logro de resultados?
30. ¿Existen algunos factores que impidan el acceso de los grupos meta (beneficiarios) a los resultados o servicios?
31. ¿Qué cambios considera que se pueden realizar para mejorar el logro de resultados y ampliar los beneficios?

32. ¿Cómo han sido medidos los resultados del proyecto? ¿Cómo se han documentado y difundido los resultados a la fecha?
33. ¿Cuáles serían las barreras o factores limitantes en el cumplimiento de los resultados esperados?
34. ¿A qué resultados u objetivos le daría prioridad en recursos y tiempo en lo que queda del proyecto y por qué?
35. ¿Cómo se puede ampliar aún más los beneficios del proyecto?
36. ¿Se han obtenido resultados diferenciados por región? ¿Por qué? ¿Cuáles?
37. ¿Cómo se incorporó un enfoque sensible al género y basado en los derechos humanos en el diseño y la implementación de la intervención? ¿Cómo el proyecto contribuyó a la igualdad de género, el empoderamiento las mujeres y un enfoque basado en los derechos humanos?
38. En los temas transversales, ¿Cómo se han abordado e implementado las cuestiones de derechos humanos, género, interculturalidad, inclusión?
39. ¿Qué cambios se observan en la disponibilidad de ingresos de las mujeres; En el acceso de las mujeres a recursos productivos; En la participación y toma de decisiones?.
40. ¿Qué cambios ha tenido el proyecto? ¿Que tan efectivo ha sido?
41. ¿Están claras las responsabilidades y las líneas jerárquicas dentro del proyecto?
42. ¿Cómo se da la toma de decisiones en el proyecto, se realiza de manera oportuna? ¿Que áreas de mejora recomendaría?
43. ¿Cómo considera la calidad de la ejecución de la agencia PNUD y UNOPS y FMAM? ¿Qué áreas de mejora se pueden recomendar?
44. ¿Cómo el apoyo del PNUD está contribuyendo a los resultados que está alcanzado el Proyecto?
45. ¿Cómo PNUD, UNOPS y FMAM y otros socios tienen la capacidad de generar beneficios o involucrar a las mujeres?
46. ¿Cuál es el equilibrio de género en el personal del proyecto? ¿Qué medidas se han adoptado para garantizar el equilibrio de género en el personal del proyecto?
47. ¿Cuál es el equilibrio de género en la Junta de Proyecto? ¿Qué medidas se han adoptado para garantizar el equilibrio de género en la Junta del proyecto?
48. ¿Considera que hay atrasos en el inicio y ejecución del proyecto?
¿Cuáles son las causas y cómo se han mitigado o solucionado?
49. ¿Cómo se enfocan los procesos de planificación del trabajo, hacia resultados?
50. Si no están enfocados. ¿Hay alguna sugerencia para reorientar la planificación del trabajo para centrarse en los resultados?
51. ¿Cómo ha servido el marco de resultados como herramienta de gestión? Hubo algún cambio? Se deben hacer ajustes?
52. ¿Cómo considera la gestión financiera del proyecto, con referencia específica a la rentabilidad de las intervenciones.
53. ¿Se hicieron cambios significativos entre las líneas presupuestarias para cumplir con el manejo adaptativo? Han sido idóneas y relevantes?
54. ¿Se utilizó o necesitó el manejo adaptativo para asegurar un uso eficiente de los recursos?
55. ¿Con qué controles financieros cuenta el proyecto, incluidos informes y planificación, que permitan a la dirección tomar decisiones informadas con respecto al presupuesto y permitir un flujo oportuno de fondos?
56. ¿Se está utilizando el cofinanciamiento estratégicamente para ayudar alcanzar los objetivos del proyecto?
57. ¿Se reúne periódicamente el equipo del proyecto con todos los socios cofinanciadores para alinear las prioridades financieras y los planes de trabajo anuales?
58. ¿Cuáles son las herramientas de seguimiento del proyecto que se utilizan? ¿Cómo brindan la información necesaria? ¿Cómo involucran a socios clave? ¿Cómo se alinean o integran con los sistemas nacionales? ¿Que información existente utilizan? ¿Cual es su eficiencia y rentabilidad? ¿Se requieren herramientas adicionales?

59. ¿Quiénes participan en la recolección y entrega de información para el seguimiento y monitoreo del Proyecto? ¿Participan los socios clave?
¿Cómo se pueden mejorar para que pueden ser más participativas e inclusivas?
60. ¿Se están asignando suficientes recursos al seguimiento y la evaluación? ¿Son de manera efectiva?
61. ¿Cómo se incorporaron las cuestiones de género relevantes en los sistemas de seguimiento.
62. ¿Cómo el proyecto ha desarrollado y aprovechado las asociaciones necesarias y apropiadas con partes interesadas directas y tangenciales?
63. ¿Cómo apoyan las partes interesadas de los gobiernos locales y nacionales a los objetivos del proyecto? ¿Siguen teniendo un papel activo en la toma de decisiones del proyecto que respalde la implementación eficiente y efectiva del proyecto?
64. ¿En qué medida la participación de las partes interesadas y la conciencia pública han contribuido al progreso hacia el logro de los objetivos del proyecto?
65. ¿Cómo involucra el proyecto a mujeres y niñas?
¿Los efectos del proyecto son iguales para hombres que para mujeres? Positivos-negativos.
66. Que limitaciones existen: legales, culturales o religiosas a la participación de las mujeres en el proyecto.
67. ¿Cómo han ayudado al proyecto las salvaguardas sociales y ambientales?
68. ¿Cómo se da la comunicación en el proyecto?
¿Qué partes interesadas deberán de impulsarse mayor comunicación?
69. ¿Qué mecanismos de retroalimentación hay cuando se recibe la comunicación?
70. ¿Esta comunicación con las partes interesadas contribuye a su conocimiento de los resultados y actividades del proyecto y a la inversión en la sostenibilidad de los resultados del proyecto?
¿Considera que se podría mejorar la comunicación con las partes interesadas? ¿Cómo?
71. ¿Qué medios de comunicación se han establecido para expresar el progreso del proyecto y el impacto previsto para el público?
¿hay presencia en la web, por ejemplo? ¿O el proyecto implementó campañas apropiadas de divulgación y concientización pública?
72. ¿Cuáles ha sido la contribución del proyecto a los beneficios del desarrollo sostenible, así como los beneficios ambientales globales?
73. ¿Identifica algún riesgo de tipo financiero y económico, que pueda perjudicar la sostenibilidad de los resultados del proyecto?
74. ¿Qué oportunidades de sostenibilidad financiera existen? ¿Cuáles son las capacidades de los actores para asegurar la sostenibilidad del proyecto?
75. ¿Existe algún riesgo social o político que puedan poner en peligro la sostenibilidad de los resultados del proyecto?
76. ¿Cuáles son los desafíos que quedan para los siguientes años de implementación del proyecto y que pueda llegar ser sostenible a largo plazo?
77. ¿Se han documentado las lecciones aprendidas del Proyecto? ¿Cómo se han difundido estas lecciones aprendidas?
78. ¿Conoce si alguien ha replicado alguna lección aprendida del Proyecto?
79. ¿Se está transfiriendo a las partes apropiadas que podrían aprender del proyecto y potencialmente replicarlo y/o escalarlo en el futuro?
80. ¿Conoce si se están creando marcos políticos, regulatorios y/o administrativos para darle continuidad al proyecto?
81. ¿Cómo está fortaleciendo el proyecto la capacidad institucional (sistemas, estructuras, personal, conocimientos técnicos, etc.) que vayan a ser autosuficientes tras la fecha de conclusión del proyecto?
82. ¿Identifica cambios de comportamiento por parte de los actores en el terreno que evidencie su apropiación de las acciones del proyecto y que puedan garantizar la continuidad del Proyecto una vez terminado?
83. ¿Cómo se han involucrado los gobiernos locales y nacionales en el Proyecto? ¿Cómo participan con el Proyecto?

84. ¿Conoce alguna alianza que se haya hecho que no estaban previstas desde el inicio del Proyecto?
85. ¿Hay algún riesgo medioambiental que pueda poner en peligro la continuidad de los resultados del proyecto?
86. ¿En su opinión, que hay que hacer para reforzar los resultados del proyecto y su sostenibilidad?
87. ¿El Proyecto estableció algún mecanismo para garantizar la sostenibilidad de los beneficios para las mujeres, los hombres y los grupos vulnerables?
88. ¿Cómo se han comprometido los asociados a prestar apoyo para fortalecer la equidad de género y los beneficios hacia las mujeres y grupos vulnerables?
89. ¿Se cuenta con una estrategia de salida del proyecto? Que aspectos debe de contener?

Anexo 6. Escalas de valoración

Escala de valoración del progreso en el logro de resultados

| | |
|------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Altamente satisfactoria (AS) | Se espera lograr o exceder los objetivos/resultados establecidos para el final del proyecto sin grandes carencias. El progreso hacia el logro de los objetivos/resultados puede presentarse como una "buena práctica". |
| Satisfactoria (S) | Se espera lograr la mayor parte de los objetivos/resultados establecidos para el final del proyecto sólo con mínimas carencias. |
| Moderadamente satisfactoria (MS) | Se espera lograr la mayor parte de los objetivos/resultados establecidos para el final del proyecto pero con carencias significativas |
| Moderadamente insatisfactoria (MI) | Se espera lograr la mayor parte de los objetivos/resultados establecidos para el final del proyecto con importantes carencias. |
| Insatisfactoria (I) | No se espera lograr la mayor parte de los objetivos/resultados establecidos para el final del proyecto. |
| Altamente insatisfactoria (AI) | No se han logrado los objetivos/resultados para la mitad del periodo y no se espera lograr ninguno de los establecidos para el final del proyecto. |

Escala de valoración de la ejecución del proyecto y gestión adaptativa

| | |
|------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Altamente satisfactoria (AS) | La implementación de los siete componentes –mecanismos de gestión, planificación del trabajo, financiación y cofinanciación, sistemas de seguimiento y evaluación a nivel de proyecto, implicación de las partes interesadas, información y comunicación– está conduciendo a una ejecución y gestión adaptativa efectiva y eficiente. El proyecto se puede presentar como una "buena práctica" |
| Satisfactoria (S) | La implementación de la mayoría de los siete componentes está conduciendo a una ejecución y gestión adaptativa efectiva y eficiente, excepto por unos pocos que requieren una acción correctora. |
| Moderadamente satisfactoria (MS) | La implementación de algunos de los siete componentes está conduciendo a una ejecución y gestión adaptativa efectiva y eficiente, aunque varios de los componentes requieren una acción correctora |
| Moderadamente insatisfactoria (MI) | La implementación de algunos de los siete componentes no está conduciendo a una ejecución del proyecto y gestión adaptativa efectiva y eficiente; la mayoría de los componentes requiere acciones correctoras. |
| Insatisfactoria (I) | La implementación de la mayoría de los siete componentes no está conduciendo a una ejecución y gestión adaptativa efectiva y eficiente del proyecto. |
| Altamente insatisfactoria (AI) | Ninguno de los siete componentes se implementa de manera que conduzca a una ejecución y gestión adaptativa efectiva y eficiente del proyecto. |

Escala de valoración de la sostenibilidad

| | |
|-------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Probable (P) | Riesgo mínimo para la sostenibilidad; los resultados más importantes llevan camino de lograrse a la conclusión del proyecto y se espera que continúen en el futuro próximo |
| Moderadamente probable (MP) | Riesgos moderados pero se espera que, al menos, algunos resultados podrán sostenerse debido al progreso que se observa en el logro de las metas durante el examen a mitad de periodo |
| Moderadamente improbable (MI) | Riesgo significativo de que los resultados más importantes no continuarán tras la conclusión del proyecto aunque algunos productos y actividades sí deberían continuar |
| Improbable (I) | Riesgo grave de que los resultados del proyecto y los productos clave no podrán sostenerse |

Anexo 7. Lista de personas entrevistadas

Entrevistas

26 de Agosto 2024

Lishey Lavanega

Pedro Hernández López

27 de Agosto 2024

Sebastien en Proust.

29 de Agosto 2024

Raquel Zepeda

Miriam Macías

Rosanna de Luca

13 de agosto 2024

Heber Emilio Ramírez López

Luis Villafuerte

Miércoles 21 de agosto 2024

Salvador Anta

Miércoles 23 de agosto 2024

Flor Rodríguez

Alondra Ramírez

Andrea A. Ysunza

Paulina Rubio

Araceli Sánchez

Gabriela Díaz

Irina Irize

Ariadna Garzón

Jueves 29 de agosto 2024

Raquel Zepeda

Miriam Macías

Claudia Velazquez

Alejandra de Velasco

Georgina Vidriales

Viernes 30 agosto 2024

Sarai Rodríguez Hernández.

Wences

Andrea A. Ysunza

Lunes 2 septiembre 2024

María Eugenia Arreola

Sol Sánchez

Virginia Leal

Miguel Angel Zeron Cid

Samanta Guadalupe Rosas

Santiago Macazar

Fernando Camacho

Rocío Heredia

Enrique Montes

José Martín García López

Lorena Cruz

Cuauhtemoc Guerrero

Eloy Fernández González

Andrea A. Ysunza

Martes 3 de septiembre 2024

Daniel Vargas.

Silvia Gamboa.

Gabriela Niño.

Paulina Pérez Rodríguez.

Diana Jauma

Andrea A. Ysunza

Miercoles 4 de septiembre 2024

Marina Hiraes

Jueves 5 de septiembre 2024

Alondra Ramírez

Carlos Montenegro

Abraham Villaseñor

Sébastien Proust

Diana Salvemini

Grupos Focales

| | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>Grupo Focal 1. Marleny Entzin Pérez Natalia Guzmán Gonzalez Angel Burgos Zarate Sébastien González Velasco Vicente Hernández Gómez</p> | <p>Grupo Focal 2. Adolfo Mateo Pérez Rodríguez Blanca Janeth Pérez López Fátima López Gómez Domingo Gómez Hernández Favio López Gómez María Gil Alfaro Verónica Eboli Santiago</p> |
| <p>Grupo Focal 3. Ximena Espejel Ontivena Orlando López Baez Sandra Ramírez</p> | <p>Grupo Focal 4. María Elisa Valladares Luna Carmen Luna Aguilar Beatriz Cruz Rivera Guadalupe Reyes Aguilar Livia Trinidad Cruz Castañeda Marbella Cruz Rivera Eva Pérez Hida Elvira Cruz</p> |
| <p>Grupo Focal 5. Dionei García Sánchez Patricia Silva López Jetzabel Solano García</p> | <p>Grupo Focal 6. Mireya Cervantes Martínez Georgina María Idesules Gil Anarely Martínez Estevez Jacqueline Sánchez López</p> |

| | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>Grupo Focal 7. José Alfredo Santiago Estevez Matías Soriano Cruz Nahum Ramírez Gil Hilario Cruz Sánchez</p> | <p>Grupo Focal 8. Roberto Acevedo Martínez Nicolas Arias Torres Marcos Cardenas Pacheco</p> |
| <p>Grupo Focal 9. Isaías Guillermo Jiménez Pérez Lucina Ruíz Pérez Laura Jiménez Bautista Uriel Agustín Mauricio Eric Anacleto Carmona Oscar Francisco Miganjos Ricárdez Sandra Flor Coomeo Guzmán César Casaos Martínez Juan Gabriel Ruíz Ruíz</p> | <p>Grupo Focal 10. Nely Martínez Ramírez Nohemi Ramírez Baustista Nallely Solano Sánchez Elia Martínez Ramírez Edgar M. Santiago Martínez Rosita Dinorah López Martínez</p> |
| <p>Grupo Focal 11. Oriana Montes de Oca Hernández Israel Molas Narvaez</p> | <p>Grupo Focal 12. Josue Canul Reyas Janelly May Uc Esther Yerves Cauich</p> |
| <p>Grupo Focal 13. Lucía Tuz Couoh Laura Pomol Tuz Elena Dalia Chuc Pech´ María Victoria Couoh María Yolanda Pe eh Chan Ana Bertha Couoh Couoh María Juliana Pomol Balam María Gabriela Tuz Pool Concepción Och Chuc María Rosalía Och Couoh Margarita Och Chuc Hilaria Chuc Couoh Maria Natividad Chan Pech María Mercedes Pech Chuc María Teresa Och Chuc Virginia Cohuo Chuc María Diana Couoh Carolina Tuz Och María Elda Balam Uc</p> | <p>28 de Agosto 2024 Grupo Focal 14 Manuel Enrique Magaña Ma´l Jose Luis Kauil Briceño Reyes Alberto Magaña Sansores Clemente C. Domínguez Alexis Rodolfo Magaña Sansores Giezi Ismael Kú Kauil Raúl Emanuel Magaña Sansores Carlos Rolando Mozcuo Briceño Yovani Eleacer Magaña Moy Manuel Eliacer Magaña Ayil Raúl Magaña Ayil</p> |
| <p>Grupo Focal 15. Claudia velzaquez Horta Bárbara Alejo Velázquez Dominga del carmen Alejo Alejandra de Velasco</p> | |

Agenda Misión de Evaluación

Chiapas, México

13 de agosto 2024

San Cristóbal de las Casas, Chiapas

Proyecto: Mujeres y café en los altos de Chiapas.
Cooperativa de Producción Tzeltal-Tzotzil, SCL

Proyecto Difa Alternativas y Actualización, AC
Reactivar, de la mano de adolescentes y jóvenes indígenas, el patrimonio biocultural en materia de medicina tradicional (herbolaria) en siete municipios de los Altos de Chiapas.

Proyecto: Recuperación de especies de plantas comestibles de la milpa como estrategia de diversificación y soberanía alimentaria.
Lekil Lum A. C

14 de agosto 2024

Taller de Indicadores

Proyecto: Rescate del sistema agroforestal cacao en Soconusco, Chiapas.
Fondo de Conservación El Triunfo, A.C.

Proyecto: Innovación sustentable para cafetaleras/os y mieleras/os en Chiapas
Programa Mexicano del Carbono A.C.

Oaxaca, México

18 de agosto 2024

San Francisco Huapanapan, Oaxaca

Proyecto: Diseño de sistema bombeo fotovoltaico transportable para riego.
Alternativas y Procesos de Participación Social, A.C.

19 de agosto 2024

San Andrés Dinicuiti, Oaxaca

Proyecto: Oasis Mixtecos, aprovechamiento de las subcuencas en San Andrés Dinicuiti.
Mujeres en Desarrollo para el progreso de San Luis Morelia A.C.

Proyecto: Conservación y aprovechamiento del bosques mesófilo, región de Villa Alta, Oaxaca
Unión de Comunidades Zapotecas y Chinantecas de la Región de Villa Alta A.C.

20 de agosto 2024

Capulálpam, Oaxaca

Proyecto: Fortalecimiento de la Sociedad Cooperativa Juguete Arte Capulálpam.
Juguete Arte Capulálpam, S.C. de R.L de C.V

Proyecto: Valor agregado al cacao mediante practicas inclusivas.
Desarrollo Rural y Medio Ambiente A.C.

Campeche, México

Jueves 22 de agosto 2024

Isla Arena

Proyecto: Restauración y protección comunitaria de los manglares en Isla Arena
Servicios Ecoturísticos Carey SC

Yucatán, México

Jueves 22 de agosto 2024

Proyecto: Sostenibilidad del Refugio Pesquero de Celestún
Refugio Pesquero de Celestún SC. de RL. de CV

26 de agosto 2024

Popolá

Proyecto: Integración de mujeres productoras en pobreza extrema a un corredor de comercio y consumo agroalimentario popular y solidario en la región milpera

Ko'ox Taani Fundación para el Desarrollo Comunitario y la Inclusión Social A.C.

27 de septiembre 2024

Ek Balam
Taller de Energía

Miércoles 28 septiembre 2024

Santa Elen

Proyecto: Miel

Anexo 8. Lista de documentos examinados

- Acta de Reunión de Comité Nacional de Dirección. 28 de mayo 2024.
- Aldana, L. 2020. Diagnóstico sobre la participación de las mujeres en el marco del Programa de Pequeñas Donaciones en México. PPD
- Anexo C, Informe de Progreso del Proyecto. DERMAC. Desarrollo Rural y Medio Ambiente A.C. Diciembre 2023.
- Anexo C. Informe de Progreso del Proyecto. Alternativas y Procesos de Participación Social A.C. Diciembre 2023.
- Anexo C. Informe de Progreso del Proyecto. Centinelas de la Duna de Chuburná, Puerto, y El Club de la Tortuga de Telchac, Puerto. Enero 2024.
- Anexo C. Informe de Progreso del Proyecto. Chelemeros Unidos Por La Protección y Restauración Del Mangle S.C. de R.L. de C.V. 26 febrero 2024.
- Anexo C. Informe de Progreso del Proyecto. Unión de Comunidades Productoras Forestales Zapotecos Chinantecos de la Sierra Juárez de RI. 2023
- Anexo C. Informe de Progreso del Proyecto. Servicios Ecoturísticos Carey S.C. 30 enero 2024.
- Anexo E. Informe de Progreso del Proyecto. Bienes Comunales Caltepec. 27 marzo 2023
- Anexo E. Informe de Progreso del Proyecto. Centro de Innovación Integral para el Desarrollo Rural Ku-Koj SC. Noviembre 2023.
- Anexo E. Informe de Progreso del Proyecto. Mujeres, Organización y Territorios MOOTS. Marzo 2024
- Borja, C; García P; Hidalgo R. Enfoque basado en derechos humanos: Evaluación e Indicadores. Red en Derechos. 2013

- Diario Oficial de la Federación. Plan Nacional de Desarrollo 2019-2024.
https://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5565599&fecha=12/07/2019#gsc.tab=0
- Documento de Proyecto (ProDoc). Programa de las Naciones Unidas.
- Documento del programa para México (2021-2025)
<https://www.undp.org/sites/g/files/zskgke326/files/2022-08/mex-cpd-2021-2025-esp.pdf>
- GEF-7 PROJECT IDENTIFICATION FORM (PIF)
- Plan de Acción de Género. FMAM. Año 2014
- Resultados Core Indicators. Septiembre 2024

Páginas Web

<https://www.iniciativaclimatica.org/solucionesclimaticas/>.

<https://gerbert.blog/2014/07/21/presencia-de-ong-en-oaxaca/#:~:text=De%20acuerdo%20con%20la%20informaci%C3%B3n,de%20Ju%C3%A1rez%2C%20capital%20del%20estado>

<https://popp.undp.org/es/taxonomy/term/7131>

<https://www.ppdmexico.org/post/reconocimiento-de-la-milpa-maya-como-patrimonio-agr%C3%ADcola-mundial-sipam>

<https://www.ppdmexico.org/noticias>

<https://www.ppdmexico.org/reclamacion>

https://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5432972&fecha=13/04/2016#gsc.tab=0

<https://www.ppdmexico.org/post/mototaxi-el%C3%A9ctrico>

<https://popp.undp.org/es/taxonomy/term/7131#:~:text=El%20PNUD%20define%20los%20subsidi os,intenci%C3%B3n%20de%20generar%20y%20solicitar>

<https://es.mongabay.com/2022/04/el-arbol-de-la-selva-maya-que-es-un-tesoro-nutricional-mexico/>

Anexo 9. Formulario del Código de Conducta del UNEG firmado

La Evaluadora:

1. Debe presentar información completa y justa en su evaluación de fortalezas y debilidades, para que las decisiones o medidas tomadas tengan un buen fundamento.
2. Deben divulgar todos los resultados de la evaluación junto con información sobre sus limitaciones, y permitir el acceso a esta información a todos los afectados por la evaluación que posean derechos legales expresos de recibir los resultados.
3. Deben proteger el anonimato y la confidencialidad de los informantes individuales. Deben proporcionar avisos máximos, minimizar las demandas de tiempo, y respetar el derecho de las personas de no participar. Los evaluadores deben respetar el derecho de las personas a suministrar información de forma confidencial y deben garantizar que la información confidencial no pueda rastrearse hasta su fuente. No se prevé que evalúen a individuos y deben equilibrar una evaluación de funciones de gestión con este principio general.
4. En ocasiones, deben revelar la evidencia de transgresiones cuando realizan las evaluaciones. Estos casos deben ser informados discretamente al organismo de investigación correspondiente. Los evaluadores deben consultar con otras entidades de supervisión relevantes cuando haya dudas sobre si ciertas cuestiones deberían ser denunciadas y cómo.
5. Deben ser sensibles a las creencias, maneras y costumbres, y actuar con integridad y honestidad en las relaciones con todos los interesados. De acuerdo con la Declaración Universal de los Derechos Humanos de la ONU, los evaluadores deben ser sensibles a las cuestiones de discriminación e igualdad de género, y abordar tales cuestiones. Deben evitar ofender la dignidad y autoestima de aquellas personas con las que están en contacto durante el transcurso de la evaluación. Gracias a que saben que la evaluación podría afectar negativamente los intereses de algunos interesados, los evaluadores deben realizar la evaluación y comunicar el propósito y los resultados de manera que respete claramente la dignidad y el valor propio de los interesados.
6. Son responsables de su rendimiento y sus productos. Son responsables de la presentación clara, precisa y justa, de manera oral o escrita, de limitaciones, los resultados y las recomendaciones del estudio.
7. Deben reflejar procedimientos descriptivos sólidos y ser prudentes en el uso de los recursos de la evaluación.
8. Debe garantizar que se mantenga la independencia de criterio y que los hallazgos y recomendaciones de la evaluación se presenten de forma independiente.
9. Deben confirmar que no han estado involucrados en el diseño, ejecución o asesoría del proyecto que se evalúa y que no llevaron a cabo la Revisión de Medio Término del proyecto.

Formulario de acuerdo del consultor de la evaluación:

Acuerdo para acatar el Código de Conducta para la evaluación en el Sistema de las Naciones Unidas
Nombre del consultor: Marisol Violeta Sánchez Avendaño

Confirmando que he recibido y entendido y que acataré el Código de Conducta para la Evaluación de las Naciones Unidas.

Firmado en Ciudad de México, México el 10 de septiembre 2024

Firma



Anexo 10. Lista de Proyectos Financiados por el FMAM

1. Planeación de “Poxiletik ta Jlumal”
2. Planeación de energía sustentable en Isla Arena Campeche
3. U Yits Ka’an hacia la transición energética (piloto)
4. Diversificación y fortalecimiento de Unidades de Riego
5. Diversificación de actividades para los jóvenes y mujeres
6. Fortalecer las capacidades de manejo de riesgos y blindaje de organizaciones que conforman la red del FSP OP7
7. Estrategia en red hacia la eficiencia energética y fortalecimiento de capacidades de turismo comunitario en el estado de Yucatán.
8. #Campeche Conectado: TIC para la conservación ambiental en la Península de Yucatán
9. Diseño de sistema bombeo fotovoltaico transportable para riego
10. Implementación del plan de acción de género del PPD-FO7
11. Resiliencia y Agricultura Campesina Ayuujk: milpa y agrobiodiversidad
12. Manejo forestal comunitario como base para la conservación
13. Mujeres y café en los altos de Chiapas.
14. Recuperación de especies de plantas comestibles de la milpa como estrategia de diversificación y soberanía alimentaria.
15. Mujeres caminando hacia el buen vivir.
16. Protección campesina de maíces nativos
17. Acceso a crédito - Servicio programa La Red+
18. Integración de mujeres productoras en pobreza extrema a un corredor de comercio y consumo agroalimentario popular y solidario en la región milpera.
19. Monitoreo comunitario ambiental en el ADVC Ejido Nuevo Becal
20. Mecanismo Regional de Conservación Voluntaria en Camino del Mayab
21. Autonomía Energética en Punta Allen
22. Fortalecimiento de la Sociedad Cooperativa Juguete Arte Capulálpam.
23. Fomento y protección de la apicultura comunitaria en la Península de Yucatán.
24. Cooperativa Juvenil de Turismo Alternativo de Calakmul.
25. Rehabilitación del “Camino Copalita” tras el huracán Agatha.
26. Mujeres en defensa de la agrobiodiversidad de la Selva Lacandona
27. Gestión comunitaria del agua en comunidades mayas de Quintana Roo
28. Banco de semillas y turismo comunitario.
29. Restauración y uso de los agaves silvestres en la mixteca
30. Propuesta para el diseño de la estrategia de resiliencia para paisaje Sierras de Oaxaca.
31. Restauración comunitaria de manglares en Pantanos de Centla.
32. Restauración productiva de microcuencas con sistemas agrosilvopastoriles (SASP)
33. Oasis Mixtecos, aprovechamiento de las subcuencas en San Andrés Dinicuiti.
34. Creación de Fondo permanente para acopio de café.
35. Valor agregado al cacao mediante practicas inclusivas.
36. Alianza comunitaria: construyendo capacidades de restauración de dunas.
37. Proyecto Integral Café, Miel, Cacao; Con Perspectiva de Genero
38. Rescate del sistema agroforestal cacao en Soconusco, Chiapas.

39. Fortalecimiento al proceso de producción comunitaria de BioInsumos
40. Consolidar cadena de valor: productos derivados del ramón
41. Cooperativas Juveniles de Productos Agroecológicos de Calakmul como estrategia de Economía Social y Solidaria.
42. Contribución a la mitigación del cambio climático a través del sistema de control interno digital y la diversificación productiva.
43. Fortalecimiento del acopio de café orgánico bajo sombra.
44. Conservación y restauración de la duna costera de Sisal, Yucatán
45. Producción agroecológica, base comercializadora diversificada de cacao ancestrales. Circuito económico basado en agroecología
46. Innovación sustentable para cafetaleros/os y mieleros/os en Chiapas
47. Entretejer Redes en la Cuenca del río Usumacinta
48. Manejo Integral de cultivo de café y apicultura
49. Consolidar cadena de valor: productos derivados del ramón
50. Comunidad de práctica de Territorios de Vida
51. Modelo inclusivo y equitativo para recarbonizar paisajes ganaderos
52. Bosques Mesófilos y comunidades indígenas resilientes en la Sierra Norte distrito de Villa Alta, Oaxaca
53. Manejo Integral de cultivo de café y la apicultura
54. Conservación y aprovechamiento del bosques mesófilo, región de Villa Alta, Oaxaca
55. Aprovechamiento integral sustentable del bosque comunal en Ixtlán
56. Creación de una comunidad de aprendizaje y práctica de mujeres dedicadas al turismo comunitario y de naturaleza en Calakmul.
57. Diseño de un proyecto para la co-gestión y manejo del agua en comunidades mayas
58. Proyecto de planeación para Conversión eléctrica de moto taxis en Umán
59. Energías limpias para una Producción Agroecológica Diversificada
60. Estrategia en red para la eficiencia energética en el sector de turismo comunitario en el estado de Yucatán
61. Sustitución Motores Combustión Interna a Eléctricos Lanchas Ecoturísticas
62. Buenas prácticas en fermentación, secado y almacenado.
63. Cadenas de valor para “pulpo-baby” cultivado en Sisal
64. Mujeres Mayas promotoras de energía solar
65. Cultivo de ostión del Atlántico (Crassostrea Virginica).
66. Red comunitaria liderando la conservación inclusiva de la biodiversidad marina.
67. Restauración comunitaria de manglar con enfoque de género
68. Estufas solares para secar maderas tropicales en Noh Bec, Quintana Roo
69. Transición pesquera en economía social en El Cuyo
70. Agregación de valor para producción sostenible de café
71. Conservación y restauración de las dunas costeras de Yucatán con enfoque socioambiental.
72. Fortalecimiento comunitario del cultivo de cacao en la Chontalpa Tabasco
73. Fortaleciendo capacidades de seguridad de las personas defensoras del medio ambiente.
74. Co-gestión y manejo para la gobernanza del agua en comunidades mayas
75. Estrategia de intervención Paisaje Mixteca Árida Oaxaca-Puebla.
76. Rescate del sistema agroforestal cacao en Soconusco, Chiapas
77. Innovación energética para la producción sustentable de mezcal en Oaxaca

- | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 78. Modernización del secado industrial de madera aserrada FSC |
| 79. Poxiletik ta Jlumal |
| 80. Comercialización de cacao ancestrales; circuito económico basado en producción agroecológica |
| 81. Blindaje territorial de comunidades mayas del Sistema Lagunar Chichankanab. |
| 82. Modelo inclusivo y equitativo para recarbonizar paisajes ganaderos. |
| 83. Oasis Mixtecos, aprovechamiento de las subcuencas en San Andrés Dinicuiti. |
| 84. Sostenibilidad del refugio pesquero de Celestún |
| 85. Enfriamiento sostenible, solidario e inclusivo para cooperativas pesqueras en Yucatán |
| 86. Energía sustentable y eficiencia energética en Isla Arena Campeche |

Anexo 11. Risks to Achieving Outcomes

Summarize risks that might affect the achievement of desired outcomes and the mitigation measures which are planned or already undertaken to address these. The risk rating should reflect the *residual* risk to achieving outcomes after considering the implementation of mitigation measures. The rating scale is: High, Substantial, Moderate, Low. See the *GEF Risk Appetite* document ([GEF/C.66/13](#)) for more information and its Annex B for a description of each risk category. Note that the rating for the “Environment and Social” category should be the same as the risk rating for Safeguards.

| GEF RISK CATEGORIES | GEF DEFINITIONS | Linkage to UNDP ERM Risk Categories (to transfer risk to the project risk register in Quantum) | Risk RATINGS (see table below) | ASSESSMENT AND MITIGATION MEASURES |
|---------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| CONTEXT | | | | |
| Climate | <p>This is the project or program’s residual risk stemming from the potential for adverse consequences of a climate-related hazard, or of adaptation or mitigation responses to such a hazard, on lives, livelihoods, health and well-being, ecosystems and species, economic, social and cultural assets, services (including ecosystem services), and infrastructure. Risk results from the interaction of vulnerability (of the affected system), its exposure over time (to the hazard), as well as the (climate-related) hazard and the likelihood of its occurrence. Addressing these risks requires identifying the hazards; assessing vulnerability and exposure; identifying measures to manage the risk; and finally rating the residual risk.</p> | Social and Environmental | Moderate | Climate vulnerability is considered in all components of the SGP in the country, working in partnership with the UNDP Disaster Risk Management Program in Mexico in the application of an ecosystem-based adaptation methodology in the design phase of each project. |

| | | | | |
|--|--|--|--|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | | | <p>Communities are investing between 3 and 5% of the total of each donation in adaptation and mitigation measures for each project. Adaptation measures include the establishment of community committees dedicated to prevention and risk management.</p> <p>By developing capacities for proper landscape management and adopting innovative and sustainable practices and technologies, such as renewable and efficient energy sources, agroecology, sustainable tourism, forestry and fisheries, the project is enabling local communities reduce vulnerabilities and increase the</p> |
|--|--|--|--|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

| | | | | |
|--------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | | | resilience of ecosystems |
| Environment and Social | <p>This category captures the risk that environmental and social changes pose to the viability of an intervention or its achievement of targeted outcomes. This includes environmental factors such as toxic pollution, biodiversity loss, soil degradation or water scarcity (including those linked to climate factors above), as well as social factors such as demographic change, labor dynamics, or patterns of social exclusion. The Environmental and Social Safeguard exercise in projects and programs, as required by Agency and GEF policy and guidelines (SD/PL/03; SD/GN/03) includes analysis of these factors and how to mitigate negative project-related effects on people. This includes special attention to gender equality, youth, indigenous peoples, and activity and engagement in fragile and conflict-affected situations. The rating reported by project under this category is identical to the Overall Safeguards Risk rating provided at PIF, CEO Endorsement, MTR and TE stage.</p> | Overall risk rating in the SESP (individual risks transferred to project risk register, not overall risk rating) | Moderate | <p>The risk proposed during the design phase for the SESP have not changed. The gender strategy is under implementation and the targets linked to this approach are on track.</p> |
| Political and Governance | <p>Political and Governance risks describe situations that may interfere with preparation, implementation and the achievement of the project or program outcomes in areas such as the political context of a country (or region in the case of transboundary projects), governance situation and security. This could include considerations of change in political developments (elections, change in government), governance challenges (transparency, accountability), or security context (terrorism, armed conflict, violence). It may also include the likely consequences of such changes or economic developments on co-financing.</p> | Political | Moderate | <p>The project planning phase included an important community participation. Thus, the strategy is robust and can resist changes at different government level. In 2024, national election took place in Mexico, but no additional risk for the project implementation has</p> |

| | | | | |
|--|--|--|--|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | | | <p>been identified during before and after the process. SECURITY: Security issue have increased, particularly in the Chiapas and Quintana Roo states. The Program will strengthen key partnerships with other UNDP programs, the United Nations Department of Safety and Security (UNDSS), government institutions and foundations operating within the selected landscapes to mitigate identified risks. A dedicated grant to train community in security is under implementation, and the program is now part of a financial mechanism to protect</p> |
|--|--|--|--|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

| | | | | |
|--------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|-----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | | | environmental defenders. |
| INNOVATION | | | | |
| Institutional and Policy | This category covers risk related to innovative approaches adopted by a project or program to address institutional and policy challenges and create an enabling environment for success. This may include new laws, regulations, market mechanisms or standards that support investment objectives, when there is some degree of uncertainty as to whether these will be adopted or achieve their intended outcomes. It also captures the uncertainty of success of activities aimed at reforming informal institutions and behaviors (values, beliefs, customs, traditions, consumer preferences). It may also include targeted change in organizations and the relationships among them—such as novel efforts to devolve authority from national to local agencies; to empower farmers’ organizations or religious, cultural, and civil society advocacy networks; or to tap the influence of industry and trade organizations or other business associations. | Operational | Low | The project does not propose or include policy influence. The project empowers farmer and community organizations and civil society who do work with government. No new policy proposal has been yet designed or submitted by communities. |
| Technological | This category relates to the uncertainty of success from the development or application of technological innovations applied in projects and programs to support environmental objectives and enable transformation. Examples include harnessing “big data,” remote sensing, or artificial intelligence to improve the targeting of interventions or improve service delivery; testing new crop management, transportation solutions or waste cleanup practices; or piloting novel nature [1]-based solutions to replace more carbon- and resource-intensive infrastructure. It reflects the risk that such technological innovation may not achieve intended environmental outcomes (or not at the pace or scale intended), which may increase for experimental technologies with limited track record, or technical | Strategic | Low | The program supports two kinds of technological innovation: data collection through app or integral system for coffee cooperatives and forest communities. In those cases, the community are giving their consent to the use of the information, which |

| | | | | |
|-------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | <p>solutions that are untested in the particular context in which they will be applied.</p> | | | <p>will benefit them by reducing cost of the monitoring process, for example to maintain organic or FSC certification. All the information is stored in a dedicated server, owned by the communities.</p> <p>The other, are technical solution for the fair energy transition. In those projects, the SGP team verify that capacity building for safety and waste management is performed. All the projects are small scale, and the only environmental hazard identified is linked to the correct management of lithium or lead batteries. A specific training will be implemented to all the community with this technology.</p> |
| <p>Financial and Business Model</p> | <p>This category captures risk carried by any financing mechanism that helps mobilize financing by tapping new funding sources or by</p> | <p>Financial</p> | <p>Low</p> | <p>The program supports</p> |

| | | | | |
|------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | <p>engaging new financing partners to support solutions promoted by the project or program. This includes financial mechanisms that: enhance the 'efficiency' of financial flows by reducing delivery time and/or cost; expand the reach of an intervention far beyond the scale of the initial investment; or deepen its impact and durability. This category also covers risk related to the uncertainty of success from new business models intended to deliver environmental benefits, for example by restoring ecosystems, reducing waste, or shifting consumer behaviors.</p> | | | <p>sustainable community businesses. A consultancy has been hired to support business development. The HACT tool to assess capacities for each community has been implemented.</p> |
| EXECUTION | | | | |
| <p>Capacity for Implementation</p> | <p>This category addresses risk stemming from the capacity of the Executing Entity and other key actors to execute the project or program activities in a way that supports the achievement of expected environmental outcomes. Assessing this risk requires considering capacity elements required for successful design, adaptive management during implementation, and monitoring and evaluation arrangements through to project or program completion. Capacity elements may cover the availability of adequate organizational processes, staff with adequate skills and knowledge, extent of reliance on third-party providers, coordination and convening power, as well as the quality of monitoring and evaluation resources and information systems.</p> | <p>Operational</p> | <p>Low</p> | <p>98% of the grant budget is under implementation at mid term review. The SGP now have a team of 12 staff to support the implementation.</p> |
| <p>Fiduciary</p> | <p>This category captures risk related to financial management and procurement arrangements of a project or program, including the successful implementation of measures to ensure 39mm diameter Agencies assess fiduciary risks and develop and implement mitigation measures under their own internal controls, processes, policies and practices in adherence with GEF minimum standards. This includes reviewing that sufficient skilled staff are available to support the project, with clear lines of accountability and separation of functions in procurement and financial management, clear performance targets</p> | <p>Organizational</p> | <p>Low</p> | <p>The program is in compliance with UNDP and UNOPS policy. UNDP POPPs and UNOPS SOP are implemented in a daily manner. The country program team is developing</p> |

| | | | | |
|-------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|-----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | in contracts and manageable delays in undertaking procurement, as well as clear mechanisms to identify and report wrongdoing. | | | its own SOP to summarize UNDP and UNOPS policies and add lesson learned from previous audits. |
| Stakeholder | This category relates to the risk associated with inadequate participation, engagement and inclusion of stakeholders in projects and programs, and how this may impact results. Such risk may affect country ownership and partnerships, including with civil society, Indigenous Peoples, communities and the private sector. It may also affect the ability of the project or program to harness the knowledge, experience and capabilities of affected and interested individuals and groups. Mitigation measures include: consultations or co-design processes undertaken to ensure that design reflects concerns and priorities expressed by diverse stakeholders; project or program management arrangements that incorporate key stakeholder groups in decision-making; and multi-stakeholder dialogue processes to support the achievement and durability of outcomes. | Strategic | Low | The stakeholder engagement plan is under implementation as planned. The strategy has been co designed in 2019 through participatory workshops and has been updated in 2024 with 8 workshops in the 8 landscapes. The NSC is operational and has been renewed in 2024. |
| | | | | |

Anexo 12. Core Indicators



GEF-8 Results Measurement Framework Worksheet

Please complete relevant indicators and provide justifications in the textbox at the bottom.

| | |
|--------------|------------|
| GEF ID: | 10504 |
| Agency ID: | 6540 |
| Reported by: | Mexico |
| Date: | 09/07/2024 |

Table of Content

- [Conserving and Sustainably Using Biodiversity](#)
- [Sustainably Managing and Restoring Land](#)
- [Reducing GHG Emissions](#)
- [Strengthening Transboundary Water Management](#)
- [Reducing Chemicals and Waste](#)
- [Direct Beneficiaries](#)

| CONSERVING & SUSTAINABLY USING BIODIVERSITY | | | | | | | | | | | | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|------------------------------------------------------|--|--|----------------------------------------|-------------|---------------------|----|------------|-------------|----------|----|
| Core Indicator 1 Terrestrial protected areas created or under improved management | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | TOTAL HECTARES (1.1 + 1.2) | | | | | | | |
| | | | | | Expected | | Achieved | | | | | |
| | | | | | PIF Stage | Endorsement | MTR | TE | | | | |
| | | | | | - | - | - | - | | | | |
| Indicator 1.1 Terrestrial protected areas newly created | | | | | | | | | | | | |
| Name of Protected Area | WDPA ID | IUCN Category (please select from the dropdown list) | | | Expected (hectares) | | Achieved (hectares) | | | | | |
| | | <pls select> | | | PIF Stage | Endorsement | MTR | TE | | | | |
| | | <pls select> | | | | | | | | | | |
| | | <pls select> | | | | | | | | | | |
| Sum >>> | | | | | - | - | - | - | | | | |
| Indicator 1.2 Terrestrial protected areas under improved management effectiveness | | | | | | | | | | | | |
| Name of Protected Area | WDPA ID | IUCN Category (please select from the dropdown list) | | | Hectares | | | | METT Score | | | |
| | | <pls select> | | | Baseline | | Achieved | | Baseline | | Achieved | |
| | | <pls select> | | | PIF Stage | Endorsement | MTR | TE | PIF Stage | Endorsement | MTR | TE |
| | | <pls select> | | | | | | | | | | |
| | | <pls select> | | | | | | | | | | |
| Sum >>> | | | | | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Core Indicator 2 Marine protected areas created or under improved management | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | Total Hectares (2.1 + 2.2) | | | | | | | |
| | | | | | Expected | | Achieved | | | | | |
| | | | | | PIF Stage | Endorsement | MTR | TE | | | | |
| | | | | | - | - | - | - | | | | |
| Indicator 2.1 Marine protected areas newly created | | | | | | | | | | | | |
| Name of Protected Area | WDPA ID | IUCN Category (please select from the dropdown list) | | | Expected (hectares) | | Achieved (hectares) | | | | | |
| | | <pls select> | | | PIF Stage | Endorsement | MTR | TE | | | | |
| | | <pls select> | | | | | | | | | | |
| | | <pls select> | | | | | | | | | | |
| Sum >>> | | | | | - | - | - | - | | | | |
| Indicator 2.2 Marine protected areas under improved management effectiveness | | | | | | | | | | | | |
| Name of Protected Area | WDPA ID | IUCN Category (please select from the dropdown list) | | | Hectares | | | | METT Score | | | |
| | | <pls select> | | | Baseline | | Achieved | | Baseline | | Achieved | |
| | | <pls select> | | | PIF Stage | Endorsement | MTR | TE | PIF Stage | Endorsement | MTR | TE |
| | | <pls select> | | | | | | | | | | |
| | | <pls select> | | | | | | | | | | |
| Sum >>> | | | | | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Core Indicator 4 Area of landscapes under improved practices | | | | | | | | | | | | |
| Note: The sub-indicator 'Area of landscapes under sustainable land management in production systems' is available under the group of indicators titled 'Sustainably managing and restoring land' | | | | | TOTAL HECTARES (4.1 + 4.2 + 4.3 + 4.4) | | | | | | | |
| | | | | | Expected | | Achieved | | | | | |
| | | | | | PIF Stage | Endorsement | MTR | TE | | | | |
| | | | | | 100,000.0 | 100,000.0 | 65,188.0 | - | | | | |
| Indicator 4.1 Area of landscapes under improved management to benefit biodiversity | | | | | | | | | | | | |
| hectares without any | | | | | Expected (hectares) | | Achieved (hectares) | | | | | |
| | | | | | PIF Stage | Endorsement | MTR | TE | | | | |
| | | | | | 10,000.0 | 10,000.0 | 3,125.0 | - | | | | |
| Sum >>> | | | | | 10,000.0 | 10,000.0 | 3,125.0 | - | | | | |
| Indicator 4.2 Area of landscapes under third-party certification incorporating biodiversity considerations | | | | | | | | | | | | |
| Third party certification(s): FSC certification, organic certification [beekeeping], "Área destinada voluntariamente a la conservación (ADVC)" certification and other similar standards. | | | | | Expected (hectares) | | Achieved (hectares) | | | | | |
| hectares under forest certification, organic beekeeping certification, or formally recognized voluntary conservation | | | | | PIF Stage | Endorsement | MTR | TE | | | | |
| | | | | | 40,000.0 | 40,000.0 | 53,908.0 | - | | | | |
| Sum >>> | | | | | 40,000.0 | 40,000.0 | 53,908.0 | - | | | | |
| Indicator 4.3* Area of landscapes under sustainable land management in production systems | | | | | | | | | | | | |
| * This indicator is placed here for ease of reference, while it is formally located under the grouping of indicators named 'Sustainably managing and restoring land' for public reporting on the GEF-8 RMF. | | | | | Expected (hectares) | | Achieved (hectares) | | | | | |
| hectares under sustainability certification schemes or best forest management practices. | | | | | PIF Stage | Endorsement | MTR | TE | | | | |
| | | | | | 50,000.0 | 50,000.0 | 8,155.0 | - | | | | |
| Sum >>> | | | | | 50,000.0 | 50,000.0 | 8,155.0 | - | | | | |
| Indicator 4.4 Area of High Conservation Value Forest (HCVF) or other forest loss avoided (please select the drop-down menu) | | | | | | | | | | | | |
| Indicate the names and areas of forests targeted. A counterfactual is needed to estimate the loss avoided, such as against the baseline or to the "business as usual" scenario. In the case of HCVF, Agencies should justify how forests met one or more of the High Conservation Value criteria if the forest has yet to be recognized by the related network. | | | | | Expected (hectares) | | Achieved (hectares) | | | | | |
| <pls select> | | | | | PIF Stage | Endorsement | MTR | TE | | | | |
| Sum >>> | | | | | - | - | - | - | | | | |
| Indicator 4.5 Terrestrial OECMs supported | | | | | | | | | | | | |
| Name of OECM | WDPA ID | | | | Expected (hectares) | | Achieved (hectares) | | | | | |
| | | | | | PIF Stage | Endorsement | MTR | TE | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| Sum >>> | | | | | - | - | - | - | | | | |

| Core Indicator 5 | | Area of marine habitat under improved practices to benefit biodiversity | | | |
|-------------------------------|---------|-----------------------------------------------------------------------------------------|-------------|---------------------|----|
| | | Expected (hectares) | | Achieved (hectares) | |
| | | PIF Stage | Endorsement | MTR | TE |
| | | 6000 | 6000 | 32,729 | |
| Indicator 5.1 | | Fisheries under third-party certification that incorporates biodiversity considerations | | | |
| Third party certification(s): | | Expected (number) | | Achieved (number) | |
| | | PIF Stage | Endorsement | MTR | TE |
| | | 3 | 3 | 3 | |
| Indicator 5.4 | | Marine OECMs supported | | | |
| Name of OECM | WDPA ID | Expected (hectares) | | Achieved (hectares) | |
| | | PIF Stage | Endorsement | MTR | TE |
| | | | | | |
| Sum >>> | | - | - | - | - |

| SUSTAINABLY MANAGING AND RESTORING LAND | | | | | |
|-----------------------------------------|--|------------------------------------------------------------------------------------|-------------|---------------------|----|
| Core Indicator 3 | | Area of land and ecosystems under restoration | | | |
| | | Expected | | Achieved | |
| | | PIF Stage | Endorsement | MTR | TE |
| | | 2,500.0 | 2,500.0 | 2,615.0 | - |
| Indicator 3.1 | | Area of degraded agricultural lands under restoration (choose from drop-down menu) | | | |
| Cropped land | | Expected (hectares) | | Achieved (hectares) | |
| Silvopastoral systems and agroecology | | PIF Stage | Endorsement | MTR | TE |
| <pls select> | | 2,300.0 | 2,300.0 | 1,980.0 | |
| Sum >>> | | 2,300.0 | 2,300.0 | 1,980.0 | - |
| Indicator 3.2 | | Area of forest and forest land under restoration | | | |
| | | Expected (hectares) | | Achieved (hectares) | |
| | | PIF Stage | Endorsement | MTR | TE |
| Sum >>> | | - | - | - | - |
| Indicator 3.3 | | Area of natural grass and woodlands under restoration (choose from drop-down menu) | | | |
| <pls select> | | Expected (hectares) | | Achieved (hectares) | |
| <pls select> | | PIF Stage | Endorsement | MTR | TE |
| Sum >>> | | - | - | - | - |
| Indicator 3.4 | | Area of wetlands (including estuaries and mangroves) under restoration | | | |
| Mangrove and | | Expected (hectares) | | Achieved (hectares) | |
| | | PIF Stage | Endorsement | MTR | TE |
| Sum >>> | | 200.0 | 200.0 | 635.0 | - |

| Core Indicator 5 | | Area of marine habitat under improved practices to benefit biodiversity | | | |
|-------------------------------|---------|-----------------------------------------------------------------------------------------|-------------|---------------------|----|
| | | Expected (hectares) | | Achieved (hectares) | |
| | | PIF Stage | Endorsement | MTR | TE |
| | | 6000 | 6000 | 32,729 | |
| Indicator 5.1 | | Fisheries under third-party certification that incorporates biodiversity considerations | | | |
| Third party certification(s): | | Expected (number) | | Achieved (number) | |
| | | PIF Stage | Endorsement | MTR | TE |
| | | 3 | 3 | 3 | |
| Indicator 5.4 | | Marine OECMs supported | | | |
| Name of OECM | WDPA ID | Expected (hectares) | | Achieved (hectares) | |
| | | PIF Stage | Endorsement | MTR | TE |
| | | | | | |
| Sum >>> | | - | - | - | - |

| SUSTAINABLY MANAGING AND RESTORING LAND | | | | | |
|-----------------------------------------|--|------------------------------------------------------------------------------------|-------------|---------------------|----|
| Core Indicator 3 | | Area of land and ecosystems under restoration | | | |
| | | Expected | | Achieved | |
| | | PIF Stage | Endorsement | MTR | TE |
| | | 2,500.0 | 2,500.0 | 2,615.0 | - |
| Indicator 3.1 | | Area of degraded agricultural lands under restoration (choose from drop-down menu) | | | |
| Cropped land | | Expected (hectares) | | Achieved (hectares) | |
| Silvopastoral systems and agroecology | | PIF Stage | Endorsement | MTR | TE |
| <pls select> | | 2,300.0 | 2,300.0 | 1,980.0 | |
| Sum >>> | | 2,300.0 | 2,300.0 | 1,980.0 | - |
| Indicator 3.2 | | Area of forest and forest land under restoration | | | |
| | | Expected (hectares) | | Achieved (hectares) | |
| | | PIF Stage | Endorsement | MTR | TE |
| Sum >>> | | - | - | - | - |
| Indicator 3.3 | | Area of natural grass and woodlands under restoration (choose from drop-down menu) | | | |
| <pls select> | | Expected (hectares) | | Achieved (hectares) | |
| <pls select> | | PIF Stage | Endorsement | MTR | TE |
| Sum >>> | | - | - | - | - |
| Indicator 3.4 | | Area of wetlands (including estuaries and mangroves) under restoration | | | |
| Mangrove and | | Expected (hectares) | | Achieved (hectares) | |
| | | PIF Stage | Endorsement | MTR | TE |
| Sum >>> | | 200.0 | 200.0 | 635.0 | - |

| STRENGTHENING TRANSBOUNDARY WATER MANAGEMENT | | | | | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|--------------|--------------|--------------|
| Core Indicator 7 | Shared water ecosystems under new or improved cooperative management | Number | | | |
| | | PIF Stage | Endorsement | MTR | TE |
| Indicator 7.1 | Level of Transboundary Diagnostic Analysis and Strategic Action Program (TDA/SAP) formulation and implementation | Rating (Scale 1-4) | | | |
| | | PIF Stage | Endorsement | MTR | TE |
| | | <pls select> | <pls select> | <pls select> | <pls select> |
| | | <pls select> | <pls select> | <pls select> | <pls select> |
| Indicator 7.2 | Level of Regional Legal Agreements and Regional Management Institutions to support its implementation | Rating (Scale 1-4) | | | |
| | | PIF Stage | Endorsement | MTR | TE |
| | | <pls select> | <pls select> | <pls select> | <pls select> |
| | | <pls select> | <pls select> | <pls select> | <pls select> |
| Indicator 7.3 | Level of National/Local reforms and active participation of Inter-Ministerial Committees | Rating (Scale 1-4) | | | |
| | | PIF Stage | Endorsement | MTR | TE |
| | | <pls select> | <pls select> | <pls select> | <pls select> |
| | | <pls select> | <pls select> | <pls select> | <pls select> |
| Indicator 7.4 | Level of engagement in IW: LEARN through participation and delivery of key products | Rating (Scale 1-4) | | | |
| | | PIF Stage | Endorsement | MTR | TE |
| | | <pls select> | <pls select> | <pls select> | <pls select> |
| | | <pls select> | <pls select> | <pls select> | <pls select> |
| Core Indicator 8 | Globally over-exploited marine fisheries moved to more sustainable levels | Metric Tons | | | |
| Fishery Details: Include here the name of the fishery targeted, the source for the estimate of tonnage, and the initial justification for considering the fishery to be overexploited. | | PIF Stage | Endorsement | MTR | TE |
| Indicator 5.2 | Large marine ecosystems with reduced pollution and hypoxia | Expected | | Achieved | |
| Indicate here the names of the LMEs, as well as the type and extent (qualitative or quantitative) of pollution reduction achieved through policy and infrastructure investments to address point and non-point sources. | | PIF Stage | Endorsement | MTR | TE |

| REDUCING CHEMICALS AND WASTE | | | | | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------|-------------|--------------------------------------|----|
| Core Indicator 9 | Chemicals of global concern and their waste reduced | Metric Tons (9.1 + 9.2 + 9.3+9.7) | | | |
| | | Expected (metric tons) | | Achieved (metric tons) | |
| | | PIF Stage | Endorsement | MTR | TE |
| Indicator 9.1 | Persistent Organic Pollutants (POPs) removed or disposed (POPs type) (in metric tons) | Expected (metric tons) | | Achieved (metric tons) | |
| POPs Type to choose from: | | PIF Stage | Endorsement | MTR | TE |
| <pls select> | | | | | |
| <pls select> | | | | | |
| <pls select> | | | | | |
| | Sum >>> | - | - | - | - |
| Indicator 9.2 | Quantity of mercury reduced | Expected (metric tons) | | Achieved (metric tons) | |
| | | PIF Stage | Endorsement | MTR | TE |
| Indicator 9.3 | Hydrochlorofluorocarbons reduced/phased out | Expected | | Achieved | |
| Provide information by HCFC, such as HCFC-22, HCFC-141b, HCFC-142b, HCFC-123, HCFC-124, HCFC-225ca and 225cb, and HCFC-21. | | PIF Stage | Endorsement | MTR | TE |
| Indicator 9.4 | Countries with legislation and policy implemented to control chemicals and waste | Number of Countries | | Achieved | |
| | | PIF Stage | Endorsement | MTR | TE |
| Indicator 9.5 | Low-chemical/non-chemical systems implemented particularly in food production, manufacturing and cities | Expected (number) | | Achieved (number) | |
| Technology used to be listed here: | | PIF Stage | Endorsement | MTR | TE |
| | | | | | |
| Indicator 9.6 | POPs/Mercury containing materials and products directly avoided (in metric tons) | Expected (metric tons) | | Achieved (metric tons) | |
| | | PIF Stage | Endorsement | MTR | TE |
| Indicator 9.7 | Highly Hazardous Pesticides eliminated | Expected (metric tons) | | Achieved (metric tons) | |
| | | PIF Stage | Endorsement | MTR | TE |
| Indicator 9.8 | Avoided residual plastic waste | Expected (metric tons) | | Achieved (metric tons) | |
| | | PIF Stage | Endorsement | MTR | TE |
| Core Indicator 10 | Persistent organic pollutants to air reduced | Expected (grams of toxic equivalent) | | Achieved (grams of toxic equivalent) | |
| | | PIF Stage | Endorsement | MTR | TE |
| Indicator 10.1 | Countries with legislation and policy implemented to control emissions of POPs to air | Number of Countries | | Achieved | |
| | | PIF Stage | Endorsement | MTR | TE |
| Indicator 10.2 | Emission control technologies/practices implemented | Number | | Achieved | |
| | | PIF Stage | Endorsement | MTR | TE |

| CROSS-CUTTING STRATEGIC AREAS | | | | | |
|-------------------------------|--------------------------------------------------------|-----------|-------------|----------|----|
| Core Indicator 11 | People benefiting from GEF-financed investments | Number | | | |
| | | Expected | | Achieved | |
| | | PIF Stage | Endorsement | MTR | TE |
| | Female | 2,000 | 2,000 | 3,844 | |
| | Male | 2,000 | 2,000 | 4,580 | |
| | Total | 4,000 | 4,000 | 8,424 | - |

COMMENTS (explain the methodological approach and underlying logic to justify target levels for Core and Sub-Indicators):
 The signed project document contains inconsistent values regarding the installed renewable energy capacity (MW). Initially, the Core Indicator 6 template indicates 0.8 MW at the PIF stage and 3.25 MW at the Endorsement stage under sub indicator 6.4. However, within the same ProDoc, the Monitoring Plan (Annex 4) sets an end-of-project target of 5 MW. This latter figure is also reflected on the PIMS platform of the Project Implementation Report. The country programme team has acknowledged that 5 MW is unachievable and that 3.25 MW is a more accurate target. This discrepancy will be addressed in the mid-term evaluation, where a recommendation will be made to revise this target to 3.25 MW.

Anexo 13. Formulario de aprobación del informe final de la EMT firmado

Informe de revisión de mitad de período revisado y aprobado por:

Punto Focal de M&E

Nombre: Virginia Leal

Firma:  Fecha: 16-nov.-2024
19BE31A65285497...

Asesor Técnico Regional

Nombre: Carlos Montenegro Pinto

Firma:  Fecha: 17-Nov-2024
922FD77ABDD74B7...