

**EVALUACION FINAL  
DEL PROYECTO PNUD/GEF**

**“Fomento de las Capacidades para la Etapa II de Adaptación al  
Cambio Climático en Centroamérica, México y Cuba”**

**Proyecto Regional PNUD/GEF/RLA/01/G31/1G/99**

**(PIMS 2220)**

# **Informe Final – Anexo H**

**Para: la Oficina de País de PNUD,  
Cd. de Panamá, Panamá**

**28 de junio de 2008**

**Remi Rijs**

**EOLOGICA (Países Bajos)**



Como parte de la misión, el Evaluador preparó el siguiente cuestionario que fue enviado a los ENI. Se recibieron respuestas de todos los países, con excepción de Cuba. El objetivo principal del cuestionario fue, obtener una base uniforme sobre la cual valorar las apreciaciones de los países. Las preguntas han sido formuladas de manera abierta para captar posibles diferencias de interpretación y de énfasis.

Las respuestas integrales de los países a este cuestionario han sido incluidas en este informe separado que puede solicitarse a PNUD Panamá.

## **CUESTIONARIO PARA PAISES**

### **EVALUACION FINAL DEL PROYECTO REGIONAL PNUD/GEF RLA/01/G31/1G/99**

#### **FOMENTO DE LAS CAPACIDADES PARA LA ETAPA II DE ADAPTACIÓN AL CAMBIO CLIMÁTICO EN CENTROAMÉRICA, MÉXICO Y CUBA**

##### **Cuestionario a los Enlaces Nacionales de Implementación (ENI) del Proyecto “Fomento de Capacidades” para la Evaluación Final**

Favor responder brevemente a cada una de las siguientes preguntas. Las respuestas serán usadas por el Evaluador Final como insumo y medio de validación para finalizar la Evaluación Final del proyecto. El tiempo estimado para completar este cuestionario es de aproximadamente 1 hora.

**1.** Por favor indique brevemente (o con un organigrama) la estructura de su unidad de trabajo (ENI). Cuántas personas trabajaban en su unidad antes de proyecto, durante el proyecto y cuántas son ahora? ¿Cuántas personas fueron contratadas con presupuesto de este proyecto, y cuántas por el el Gobierno de su país?

**2.** ¿Qué instituto supervisó la Primera Comunicación Nacional en su país y cómo se relaciona con su unidad de trabajo (la/el “ENI”)? ¿Quién estará a cargo de la Segunda Comunicación Nacional?

**3.** ¿Cómo considera que el proyecto “Fomento de Capacidades” ha contribuido a la capacidad de preparar las Comunicaciones Nacionales en su país, específicamente para el componente de Vulnerabilidad y Adaptación?

**4.** ¿De qué manera pueden aprovecharse los resultados del proyecto para realizar un trabajo semejante en otro sector prioritario de adaptación en su país? (Favor de abordar los siguientes aspectos: existencia de una “curva de aprendizaje”; la generación sistemática de datos climatológicos, geofísicos, socioeconómicos; desarrollo de metodologías; fortalecimiento de relaciones de trabajo entre instituciones.)

**5.** Describa brevemente las debilidades -en cuanto a la preparación de las Comunicaciones Nacionales, componente Vulnerabilidad y Adaptación- que siguen presentes en su país.

**6.**¿Cómo evalúa Usted la calidad de la estrategia final que se elaboró como resultado de este proyecto (en una escala de 1 (“muy mala”) a 10 (“excelente”))? ¿Cuál ha sido el mayor logro? ¿Cuál es la principal debilidad de la estrategia?

**7.**¿Indique de qué manera la estrategia de adaptación (producto del Proyecto) ha sido recibida a nivel político en su país? Por ejemplo: inserción en estrategias y planes de desarrollo a nivel de país o regional (estado, departamento o distrito). ¿Hubo eventos o logros importantes que puede mencionar (por ejemplo lanzamiento de campañas, decisiones políticas importantes, cambios institucionales)?

**8.**¿Qué tan importante ha sido el carácter regional del proyecto “Fomento de Capacidades”? De qué manera ha aprovechado su país del trabajo en los otros países, para la elaboración de los productos? ¿Qué tan útiles fueron los talleres regionales organizados por CATHALAC?

**9.**¿Cuál podría ser el valor agregado de una estrategia de adaptación regional? ¿Cuáles son, según Usted, los principales dos impedimentos para definir e implementar un plan de adaptación regional?

**10.**Cómo evalúa Usted (en una escala de 1 mínimo a 10 máximo):

- (a) la relevancia del proyecto para el tema cambio climático en su país;
- (b) la agilidad de ejecución del proyecto;
- (c) la sostenibilidad de la capacidad creada en su país.

**11.**Si su unidad ha propuesto actividades o proyectos de seguimiento, favor de mencionarlos aquí.

**12.**En el curso del proyecto, se revisó el marco lógico y se implementó un mecanismo de monitoreo y verificación. Indique qué efecto tuvo esto sobre el proyecto (positivo/negativo/indiferente).

**13.**Finalmente, escriba dos observaciones acerca de la preparación, la organización o la ejecución del proyecto “Fomento de Capacidades” que considere más relevantes.

Cuestionario llenado por: \_\_\_\_\_ (Su Nombre y Cargo)

Fecha: \_\_\_\_\_

# **COSTA RICA**

## **CUESTIONARIO PARA PAISES**

**EVALUACION FINAL DEL PROYECTO REGIONAL PNUD/GEF  
RLA/01/G31/1G/99**

**FOMENTO DE LAS CAPACIDADES PARA LA ETAPA II DE ADAPTACIÓN AL CAMBIO  
CLIMÁTICO EN CENTROAMÉRICA, MÉXICO Y CUBA**

### **Cuestionario a los Enlaces Nacionales de Implementación (ENI) del Proyecto “Fomento de Capacidades” para la Evaluación Final**

Favor responder brevemente a cada una de las siguientes preguntas. Las respuestas serán usadas por el Evaluador Final como insumo y medio de validación para finalizar la Evaluación Final del proyecto. El tiempo estimado para completar este cuestionario es de aproximadamente 1 hora.

**Por favor indique brevemente (o con un organigrama) la estructura de su unidad de trabajo (ENI). Cuántas personas trabajaban en su unidad antes de proyecto, durante el proyecto y cuántas son ahora? ¿Cuántas personas fueron contratadas con presupuesto de este proyecto, y cuántas por el el Gobierno de su país?**

-Nuestra Unidad de trabajo se llama “Gestión de Desarrollo”: Está conformada por una serie de funcionarios interdisciplinarios; profesionales y técnicos. En esta Gestión se incorpora el Programa de Cambio Climático del Instituto Meteorológico Nacional (IMN) y una Unidad de apoyo sobre Sistemas de Información Geográfico (SIG). Todos pagados por el Gobierno de Costa Rica, quien asumió la Dirección del proyecto en la figura del Director del IMN, y la Coordinación en la figura del Jefe de Gestión, con la intención de evitar el costo de contratar personal externo para dichas funciones, y así maximizar el uso de los ya limitados recursos financieros para este proyecto.

-Al inicio del proyecto la Gestión contaba con seis profesionales (una Ingeniera Química, dos Ingenieros Agrónomos, un Geógrafo, una Bióloga y un Meteorólogo), y dos técnicos (un técnico en meteorología y una técnica en Geografía).

-Con presupuesto del proyecto fueron contratadas dos personas: un asistente administrativo y una miscelánea.

-En la actualidad la Gestión ha fortalecido sus capacidades con una profesional Forestal y una técnica en Geografía, también pagadas por el presupuesto nacional, creando así capacidad nacional e institucional.

**¿Qué instituto supervisó la Primera Comunicación Nacional en su país y cómo se relaciona con su unidad de trabajo (la/el “ENI”)? ¿Quién estará a cargo de la Segunda Comunicación Nacional?**

La supervisión de la Primera Comunicación Nacional en Costa Rica estuvo a cargo del IMN, razón por lo cual, se relaciona directamente con la Unidad de Trabajo. En la actualidad bajo este mismo esquema se está desarrollando la Segunda Comunicación Nacional. Tanto la Dirección, como la Coordinación del Proyecto son asumidas por el IMN.

**¿Cómo considera que el proyecto “Fomento de Capacidades” ha contribuido a la capacidad de preparar las Comunicaciones Nacionales en su país, específicamente para el componente de Vulnerabilidad y Adaptación?**

El proyecto “Fomento de Capacidades” ha contribuido de forma importante a crear capacidad

institucional, ya que la aplicación del Adaptation Policy Framework (APF) es solo un marco metodológico, que requirió de un esfuerzo importante por parte de los profesionales del IMN, el poder desarrollar un método para la aplicación del mismo, generando capacidad individual e institucional, lo cual no se obtiene cuando se trabaja solo con consultores, los cuales no desarrollan capacidad institucional. Esta experiencia ha permitido que se incremente nuestra capacidad institucional para preparar las CNs, además aprovechamos los puntos de contacto interinstitucionales adquiridos mediante el proyecto, para las actividades relacionadas con la CN, facilitándose conseguir la información pertinente. Así mismo los resultados de dicho proyecto se constituyen en un importante aporte para el informe país en materia de vulnerabilidad y adaptación. También nos ha permitido esta experiencia, colaborar en un mayor grado con las iniciativas ministeriales para la realización de una Estrategia Nacional de Cambio Climático.

**¿De qué manera pueden aprovecharse los resultados del proyecto para realizar un trabajo semejante en otro sector prioritario de adaptación en su país? (Favor de abordar los siguientes aspectos: existencia de una “curva de aprendizaje”; la generación sistemática de datos climatológicos, geofísicos, socioeconómicos; desarrollo de metodologías; fortalecimiento de relaciones de trabajo entre instituciones.)**

Se ha creado capacidad y conocimiento para desarrollar metodologías de análisis de vulnerabilidad, amenaza, y riesgo al cambio climático, no solo a nivel institucional, ya que por medio de este proyecto se constituyó un grupo de unos 40 actores interdisciplinarios, intersectoriales e interinstitucionales, los cuales fueron capacitados sobre la temática del cambio climático por medio de una gran cantidad de talleres, charlas, presentaciones de expertos y de mucha documentación. Estos actores se constituyeron en puntos focales que nos permitiría ampliar nuestro staff de profesionales en un momento dado, y adquirir información relevante en poco tiempo, principalmente al utilizar Sistemas de Información Geográficos y la infraestructura de bases de datos institucional que se necesitó para elaborar el proyecto, lo que por supuesto fortaleció las relaciones de trabajo y el compromiso entre las instituciones, tanto del sector gubernamental como del privado y académico.

**Describa brevemente las debilidades -en cuanto a la preparación de las Comunicaciones Nacionales, componente Vulnerabilidad y Adaptación- que siguen presentes en su país.**

Se requieren estudios que permitan cuantificar los impactos del cambio climático en algunos sectores importantes como Salud y Biodiversidad, que no han podido desarrollarse por falta de recursos.. En algunos casos como el recurso hídrico, la problemática del mismo no es la misma en una región geográfica del país como en otra. Esto hace que las posibles medidas de adaptación propuestas no necesariamente sean consistentes con la realidad regional. Se requiere aprovechar el conocimiento desarrollado para cuantificar el riesgo al cambio climático a nivel nacional.

**¿Cómo evalúa Usted la calidad de la estrategia final que se elaboró como resultado de este proyecto (en una escala de 1 (“muy mala”) a 10 (“excelente”))? ¿Cuál ha sido el mayor logro? ¿Cuál es la principal debilidad de la estrategia?**

Considero que es excelente, en el entendido que los resultados de esta estrategia sectorial, serán incluidos en una Estrategia Nacional de Cambio Climático liderada por el Ministerio de Ambiente y Energía, dicha Estrategia Nacional permitirá elevar a los más altos niveles políticos y de toma de decisión las medidas de adaptación propuestas, donde la principal debilidad será el financiamiento para algunas actividades propuestas.

**¿Indique de qué manera la estrategia de adaptación (producto del Proyecto) ha sido recibida a nivel político en su país? Por ejemplo: inserción en estrategias y planes de desarrollo a nivel de país o regional (estado, departamento o distrito). ¿Hubo eventos o logros importantes que puede mencionar (por ejemplo lanzamiento de campañas, decisiones políticas importantes, cambios institucionales)?**

Como se explicó en la pregunta anterior, la estrategia regional ha sido acogida por una Estrategia Nacional. Entre las actividades propuestas por la estrategia regional se incluían actividades para la protección de las cuencas hidrográficas, considero que esto está muy acorde con una campaña de siembra de árboles que la Estrategia Nacional lanzó como parte de una iniciativa del país para llegar a ser carbono neutral al 2021. Bajo la consigna ¡A que sembrás un árbol!, el país se propuso sembrar 5 millones de árboles en el 2007, meta que se logró realizar satisfactoriamente.

**¿Qué tan importante ha sido el carácter regional del proyecto “Fomento de Capacidades”? De qué manera ha aprovechado su país del trabajo en los otros países, para la elaboración de los productos?**  
**¿Qué tan útiles fueron los talleres regionales organizados por CATHALAC?**

-Considero que el carácter regional tuvo sus aspectos positivos y negativos. Entre los positivos podemos mencionar que se contó con un equipo técnico internacional muy diverso, lo cual llevó a un intercambio de experiencias valiosas, aunque no exhaustivas, considero que algunos países pudieron haber intercambiado mayor grado de experiencias con otros equipos. También el hecho de ser regional permitió una mayor riqueza de análisis en los diferentes sectores socioeconómicos en los cuales se realizaron las experiencias del APF. Algunas de las metodologías utilizadas fueron novedosas y algunos países las absorbieron para utilizarlas en sus estudios.

En relación a algunos aspectos negativos, se tuvo la falta de experiencia del personal de las agencias del PNUD para poner en marcha un proyecto regional piloto. La puesta en marcha del sistema financiero conocido como Atlas, produjo muchos atrasos en las actividades e inconvenientes a la hora de ejecutar algunas actividades como las giras de campo y el pago de viáticos.

También fue un serio inconveniente la ausencia de un coordinador regional en momentos críticos del proyecto, y cuando lo hubo, el grado de conocimiento, coordinación y ayuda hacia la solución de problemas nacionales y regionales fue insuficiente.

-Los talleres por su parte fueron los momentos en que se aprovechó para el intercambio de ideas y para consolidar algunas tareas, pero fueron poco prácticos desde el punto de vista de proveer una guía apropiada a seguir. La mayoría de los países consolidó sus metodologías fuera del marco de los talleres, debido principalmente a dudas y a la falta de una guía clara.

**¿Cuál podría ser el valor agregado de una estrategia de adaptación regional? ¿Cuáles son, según Usted, los principales dos impedimentos para definir e implementar un plan de adaptación regional?**

El valor agregado de una estrategia regional recae en la riqueza de sectores analizados, las metodologías empleadas y los grupos de trabajo conformados en el marco de este proyecto. Todo esto redundando en capacidades que a los países les permite generar nuevos estudios aplicando la metodología desarrollada. Dichos estudios podría complementar esfuerzos y maximizar recursos en la región, priorizando aquellas medidas que resultaran bajo el contexto regional las más urgentes, de mayor riesgo, de valor práctico y orientadas a disminuir los efectos adversos de la vulnerabilidad climática a los eventos extremos y al cambio climático. Las principales barreras serían la parte financiera para desarrollar las medidas propuestas en la región y los constantes cambios en los grupos que hasta la fecha han coordinado y desarrollado capacidades en los países. La experiencia de Costa Rica en el desarrollo de la Primera Comunicación Nacional, fue que el país desarrolló capacidades nacionales, pero no tanto en las instituciones. Con el proyecto regional fue diferente, nos aplicamos tanto a crear capacidades individuales, institucionales y nacionales, de esta manera nos aseguramos del seguimiento a las actividades una vez concluido el proyecto.

**Cómo evalúa Usted (en una escala de 1 mínimo a 10 máximo):**

**(a) la relevancia del proyecto para el tema cambio climático en su país;**  
(10) El tema está en el Plan Nacional de Desarrollo del País.

**(b) la agilidad de ejecución del proyecto;**

(10) Los resultados del proyecto han sido tomados en cuenta en la Agenda Presidencial “Paz con la Naturaleza” y en la Estrategia Nacional de Cambio Climático, liderada por el Ministerio de Ambiente y Energía.

**(c) la sostenibilidad de la capacidad creada en su país.**

(10) Se ha creado capacidad profesional, institucional y nacional. El IMN es el Punto Focal para estas actividades, por lo que nos hemos asegurado de crear capacidades que permitan darle seguimiento a la temática del Cambio Climático

**Si su unidad ha propuesto actividades o proyectos de seguimiento, favor de mencionarlos aquí.**

Se han hecho varias consultas para consolidar propuestas. En términos generales se consultó con el PNUD sobre posibilidades de financiamiento, la respuesta fue que el GEF tenía presupuestos para Biodiversidad y Cambio Climático, pero depende del Punto Focal Nacional determinar las prioridades para ser financiadas, de momento el tiempo de fin de año no es apropiado para estas propuestas, las cuales generalmente se intensifican a principio de año, por medio de un comité de Puntos Focales, quienes determinan las prioridades, y que posteriormente el Ministro de Ambiente avala.

Existe un Programa de Pequeñas Donaciones, pero que se rige por una aplicación geográfica para solo ciertas zonas del país y la nuestra está fuera de ella.

Se preguntó a PNUD-GEF New York (Yamil Bonduki) y nos informó que el fondo de Adaptación está agotado.

En la actualidad hacemos gestiones para que la empresa privada y algunas instituciones gubernamentales puedan hacerse cargo de proporcionar fondos para algunas actividades, como la protección de cuencas hidrográficas por medio de la campaña de siembra de árboles ¡A que sembrás un árbol!

La Cooperación Española, financió la Estrategia Nacional de Cambio Climático, y el PNUD ha hecho esfuerzos para proveer de fondos básicos a la Estrategia “Paz con la Naturaleza”.

Así las cosas, esperamos contar con más recursos por medio de canje de deuda externa por inversión en recursos naturales, aspecto que se llevó a la reunión de sobre Cambio Climático en New York invitados por la administración Reagan. Dicha negociación fue presidida por el Presidente de la República y el Ministro de Ambiente y Energía, obteniéndose un ambiente muy favorable. Esperamos que con los resultados frescos del IPCC y la reunión de las Partes en Bali, se renegocien algunas ventanas de financiamiento.

**En el curso del proyecto, se revisó el marco lógico y se implementó un mecanismo de monitoreo y verificación. Indique qué efecto tuvo esto sobre el proyecto (positivo/negativo/indiferente).**

A Nivel interno sirvió como para ordenar un poco la casa, en el sentido de tener a mano documentos y justificar algunas cosas, pero en realidad sirvió más como para que los países trataran de ir más de la mano en el desarrollo de las actividades programadas y el grado de desarrollo de las mismas.

**Finalmente, escriba dos observaciones acerca de la preparación, la organización o la ejecución del proyecto “Fomento de Capacidades” que considere más relevantes.**

-Fue una experiencia interesante para el país, pese a ser un plan piloto, pudimos comprobar las capacidades para coordinar, ejecutar y llevar a feliz término un proyecto complejo, con pocos recursos y darnos a la tarea de maximizar los esfuerzos por cumplir con las metas propuestas.

-Aunque nos hubiera gustado haber tenido desde un principio una coordinación regional menos abrupta, tampoco podemos decir que fue mala del todo. Consideramos que para toda la región este proyecto fue un gran reto, y que la experiencia obtenida es muy valiosa para todos.

**Cuestionario llenado por:** \_\_\_\_\_Roberto Villalobos Flores, Coordinador de Proyecto \_\_\_\_\_

(Su Nombre y Cargo)

**Fecha:** \_19/11/07\_

# **GUATEMALA**

## **CUESTIONARIO PARA PAISES**

**EVALUACION FINAL DEL PROYECTO REGIONAL PNUD/GEF  
RLA/01/G31/1G/99**

**FOMENTO DE LAS CAPACIDADES PARA LA ETAPA II DE ADAPTACIÓN AL CAMBIO  
CLIMÁTICO EN CENTROAMÉRICA, MÉXICO Y CUBA**

### **Cuestionario a los Enlaces Nacionales de Implementación (ENI) del Proyecto “Fomento de Capacidades” para la Evaluación Final**

Favor responder brevemente a cada una de las siguientes preguntas. Las respuestas serán usadas por el Evaluador Final como insumo y medio de validación para finalizar la Evaluación Final del proyecto. El tiempo estimado para completar este cuestionario es de aproximadamente 1 hora.

**Por favor indique brevemente (o con un organigrama) la estructura de su unidad de trabajo (ENI). Cuántas personas trabajaban en su unidad antes de proyecto, durante el proyecto y cuántas son ahora? ¿Cuántas personas fueron contratadas con presupuesto de este proyecto, y cuántas por el Gobierno de su país?**

Antes de la ejecución del Proyecto Regional de Adaptación al Cambio Climático trabajan 2 personas (un profesional y una secretaria).

Durante la ejecución del proyecto trabajaron 28 consultores de distintas profesiones y disciplinas (ingenieros, economistas, hidrólogos, meteorólogos, geólogos, biológicos y arquitectos). Con cargo al proyecto trabajaron 19 personas.

Actualmente trabajan 8 personas de las cuales 3 son financiadas por el presupuesto del gobierno a través del Ministerio de Ambiente y Recursos Naturales (MARN) y el resto por otros proyectos.

Las actividades de cambio climático son coordinadas por el Programa Nacional de Cambio Climático (PNCC) que se creó a partir de la Primera Comunicación Nacional sobre Cambio Climático.

El organigrama funcional del PNCC, después del proyecto, se presenta en la Figura No. 1.

**¿Qué instituto supervisó la Primera Comunicación Nacional en su país y cómo se relaciona con su unidad de trabajo (la/el “ENI”)? ¿Quién estará a cargo de la Segunda Comunicación Nacional?**

La Primera Comunicación Nacional sobre Cambio Climático fue enviada a la Secretaría de la Convención Marco de Naciones Unidas sobre Cambio Climático previa revisión del NCAP (National Communication Support Programme) del PNUD-GEF. El inventario sectorial y nacional de gases de efecto invernadero incluida en esta comunicación fue revisado por el UCCEE (UNEP Collaborating Centre for Energy and Environment) con sede en Dinamarca.

La Segunda Comunicación Nacional sobre Cambio Climático se ejecuta en el Programa Nacional de Cambio Climático del Ministerio de Ambiente y Recursos Naturales y el ex ENI está a cargo de la misma.

**¿Cómo considera que el proyecto “Fomento de Capacidades” ha contribuido a la capacidad de**

**preparar las Comunicaciones Nacionales en su país, específicamente para el componente de Vulnerabilidad y Adaptación?**

El proyecto contribuyó a mejorar el conocimiento y entendimiento de los fenómenos naturales y sociales que inciden en la vulnerabilidad del país ante el cambio climático. Así mismo, permitió la identificación de medidas y estrategias de adaptación a la variabilidad y cambio climático incluyendo las acciones de adaptación autóctona que ya se implementan en el país.

Las lecciones aprendidas durante la realización del proyecto regional serán utilizadas en la Segunda Comunicación Nacional (SCN); en particular aquellas relacionadas con los impactos locales del cambio climático. Durante la SCN serán abordados los temas de vulnerabilidad y adaptación de las zonas costera marinas.

**¿De qué manera pueden aprovecharse los resultados del proyecto para realizar un trabajo semejante en otro sector prioritario de adaptación en su país? (Favor de abordar los siguientes aspectos: existencia de una “curva de aprendizaje”; la generación sistemática de datos climatológicos, geofísicos, socioeconómicos; desarrollo de metodologías; fortalecimiento de relaciones de trabajo entre instituciones.).**

Las metodologías utilizadas durante el Proyecto regional serán replicadas en los estudios de vulnerabilidad y adaptación de las zonas costero marinas. También se aprovecharán las lecciones aprendidas respecto de la sistematización de datos y alianzas estratégicas con otros actores para realizar estudios puntuales en las costas pacífica y atlántica del país. De esta forma se realizarán estudios de actores, socioeconómicos y geofísicos contando con el apoyo de los otros actores nacionales y locales.

**Describa brevemente las debilidades -en cuanto a la preparación de las Comunicaciones Nacionales, componente Vulnerabilidad y Adaptación- que siguen presentes en su país.**

El proyecto Regional solo permitió analizar las vulnerabilidades de dos regiones específicas del país; es decir, no se pudieron estudiar ni todas las regiones ni todos los sistemas humanos.

Otras debilidades todavía presentes incluyen falta de recursos humanos y económicos para investigaciones específicas de vulnerabilidad y adaptación en temas relacionados con salud humana, infraestructura, comunicaciones, y manejo de riesgo, entre los más principales.

**¿Cómo evalúa Usted la calidad de la estrategia final que se elaboró como resultado de este proyecto (en una escala de 1 (“muy mala”) a 10 (“excelente”)? ¿Cuál ha sido el mayor logro? ¿Cuál es la principal debilidad de la estrategia?**

Se considera que la calidad de la estrategia que se elaboró califica en 10, ya que permitió identificar y gestionar la participación de otros donantes interesado en el tema de cambio climático. En particular, se logró el apoyo del NCAP (Netherlands Climate Change Programme) para trabajar en las dos regiones del proyecto regional para la adopción del modelo WEAP (Water Evaluation And Planning system) tanto para el caso de sequías como para inundaciones.

También se logró que se reconociera al proyecto como actor valido en las regiones de estudio. Además identifico oportunidades de ordenamiento territorial ambiental y local.

**¿Indique de qué manera la estrategia de adaptación (producto del Proyecto) ha sido recibida a nivel político en su país? Por ejemplo: inserción en estrategias y planes de desarrollo a nivel de país o regional (estado, departamento o distrito). ¿Hubo eventos o logros importantes que puede mencionar (por ejemplo lanzamiento de campañas, decisiones políticas importantes, cambios institucionales)?**

Las medidas y estrategias identificadas en el marco del proyecto regional han sido presentadas a los principales actores nacionales y locales. Algunas de estas ya comenzaron a ser implementadas por actores del sector gobierno.

Además de las Medidas y Estrategias de Adaptación se utilizaron los estudios de Vulnerabilidad Actual y Vulnerabilidad Futura como documentos base en el Ministerio de Agricultura, Ganadería y Alimentos. Un resumen de estos estudios fue presentado en la Cuarta Reunión Ministerial de Agricultura y Vida Rural en las Américas realizado en julio del 2007.

Los resultados del proyecto están siendo utilizados en la gestión de financiamientos de proyectos y actividades relacionadas con cambio climáticos (proyectos locales de adaptación al cambio climático).

**¿Qué tan importante ha sido el carácter regional del proyecto “Fomento de Capacidades”? De qué manera ha aprovechado su país del trabajo en los otros países, para la elaboración de los productos? ¿Qué tan útiles fueron los talleres regionales organizados por CATHALAC?**

Nivel regional, la ejecución del proyecto en Guatemala se vio enriquecida con los aportes de los actores centroamericanos y de la oficina regional del proyecto. El intercambio de experiencias entre los países permitió aprender de los respectivos avances al compartir puntos respecto de la aplicación de la metodología en cada país para evaluar la vulnerabilidad y sobre la forma de coordinarse entre diferentes sectores en cada país.

**¿Cuál podría ser el valor agregado de una estrategia de adaptación regional? ¿Cuáles son, según Usted, los principales dos impedimentos para definir e implementar un plan de adaptación regional?**

En primer lugar, se podría citar que se dispondría de escenarios futuros de cambio climático a nivel regional y de dispondría de una base común de indicadores de adaptación que permitiría el desarrollo de estrategias y políticas en cada país con alcances regionales. Además, propiciaría el intercambio de conocimientos técnicos y humanos.

Los principales impedimentos para definir e instrumentar un plan de adaptación regional son: Recursos financieros y reducida capacidad técnica para instrumentar y monitorear medidas de adaptación. Hace falta una mayor voluntad política para concretar iniciativas regionales.

**Cómo evalúa Usted (en una escala de 1 mínimo a 10 máximo):**

- (a) la relevancia del proyecto para el tema cambio climático en su país; 9**
- (b) la agilidad de ejecución del proyecto; 8**
- (c) la sostenibilidad de la capacidad creada en su país. 8**

**Si su unidad ha propuesto actividades o proyectos de seguimiento, favor de mencionarlos aquí.**

La ejecución del proyecto, a nivel nacional permitió identificar y gestionar la participación de otros donantes interesados en el tema de cambio climático. En particular se logró el apoyo del NCAP (Netherlands Climate Change Programme) para trabajar en las dos regiones del proyecto regional. A través de esta cooperación se continuarán las actividades de adaptación al cambio climático en las áreas de estudio

**En el curso del proyecto, se revisó el marco lógico y se implementó un mecanismo de monitoreo y verificación. Indique qué efecto tuvo esto sobre el proyecto (positivo/negativo/indiferente).**

Fueron de mucho beneficio para el desarrollo del proyecto, permitiendo establecer el grado de desarrollo y alcance que se implementaba en el proyecto, aclarando y ordenando información que permitió el establecimiento completo de los productos desarrollados y terminados por el proyecto.

**Finalmente, escriba dos observaciones acerca de la preparación, la organización o la ejecución del proyecto “Fomento de Capacidades” que considere más relevantes.**

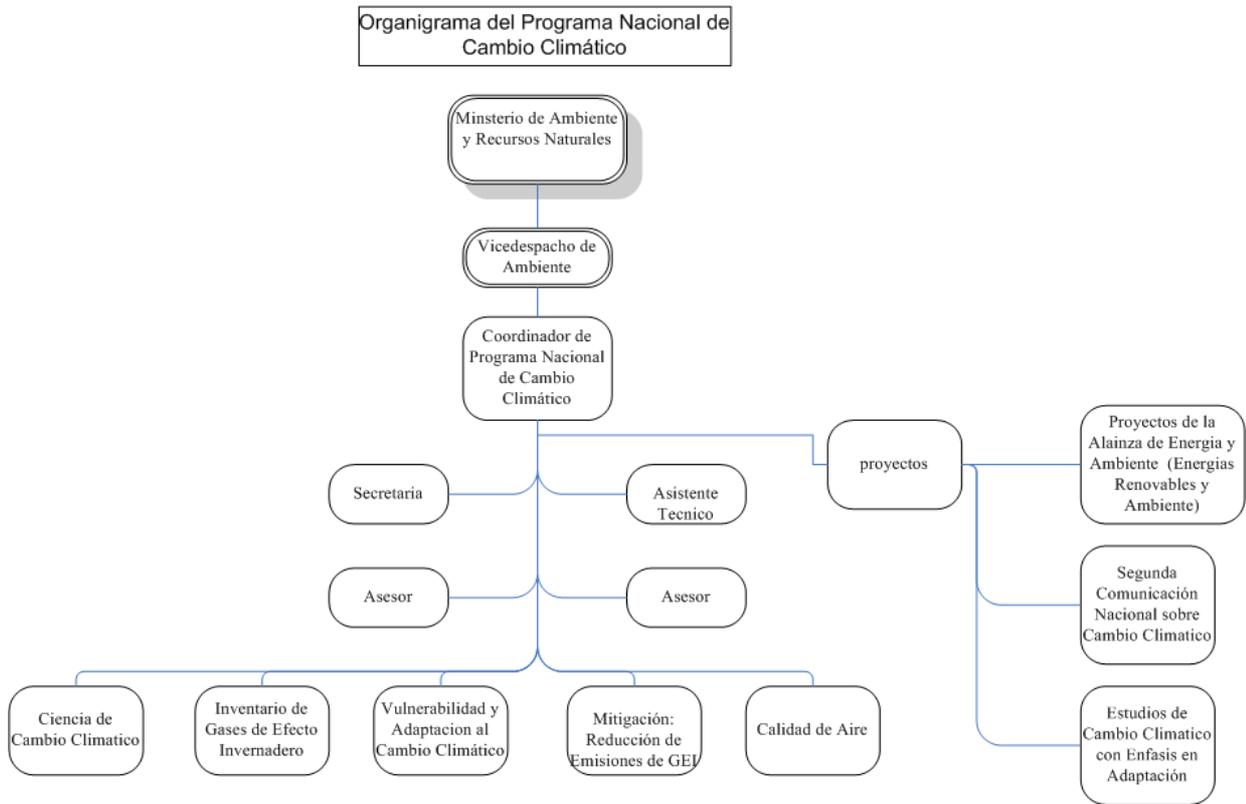
Es importante destacar que la participación de actores clave durante el proyecto fue un elemento que enriqueció los resultados alcanzados.

A nivel local, desde los inicios del proyecto se identificaron a los actores locales de las áreas de estudio y se logró que en región de estudios de sequía constantemente invitara al proyecto a participar en sus reuniones mensuales de coordinación. Resultados parecidos se lograron en la región de estudios de inundaciones.

**Cuestionario llenado por:** Carlos Mansilla M. , Coordinador Proyecto Segunda Comunicación Nacional sobre Cambio Climático. Ministerio de Ambiente y Recursos Naturales-Guatemala

**Fecha:** 27 de noviembre 2007

Figura No. 1





# HONDURAS

# CUESTIONARIO PARA PAISES

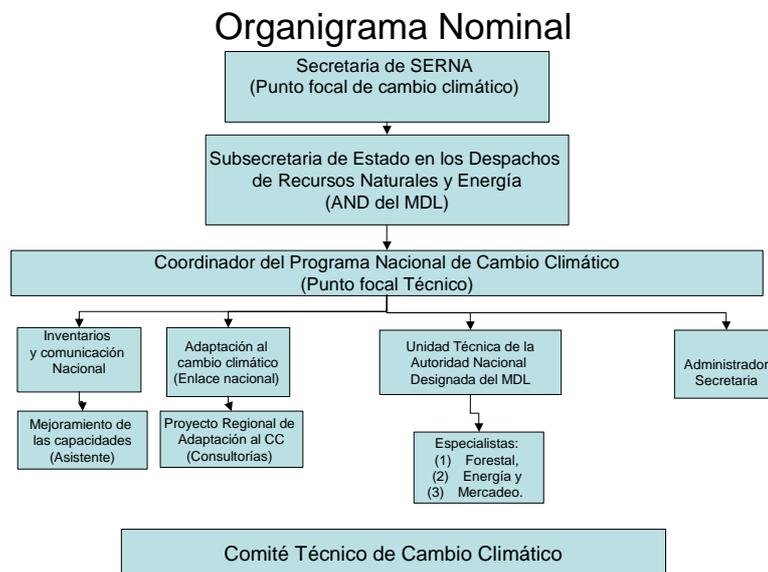
EVALUACION FINAL DEL PROYECTO REGIONAL PNUD/GEF  
RLA/01/G31/1G/99

FOMENTO DE LAS CAPACIDADES PARA LA ETAPA II DE ADAPTACIÓN AL CAMBIO CLIMÁTICO EN CENTROAMÉRICA, MÉXICO Y CUBA

## Cuestionario a los Enlaces Nacionales de Implementación (ENI) del Proyecto “Fomento de Capacidades” para la Evaluación Final

Favor responder brevemente a cada una de las siguientes preguntas. Las respuestas serán usadas por el Evaluador Final como insumo y medio de validación para finalizar la Evaluación Final del proyecto. El tiempo estimado para completar este cuestionario es de aproximadamente 1 hora.

**Por favor indique brevemente (o con un organigrama) la estructura de su unidad de trabajo (ENI). Cuántas personas trabajaban en su unidad antes de proyecto, durante el proyecto y cuántas son ahora? ¿Cuántas personas fueron contratadas con presupuesto de este proyecto, y cuántas por el Gobierno de su país?**



La Oficina surgió en 1998 como una Unidad con tres personas máximo, a partir del 2004 se creó el Programa Nacional de Cambio Climático, tal como se muestra en el organigrama superior, con cinco personas a tiempo completo, actualmente estamos en la conformación de la Unidad Técnica del MDL. Las personas contratadas con presupuesto del Proyecto fueron dos la coordinadora y el asistente administrativo, las otras tres son personas contratado con presupuesto nacional.

¿Qué instituto supervisó la Primera Comunicación Nacional en su país y cómo se relaciona con su unidad de trabajo (la/el “ENI”)? ¿Quién estará a cargo de la Segunda Comunicación Nacional?

No podría decirle quien supervisó la Primera Comunicación Nacional, ya que para ese tiempo, no me encontraba laborando en dicha oficina. A cargo de la Segunda Comunicación Nacional (SCN) esta el

Programa Nacional de Cambio Climático (PNCC) bajo mi coordinación.

**¿Cómo considera que el proyecto “Fomento de Capacidades” ha contribuido a la capacidad de preparar las Comunicaciones Nacionales en su país, específicamente para el componente de Vulnerabilidad y Adaptación?**

El Proyecto contribuyó en gran medida, debido a la experiencia y a la formación de capacidades nacionales en el tema, así como que contamos con la metodología utilizada para los análisis de vulnerabilidad y adaptación, la cual pensamos utilizar en otros proyectos a replicar en otras cuencas del país.

**¿De qué manera pueden aprovecharse los resultados del proyecto para realizar un trabajo semejante en otro sector prioritario de adaptación en su país? (Favor de abordar los siguientes aspectos: existencia de una “curva de aprendizaje”; la generación sistemática de datos climatológicos, geofísicos, socioeconómicos; desarrollo de metodologías; fortalecimiento de relaciones de trabajo entre instituciones.)**

Tenemos dos propuestas de proyectos presentadas a diferentes cooperantes usando la metodología de trabajo utilizada en el Proyecto de adaptación.

**Describa brevemente las debilidades -en cuanto a la preparación de las Comunicaciones Nacionales, componente Vulnerabilidad y Adaptación- que siguen presentes en su país.**

Debilidades actuales:

- Permanencia del personal capacitado por falta de asignación de fondos Nacionales.
- Falta de interés y de coordinación de otras instituciones nacionales afines con el tema
- Las comunidades de cambio climático y de gestión de riesgos se tratan por separado
- Los gobiernos locales necesitan obras y no más estudios, falta de apoyo financiero para cumplir con las medidas de adaptación identificadas.

**¿Cómo evalúa Usted la calidad de la estrategia final que se elaboró como resultado de este proyecto (en una escala de 1 (“muy mala”) a 10 (“excelente”))? ¿Cuál ha sido el mayor logro? ¿Cuál es la principal debilidad de la estrategia?**

La calidad de la estrategia regional, hablando del segundo documento enviado, mejoró muchísimo con respecto a la primera publicación de la estrategia regional presentada. Con la escala yo le doy un 6, ya que aun no la tenemos impresa ni distribuida, mucho menos socializada con los países participantes.

**¿Indique de qué manera la estrategia de adaptación (producto del Proyecto) ha sido recibida a nivel político en su país? Por ejemplo: inserción en estrategias y planes de desarrollo a nivel de país o regional (estado, departamento o distrito). ¿Hubo eventos o logros importantes que puede mencionar (por ejemplo lanzamiento de campañas, decisiones políticas importantes, cambios institucionales)?**

La Estrategia de Adaptación de la cuenca del río Aguan en Honduras, fue consensuada y preparada con las comunidades involucradas y todos sus actores relevantes, lo cual permitió su inserción desde su inicio en los planes de desarrollo municipal, sin embargo los cambios de gobierno, no garantizan una continuidad de la misma, así como la falta de financiamiento tanto nacional como internacional para su implementación.

**¿Qué tan importante ha sido el carácter regional del proyecto “Fomento de Capacidades”? De qué manera ha aprovechado su país del trabajo en los otros países, para la elaboración de los productos? ¿Qué tan útiles fueron los talleres regionales organizados por CATHALAC?**

Creo que la mejor experiencia fue a nivel de los países y sus técnicos involucrados en el uso de la metodología, en el caso particular nuestro intercambiamos experiencias con los técnicos de Costa Rica y Cuba.

**¿Cuál podría ser el valor agregado de una estrategia de adaptación regional? ¿Cuáles son, según**

**Usted, los principales dos impedimentos para definir e implementar un plan de adaptación regional?**

Actualmente se esta en proceso de elaboración una Estrategia Regional de Adaptación y Mitigación al Cambio climático en el marco de la CCAD, esto a solicitud de los Presidentes de Centroamérica, este próximo 28 de mayo se presentaran los lineamientos de dicha estrategia en una cumbre de presidentes que se realizará en San Pedro Sula, Honduras, cuyo tema principal es Cambio climático.

Creo que la Estrategia regional de adaptación elaborada con este proyecto servirá de insumo para dicha propuesta.

Esto nos indica que al menos hay voluntad política en la región, el cual pudo ser uno de los principales impedimentos.

**Cómo evalúa Usted (en una escala de 1 mínimo a 10 máximo):**

(a) la relevancia del proyecto para el tema cambio climático en su país; (8)

(b) la agilidad de ejecución del proyecto;(6)

(c) la sostenibilidad de la capacidad creada en su país. (6)

**Si su unidad ha propuesto actividades o proyectos de seguimiento, favor de mencionarlos aquí.**

**Dos propuestas.**

1. Creating capacities for adapting to climate change in Honduras, presentada al GEF.
2. Programa Conjunto para el fortalecimiento de las capacidades de adaptación al cambio climático en sectores prioritizados. Esta es una propuesta que contribuirá a mejorar y/o incidir en el marco de las políticas nacionales vinculado al Cambio Climático en Honduras. Particularmente, el proyecto se esforzará en influir las políticas nacionales y locales de desarrollo, específicamente en el sector agro-productivo, recursos hídricos, salud y gestión de riesgos a desastres de origen natural, en zonas representativas del país en función de los escenarios identificados en el Plan de Adaptación en el recién concluido proyecto PNUD/GEF "Fomento de las Capacidades para la Etapa II de Adaptación al Cambio Climático en Centroamérica, México y Cuba". Presentado al Fondo PNUD-España, para el logro de los ODM.

**En el curso del proyecto, se revisó el marco lógico y se implementó un mecanismo de monitoreo y verificación. Indique qué efecto tuvo esto sobre el proyecto (positivo/negativo/indiferente).**

Como este proyecto fue ejecutado por PNUD el proceso de monitoreo y verificación por parte de ese organismo fue constante, igualmente el apoyo recibido por CATHALAC, con la contratación de la Sra. Teddy Callender, quien realmente nos enseñó a visualizar todos los logros conseguidos con este proyecto, por favor avocarse a todos los informes de ella para conocer los detalles.

**Finalmente, escriba dos observaciones acerca de la preparación, la organización o la ejecución del proyecto "Fomento de Capacidades" que considere más relevantes.**

**Dos Observaciones:**

1. Como todo proyecto piloto al inicio tuvo sus contratiempos en la fase de ejecución financiera, luego hubo que abordar todas las medidas de ejecución del PNUD, las cuales cambian de un año con otro, un elemento que causó muchos atraso, al menos en Honduras, fue la poca o escasa comunicación entre el PNUD-Honduras y el PNUD Panamá, quien manejaba los fondos.
2. Con respecto a la parte técnica y a la parte de coordinación regional, este proyecto demostró que es necesario fortalecer capacidades locales y nacionales en el tema y nos dejó como lección aprendida que hay que considerar mas los técnicos nuestros que los extranjeros, ya que estos últimos presentan además de la barrera del idioma, la barrera de no conocer nuestra realidad nacional y centroamericana la cual es muy particular.

**Cuestionario llenado por:** Mirza Castro / Coordinadora: Programa Nacional de Cambio Climático / Honduras.

**Fecha:** \_\_25 de enero del 2008.\_\_\_\_\_

# MÉXICO

## **CUESTIONARIO PARA PAISES**

**EVALUACION FINAL DEL PROYECTO REGIONAL PNUD/GEF  
RLA/01/G31/1G/99**

**FOMENTO DE LAS CAPACIDADES PARA LA ETAPA II DE ADAPTACIÓN AL CAMBIO  
CLIMÁTICO EN CENTROAMÉRICA, MÉXICO Y CUBA**

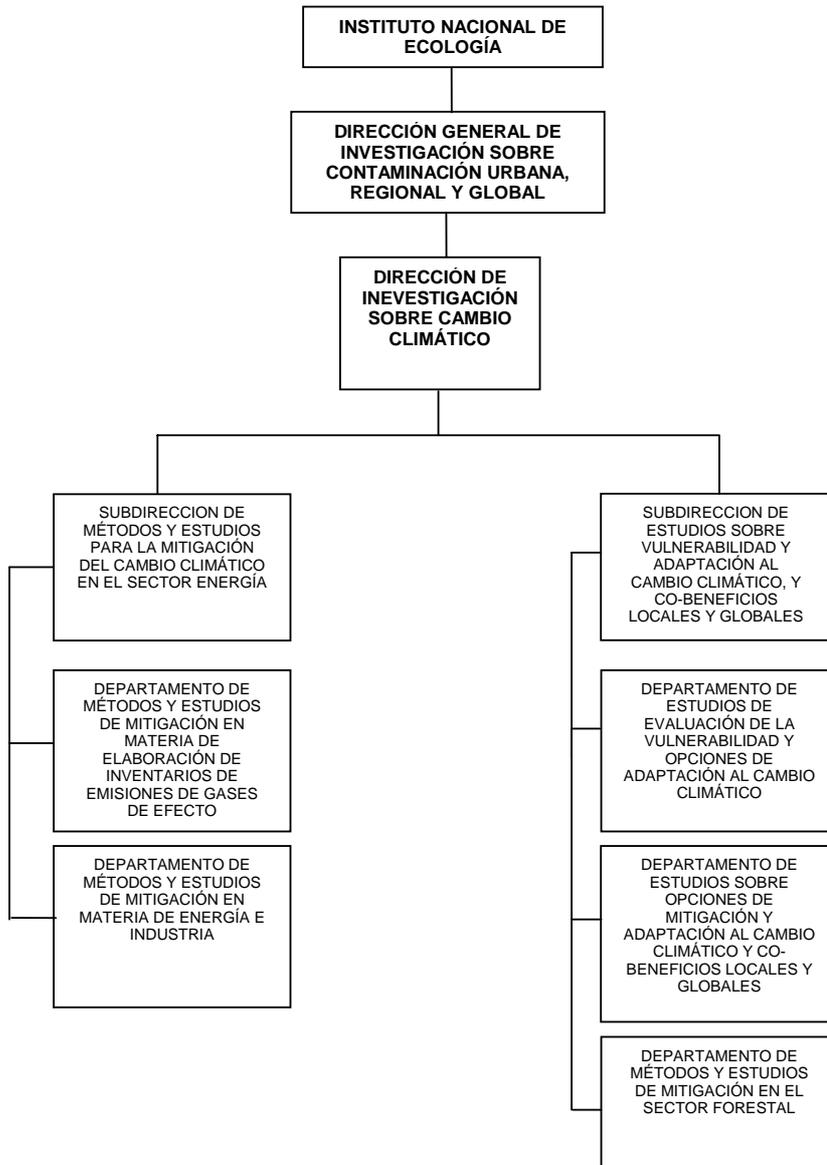
### **Cuestionario a los Enlaces Nacionales de Implementación (ENI) del Proyecto “Fomento de Capacidades” para la Evaluación Final**

Favor responder brevemente a cada una de las siguientes preguntas. Las respuestas serán usadas por el Evaluador Final como insumo y medio de validación para finalizar la Evaluación Final del proyecto. El tiempo estimado para completar este cuestionario es de aproximadamente 1 hora.

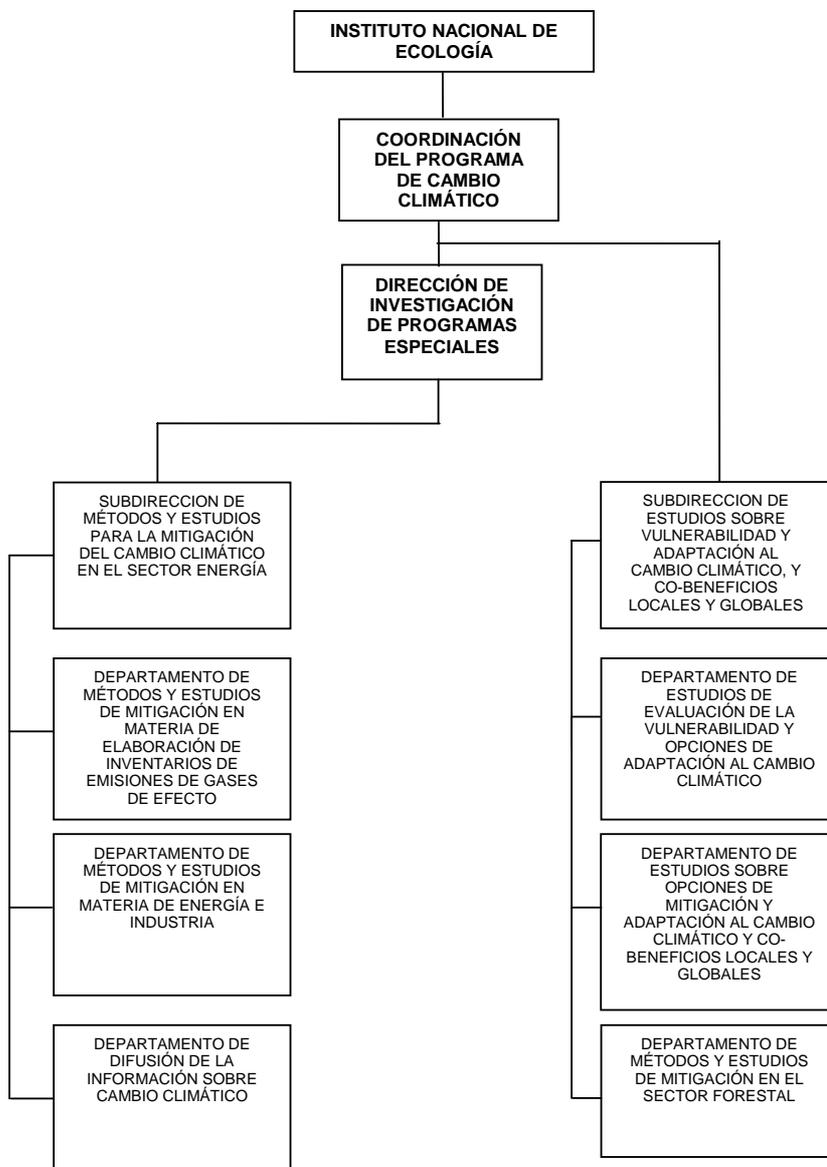
**Por favor indique brevemente (o con un organigrama) la estructura de su unidad de trabajo (ENI).  
Cuántas personas trabajaban en su unidad antes de proyecto, durante el proyecto y cuántas son ahora?  
¿Cuántas personas fueron contratadas con presupuesto de este proyecto, y cuántas por el el Gobierno de su país?**

La Coordinación del Programa de Cambio Climático, antes Dirección de Investigación sobre Cambio Climático, fungió como ENI.

ORGANIGRAMA ANTES Y DURANTE EL PROYECTO



## DESPUÉS DEL PROYECTO



Antes y durante el proyecto trabajaban 7 personas en la unidad de trabajo de la ENI, después del proyecto trabajan 10 personas. Todos son personal del INE, contratados por México.

### ¿Qué instituto supervisó la Primera Comunicación Nacional en su país y cómo se relaciona con su unidad de trabajo (la/el “ENI”) ? ¿Quién estará a cargo de la Segunda Comunicación Nacional?

El Instituto Nacional de Ecología (INE) coordinó la elaboración de la Primera, Segunda y Tercera Comunicación Nacional. El INE estará a cargo de la Cuarta Comunicación.

La Unidad de trabajo de la ENI se encuentra en el área de cambio climático, dentro de la estructura del INE.

### ¿Cómo considera que el proyecto “Fomento de Capacidades” ha contribuido a la capacidad de preparar las Comunicaciones Nacionales en su país, específicamente para el componente de Vulnerabilidad y Adaptación?

El Proyecto mejoró el entendimiento sobre los elementos que potencian la vulnerabilidad ante cambio climático y la necesidad de reducir la misma para estar mejor preparados para desarrollar y facilitar la adaptación adecuada ante la variabilidad y el cambio climático. Los resultados del proyecto fueron parte importante del capítulo de vulnerabilidad y adaptación de la Tercera Comunicación Nacional de México ante la CMNUCC.

**¿De qué manera pueden aprovecharse los resultados del proyecto para realizar un trabajo semejante en otro sector prioritario de adaptación en su país? (Favor de abordar los siguientes aspectos: existencia de una “curva de aprendizaje”; la generación sistemática de datos climatológicos, geofísicos, socioeconómicos; desarrollo de metodologías; fortalecimiento de relaciones de trabajo entre instituciones.)**

Los resultados del proyecto demostraron que la metodología del Marco de Políticas para la Adaptación, del PNUD, es valiosa para desarrollar proyectos de principio a fin, en los cuales se llegue a la instrumentación de opciones de adaptación y al monitoreo y validación de las mismas. Este mismo proceso puede seguirse en trabajos similares en otros sectores prioritarios para el país.

El Proyecto también demostró que incluir la participación de los actores clave desde el inicio y durante desarrollo del mismo enriquece las evaluaciones de impactos, vulnerabilidad y opciones de adaptación ante la variabilidad y el cambio climático y permite lograr un mayor grado de concientización sobre el problema.

**Describe brevemente las debilidades -en cuanto a la preparación de las Comunicaciones Nacionales, componente Vulnerabilidad y Adaptación- que siguen presentes en su país.**

Las debilidades identificadas en cuanto a la preparación de Comunicaciones Nacionales están relacionadas con el número reducido de especialistas e investigadores que desarrollan investigación sobre vulnerabilidad y adaptación, además de que la capacidad humana se encuentra concentrada en instituciones en el centro del país, por lo cual se considera necesario fomentar capacidades a nivel estatal.

Es necesario fomentar las capacidades para la generación de escenarios de cambio climático a nivel regional y local y utilizar estos para realizar evaluaciones de vulnerabilidad en diferentes sectores prioritarios para el país. Falta de información disponible en algunos sectores.

**¿Cómo evalúa Usted la calidad de la estrategia final que se elaboró como resultado de este proyecto (en una escala de 1 (“muy mala”) a 10 (“excelente”))? ¿Cuál ha sido el mayor logro? ¿Cuál es la principal debilidad de la estrategia?**

Se considera que la calidad de la estrategia que se elaboró tiene una calificación de 10

El mayor logro de la estrategia es que brindó elementos para desarrollar y establecer la componente de vulnerabilidad y adaptación de la Estrategia Nacional de Cambio Climático, presentada en mayo de 2007.

También

La principal debilidad está relacionada con el manejo de la incertidumbre en las proyecciones y en las evaluaciones de impacto y vulnerabilidad.

**¿Indique de qué manera la estrategia de adaptación (producto del Proyecto) ha sido recibida a nivel político en su país? Por ejemplo: inserción en estrategias y planes de desarrollo a nivel de país o regional (estado, departamento o distrito). ¿Hubo eventos o logros importantes que puede mencionar (por ejemplo lanzamiento de campañas, decisiones políticas importantes, cambios institucionales)?**

La Estrategia de adaptación fue bien recibida a nivel político en el país ya que fue considerada como insumo para la elaboración de la Estrategia Nacional de Cambio Climático, presentada en mayo de 2007.

A nivel estatal, las medidas de adaptación identificadas en el sector agrícola fueron tomadas como modelo para un programa de invernaderos que se diseñó en el estado de Tlaxcala.

Otro logro importante es que se tomó de ejemplo en el grupo de trabajo para estrategias y políticas de adaptación (GT-ADAPT), de la Comisión Intersecretarial de Cambio Climático, compuesta por siete Secretarías del Gobierno Federal.

**¿Qué tan importante ha sido el carácter regional del proyecto “Fomento de Capacidades”? De qué manera ha aprovechado su país del trabajo en los otros países, para la elaboración de los productos?**

**¿Qué tan útiles fueron los talleres regionales organizados por CATHALAC?**

El carácter regional del proyecto permitió compartir experiencias y conocimientos para mejorar el entendimiento

sobre la vulnerabilidad y la adaptación en sectores prioritarios para la región.

México obtuvo beneficios de los avances de otros países al tener un punto de comparación en cuanto a las diferentes metodologías que siguieron para evaluar la vulnerabilidad y sobre la forma de coordinarse entre diferentes sectores en cada país.

Se identifica que los talleres regionales necesitaron de una mayor coordinación para lograr al 100% los objetivos de interactuar más estrechamente entre especialistas y representantes gubernamentales para intercambiar experiencias, conocimientos e información.

Se establecieron lazos de colaboración y amistad entre las ENIS de los países.

**¿Cuál podría ser el valor agregado de una estrategia de adaptación regional? ¿Cuáles son, según Usted, los principales dos impedimentos para definir e implementar un plan de adaptación regional?**

Una estrategia de adaptación regional fomentaría el conocimiento y la cooperación entre países para reducir la vulnerabilidad al cambio climático y para incorporar consideraciones de cambio climático de largo plazo en la planeación, diseño e implementación de acciones específicas. También daría prioridad a la integración de medidas de adaptación al cambio climático y mecanismos apropiados de adaptación en iniciativas nacionales relacionadas a los Planes Estratégicos de Reducción de la Pobreza (PRSP) y las Metas de Desarrollo del Milenio. También permitiría compartir recursos técnicos y humanos.

Los principales impedimentos para definir e instrumentar un plan de adaptación regional son:  
Recursos y capacidad técnica limitada para instrumentar y monitorear medidas de adaptación.  
Mayor voluntad política para concretar iniciativas regionales.

**Cómo evalúa Usted (en una escala de 1 mínimo a 10 máximo):**

(a) la relevancia del proyecto para el tema cambio climático en su país; 9

(b) la agilidad de ejecución del proyecto; 9

(c) la sostenibilidad de la capacidad creada en su país. 10

**Si su unidad ha propuesto actividades o proyectos de seguimiento, favor de mencionarlos aquí.**

A través de SERVIR- cursos técnicos.

**En el curso del proyecto, se revisó el marco lógico y se implementó un mecanismo de monitoreo y verificación. Indique qué efecto tuvo esto sobre el proyecto (positivo/negativo/indiferente).**

Sí se implementó un mecanismo de monitoreo de los avances del proyecto. El efecto fue positivo porque permitió identificar el grado de avance de los países y con ello apoyar a los que presentaron desfases en el logro de sus objetivos.

**Finalmente, escriba dos observaciones acerca de la preparación, la organización o la ejecución del proyecto “Fomento de Capacidades” que considere más relevantes.**

Observaciones sobre la ejecución del proyecto

Es importante destacar que la participación de actores clave durante el proyecto fue un elemento que enriqueció los resultados alcanzados.

La vulnerabilidad de diferentes sectores debe estudiarse de manera holística, ya que interactúan de manera importante.

En la parte final del proyecto en México, se diseñó material de difusión de los objetivos y resultados del proyecto. Después de distribuir los materiales de difusión y realizar una evaluación de su impacto, se concluyó que elaborar una Estrategia de comunicación es un elemento relevante que debe ser considerado en el desarrollo de los proyectos.

**Cuestionario llenado por:** \_\_\_\_ Julia Martínez. Coordinadora del Programa de Cambio Climático: INE-SEMARNAT

**Fecha:** 23 de noviembre de 2007

# **NICARAGUA**

## **CUESTIONARIO: NICARAGUA**

**EVALUACION FINAL DEL PROYECTO REGIONAL PNUD/GEF  
RLA/01/G31/1G/99**

**FOMENTO DE LAS CAPACIDADES PARA LA ETAPA II DE ADAPTACIÓN AL CAMBIO  
CLIMÁTICO EN CENTROAMÉRICA, MÉXICO Y CUBA**

### **Cuestionario a los Enlaces Nacionales de Implementación (ENI) del Proyecto “Fomento de Capacidades” para la Evaluación Final**

Favor responder brevemente a cada una de las siguientes preguntas. Las respuestas serán usadas por el Evaluador Final como insumo y medio de validación para finalizar la Evaluación Final del proyecto. El tiempo estimado para completar este cuestionario es de aproximadamente 1 hora.

**Por favor indique brevemente (o con un organigrama) la estructura de su unidad de trabajo (ENI).  
¿Cuántas personas trabajaban en su unidad antes de proyecto, durante el proyecto y cuántas son ahora? ¿Cuántas personas fueron contratadas con presupuesto de este proyecto, y cuántas por el Gobierno de su país?**

Antes de iniciar el Proyecto RLA/01/G31/1G/99 en la Unidad de Trabajo (ENI) solamente habían dos funcionarios, el Coordinador de la Unidad y una Secretaria. Durante el Proyecto, se contrataron un total de cuatro personas: dos especialistas en vulnerabilidad y adaptación al cambio climático a tiempo completo; un Asistente Administrativo y un Conductor.

Con presupuesto del Proyecto Regional fueron contratadas un total de ocho consultores nacionales y con fondos del Gobierno dos consultores.

**¿Qué instituto supervisó la Primera Comunicación Nacional en su país y cómo se relaciona con su unidad de trabajo (la/el “ENI”)? ¿Quién estará a cargo de la Segunda Comunicación Nacional?**

La Primera Comunicación Nacional sobre Cambio Climático durante su proceso de elaboración fue supervisada por la **Comisión Nacional sobre Cambio Climático (CNCC)**, la cual se creó a través de Resolución Ministerial No. 014-99 del Ministerio del Ambiente y los Recursos Naturales, MARENA, del 15 de Junio de 1999, y fue publicada en La Gaceta, Diario Oficial número 161 del 24 de Agosto de 1999; ha funcionado como instancia nacional de consulta entre el MARENA, instituciones de Estado y demás sectores nacionales. La Oficina Nacional de Desarrollo Limpio (ONDL) del MARENA, fue la instancia ejecutora de la Primera Comunicación, y a la vez miembro de la CNCC.

Actualmente la Segunda Comunicación Nacional esta siendo preparada por la ONDL del MARENA, y se tiene prevista finalizarla a mediados del 2008.

A nivel internacional se contó con la ayuda del “Programa de Apoyo a las Comunicaciones Nacionales” (NCSP del GEF – N. York); así como del RISOE Center para la revisión del Inventario Nacional de Gases de Efecto Invernadero.

**¿Cómo considera que el proyecto “Fomento de Capacidades” ha contribuido a la capacidad de preparar las Comunicaciones Nacionales en su país, específicamente para el componente de Vulnerabilidad y Adaptación?**

La cantidad y calidad de los estudios generados por el Proyecto Regional de Adaptación durante sus diferentes fases de ejecución (vulnerabilidad actual y futura, escenarios climáticos y socioeconómicos, identificación y priorización de medidas de adaptación, diseño de la estrategia, etc.), son un aporte significativo al Programa Nacional de Adaptación al Cambio Climático; así como a la preparación del

documento de la Segunda Comunicación Nacional.

**¿De qué manera pueden aprovecharse los resultados del proyecto para realizar un trabajo semejante en otro sector prioritario de adaptación en su país? (Favor de abordar los siguientes aspectos: existencia de una “curva de aprendizaje”; la generación sistemática de datos climatológicos, geofísicos, socioeconómicos; desarrollo de metodologías; fortalecimiento de relaciones de trabajo entre instituciones.)**

Los resultados del proyecto “Fomento de Capacidades”, han generado productos tanto durante su ejecución, como después de haber terminado. Por ejemplo: durante la ejecución del Proyecto, se desarrollaron actividades de arreglos institucionales y asesoramiento técnico, que dieron como resultado los siguientes productos:

Proyecto	Temática	Institución	Tipo de Participación	Periodo:
1- Proyecto Cambio Climático y desastres de la cruz Roja Nicaragüense en Coordinación con la oficina Nacional de Desarrollo Limpio del Ministerio del ambiente y los Recursos Naturales	Cambio Climático y Desastres Naturales	Cruz Roja Nicaragüense y Cruz Roja Holandesa	Apoyo en la planificación inicial del Proyecto, así como en el componente de capacitaciones con presentaciones técnicas y material de trabajo por parte del equipo del Proyecto PAN 10_00014290.	2004 /2005
2- Medida de Adaptación al Cambio Climático MACC – MASRENACE/GTZ.	Adaptación ante el cambio climático	Cooperación entre la República de Nicaragua República de Alemania/ MAAC-MASRENACE/GTZ	Apoyo en la planificación inicial del Proyecto así como en el componente de capacitaciones con presentaciones técnicas por parte del equipo del Proyecto PAN 10_00014290.	Nov. 2004 / Dic 2005
3- Cambio climático y Desastres para Puerto Cabezas y Waspán.	Cambio Climático y Desastres Naturales	Cruz Roja Nicaragüense y Cruz Roja Holandesa/otros organismos INTER, MARENA, Gobierno Regional, RAAN, SINAPRED	Apoyo en aspectos metodológicos, así como en el componente de capacitaciones con presentaciones técnicas y material de trabajo por parte del equipo del Proyecto PAN 10_14290.	2006 /2007
4- Proyecto “Bosques Tropicales y Adaptación al Cambio Climático”.	Adaptación al Cambio Climático en agua potable y generación hidroeléctrica	CATIE para la co-ejecución del (TroFCCA), en coordinación con MARENA-ONDL en Nicaragua, y el SERNA de Honduras	Apoyo en la planificación inicial del Proyecto y desarrollo del componente nacional sobre agua potable e hidroenergía; así como proporcionamiento de información y metodologías.	2005/2006

En cuanto a la “curva de aprendizaje” y su vinculo con la formación de capacidades nacionales e institucionales se pueden enumerar las siguientes actividades:

- ⌚ Desde el 2004 se imparte en la Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua (UNAN-MANAGUA), Centro de Investigaciones Geocientíficas (CIGEO-UNAN). Maestría en Evaluación de Riesgos y Reducción de Desastres; un modulo de 20 sobre cambio climático con énfasis en vulnerabilidad y adaptación; el cual se gestiona durante la ejecución del proyecto regional.
- ⌚ En la Universidad Centroamericana (UCA), con la Facultad de Ciencia y Tecnología del Ambiente y en particular con el Departamento de Ciencias Ambientales y Agraria desde hace unos 4 años se incluyo en el pensum académico la asignatura de Cambio Climático dentro de la carrera Ingeniería en Calidad Ambiental; y actualmente se brinda asesoría para actualizar el programa de clases.
- ⌚ En el marco del proyecto, la coordinación técnica del mismo actuó en calidad de tutor de una Tesis de Maestría impartida por el CIGEO/UNAN, titulada:

- “Evaluación de la Vulnerabilidad Socioeconómica asociada al impacto del fenómeno El Niño, en la sub-cuenca del Río Estela”. Tesista: Arlen Martínez Ortiz.
- 🕒 Así mismo se ha brindado apoyo técnico sobre la evaluación de la vulnerabilidad, la variabilidad y cambio climático a nivel internacional a estudiantes de maestría del CATIE, Costa Rica, en los tres temas siguientes:
  - a. “Identificación de bosques importantes para el sector agua potable;
  - b. “Identificación de bosques importantes para el sector energía hidroeléctrica, y
  - c. “Adaptación ante el cambio climático del sector agrícola por sequía en una cuenca de Nueva Segovia, Nicaragua”.
- 🗒 Los resultados de los incisos **a** y **b**, serán incluidos en el Capítulo de Vulnerabilidad y adaptación de la Segunda Comunicación Nacional (SCN) sobre Cambio Climático.
- 🕒 La metodología impulsada por el proyecto regional de adaptación (Marco de Política de Adaptación al Cambio Climático, APF por sus siglas en inglés); así como las lecciones aprendidas han sido replicadas en el diseño de la Estrategia de Adaptación del Sistema Caficultura para los departamentos de Jinotega y Matagalpa, que se está preparando en el marco de la SCN.
- 🕒 Con la finalidad de replicar los resultados obtenidos por el Proyecto Regional con la elaboración de la Estrategia de Adaptación de la Cuenca No. 64; las nuevas autoridades del MARENA, han solicitado a la ONDL de que se prepare un documento de proyecto que incluya la evaluación de la vulnerabilidad actual y futura de todas las cuencas hidrográficas de Nicaragua, siguiendo la metodología del APF.

**Describa brevemente las debilidades -en cuanto a la preparación de las Comunicaciones Nacionales, componente Vulnerabilidad y Adaptación- que siguen presentes en su país.**

De forma sucinta se podría decir que las debilidades no necesariamente son de carácter técnico (aunque persisten algunas), sino más bien están relacionadas con la falta de fondos nacionales para implementar estrategias nacionales de adaptación; y a la vez para completar los estudios nacionales de evaluación de la vulnerabilidad actual y futura de los diferentes sectores económicos del desarrollo que aun no han sido estudiados, por ejemplo: zonas costeras, salud humana, sistemas forestales, biodiversidad, etc..

Entre las debilidades a superar están la falta de inversión para el mejoramiento de la generación, recolección y sistematización de la información hidrometeorológica, con el propósito de mejorar los análisis integrados de la amenaza y riesgos climáticos futuros, así como para garantizar la sostenibilidad de la generación de nuevos escenarios climáticos.

La complejidad del trabajo técnico, así como las distintas disciplinas que abarca la preparación de las comunicaciones nacionales, exige el fortalecimiento con personal técnico y asignación de presupuesto adicional las Oficinas Nacionales de Cambio Climático.

Así mismo, a nivel internacional se necesita un mayor apoyo técnico y económico de las instituciones que atienden la temática del cambio climático. Los procedimientos para apoyar los proyectos de vulnerabilidad y adaptación al cambio climático, se deben de flexibilizar y sobre todo garantizar los fondos de una manera expedita.

**¿Cómo evalúa Usted la calidad de la estrategia final que se elaboró como resultado de este proyecto (en una escala de 1 ("muy mala") a 10 ("excelente"))? ¿Cuál ha sido el mayor logro? ¿Cuál es la principal debilidad de la estrategia?**

En el caso de Nicaragua, valoramos la Estrategia de Adaptación como Muy Buena, y en lo personal le daría un 8.5. El mayor logro fue, haber fortalecido las capacidades locales para la protección y el manejo integral del recurso hídrico, en cuanto a calidad y cantidad; así como desarrollar capacidades de manejo de las fincas por las comunidades y cooperativas, con la adopción de técnicas apropiadas, para mejorar la productividad del suelo y aumentar los rendimientos de los cultivos agrícolas y por ende, mejorar la calidad del ambiente, el nivel de vida de la población y viabilizar el desarrollo sostenible de la cuenca.

La principal debilidad de la estrategia, es la falta de fondos internacionales y nacionales para implementarla; así como involucrar al sector privado en esta iniciativa novedosa.

**¿Indique de qué manera la estrategia de adaptación (producto del Proyecto) ha sido recibida a nivel político en su país? Por ejemplo: inserción en estrategias y planes de desarrollo a nivel de país o regional (estado, departamento o distrito). ¿Hubo eventos o logros importantes que puede mencionar (por ejemplo lanzamiento de campañas, decisiones políticas importantes, cambios institucionales)?**

A nivel político la Estrategia de Adaptación para los sistemas recursos hídricos y agricultura de la Cuenca No. 64, ha sido recibida como una iniciativa novedosa que esta en concordancia con las nuevas políticas del Gobierno de Reconciliación del Presidente Daniel Ortega Saavedra. El tema de cambio climático ha sido priorizado por el compañero Presidente Ortega, lo cual lo ha hecho público en diferentes intervenciones a nivel nacional e internacional.

Los resultados de la Estrategia de Adaptación ante el cambio climático de los sistemas recursos hídricos y agricultura en la Cuenca No. 64 (10 municipios de Chinandega y León); han sido claves para las negociaciones sostenidas entre el nuevo Gobierno y la Empresa Privada, en particular en la "PROPUESTA DEL EJE DE DESARROLLO SECTOR CAÑA DE AZUCAR Y PRODUCTOS

AGROINDUSTRIALES”, donde participa el MARENA.

Dichos resultados, también han sido incluidos en el diseño de la **Estrategia Institucional del Golfo de Fonseca 2008-2011, Una Zona de Paz, Desarrollo Sostenible y Seguridad**; como respuesta a la “DECLARACION DE MANAGUA” firmada el pasado 04 de Octubre de 2007 por los Presidentes constitucionales de las Repúblicas de El Salvador, Honduras y Nicaragua, reunidos en la ciudad de Managua, Nicaragua, con el objeto de profundizar y ampliar las relaciones de hermandad, entendimiento y cooperación, en el marco de un proceso centroamericano de integración y unidad creciente, que asegure la cooperación justa y solidaria para el desarrollo sostenible de la región centroamericana, como una nueva era de colaboración y cooperación para abordar y resolver íntegramente los temas relacionados con el Golfo de Fonseca.

Así mismo, los resultados de la Estrategia de Adaptación han sido considerados en el nuevo documento **ESTRATEGIA AMBIENTAL NACIONAL 2008-2012, Salvar Nicaragua, el Planeta Para Salvamos**; en donde se incluye la réplica de las metodologías y de los estudios realizados en el proceso de elaboración de la estrategia de adaptación en todas las cuencas hidrográficas del territorio nacional.

Por último, estos resultados también han sido tomados en cuenta en el diseño de una Estrategia Nacional Agropecuaria, la cual se encuentra actualmente en preparación.

**¿Qué tan importante ha sido el carácter regional del proyecto “Fomento de Capacidades”? De qué manera ha aprovechado su país del trabajo en los otros países, para la elaboración de los productos? ¿Qué tan útiles fueron los talleres regionales organizados por CATHALAC?**

Uno de los principales logros del carácter regional del proyecto, fue que crearon las capacidades básicas regionales y nacionales para llevar a cabo evaluaciones sobre vulnerabilidad y adaptación al cambio climático de mayor alcance y calidad para la construcción de estrategias de adaptación al cambio climático. También, el proyecto regional demostró que es posible construir y ejecutar proyectos de principio a fin en materia de cambio climático, que se constituyan en ejemplos de metodologías para enfrentar lo que se considera la mayor amenaza ambiental actual, el cambio climático.

Los diversos enfoques metodológicos utilizados por los ocho países fueron claves para que algunos países replicaran los abordajes metodológicos propuestos.

Los talleres regionales organizados por CATHALAC fueron decisivos para los diferentes procesos de formación de capacidades institucionales a nivel regional, sobresale el entrenamiento en que los responsables de los escenarios climáticos nacionales aprendieron a utilizar las técnicas de reducción de escala (SDSM), donde el resultado fundamental fue los escenarios climáticos locales de los países. La formación de capacidades a nivel regional coordinada por CATHALAC se puede catalogar como efectiva, lo cual se evidencia en el hecho de que los países lograron finalizar las evaluaciones e informes de las diferentes fases del proyecto; en la mayoría de los casos estos informes ya están disponibles a través de publicaciones o en las paginas Web de los países.

**¿Cuál podría ser el valor agregado de una estrategia de adaptación regional? ¿Cuáles son, según Usted, los principales dos impedimentos para definir e implementar un plan de adaptación regional?**

Uno de los valores agregados sería la cantidad de personas de escasos recursos beneficiadas que están vinculadas a sistemas tan importantes para el desarrollo sostenible como el agua y la agricultura. Así mismo, es más factible conseguir financiamiento para una Estrategia Regional de Adaptación, que para iniciativas nacionales.

Entre los principales impedimentos estarían: (1) las diferencias socioeconómicas, de desarrollo y de capacidades técnicas existentes entre los países de la región de Centroamérica; (2) La voluntad política de los gobiernos vinculada a la importancia del cambio climático en la agenda nacional, y la disponibilidad de fondos para ser dirigidos a la adaptación al cambio climático.

**Cómo evalúa Usted (en una escala de 1 mínimo a 10 máximo):**

- (a) la relevancia del proyecto para el tema cambio climático en su país; (10)**
- (b) la agilidad de ejecución del proyecto; (7)**
- (c) la sostenibilidad de la capacidad creada en su país. (8)**

**Si su unidad ha propuesto actividades o proyectos de seguimiento, favor de mencionarlos aquí.**

La Oficina Nacional de Desarrollo Limpio (ONDL) del MARENA ha realizado las siguientes acciones de seguimiento al Proyecto Regional de Adaptación:

- a. En abril de 2007 se escribió en formato PIF (Project Identification Form) del GEF un Documento Completo de Proyecto (Full Sized Project), titulado "Mainstreaming Adaptación towards an Integrated Water Management System" por un monto total de US \$11.5 Millones, de los cuales \$3.0 Millones se le solicitaban al Fondo Especial de Cambio Climático (SCCF), el resto sería aportado por otros donantes y fondos nacionales. En esta iniciativa, se recibió el apoyo de la Oficina Local del PNUD y del Sr. Yamil Bonduki del PNUD-GEF Nueva York. Sin embargo, en septiembre/07 después de la reunión del Consejo Ejecutivo del GEF, se nos informó que el SCCF del GEF estaba sin fondos, y que la idea de proyecto quedaba en lista de espera.
- b. Se diseñó una Estrategia de Comunicación para la Cuenca No. 64, con el objetivo de darle continuidad a la divulgación de los resultados obtenidos en el marco del Proyecto Regional. Esta propuesta se le presentó a la GTZ-MASRENACE y a los fondos ambientales del CAFTA a través de USAID, hasta el momento no se tiene ninguna respuesta.
- c. En Mayo/07 se escribió una propuesta de implementación de la Estrategia de Adaptación al Cambio Climático de la Cuenca No. 64, dirigida a la Embajada de Dinamarca; posteriormente en septiembre/07 se recibió una misión de trabajo de Dinamarca para evaluar la posibilidad de desarrollar acciones sobre adaptación; sin embargo hasta la fecha aun no se ha concretado ninguna acción.

**En el curso del proyecto, se revisó el marco lógico y se implementó un mecanismo de monitoreo y verificación. Indique qué efecto tuvo esto sobre el proyecto (positivo/negativo/indiferente).**

La revisión sustantiva de medio término del Proyecto Regional, trajo consigo efectos positivos para el proyecto en sí, así como para los ocho países participantes. Entre los principales logros se pueden mencionar los siguientes:

- a. La agilización del proceso de intercambio de información y metodologías entre los países, es decir la colaboración se mejoró significativamente;
- b. Se acordó entre los países, los donantes, y la agencia de implementación regional la extensión del proyecto por seis meses más;
- c. Mayor participación de los ENI's en la toma de decisiones regionales, relacionadas con la contratación de consultores y otros servicios.
- d. Mejor alcance y efectiva en la planificación y ejecución de los talleres regionales de intercambio de experiencias.

**Finalmente, escriba dos observaciones acerca de la preparación, la organización o la ejecución del proyecto "Fomento de Capacidades" que considere más relevantes.**

- a. La participación del GEF/PNUD Nueva York fue muy activa al inicio del proyecto regional, es decir en la etapa de preparación y organización; sin embargo después de iniciado el proyecto durante la ejecución, se percibió un abandono relativo de esta instancia; lo cual incidió en que el proyecto sufriera problemas de coordinación y asesoría técnica regional que resultó en atrasos para que los países pudieran entregar sus productos iniciales, y que al final termino con el despido del Gerente Regional del Proyecto.
- b. Las actividades regionales de monitoreo y evaluación fueron muy incipientes durante los primeros dos años y mejores al finalizar el proyecto. En la mayoría de las fases del proyecto el CATHALAC mostró su capacidad para organizar y ejecutar las actividades bajo su responsabilidad.

**Cuestionario llenado por:** Freddy Picado Traña / Coordinador Nacional Segunda Comunicación Nacional sobre Cambio Climático. Oficina Nacional de Desarrollo Limpio (ONDL), MARENA.

**País:** Nicaragua

**Fecha:** 19 de Noviembre de 2007

# **EL SALVADOR**

## CUESTIONARIO PARA PAISES

### EVALUACION FINAL DEL PROYECTO REGIONAL PNUD/GEF RLA/01/G31/1G/99

#### FOMENTO DE LAS CAPACIDADES PARA LA ETAPA II DE ADAPTACIÓN AL CAMBIO CLIMÁTICO EN CENTROAMÉRICA, MÉXICO Y CUBA

##### Cuestionario a los Enlaces Nacionales de Implementación (ENI) del Proyecto "Fomento de Capacidades" para la Evaluación Final

**Favor responder brevemente a cada una de las siguientes preguntas. Las respuestas serán usadas por el Evaluador Final como insumo y medio de validación para finalizar la Evaluación Final del proyecto. El tiempo estimado para completar este cuestionario es de aproximadamente 1 hora.**

**1. Por favor indique brevemente (o con un organigrama) la estructura de su unidad de trabajo (ENI). Cuántas personas trabajaban en su unidad antes de proyecto, durante el proyecto y cuántas son ahora? ¿Cuántas personas fueron contratadas con presupuesto de este proyecto, y cuántas por el el Gobierno de su país?**

El Ministerio de Medio Ambiente y Recursos Naturales (MARN) de El Salvador tiene en su organización institucional 3 direcciones técnicas: i) gestión ambiental, ii) patrimonio natural y iii) estudios territoriales. La Dirección de Patrimonio Natural comprende 5 gerencias, y es en la gerencia de recursos físicos y energéticos que se ubica actualmente el área de cambio climático.

El MARN institucionalizó el tema del cambio climático desde abril de 2000 mediante la creación de la unidad de cambio climático, en la cual se crearon 2 puestos y se contrataron con presupuesto general de la nación un especialista en cambio climático (designado punto focal nacional de cambio climático) y otro en el protocolo de Kyoto (designado autoridad nacional ante la junta ejecutiva del MDL), para dar seguimiento al cumplimiento de los compromisos ante dichos instrumentos internacionales. Aunque desde la fecha de la creación de dicha unidad hasta la actualidad se han realizado varias modificaciones a la organización interna del MARN, el tema del cambio climático continúa incorporado en dicha estructura y se han continuado financiando los 2 puestos para tal efecto.

Durante los más de 3 años de ejecución del proyecto ACC-II, en el caso de El Salvador se asignó a tiempo completo en calidad de enlace nacional institucional del proyecto (ENI), al punto focal de cambio climático, a fin de que actuara como responsable técnico y administrativo de dicho proyecto. Bajo la responsabilidad directa del ENI se contrataron varios expertos nacionales para integrar el equipo técnico nacional durante la vida del proyecto. Los expertos nacionales contratados fueron por el período máximo que permiten los procedimientos PNUD, y fueron: un experto en meteorología del Servicio Meteorológico (por períodos muy cortos de semanas); un experto en hidrología (por 2 años con discontinuidades); un experto en economía rural y agricultura sostenible (por 3 años con discontinuidades); una trabajadora social (por unos 4 meses); y un experto en organización local (por un poco más de un año).

En el caso de las 2 organizaciones contrapartes locales del proyecto en el área geográfica de incidencia del proyecto, éstas asignaron un referente técnico institucional cada una, a fin de que apoyara algunas de las actividades de campo, tales como: talleres de consulta y de validación, giras de campo, entrevistas a pobladores, encuestas locales, y recolección, análisis y sistematización de información local (los costos de ese apoyo fue aportado por las organizaciones locales).

**2.¿Qué instituto supervisó la Primera Comunicación Nacional en su país y cómo se relaciona con su unidad de trabajo (la/el “ENI”)? ¿Quién estará a cargo de la Segunda Comunicación Nacional?**

La Primera Comunicación Nacional fue desarrollada bajo la responsabilidad de la dirección de patrimonio natural del MARN, y para tal efecto se contrató un consultor con fondos del proyecto-GEF aprobado para tal efecto, para coordinar y dirigir todos los estudios y propuestas. El coordinador contrató equipos de expertos nacionales para los distintos temas y algunos expertos internacionales para orientar y capacitar a los nacionales. Uno de los resultados de ese proceso fue la institucionalización del tema en el MARN mediante la creación de la unidad de cambio climático y la asignación presupuestaria para 2 plazas permanentes en dicha unidad.

La Segunda Comunicación Nacional también estará a cargo del MARN, ya que ésta es la entidad gubernamental que en virtud de la ley de medio ambiente tiene la responsabilidad del tema y es la que designa al punto focal nacional ante la convención marco.

**3.¿Cómo considera que el proyecto “Fomento de Capacidades” ha contribuido a la capacidad de preparar las Comunicaciones Nacionales en su país, específicamente para el componente de Vulnerabilidad y Adaptación?**

El proceso de más de 3 años de ejecución del proyecto ACC-II facilitó el desarrollo de capacidades nacionales y locales para el abordaje de la “vulnerabilidad y adaptación”, mediante diversas acciones, tales como:

***Creación y mejoramiento de las capacidades institucionales y nacionales:***

- ❑ Los expertos nacionales que participaron en el equipo técnico nacional del proyecto fueron capacitados en distintas metodologías, métodos y herramientas vinculados a la vulnerabilidad y adaptación; mediante su participación en capacitaciones, talleres regionales y durante el trabajo mismo (“on the job”), y asistencia técnica a lo largo del proyecto (via Internet y talleres regionales);
- ❑ Se generaron escenarios de cambio climático para la planicie costera central del país, los cuales podrían utilizarse para otros estudios de vulnerabilidad y adaptación que se ubiquen en áreas geográficas en las cuales sería técnicamente válido y apropiado utilizar los escenarios ya generados;
- ❑ Se generó un abordaje metodológico que integra los sistemas naturales y sociales, a partir de un enfoque sistémico interdisciplinario, el cual podría servir de base para el abordaje integrado de otros sistemas o sectores;
- ❑ Se generaron publicaciones conteniendo las metodologías utilizadas a fin de facilitar su réplica en futuros estudios sobre el tema. Las publicaciones contienen: el documento técnico, el resumen ejecutivo, el atlas y 3 apéndices conteniendo los estudios técnicos sobre escenarios climáticos, escenarios socioeconómicos y el comportamiento hidrológico e hidráulico de los ríos. Todos los documentos se encuentran en el portal del MARN y los 3 documentos principales están en copia dura el Centro de documentación del MARN (CEDOC).

***Creación y mejoramiento de las capacidades locales:***

Como consecuencia de las acciones de divulgación de los resultados del proyecto ACC-II, las organizaciones contrapartes y ONG nacionales han continuado las acciones en materia de vulnerabilidad y adaptación; desarrollando capacitaciones nacionales, foros regionales a nivel de Centroamérica, iniciativas de proyectos, entre otros temas; todas esas acciones deberían ser recogidas y reflejadas en la Segunda Comunicación Nacional, ya que constituyen esfuerzos nacionales encaminados a crear conciencia y conocimientos sobre el

tema a la población.

**4.¿De qué manera pueden aprovecharse los resultados del proyecto para realizar un trabajo semejante en otro sector prioritario de adaptación en su país? (Favor de abordar los siguientes aspectos: existencia de una "curva de aprendizaje"; la generación sistemática de datos climatológicos, geofísicos, socioeconómicos; desarrollo de metodologías; fortalecimiento de relaciones de trabajo entre instituciones.)**

- ❑ Se generaron escenarios climáticos futuros para la planicie costera central del país, cuyos resultados serían válidos para otras regiones geográficas del país. La metodología de reducción de escala para generar escenarios climáticos locales está detallada en el estudio específico publicado, y podría replicarse para otra región del país.
- ❑ Se generaron escenarios socioeconómicos futuros para el ámbito nacional y para el territorio estudiado en el proyecto ACC-II, cuya metodología involucra el "juicio de expertos" y la incorporación del conocimiento local y se detalla en el estudio específico publicado; podría replicarse para otros estudios.
- ❑ Se generó un atlas de 30 mapas, a fin de representar espacialmente la caracterización de los sistemas naturales y siconaturales del territorio seleccionado en el proyecto ACC-II; el cual fue publicado y cuya base de datos se encuentra tanto en el MARN como en las dos organizaciones locales contrapartes (las cuales fueron capacitadas en el uso de SIG), a fin de ser utilizados para la gestión institucional respectiva.
- ❑ Se generó una metodología basada en el enfoque sistémico y en un abordaje interdisciplinario, el cual considera el (des)acoplamiento y articulación existente entre los sistemas naturales y sociales. Esta metodología fue desarrollada en uno de los capítulos del juego de documentos publicados, y ha sido presentada oficialmente ante la secretaría de la convención marco, como aporte al programa de trabajo de Nairobi, en los ejes temáticos "métodos y herramientas para la adaptación" y "planificando la adaptación" (han sido publicadas en documentos oficiales misceláneos). Asimismo, la metodología ha sido traducida al inglés y presentada al grupo TGICA<sup>1</sup> del IPCC, habiendo sido discutida durante el taller de Fiji<sup>2</sup> en junio de 2007, y actualmente en proceso de revisión para su eventual incorporación en el Quinto Informe del IPCC.
- ❑ Todos los resultados del proyecto y los procesos involucrados fueron y continúan siendo divulgados a través de: i) un juego de documentos publicados ya distribuidos, ii) diversos portales de Internet gubernamentales, intergubernamentales y de ONG, y iii) eventos públicos de sensibilización sobre el tema.

**5.Describa brevemente las debilidades -en cuanto a la preparación de las Comunicaciones Nacionales, componente Vulnerabilidad y Adaptación- que siguen presentes en su país.**

- ❑ No existen climatólogos en el ámbito nacional, y mucho menos con conocimiento y experiencia en el tema del cambio climático;
- ❑ Los meteorólogos son escasos, y ninguno se ha especializado en cambio climático, durante el proyecto ACC-II se capacitó a un meteorólogo en el uso de un modelo de reducción de escala, bajo la dirección de un experto mexicano, pero la disponibilidad de tiempo de este
- ❑ experto es mínima debido a sus compromisos de trabajo en el Servicio Nacional de Estudios

1 Task Group on Data & Scenario Support for Impact & Climate Analysis (bajo el Grupo de Trabajo I del IPCC).

2 En dicho taller se discutieron nuevos abordajes interdisciplinarios de la vulnerabilidad y la adaptación.

Territoriales (SNET), que es una dirección del MARN;

- El servicio meteorológico de SNET no ha institucionalizado el tema del cambio climático, y desde su creación ha enfocado (oficialmente) su trabajo en la variabilidad climática;
- La red de observación meteorológica es bien limitada en cobertura y calidad, y las series de tiempo son fragmentadas, de baja calidad y con graves deficiencias para el análisis estadístico de los datos climáticos; la mayor parte de la información básica está en estado bruto;
- Las universidades no hacen investigación en el tema de la vulnerabilidad y adaptación al cambio climático; y el personal docente de dichas entidades no tiene ni el perfil profesional, ni la cultura de investigación, ni experiencia en trabajo interdisciplinario, ni las herramientas metodológicas para abordar apropiadamente ese tipo de estudios;
- Los expertos nacionales capacitados tanto durante el proceso de la primera comunicación nacional como durante el proyecto ACC-II, son consultores individuales, y por consiguiente, su eventual participación en futuros estudios dependería de su disponibilidad, de la metodología de trabajo que adopte el MARN, de las condiciones del proceso de contratación o de trabajo, y de la posibilidad de capacitarlos sobre las nuevas metodologías, métodos y herramientas que van surgiendo;
- Los expertos nacionales requieren de orientación, dirección, capacitación y acompañamiento para el abordaje y desarrollo apropiado de los estudios de vulnerabilidad y adaptación, ya que no se tienen las capacidades requeridas para tal efecto. La mayor parte de profesionales nacionales son especialistas con ninguna o precaria experiencia en abordajes interdisciplinarios, tal como se requiere para los estudios de vulnerabilidad y adaptación.

**6.¿Cómo evalúa Usted la calidad de la estrategia final que se elaboró como resultado de este proyecto (en una escala de 1 ("muy mala") a 10 ("excelente"))? ¿Cuál ha sido el mayor logro? ¿Cuál es la principal debilidad de la estrategia?**

*Calidad de la estrategia de adaptación*

- "8"

El desarrollo de la estrategia se basó en un marco conceptual y abordaje metodológico, bien definidos y justificados. En todas las etapas del proceso del proyecto hubo participación activa de los actores locales, incorporándose el conocimiento local a los estudios y a la estrategia de adaptación, la cual fue adoptada e incorporada a sus planes y programas locales de desarrollo, a tal punto que los pobladores locales definieron, con apoyo del ENI (MARN) una iniciativa de proyecto de adaptación para ser presentada ante el Fondo Especial de Cambio Climático operado por el GEF. La estrategia está siendo considerada como un aporte del país al Programa de trabajo de Nairobi y al grupo TGICA del IPCC.

- El mayor logro

La participación activa y beligerante de los actores locales contrapartes del proyecto a lo largo de toda la vida del proyecto, lo cual garantizó la apropiación del proceso y de los resultados, particularmente de la estrategia de adaptación. Lo anterior ha irradiado hacia otros pobladores rurales para su réplica, tal es el caso de 3 comunidades rurales en el norte de Usulután, las cuales desarrollaron un proyecto basándose en la metodología del componente nacional del proyecto ACC-II, y ya obtuvieron financiamiento para desarrollarla y dar inicio en febrero 2008.

- La principal debilidad

Existen pocas capacidades humanas para desarrollar ese tipo de estudios y propuestas, ya que hubo serias limitaciones en los aspectos metodológicos para el abordaje interdisciplinario de las evaluaciones de vulnerabilidad y del diseño de la estrategia de adaptación. La formación profesional de la mayoría de expertos nacionales es de especialista, con grandes deficiencias para abordar las interfases con otras disciplinas. Particularmente, no existe experiencia en el abordaje integrado entre las disciplinas de las ciencias naturales y sociales, lo cual es indispensable para las evaluaciones y propuestas en materia de vulnerabilidad y adaptación.

**7.¿Indique de qué manera la estrategia de adaptación (producto del Proyecto) ha sido recibida a nivel político en su país? Por ejemplo: inserción en estrategias y planes de desarrollo a nivel de país o regional (estado, departamento o distrito). ¿Hubo eventos o logros importantes que puede mencionar (por ejemplo lanzamiento de campañas, decisiones políticas importantes, cambios institucionales)?**

La estrategia de adaptación ha sido retomada por los titulares del MARN en tanto que un esfuerzo nacional e institucional en el tema de la vulnerabilidad y adaptación; cuyos resultados serían eventualmente incorporados en la Segunda Comunicación Nacional. Faltaría conocer la evolución de la gestión de financiamiento iniciada por las contrapartes locales, ya que el MARN tendría que endosar dicho proyecto para su presentación formal ante el GEF.

Por otra parte, la estrategia está diseñada de tal manera que incluye: i) medidas de adopción, las cuales serían ejecutadas directamente por las familias y organizaciones locales; y ii) medidas de incidencia política, las cuales deberían ser objeto de procesos de presión o/y negociación política, o de expresiones de voluntad política por parte del gobierno central o gobiernos municipales, para incorporar dichas medidas en las políticas municipales, sectoriales o nacionales. Es en las medidas de incidencia en donde todavía faltaría dar seguimiento a las decisiones de política que el gobierno estaría por tomar en la materia. Al respecto, en la Segunda Comunicación Nacional se estaría incluyendo un Plan Nacional de Cambio Climático, dentro del cual quedaría plasmada la política nacional en materia de vulnerabilidad y adaptación.

**8.¿Qué tan importante ha sido el carácter regional del proyecto "Fomento de Capacidades"? De qué manera ha aprovechado su país del trabajo en los otros países, para la elaboración de los productos? ¿Qué tan útiles fueron los talleres regionales organizados por CATHALAC?**

Los talleres regionales fueron muy importantes principalmente porque favorecieron el intercambio de conocimientos y experiencias entre los países de la región. Asimismo, hubo apoyo de expertos regionales, tal fue el caso de Víctor Magaña (de México), en capacitación y orientación a los equipos nacionales en materia de escenarios climáticos, y en desarrollar los escenarios climáticos regionales.

El Salvador aprovechó mucho el intercambio con los otros países, ya que esto permitió intercambiar criterios, validar y enriquecer el abordaje del trabajo nacional en las distintas etapas del proceso del proyecto; y capacitar a los expertos nacionales en escenarios climáticos y otros temas relevantes, ya que los expertos nacionales participaron en los diferentes talleres regionales de acuerdo a la temática a tratar. Asimismo, un representante de las contrapartes locales participó también en uno de los talleres regionales.

**9.¿Cuál podría ser el valor agregado de una estrategia de adaptación regional? ¿Cuáles son, según Usted, los principales dos impedimentos para definir e implementar un plan de adaptación regional?**

En caso de definirse una estrategia de adaptación regional ésta tendría que formar parte de una política regional multisectorial y no solamente de ministros del ambiente; y para tal efecto tendrían que identificarse los factores generadores de vulnerabilidades climáticas en las diferentes políticas regionales de desarrollo, lo cual pasa por una evaluación de la agenda de desarrollo regional. Lo anterior representa un gran reto, ya que

tendrían que evaluarse los impactos, en términos de incremento de la vulnerabilidad climática, de las políticas económicas, incluyendo los tratados de libre comercio, el plan puebla panamá (incluye la expansión de la red vial y de la red de transmisión eléctrica regionales), los acuerdos comerciales, entre otros; así como del resto de políticas. Habría que evaluar los impactos de dichas políticas tanto en los sistemas naturales como en los sociales. Para tal efecto, se requeriría una voluntad política de asumir el reto que representa el cambio climático y de modificar los factores generadores de riesgos climáticos, fundamentalmente las vulnerabilidades ambientales, económicas y socioculturales.

La principal barrera para definir y acordar un plan de adaptación regional sería la necesaria “voluntad política expresa” en todos los niveles de decisión política, de evaluar en qué medida las políticas de desarrollo actualmente vigentes o proyectadas para la región, están aumentando o generando vulnerabilidades ambientales y socioeconómicas en las poblaciones humanas y sistemas naturales; y de modificarlas o cambiarlas a fin de reducir o minimizar los impactos del cambio climático.

**10. Cómo evalúa Usted (en una escala de 1 mínimo a 10 máximo):**

**(a) la relevancia del proyecto para el tema cambio climático en su país;**

“8”

Justificación:

Los productos y procesos locales desarrollados durante el proyecto ACC-II generaron conocimiento y experiencia local y nacional sobre la forma de abordar la vulnerabilidad y adaptación al cambio climático. Se crearon capacidades locales para desarrollar estrategias<sup>3</sup>, iniciativas de proyectos<sup>4</sup> y programas de adaptación. Se documentó en las publicaciones todo el proceso de tal manera que pueda ser retomando para ser replicado apropiadamente, tanto por actores locales como del ámbito nacional. Los resultados obtenidos y publicados ya han sido incorporados al proceso del IPCC<sup>5</sup> y del programa de trabajo de Nairobi en Impactos, Vulnerabilidad y Adaptación de la secretaría de la convención marco, mediante propuestas y talleres, formando parte de los documentos oficiales de ambos procesos.

**(b) la agilidad de ejecución del proyecto;**

“1”

En lo que respecta a los criterios y procedimientos del MARN y del PNUD local, éstos son sumamente burocráticos y discrecionales, ya que para el caso del procedimiento de contratación éste es sumamente prolongado, pues en la mayoría de los casos hay burocracia y criterios discrecionales a lo largo del proceso referido.

**(c) la sostenibilidad de la capacidad creada en su país.**

“4”

Debido a la movilidad del personal en las entidades gubernamentales, la cual fue favorecida con las políticas de reducción de la administración pública, iniciadas en la década de los 70 en la región latinoamericana; es muy difícil acumular y fortalecer las capacidades institucionales. En la mayoría de procesos se recurre a consultores nacionales independientes o a personal universitario, los cuales constituyen una reserva (pull)

3 A finales d 2006 una ONG local (Asociación Mangle) contraparte del proyecto ACC-II desarrolló una estrategia de adaptación, con apoyo del ENI, de la cual se generó una idea de proyecto en el formato PIF del GEF para ser financiado por el Fondo Especial de Cambio Climático (actualmente en gestión).

4 En enero 2008 una ONG nacional (UNES) elaboró un proyecto de adaptación al cambio climático basándose en la metodología desarrollada en el componente nacional del proyecto ACC-II, el cual ya obtuvo financiamiento de TROCAIRE (Agencia de Cooperación Cristiana Irlandesa). Dicho proyecto será ejecutado en 3 comunidades rurales al norte de Usulután.

5 Por el grupo especial TGICA instaurado por el Grupo de Trabajo I del IPCC.

con las capacidades adquiridas en sus experiencias durante los procesos de las comunicaciones nacionales o vinculados a éstas. Debido a esta situación, existen serias limitaciones para mantener activos y actualizados a los equipos nacionales, tanto de tipo legal e institucional, como de recursos disponibles.

A nivel local, la sostenibilidad de la capacidad creada es mayor, ya que para ellos el tema de la vulnerabilidad climática representa una amenaza real y actual, y las estrategias de adaptación son instrumentos efectivos para enfrentarlas apropiadamente. Por tal razón, a nivel local y de algunas redes de ONG, las capacidades en el tema han ido en aumento y su motivación los ha llevado a organizar cursos de capacitación y a incorporar el tema en sus programas de gestión de riesgos y promoción del desarrollo local. Asimismo, dichas organizaciones ya están desarrollando estrategias de adaptación con miras a ejecutarlas.

**11. Si su unidad ha propuesto actividades o proyectos de seguimiento, favor de mencionarlos aquí.**

Desde antes de que terminara el proyecto ACC-II, por parte de los contrapartes locales, particularmente de la organización local "Asociación Mangle", ubicada en San Nicolás Lempa, fue solicitado apoyo al ENI para elaborar una idea de proyecto de adaptación para ser presentada ante el Fondo Especial de Cambio Climático, operado por el GEF. Dicha idea de proyecto fue elaborada en el formato (PIF) en estrecha coordinación con la oficina del PNUDGEF de Nueva York, habiendo sido revisado por los oficiales responsables de dicha oficina. Debido al largo proceso interno de reorganización institucional del GEF, el PIF elaborado ha estado en manos de la oficina PNUD-GEF, en espera de su activación una vez el GEF anuncie un nuevo llamamiento.

En este momento el MARN tendría que retomar dicho proceso y enviar el PIF por los canales oficiales a través de la oficina local del PNUD. El PIF de adaptación está en manos de: i) la oficina del PNUD-GEF en Nueva Cork (Yamil Bonduki), ii) la oficina del PNUD local (oficial de programa de ambiente), iii) la Asociación Mangle (Aristides Valencia), y iv) la actual coordinadora de la Segunda Comunicación Nacional en el MARN (Cecilia Carranza).

**12. En el curso del proyecto, se revisó el marco lógico y se implementó un mecanismo de monitoreo y verificación. Indique qué efecto tuvo esto sobre el proyecto (positivo/negativo/indiferente).**

- Durante la fase de PDF-B en la cual se diseñó el proyecto (varios años antes del inicio del proyecto) con la participación de los países participantes, no hubo una reflexión ni trabajo a fondo en lo que a la matriz del marco lógico se refiere, particularmente en los indicadores de largo plazo asociados al propósito del proyecto, debido a que la mayor parte de países todavía no habían seleccionado el área geográfica específica ni los sectores o sistemas en los cuales se trabajaría durante la ejecución del proyecto. Esto fue así debido a que al inicio de la ejecución del proyecto hubo una fase en la cual los equipos nacionales debían definir el marco conceptual y abordaje metodológico que adoptarían (esto fue presentado durante el primer taller de lanzamiento del proyecto en la Habana). Esta situación es explicada por la falta de abordajes metodológicos para la adaptación, ya que el proyecto era justamente de carácter demostrativo, a fin de explorar, desde los países en desarrollo, abordajes apropiados a la naturaleza del problema y a las circunstancias nacionales y locales de dichos países.
- En la revisión sustantiva de medio término, la matriz del marco lógico no fue objeto de discusión y mucho menos de revisión. De tal manera, que a pesar de que se realizaron ajustes al proyecto, dicho instrumento de seguimiento y evaluación no fue modificado.
- El mecanismo de seguimiento del proyecto a través de una consultora fue positivo ya que permitió tener en cuenta algunos factores importantes, como es la creación de capacidades a través de los indicadores establecidos en el marco lógico.

**13. Finalmente, escriba dos observaciones acerca de la preparación, la organización o la ejecución del proyecto "Fomento de Capacidades" que considere más relevantes.*****Fase de organización:***

- La gerencia regional del proyecto (asumida por el director de CATHALAC) no impulsó ni estableció el Comité Técnico Colegiado del proyecto ACC-II, con responsabilidades de dirección científico-técnica del proyecto. Esto fue un acuerdo oficial plasmado en la revisión sustantiva de medio término del proyecto, el cual obedecía a las necesidades y prioridades de los ENI a fin de abordar de manera colectiva, aprovechando las capacidades regionales, los retos metodológicos que presentaba el proyecto, y para fortalecer la dimensión regional del proyecto<sup>6</sup>.

***Fase de ejecución:***

- El proyecto requería el establecimiento y mantenimiento de un equipo técnico interdisciplinario más o menos permanente a lo largo de la vida del proyecto, ya que los resultados eran concatenados y secuenciales. Los consultores que desarrollaban las evaluaciones de vulnerabilidad debían participar en el diseño de la estrategia; y las capacidades que iban desarrollando se requerían para las fases consecutivas. Sin embargo, esto no era posible debido a los criterios y procedimientos del PNUD local, ya que exigían, entre otras cosas, concursos periódicos sin garantía de continuidad para los expertos. Existían también restricciones para trabajar con funcionarios de gobierno, como fue el caso del meteorólogo, el cual debía trabajar tiempo extra de su horario institucional en SNET, y de acuerdo a las normas del PNUD no se le podía dar compensación económica, lo cual fue un obstáculo permanente para el trabajo integrado y permanencia del equipo. En suma, el marco administrativo del proyecto no favorecía su ejecución, más bien constituyó una barrera, entorpeciendo el trabajo en equipo interdisciplinario y la acumulación de conocimientos y capacidades.

**NOTA ACLARATORIA:** Las respuestas de este cuestionario son de exclusiva responsabilidad de la persona que lo ha llenado.

**Cuestionario llenado por:** Martha Yvette Munguía de Aguilar, ENI durante toda la ejecución del proyecto ACC-II, actualmente ya no trabaja en el MARN (Su Nombre y Cargo)

**Fecha:** 29 de Enero de 2008

---

<sup>6</sup> En la sección III relativa a los Arreglos Institucionales, numeral 3.1 sobre el Comité Técnico Colegiado del proyecto, de la Revisión sustantiva de medio término dice, entre otros: "... El Comité Técnico Colegiado tiene como función principal asumir la orientación científico-técnica y seguimiento del Proyecto de manera permanente. Este mecanismo está encaminado a velar por el logro apropiado de los objetivos del Proyecto, mediante la creación de un espacio de intercambio, discusión y toma de decisiones sobre los aspectos científicos, metodológicos y de política, entre CATHALAC y los ENT"...

# **PANAMÁ**

## **CUESTIONARIO PARA PAISES**

### **EVALUACION FINAL DEL PROYECTO REGIONAL PNUD/GEF RLA/01/G31/1G/99**

#### **FOMENTO DE LAS CAPACIDADES PARA LA ETAPA II DE ADAPTACIÓN AL CAMBIO CLIMÁTICO EN CENTROAMÉRICA, MÉXICO Y CUBA**

### **Cuestionario a los Enlaces Nacionales de Implementación (ENI) del Proyecto "Fomento de Capacidades" para la Evaluación Final**

Favor responder brevemente a cada una de las siguientes preguntas. Las respuestas serán usadas por el Evaluador Final como insumo y medio de validación para finalizar la Evaluación Final del proyecto. El tiempo estimado para completar este cuestionario es de aproximadamente 1 hora.

**Por favor indique brevemente (o con un organigrama) la estructura de su unidad de trabajo (ENI). Cuántas personas trabajaban en su unidad antes de proyecto, durante el proyecto y cuántas son ahora? ¿Cuántas personas fueron contratadas con presupuesto de este proyecto, y cuántas por el Gobierno de su país?**

- Antes del proyecto: dos (2) personas
- Durante el proyecto: siete (7) personas
- Actualmente: doce (12) personas, de las personas que hay actualmente dos fueron contratadas inicialmente con fondos del proyecto, actualmente de las doce personas diez (10) son pagadas por el gobierno, las otras dos por el proyecto de la comunicación nacional

**¿Qué instituto supervisó la Primera Comunicación Nacional en su país y cómo se relaciona con su unidad de trabajo (la/el "ENI")? ¿Quién estará a cargo de la Segunda Comunicación Nacional?**

La primera comunicación nacional fue desarrollada por CATHALAC bajo la supervisión de la Autoridad Nacional del Ambiente (ANAM) como punto focal ante la convención, además del apoyo y revisión de expertos regionales y el NCSP.

La segunda comunicación nacional estará a cargo de la ANAM.

**¿Cómo considera que el proyecto "Fomento de Capacidades" ha contribuido a la capacidad de preparar las Comunicaciones Nacionales en su país, específicamente para el componente de Vulnerabilidad y Adaptación?**

A través del proyecto se creó una capacidad local, institucional y nacional en el tema de evaluación de vulnerabilidades e identificación de medidas de adaptación autónomas y la elaboración de medidas y estrategias de adaptación al cambio climático que sirven de base para el componente del programa de Adaptación que forma parte de la segunda comunicación nacional

**¿De qué manera pueden aprovecharse los resultados del proyecto para realizar un trabajo semejante en otro sector prioritario de adaptación en su país? (Favor de abordar los siguientes aspectos:**

**existencia de una "curva de aprendizaje"; la generación sistemática de datos climatológicos, geofísicos, socioeconómicos; desarrollo de metodologías; fortalecimiento de relaciones de trabajo entre instituciones).**

La metodología utilizada durante el Proyecto regional será replicada en los estudios de vulnerabilidad y adaptación en los sectores prioritarios identificados (Recursos Hídricos, Sector Costero, Agricultura). La elaboración de los estudios socioeconómicos para evaluar la vulnerabilidad actual y futura, además de la capacidad creada para la generación de escenarios climáticos

**Describa brevemente las debilidades -en cuanto a la preparación de las Comunicaciones Nacionales, componente Vulnerabilidad y Adaptación- que siguen presentes en su país.**

- El alcance de los estudios, los mismos son de alcance regional (algunas zonas del País).
- La sistematización de la información.
- La carencia de metodologías para realizar estudios en sectores específicos (Costero, Agricultura, etc.).

**¿Cómo evalúa Usted la calidad de la estrategia final que se elaboró como resultado de este proyecto (en una escala de 1 ("muy mala") a 10 ("excelente")? ¿Cuál ha sido el mayor logro? ¿Cuál es la principal debilidad de la estrategia?**

Del 1 al 10 podemos evaluar la estrategia elaborada con un 8, el mayor logro es la replicabilidad del proyecto a partir de fondos nacionales, la principal debilidad es la implementación de la misma.

**¿Indique de qué manera la estrategia de adaptación (producto del Proyecto) ha sido recibida a nivel político en su país? Por ejemplo: inserción en estrategias y planes de desarrollo a nivel de país o regional (estado, departamento o distrito). ¿Hubo eventos o logros importantes que puede mencionar (por ejemplo lanzamiento de campañas, decisiones políticas importantes, cambios institucionales)?**

La elaboración de esta estrategia de adaptación a permitido que otros sectores gubernamentales se introdujeran en el tema de cambio climático y se empezara a trabajar de una manera coordinada en el tema.

Además a servido de base y referencia para la elaboración de propuestas de proyectos de interés comunitarios para los gobiernos locales en asociación con ONG's y otros actores claves

**¿Qué tan importante ha sido el carácter regional del proyecto "Fomento de Capacidades"? De qué manera ha aprovechado su país del trabajo en los otros países, para la elaboración de los productos? ¿Qué tan útiles fueron los talleres regionales organizados por CATHALAC?**

Los resultados del proyecto fueron alcanzados en gran medida a los los intercambios regionales en cuanto a metodologías, conocimientos entre los expertos de la región que formaron parte de este proyecto, además de los conocimientos adquiridos a través de los talleres organizados por CATHALAC, el intercambio de conocimiento entre los expertos de cada uno de los países partes de este proyecto fue un proceso permanente durante la vida des este proyecto y aún sigue siendo así.

**¿Cuál podría ser el valor agregado de una estrategia de adaptación regional? ¿Cuáles son, según Usted, los principales dos impedimentos para definir e implementar un plan de adaptación regional?**

Personalmente considero que una estrategia de adaptación regional no tendría mucho valor agregado dado que hasta a nivel nacional las estrategias de adaptación son muy particulares dependiendo en que zona del país estemos y que sector prioritario estemos evaluando, lo que se podría obtener, es un mejor conocimiento de las capacidades regionales para implementar una estrategia regional de adaptación al cambio climático.

Limitaciones financieras, tecnológicas y de capacidades (recurso humano)

**Cómo evalúa Usted (en una escala de 1 mínimo a 10 máximo):**

(a) la relevancia del proyecto para el tema cambio climático en su país; 9

(b) la agilidad de ejecución del proyecto; 8

(c) la sostenibilidad de la capacidad creada en su país. 8

**Si su unidad ha propuesto actividades o proyectos de seguimiento, favor de mencionarlos aquí.**

La ejecución de este proyecto sirvió de base para que se diera el proyecto "Manejo Integrado de la Parte Alta de la Cuenca del Río Santa María", Ejecutado por la Fundación Natura de Panamá, además de la réplica del mismo para la cuenca del Río Chiriquí con fondos del Programa de Desarrollo Sostenible (Gobierno) para la provincia de Chiriquí

**En el curso del proyecto, se revisó el marco lógico y se implementó un mecanismo de monitoreo y verificación. Indique qué efecto tuvo esto sobre el proyecto (positivo/negativo/indiferente).**

Esto tuvo un efecto positivo en el desarrollo del proyecto, dado que nos permitió conocer el nivel de avance que había hasta este momento además de que luego sirvió de monitoreo continuo para alcanzar cada una de las metas del proyecto.

**Finalmente, escriba dos observaciones acerca de la preparación, la organización o la ejecución del proyecto "Fomento de Capacidades" que considere más relevantes.**

Durante la ejecución del proyecto hizo falta el funcionamiento real del comité técnico asesor del mismo, figura que fue creada en el marco de este proyecto.

El trabajo con los actores claves del área de estudio y la participación de los gobiernos locales para el desarrollo del proyecto.

**Cuestionario llenado por:**

René López, Coordinador de Vulnerabilidad y Adaptación.

Autoridad Nacional del Ambiente

4/12/07