**PROGRAMME DES NATIONS UNIES POUR LE DEVELOPPEMENT**



***République Centrafricaine***

**Mission d’évaluation de projets**

Cette mission couvre la contribution du PNUD à l’élaboration du document du DSRP et à l’évaluation des besoins pour les OMDs, à travers le projet suivant :

1 : *Projet N° 53 229 : « Appui à la formulation d’un DSRP axé sur les OMD »*

**Termes de référence**

**Appui à la formulation d’un DSRP axé sur les OMD**

**Historique et Contexte**

Dans le cadre du programme de coopération avec le Gouvernement Centrafricain, le bureau du PNUD à Bangui a fourni l’assistance variée dans le cadre du Projet N° 53 229 « Appui à la formulation d’un DSRP axé sur les OMDs » Cette assistance a pour objectifs principaux (i) l’évaluation des besoins pour l’atteinte des OMDs, principalement pour les secteurs prioritaires de la santé, de l’eau et de l’assainissement , de l’éducation, du VIH/sida, du monde rural, des transports/infrastructures et du Genre; (ii) le développement d’une stratégie de promotion de la croissance et de l’emploi , (iii) la finalisation du DSRP axé sur les OMDs ; (iii) la mise en place d’un mécanisme souple et fonctionnel de suivi et évaluation du DSRP et des OMD.

Cette assistance a été jugée très pertinente à un moment où le pays, s’est engagé dans l’élaboration de sa stratégie de réduction de la pauvreté (DSRP). L’absence d’une stratégie à moyen et long terme, l’inexistence d’un cadre macro économique cohérent, l’inexistence d’une quantification réelle des besoins pour la réalisation des OMDs et la faiblesse d’un système de suivi et d’évaluation des politiques et programmes tant au niveau global qu’au niveau sectoriel sont les plus grandes faiblesses, aux quelles s’ajoutent l’absence de performance et la croissance négative de l’économie nationale, l’incapacité du pays à générer des ressources nécessaires pour satisfaire les besoins de souveraineté.

Ce sont autant de défis que l’assistance (855 000 US$ sur ressources TRAC) a été déployée essentiellement au Ministère du Plan et quelques Ministères sectoriels (santé, éducation, infrastructures,…) pour relever.

**Objet de l’évaluation**

Il s’avère nécessaire aujourd’hui dans le cadre du plan d’évaluation des projets du bureau de conduire une mission de l’évaluation pour décrire les changements enregistrés à la fin du projet, mesurer leurs pertinences par rapport aux résultats attendus du projet, valider le niveau d’appropriation national, dégager la pertinence du partenariat et indiquer les leçons apprises. Fournir des informations qui pourraient être utilisées pour formuler des recommandations pertinentes visant à améliorer la formulation, la mise en œuvre et le suivi des interventions futures.

**Portée de l’évaluation et objectifs**

De manière pratique, l’évaluation devra se concentrer sur les résultats attendus des interventions. Il s’agit notamment de :

1. Les cadres des différents départements techniques ont-ils été bien encadré à fin qu’ils formulent leurs stratégies sectorielles, leurs composantes DSRP ainsi que leurs besoins de financement pour les OMDs ?
2. Les reformes ont été soutenues en vue de créer les conditions nécessaires à une amélioration de l’environnement des affaires ?
3. Les missions d’appui techniques, les activités de plaidoyer et les actions de formation sur la maîtrise des outils méthodologiques appropriés ont-ils permis la formulation, l’évaluation des besoins, le suivi et l’évaluation de politiques et de stratégies ?

Dans cette perspective l’évaluation portera sur les principales interventions suivantes du projet :

* Quel est l’appui au processus de préparation du Document de Stratégie de Réduction de la Pauvreté ?
* Quel est l’appui à l’élaboration des stratégies sectorielles ?
* Quel est l’appui à l’évaluation des besoins pour les OMDs ?
* Quel est l’appui à l’organisation de l’enquête RUECA ?
* Quel est l’appui à l’organisation de l’enquête sur la déclaration de Paris ?
* Quel est l’appui à la préparation du document de projet du Cadre Intégré ?
* Quel est l’appui à l’élaboration d’un nouveau code de Commerce ?
* Quel est l’appui à l’élaboration du rapport national de suivi des OMDs ?
* Quel est l’appui à l’élaboration du RNDH ?
* Quel est l’appui à l’élaboration du rapport sur le RCD ?
* Quel est l’appui à l’élaboration du CDMT ?

L’évaluation sera conduite selon les principes de suivi et évaluation axés sur les résultats dont les principaux axes sont :

* + Renforcer la capacité organisationnelle et le développement de l’apprentissage
  + Assurer une prise de décision éclairée ;
  + Appuyer le devoir de rendre compte et repositionnement du PNUD;
  + Renforcer les capacités du pays les domaines concernés.
  + Renforcer l’application des droits basés sur l’approche genre.

**Questions relatives à l’évaluation**

L’évaluation cherchera à apporter des réponses aux questions suivantes :

* Les effets ou produits ont-ils été atteints ?
* Quels progrès ont été réalisés en matière d’effets ?
* Quels sont les principaux facteurs qui ont contribués à l’atteinte où à la non atteinte des résultats ?
* Dans quelle mesure l’appui du PNUD et les conseils ont contribué aux différents produits ?
* Dans quelle mesure les produits  du projet ont contribué aux effets du PNUD?
* La stratégie de partenariat du PNUD a-t-elle été appropriée et efficace ?
* Quels facteurs ont contribué à l’efficacité ou l’inefficacité ?
* Dans quelles mesures les produits ont été approuvés par les autres partenaires ?

**Méthodologie**

L’évaluation tiendra compte du cadre de résultats et du cadre du suivi et évaluation du projet y compris les indicateurs d’effet et de produit ainsi que les cibles pour mesurer la performance et le statut d’exécution.

L’évaluation de ce fait devrait apprécier la disponibilité des données globales et sectorielles applicables. Elle établira les listes et les descriptions des principales parties prenantes (utilisateurs de l’évaluation, bailleurs partenaires, personnel des organisations chargées de projets similaires, bénéficiaires, etc.) ainsi que des sources de données et des outils qui généreront probablement les réponses les plus fiables et les plus valides aux questions de l’évaluation dans les limites des ressources.

Elle doit contenir un plan de travail détaillé étape par étape, précisant les méthodes que l’évaluation va adopter pour la collecte de l’information nécessaire au traitement des critères d’évaluation et pour répondre aux questions sur l’évaluation, ainsi que les méthodes à suivre pour l’analyse des données, l’interprétation des conclusions et le rapport des résultats.

* Quel élément est nécessaire pour répondre aux questions de l’évaluation ?
* Quelle(s) méthode(s) de collecte de données seront utilisées pour répondre aux critères et aux questions de l’évaluation ? Pourquoi ces méthodes ont-elles été choisies ? Les ressources allouées sont-elles suffisantes ?
* Qui sera chargé de la collecte des données?
* Quel est le cadre choisi pour la modélisation ? Quel principe suit-il ?
* Qui sera chargé d’impliquer les participants et autres parties prenantes?
* Quels systèmes de gestion de données seront utilisés ? C'est-à-dire, quelle est la logistique, y compris les procédures, le calendrier et l’infrastructure physique, mises en place pour réunir et traiter l’information?
* Comment les informations collectées seront-elles analysées et les conclusions interprétées et rapportées?
* Quelles sont les questions de méthodologie à revoir pour garantir la qualité?

**Produits d’évaluation (Prestations)**

L’évaluation du projet devra fournir les produits suivants :

* **Un rapport initial d’évaluation** – Un rapport initial préparé par l’équipe d’évaluation avant d’entrer dans l’exercice de recollection de données d’évaluation à part entière. Ce rapport détaille la compréhension de l’équipe par rapport aux éléments qui sont évalués et pour quelle raison ils sont évalués, en indiquant comment chaque question de l’évaluation obtiendra une réponse à l’aide de méthodes proposées, sources proposées de données et procédures de collecte des données. Le rapport initial doit inclure un programme détaillé des tâches, activités et prestations, en désignant un membre de l’équipe qui aura la responsabilité de chaque tâche ou produit. Le rapport initial offre au chargé des programmes et aux évaluateurs une opportunité de vérifier qu’ils partagent la même compréhension au sujet de l’évaluation et également de clarifier tout malentendu au départ.
* **Projet de rapport d’évaluation** – Les Economistes du PNUD, le Coordonnateur du DSRP et les principales parties prenantes dans l’évaluation doivent réviser le projet de rapport pour veiller à ce que l’évaluation réponde aux critères de qualité requis.
* **Rapport d’évaluation final**.
* **Evaluation des notes d’informations et autres éléments de connaissance** ou participation dans les évènements de partage des connaissances.

**Composition de l’équipe d’évaluation et compétences requises**

L’équipe est composée de deux consultants dont un consultant international, chef d’équipe et un consultant national.

**Rôles et responsabilité des membres de l’équipe**

* *Un consultant international Economiste, spécialiste de l’évaluation des programmes /Chef d’équipe*
* Supervise l’équipe d’évaluation
* Initie et finalise la méthodologie de concert avec les consultants nationaux
* Conduite l’exercice de collecte (interview, questionnaires, collecte de documents, etc.), d’analyse des données et fournit les produits de l’évaluation
* Veille à la bonne exécution de la mission d’évaluation
* Elabore le draft et le rapport final en français
* Prépare et produit une restitution sous forme d’une présentation PowerPoint
* *Un consultant national*
* Soumet la méthodologie d’évaluation des effets et des capacités organisationnelles et un calendrier à l’équipe ;
* Conduit l’exercice de collecte (interview, questionnaires, collecte de documents, etc), d’analyse des données et fournit les produits de l’évaluation
* Fournit des in put à la demande du consultant international
* Propose un draft en français
* Prépare et produit une restitution sous forme d’une présentation PowerPoint

**Qualifications :**

**Consultant international**

1. Diplôme du troisième cycle en Sciences Economiques ou dans un domaine équivalent
2. Internationalement reconnu avec plus de 10 ans d’expérience en matière de planification, de suivi et de l’évaluation de la Gestion du développement, en Afrique ;
3. Familiarisé avec la formulation, la planification et la mise en œuvre, de suivi et de l’évaluation des projets de développement;
4. Doté d’expertise et d’expériences en matière de gestion programmatique et financière de projets de Gestion du développement;
5. Ayant au moins cinq années d’expérience de consultation dans les programmes d’évaluation axés sur les résultats, préférablement ceux du PNUD ;
6. Expérience de travail avec le gouvernement et les institutions publiques et privées à tous les niveaux
7. Bonne connaissance et compréhension des principes de l’équité et de l’égalité en terme de genre dans le contexte de la Gestion du développement ;
8. Parle couramment français;
9. Apte à travailler dans un contexte post conflit

**Consultant national**

a) Maîtrise (bac +4) en sciences économiques ou dans un domaine équivalent

b) Bonne connaissance du domaine de la Gestion du développement en République Centrafricaine ;

c) Bonne connaissance du processus de programmation, de gestion, de mise en œuvre et de l’évaluation;

1. Ayant l’expérience de travail avec des consultants internationaux dans les domaines des projets finances par les donateurs;
2. Bonne connaissance du français et du sängö;
3. Apte à travailler dans un environnement informatique.

Les deux consultants (national et international) doivent obligatoirement être indépendants vis-à-vis des structures et organismes qui ont été impliqués dans l’élaboration, l’exécution ou le conseil concernant un des produits du projet.

**Ethique d’évaluation**

La présente évaluation est conduite conformément aux principes mis en avant dans les **« Directives éthiques pour l’évaluation » de l’UNEG ’[64](http://www.undp.org/evaluation/handbook/french/annex3.html" \l "64)** . Elle décrit les problèmes essentiels abordés dans l’élaboration et l’exécution de l’évaluation, y compris l’éthique d’évaluation et les procédures permettant de sauvegarder les droits et la confidentialité des personnes fournissant les informations, par exemple : mesures pour garantir la conformité avec les codes juridiques régissant les zones telles que les dispositions pour collecter et rapporter les données, particulièrement les autorisations nécessaires pour interviewer ou obtenir des informations au sujet des enfants et des adolescents ; dispositions permettant de stocker et de garder la sécurité des informations collectées et protocoles permettant de garantir l’anonymat et la confidentialité.

**Modalité d’exécution**

.Le Comité de Pilotage du Projet Appui au Renforcement des Capacités pour la mise en Œuvre du DSRP (ARCAD), projet qui est la suite logique du DSRP axé sur les OMDs, assure la supervision générale de l’évaluation. Il valide les termes de référence de la mission, fournit des orientations stratégiques et valide les produits (rapport provisoire et rapport final).

Pour ce travail, l’équipe de l’Unité de Politique et Stratégie du PNUD met à la disposition de l’équipe de l’évaluation, les documents relatifs au projet (documents du projet, rapports trimestriels, rapports annuels, plan de mise en œuvre, plan de suivi et de l’évaluation, cadres de résultats), la liste des parties prenantes, etc. Il convient du calendrier de travail avec l’équipe d’évaluation.

L’équipe de la mission de consultation sera abritée par le bureau du PNUD à Bangui et le PNUD fournira :

* Un bureau
* Des facilités pour la communication, la multiplication des documents.
* L’appui pour l’obtention des visas et autres formalités administratives.
* L’appui logistique pour le déplacement dans le cadre du travail.

L’équipe d’évaluation devra se munir de ses propres portables. Elle exécute les activités conformément au calendrier et fournit les produits dans les délais requis. Elle se réfère aux normes contenues dans le **manuel de la planification, du suivi et d’évaluation axée sur les résultats de développement** ainsi qu’aux **« Directives éthiques pour l’évaluation »**

**Calendrier du processus d’évaluation**

La consultation se déroulera sur une période de 30 jours calendaires. Ceci comprend la revue préliminaire au bureau, la mission sur le terrain et la finalisation du rapport (qui peuvent être complété par un travail au pays d’origine). Un résumé de rapport devrait être fait selon les axes suivants :

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Activités** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** | **10** | **11** | **12** | **13** | **14** | **15** | **16** | **17** | **18** | **19** | **20** | **21** | **22** | **23** | **24** | **25** | **26** | **27** | **28** | **29** | **30** | 31 | **Responsables** |
| 1.Etudes sur dossier | X | X | X |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Equipe eval. |
| 2. Instructions aux évaluateurs |  |  |  | X |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 3. Finalisation de l’élaboration des méthodes d’évaluation et préparation du rapport initial détaillé |  |  |  |  |  |  | X | X | X |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Equipe eval |
| 4. Mission d’évaluation interne |  |  |  |  |  |  |  |  |  | X | X |  |  | X | X | X | X | X | X |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | E.E/PNUD/STN |
| * Visites sur le terrain |  |  |  |  |  |  |  |  |  | X | X |  |  | X | X | X | X | X | X |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| * Entretien |  |  |  |  |  |  |  |  |  | X | X |  |  | X | X | X | X | X | X |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| * Questionnaire |  |  |  |  |  |  |  |  |  | X | X |  |  | X | X | X | X | X | X |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 5. Préparation du projet de rapport |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | X | X | X | X |  |  |  |  |  |  | Equipe eval |
| 6. Réunion des parties prenantes |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | X |  |  |  |  |  | EE/PNUD/STN/CP ARCAD |
| 7. Révision du projet de rapport (pour l’assurance qualité) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | X |  |  | Equipe eval |
| 8. Incorporation des commentaires et finalisation du rapport d’évaluation |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | X | X | Equipe eval |

**Durée de la consultation**

La consultation s’étalera sur une période d’un mois incluant la période de préparation du rapport. Elle se déroulera à Bangui et à l’intérieur du pays

**Annexes des termes de référence**

**LISTE DES DOCUMENTS A CONSULTER**

1. DOCUMENT DE PROJET DSRP AXE SUR LES OMDs.
2. RAPPORT ANNUEL DU PROJET
3. PLANS DE TRAVAIL ANNUEL
4. DOCUMENT DU DSRP
5. RAPPORT DE LA TABLE RONDE DE BRUXELLES
6. COSTING DES OMDs
7. RAPPORT DES OMDs
8. RNDH 2008
9. ETUDES SUR LA STRATEGIE DE CROISSANCE PRO-PAUVRE ET AU SERVICE DE DEVELOPPEMENT
10. CDMT/CDSMT
11. CADRE INTEGRE

**LISTE DES PARTENAIRES**

1. SECRETARIAT TECHNIQUE NATIONAL DU DSRP
2. MINISTERE DU COMMERCE
3. MINISTERE DE LA SANTE
4. MINISTERE DE L’EDUCATION NATIONALE
5. MINISTERE DES FINANCES
6. MINISTERE DES AFFAIRES SOCIALES
7. MINISTERE DU MONDE RURAL
8. CNLS
9. DIRECTION GENERALE DE L’HYDRAULIQUE
10. MINISTERE DES INFRASTRUCTURES
11. CCIMA
12. PNUD

* La matrice d’évaluation (suggérée comme prestation à inclure dans le rapport initial) – La matrice d’évaluation Tableau A – Exemple de matrice d’évaluation

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Critères d’évaluation appropriés | Questions clés | Sous-questions spécifiques | Sources de données | Méthodes / Outils de collecte des données | Indicateurs/ Norme de réussite | Méthodes pour analyser les données |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |

* Le programme des activités, jalons et prestations – Basé sur calendrier présent dans les Termes de référence, les évaluateurs présentent un programme détaillé.
* Le format requis pour le rapport d’évaluation – Le rapport final doit inclure, mais pas obligatoirement se limiter à, les éléments mis en avant dans les critères de qualité des rapports d’évaluation (voir l'Annexe 7).
* Le code de conduite – Les unités de programmes du PNUD demandent que chaque membre de l’équipe d’évaluation lise attentivement, comprenne et signe le « Code pour les évaluateurs dans le système des NU », qui est disponible en pièce jointe dans le rapport d’évaluation.