

Informe de valor añadido Iniciativa **ART** para Paris y Accra

Programa País **ECUADOR**

Contenido

| | |
|--|-----------|
| 1. Instrumento de valor añadido de la Iniciativa-ART PNUD para PARIS y ACCRA..... | 2 |
| 2. Presentación general | 5 |
| 3. Índices de Potenciación y Adelanto de Paris y Accra de ART - ECUADOR..... | 8 |
| 4. Subíndices de Potenciación y Adelanto de la ARMONIZACION | 9 |
| 5. Subíndices de Potenciación y Adelanto de la ALINEACION | 10 |
| 6. Indicadores de Potenciación y Adelanto de la APROPIACIÓN..... | 11 |
| 7. Indicadores de POTENCIACIÓN de la ARMONIZACIÓN | 14 |
| <i>7.1. Indicadores subíndice de potenciación de la coordinación, la complementariedad y el establecimiento de un marco común entre donantes</i> | <i>14</i> |
| <i>7.2. Indicadores subíndice de potenciación de la simplificación de procedimientos</i> | <i>15</i> |
| <i>7.3. Indicadores subíndice potenciación del intercambio de información entre donantes</i> | <i>15</i> |
| 8. Indicadores de POTENCIACIÓN de la ALINEACIÓN | 16 |
| <i>8.1. Indicadores subíndice de potenciación de la alineación de la agenda con los socios.....</i> | <i>16</i> |
| <i>8.2. Indicadores subíndice de potenciación de los sistemas de los socios y fortalecimiento de capacidades</i> | <i>17</i> |
| 9. Indicadores de ADELANTO de la ARMONIZACIÓN..... | 18 |
| <i>9.1. Indicadores subíndice de adelanto de la complementariedad entre actores</i> | <i>18</i> |
| <i>9.2. Indicadores subíndice de adelanto de la simplificación de procedimientos</i> | <i>19</i> |
| <i>9.3. Indicadores subíndice de adelanto del uso de información compartida</i> | <i>19</i> |
| 10. Indicadores de ADELANTO de la ALINEACIÓN | 20 |
| <i>10.1. Indicadores subíndice de adelanto de la alineación de la agenda con los socios.....</i> | <i>20</i> |
| <i>10.2. Indicadores subíndice adelanto de los sistemas de los socios</i> | <i>21</i> |

Febrero de 2011

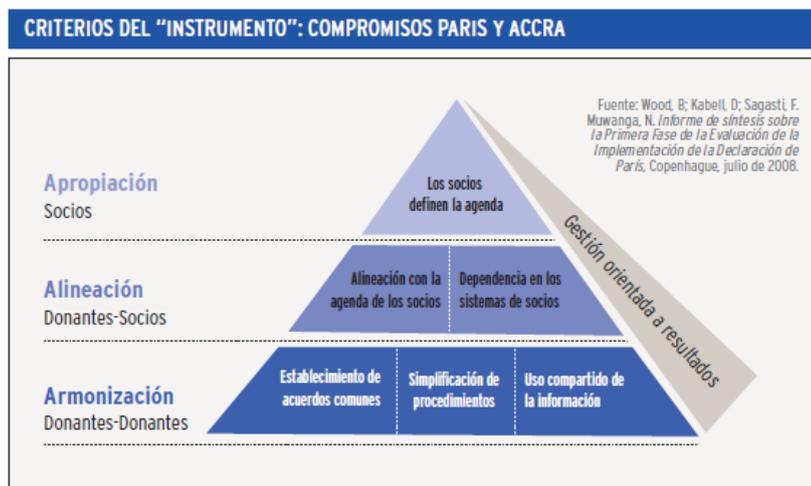
1. Instrumento de valor añadido de la Iniciativa-ART PNUD para PARIS y ACCRA

Este informe es el resultado de la aplicación del Instrumento de Valor Añadido de la Iniciativa ART para Paris y Accra al Programa-País ART Ecuador. A continuación se presentan los conceptos básicos a partir de los cuales ha sido elaborado.

- **Principio de apropiación democrática y local (socios):** La apropiación es el principio según el cual los países socios ejercen una autoridad y liderazgo efectivos sobre sus políticas y estrategias de desarrollo, y coordinan las acciones de desarrollo que de ellas derivan reduciéndose el protagonismo de los donantes. Estrechamente vinculada a la gobernabilidad, que incorpora a este principio a la ciudadanía, comunidades, niveles y autoridades locales, sociedad civil, centros de investigación, sector privado. Es fundamental una participación amplia y de abajo arriba tanto para la definición de las prioridades como para el logro de resultados de desarrollo, y especialmente en términos de responsabilidad mutua y rendición de cuentas.
- **Principio de alineamiento (socios <-> donantes):** El alineamiento es el principio por el cual los donantes basan su apoyo en las estrategias de desarrollo, legislación, instituciones y procedimientos nacionales de los países socios. Esto implica para los donantes el utilizar los sistemas de gestión de las finanzas públicas, contabilidad, auditorías, aprovisionamiento, marcos de resultados y supervisión de los propios países socios. Vinculado al principio de apropiación democrática y local, tiene como objetivo facilitar el liderazgo de los gobiernos y sociedades de los países socios sobre sus propios procesos de desarrollo, reduciendo la dispersión de enfoques, estrategias y recursos.
- **Principio de armonización (donantes):** Este principio es el que orienta las acciones de los donantes para que sean coordinadas, más armonizadas, transparentes y colectivamente eficaces, evitando la duplicidad de intervenciones, la

atomización de la cooperación y los altos costes en recursos y capital humano que genera la multiplicidad de intervenciones descoordinadas. Esto implica disposiciones comunes y simplificación de procedimientos, una efectiva división del trabajo y la generación de incentivos para la coordinación¹.

- **Principios de rendición mutua de cuentas y gestión para resultados de desarrollo (transversal):** La gestión para resultados de desarrollo significa la unión de esfuerzos para el logro de objetivos de desarrollo y es además integral, implicando los temas



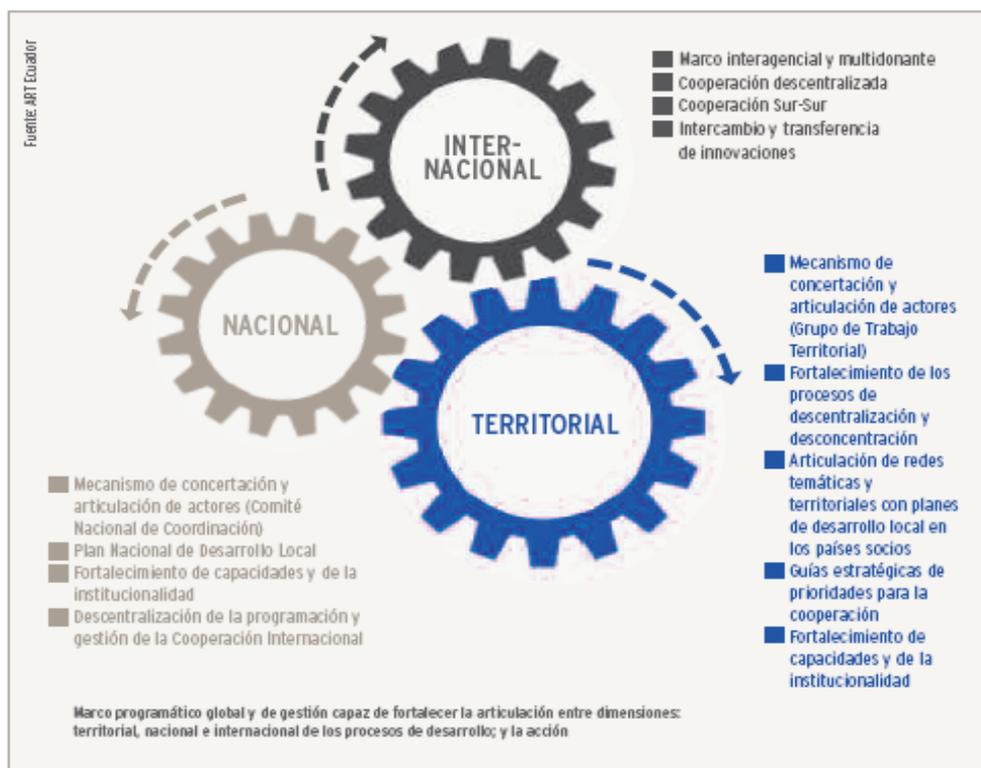
transversales, el papel de los diferentes actores incluida la sociedad civil, el *empoderamiento* y participación plena de las mujeres en el desarrollo, la participación social, especialmente de los grupos más excluidos del desarrollo, y un desempeño flexible basado en el aprendizaje mutuo. En un marco de gestión para resultados los aspectos gerenciales de la ayuda son el instrumento para el logro de resultados de desarrollo, por lo que su uso ha de ser flexible, primando los aspectos políticos y sociales. La rendición de cuentas mutua significa un compromiso entre donantes y socios de mutua responsabilidad sobre los resultados del desarrollo, basado en un proceso de revisiones y evaluación mutua, por el que ambos rinden cuentas de su desempeño, entre sí y ante sus respectivas ciudadanías.

ART y sus niveles de acción

La Iniciativa de Cooperación Internacional ART - Articulación de Redes Territoriales y Temáticas de Cooperación, tiene como objetivo general promover un enfoque territorial al desarrollo, es decir promover el rol activo de los diferentes gobiernos subnacionales y sus respectivos actores sociales y económicos de los territorios para la consecución de los Objetivos del Milenio para el Desarrollo (OMD) en los países en los que está presente.

¹ En el ámbito la UE supone la asunción del Código de Conducta sobre Complementariedad y División del Trabajo (2007)

ART Y SUS NIVELES DE ACCIÓN



Niveles de análisis²: potenciación y adelanto

Este Informe recoge dos niveles de medición: la primera, la **potenciación de los procesos de armonización, alineación y apropiación**, para identificar en qué medida se está aplicando la metodología ART en los Programas-País. La Potenciación tiene especial interés para la gestión de los Programas Marco País, así como para la rendición de cuentas a socios y donantes con los que se trabaja en cada uno de ellos, especialmente con actores de nivel sub-nacional. La segunda, calibrar y dimensionar en qué medida la potenciación realizada por los Programas Marco País se materializa en **adelantos concretos** en armonización entre donantes, alineación entre socios y donantes y la apropiación de los socios³.

MONITOREO EJECUCIÓN PROGRAMA MARCO PAÍS: POTENCIACIÓN

| INDICADORES CONTEXTUALES | NIVELES | ÍNDICES $I = SI_1 + SI_2 + \dots$ | SUBÍNDICES (SI) $SI = I_1 + I_2 + I_3 + \dots$ | INDICADORES |
|--|--|--|--|--|
| IDHG + AID DEPENDENCY + GOBERNABILIDAD DEMOCRÁTICA | POTENCIACIÓN (ejecución Programa Marco País) | ÍNDICE DE POTENCIACIÓN DE LA APROPIACIÓN | Múltiples indicadores (ver apartado Indicadores) | Múltiples indicadores (ver apartado Indicadores) |
| | | | Múltiples indicadores (ver apartado Indicadores) | Múltiples indicadores (ver apartado Indicadores) |
| | | ÍNDICE DE POTENCIACIÓN DE LA ALINEACIÓN | SUBÍNDICE DE POTENCIACIÓN DE LA ALINEACIÓN DE LA AGENDA CON LOS SOCIOS | Múltiples indicadores (ver apartado Indicadores) |
| | | | SUBÍNDICE POTENCIACIÓN DE LOS SISTEMAS DE LOS SOCIOS (fortalecimiento de capacidades y de mecanismos/ estructuras) | Múltiples indicadores (ver apartado Indicadores) |
| | | ÍNDICE DE POTENCIACIÓN DE LA ALINEACIÓN | SUBÍNDICE DE POTENCIACIÓN DE LA COORDINACIÓN, LA COMPLEMENTARIEDAD Y EL ESTABLECIMIENTO DE UN MARCO COMÚN ENTRE DONANTES | Múltiples indicadores (ver apartado Indicadores) |
| | | | SUBÍNDICE DE POTENCIACIÓN DE LA SIMPLIFICACIÓN DE PROCEDIMIENTOS | Múltiples indicadores (ver apartado Indicadores) |
| | | | SUBÍNDICE DE POTENCIACIÓN DE USO DE INFORMACIÓN COMPARTIDA | Múltiples indicadores (ver apartado Indicadores) |

² Para informaciones detalladas sobre la Iniciativa ART y su metodología de trabajo véase el “Instrumento de valor añadido de la Iniciativa ART para Paris y Accra”

³ A la espera de disponer de un mapeo de actores en los territorios con presencia de ART, el adelanto se dimensiona a partir de los donantes y socios vinculados

MONITOREO EJECUCIÓN PROGRAMA MARCO PAÍS: ADELANTO

| INDICADORES CONTEXTUALES | NIVELES | ÍNDICES I= S1+S2+... | SUBÍNDICES (SI) Si= I1+I2+I3+ ... | INDICADORES |
|---|---|--|---|--|
| IDHG + AID DEPENDENCY + GOBERNABILIDAD DEMOCRÁTICA | ADELANTO (Resultado de las acciones realizadas por los PMPART) | INDICE DE ADELANTO DE LA APROPIACIÓN | Múltiples indicadores (ver apartado Indicadores) | |
| | | | Múltiples indicadores (ver apartado Indicadores) | |
| | | INDICE DE ADELANTO DE LA ALINEACIÓN | SUBÍNDICE DE ADELANTO DE LA ALINEACIÓN DE LA AGENDA CON LOS SOCIOS | Múltiples indicadores (ver apartado Indicadores) |
| | | | SUBÍNDICE DE ADELANTO DEL USO DE LOS SISTEMAS DE LOS SOCIOS (fortalecimiento de capacidades y de mecanismos/ estructuras) | Múltiples indicadores (ver apartado Indicadores) |
| | | INDICE DE ADELANTO DE LA ARMONIZACIÓN | SUBÍNDICE DE ADELANTO DE LA COORDINACIÓN, LA COMPLEMENTARIEDAD Y EL ESTABLECIMIENTO DE UN MARCO COMÚN ENTRE DONANTES | Múltiples indicadores (ver apartado Indicadores) |
| | | | SUBÍNDICE DE ADELANTO DE LA SIMPLIFICACIÓN DE PROCEDIMIENTOS | Múltiples indicadores (ver apartado Indicadores) |
| | | | SUBÍNDICE DE ADELANTO DE USO DE INFORMACION COMPARTIDA | Múltiples indicadores (ver apartado Indicadores) |

Contenidos del Informe

El presente informe es el resultado de la aplicación del Instrumento de Valor Añadido de la Iniciativa ART para Paris y Accra al Programa-País ART Ecuador.

- i) Este informe ofrece exclusivamente información sintética sobre la potenciación y el adelanto del Programa ART Ecuador en los procesos de armonización (donantes), alineación (socios-donantes) y apropiación (socios) a nivel local/territorial. Es decir, este informe no hace referencia a ninguno del resto de objetivos y resultados el Programa ART Ecuador.
- ii) Dicha información sintética se ofrece en forma de Índices cualitativos que muestran la potenciación y el adelanto del Programa Marco ART de Ecuador. Dichos Índices se construyen a partir de subíndices en el caso de la armonización y alineación (ver apartados 4 y 5), y estos subíndices se conforman a partir de indicadores/variables (ver apartados 8, 9, 10 y 11) cuantitativos en el caso del adelanto. Para la Apropiación, siguiendo la pirámide de la eficacia de la ayuda, se construye el Índice directamente a partir de los indicadores (ver apartados 6 y 7).
- iii) La estructura de la información que ofrece el informe va de lo más sintético (índices y subíndices), a lo más detallado, indicadores/variables, en los que se ofrece información detallada y concreta en el comportamiento de cada uno de los aspectos contemplados. Concretamente 16 indicadores de potenciación y 16 del adelanto de la Armonización; 15 indicadores de potenciación y 15 de adelanto de la Alineación y, por último, 5 indicadores de potencia y 5 de adelanto de la apropiación.
- iv) Para más información sobre la metodología ver los documentos “Instrumento de valor añadido de la Iniciativa ART para Paris y Accra” y el “Manual para la aplicación del instrumento de valor añadido de la Iniciativa ART para Paris y Accra”. Esta metodología ha sido elaborada por expertos/as de la Universidad Autónoma de Barcelona y de la Universidad Bocconi de Milán. Tanto la metodología como la aplicación de la misma, ha sido validada en varios encuentros internacionales con participación de socios, donantes y expertos/as.

2. Presentación general

PROGRAMA MARCO MULTIDONANTE ART-PNUD ECUADOR

IDH-PNUD 2010 = 0,695, POSICIÓN MUNDIAL 77
Brecha de género = 0.707, PUESTO 40 DE 134 PAÍSES

Años de vida del programa país: 3 AÑOS (2008-2011)

| FINANCIACION | Monto US\$ | % | MAPA TERRITORIAL (con la presencia de PMP) |
|--|-----------------|-------------|--|
| Socios locales y regionales | 1.154.021 | 26,52 | |
| Cooperación bilateral | 1.243.000 | 28,57 | |
| Cooperación descentralizada | 1.445.140 | 33,21 | |
| Agencias de Naciones Unidas | 80.000 | 1,84 | |
| Sector privado, organizaciones sociedad civil y universidades del país socio | 428.952 | 9,86 | |
| Total movilizado | 435.1114 | 100% | |

COMITÉ NACIONAL DE COORDINACION - Integrantes 11

Instituciones Nacionales: Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo (SEMPLADES); Agencia Ecuatoriana de Cooperación Internacional (AGECI)

Asociaciones de Gobiernos autónomos descentralizados: Consorcio de Consejos Provinciales de Ecuador (CONCOPE); Asociación de Municipalidades Ecuatorianas (AME); Consejo Nacional de Juntas Parroquiales Rurales de Ecuador (CONAJUPARE)

Donantes: Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID)

Agencias de Naciones Unidas: Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (AECID); Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR)

ARTICULACION MULTINIVEL DE ACTORES A NIVEL LOCAL/REGIONAL (202 actores)

| NIVEL LOCAL/REGIONAL | NIVEL NACIONAL | NIVEL INTERNACIONAL |
|--|--|--|
| Administración local/regional (63) | Administración estatal (56) | Organizaciones multilaterales (1) |
| <p>ESMERALDAS: Gobierno Provincial de Esmeraldas; Gobierno Municipal de Esmeraldas; Gobierno Municipal de Rio Verde; Gobierno Municipal de Muisne; Gobierno Municipal de Eloy Alfaro; Gobierno Municipal de San Lorenzo</p> <p>CARCHI: Gobierno Provincial del Carchi; Gobierno Municipal de Tulcán; Gobierno Municipal de Montufar; Gobierno Municipal de Mira; Gobierno Municipal de Huaca; Gobierno Municipal de Espejo; Gobierno Municipal de Bolívar</p> <p>BOLÍVAR: Gobierno Provincial de Bolívar; Gobierno Municipal de Echeandía; Gobierno Municipal de Guaranda</p> <p>LOS RÍOS: Gobierno Provincial de Los Ríos; Gobierno Municipal de Babahoyo; Gobierno Municipal de Baba; Gobierno Municipal de Buena Fe; Gobierno Municipal de Mocache; Gobierno Municipal de Montalvo; Gobierno Municipal de Palenque; Gobierno Municipal de Pueblo Viejo; Gobierno Municipal de</p> | <p>Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo- Zona de Planificación 1 SENPLADES Zona 1 ; Plan Ecuador; Asociación Provincial de Municipalidades de Esmeraldas; Gobernación de Esmeraldas; Asociación de Juntas Parroquiales Rurales de Esmeraldas (ASOJUPARE); Dirección Provincial de Salud de Esmeraldas; Dirección Provincial de Educación de Esmeraldas; Gobernación del Carchi; Asociación de Juntas Parroquiales Rurales del Carchi (AJUPRUC); Dirección Provincial del Ministerio de Educación del Carchi; Dirección Provincial del Ministerio de Inclusión Económica y Social – MIES del Carchi; Dirección Provincial de Cultura del Carchi ; Instituto Nacional Autónomo de Investigaciones Agropecuarias (INIAP) Sede Montufar; Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo- Zona de Planificación SENPLADES Zona 5; Asociación de Municipales del Ecuador Región 5 – AME; Asociación de Juntas Parroquiales de Bolívar; Gobernación de Bolívar; Asociación de Juntas Parroquiales Rurales de Los Ríos ASOJUPARLR; Secretaría Nacional de Migrante (SENAMI) Litoral; Instituto de Economía Popular y Solidaria (IEPS), del</p> | <p>PNUD Ecuador</p> |
| | | Cooperación internacional (17) |

| NIVEL LOCAL/REGIONAL | NIVEL NACIONAL | NIVEL INTERNACIONAL |
|---|---|---|
| <p>Quevedo; Gobierno Municipal de Quinsaloma; Gobierno Municipal de Urdaneta; Gobierno Municipal de Valencia; Gobierno Municipal de Ventanas; Gobierno Municipal de Vincas</p> <p>CANTÓN PLAYAS: Gobierno Municipal de Playas; Cuerpo de Bomberos; Jefatura Política; Comisario</p> <p>AZUAY; Gobierno Provincial de Azuay; Gobierno Municipal de Cuenca; Gobierno Municipal de San Fernando; Gobierno Municipal Municipio de Santa Isabel; Gobierno Municipal de Nabón; Gobierno Municipal de Girón; Gobierno Municipal de Oña; Gobierno Municipal de Pucará; Gobierno Municipal de Camilo Ponce Enríquez</p> <p>EL ORO: Gobierno Provincial Autónomo de El Oro; Gobierno Municipal de Marcabelí; Gobierno Municipal de Chilla; Gobierno Municipal de Zaruma; Gobierno Municipal de Santa Rosa; Gobierno Municipal de Machala; Gobierno Municipal de Balsas; Gobierno Municipal de Huaquillas; Gobierno Municipal de Pasaje; Gobierno Municipal de Portoviejo; Gobierno Municipal de El Guabo; Gobierno Municipal de Arenillas; Gobierno Municipal de Las Lajas; Gobierno Municipal de Atahualpa</p> <p>LOJA: Gobierno Provincial de Loja; Gobierno Municipal de Macará; Gobierno Municipal de Gonzanamá; Gobierno Municipal de Loja; Gobierno Municipal de Catamayo; Gobierno Municipal de Saraguro</p> | <p>MIES; Gobernación de Los Ríos; Dirección Provincial del Ministerio de Salud de Los Ríos; Dirección Provincial del Ministerio de Inclusión Económica y Social de Los Ríos; Dirección Provincial del Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca de Los Ríos; Dirección Provincial del Ministerio del Ambiente de Los Ríos; Gobernación Provincial del Guayas; Prefectura del Guayas; Instituto de la Niñez y la Familia del Guayas; Ejército de Ecuador; Armada de Ecuador; Secretaría Nacional de Gestión de Riesgos; Policía Nacional; Comisión de Tránsito del Guayas; Ministerio de Salud ; Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo- Zona de Planificación (SENPLADES Zona6; Secretaría Nacional del Migrante (SENAMI) Regional Austro; Asociación de Juntas Parroquiales de Azuay (AJUPA); Dirección Técnica Regional de la Asociación de Municipalidades Ecuatorianas (DTR-AME) 6; Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo- Zona de Planificación SENPLADES Zona 7; Secretaría Técnica de Cooperación Internacional (zona 7); Asociación de Juntas Parroquiales Rurales de El Oro (ASOJUPAREORO); Dirección Provincial de Salud de El Oro; Instituto de Economía Popular y Solidaria – IEPS de El Oro; PROFORRESTAL-MAGAP (Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca); Gobernación de la Provincia de El Oro; Ministerio de Inclusión Económica y Social; Ministerio de Relaciones Laborales; Servicio Ecuatoriano de Capacitación Profesional (SECAP); Consejo de Participación Ciudadana y Control Social; Plan Binacional; Instituto de Economía Popular y Solidaria del Ministerio de Inclusión Económica y Social. (IEPS-MIES); Secretaría Técnica de Plan Ecuador (STPE); Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca; Ministerio de Turismo; Ministerio de Industrias y Productividad; Secretaria de pueblos, movimientos sociales y participación ciudadana.</p> | <p>Cooperación bilateral: Programa de Desarrollo Rural del Norte, de la Cooperación Técnica Belga; Cooperación Técnica Alemana GIZ; AGENCIA ESPAÑOLA DE COOPERACIÓN INTERNACIONAL PARA EL DESARROLLO (AECID); FONDO GLOBAL DE LA PAZ Y SEGURIDAD DE CANADÁ (GPSF)</p> <p>Cooperación descentralizada Programa Alianzas para el Desarrollo de Bolívar (PAB) (apoyo de la Agencia Catalana de Cooperación y Desarrollo (ACCD); Consejo Noruego para Refugiados (CNR); GENERALITAT VALENCIANA ; GOBIERNO VASCO; GOBIERNO DE LAS ISLAS BALEARES; DIPUTACIÓN DE CÁDIZ; AYUNTAMIENTO DE LASARTE- ORIA; FONDO ANDALUZ DE MUNICIPIOS PARA LA SOLIDARIDAD INTERNACIONAL; LABEIN TECNALIA; REGIÓN LIGURIA; PROGETTO SVILUPPO LIGURA; REGIÓN TOSCANA; MUNICIPIO DE GÉNOVA</p> <p>Organizaciones Sociedad Civil / Universidades / Empresas países donantes</p> |

Organizaciones de la sociedad civil /ONG países socios (39)

Locales/regionales

Fundación Alli Causai; Asamblea de Unidad Cantonal de Montufar AUCM; Altrópico; Diócesis de Machala; Movimiento Colibrí; Asociación Agropecuaria “10 de Febrero”; Organización “27 de Junio”; Organización “Fronteras Vivas”; Proyecto de Jóvenes; Movimiento de Mujeres de El Oro; Federación Clasista de Trabajadores de El Oro; Unión de Organizaciones de Producción Pesquera Artesanal de El Oro (Uoppao); Coordinadora de Mujeres Negras - Capítulo El Oro; Corporación esmeraldeña para la formación y el desarrollo integral (CEFODI); Foro Permanente de las Mujeres; Confederación de Nacionalidades Indígenas de la Costa del Ecuador(CONAISE); Centro de Juventudes de Esmeraldas (CJE); Grupo Veedor de Loja; Diócesis de Los Ríos; UOCQ (Unión de Organizaciones Campesinas de Quevedo); Fundación Terranueva; Comuna de Engabao; Comuna de San Antonio; Recinto de Data De Villamil; Recinto de El Arenal; Comisión Permanente del Pacífico Sur; Patronato de Amparo Social Virgen de La Merced; Asociación de niños y jóvenes adolescentes; Asociación de jóvenes de Playas; Fundación ECONATUR; Fundación NOBIS; Fundación Huancavilca

Nacionales

Fondo Ecuatoriano Populorum Progressio – FEPP; Plan Internacional; Cruz Roja; Corporación de Desarrollo Afro – Ecuatoriana (CODAE); Red Nacional de Participación; Maquita Cushunchic; Hogar de Cristo

Universidades locales/regionales/ nacionales países socios (11)

Universidad de Cuenca; Universidad Estatal de Bolívar; Universidad Tecnológica América UNITA sede Carchi; Universidad Politécnica Estatal del Carchi; Universidad Técnica de Machala; Pontificia Universidad Católica – Sede Esmeraldas (PUCESE); Universidad Técnica - Luis Vargas Torres (UT-LVT); Universidad Nacional del Litoral; Universidad Técnica de Babahoyo; Universidad Técnica de Quevedo; Instituto Técnico Agropecuario de Vincas.

Empresas privadas locales/regionales/nacionales (15)

Agencia Cuencana para el Desarrollo e Integración Regional (ACUDIR); Cámara de Comercio del Carchi; Corporación Orense de Desarrollo Económico Territorial (CORPODET); Cámara de pesquería; Cámara de Turismo; Agencia de Desarrollo Económico Territorial CORPOESMERALDAS; Asociación de Cámaras Productivas; Cámara de Comercio de Babahoyo; Cámara de Comercio de Quevedo; Centro Agrícola de Ventanas; Asociación de artesanos sol mar y arena; Asociación de Artesanos General Villamil; Unión de Cooperativas pesqueras y artesanales; Cámara de turismo de Playa; Unión de servidores turísticos de Playas

En los seis **Grupos de Trabajo Provinciales** (GTP) y del **Comité Nacional de Coordinación** (CNC) del Programa ART-Ecuador se concreta la articulación multinivel de 202 actores a nivel local/regional, nacional e internacional. Se trata de espacios liderados por los Gobiernos Provinciales (apropiación), en los que los donantes alinean sus agendas con las de los socios y se genera fortalecimiento de capacidades para el liderazgo de los socios y, en los que los donantes se coordinan, simplifican procedimientos y comparten información relevante.

3. Índices⁴ de Potenciación y Adelanto de París y Accra de ART - ECUADOR

Los Índices de potenciación y adelanto que se presentan a continuación ofrecen una visión panorámica sobre el valor añadido de ART para los procesos de Armonización, Alineación y Apropiación a nivel local/territorial en su Programa-País Ecuador. En los siguientes apartados se profundiza en cada uno de ellos.

Grafico 1. Índices de POTENCIACION de los principios de París y Accra

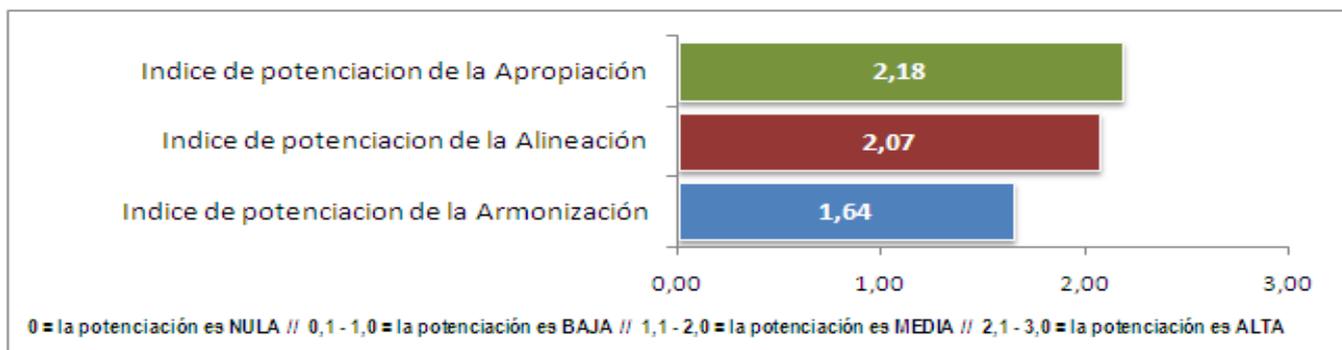
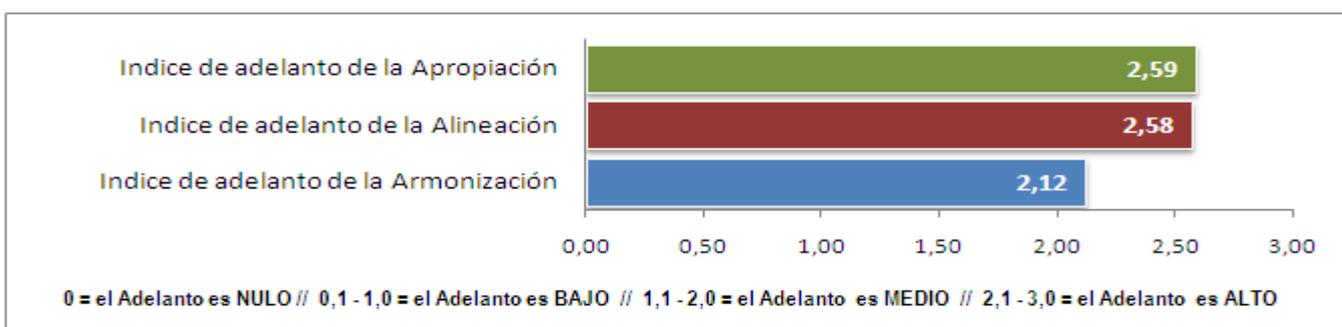


Grafico 2. Índices de ADELANTO de los principios de París y Accra



Análisis/resumen sintético:

1. Se muestra una relación directa entre potenciación⁵ y adelanto⁶, a mayor potenciación mayor adelanto, lo que supone que la metodología ART se muestra eficaz en Ecuador, en cuanto al valor añadido de la misma para París y Accra. Cabe resaltar que tanto la administración nacional como la local/territorial ecuatoriana participan activamente en este sentido con el Programa ART Ecuador.
2. El adelanto de los procesos de armonización (2,12), alineación (2,58) y apropiación (2,59) a nivel local/territorial, alcanzado por el Programa-País Ecuador es significativamente alto a pesar de la juventud del Programa País (3 años). Estos resultados aconsejarían la identificación de posibles “buenas prácticas” para ser sistematizadas y difundidas.
3. El adelanto en el proceso de apropiación es mayor que en los procesos de armonización y alineación. Es un dato estimulante que indica amplias probabilidades en una sostenibilidad futura. Sin embargo, dicha sostenibilidad podría verse amenazada si los procesos de armonización y alineación no tienen un ritmo similar. Un futuro reto sería profundizar en la institucionalización de los adelantos.
4. Por otro lado, el hecho de que la potenciación --aun estando en una banda “media” (armonización 1,64) y alta (alineación 2,07 y apropiación 2,18)--, se encuentre por detrás del adelanto, indica que la cultura organizacional demostrada en los altos niveles de adelanto, no está suficientemente presente en la gestión (planificación, seguimiento y evaluación), especialmente lo referido a la armonización lo que: a) puede afectar a la visibilidad del valor añadido y de los logros del Programa, lo que a su vez b) puede afectar a otros dos compromisos de París y Accra, concretamente la gestión basada en resultados y la responsabilidad mutua.
5. La distancia más grande entre la potenciación y el adelanto se produce en el ámbito de la Armonización entre

⁴ VALOR INDICE= (valor subíndice1 * (cantidad de preguntas/variables del subíndice 1 ÷ cantidad total de preguntas/variables que conforman el índice)) + (valor subíndice2 * (cantidad de preguntas/variables del subíndice 2 ÷ cantidad total de preguntas/variables que conforman el índice)) + (valor subíndice 3 * (cantidad de preguntas/variables del subíndice 3 ÷ cantidad total de preguntas/variables que conforman el índice))

⁵ La “POTENCIACIÓN” trata de visualizar cuánto está haciendo el programa-país para avanzar en la armonización, alineación y apropiación, al margen de los resultados que se obtengan. El monitoreo de la potenciación se realiza a partir de los documentos de la planificación, el seguimiento y evaluación de los Programas Marco País

⁶ El “ADELANTO” hace referencia a cuanto ha realizado y avanzado el programa-país en acciones concretas en los territorios que contribuyen a la armonización, alineación y apropiación. Dichas acciones concretas han sido extraídas de las recomendaciones de los encuentros internacionales sobre el tema. Ver referencias en el “Manual de aplicación del instrumento del valor añadido de ART para París y Accra”

donantes (potenciación=1,64 y adelanto=2,12). La explicación más plausible es que la armonización entre donantes, al ser un eje central de la Iniciativa ART y estar incorporada en el quehacer institucional, ofrece dificultades a la hora de explicitarla como indicadores en la planificación del Programa, lo que conlleva su ausencia en el seguimiento y la evaluación que se basan en la misma. Este hecho se pone especialmente de manifiesto, en la distancia existente (1,53 puntos) entre la potenciación y el adelanto en la “simplificación de procedimientos”, lo que indica que, *formalmente* el alto adelanto habido en este ámbito serían “resultados no esperados”, ya que no estaban explicitados como “esperados”. La necesidad de coherencia entre los resultados esperados y los obtenidos, aconseja un esfuerzo en la incorporación de resultados (productos) e indicadores ajustados en este aspecto en la planificación del Programa.

6. La realización de mapas de actores de la cooperación en los territorios, permitiría a) mejorar la calidad de los resultados esperados vinculados a Paris y Accra y b) ajustar los indicadores de potenciación y adelanto.
7. Para ver más información sobre la aportación y el funcionamiento de cada uno de los subíndices que conforma los índices de Armonización y Alineación, ver apartados 4 y 5
8. Para ver más información de la contribución de los diferentes indicadores a la construcción de Índices de Apropiación ver apartado 6 de este informe.

4. Subíndices⁷ de Potenciación y Adelanto de la ARMONIZACIÓN⁸

El Subíndice de Potenciación de la Armonización ofrece información sobre el nivel de presencia de diferentes aspectos de la Armonización (donantes-donantes) en los instrumentos de gestión del Programa (planificación, monitoreo y evaluación). El Subíndice de Adelanto de la Armonización, visualiza la dimensión del avance en cada uno de los ejes que conforman el proceso de Armonización.

Gráfico 3: Puntuación Subíndices de POTENCIACIÓN de la ARMONIZACIÓN

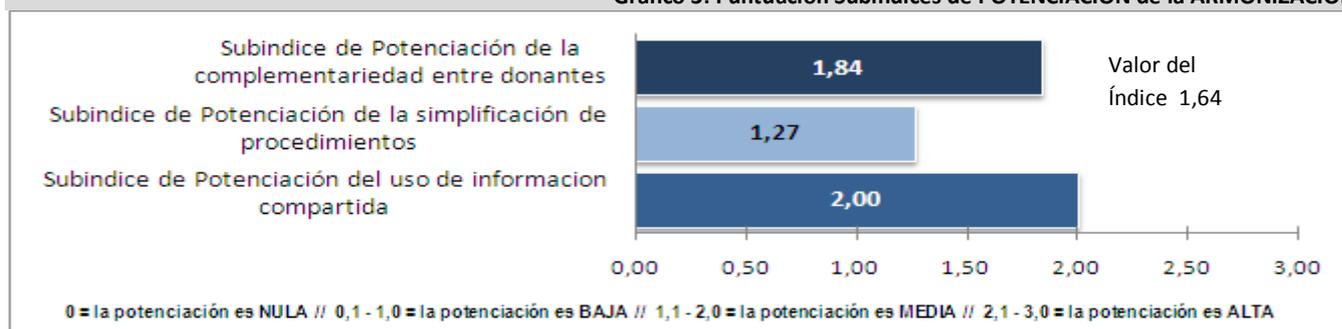


Gráfico 4: Puntuación Subíndices de ADELANTO de la ARMONIZACIÓN



Análisis/resumen sintético:

1. EL Programa ART-Ecuador ofrece significativos resultados (adelanto) en dos de los aspectos (subíndices) que contribuyen de forma importante a la armonización entre donantes. En primer lugar en los referente a la simplificación de procedimientos (2,80), que hace referencia a un uso conjunto de diagnósticos, planificación, gestión y evaluaciones entre los donantes que coordinan/participan con el Programa-País, lo que supone una simplificación de procedimientos para ellos y para los socios. La forma de trabajo impulsada por ART y la centralidad de la articulación entre actores de la cooperación favorece dicha simplificación de procedimientos. Queda

⁷ Subíndices= $(\sum i_n \div i)$ = suma de la puntuación de todos los indicadores que forman el subíndice, dividido por el numero de indicadores

⁸ Cada subíndice tiene una aportación al Índice proporcional al número de indicadores que los conforman. En este caso, el subíndice de complementariedad y articulación entre donantes se conforma a partir de 8 indicadores/variables, el subíndice de simplificación de procedimientos está conformado por 5 indicadores/variables, y por último, el subíndice de uso de información compartida por un total de 2 indicadores/variables.

como reto avanzar en lo relativo a acuerdos formales entre donantes, para el establecimiento de un marco común destinado a concertar con los socios la forma de reducir la carga administrativa. Este aspecto contribuiría fuertemente a la sostenibilidad del Programa – Ecuador.

- En segundo lugar, también puede calificarse de exitoso el avance realizado en lo referente a la coordinación, complementariedad y el establecimiento de un marco común entre donantes (*Subíndice de complementariedad entre donantes* 2,22). Este subíndice hace referencia a la firma de acuerdos o convenios entre donantes para institucionalizar aquellas acciones que, en gran medida, ya se están realizando en el marco del Programa ART-Ecuador, pero que responden a la coyuntura del escenario generado por ART con los espacios generados de articulación multinivel como son El Comité Nacional de Coordinación y los Grupos de Trabajo Territoriales.
- El caso contrario se produce en lo que respecta al uso sistemático de la información compartida, donde la potenciación (2,00) es mayor que el adelanto obtenido (1,17). De la revisión de la evidencia narrativa de los indicadores, se extrae la conclusión de que la distancia existente se vincula de una parte a la inexistencia de un mapa de actores de la cooperación presentes en el territorio y, de otro a que el intercambio de información sur-sur se ha iniciado de forma relativamente reciente.
- Una vez alcanzados estos niveles de éxito, el próximo reto debiera ser dimensionar estos avances respecto del total de actores presentes en el territorio, para lo que se requeriría de un mapeo de actores de la cooperación.
- Para ver que variables/indicadores conforman estos subíndices y la información concreta de cada uno de ellos en el Programa Ecuador ver los apartados 7 y 9 de este informe.

5. Subíndices de Potenciación y Adelanto de la ALINEACION⁹

El Subíndice de Potenciación de la Alineación (socios-donantes), ofrece información sobre el nivel de presencia de diferentes aspectos de la Alineación, en los instrumentos de gestión del Programa (planificación, monitoreo y evaluación). El Subíndice de Adelanto de la Alineación, visualiza la dimensión del avance en cada uno de los ejes que conforman el proceso de Alineación.

Gráfico 5: Puntuación subíndice de POTENCIACIÓN de la ALINEACION

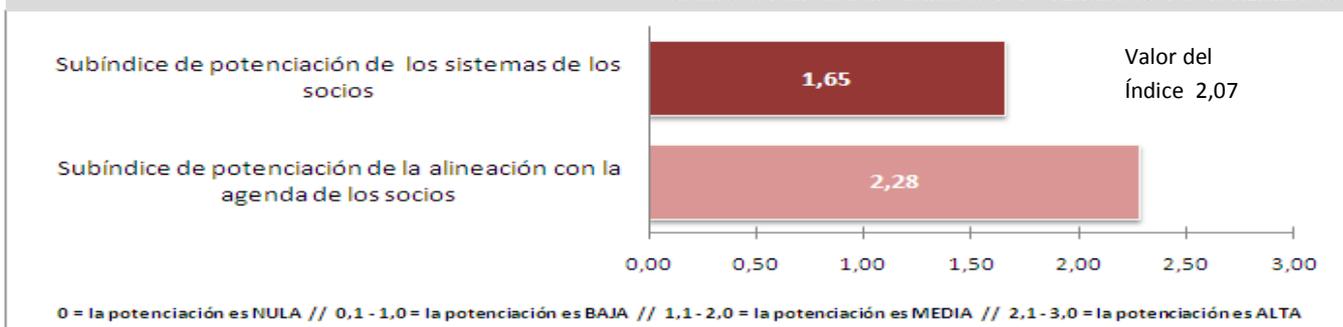
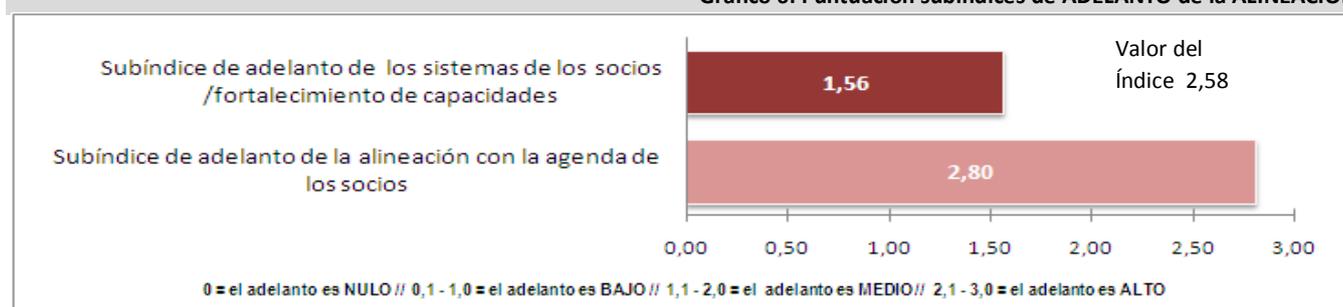


Gráfico 6: Puntuación subíndices de ADELANTO de la ALINEACION



Análisis/resumen sintético:

- La alineación del Programa con la agenda de los socios muestra un alto nivel tanto en la potenciación (2,28) como en el adelanto (2,80). La relativa distancia entre ambos muestra una mayor coherencia entre los la definición de los resultados esperados en la planificación y los logros obtenidos que en el caso de la armonización. Así mismo, vuelve a mostrarse una relación directa entre la potenciación y los resultados alcanzados por el Programa en Ecuador.

⁹ Cada subíndice tiene una aportación al Índice proporcional al número de indicadores que los conforman. En este caso, el subíndice de "potenciación de los sistemas de los socios" se conforma a partir de 5 indicadores en el caso de la potenciación y 5 en el caso del adelanto. El subíndice de "alineación con la agenda de los socios" está formado por 10 indicadores de potenciación y 11 de adelanto.

2. Este significativo adelanto en la alineación con la agenda de los socios, denota una estrecha articulación y coordinación de las acciones del programa con los socios en general y particularmente con los socios locales/territoriales, así como una alta flexibilidad y adaptabilidad del programa al contexto. La alineación de las agendas es el principal cometido de las dos estructuras alrededor de las cuales se organizan las actividades del Programa: el *Comité Nacional de Coordinación (CNC)* en el que alinean sus agendas un total de 11 actores a nivel nacional¹⁰, y los seis *Grupos de Trabajo Provinciales*, en los que alinean sus agendas un total de 202 actores a nivel local/provincial¹¹. Esta centralidad de la metodología ART en Ecuador ha dado importantes frutos, sobre todo a la vista de que el Programa solo lleva 3 años en funcionamiento.
3. La debilidad relativa en este caso, se encuentra en la potenciación (1,65) y adelanto (1,56) de los sistemas de los socios, que hace referencia al fortalecimiento de capacidades a nivel local/territorial en gestión local, planificación participativa con perspectiva de género y medioambiente, etc., que debieran aumentar su presencia para mejorar la sostenibilidad del programa, así como para mejorar las potencialidades locales en dos de las metas de milenio referidas concretamente a dichos aspectos (género y medioambiente).
4. Para ver que variables/indicadores conforman estos subíndices y la información concreta de cada uno de ellos en el Programa ver los apartados 8 y 10 de este informe.

6. Indicadores de Potenciación y Adelanto de la APROPIACIÓN

Como se ha podido observar, el Índice de Apropiación se calcula directamente de los indicadores¹². Esta conformación sigue el criterio establecido en la pirámide de la eficacia de la ayuda con la que se ha trabajado en las reuniones internacionales sobre el tema, tal y como se muestra al inicio de este informe. Se realiza el análisis a partir del comportamiento de los diferentes indicadores/variables.

Como puede verse en las puntuaciones y la evidencia narrativa que las sustentan¹³, la planificación del Programa –ART Ecuador incorpora indicadores, actividades y recursos destinados a fomentar el liderazgo y la apropiación de los procesos de desarrollo local, por lo que el Índice¹⁴ potenciación de la apropiación es alta (2,18).

La **potenciación de la apropiación** es significativa en lo que respecta a: i) el liderazgo de los socios en los procesos de programación, planificación y presupuestación (2,5) según las necesidades de sus políticas de desarrollo provinciales, lideradas por los socios en los Grupos de Trabajo Provinciales (GTP), ii) la participación de la sociedad civil local (2,5) en la planificación, con el reto pendiente de explicitar los indicadores que permitan demostrarlo, así como de incorporar acciones específicas para que también lo hagan en la gestión y la evaluación, iii) en el caso del fomento de la articulación público-privada (2,3) por parte de los gobiernos provinciales, la planificación del Programa Ecuador, incorpora la promoción de la misma pero sin explicitar como se realizará la misma y sin identificar indicadores de resultados en este ámbito, iv) en cuanto al liderazgo de los procesos de armonización y alineación (2,3) de los gobiernos provinciales, los instrumentos de gestión del Programa incorporan múltiples y pertinentes indicadores y actividades para potenciar este aspecto en el marco de los Grupos de Trabajo Provinciales y los Ciclos de Programación Local que se muestran como estrategia eficaz para los gobiernos locales,

Queda pendiente para un futuro la incorporación de indicadores y actividades destinadas a fomentar que las administraciones ofrezcan información transparente y asequible a sus ciudadanos/as sobre los recursos y acciones de la AOD (1,3), aspecto que forma parte de la rendición de cuentas y cuyo fomento requiere mayores esfuerzos por parte del Programa.

¹⁰ (2 instituciones nacionales, 3 asociaciones de gobiernos autónomos descentralizados, un donante y dos agencias de las Naciones Unidas)

¹¹ (63 administraciones locales/provinciales ecuatorianas, 56 delegaciones de la administración estatal en los territorios, 39 ONG ecuatorianas, 11 universidades, 15 empresas y 18 (o 33?) actores de la cooperación internacional)

¹² En este caso, al no existir subíndices, el valor del índice responde a la siguiente fórmula $(\sum_{i=1}^n i) =$ suma de la puntuación de todos los indicadores que forman el Índice, dividido por el número de indicadores

¹³ Además de los documentos de planificación y la evaluación intermedia de donde se nutren

¹⁴ La "Puntuación" de los indicadores se calcula de la siguiente manera $(\% \text{ obtenido} * 3) / 100$. EL valor del % se traduce a la puntuación en base 3. Se ha seguido este criterio para igualarlo a la horquilla de la potenciación. En este caso, al no existir subíndices, el valor del índice responde a la siguiente fórmula $(\sum_{i=1}^n i) =$ suma de la puntuación de todos los indicadores que forman el Índice, dividido por el número de indicadores

Tabla de Indicadores de POTENCIACIÓN de la Apropiación

| INDICADORES | PUNTUACION | EVIDENCIA NARRATIVA |
|--|---|--|
| ¿La planificación (MML) y el M&E del Programa Marco País, incorporan indicadores y actividades para | | |
| ... que los socios dirijan/lideren la coordinación de la AOD en el proceso de programación/planificación y de "presupuestación" nacional/regional/local.? |  2,5 | En los documentos de PRODOC, Marco Lógico, y Planificación Operativa Anual, existen actividades, recursos, e indicadores para su funcionamiento; pero éstos no detallan el papel de liderazgo en la coordinación de la AOD. En estos instrumentos de planificación, se especifica el incentivo y motivación para la participación de mayor número de donantes en el Programa y en el Comité Nacional de Coordinación(CNC) . Los Grupos de Trabajo Provinciales (GTP) identifican y definen los proyectos de impacto (planificación y presupuestación); formulan los proyectos estratégicos para la cooperación de AOD. En la estrategia de intervención de ART, se establece al GTP como el referente para los donantes del territorio (de ART y otros). En el Marco Lógico existen actividades e indicadores para que los donantes puedan alinear su financiamiento al marco de referencia territorial a partir del liderazgo del GTP. Además existen actividades, indicadores y recursos para el funcionamiento y fortalecimiento del CNC a nivel nacional y del GTP a nivel territorial. |
| ... que las administraciones territoriales involucren a la sociedad civil y promuevan la participación ciudadana en los procesos de identificación/líneas directrices, programación/planificación, gestión y evaluación? |  2,5 | El Ciclo de Programación Local es el mecanismo de la metodología ART para involucrar a la sociedad civil en los procesos de identificación de las prioridades o líneas directrices. El GTP es el mecanismo dentro de la metodología del Programa, para el involucramiento de la sociedad civil en la gestión y la evaluación territorial. En los documentos de Marco Lógico y la Planificación Operativa Anual, se contemplan actividades, recursos, e indicadores para la realización del Ciclo de Programación Local y para el fortalecimiento/funcionamiento del GTP. No se especifica, en estas herramientas de planificación, que son espacios o procesos de involucramiento de la sociedad civil (está implícito). En algunos de los indicadores del Marco Lógico, se visibiliza el papel esperado de la sociedad civil en el proceso. Indicador: (c.f. - # y % de GT en los cuales la sociedad civil/la ciudadanía está involucrada en los procesos de identificación/líneas directrices, programación/planificación, gestión y evaluación; - calidad de la participación en toma de decisión de la sociedad civil en los espacios del marco de referencia territorial ; - calidad de la participación de la sociedad civil en la planificación, implementación, evaluación de la AOD). |
| ... que las administraciones territoriales fomenten la articulación público-privada, en los procesos de identificación/líneas directrices, programación/planificación, gestión y evaluación? |  2,3 | El Ciclo de Programación Local es el mecanismo de la metodología ART para involucrar a los actores privados en los procesos de identificación y priorización territorial. El GTP es el mecanismo dentro de la metodología ART para el involucramiento de los actores del sector privado en la gestión y evaluación. En los documentos de Marco Lógico y de la Planificación Operativa Anual, se contemplan actividades, recursos, e indicadores para la realización del Ciclo de Programación Local y para el funcionamiento/fortalecimiento del GTP. No se especifica, en estas herramientas de planificación, que el GTP y el CPL son espacios y procesos de involucramiento de la sociedad civil (está implícito). En las actividades del Marco Lógico y de la Planificación Operativa Anual, se menciona la "promoción de articulación público-privada" como actividad, pero sin especificar que sea para la identificación de líneas directrices, programación, gestión, evaluación. |
| ... que las estructuras/organismos/mecanismos de los gobiernos locales/regionales/nacionales ejerzan el liderazgo de los procesos de alineación y armonización de la AOD presentes en el territorio? |  2,3 | El Grupo de Trabajo Provincial es el mecanismo dentro de la metodología ART para Gobiernos Autónomos Descentralizados (GAD) que ejerce el liderazgo para la alineación de la AOD. En los documentos de Marco Lógico y la Planificación Operativa Anual, se contemplan actividades, recursos, e indicadores para el funcionamiento de los Grupos. El GTP en la planificación del programa está previsto para que lidere el Ciclo de Programación Local donde se genera el documento de prioridades y de esta forma lograr la alineación. En las actividades e indicadores está prevista la participación de la cooperación internacional presente en la localidad para generar la armonización. |
| ... que las administraciones ofrezcan información transparente y asequible a sus ciudadanos y ciudadanas sobre los recursos y acciones de la AOD? |  1,3 | Existen algunos indicadores vinculados con la participación de la sociedad civil en el seguimiento y evaluación del programa y proyectos de la cooperación internacional |
| Valor Índice Potenciación de la Apropiación = |  2,18 | |

En cuanto al índice de **resultados** (adelantos) **en la apropiación**, derivado de las acciones planificadas por el Programa Ecuador es el más alto de los obtenidos (2,59). Los Grupos de Trabajo Provincial en los que se concreta la articulación multinivel propiciados por el Programa ART-Ecuador incluyen 63 administraciones locales/provinciales ecuatorianas, 56 delegaciones de la administración estatal en los territorios, 39 ONG ecuatorianas, 11 universidades, 15 empresas y 18 (o 33??) actores de la cooperación internacional, son liderados por los gobiernos locales/provinciales, lo que supone en sí mismo un importante nivel de apropiación.

Cabe destacar que la totalidad de los proyectos (23) del marco de ART Ecuador están vinculados a los planes de desarrollo local y cuentan con cofinanciación de los Gobiernos Autónomos Descentralizados (GADs), por lo que están incorporados en sus presupuestos. El Programa ART Ecuador usa el "Enfoque Armonizado de Transferencias de Efectivo a las Contrapartes

Nacionales" (HACT) del PNUD, como modalidad de implementación de los proyectos, por lo que en el 100% de los proyectos ejecutados a nivel territorial, los recursos están incorporados a los presupuestos municipales o provinciales y a los sistemas de compras nacionales. Igualmente, en todos los Grupos de Trabajo Provinciales (6) han participado actores de la sociedad civil, especialmente en los Ciclos de Programación Local, realizados y en la identificación y gestión de los proyectos de impacto, queda pendiente un avance igual de significativo en la evaluación cuando esta se realice. En estos tres aspectos la puntuación alcanzada por los indicadores ha sido la máxima (3).

El adelanto en el fomento por de la articulación público-privada por parte de las administraciones locales y provinciales el adelanto es medio-alto (1,98) ya que en 4 de los 6 Grupos de Trabajo Provincial participan actores del sector privado, básicamente en la identificación de prioridades y la planificación. Igualmente medio-alto (1,98) el liderazgo de los procesos de alineación y armonización de la AOD presentes en el territorio por parte de las administraciones locales/provinciales. El reto del Programa para los próximos años sería alcanzar mejores resultados en estos dos aspectos y la institucionalización de todos ellos.

| Tabla de Indicadores de ADELANTO de la Apropiación | | | | |
|---|--------|------|---|--|
| Indicador Instrumento | # | % | Puntuación | Evidencia narrativa |
| Número y porcentaje de programas/proyectos del PMPART incorporados a los planes de desarrollo territorial/local pertinentes | 23 | 100% |  3,00 | Los planes de desarrollo fueron anteriores a los Ciclos de Programación Local. A principios de 2010, no están reformulados los planes debido al periodo intermedio de cambios a nivel constitucional y legal. Por lo tanto, se decidió examinar en este indicador la articulación de los proyectos territoriales con los planes de desarrollo local. Todos los proyectos de impacto y estratégicos están alineados a los planes de desarrollo (23) tanto cantonal como provincial. |
| Número y porcentaje de programas/proyectos del PMPART <u>incorporados a los presupuestos municipales y/o provinciales</u> | 23 | 100% |  3,00 | Todos los proyectos en el marco de ART Ecuador cuentan con cofinanciación de los Gobiernos Autónomos Descentralizados (GADs) por lo que están incorporados en sus presupuestos. El Programa ART Ecuador usa el "Enfoque Armonizado de Transferencias de Efectivo a las Contrapartes Nacionales" (HACT) del PNUD como modalidad de implementación de los proyectos. Por lo que en el 100% de los proyectos ejecutados a nivel territorial, los recursos están incorporados a los presupuesto municipales o provinciales y a los sistemas de compras nacionales. |
| Número y porcentaje de Grupos de Trabajo en los cuales la sociedad civil están involucrados en los procesos de identificación/líneas directrices, programación/planificación, gestión y evaluación. | 6 | 100% |  3,00 | En todos los Grupos de Trabajo Provinciales (6) han participado actores de la sociedad civil; no obstante en 5 de 6 GTP ha sido estable la participación de 21 ONG y 8 universidades, tanto en los procesos de identificación de prioridades, programación, planificación y gestión. Es más débil su participación en la evaluación. Se ha destacado la participación de la sociedad civil en los Ciclos de Programación Local, realizados y en la identificación y gestión de los proyectos de impacto. |
| Número y porcentaje de Grupos de Trabajos en los cuales las administraciones territoriales fomentan la articulación público-privada, en los procesos de identificación/líneas directrices, programación/planificación, gestión y evaluación | 4 de 6 | 66% |  1,98 | En 4 (Carchi, Azuay, Loja y El Oro) de los 6 Grupos de Trabajo Provincial participan actores del sector privado, los cuales han sido activos tanto en los procesos de identificación de prioridades, planificación y gestión. Es más débil su participación en la evaluación. Se debe destacar que a partir del trabajo desarrollado, en 2 de los grupos, (Carchi y El Oro) se han generado agencias de desarrollo económico territorial como espacios de articulación público - privado. |
| Número y porcentaje de Grupos de Trabajos regionales y locales en los cuales las estructuras/organismos/mecanismos de los gobiernos locales/regionales ejercen el liderazgo de los procesos de alineación y armonización de la AOD presentes en el territorio | 4 de 6 | 66% |  1,98 | En los 6 Grupos de Trabajo Provinciales (GTP) , el liderazgo del mecanismo lo ejerce el gobierno a ese nivel. Los 6 GTP progresivamente, sobre todo al contar con documento de prioridades, están asumiendo un rol relevante en la alineación de la ayuda oficial al desarrollo. Hasta el momento 4 (Carchi, Los Ríos, El Oro y Bolívar) de los 6 grupos, han logrado acciones que evidencien su papel en la alineación de la cooperación. |
| Valor INDICE ADELANTO DE LA APROPIACION | | |  2,59 | |

7. Indicadores de POTENCIACIÓN de la ARMONIZACIÓN

7.1. Indicadores subíndice de potenciación de la coordinación, la complementariedad y el establecimiento de un marco común entre donantes

| INDICADORES | PUNTUACION | EVIDENCIA NARRATIVA |
|--|---|---|
| ¿La planificación (MML) y el M&E del Programa Marco País, incorporan indicadores y actividades para | | |
| ... la coordinación/incorporación de donantes externos (multilaterales, nacionales, descentralizada con/en los PMPART)? |  2,5 | El Marco Lógico y los documentos de la Planificación Operativa Anual (POA) incluyen actividades, recursos e indicadores para el funcionamiento y fortalecimiento de los Grupos de Trabajo Provinciales y el Comité Nacional de Coordinación, como los mecanismos para la incorporación de nuevos donantes. En el Marco Lógico están contemplados indicadores relacionados con la coordinación e incorporación de donantes externos tanto multilaterales, bilaterales como descentralizados. Asimismo, en los documentos de Planificación Operativa Anual aparecen actividades vinculadas con la movilización de la cooperación descentralizada. |
| ... el establecimiento de acuerdos/convenios con otros donantes (gubernamentales y no gubernamentales) que participan/coordinan con los PMPART para la realización y utilización de diagnósticos/líneas directrices conjuntas? |  1 | En la planificación del programa está previsto que los documentos de prioridades (líneas directrices), que son el resultado del Ciclo de Programación Local, sean utilizados por la cooperación internacional. En los documentos de Planificación Operativa Anual, aparecen actividades y recursos vinculados a este fin. El indicador está presente dentro del Marco Lógico. |
| ... el establecimiento de acuerdos/convenios con otros donantes (gubernamentales y no gubernamentales) que participan/coordinan con los PMPART, destinados a establecer Programas y/o Proyectos Conjuntos? |  2,8 | En los documentos de Marco Lógico y de la Planificación Operativa Anual, se plantean actividades, recursos e indicadores vinculados a programas conjuntos con otras agencias de las Naciones Unidas (Programa Desarrollo y Paz(PDP), Programa Juventud Empleo y Migración(JEM)) además de varios donantes y actores de la cooperación internacional. |
| ... el establecimiento de acuerdos/convenios con otros donantes (gubernamentales y no gubernamentales) que participan/coordinan con el PMPART se pongan de acuerdo en el modelos/formatos de seguimiento y evaluación de sus respectivas aportaciones hacia los referentes sectoriales/territoriales/transversales pertinentes del país socio? |  1,1 | Existe un solo indicador que hace referencia a este punto dentro del documento de Marco Lógico. No está claro el nivel de actividades establecidas en la planificación para llegar a su cumplimiento. |
| ... el establecimiento de acuerdos/convenios con otros donantes (gubernamentales y no gubernamentales) que participan/coordinan con el PMPART para el uso compartido de la Asistencia Técnica Internacional? |  1,1 | Existe un solo indicador referencial dentro del documento de Marco Lógico. No está claro el nivel de actividades establecidas en la planificación para llegar a su cumplimiento. |
| la realización de acciones, espacios/estructuras de coordinación y armonización entre donantes (gubernamentales y no gubernamentales)? |  1,1 | Existen varios indicadores referenciales dentro del documento Marco Lógico. No está claro el nivel de actividades establecidas en la planificación para llegar a su cumplimiento. |
| la cooperación interagencial en el marco de las Naciones Unidas (del país)? |  2,3 | En los documentos de la Planificación Operativa Anual, existen actividades y recursos de trabajo del Programa ART con los programas conjuntos del Sistema de Naciones Unidas (PJEM / PDP). Además, en el documento de Marco Lógico se registran varios indicadores vinculados a la coordinación interagencial. |
| ... la colaboración del PMPART con la cooperación descentralizada? |  2,8 | En los documentos de Marco Lógico, la Planificación Operativa Anual y Monitoreo y Evaluación, se mencionan actividades, recursos e indicadores sobre la colaboración de la cooperación descentralizada con el Programa ART. |
| Valor Subíndice Potenciación de la complementariedad entre donantes = |  1,84 | |

7.2. Indicadores subíndice de potenciación de la simplificación de procedimientos

| INDICADORES | PUNTAJACION | EVIDENCIA NARRATIVA |
|--|---|---|
| ¿La planificación (MML) y el M&E del Programa Marco País, incorporan indicadores, actividades y recursos para | | |
| ... que los diferentes donantes que participan/coordinan en el PMPART realicen/participen/utilicen los <u>mismos procesos/documentos de identificación de necesidades?</u> |  2,1 | En la planificación del programa está previsto que los documentos de prioridades (líneas directrices), que son el resultado del Ciclo de Programación Local, sean utilizados por la cooperación internacional. En los documentos de la Planificación Operativa Anual, se registran actividades y recursos vinculados a este fin. Este indicador está presente dentro del documento de Marco Lógico. |
| ... que los diferentes donantes que participan/coordinan en cada PMPART realicen una <u>programación/planificación conjunta</u> (en cada uno de los <u>niveles territoriales</u> : local, regional, nacional y, <u>sectorial</u>)? |  2,1 | En la planificación del programa está previsto que los documentos de prioridades (líneas directrices), que son el resultado del Ciclo de Programación Local, sean utilizados por la cooperación internacional y que los diferentes donantes programen conjuntamente en los Grupos de Trabajo Provincial. En los documentos de la Planificación Operativa Anual aparecen actividades y recursos vinculados con este fin. Estos indicadores están presentes dentro del documento de Marco Lógico. |
| ... que los diferentes donantes que participan/coordinan en cada PMPART y financian las mismas actividades <u>gestionen conjuntamente/deleguen la ejecución/tengan una sola interlocución con los socios locales pertinentes (a nivel local, regional y nacional)?</u> |  0,5 | En la planificación del programa, a nivel de actividades, existe la implementación de proyectos bajo la modalidad de "Enfoque Armonizado de Transferencia de efectivo a la Contraparte Nacional (HACT)", lo que facilita que exista una sola interlocución. En el documento de Marco Lógico existen indicadores que indirectamente están vinculados al cumplimiento de este tema. |
| ... que los diferentes donantes que participan/coordinan en cada PMPART y financian las mismas/similares actividades utilicen los <u>mismos indicadores</u> de resultados.? |  0,8 | En la planificación del programa a nivel de actividades (proyectos), los diferentes donantes utilizan los mismos indicadores. En el documento de Marco Lógico existen indicadores que indirectamente están vinculados al cumplimiento de este tema.. |
| ... que los diferentes donantes que participan/coordinan en cada PMPART y financian actividades similares en un mismo sector/territorio realicen <u>evaluaciones conjuntas o delegadas?</u> |  2,1 | En la planificación del programa aparecen evaluaciones conjuntas entre los diferentes donantes. En el documento de Marco Lógico existen indicadores que están vinculados al cumplimiento de este tema. |
| ... el establecimiento de acuerdos/convenios --entre los donantes que participan en el PMPART--, para tener una <u>voz común</u> destinada a concertar con el país-socio la forma de <u>reducir la carga administrativa?</u> |  0 | |
| Valor Subíndice Potenciación de la simplificación de procedimientos = |  1,27 | |

7.3. Indicadores subíndice potenciación del intercambio de información entre donantes

| INDICADORES | PUNTAJACION | EVIDENCIA NARRATIVA |
|---|---|---|
| ¿La planificación (MML) y el M&E del Programa Marco País, incorporan indicadores, actividades y recursos para | | |
| ... la circulación efectiva de <u>información significativa</u> entre donantes (gestión del conocimiento)? |  1 | Existen actividades y recursos en el documento de la Planificación Operativa Anual vinculados a la gestión del conocimiento y la socialización y difusión de la información. En el documento de Marco Lógico se registran indicadores vinculados al cumplimiento de este punto. |
| ... la promoción de la Cooperación <u>sur-sur</u> : asistencia técnica, conocimiento, intercambio, transferencia de tecnología, etc.? |  3 | Existen actividades, recursos e indicadores sobre la promoción de la cooperación sur sur, en los documentos de PRODOC, Marco Lógico, Planificación Operativa Anual y Monitoreo y Evaluación. |
| Valor Subíndice Potenciación de la simplificación de procedimientos = |  2,00 | |

8. Indicadores de POTENCIACIÓN de la ALINEACIÓN

8.1. Indicadores subíndice de potenciación de la alineación de la agenda con los socios

| INDICADORES | PUNTAJACION | EVIDENCIA NARRATIVA |
|---|---|--|
| ¿La planificación (MML) y el M&E del Programa Marco País, incorporan indicadores y actividades para | | |
| El <u>Acuerdo Marco de los Programas País ART, está determinado por la demanda</u> de los países socios y no por la oferta de los donantes.? |  3 | El Acuerdo Marco del Programa en Ecuador fue el resultado del pedido del gobierno ecuatoriano a ART Internacional. Viene determinado por la demanda, como lo señala el párrafo de contexto del PRODOC. Existen actividades e indicadores tanto a nivel nacional y territorial, que de manera explícita, reflejan que el marco programático esté determinado por las prioridades del país (Plan Nacional de Desarrollo). |
| .. el desarrollo de <u>presupuestos</u> socio-donantes destinados a reforzar las estrategias nacionales de desarrollo humano, ODM, equidad de género y DDHH, a nivel local, regional y nacional? |  2,4 | Existen actividades e indicadores vinculados al presupuesto conjunto socio-donante (proyectos vinculantes) alineados a las estrategias nacionales de desarrollo y los ODM. En el sistema de planificación y seguimiento de los proyectos cofinanciados (socios - donantes) de manera explícita se refleja la alineación al Plan Nacional de Desarrollo (estrategia de Desarrollo Humano nacional) y los ODM. En la planificación y seguimiento de los recursos conjuntos socios - donantes (proyectos) se aplica el enfoque de equidad de género de manera explícita a través del uso de una herramienta técnica que permite verificar el empleo del mismo. |
| ... la <u>alineación de ART con los ciclos presupuestarios plurianuales</u> de los países socios y con la programación multianual de los programas.? |  2,1 | En Ecuador los ciclos presupuestarios son anuales, así como el Plan Operativo del Programa (presupuestos). Considerando ésto, en los documentos de Planificación Operativa Anual del programa, a nivel de actividades, existe una vinculación con presupuestos de la inversión pública tanto nacional como local, lo que permite su alineación. En este documento, se registra un indicador referido a la alineación al presupuesto de los gobiernos locales. A nivel de seguimiento, también se contempla la ejecución presupuestaria vinculada del programa y de los presupuestos mencionados. |
| ... la realización de <u>procesos de planificación y programación</u> , entre socios y donantes, a nivel local, regional y nacional.? |  2,5 | El Grupo de Trabajo Provincial y el Ciclo de Programación Local son los procesos dentro de la metodología ART para que los socios y donantes creen un espacio conjunto de programación. En los documentos de Marco Lógico y de la Planificación Operativa Anual se contemplan actividades, recursos, e indicadores para el funcionamiento de los dos procesos mencionados, especificando la programación vinculante entre socio - donante. |
| ... la <u>implementación</u> entre socios y donantes de proyectos/programas a nivel nacional, regional y local.? |  2,8 | Una vez definida, conjuntamente entre los socios y donantes en el Ciclo de Programación Local, la planificación de proyecto/programa, en el Grupo de Trabajo Provincial, se definen los mecanismos de implementación conjunta. En los documentos de Marco Lógico y de la Planificación Operativa Anual, se contemplan actividades, recursos, e indicadores para la ejecución conjunta de programas y proyectos a nivel nacional y local. También, se registran indicadores que precisan la participación multiactoral en estos proyectos. |
| ... la toma de <u>decisiones sobre el terreno</u> conjuntamente entre donantes y los socios (respecto al apoyo de los donantes a los planes de desarrollo humano, los procesos de descentralización y de desconcentración establecidos por los socios). |  2,1 | El Grupo de Trabajo Provincial es el mecanismo dentro de la metodología ART para que los socios y donantes puedan tomar decisiones conjuntamente. Considerando que la disposición sobre los planes y los procesos de descentralización y desconcentración deben ser absolutamente de los socios y que la toma de decisiones conjunta se refiere al apoyo a estos procesos; se observa que en los documentos de Marco Lógico y de la Planificación Operativa Anual, se contemplan actividades, recursos, e indicadores para el funcionamiento del Grupo de Trabajo Provincial, como espacio que facilita la toma de decisiones conjuntas entre donantes y socios, así como la realización del Ciclo de Programación Local, la misma que está integrada al Sistema de Planificación. |
| ... la utilización de <u>sistemas de monitoreo y de evaluación</u> de los socios? |  1,7 | En la implementación de la modalidad HACT se garantiza la aplicación de los instrumentos de monitoreo y evaluación de los socios. En la planificación y seguimiento de los proyectos, está previsto el uso de indicadores vinculados a los planes locales y nacionales. En el documento de Marco Lógico existen indicadores que reflejan la participación de los socios en estos procesos y la utilización de sus sistemas de evaluación y monitoreo. |
| ... para la <u>alineación de los procedimientos administrativos</u> de los donantes y de los países socios para la implementación de los programas? |  1,6 | En la implementación de la modalidad HACT se garantiza la alineación de los donantes a los procedimientos y normas administrativas del país. La planificación e implementación de los proyectos se ejecutan según las normas nacionales. En el documento de Marco Lógico existe un indicador dirigido a la alineación de los donantes a los procedimientos administrativos nacionales y locales. |
| ... la creación/fortalecimiento de mecanismos/espacios entre <u>donantes y la sociedad civil local</u> ? |  2,5 | El Grupo de Trabajo Provincial, es el mecanismo, dentro de la metodología ART para el encuentro entre donantes y sociedad civil. En los documentos de Marco Lógico y de la Planificación Operativa Anual se contemplan actividades, recursos, e indicadores para el funcionamiento y fortalecimiento del GTP (talleres, formación, etc.) especificando la participación de la sociedad civil en el mismo. |
| ... la <u>circulación efectiva de información</u> significativa entre donantes y socios (gestión del conocimiento)? |  2,1 | En los documentos de la Planificación Operativa Anual y de Marco Lógico, se contemplan actividades, indicadores y recursos para garantizar el intercambio efectivo de información entre donantes y socios. |
| Valor Subíndice de Potenciación de la Alineación de la Agenda con los socios = |  2,28 | |

8.2. Indicadores subíndice de potenciación de los sistemas de los socios y fortalecimiento de capacidades

| INDICADORES | PUNTUACION | EVIDENCIA NARRATIVA |
|--|--|---|
| ¿La planificación (MML) y el M&E del Programa Marco País, incorporan indicadores y actividades para | | |
| ... la <u>creación/fortalecimiento de capacidades y mecanismos/estructuras de funcionamiento</u> en los socios locales <u>para</u> que lideren la <u>identificación de necesidades y potencialidades</u> , y <u>la planificación y programación participativa de componentes sectoriales</u> con perspectiva de género/ medioambiente, en los procesos de desarrollo humano a nivel local, regional y nacional |  2,1 | En los documentos de Marco Lógico y de la Planificación Operativa Anual se registran actividades, recursos e indicadores de fortalecimiento de capacidades de gestión territorial. Además, se establecen actividades, recursos e indicadores para el funcionamiento de los Grupos de Trabajo Provinciales. El papel de este grupo en el Ciclo de Programación Local está implícito (papel en la identificación de las necesidades). En el documento de Marco Lógico existen indicadores sobre la identificación de necesidades y potencialidades, la planificación y programación participativa de componentes sectoriales y la identificación y creación de capacidades. |
| ... la <u>creación/fortalecimiento de capacidades y mecanismos/estructuras de funcionamiento</u> en los socios locales <u>para</u> que lideren la <u>ejecución/gestión participativa de la estrategia/acciones</u> con perspectiva de género/medioambiente a nivel local, regional y nacional.? |  2,1 | En los documentos de Marco Lógico y de la Planificación Operativa Anual, se mencionan actividades, recursos e indicadores de fortalecimiento de capacidades de gestión territorial. Además, existen actividades, recursos e indicadores para el funcionamiento de los Grupos de Trabajo Provincial. El papel de los Grupos en el Ciclo de Programación Local está implícito (papel en la identificación de las necesidades). Asimismo, en el documento de Marco Lógico se contemplan indicadores sobre la implementación de acciones. En la planificación está prevista la aplicación de la metodología HACT lo que implica un fortalecimiento continuo en las acciones. |
| ... la <u>creación/fortalecimiento de capacidades y mecanismos/estructuras de funcionamiento</u> en los socios locales <u>para</u> que lideren el <u>monitoreo y la evaluación</u> participativo de las acciones ejecutadas a nivel local, regional y nacional con perspectiva de género/medioambiente.? |  0,3 | En la planificación está prevista la aplicación de la metodología HACT lo que implica un fortalecimiento continuo de capacidades para el seguimiento y evaluación de las acciones. |
| ... la <u>creación de capacidades, el reforzamiento de las estructuras, políticas y acciones con la participación ciudadana y de las Organizaciones de la Sociedad Civil (con especial relevancia de las de género/medioambientales)</u> a nivel local, regional y nacional, para fortalecer su participación e incidencia en la definición y ejecución de las políticas de desarrollo humano? |  2,1 | En los documentos de Marco Lógico y la Planificación Operativa Anual existen indicadores y actividades vinculadas a la participación e indirectamente implican el fortalecimiento de capacidades y un mejor posicionamiento de la sociedad civil en la toma de decisiones en los espacios de gestión territorial. Lo anterior está referido a los procesos de los Grupos de Trabajo Provinciales, el Ciclo de Programación Local y la participación en proyectos. |
| Valor Subíndice de Potenciación de los Sistemas de los socios = |  1,65 | |

9. Indicadores de ADELANTO de la ARMONIZACIÓN

9.1. Indicadores subíndice de adelanto de la complementariedad entre actores

| Indicador del instrumento | # | % | Puntuación | Evidencia narrativa |
|---|-----------|--------|---|--|
| Número y porcentaje de Ciclos de Programación Territorial en los cuales se <u>coordinan/incorporan</u> donantes externos al PMPART (multilaterales, nacionales, descentralizada) | 6 | 100% |  3,00 | En todos los Ciclos de Programación Local (6) han participado actores de la cooperación internacional: bilaterales (4), multilaterales (4) y descentralizados (14). |
| Número y porcentaje de donantes externos incorporados a los Grupos de Trabajo locales y regionales como resultado de las acciones del PMPART (% sobre el total de donantes externos presentes en los GTL) | 11 | 100% |  3,00 | En todos los Grupos de Trabajo Provinciales existe presencia de donantes (11). Todos ellos se han incorporado a los Grupos de Trabajo Provinciales a partir de las acciones de ART en el territorio. |
| Número y porcentaje de acuerdos/convenios de PMPART con otros donantes externos que participan/coordinan con PMPART (multilaterales, nacionales, descentralizada) para la <u>realización y utilización de diagnósticos/líneas directrices comunes</u> | 26 de 33 | 79% |  2,37 | De los 33 actores de cooperación (multilaterales, nacionales, descentralizada) que participan o coordinan con el programa ART Ecuador, se han logrado 26 acuerdos para la utilización de las líneas directrices [identificación de prioridades realizadas en el marco de ART Ecuador] |
| Número y porcentaje de acuerdos/convenios de PMPART con otros donantes (multilaterales, nacionales, descentralizada) para la realización de <u>Programas y/o Proyectos comunes</u> | 27 de 33 | 82% |  2,46 | De los 33 actores de la cooperación (multilateral, nacional, descentralizada) que coordinan con el programa ART, se han logrado 27 acuerdos para la realización de proyectos conjuntos. |
| Número y porcentaje de acuerdos/convenios de PMPART con otros donantes (multilaterales, nacionales, descentralizada) para <u>el uso de modelos/formatos de seguimiento y evaluación</u> comunes de sus respectivas aportaciones. | 15 de 27 | 56,00% |  1,68 | De los 27 acuerdos para la realización de proyectos conjuntos, en 15 se han logrado modelos de seguimiento y evaluación comunes. |
| Número y porcentaje de acuerdos/convenios de PMPART con otros donantes (multilaterales, nacionales, descentralizada) para <u>el uso compartido de la Asistencia Técnica Internacional</u> | 18 de 33 | 54% |  1,62 | Con 18 de los 33 actores se lograron acuerdos para asistencia técnica internacional compartida. Con algunos de ellos, más de una asistencia. |
| Número y porcentaje de <u>espacios/estructuras de coordinación y armonización</u> entre donantes (multilaterales, nacionales, descentralizada) [p.e. Mesa de donantes, ..] en los que <u>participa</u> PMPART (del total de espacios/estructuras existentes en el territorio) | No aplica | N/A | N/A | A nivel territorial <u>no existen mesas de donantes</u> . La Secretaría Técnica de Cooperación Internacional ha promovido mesas de cooperación en torno a temas prioritarios para el Ecuador, espacios en los cuales participa el Programa. <u>[al no existir mesas de donantes, este indicador no se utiliza para la construcción del sub índice]</u> |
| Numero y porcentaje de acuerdos/convenios del PMPART para la cooperación interagencial formal en los Ciclos de Programación Territorial en el marco del UNDAF de las Naciones Unidas (del país) | 6 de 13 | 46% |  1,38 | De 13 agencias y programas de Naciones Unidas que actúan en los territorios donde ART está presente, existen 6 acuerdos que establecen acciones concretas y sostenidas de manera conjunta. |
| Valor Subíndice adelanto de la complementariedad entre donantes = | | |  2,22 | |

9.2. Indicadores subíndice de adelanto de la simplificación de procedimientos

| Indicador del instrumento | # | % | Puntuación | Evidencia narrativa |
|--|--------|------|--|--|
| Número y porcentaje de Ciclos de Programación Territorial en los cuales PMPART y otros donantes realizan/participan/utilizan los <u>mismos procesos/documentos de identificación de necesidades</u> . | 6 | 100% |  3,00 | Los [33] donantes articulados por el Programa ART utilizan el mismo documento de prioridades que ha sido elaborado en el marco del ART, para la identificación de necesidades en todos los Ciclos de Programación Local [6]. |
| Número y porcentaje de Ciclos de Programación Territorial en los cuales PMPART y otros donantes realizan una <u>programación/planificación conjunta</u> (en cada uno de los <u>niveles territoriales</u> : local, regional, nacional y, <u>sectorial</u>) | 6 | 100% |  3,00 | En todos los Ciclos de Programación Local, el Programa ART y los donantes realizan una planificación conjunta. |
| Número y porcentaje de Ciclos de Programación Territorial en los cuales PMPART y otros donantes <u>gestionan conjuntamente/delegan la ejecución</u> | 6 | 100% |  3,00 | En todos los Ciclos de Programación Local el Programa ART y los donantes realizan una implementación conjunta. |
| Número y porcentaje de Ciclos de Programación Territorial en los cuales PMPART y otros donantes operantes en un mismo sector/territorio a nivel regional y local realizan <u>evaluaciones conjuntas o delegadas</u> | 1 | 100% |  3,00 | En la única evaluación que se ha realizado, se ha logrado un acuerdo para implementarla de manera conjunta con los diferentes donantes. |
| Número y porcentaje de Ciclos de Programación Territorial en los cuales hay acuerdos/convenios — entre los donantes —, para tener una <u>voz común destinada a concertar con el país-socio la forma de reducir la carga administrativa</u> , como resultado de las acciones del PMPART | 4 de 6 | 66% |  1,98 | En 4 de los 6 Ciclos de Programación Local desarrollados, se han logrado 4 acuerdos que permiten reducir la carga administrativa de los socios en la gestión de proyectos, al aplicar los sistemas y procedimientos administrativos propios de los socios y no el de cada uno de los donantes. |
| Valor Subíndice de adelanto de la simplificación de procedimientos =  2,80 | | | | |

9.3. Indicadores subíndice de adelanto del uso de información compartida

| Indicador del instrumento | # | % | Puntuación | Evidencia narrativa |
|--|---------|-----|--|--|
| Número y porcentaje de actores de la cooperación presentes en los territorios donde trabaja PMPART, con los que se intercambia información de manera formalizada y periódica (mediante eventos /informes de conocimiento/talleres/intercambios) . ($\% = \frac{n^{\circ} \text{ de actores cooperación presentes en el territorio con los que se realizan intercambios de información formalizados y periódicos} * 100}{n^{\circ} \text{ de actores de la cooperación presentes en el territorio}}$) | | 60% |  1,8 | Se debe considerar que no existe una línea base rigurosa del número de actores de cooperación presentes en el territorio, o del número de proyectos de cooperación activos en cada localidad. El porcentaje registrado se estima en base a la información que ha producido el Programa y la cooperación internacional que participa regularmente en los Grupos de Trabajo Provinciales, así como, actores con los que existe un intercambio de información sistemática. En territorios como Carchi, Bolívar, Los Ríos y El Oro donde se aprecia menor presencia de la cooperación internacional, se ha logrado un intercambio de información sistemático entre el 70 y el 90%. Sin embargo, en territorios como Loja (50%) y Azuay (20%) este intercambio de información es menor. |
| Número y porcentaje de actores de la cooperación sur-sur con los que colabora el PMPART, respecto del total de actores de la cooperación con los que trabaja el PMPART ($\% = \frac{n^{\circ} \text{ de actores cooperación sur-sur con los que colabora el PMPART} * 100}{n^{\circ} \text{ total de actores de la cooperación con los que colabora el PMPART}}$) | 7 de 38 | 18% |  0,54 | De los 38 actores de cooperación internacional (bilateral, descentralizada, multilateral y sur-sur) 7 son de cooperación Sur - Sur con los que se han realizado acciones vinculadas al intercambio de información. |
| Valor subíndice de adelanto del uso de información compartida =  1,17 | | | | |

10. Indicadores de ADELANTO de la ALINEACIÓN

10.1. Indicadores subíndice de adelanto de la alineación de la agenda con los socios

| Indicador del instrumento | # | % | Puntuación | Evidencia narrativa |
|--|--------|------|--|--|
| Número de reuniones anuales del Comité Nacional de Coordinación (% respecto de las reuniones previstas) | 2 | 75% |  2,25 | Hubo 2 reuniones previstas en 2008, 2 reuniones de 3 en 2009 y 2 de 3 en el 2010. Sobre 8 que estuvieron previstas, se hicieron 6. |
| Número de acuerdos de PMPART de alineación con la agenda de los socios alcanzados en el Comité Nacional de Coordinación | 0 | 100% |  3,00 | Considerando que más del 60% de los miembros del Comité Nacional de Coordinación son actores nacionales, se puede observar que todos los acuerdos que se toman están alineados a la agenda de los socios. Se han alcanzado un promedio de 3 acuerdos por reunión, en total 18 acuerdos registrados en las actas del Comité Nacional de Coordinación; todos los acuerdos están alineados a la agenda de los socios. |
| Número y porcentaje de administraciones locales/territoriales con las que PMART se ha alineado con la programación multi-anual a nivel regional y local del total de administraciones locales/territoriales con las que trabaja | 5 de 6 | 83% |  2,49 | En todos los territorios el programa se ha alineado a la programación y a la planificación de los gobiernos locales. En 5 (Carchi, Los Ríos, Bolívar, El Oro y Loja) de los 6 territorios, los Ciclos de Programación Local han estado insertados en los procesos de planificación locales. |
| Número y porcentaje de administraciones locales/territoriales con las que PMPART se ha alineado con los ciclos presupuestarios plurianuales respecto del total de administraciones locales/territoriales con las que trabaja | 6 | 100% |  3,00 | Se debe tomar en cuenta que en Ecuador la planificación presupuestaria es anual al igual que la del Programa. En todos los territorios donde el Programa trabaja, los presupuestos se encuentran alineados al de las administraciones locales, considerando las cofinanciamientos destinadas al mismo, así como que la implementación de los proyectos se hace integrada al presupuesto de los gobiernos locales. |
| Número y porcentaje de Grupos de Trabajo territoriales en los cuales hay <u>procesos de planificación y programación</u> compartidos entre socios, PMPART y otros donantes, a nivel local, regional y/o nacional en el marco del Ciclo de Programación Territorial | 6 | 100% |  3,00 | En 4 territorios se ha concluido con los Ciclos de Programación Local de manera participativa entre todos los actores y en los 2 restantes estos procesos están en su fase final. Por lo que en los 6 GTP hay procesos de planificación compartidos en el marco del ciclo de programación local. |
| Número y porcentaje de Ciclos de Programación Territorial en los cuales se prevé <u>implementación</u> conjunta entre socios y de PMPART y otros donantes proyectos/programas a nivel nacional, regional y local. | 6 | 100% |  3,00 | Los Ciclos de Programación Territorial trabajan en la producción de un documento de prioridades. Estas prioridades permiten la alineación de la cooperación internacional para una implementación conjunta entre socios, PMPART, donantes o partners. |
| Número y porcentaje de Ciclos de Programación Territorial en los cuales la toma de <u>decisiones sobre el terreno</u> en conjunto entre socios, PMPART y otros donantes (respecto al apoyo a los planes de desarrollo humano, a procesos de descentralización y de desconcentración definidos por los socios). | 6 | 100% |  3,00 | En todos los Ciclos de Programación Local se ha trabajado en apoyo de los planes de desarrollo humano, descentralización y desconcentración definidos por los socios, de manera participativa sobre el terreno, tanto socios como donantes. Y se ha tomado de manera conjunta decisiones sobre el apoyo a estos procesos. |
| Número y porcentaje de Ciclos de Programación Territorial en los cuales se utilizan <u>sistemas de monitoreo y de evaluación compartidos con los socios</u> | 6 | 100% |  3,00 | En todos los Ciclos de Programación Local se ha implementado un proceso de monitoreo compartido con los socios. Dos de los CPL realizados se han evaluado (eran los únicos procesos finalizados en el momento de la evaluación). En 4 de los 6 ciclos se han realizado procesos de sistematización. |
| Número y porcentaje de Planes de Desarrollo Local y Regional en los cuales se prevén acciones para la <u>alineación de los procedimientos administrativos</u> de los socios, PMPART y otros donantes para la gestión/implementación de los programas | 6 | 100% |  3,00 | En todos los territorios se han realizado acciones para la alineación de los procedimientos administrativos de los programas y proyectos. Se debe notar que por la naturaleza de los Planes de Desarrollo este no es un aspecto que esté contemplado, sino un elemento operativo que aparece en los acuerdos de los Grupos de Trabajo Provincial; así como en los acuerdos para la implementación de los proyectos. |
| Número de encuentros entre PMPART y la <u>sociedad civil</u> local para la creación/fortalecimiento de mecanismos/espacios de coordinación en el terreno. | | 70% |  2,10 | En la mayor parte de las sesiones de los 6 Grupos de Trabajo Provincial, participaron actores de la sociedad civil. Además, se realizaron contactos con este grupo de actores, en el marco del programa, durante el desarrollo de los Ciclos de Programación Local para la implementación de proyectos. Como promedio, en un 60% de las reuniones de los GTP, hay participación de la sociedad civil, así como en los encuentros vinculados a la gestión de proyectos. Sin embargo, se aprecia que en un 100% de los talleres del Ciclo de Programación Local existe participación activa de este colectivo. 21 ONG y 8 universidades participan en los GTP. |
| Número, tipo y porcentajes de administraciones y otros actores locales que participan/realizan actividades/encuentros para la <u>circulación efectiva de información</u> entre donantes y socios (gestión del conocimiento) | 6 | 100% |  3,00 | El mecanismo usado para el intercambio efectivo de la información entre socios y donantes es el Grupo de Trabajo Provincial. En los 6 GTP se lleva a cabo un proceso que posibilita un alto nivel de transparencia en el manejo de la información, esta información abarca la referida a proyectos, posibilidades de movilización de recursos, sinergias conjuntas, diagnósticos, planificación y seguimiento de iniciativas. |
| Valor Subíndice de Adelanto de la Alineación con la agenda de los socios = | | | |  2,80 |

10.2. Indicadores subíndice adelanto de los sistemas de los socios

| Indicador del instrumento | # | % | Puntuación | Evidencia narrativa |
|---|--------|------|--|--|
| Número y porcentaje de Grupos de Trabajo territoriales que han fortalecido/mejorado sus capacidades, mecanismos y/o estructuras para liderar la <u>identificación de necesidades y potencialidades</u> , <u>la planificación y programación participativa de componentes sectoriales</u> con perspectiva de género/ medioambiente, en los procesos de desarrollo humano a nivel local, regional y/o nacional | 6 | 100% |  3,00 | A través de la realización del Grupo de Trabajo Provincial en los 6 territorios, se han fortalecido las capacidades para la identificación de prioridades y la planificación participativa. No obstante el proceso de fortalecimiento de capacidades para transversalizar la perspectiva de género y medio ambiente debe fortalecerse. Se han llevado a cabo 34 procesos de fortalecimiento de capacidades. |
| Número y porcentaje de Grupos de Trabajo territoriales que han fortalecido/mejorado sus capacidades, mecanismos y/o estructuras para liderar la <u>ejecución/gestión participativa de la estrategia/acciones</u> con perspectiva de género/medioambiente en los procesos de desarrollo humano a nivel local, regional y nacional. | 3 de 6 | 50% |  1,50 | En 3 (Carchi, Azuay y El Oro) de los 6 Grupos de Trabajo Provinciales, se han fortalecido las capacidades de los gobiernos locales para la implementación de proyectos. En los grupos restantes el proceso se encuentra en construcción. |
| Número y porcentaje de Grupos de Trabajo territoriales que han fortalecido/mejorado sus capacidades, mecanismos y/o estructuras para liderar el <u>monitoreo y la evaluación</u> participativa de las acciones ejecutadas a nivel local, regional y nacional con perspectiva de género/ medioambiente. | 2 de 6 | 33% |  0,99 | En dos de los Grupos de Trabajo Provinciales (Carchi y El Oro) se han fortalecido sus capacidades de monitoreo y evaluación y ejercen liderazgo en el monitoreo participativo en el que participan donantes, socios y beneficiarios de las acciones ejecutadas. |
| Número y porcentaje de organizaciones de la <u>sociedad civil local</u> (especialmente de género y medioambiente) que han <u>fortalecido sus capacidades para la participación, advocacy e incidencia</u> en la definición y ejecución de políticas de desarrollo humano a nivel local, regional y nacional (% respecto del total de las organizaciones de la sociedad civil que trabajan temas de género y/o medioambiente presentes en el territorio) | | 25% |  0,75 | Considerando que en los 6 territorios no existe una línea base sobre las organizaciones especializadas en género y medio ambiente, y tomando en cuenta las acciones que se han desarrollado en todos los territorios que han incidido en el fortalecimiento de las capacidades de las organizaciones de la sociedad civil vinculadas a estas temáticas; se observa que en las 6 localidades, se han fortalecido capacidades a organizaciones ligadas a la temática ambiental. Pero solo en 2 de ellas (El Oro y Bolívar) se ha incidido en las capacidades de la sociedad civil que trabajan la equidad de género. Se ha estimado el peso de estas acciones en consideración con la realidad de cada territorio. |
| Valor Subíndice adelanto de los sistemas de los socios = | | | |  1,56 |