**Termes de Référence de l’évaluation de la phase 1 du Projet d’Appui au Cycle Electoral (PACE 1 2007-2011)**

1. **Contexte et description du projet**

La stabilisation politique de la RDC amorcée à partir de 2001 avec l’Accord de Lusaka, qui a mis théoriquement fin à toute intervention militaire étrangère en RDC, s est consolidée en 2005 et 2006 avec la tenue des scrutins électoraux ayant permis la mise en place d’institutions véritablement démocratiques. Des élections présidentielles et législatives libres, les premières depuis 40 ans, ont été ainsi organisées en juillet et octobre 2006. ; Elles ont permis à la RDC de sortir de la transition, phase politique de l’après conflit, caractérisée par un système de gestion partagée du pouvoir ;. Après son entrée dans la phase de légitimité démocratique caractérisée par la mise en place d’institutions élues, une nouvelle étape de l’ assistance électorale a été mise en place avec le projet PACE avec comme mission initiale d’appuyer le cycle électoral 2007-2011, ainsi donc l’organisation des élections locales, présidentielles et législatives et aussi l’ instauration progressive d’une culture démocratique , le renforcement du système électoral a travers la maitrise, le maintien et l utilisation par la CENI, d’ outils technologiques et de connaissances opérationnelles .

Les objectifs du projet PACE pour la période 2007-2011 consistaient ainsi à la pérennisation des acquis ainsi que le développement des compétences à court et à long terme de la CENI et des organisations de la société civile qui travaillent dans le domaine de l observation électorale, l’ amélioration de la communication en période électorale et l’accroissement de la participation des femmes aux élections et à la vie politique.

Sur la période envisagée , le projet PACE actuellement étendu jusqu’en 2013 a été ainsi l’ outil principal de la matérialisation de l’assistance électorale internationale, avec comme objectif la mise en place d’un système électoral crédible et pérenne ; l’ appui à l’organisation des élections législatives et Présidentielles est à ce titre la première réalisation concrète du Projet PACE mais aussi un test pour la pertience et la durabilité des interventions des partenaires au dévéloppement en période post conflit. Ainsi si l’ intervention des partenaires au développement à travers APEC visait à assurer les conditions de stabilisation politico sociale du pays, le projet PACE vise pour sa part à mieux valoriser la durabilité de l’action et la pérennisation des acquis, le développement des capacités, le transfert des compétences et à terme l’ appropriation par la CENI de la gestion de ses taches.

1. **Justification de l’évaluation**

Conformément aux procédures de gestion des projets du PNUD et en accord avec les parties prenantes du projet, le PNUD envisage l’évaluation de la phase 1 (2007-2011) requise deux mois après la tenue des élections générales dans le document du projet PACE 1. Aussi l’issue des scrutins du 28 novembre commande d’évaluer la pertinence des différentes interventions afin d’en tirer les leçons pour les échéances futures notamment les élections locales et provinciales.

1. **Portée de l’évaluation et ses principaux objectifs**

Cette évaluation vise à déterminer la pertinence, l’efficacité et la durabilité de l’appui du PNUD au cycle électoral en RDC passé. Elle devra aussi porter sur la manière dont les risques inhérents au projet ont été gérés

Le projet PACEest un projet initié par le PNUD et est financé par un groupe de bailleurs selon un mécanisme de basket fund. L’évaluation va permettre de rendre compte au groupe des améliorations constatées dans le fonctionnement et les capacités acquises de l’administration électorale (de la Commission Electorale Indépendante à Commission CEI à la Commission Nationale Electorale Indépendante CENI). Elle devra permettre également de tirer les leçons de l’appui du PNUD au Cycle électoral en RDC afin de mieux organiser l’assistance électorale.

Sur la base du diagnostic qui sera établi , l’évaluation devra formuler les recommandations sur les moyens de poursuivre le soutien à la RDC sur la base des objectifs fixés par le cycle électoral, notamment par les partenaires au developpement.

L’évaluation portera de manière spécifique sur les matières suivantes:

* les capacités matérielles, techniques et humaines pérennes du Centre National de Traitement pour la collecte, la gestion et le traitement des données électorales sur toute l’étendue du pays y compris la production de cartographies détaillées des centres d’inscription et de vote;

l’émergence de média et d’organisations de la société civile en particulier féminines en tant qu’acteurs dans la mobilisation, l’éducation civique et l’observation électorale;

* la fonctionnalité et l’efficacité des antennes de la CENI ;
* les capacités humaines, techniques et organisationnelles de la CENI à piloter et réaliser de manière pérenne les opérations électorales futures y compris du point de vue logistique et financier;
* le système sécurisé d’archivage physique et électronique des documents électoraux ;
* la mise en place d’un centre de ressources et de formation pour un renforcement continu des capacités du personnel de la CENI en administration électorale (format BRIDGE OU ACE), gestion des contentieux électoraux et dans les autres cours génériques de gestion ;
* l’adéquation de cadres juridiques et administratives de la CENI et du processus électoral ;
* les capacités et l’indépendance de la Cour Supreme de Justice dans la gestion du contentieux électoral
* les forces et les limites de la gestion du basket fund (fond commun pour les élections);
* l’efficacité de l’assistance intégrée
* l’évaluation couvrira le Bureau National de la CENI, le Centre National de Traitement et au moins 5 provinces sur 11 du pays.

# Questions de l’évaluation

Plus spécifiquement, l’évaluation devra aborder et répondre aux groupes de questions relatives à la pertinence des produits du projet tels que prévus en 2007, l’efficacité du projet, la durabilité des résultats et l’appropriation du processus par les acteurs nationaux:

1. **Pertinence des résultats**
* Les produits attendus étaient ils réalistes et spécifiques pour répondre aux problèmes identifiés en 2007?
* les moyens mis à disposition et le mécanisme de gestions utilisé sont-ils à la hauteur des ambitions ?
* Lesquels de ces produits sont encore pertinents à ce jour au regard des besoins de la nouvelle institution, la CENI ?
1. **Efficacité du projet**
* Dans quelle mesure les principaux produits du projet PACE ont été atteints ? ? quels ont été les défis?
* Comment la réalisation des principaux produits du PACE ont-ils contribué à accroitre la participation des citoyens à l’exercice du pouvoir (effet 48 du programme gouvernance PNUD RDC 2008-2012) ;
* Dans quelles mesures le projet a t-il contribué à l’augmentation de la participation des femmes à la vie politique (militantes et candidates) et à l’émergence de media et organisations de la société civile qui s’impliquent activement dans le processus électoral?
1. **Durabilité, Appropriation Nationale et pérennisation des actions**
* En quoi l’appui aux les structures techniques nationales (CNT et antennes) du processus électoral ont permis de les rendre capables de soutenir l’organisation d’une élection indépendante et crédible du point de vue des ressources humaines et logistique?
* Les autorités politiques et administratives de la CENI ont-elles acquis les capacités nécessaires pour mobiliser et gérer les ressources relatives à l’organisation d’élections crédibles?
1. Risques

Les risques ont –ils été bien évalués et des mesures de mitigation ont-elles éte mises en place ?

Comment l’évolution du contexte national a-t-elle affecté positivement ou négativement l’efficacité du projet ?

1. **Méthodologie**

La méthodologie qui sera utilisée par l’équipe d’évaluation fera l’objet de présentation au PNUD avant sa mise en œuvre, elle devra intégrer :

* La revue documentaire des rapports disponibles et des autres supports ;
* Les Interviews et focus groupes avec les parties prenantes et les bénéficiaires ;
* Les visites de terrain ;
* L’administration de questionnaires structurés ;
* Une Brève restitution et discussion sur les constatations et les recommandations avant la production du rapport.
1. **Principaux produits attendus de l’équipe d’évaluation**

Quatre produits spécifiques sont attendus de l’équipe d’évaluation :

**Produit N°1 : La méthodologie et le plan d’évaluation.** Il sera constitué d’un descriptif de l'approche méthodologique spécifique propre aux évaluateurs et incluant le cadre analytique de collecte des données comparatives significatives et un calendrier provisoire de l’évaluation. La méthodologie indiquera la façon de mesurer le suivi des progrès de la mission d’évaluation notamment à travers le briefing avec le senior management et les autres parties impliquées. Y seront inclus les questionnaires d’enquête pour les interviews et focus groups , ainsi qu’une matrice de conception d’évaluation.

Le plan d’évaluation intégrera les feedbacks et suggestions des commissaires après une séance de présentation de l’approche et calendrier d’évaluation.

1. **Produit N° 2 : Le 1er draft provisoire du rapport d'évaluation**

Le rapport ne comptera pas plus de 50 pages en français (à l'exception du résumé exécutif et des annexes).

**Produit No. 3 : 2ème draft du rapport** en français

Un deuxième draft sera produit par les évaluateurs incluant les inputs pertinents des experts du projets et des parties prenantes. Toute fois les évaluateurs restent indépendants de leurs appréciations et recommandations.

1. **Produit N°4 : Le rapport f final d’évaluation** en français et an anglais

Le document final prendra en compte les recommandations et commentaires du 2ème draft provisoire **;**

1. **Composition de l’équipe d’évaluation**

L’équipe d'évaluation sera composée de quatre (4) évaluateurs dont un(1) national.et trois(3) internationaux. Un consultant international senior avec une compétence avérée en renforcement des capacités institutionnelles aura la charge de conduire et de superviser tout le processus de l’évaluation; un consultant international focalisera son travail sur les NTIC ; il y aura en outre un consultant international en logistique électorale et un consultant national pour les aspects liés à la mobilisation citoyenne (société civile, média et genre). Les compétences et responsabilités de chaque membre sont détaillées dans des tdrs séparés en annexe.

1. **Modalités d’exécution et la structure de gestion de l’évaluation**

L’évaluation est placée sous l’autorité du Directeur Pays du PNUD en RDC, sa gestion logistique et administrative ainsi que la coordination des opérations seront assurées par une équipe de gestion composée du chargé de suivi et évaluation du programme gouvernance, du chef du projet PACE, de l’Operation Manager PACE et du conseiller aux élections du PNUD. Cette équipe assurera la qualité globale du processus.

Le Directeur Pays Programme et le directeur du programme gouvernance sont commissionnaires de cette évaluation, ils apporterons leurs concours pour répondre aux questions stratégiques et politiques et devront valider et apporter des réponses en collaborations avec les parties prenantes des réponses aux recommandations de l’évaluation.

L’unité de suivi et évaluation du bureau pays apportera les conseils techniques nécessaires à la formulation des tdrs, la sélection des consultants ainsi que l’appréciation de leur travail.

1. **Calendrier du processus d’évaluation**

Le processus global de l’évaluation durera 7 mois. Il est détaillé comme suit :

élaboration des TDRs (global et pour 4 consultants IC contrat31 jours) : 01-31 janvier 2012.

Consultation avec les parties prenantes sur les TDRs (10 jours): 01-10 février 2012

Processus du Recrutement des 4 consultants par ICs: 6-15 février 2012

Revue documentaire et consultation avec l’équipe de gestion (home base 7 jours) : 16-22 février 2012

Rédaction de la méthodologie et élaboration des questionnaires (home base 7 jours) : 23 février -29-février 2012

Mission en RDC et sur le tarrain (briefing et débriefing avec le senior management du PNUD) (28 jours): 1er- 28 mars - 2012

Préparation du 1er draft (7 jours) : 29 mars-5 avril

Commentaires par PNUD 1er drat (7 jours): 6-12 avril 2012

Préparation du 2ème draft (7 jours): 12-18 avril 2012

Commentaires par PNUD 2ème draft (7 jours): 19-25 avril 2012

Soumission du Rapport final en français et anglais (7 jours) : 2 mai 2012

1. **Budget prévisionnel de l’évaluation**

L’évaluation sera financée en totalité par le projet PACE 1. Il est évalué à USD 138 155 .

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Libellé |  nombre  |  émoluments/jour  |  taux moyen DSA  |  nombre j revue doc clés et consultation  |  méthodologie pet plan  |  nombre j terrain  |  1er draft  |  2ème draft  |  rapport final  |  total DSA  |  total émonuments  |  billet voyage int  |  total traitement  |
| Consultant sénior international | 1 | 700 | 150 | 7 | 7 | 28 | 10 | 7 | 10 | 4 200  |  48 300  |  3 000  | 55 500  |
| Consultant international junior NTIC | 1 | 500 | 150 | 5 | 5 | 28 | 7 | 5 | 0 |  4 200  |  25 000  |  3 000  | 32 200  |
| Consultant International logistique électorale | 1 | 500 | 150 | 5 | 5 | 28 | 7 | 5 | 0 | 4 200  |  25 000  |  3 000  | 32 200  |
| Consultant national Renforcement des capacités | 1 | 300 | 150 | 5 | 5 | 21 | 7 | 5 | 0 | 3 150  |  12 900  |   |  16 050  |
| S/Total 1 |   |   |   |   |   |   |   |   |   | 15 750  |  111 200  |  9 000  | 135 950  |
| location véhicule | 21 |   | 80 |   |   |   |   |   |   |   |   |   | 1 680  |
| frais de communication internationaux | 3 | 28 | 5 |   |   |   |   |   |   |   |   |   | 420  |
| frais de communication nationaux | 1 | 21 | 5 |   |   |   |   |   |   |   |   |   | 105  |
| S/Total 2 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 2 205  |
| Total general |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 138 155  |
|  |
|  |
|  |

**Annexes**

Annexe 1: TDR consultant international senior assistance électorale et renforcement des capacités  des institutions;

Annexe 2 : TDR consultant International logistique électorale ;

Annexe 3 : TDR consultant national média, genre, société civile et mobilisation sociale ;

Annexe 3 : TDR consultant international junior NTIC

Annexe 5 : documents à consulter (prodoc pace 1, cadre des résultants du PACE 1, prodoc gouvernance, rapport évaluation mi parcours gouvernance, effets, ERAD, rapports annuels programme et pace, etc.)