

DRAFT EVALUATION REPORT COMMENTS MATRIX

In order to ease the process of sharing information and to compile feedback from the various members of the evaluation reference group, we ask you to kindly use this matrix to indicate your comments and suggestions to the evaluation report. When referring to the text in the report please list the paragraph number.

	This column is for use by the members of the evaluation reference group	This column is for the use by the evaluator
<p>1. General comments on the report</p>	<p>L'équipe apprécie la qualité du rapport, la rigueur de l'évaluation et l'approche participative de la consultante qui a fait un véritable effort pour comprendre les enjeux, mais aussi les contraintes et contexte particulier dans lequel le programme conjoint a été mis en œuvre.</p> <p>Nous envoyons en complément le rapport commenté avec des corrections en track changes afin que la consultante puisse prendre en compte les commentaires spécifiques.</p> <p>Nous suggérons que pour la matrice qui retrace les activités réalisées par le programme conjoint, l'évaluation reprenne les matrices préparées pour le reporting 2011 avec les chiffres actualisés lors de la mission.</p> <p>De plus, les recommandations de l'évaluation ont été présentées lors de l'atelier de planification stratégique avec les partenaires et contreparties du programme conjoint le mardi 20 décembre 2011 et celles-ci ont déjà</p>	<p>Tous les commentaires détaillés ou corrections suggérées dans la version avec « track changes » ont été dûment pris en compte puisqu'il s'agissait d'erreurs factuelles ou de mauvaise compréhension de la part de l'évaluatrice.</p> <p>L'annexe préparée par le BIT a été très utile pour apporter des précisions supplémentaires sur le contexte de réalisation des projets HIMO qui n'avaient pas été recueillies lors de l'évaluation.</p> <p>Si cela peut être utile, je me propose d'aider l'équipe de coordination s'agissant de la révision du cadre logique et des indicateurs, ce que je n'ai pas eu le temps de faire jusqu'à présent. Je suis donc à la disposition de l'Equipe pour ce travail ou tout du moins pour proposer des pistes (à titre gracieux, évidemment...)</p>

	<p>fait l'objet de discussion afin de les intégrer au mieux dans la préparation de notre plan de travail 2012.</p> <p>De façon générale, et afin de préparer l'évaluation finale, un large travail de revue des indicateurs, des cibles et de la ligne de base s'impose afin que le programme soit évalué sur ses vrais objectifs face au nouveau contexte. Un appui du Secrétariat est recommandé en ce sens.</p>	
<p>2. Information you consider is missing in the report</p>	<p>L'aspect plan de plaidoyer et intégration des OMD dans le programme conjoint n'a pas été réellement abordé en large partie parce que le programme n'a pas validé son plan de plaidoyer. Le programme conjoint travaille déjà à améliorer la visibilité du PC mais il manque le lien avec les OMD et le rôle de la société civile dans la promotion des OMD auquel le PC contribue).</p> <p>Le programme conjoint a sollicité le Secrétariat afin de nous aiguiller dans cette démarche (en partageant avec nous des leçons et bonnes expériences d'autres pays) mais malheureusement il n'a pas encore été possible d'approfondir ce point.</p> <p>Finalement, des recommandations sur le renforcement des capacités au niveau central et le lien à construire ou renforcer entre le niveau local et le niveau central auraient pu être formulées. Ces activités n'ayant pas été mises en œuvre, nous comprenons qu'elles n'aient pas pu être évaluées ou considérées de la même façon. Nous pourrions apprécier néanmoins les recommandations de l'évaluatrice sur les propositions d'activités contenues dans notre plan de travail.</p>	<p>Je prends note sur le manque de recommandations s'agissant du renforcement des capacités au niveau central en lien avec le renforcement des capacités au niveau local. Etant donné que le programme n'a que très peu, jusqu'à présent, travaillé avec les institutions du gouvernement (en dehors des liens entre certaines agences et certains ministères), il est très difficile pour la mission de formuler des recommandations détaillées, ni même d'évaluer les options.</p> <p>De même, la mission n'a pu étudier le plan de plaidoyer qui n'était pas encore finalisé lors de ses travaux.</p>
<p>3. Discrepancies in the</p>	<p>Dans le rapport, l'équipe a corrigé directement certaines erreurs de données ou de confusion.</p>	<p>L'annexe portant sur les projets HIMO a été fort utile et prise en considération.</p>

information and/or assessments included in the report

Please provide relevant evidence to support your point

De plus, nous avons ajouté une annexe expliquant les projets HIMO ainsi que des bénéficiaires afin de clarifier les processus suivis et les impacts économiques de ces projets. Toute information additionnelle requise concernant les projets réalisés pourra être soumise.

Outre ces corrections, le rapport avance les informations et données du PC. L'évaluatrice avait déjà procédé méthodiquement à la validation d'une partie des données existantes dans son rapport durant sa mission.

4. Comments and suggestions on Executive Summary

En fonction des ajustements du rapport, nous pourrions revoir l'executive summary adapté. Les commentaires plus spécifique sont indiqués son dans le rapport.

Des ajustements ont été apportés au Résumé exécutif.

5. Comments and suggestions on the Introduction and Methodology

Please reflect and contribute with your comments and suggestions to the improvement of the evaluation process (evaluation focus, collection of data, etc) Please bear in mind time and resource limitations.

L'équipe du PC apprécie la rigueur de la méthodologie mais aussi la flexibilité dont a fait preuve la consultante face au manque de données disponibles, à la complexité du terrain, et à la difficile disponibilité des partenaires et contreparties.

Néanmoins, par rapport à quel document le PC doit être évalué à mi-parcours? Le document initial ou le plan de travail revalidé en janvier 2011 (et qui prend en compte le nouveau contexte ?) Nous aurions probablement préféré que la référence soit le document ajusté en 2011. Dans le rapport, le lien est établi grâce à la présentation des conclusions de l'atelier stratégique de 2010 mais la référence demeure le document initial ce qui peut être parfois un peu confus pour comprendre la démarche d'ajustement progressif du PC.

il est important de souligner que la mission a requis une dizaine de jours de travail non-stop de l'évaluatrice avec des déplacements conséquents presque tous les deux jours. Quelques journées de travail sur place en plus

Je pense avoir maintenant clarifié ce point. Du point de vue de l'évaluation, il aurait été utile qu'un amendement « officiel » du Document de projet soit préparé.

Il est vrai qu'il aurait été utile que la durée de la mission sur place soit un peu plus longue.

	<p>auraient pu être bénéfiques pour l'évaluation en profondeur du PC.</p> <p>Enfin, solliciter autant le groupe de référence dans un pays comme Haïti, dans une période de transition et en aussi peu de temps a été très compliqué.</p>	
<p>6. Comments and suggestions on findings and analysis</p> <p>Please assess if the findings and the analysis of the evaluation report are sustained by credible evidence and if they are consistent with the data collected and methodology used during the evaluation process</p>	<p>Les données disponibles dans le rapport proviennent pour la plupart d'entre elles des rapports des agences partenaires ou des rapports officiels transmis pour la préparation de l'inception report.</p> <p>Par conséquent, l'équipe ne voit pas de difficulté avec les chiffres avancés. Quelques corrections ponctuelles ont néanmoins été apportées par le PC directement dans le rapport pour un ajustement rapide de la consultante.</p>	<p>Même remarque que précédemment. Les corrections suggérées ont été apportées.</p>
<p>7. Comments and suggestions on the lessons & conclusions</p>	<p>Les conclusions de l'évaluation reportent les avancées réelles du programme. Des corrections ont été ajoutées dans le corps du texte.</p> <p>Nous recommandons plus particulièrement qu'une nouvelle appréciation des projets HIMO sur la base des précisions fournies par les sous-bureaux de l'OIM puisse être considérée. Nous sommes disponibles pour envoyer toute information complémentaire utile.</p>	<p>L'appréciation des projets HIMO a été modifiée, car, en effet, le texte initial ne mettait pas suffisamment en relief les aspects positifs pour se concentrer sur les problèmes. La nouvelle version corrige ce défaut et rétablit l'équilibre.</p>
<p>8. Utility of the</p>	<p>Afin de faciliter la bonne lecture des recommandations et commentaires de l'équipe, merci de considérer l'annexe 1.</p>	<p>Les changements ont été apportés.</p>

<p>recommendations and suggestions for improvement.</p> <p>Please consider whether the recommendations are specific and actionable.</p>	<p>Tel que mentionné précédemment, les recommandations initiales de l'évaluatrice ont été présentées lors de l'atelier de planification stratégique afin que celles-ci soient intégrées dans les recommandations concernant la préparation des plans de travail 2012.</p> <p>Les recommandations faites sont considérées comme pertinentes pour améliorer la mise en œuvre du programme conjoint en 2012 et s'appuient sur l'expérience que le PC a pu partager avec l'évaluatrice durant sa mission.</p> <p>Afin de faciliter la bonne lecture des recommandations et commentaires de l'équipe, merci de considérer l'annexe 1.</p> <p>Le contexte politique et social en 2012 orientera la mise en œuvre du PC et des recommandations.</p>	
<p>9. Other comments and suggestions</p>	<p>n/a</p>	<p>L'évaluatrice tient à souligner la grande disponibilité de la Coordinatrice pour apporter des précisions supplémentaires même après la fin de la mission et le sérieux avec lequel le rapport d'évaluation préliminaire a été étudié.</p>

We thank you for the interest showed and highly value your participation during this evaluation process.