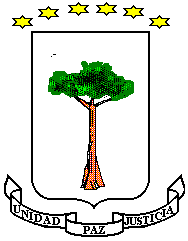
**Borrador**

**29 de abril de 2011**

**UNFRepublica de Guinea Ecuatorial Sistema de las Naciones Unidas**



**INFORME DE LA REVISIÓN A MEDIANO PLAZO (RMP)**

**DEL MARCO DE ASISTENCIA AL DESARROLLO DE**

**LAS NACIONES UNIDAS (UNDAF)**

**EN GUINEA ECUATORIAL**

**2008 - 2012**

# TABLA DE MATERIAS

[ACRONIMOS ii](#_Toc290298502)

[RESUMEN EJECUTIVO 2](#_Toc290298503)

[1. INTRODUCCIÓN 2](#_Toc290298504)

[1.1 Antecedentes y fundamento: Proceso de Elaboracion del CCA y de Formulacion e Implementacion del UNDAF 2](#_Toc290298505)

[1.2 Objectivos del UNDAF 2](#_Toc290298506)

[1.3 Objetivos del examen 2](#_Toc290298507)

[1.4 Proceso seguido, metodología utilizada y socios involucados; 2](#_Toc290298508)

[2. CONTEXTO DE PROGRAMACIÓN: 2](#_Toc290298509)

[2.1 Contexto Económico y Social Global del País 2](#_Toc290298510)

[2.1.1. Contexto económico](#_Toc290298511) 2

[2.1.2 Contexto Social 2](#_Toc290298512)

[2.1.3 Situacion de los Objetivos de Desarrolo del Milenio 2](#_Toc290298513)

[2.2 Prioridades de desarrollo del Gobierno](#_Toc290298514) 2

[2.2.1 Sector 1…](#_Toc290298515) 2

[2.2.2 Sector 2…](#_Toc290298516) 2

[2.2.3 Sector 3…](#_Toc290298517) 2

[3. PREVISIONES DEL UNDAF 2](#_Toc290298518)

[3.1 Objectivos substantivos 2](#_Toc290298519)

[Efecto UJNDAF I 2](#_Toc290298520)

[Efecto 1.1 Implementación de una Estrategia Nacional de Reducción de la Pobreza (ENRP): 2](#_Toc290298521)

[Efecto 1.2 Fortalecimiento de capacidades nacionales en relación a la Estrategia Nacional de Reducción de la Pobreza (ENRP) 2](#_Toc290298522)

[Efecto 1.3 Desarrollo agropecuario y pesca 2](#_Toc290298523)

[Efecto 2.1 Servicios de educación de base 2](#_Toc290298524)

[Efecto 2.2 Servicios de salud: 2](#_Toc290298525)

[Efecto 3.1 Marco jurídico e institucional 2](#_Toc290298526)

[Efecto 3.2 Derechos del niño 2](#_Toc290298527)

[3.2 Apoyo del SNU dentro los programas por país de las agencias 2](#_Toc290298528)

[3.2.1 PNUD 2](#_Toc290298529)

[3.2.2 UNFPA 2](#_Toc290298530)

[3.3.3 UNICEF 2](#_Toc290298531)

[3.3.4 OMS 2](#_Toc290298532)

[3.3.5 FAO 2](#_Toc290298533)

[3.3.6 UNESCO 2](#_Toc290298534)

[3.3.7 PNUMA 2](#_Toc290298535)

[3.3.8 OMI 2](#_Toc290298536)

[3.3.9 ONUDI 2](#_Toc290298537)

[4. RESULTADOS ALCANZADOS POR EL UNDAF 2](#_Toc290298538)

[3.1Reducción de la pobreza 2](#_Toc290298539)

[Efecto 1.1 Implementación de una Estrategia Nacional de Reducción de la Pobreza (ENRP): 2](#_Toc290298540)

[1.1.1 Datos estadísticos socio-demograficos: 2](#_Toc290298541)

[1.1.2 Integración en el PNDES de componentes sociales: 2](#_Toc290298542)

[1.1.3 Evaluación de costos de programas sectoriales 2](#_Toc290298543)

[1.1.4 Planificación de desarrollo del turismo 2](#_Toc290298544)

[Efecto 1.2 Fortalecemiento de capacidades nacionales en relación a la Estrategia Nacional de Reduccion de la Pobreza (ENRP) 2](#_Toc290298545)

[1.2.1 Plan de reforzamiento de las capacidades nacionales: 2](#_Toc290298546)

[1.2.2 Seguimiento y evaluación de la ERPN 2](#_Toc290298547)

[Efecto 1.3 Desarrollo agropecuario y pesca 2](#_Toc290298548)

[1.3.1 Reestructuración de INPAGE: 2](#_Toc290298549)

[1.3.2 Desarrollo de las capacidades de las agrupaciones agropecuarias 2](#_Toc290298550)

[1.3.3 Información estadística agropecuria y de pesca 2](#_Toc290298551)

[3.2 Acceso a servicios sociales básicos 2](#_Toc290298552)

[Efecto 2.1 Servicios de educación de base 2](#_Toc290298553)

[2.1.1 Enseñanza prescolar 2](#_Toc290298554)

[2.1.2 Enseñanza secundaria 2](#_Toc290298555)

[2.1.3 Enseñanza de la Vida Familiar 2](#_Toc290298556)

[2.1.4 Enseñanza comunitaria 2](#_Toc290298557)

[2.1.5 Reforzamiento institutional 2](#_Toc290298558)

[Efecto 2.2 Servicios de salud: 2](#_Toc290298559)

[2.2.1 Reducción de la mortalidad materna y neonatal: 2](#_Toc290298560)

[2.2.2 Servicios de prevención y transmission de VIH/SIDA 2](#_Toc290298561)

[2.2.3 Servicios de educación sexual 2](#_Toc290298562)

[2.2.4 Servicios de consejo y despistage sobre VIH/SIDA 2](#_Toc290298563)

[2.2.5 Servicios de vacunación 2](#_Toc290298564)

[2.2.6 Servicios PCIME 2](#_Toc290298565)

[2.2.7 Servicios de salud comunitaria: 2](#_Toc290298566)

[2.2.8 Servicios de lucha contra las enfermedades 2](#_Toc290298567)

[2.2.9 Servicios de protección de niños a causa del VIH/SIDA 2](#_Toc290298568)

[2.2.10 Servicios de sobrevivencia y desarrollo del niño 2](#_Toc290298569)

[2.2.11 Prevención de riesgos 2](#_Toc290298570)

[2.2.12 Salud mental 2](#_Toc290298571)

[2.2.13 Productos medicinales y tecnologías 2](#_Toc290298572)

[3.3 Derechos de la mujer y de la niña 2](#_Toc290298573)

[Efecto 3.1 Marco jurídico e institutional 2](#_Toc290298574)

[3.1.1 Revisión del marco jurídico 2](#_Toc290298575)

[3.1.2 Reforzamiento del Marco institutional: 2](#_Toc290298576)

[3.1.3 Reforzamiento de las estructuras nacionales 2](#_Toc290298577)

[3.1.4 Prevencion y lucha contra la violencia de género 2](#_Toc290298578)

[3.1.6 Capacitación sobre el enfoque de genero 2](#_Toc290298579)

[3.1.7 Funccionamiento de la Red de Parlamentarios en relation a la población y desarrollo 2](#_Toc290298580)

[Efecto 3.2 Derechos del niño 2](#_Toc290298581)

[3.2.1 Planificación en favor de la Infancia 2](#_Toc290298582)

[3.2.2 Participación de los niño/as 2](#_Toc290298583)

[3.2.3 Sensibilización sobre los derechos del niño: 2](#_Toc290298584)

[3.2.3 Reforzamiento del Marco jurídico de los Derechos del Niño 2](#_Toc290298585)

[3.2.4 Marco institucional del Comité Nacional de los Derechos del Niño 2](#_Toc290298586)

[3.2.5 Lucha contra la trata y la explotación de niños 2](#_Toc290298588)

[3.2.6 Estado civil y registro de nacimientos 2](#_Toc290298589)

[3.4 Fortalecemiento institucional del estado y de la sociedad civil 2](#_Toc290298590)

[Efecto 4.1 Programación, seguimiento y evaluación de las inversiones públicas: 2](#_Toc290298591)

[4.1.1 Coordinación intersectorial 2](#_Toc290298592)

[4.1.2 Coordinación de las ONGs 2](#_Toc290298593)

[4.1.3 Planificación, programación y seguimiento: 2](#_Toc290298594)

[4.1.4 Lucha contra la corrupción 2](#_Toc290298595)

[4.1.5 Gestion de fondos de cofinanciación 2](#_Toc290298596)

[4.1.6 Otros: Administración pública 2](#_Toc290298597)

[Efecto 4.2 Desarrollo del sector comercio: 2](#_Toc290298598)

[4.2.1 Fortalecemiento de la aviación civil 2](#_Toc290298599)

[4.2.2 Promoción del comercio 2](#_Toc290298600)

[4.2.3 Capacitación de las mujeres en gestion de pequeñas y medianas empresas 2](#_Toc290298601)

[Efecto 4.3 Desarrollo local: 2](#_Toc290298602)

[4.3.1 Reforzamiento institucional de corporaciones locales 2](#_Toc290298603)

[Efecto 4.4 Derechos humanos: 2](#_Toc290298604)

[4.4.1 Capacitación en materia de derechos humanos 2](#_Toc290298605)

[4.4.2 Acceso a la justicia 2](#_Toc290298606)

[4.4.3 Capacitación de los parlamentarios 2](#_Toc290298607)

[4.4.4 Reforzamiento institutional de la Comisión Nacional de Derechos Humanos 2](#_Toc290298608)

[Efecto 4.5 Recursos naturales y el medio ambiente: 2](#_Toc290298609)

[4.5.1 Gestion del medio ambiente 2](#_Toc290298610)

[4.5.2 Sensibilización sobre la gestion de los riesgos ambientales 2](#_Toc290298611)

[4.5.3 Agua potable y saneamiento en las escuelas 2](#_Toc290298612)

[4.5.4 Energia renovable 2](#_Toc290298613)

[5. ANALASIS FINANCIERA 2](#_Toc290298614)

[5.2 Previsions financieras 2](#_Toc290298615)

[5.2.1 Previsiones financieras, por Efecto 2](#_Toc290298616)

[5.2.2 Previsiones financieras – por fuente de financiamiento, y por agencia 2](#_Toc290298617)

[5.2 Gastos del UNDAF y do las agencias 2](#_Toc290298618)

[5.2.1 UNDAF 2](#_Toc290298619)

[5.2.2 PNUD 2](#_Toc290298620)

[5.2.3 UNFPA 2](#_Toc290298621)

[5.2.3 UNICEF 2](#_Toc290298622)

[2](#_Toc290298623)

[5.2.4 OMS 2](#_Toc290298624)

[5.2.4 FAO 2](#_Toc290298625)

[2](#_Toc290298626)

[2](#_Toc290298627)

[5.2.5 UNESCO 2](#_Toc290298628)

[5.2.6 OMI 2](#_Toc290298629)

[5.2.7 PNUMA 2](#_Toc290298630)

[6. LA EXPERIENCIA ADQUIRIDA 2](#_Toc290298631)

[6.1 Diseño del UNDAF 2](#_Toc290298632)

[6.2 Diseño de los programas por país de las agencias 2](#_Toc290298633)

[6.3 Resultados alcanzados 2](#_Toc290298634)

[6.4 Gestión del UNDAF 2](#_Toc290298635)

[6.5 Sistema de seguimiento 2](#_Toc290298636)

[6.6 Programación conjunta 2](#_Toc290298637)

[6.7 Apoyo a los ODM 2](#_Toc290298638)

[6.8 Financiamiento del programa 2](#_Toc290298639)

[6.9 Recursos humanos 2](#_Toc290298640)

[7. CONCLUSIÓNES 2](#_Toc290298641)

[7.1 General 2](#_Toc290298642)

[7.2 Condiciones para la realizacion de la evaluación 2](#_Toc290298643)

[7.3 Experiencias adquiridas 2](#_Toc290298644)

[7.4 Disponibilidad de información 2](#_Toc290298645)

[7.5 Ventajas y desventajas del UNDAF 2](#_Toc290298646)

[8. RECOMENDACIONES 2](#_Toc290298647)

[8.1 Diseño del UNDAF 2](#_Toc290298648)

[8.2 Elaboracion del programa país de las agencias 2](#_Toc290298649)

[8.3 Fortalecemiento de los resultados alcanzados 2](#_Toc290298650)

[8.4 Gestión del UNDAF 2](#_Toc290298651)

[8.5 Sistema de seguimiento y evaluacion 2](#_Toc290298652)

[8.6 Programación conjunta 2](#_Toc290298653)

[8.7 Apoyo a los ODM 2](#_Toc290298654)

[8.8 Financiamiento del programa 2](#_Toc290298655)

[8.9 Recursos humanos 2](#_Toc290298656)

[8.10 Preparacion del próximo UNDAF 2](#_Toc290298657)

[8.10.1 Preparación de análisis temáticas 2](#_Toc290298658)

[8.10.2 Formato propuesto para documentos de programación conjunta 2](#_Toc290298659)

[8.10.3 Taller de priorizacion 2](#_Toc290298660)

[8.10.4 Formulación del nuevo UNDAF 2](#_Toc290298661)

[9. HOJA DE RUTA 2](#_Toc290298662)

[ANEXOS: 2](#_Toc290298663)

[Anexo 1 Términos de Referencia 2](#_Toc290298664)

[Anexo 2 Documentos consultados 2](#_Toc290298665)

[Anexo 3 Personal participante 2](#_Toc290298666)

[3.1 Participantes en la Reunion de Bata 2](#_Toc290298667)

[3.2 Miembros de los Grupos de Trabajo 2](#_Toc290298668)

[Agency 4 Contribuciones potenciales de las Agencias 2](#_Toc290298669)

[Annex 5 Información financiera sobre la implementación del UNDAF 2](#_Toc290298670)

[5.1 UNDAF 2](#_Toc290298671)

[5.2 PNUD 2](#_Toc290298672)

[5.3 UNFPA 2](#_Toc290298673)

[5.4 UNICEF 2](#_Toc290298674)

[5.5 OMS 2](#_Toc290298675)

[5.6 FAO 2](#_Toc290298676)

# Acrónimos

ARV Anti-Retro Viral – Tratamiento contra el VIH-SIDA

BCP Evaluación Común de País (Common Country Assessment - CCA)

BM Banco Mundial

CE Comisión Europea

CPAP Plan de Acción del Progama de País

EDS 1 I Encuesta Demógrafica y de Salud

FAO Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación

FIDA Fondo Internacional para el Desarrollo Agrícola

FMI Fondo Monetario Internacional

FGTMS Fondo Mundial contra VIH/SIDA, la Tuberculosis y Paludismo

IEC Información, Educación y Comunicación

HACT Harmonized Arrangements on Cash Transfers

MAB Ministerio de Agricultura y Bosques

MAE Ministerio de Asuntos Exteriories, Cooperación Internacional y la Francofonia

MINEDUC Ministerio de Educacción y Ciencia

MININT Ministerio del Interior y Corporaciones Locales

MINASPROM Ministerio de Asuntos Sociales y la Promoción de la Mujer

MINSBS Ministerio de Sanidad y Bienestar Social

MINIPLANDE Ministerio de Planificación, Desarrollo Economico e Inversiones Públicas

MPMA Ministerio de Pesca y Medio Ambiente

INPAGE Instituto para la Promoción Agrícola en Guinea Ecuatorial

TIC Tecnológias de Información y Comunicación

OACI Organización Internacional de la Aviación Civile

ODM Objectivos de Desarrollo del Milenio

OACNUDH Oficina del Alto Comisariado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos

OMI Organización Marítima Internacional

OIT Organización Internacional de Trabajo

OMS Organización Mundial para el Salud

ONUDI Organización de la Naciones Unidas para el Desarrollo Industrial

ONUSIDA UNAIDS

PAM Programa Mundial de Alimentos)

AIEPI Atención Integral de las Enfermedades Prevalentes de la Infancia

PNDES Plan Nacional de Desarrollo Económico y Social al Horizonte Guinea Ecuatorial 2020

PNUD Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo

PNUMA Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente

RMP Revisión a Mediano Plazo del UNDAF

SNU Sistema de las Naciones Unidas

UNDAF Marco de Asistencia de las Naciones Unidas para el Desarrollo

UNECA Comisión Económica para Africa de las Naciones UNIDAS

UNESCO Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura

UNGASS Sesión Especial de la Asambléa General de las Naciones Unidas sobre el VIH/SIDA

UNGEIUN Girls Education Initiative (Inicitiva de las Naciones Unidas para la educación de las ninas.

UNIFEM Fondo de las Naciones Unidas en favor de la Mujer

UNFPA Fondo de las Naciones Unidas para la Población

UNODC Organización de las Naciones Unidas contra el Crimen y las Drogas

UNICEF Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia

VIH/SIDA Virus de immunodeficiencia humana/Síndrome de Inmunodeficiencia Adquirida.

# RESUMEN EJECUTIVO

1. El Marco de Asistencia al Desarrollo de las Naciones Unidas (UNDAF) en Guinea Ecuatorial (2008 – 2012), basado sobre las conclusiones y recomendaciones del BCP, delimita y concreta las opciones estratégicas del Sistema de Naciones Unidas (SNU) en su contribución a la superación de los desafíos y la consecución de las prioridades nacionales del “Plan Nacional de Guinea Ecuatorial 2020”. Este marco estratégico fue el resultado de un proceso conjunto entre las agencias de las Naciones Unidas, el Gobierno de Guinea Ecuatorial, la sociedad civil y otros socios al desarrollo.

2. En este Marco de Asistencia, el SNU ha seleccionado cuatro áreas de intervención para contribuir a las prioridades nacionales de desarrollo, así como sus efectos y productos correspondientes, a saber:

Efecto UNDAF 1 Reducción de la pobreza, 3 efectos programa y 9 productos

Efecto UNDAF 2 Servicios sociales, 2 efectos programa y 15 productos

Efecto UNDAF 3 Igualidad del genero, 2 efectos programa y 13 productos

Efecto UNDAF 4 Buen gobernabilidad, 5 efectos programa y 20 productos

Total 4 Efectos UNDAF y12 efectos programa y 57 productos.

3. Según los procedemientos en vigor una evaluación a mediano plazo tuvo que ser organizada, lo que tuvo lugar durante el periodo noviembre 2010 y marzo 2011. Para llevarlo al cabo, un grupo de funcionarios del Sistema de las Naciones Unidas y colegas del gobiernio han trabajados para hacer une primera evaluación, sobre la base de documentos y análisis existentes. Salíeron con un Informe de Sintesis así como un cuadro comprensivo que resumío los resultados alcanzados en relación a los indicadores identificadas en el UNDAF, los riesgos confrontados, y las recomendaciones destinadas tanto al gobierno como al SNU.

4. Este informe de síntesis ha sido revisado y restructurado con la asistencia de un consultor internacional[[1]](#footnote-1) quien también ha ampliado el análisis hecho gracias al desarrollo de varios instrumentos. El informe actual es el resultado de este ejercicio.

5. En cuanto al contenido de ese Informe, despues de la Introducción (capitulo 1) dando los antecedentes y fundamentos del UNDAF, los objectivos de la evaluación y un resumen de la metodologiá seguida, el informe describen en el capitulo 2 los contextos económicos y sociales del país, de los Objetivos de Desarrolo del Milenio y las prioridades de desarrollo incluida en el Plan de Desarrollo Económico y Social (PNDES).

6. Sigue en el capitúlo 4 con un análisis del nivel de alcance de los efectos UNDAF durante los primeros dos años de ejecución del UNDAF, según efectos y productos previstos en el UNDAF. Este capítulo resume informaciones claves sobre los efectos y productos previstos, los logros alcanzados con el apoyo del SNU, las contribuciones hechos por parte de distintos socios (SNU, otros donantes, gobierno), las dificultades encontradas y las acciones estratégicas a seguir.

7. El informe incluye el capitulo 5 donde se trata de los aspectos financieros del UNDAF, tanto las contribuciones previstas al origen que ellos otorgados dentro del marco de la implementación de proyectos y actividades. Algunos cuadros financieras hacen parte de este capítulo, con graficos para ayudar en su análisis.

8. Finalmente, experiencias adquiridas, conclusiones y recomendaciones están dados en los capítulos 6, 7 y 8 que deben servir al fortalacemiento de los esfuerzos comunes tanto del SNU que del Gobierno hacia la implementación del UNDAF durante 2011 y 2012, y en la preparación del nuevo UNDAF (2013 – 2017). A este asunto, se ha identificado diez áreas principales que necesitan acciones de seguimiento durante la próxima etapa del procesos UNDAF. Este se trata de:

1. [El diseño del UNDAF;](#_Toc290285290)
2. [El diseño del programa pais por parte de las agencias;](#_Toc290285291)
3. [El fortalecemiento de los resultados alcanzados;](#_Toc290285292)
4. [El desarrollo de instrumentos para una mejor gestión del UNDAF;](#_Toc290285293)
5. [El fortacelemiento del sistema de seguimiento del UNDAF;](#_Toc290285294)
6. [La expansión de la programación conjunta;](#_Toc290285295)
7. [El fortalecemiento del apoyo del SNU a los ODM;](#_Toc290285296)
8. [Financiamiento del programa y la movilización de recursos;](#_Toc290285297)
9. [La capacitación de los recursos humanos nacionales y del SNU;](#_Toc290285298)
10. [Preparación del próximo UNDAF, en particular relacionada a la](#_Toc290285299) [preparación de análisis temáticos;](#_Toc290285300) el diseño de un f[ormato para documentos de programación conjunta;](#_Toc290285301) [la organización de un taller de prioritización;](#_Toc290285302) y la f[ormulación del nuevo UNDAF.](#_Toc290285303)

9. Un borrador de este informe fue presentado a la Reunion de Bata del 24 y 25 de marzo 2011 para facilitar una mejor comprensión de los resultados alcanzados por el SNU y el Gobierno hasta ahora, así como para fomentar discusiones qui podrían ayudar a resolver desafíos encontradas en la ejecución del UNDAF actual, y en el diseño del nuevo UNDAF. Las contribuciones de los grupos de trabajo han enriquecido el debate y la calidad de la información en este informe.

# 1. INTRODUCCIÓN

## 1.1 Antecedentes y fundamento: Proceso de Elaboracion del CCA y de Formulacion y Implementacion del UNDAF

10. En noviembre de 2007, el Gobierno de Guinea Ecuatorial adoptó su Plan Nacional de Desarrollo Económico y Social al horizonte 2020, para dar posibilidad al país de alinearse entre *“los países emergentes, que aceleran su crecimiento económico y que se integran en el éxito de la economía mundial, gracias a sus capacidades de exportación”* mediante una transformación económica y social reforzando los valores morales y éticos para alcanzar los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM) en 2015.

11. De acuerdo con las directrices del Secretario General (SG) de las Naciones Unidas (UN) en lo referente a la Reforma de la Organización, el Equipo País de las Naciones Unidas y el Gobierno de Guinea Ecuatorial decidieron armonizar los ciclos de programación de las distintas agencias de las Naciones Unidas (particularmente el PNUD, el UNFPA y el UNICEF) a partir de 2008, para cubrir un periodo común, 2008 - 2012.

12. El Sistema de las Naciones Unidas ha marcado su compromiso de apoyar al Gobierno en este proceso, mediante la elaboración de un Marco de Asistencia al Desarrollo (UNDAF) que se inscribe en los lineamentos de la Reforma de las Naciones Unidas para ofrecer un apoyo consistente que responda a las necesidades reales del país a través del desarrollo de políticas y planes de acción que ponen énfasis sobre la lucha contra la pobreza.

13. Desde noviembre de 2004, se celebraron muchos talleres y encuentros, se crearon Comités y grupos de trabajo específicos, y se establecieron dinámicas de trabajos conjuntos con los principales socios en la ejecución de iniciativas conducentes a un mejor desarrollo de este proceso que han permitido la elaboración y adopción del documento de Balance Común de País en 2006.

14. El Marco de Asistencia al Desarrollo de las Naciones Unidas (UNDAF) en Guinea Ecuatorial (2008 – 2012), basado sobre las conclusions y recomendaciones del BCP, delimita y concreta las opciones estratégicas del Sistema de Naciones Unidas (SNU) en su contribución a la superación de los desafíos y la consecución de las prioridades nacionales del “Plan Nacional de Guinea Ecuatorial 2020”. Este marco estratégico fue el resultado de un proceso conjunto entre las agencias de las Naciones Unidas, el Gobierno de Guinea Ecuatorial, la sociedad civil y otros socios al desarrollo.

15. En este Marco de Asistencia, el SNU ha seleccionado cuatro áreas de intervención para contribuir a las prioridades nacionales de desarrollo, a saber:

(i) Reducción de la pobreza;

(ii) Acceso a servicios sociales básicos;

(iii) Equidad de Género, y

(iv) Promoción de la buena gobernabilidad.

16. Cada agencia de las Naciones Unidas contribuye su apoyo en algunas des estas áreas de intervención, según sus ventajas comparativas, recursos disponibles y movilizados. Su asistencia se describe en más detalles dentro el marco de sus propios instrumentos de programación, teniendo en cuenta también sus propias objectivos y mandatos institutionales. (ver capitulo 3). El UNDAF trata de asegurar y promover una coordinación y una complementariedad estrecha entre las diversas contribuciones de las agencias del SNU, en cada área de intervención comun includia en el UNDAF.

17. En cada una de las áreas, se formularon resultados específicos a diferentes niveles. Complementariamente, se diseñó una Matriz una Matriz de Seguimiento y Evaluación, gracias a la cual se podrá actualizar y ajustar este marco estratégico de referencia y comprobar el grado de consecución

18. Los resultados articulados en la Matriz del UNDAF están fundamentados en la intersección entre los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM) y del Plan Nacional de Desarrollo Económico y Social (PNDS). La formulación de los resultados en los diferentes niveles de la Matriz se realizó siguiendo los parámetros de referencia del enfoque de derechos humanos, y con especial atención a los componentes transversales como la perspectiva de género y la reducción de la violencia de género, el impacto diferencial del VIH/SIDA, la protección del medioambiente y la producción de datos.

19. Tras la firma en el segundo semestre del año 2008 de los acuerdos de cooperación para el período 2008 – 2012, de los programas de cooperación a través del Ministerio de Asuntos Exteriores, Cooperación internacional y Francofonia con los Jefes de agencias del sistema de las Naciones Unidas, llega en noviembre de 2010, el periodo de la Revisión a Mediano Plazo (RMT) de los diferentes programas marcados en el UNDAF objeto del presente informe.

## 1.2 Objectivos del UNDAF

20. Se puede describir los objectivos del UNDAF en los terminas siguientes:

1) Aumentar el impacto de las contribuciones de las agencies del SNU par la promoción de actividades conjuntas hacia el alcanze de metas comunes;

2) Establecer un marco conceptual común para el diseño de los programas por país de cada agencia;

3) Facilitar la programación de los insumos de las agencias, de manera que ellos contribuyen tanto a los objectivos del UNDAF que a sus propios mandatos;

4) Facilitar la movilización de recursos de socios, tanto del gobierno, que de otras fuentes de financiación;

5) Promover la coordinación de las actividades de distintas agencias hacia el alcanze de productos comunes;

6) Asegurar un seguimiento commun de los actividades y resultados que se han llevado a cabo por el SNU, de parte del equipo del país de las Naciones Unidas (UN Country Team – UNCT)

## 1.3 Objetivos del examen

21. La RMP del UNDAF 2008 – 2010 proporciona la oportunidad de examinar el progreso hacia las prioridades de desarrollo en Guinea Ecuatorial con la contribución del SNU para alcanzar los resultados esperados (especialmente en los CPAPs y otros planes operativos de cada agencia individual) y hacer las recomendaciones necesarias.

22. De manera más específica, la RMP ayudará a examinar:

1. La relevancia de los efectos y resultados del UNDAF como deseñados al origen, a la luz de las necesidades economicas y sociales del país.
2. El papel del proceso y del documento UNDAF en el fortalecemiento de los procesos de coordinación de la asistencia del SNU;
3. El diseño de la arquitectura de los efectos, productos e insumos retenidos en el UNDAF, y los vinculos de coordinación entre ellos;
4. La efectividad (effectiveness) de los mecanismos de gerencia del SNU para llevar a cabo los productos visados, con objeto de determinar si son eficaces y si conducirán a los resultados que se han fijado, incluyendo los mecanismos de seguimiento de la puesta en marcha del UNDAF.
5. Los ajustes que podrían ser necesarios en el diseño, la implementación y en la gerencia del UNDAF para alcanzar los resultados indicados para el período restante del UNDAF;
6. Experiencias adquiridas, en términos de buenas prácticas, los riesgos a confrontar tanto a los mecanismos de implementación y de coordinación inter-agenciales;
7. La contribución de las agencias del SNU hacia los resultados alcanzados en el UNDAF;
8. La movilización y uso de recursos por las agencias del SNU, según los productos y efectos del UNDAF
9. Este examen debería permitira a todos los socios tanto nacional que internacional, a identificar las revisiones y propuestas necesarias para asegurar una mayor contribución del UNDAF al alcance de los objetivos del Plan de Guinea Ecuatorial 2020 a través los CPAPs y otros planes operativos de las agencias del SNU. A la luz de este examen, los cambios necesarios deberían ser discutido y puesta en marcha.
10. La RMP es una oportunidad para las agencias residentes y no residentes que permita:

* Asegurarse de que las agencias del SNU estén agregando un valor añadido más grande al logro de las metas del “Plan Guinea Ecuatorial 2020”.
* Definir nuevas iniciativas de cooperación sobre la base de los resultados de la RMT y del contexto de las nuevas modalidades de la ayuda al desarrollo.
* Adoptar medidas prácticas con el Gobierno para la movilización y utilización de los recursos con el fin de acelerar el alcance de los resultados del Plan Guinea Ecuatorial 2020 y de los ODM en 2015.
* Armonizar y simplificar los procedimientos de planificación y de puesta en marcha de la Ayuda Para el Desarrollo (APD).
* Desarrollar un plan global de movilización de recursos ante otros socios al desarrollo en apoyo a la implementación del UNDAF.
* Hacer más efectiva la presencia de las agencias no residentes en la segunda fase de implementación del UNDAF.

## 1.4 Proceso seguido, metodología utilizada y socios involucados;

25. Las principales etapas seguidas para la RMT han sido las siguientes:

* Reunión de los Jefes de agencias del SNU sobre la RMP del UNDAF en UNCT.
* Organización de reuniones internas a nivel de las agencias sobre el proceso de la RMP.
* Información oficial al Ministerio de Asuntos Exteriores, Cooperación Internacional y Francofonia y a los Ministerios sectoriales sobre el proceso de la RMP.
* Planificación y puesta en marcha del proceso de la RMP con las siguientes tareas: (i) elaboración de Términos de Referencia de los Consultores nacionales, (ii) selección y reclutamiento de Consultores nacionales, (iii) elaboración de informes sectoriales de evaluación de los CPAPs y otros programas de cooperación, (iv) designación del Experto Internacional de SSR de UNFPA por los Jefes de agencia para la elaboración y presentación del Informe síntesis de la RMT del UNDAF objeto del presente documento.

● Preparación de un Informe de Sintesis de los analysis hechos por grupos de trabajo en los cuales se reunieron personal del SNU y de socios sectoriales. Estos grupos han producidos estudios y cuadros sobre el alcance de los efectos y productos del UNDAF. Los resultados de estos grupos han sido incorporados dentro este informe de Evaluación de la RMP.

● Solicitudes (enero 2011) a las agencias no residentes (NRA) para información sobre su apoyo en Guinea Ecuatorial durante 2008 – 2010 y su participación eventual en el proceso del RMP. Estas solicititudes han sido dirigidos hacia las diez agencias siguientes: IFAD, OMI, OIT, ONUDI, PAM, PNUMA, UNAIDS, UNECA, UNESCO, UNHCR, UNIFEM, UNODC). Respuestas han sido recibidas de tres de estas agencias (OHCHR, OMI, PNUMA)

● Organización de una Reunion en Bata (24 – 25 de marzo 2011) entre oficiales del SNU y del Gobierno, para discuter un borrador de este Informe, y sacar las recomendaciones sobre las acciónes de seguimiento necesarias.

26. Se debe señalar que el proceso de la RMP incluye algunas actividades anteriores que se han llevadas a cabo durante el periodo del UNDAF, y en los cuales los vínculos entre el SNU y las autoridades nacionales han sido fortalecidas. Estas actividades incluyen la participación del SNU en la Segunda Conferencia Nacional sobre el Desarrollo de Guinea Ecuatorial que tuvo lugar en Bata en noviembre 2007, la Reunion commun (SNU, Gobierno) en Mongomo (Marzo 2010) para discutir las nuevas prioridades del gobierno, y su Reunion de Seguimiento a Bata (Junio 2010) y Luba ( 2010) donde proyectos prioritarias han sido escogidos y las condiciones de su realización y financiamiento acordadas. La Reunion sobre la RMP se debe permitir la consolidacion de estas etapas anteriores y establecer los fundamentos necesarios tanto para la ampliación de la cooperación del SNU durante los últimos dos años del UNDAF (2011 – 2012), que para la preparación del próximo UNDAF (2013 – 2017) en el curso de 2011.

# 2. CONTEXTO DE PROGRAMACIÓN:

## 2.1 Contexto Económico

27. Guinea Ecuatorial ha experimentado una transformación económica sin precedentes, gracias al descubrimiento y explotación del petróleo a mediados de los años noventa, y se ha convertido así en el tercer productor de petróleo en África Subsahariana, después de Nigeria y Angola. Un cierto número de documentos importantes se han preparados en los últimos años que han dado a las autoridades nacionales e internacionales una comprensión mejor sobre las tendencias, las posibilidades, los riesgos y las necesidades en relación al futuro desarrollo económico y social del país. Estos incluyen “Guinea Ecuatorial 2020: Agenda para una diversificación de las fuentes del crecimiento”[[2]](#footnote-2)

28. El alto crecimiento económico, que según el FMI alcanzó un promedio del 16% en términos reales entre los años 2003 y 2008, junto con una población pequeña (la cifra oficial es de 1.014.000 habitantes, según el Censo de 2001, aunque los cálculos de la ONU reducen esta cantidad a la mitad), ha resultado en un PIB per cápita de 14.941 dólares en 2008, basado en las estimaciones oficiales de la población. Si se aplicaran las estimaciones inferiores de la población, según la ONU, el PIB per cápita se acercaría a los 30 mil dólares.

29. Por otra parte, la productividad agrícola ha disminuido y el país sufre de la deficiente capacidad en recursos humanos para la modernización rápida de la administración pública para la promoción de la buena gobernabilidad y de indicadores sociales bastante bajos. Además de tener una tasa de pobreza de 78.6% (calculados en base a 2 dólares diarios), una de las más elevadas de África, es el país con la mayor brecha entre el producto interno bruto (PIB) per cápita y su clasificación según el índice de desarrollo humano (IDH): fue clasificado 117 entre 169 países en 2010. De acuerdo al Banco Mundial, Guinea Ecuatorial ocupaba el lugar 120 entre 177 países en el ranking mundial de desarrollo humano del 2006.

30. El crecimiento de los ingresos petroleros ha permitido un incremento significativo de los ingresos fiscales, lo que a su vez ha permitido un aumento de la inversión pública, orientada principalmente, a la construcción de infraestructuras. La inversión social, si bien subió como porcentaje del PIB de 1,7% en 2005 a 3,1% en 2007, ésta ha llegado como máximo al 19% de la inversión total durante el mismo periodo.

31. Dado lo anterior, resulta crítico que Guinea Ecuatorial encauce una proporción considerable de los ingresos petroleros hacia inversiones en el sector social, a fin de promover el desarrollo social y hacer uso de los beneficios del crecimiento económico para el bien de la población. Los programas de protección social, como parte integral de esta agenda de desarrollo social y económico, podrían jugar un papel decisivo para reducir la desigualdad, sacar de la pobreza a la población, mejorar el bienestar social y acelerar el progreso hacia los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM).

32. Durante su “segunda década petrolífera” (2005– 2015), Guinea Ecuatorial tiene dos grandes desafíos:

Figure 1Gráfico 3: Estimaciones y proyecciones de producción de hidrocarburos

1. El desafío de la diversificación: La economía de Guinea Ecuatorial depende del petróleo, mientras que el PIC de la producción podrá ser alcanzado de aquí a los cinco años[[3]](#footnote-3). Lo cual significa que un guineo ecuatoriano nacido hoy, probablemente en 30 años viva en un país sin petróleo. Para prevenir esta situación, Guinea Ecuatorial debe imperativamente diversificar su economía.
2. El desafío del bienestar y la cohesión social: No se registró una reducción importante de la pobreza (calculados en base a 2 dólares diarios) durante la primera década de petróleo y el acceso de la población a los servicios sociales básico es todavía muy limitado.

33. Como solución a esta situación, las autoridades guineo ecuatorianas han concedido esta segunda década, una década focalizada en el sector social, para responder a las necesidades de los ciudadanos y de preservar la cohesión social, como base del desarrollo humano y duradero. Adentrándonos en esta segunda década de petróleo, el Gobierno de Guinea Ecuatorial ha elegido de forma voluntario en organizar su segunda Conferencia Económica Nacional en Noviembre 2007 que dio lugar a la adopción de un Plan Nacional de Desarrollo Económico y Social (PNDES) al horizonte 2020, que tiende hacia un cambio en la distribución de los ingresos y una visibilidad en las zonas rurales sin olvidar las urbanas.

34. Con este “Plan Guinea Ecuatorial 2020”, el país aspira alinearse entre “los países emergentes, países en vía de desarrollo que constituyen un polo de atracción de inversiones que aceleran su crecimiento económico y que se integran en el triunfo de la economía mundial, gracias a sus capacidades de exportación”. Significa entonces convertirse en una economía competitiva, lo cual necesita una transformación económica y social reforzando los valores morales y éticos.

35. Durante esta segunda década de petróleo, el crecimiento no debería traducirse únicamente en un crecimiento de los recursos financieros por el Estado, pero también con una mejora de los salarios de la población. Para la población de Guinea Ecuatorial en 2020, debería predominar una clase media, con una población capaz de adquirir un empleo y un salario regular con un techo que permita escolarizar a sus hijos, capaz de cubrir sus gastos sanitarios. El salario medio por habitante, así como la disparidad de salarios, debe ser controlado como indicador de base de la política nacional.

36. Para realizar la diversificación, cuatro sectores prioritarios constituyen los pilares de la economía de Guinea Ecuatorial al horizonte 2020:

(i) un sector energético y minero valorizado con la puesta en marcha de una refinería y una fábrica de licuefacción de gas,

(ii) la pesca y el provecho del 9/10 partes del territorio nacional que es marítimo, particularmente una indústria pesquera y la posibilidad de desarrollar una industria de los productos del mar extendidos por toda África y generando miles de empleos directamente o indirectamente,

(iii) la agricultura mediante fincas agrícolas modernas, para garantizar la seguridad alimentaria del país y asegurar al 61% de la población rural que vive con un sueldo medio, una calidad de vida y

(iv) los servicios , en particular el turismo por su posición geográfica y la calidad excepcional que hace del país beneficiarse de un turismo ecológico y de negocios con servicios financieros de donde los servicios financieros de envergadura y una atracción suficiente de las instituciones para alcanzar el estatus de un centro financiero de referencia en la región.

37. Se necesita que el UNDAF actual, así como el próximo, se oriente estrechamente con las prioridades identificadas en el PNDES – Guinea Ecuatorial Horizon 2020, y que el apoyo del SNU se focalize sistemáticamente sobre el reforzamiento de las capacidades nacionales para hacer frente a los desafíos específicos identificados en este Plan.

## 2.2 Contexto Social

37. El Gobierno ha tomado conciencia de la necesidad de orientar mayores recursos públicos al campo social. La inversión social programada baja de 12.9% del PIB en 2009 a 9,7% del PIB en 2010. La inversión pública en el área social se ha orientado, principalmente, para la vivienda. En el periodo 2005 - 2007, los gastos de capital en vivienda representan en promedio el 40% de la inversión social, mientras que la salud y la educación absorben solo el 14% y 12% de la inversión social, respectivamente. En términos del PIB la inversión en educación y salud representa, en ambos casos, el 0,3%.

38. A nivel **educativo**, a pesar de que la educación primaria es gratuita y la inscripción escolar primaria es relativamente alta, los datos disponibles muestran que Guinea Ecuatorial sigue teniendo una baja tasa de asistencia escolar neta. La tasa bruta de inscripción en preescolar es del 39%, la tasa neta de inscripción en primaria, es el 51%, en secundaria es el 23% y un 3% en el nivel superior. En 2007, la tasa de culminación del nivel de la enseñanza primaria es del 58%.Según la información disponible, hubo una disminución de analfabetismo entre 1994 y 2001 con una tasa de alfabetización que ha pasado de 77,1% a 88,7%.

39. A nivel **sanitario**, los indicadores son todavía preocupantes de cara al año2015, con una proporción de partos asistidos por un personal formado de un 60%, la tasa de prevalencia del VIH de 3,2% , solo un 70 % de las mujeres embarazadas se benefician de una consulta prenatal , solo el 64% de ellas acepta realizar voluntariamente la prueba del VIH; la prevalencia del uso de anticonceptivos modernos es de un 5%, la prevalencia del cáncer del cuello uterino es de 6,2% en la isla de Bioko, la cobertura vacunal de los niños menores de un año, es de 40%, la prevalencia de la mala nutrición en los menores de 5 años es del 40%. El paludismo sigue siendo responsable de 37,3% de las muertes. La tasa de mortalidad materna es del 352 por 100.000 nacidos vivos y la tasa de mortalidad de los menores de cinco años es de 93 por mil. Sin embargo con la aprobación de una Hoja de ruta para la reducción de la mortalidad materna y neonatal y la re dinamización de la mayoría de los programas de salud a través de la operacionalización del distrito sanitario y la implicación del sector privado, se espera a una mejora rápida de los indicadores de salud.

40. A pesar de los resultados obtenidos en materia de **promoción de la mujer y** **la igualdad de género**, los indicadores de progreso, son todavía preocupantes, ya que las mujeres representan un 50,6% del total de la población, y solo un 11% es representado en el Parlamento, un 13% en el Gobierno, un 5,2% en la Corte Suprema de Justicia, la tasa de analfabetismo de las mujeres es del 23,6%, la tasa de escolarización de las jovencitas es de 24,9%, la proporción de las mujeres en el empleo público es del 40 % y su acceso al crédito de un 18%. La mayoría de las mujeres desconocen sus derechos y no tienen información suficiente sobre la existencia de las leyes sobre sus derechos. El número de casos de violencia doméstica y sexual, es cada vez mayor, y la mujer no sabe a dónde acudir para obtener la solución de sus problemas, y la falta de recursos financieros dificulta el acceso a los tribunales. Oficialmente, no existe discriminación en Guinea Ecuatorial, sin embargo, las discriminaciones sociales son notorias, por la influencia de la cultura tradicional. Esto explica la poca presencia de las mujeres en las esferas de poder.

41. El acceso al **agua potable y al saneamiento básico**, se confronta al aumento demográfico y al tipo de urbanización, lo que explica el asentamiento rápido en las ciudades, sin tener en cuenta las infraestructuras de suministro de agua potable así como los sistemas de ordenamiento urbano y de desagües. A falta de datos actualizados, solo un 46% de la población tenía acceso al agua potable en 2006, de los cuales sólo el 42% en zona rural. Sin embargo, con la implementación del programa del Gobierno de aducción de agua en casi todo el país y las perforaciones de pozos de agua manantial en las zonas rurales y periféricas, se espera la mejora del acceso al agua potable en la mayoría de la población en un futuro muy próximo.

42. Por otra parte, el 33,5% de la población urbana todavía utiliza las letrinas tradicionales. En las zonas rurales y en las escuelas, se constata casi una falta de letrinas de calidad. La gestión de residuos sólidos y su eliminación, constituyen una preocupación para la mejora de la salud de la población y de su entorno físico. La no aplicación efectiva de los planes generales de urbanización en las ciudades, favorece la ocupación anárquica del espacio urbano con la aparición de viviendas espontáneas, y en consecuencia, los incendios son frecuentes en los barrios pobres de Malabo y Bata.

43. A nivel de **medioambiente**, entre las deficiencias que reducen la calidad medioambiental, se constata la ausencia de textos de ley que regulen el subsector, la insuficiencia de recursos humanos especializados en la gestión y la protección del sector, la falta de programas de sensibilización de la población sobre los beneficios de la protección y la conservación del medioambiente, la falta de tratamiento de los residuos tóxicos derivados de la explotación petrolífera y de los residuos sólidos (desechos) caseros, de los lugares públicos y privados.

44. En relación a la **disponibilidad alimenticia**, pese a su rico potencial agrícola, Guinea Ecuatorial sigue importando varios productos alimenticios para cubrir las necesidades existentes entre el volumen de la producción nacional y la demanda de la población. La falta de un sistema de almacenamiento y de conservación de productos en las zonas periféricas ocasiona grandes pérdidas de la producción local. A pesar de los esfuerzos que realiza el Gobierno en materia de construcción de infraestructuras, algunas zonas rurales, todavía, son poca accesibles (Corisco, Ureca).

45. Los servicios **administrativos públicos** y la **competitividad del sector** **privado** para responder a las exigencias del mercado del empleo, padecen de la deficiente aplicación de la legislación en vigor en relación a los cambios registrados a nivel de la economía nacional y del mercado laboral. La ausencia de los servicios de orientación profesional en el sistema educativo, la insuficiencia de centros de formación profesional en las capitales de provincias, la falta de un sistema de gestión de datos informatizados en la Oficina Nacional de Empleo, la insuficiencia de investigaciones operativas en el mercado de empleo y las oportunidades de trabajo, constituyen, todavía, un desafío a superar para acelerar la diversificación de la economía nacional. La deficiencia de la aplicación de las leyes adoptadas y los pocos programas iniciados, justifica, enormemente, una protección social insuficiente para los grupos sociales más vulnerables.

46. El sector de la **comunicación** sufre, todavía, de una deficiencia en la calidad de información difundida frente a la demanda creciente de la población en información por: (i) la ausencia de una Política Nacional de Comunicación para el Desarrollo; (ii) la falta de textos reglamentarios que organicen y protejan las actividades de comunicación social (convenios colectivos, código de deontología, etc.); (iii) la ausencia de una política explicita de promoción de la cultura; (iv) la capacidad limitada de la Facultad de Ciencias de la Información y de la Comunicación de la Universidad Nacional de Guinea Ecuatorial (UNGE) para cubrir las necesidades del sector en recursos humanos de calidad; y (v) la ausencia de un marco legal que permita a la Radio y la Televisión Nacional, garantizar su autonomía económica, sin dejar de asumir su función de ser un servicio público y no depender siempre de la subvención del Estado.

47. En materia **de disponibilidad de datos socio/demográficos, económicos y sanitarios**, el sistema de información del país está experimentando grandes dificultades concernientes a la disponibilidad de datos fiables y actualizados para garantizar la toma de decisiones y asegurar una planificación rigurosa de las acciones de desarrollo en el marco de la puesta en marcha del “Plan Guinea Ecuatorial 2020”. Las dificultades de colecta, tratamiento, análisis y publicación de datos estadísticos hacen que las políticas públicas carezcan de una buena planificación y destinación objetiva de los recursos financieros. Sin embargo la realización de la primera encuesta demográfica y de salud en curso de ejecución, se espera a una mejora de los indicadores sociales en 2011.

## 2.3 Contexto de los Objetivos de Desarrolo del Milenio

48. A pesar del progreso realizado en los ultímos años en Guinea Ecuatoriaol sobre el plan económico, gracias a la contribución del sector petróleo, los resultados obtenidos en relación al alcanze de los Objetivos de Desarrolo del Milenio no obtuvieron el mismo éxito. La tabla que se muestra abajo, presentala evolución de la tasa de realización de las ODM en Guinea Ecuatorial desde 1990.

Tabla 1 Tendencias hacia el cumplimiento de los Objectivos de Desarrollo del Milenio - Guinea Ecuatorial (1990 - 2009)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Objetivos de Desarrollo del Milenio – Guinea Ecuatorial** | | | | |
|  | 1990 | 1995 | 2000 | 2009 |
| **Goal 1: Eradicate extreme poverty and hunger** | | | | |
| Employment to population ratio, 15+, total (%) | 61 | 62 | 63 | 63 |
| Employment to population ratio, ages 15-24, total (%) | 60 | 61 | 62 | 62 |
| Income share held by lowest 20% | .. | .. | .. | .. |
| Malnutrition prevalence, weight for age (% of children under 5) | .. | .. | 15.7 | .. |
| Poverty gap at $1.25 a day (PPP) (%) | .. | .. | .. | .. |
| Poverty headcount ratio at $1.25 a day (PPP) (% of population) | .. | .. | .. | .. |
| Prevalence of undernourishment (% of population) | .. | .. | .. | .. |
| Vulnerable employment, total (% of total employment) | .. | .. | .. | .. |
| **Goal 2: Achieve universal primary education** | | | | |
| Literacy rate, youth female (% of females ages 15-24) | .. | .. | 97 | 98 |
| Literacy rate, youth male (% of males ages 15-24) | .. | .. | 98 | 98 |
| Persistence to last grade of primary, total (% of cohort) | .. | .. | 33 | .. |
| Primary completion rate, total (% of relevant age group) | .. | 51 | 42 | 52 |
| Total enrollment, primary (% net) | .. | 77 | 69 | .. |
| **Goal 3: Promote gender equality and empower women** | | | | |
| Proportion of seats held by women in national parliaments (%) | 13 | 9 | 5 | 10 |
| Ratio of female to male primary enrollment (%) | .. | 96 | 95 | 95 |
| Ratio of female to male secondary enrollment (%) | .. | 53 | 44 | .. |
| Ratio of female to male tertiary enrollment (%) | 14 | .. | 43 | .. |
| Share of women employed in the nonagricultural sector (% of total nonagricultural employment) | 10.5 | .. | .. | .. |
| **Goal 4: Reduce child mortality** | | | | |
| Immunization, measles (% of children ages 12-23 months) | 88 | 81 | 51 | 51 |
| Mortality rate, infant (per 1,000 live births) | 120 | 111 | 102 | 88 |
| Mortality rate, under-5 (per 1,000) | 198 | 182 | 168 | 145 |
| **Goal 5: Improve maternal health** | | | | |
| Adolescent fertility rate (births per 1,000 women ages 15-19) | .. | .. | 131 | 122 |
| Births attended by skilled health staff (% of total) | .. | 5 | 65 | .. |
| Contraceptive prevalence (% of women ages 15-49) | .. | .. | .. | .. |
| Maternal mortality ratio (modeled estimate, per 100,000 live births) | 1,000 | 900 | 480 | 280 |
| Pregnant women receiving prenatal care (%) | .. | 37 | 86 | .. |
| Unmet need for contraception (% of married women ages 15-49) | .. | .. | .. | .. |
| **Goal 6: Combat HIV/AIDS, malaria, and other diseases** | | | | |
| Children with fever receiving antimalarial drugs (% of children under age 5 with fever) | .. | .. | 49 | .. |
| Condom use, population ages 15-24, female (% of females ages 15-24) | .. | .. | .. | .. |
| Condom use, population ages 15-24, male (% of males ages 15-24) | .. | .. | .. | .. |
| Incidence of tuberculosis (per 100,000 people) | 86 | 78 | 96 | 130 |
| Prevalence of HIV, female (% ages 15-24) | .. | .. | .. | 2.5 |
| Prevalence of HIV, male (% ages 15-24) | .. | .. | .. | 1 |
| Prevalence of HIV, total (% of population ages 15-49) | 1.0 | 2.5 | 3.6 | 3.4 |
| Tuberculosis case detection rate (all forms) | 80 | 87 | 87 | 87 |
| **Goal 7: Ensure environmental sustainability** | | | | |
| CO2 emissions (kg per PPP $ of GDP) | 0.2 | 0.2 | 0.1 | 0.2 |
| CO2 emissions (metric tons per capita) | 0.3 | 0.3 | 0.9 | 7.5 |
| Forest area (% of land area) | 66 | 64 | 61 | 57 |
| Improved sanitation facilities (% of population with access) | .. | 51 | 51 | .. |
| Improved water source (% of population with access) | .. | 43 | 43 | .. |
| Marine protected areas (% of total surface area) | .. | .. | .. | 5 |
| Terrestrial protected areas (% of total surface area) | .. | .. | .. | 18.5 |
| **Goal 8: Develop a global partnership for development** | | | | |
| Debt service (PPG and IMF only, % of exports, excluding workers' remittances) | .. | .. | .. | .. |
| Internet users (per 100 people) | 0.0 | 0.0 | 0.1 | 1.8 |
| Mobile cellular subscriptions (per 100 people) | 0 | 0 | 1 | 52 |
| Net ODA received per capita (current US$) | 159 | 74 | 40 | 57 |
| Telephone lines (per 100 people) | 0 | 1 | 1 | 2 |
| Other | | | | |
| Fertility rate, total (births per woman) | 5.9 | 5.9 | 5.8 | 5.3 |
| GNI per capita, Atlas method (current US$) | 330 | 350 | 1,250 | 12,420 |
| GNI, Atlas method (current US$) (billions) | 0.1 | 0.2 | 0.7 | 8.4 |
| Gross capital formation (% of GDP) | 17.4 | 76.3 | 61.3 | 39.7 |
| Life expectancy at birth, total (years) | 47 | 48 | 49 | 50 |
| Literacy rate, adult total (% of people ages 15 and above) | .. | .. | 87 | 93 |
| Population, total (millions) | 0.4 | 0.5 | 0.5 | 0.7 |
| Trade (% of GDP) | 101.7 | 159.4 | 183.9 | 115.6 |
| Source: World Development Indicators database[[4]](#footnote-4) | | | | |

# 3. PREVISIONES DEL UNDAF

## 3.1 Objectivos substantivos

1. El documento UNDAF aprobado por el Gobierno de la República de Guinea Ecuatorial por el periodo 2008 – 2012 tiene como prioridad el mejoramiento de las condiciones de vida de la población mediante la consecución de 4 Efectos para contribuir al alcance de los ODM en 2015, a saber:

1. Reducción de la pobreza: Para el Horizonte 2012, el número de personas que viven por de debajo del umbral de pobreza (calculados en base a 2 dólares diarios) sea reducido sustancialmente,
2. Fortalecemiento de los servicios sociales: el nivel de utilización de una oferta adecusada de servicios sociales básicos de calidad ha aumentado de forma significativa,
3. Igualidad de la mujer y derechos del niño: los Derechos de la Mujer y del Niño son ejercidos con efectividad por las instituciones nacionales y
4. Fortalecemiento institujcional: las capacidades de las instituciones del Estado y de la Sociedad Civil mejoradas en su desempeño y eficacia de manera significativa.

2. Se prevee en el UNDAF los efectos de UNDAF (UNDAF Outcomes), efectos por agencia (CP Outcomes) y productos (UNDAF outputs) siguientes, es decir un numero bastante ambicioso a llevar a cabo, que son descritos con mas detalle en el capitulo 4.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Efectos del UNDAF | Efectos | Productos |
| 1. Reduccion de la pobreza | 3 | 9 |
| 2. Acceso a servicios sociales básicos | 2 | 15 |
| 3. Igualdad de genero y los derechos del niño | 2 | 13 |
| 4. Promocion del buen gobernabilidad | 5 | 17 |
| Total: 4 Efectos UNDAF | 12 | 54 |

3. Estos cuatro Efectos UNDAF debería ser alcanzados a través de los 12 efectos al nivel de agencia (sub-efectos) siguientes:

Efecto UJNDAF I Reducción de la pobreza

Efecto 1.1 Implementación de una Estrategia Nacional de Reducción de la Pobreza (ENRP):

Efecto 1.2 Fortalecimiento de capacidades nacionales en relación a la Estrategia Nacional de Reducción de la Pobreza (ENRP):

Efecto 1.3 Desarrollo agropecuario y pesca:

**Efecto UNDAF 2 Fortalecimiento de los servicios sociales**

Efecto 2.1 Servicios de educación de base:

Efecto 2.2 Servicios de salud:

**Efecto UNDAF 3 Igualdad de la mujer y Derechos del niño**

Efecto 3.1 Marco jurídico e institucional:

Efecto 3.2 Derechos del niño.

**Efecto UNDAF 4 Fortalecimiento institucional**

Efecto 4.1 Programación, seguimiento y evaluación de las inversiones públicas

Efecto 4.2 Desarrollo del sector comercio:

Efecto 4.3 Desarrollo local:

Efecto 4.4 Derechos humanos:

Efecto 4.5 Recursos naturales y el medio ambiente

## 3.2 Apoyo del SNU dentro los programas por país de las agencias

1. El apoyo del SNU previsto en la Matriz de Resultados del UNDAF ha sido descrito con más detaille en documentos individuales de cada agencia. En el caso de las agencias “EXCOM” (PNUD, UNFPA y UNICEF) “Programas por país” (2008 – 2012) han sido elaborado, mientras que para la OMS una Estrategia de Cooperación de l’ OMS (2008 - 2013) se ha sido preparado. La cooperación a prestar por otras agencieas (FAO, OMI, UNESCO, PNUMA, ONUDI) ha sido aprobada sobre la base de proyectos indiviudales.

2. En principio, el apoyo de cada agencia debía ser vinculado a los efectos y productos del UNDAF. En realidad, cada programa por país o documento de programación o proyecto utilizan sus propios terminología y objetivos de manera que los vínculos con el UNDAF no están siempre muy específicos o claros. Se sigue abajo un resumen del apoyo previsto por cada agencia según su propia terminología, y proyectos.

### 3.2.1 PNUD

2. Según el Marco de Cooperación del Pais del PNUD, el programa propuesto para el periodo 2008 – 2009 se ha focalisado sobre las áreas, sub-programas y productos siguientes. Los vínculos con los efectos y productos correspondientes del UNDAF son indicados.

**A. Reducción de la Pobreza**

*Subprograma Nº 1: “Apoyo a la  implementación del Plan Nacional de Desarrollo Económico y Social (PNDES)*” (UNDAF 1.1)

*Producto1:*  El Plan Nacional de Desarrollo Económico y Social formulado, adoptado y puesto en marcha: El programa apoyará la implementación del PNDES (UNDAF 1.1.2), la instauración de un Sistema Nacional de los datos sociodemográficos y económicos fiables (UNDAF 1.1.1), la evaluación y cuantificación de los costes de los programas sectoriales de la estrategia de reducción de la pobreza (UNDAF 1.1.3), la elaboración de un plan de diversificación y crecimiento económico destinado a los grupos más vulnerables y la puesta en marcha de un plan de reforzamiento de las capacidades de las mujeres en materia de gestión y administración de las pequeñas y medianas empresas.

*Producto 2:* Las Instituciones nacionales de coordinación, puesta en marcha, seguimiento y evaluación del PNDES estarán reforzadas y operativas (UNDAF 1.2.2): El programa contribuirá a la elaboración y a la puesta en marcha de un Plan de reforzamiento de las capacidades nacionales en los sectores sociales (UNDAF 1.2.1) y de un plan de seguimiento y evaluación del Plan Nacional de Desarrollo Económico-Social y Lucha contra la Pobreza.

*Producto 3:* El Sistema nacional de programación, seguimiento y evaluación de las inversiones públicas (UNDAF 4.1, y 4.1.3) será operativo: El programa contribuirá al refuerzo de las capacidades de los órganos de coordinación intersectoriales, así como a la creación y operacionalizar una Coordinadpra de las ONGs (UNDAF 4.1,2). Por ello, a través de la puesta en marcha del programa, los órganos de planificación, programación, seguimiento y evaluación de las inversiones públicas estarán operativos de manera efectiva. El programa contribuirá al refuerzo de las capacidades nacionales, con el fin de permitir una mejor inserción en el marco integrado para la promoción del comercio (UNDAF 4.2.3 pero no incluido en el área 3. Igualidad de género y los derechos del niño).

*Subprograma Nº 2: «Apoyo al Programa Nacional de Desarrollo Local (PNDL)”*

*Producto 1: A*cceso de las Colectividades locales a los recursos y a la toma de decisión mejorado significativamente (UNDAF 4.3.1): Se trata aquí de formar a las autoridades, los órganos de base, el personal de apoyo y las ONGs de todos los municipios con el fin de permitirles aplicar de manera efectiva la Ley Reguladora de la Administración Local y el Programa Nacional de Desarrollo Local.

*Subprograma Nº 3: “Apoyo al Programa Nacional de Armonización de datos estadísticos en Guinea Ecuatorial*

*Producto 1:* El sistema nacional de recogida y tratamiento de los datos sociodemográficos y económicos, establecido, fiable y funcional. El programa contribuirá al establecimiento de un sistema de recogida y tratamiento de datos a nivel nacional; a la evaluación del sistema actual, a la formación de recursos humanos, a la coordinación de las distintas fuentes de datos, a la edición y publicación de los datos estadísticos, así como al equipamiento y puesta en marcha del Instituto Nacional de Estadísticas y al reforzamiento de la Dirección General de Estadísticas y Cuentas Nacionales (UNDAF 1.1.1).

**B. Mejora de los Servicios Sociales Básicos**

*Subprograma Nº 4: « Apoyo al Programa Nacional de Formación de los Docentes en Materias Científicas*

*Producto1:* El acceso a los servicios de educación y de formación de docentes en materias científicas será efectivo. El programa contribuirá al refuerzo de las capacidades de los profesores en las disciplinas científicas por una mejor calidad de las formaciones impartidas en la enseñanza secundaria (UNDAF 2.1.2).

*Subprograma Nº 5: “Apoyo al Programa Nacional de Lucha contra el VIH/SIDA*”

*Producto 1:* Disponibilidad de los servicios esenciales de salud de calidad aumentada significativamente: El programa apoyará las estructuras nacionales de lucha contra el VIH/SIDA para permitirles ofrecer servicios de sensibilización, prevención y tratamiento según las normas establecidas (UNDAF 2.2.2).

**C. Promoción de la Buena Gobernabilidad**

*Subprograma Nº 6.:* “*Apoyo al fortalecimiento de la capacidad Nacional e Institucional en materia de Aviación Civil*

*Producto 1:* Las capacidades institucionales y nacionales en materia de aviación civil, se reforzaran conforme a las normas de la OACI. A través de un apoyo técnico a los cuadros competentes de la Dirección General de Aviación Civil. El programa apoyará al gobierno i) al establecimiento de un Plan de Desarrollo de la Aviación Civil el cual recogerá las nuevas modalidades aprobadas; 2) elaboración de un Código de Aviación Civil con autonomía y reglamentación, incluido la seguridad aérea; 3) formación a todos los niveles del personal de la Dirección General de Aviación Civil (UNDAF 4.2.1).

*Subprograma Nº7: “Apoyo al Programa Nacional de Promoción de los Derechos Humanos”*

*Producto 1: La* legislación vigente en cuanto a los Derechos Humanos se aplicara de manera efectiva y en conformidad con las normas establecidas: El programa contribuirá a la formación del personal de la administración de Justicia, de las fuerzas del orden publico y de la Sociedad Civil en materia de Derechos Humanos y se dará a la población la oportunidad de informarse y sensibilizarse sobre la legislación y los procedimientos de acceso a la justicia. Los parlamentarios también serán capacitados para desempeñar plenamente su papel legislativo y de control al Ejecutivo. El personal de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos será capacitado con el fin de permitirle estar en condiciones de seguir, difundir y divulgar los instrumentos nacionales e internacionales de los Derechos Humanos (UNDAF 4.4)

*Subprograma Nº8: “Apoyo al Programa Nacional sobre la Protección del Medio Ambiente”*

*Producto 1: Las* capacidades nacionales en materia de gestión de los recursos naturales y del medio ambiente en lo que concierne al agua, suelos, bosques, saneamiento y los residuos, reforzadas. Los instrumentos de gestión del medio ambiente se adaptarán a las normas internacionales y se mejorarán los conocimientos sobre la gestión de los recursos naturales y los riesgos de deterioro del medio ambiente y degradación de las tierras y las mejores prácticas serán difundidas. Las Tecnologías y servicios energéticos estarán disponibles y se reforzarán las capacidades de las comunidades rurales con programas pilotos en 4 pueblos pilotos que serán escogidos (UNDAF4.5).

*Subprograma Nº 9: “Apoyo* *al Comité Interministerial de Coordinación de la Cooperación al Desarrollo*”.

*Producto1:*  El Comité Interministerial de Coordinación de la Cooperación Internacional al desarrollo, será puesto en marcha y reforzado y los mecanismos de seguimiento y evaluación de la estrategia de reducción de la pobreza, serán reforzados y operativos. El Programa apoyara la puesta en marcha del Comité interministerial de Coordinación de la Cooperación Internacional al Desarrollo de la Republica de Guinea Ecuatorial. Contribuirá a la elaboración y a la puesta en marcha de los mecanismos de seguimiento, evaluación de la Estrategia de reducción de la pobreza (UNDAF 4.1.5).

Comentarios

3. Cabe señalar que:

(i) Los “sub-programas” del PNUD son consistente con los tres Efectos UNDAF (1,2 y 4) que el PNUD apoya, aunque los vínculos directos con los productos UNDAF correspondientes, y sus números, debería ser indicados en el documento CPAP.

### 3.2.2 UNFPA

3. El Plan de Accion del Quinto Programa de Coopracion del UNFPA (2008 – 2012) ha propuesto los objetivos, efectos y productos siguientes:

**1. Salud reproductiva (Efecto UNDAF 2.2)**

**Producto 1:** Mayor acceso a la información y a los servicios de salud reproductiva, con énfasis en las mujeres y a los jóvenes de 19 a 34 años (UNDAF 2.2.1);

**Producto 2**: Mayor acceso a la información y a los servicios de salud sexual y reproductiva para los jóvenes de 19 a 34 años, con énfasis en la prevención de las infecciones de transmisión sexual y el VIH/SIDA (UNDAF 2.2.3);

**Producto 3**: Integración de las estrategias de prevención del VIH/SIDA en los servicios de salud reproductiva, incluidas las consultas prenatales y postnatales (UNDAF 2.2.1).

**2. Población y Desarrollo (Efecto UNDAF 1)**

**Producto 1:** Fortalecimiento de las aptitudes para examinar la dinámica de la población y sus vínculos con la salud reproductiva, el VIH/SIDA y las cuestiones de género, a fin de integrarlas mejor en el plan de desarrollo económico y de reducción de la pobreza (UNDAF 1.2, 1.2.1);

**Producto 2:** Mejora del Sistema Nacional para la recogida, análisis y utilización de datos socio-demográficos y económicos (UNDAF 1.1.1).

**3. Género (Efecto UNDAF 3)**

**Producto 1:** Fortalecimiento de las capacidades del Ministerio de Asuntos Sociales y Promoción de la Mujer y de las organizaciones de la sociedad civil con fines de aplicación del Plan multisectorial de acción para la mujer visión 2012 (UNDAF 3.1.2).

**Producto 2:** Creación de un ámbito propicio para colocar en condiciones operacionales el Código de la Familia y combatir la violencia por motivos de género (UNDAF 3.1.2).

Comentarios

1. Cabe señalar que:
2. Los productos del UNFPA en su CPAP cuadran muy bien con los productos correspondientes del UNDAF.
3. Participación en actividades conjuntas ha sido prevista en las tres áreas de concentración de UNFPA arriba mencionadas.

### 3.3.3 UNICEF

4. Según el Plan de Acción del Programa de Pais (CPAP) de UNICEF (2008 – 2012), los Programas y productos de UNICEF son los siguientes:

**Programa 1 Desarrollo de las políticas y alianzas a favor de la protección de los derechos de los niños:**

*(Referencias en el UNDAF: Efecto UNDAF 1, Efecto 1.2 y Producto 1.1.2 Integracion en el PNDES de componentes sociales)*

***Efecto 1.1 Politicas sociales y seguimiento de la situación de los niños:*** *Todos los derechos de los niños están considerados en las políticas nacionales y sectoriales, con énfasis sobre las más vulnerables.*

Producto 1.1.1. El Plan de Acción Nacional para las Niños est desarrollado, incluido en la Politica Nacional de Desarrollo y presupuestado con la participación del secor privado;

Producto 1.1.2. Datos fiables y actualizados sobre la situación de los niños y mujeres están disponibles para la elaboración de políticas, estrategias y acciones a favor de la infancia;

Producto 1.1.3. Un mecanimsmo de coordinación y seguimiento de la realización de los niños esta operativo en el Estado;

***Efecto 1.2. Comunicación y asociaciones****: Sociedad y asociaciones estratégicas en favor de la realización de los derechos de los niños.*

*(Referencias al UNDAF: Efecto UNDAF 3, Producto 3.1.3 Reforzamiento de las estructuras nacionales)*

Producto 1.2.1 Los cambios de comportamiento en favor de los derechos de los niños y mujeres son efectivos en la sociedad;

Producto 1.2.2 Las Redes de ONGs y asociaciones de mujeres y j’ovenes actúan para prevenir la violencia y los abusos a escala counitaria;

Producto 1.2.3 Los niños participan en el diálogo sobre las cuestiones quye les conciernen a través de foros y otros mecanismos representativos;

***Efecto 1.3. Protección de los niños y prevención contra el VIH/SIDA en los jóvenes.*** *Los niños en conflicto cn la ley, losinos con riesgo de explotación y violencia, así como los niños huérfanos y vulnerables debido al VIH/SIDA son protegidos por la ley y se benefician de los servicios del Estado y de las ONGs, y por otra parte, todos los niños registrados al nacimiento, y los jóvenes adoptan comparamientos que contribuyen a reducir la infección al VIH/SIDA*

*(Referencias al UNDAF: Efecto UNDAF 2, Efecto 2.2 Salud, Producto 2.2.9 Servicios de protección a causa de VIH/SIDA)*

Producto 1.3.1 El marco jurídico esta aún mas armonizado con las condiciones de la CDE y la CEDEF y esta aplicado, en particular, en el ámbito de la justicia juvenil, la protección de los niños contra los abusos y la violencia y el registro de los nacimientos;

Producto 1.3.2 Los niños vulnerables, incluidos los huérfanos tienen acceso a los servicios sociales básicos, del Estado y al nivel comunitarios.

Producto 1.3.2 Los jóvenes conocen los métodos de protección/prevención del VIH/SIDA;

Producto 1.3.4 Los jóvenes tienen acceso a los servicios de prevención del VIH/SIDA.

**Programa 2: Supervivencia y desarrollo del niño**

***Efecto 2.1. Supervivencia del niño:*** *Se protege a los niños menores de 5 años contra las enfermedades evitables por la vacunación, y contra el paludismo, las enfermedades hídricas, las IRA, la malnutrición y la transmisión del VIH/SIDA de la madre al hijo.*

*(Referencias al UNDAF: Efecto UNDAF 2.2 Salud, y producto 2.2.5 Servicios de vacunación, y 2.2.2 Servicios de prevencio del VIH/SIDA)*

Producto 2.1.1 Se adoptan algunas políticas nacionales, incluidos mecanismos de fianciación pública, para la aceleración de la aplicación de un paquete minimo de salud para el niño y por el acceso al agua y al saneamiento del medio ambiente;

Producto 2.1.2 Los niños menroes de 5 años y sus madres tienen acceso al paquete minimo de prevenión de las enfermedades y de cuidados (vacunación, vitamin A, PCIME, tratamiento antiparásito, telas mosquiteras, manejo de la malnutrición aguda), en los servicios de salud y comunidades;

Producto 2.1.3 Las prácticas alimenticias se mejoran (lactancia materna exclusiva, lucha contra las carencias en micro-nutrientes)

Producto 2.1.4 Las mujeres embarazadas tienen acceso a un paquete integrado de cuidados de la PTMH completos y el recién nacido de madres seropositivas reciben los cuidados pediátricos requeridos.

***Efecto 2.2 Educación e igualidad de género:*** *Todos los niños tienen acceso a una educación básica de calidad, en un medio ambiente sano, y adquienren las competencias básicas.*

*(Referencias al UNDAF: Efecto UNDAF 2.1 Servicios de educación de base, y Efecto UNDAF 4 Buena Gobernabilidad, Efecto 4.5 Recursos naturales y medio ambiente, Producto 4.5.3 Agua potable y sanemiento escolar)*

Producto 2.2.1 Los establecimientos preescolares cumplen con normas de calidad de las infraestructuras y de la enseñanza;

Producto 2.2.2 Los profesores, alumnos y Asociaciones de Padres Alumnos (APA) aplican las normas de calidad “escuelas amigas de los niños, amigas de las niñas” en las escuelas primarias;

Producto 2.2.3 Los sistemas de evaluacinb de la competencias adquiridas por los alumnos y de supervisión están establecidos y funcionales.

Comentarios

3. Cabe señalar que:

1. El **Programa 1 Desarrollo de las políticas y alianzas a favor de la protección de los derechos de los niños** reúne elementos de planificación (1.1) (UNDAF 1.1.1), y la movilización de asociaciones (UNDAF 3.1.3). Seria mejor quizás alinear los Programas UNICEF directamente con los Efectos UNDAF, sin mezclarlos entre dos Efectos 2 bien distintos, es decir, planificación y derechos del niño.
2. El Efecto 2.2 Educación cubre tanto educación (UNDAF 2.1) tanto como recursos naturales/asanemiento (4.5). Seria mejor quizás trasladar el producto UNDAF 4.5.3 a UNDAF 2.1 Educacion.

### 3.3.4 OMS

4. La OMS tiene trece (13) Objetivos Estratégicas (OE) (Strategic Objectives) para su programa 2008 – 2013[[5]](#footnote-5), de las cuales once (OE1 – OE 11) constituyen la base de la cooperación entre l’OMS y Guinea Ecuatorial, y dos (OE 12 – 13) están destinadas a fortalecer el apoyo de la Oficina de la OMS en el país, es decir:

OE 1 Enfermedades transmisible: Reducir las cargas socio-económicos y en salud debido a las enfermedades transmisibles:

OE 2 VIH/SIDA, Tuberculoso, Paludismo: Combatir el VIH/SIDA, la tuberculosis y el paludismo;

OE 3 Enfermedades crónicas non transmisibles, problemas mentales, violencia y traumatismo: Impedir y reducir la carga de la morbididad, e incapacidades de la mortalidad precoces vinculados a infecciones crónicas no-transmisibles, a los problemas mentales, a la violencia, y a los traumatismos;

OE 4 Salud del niño, del adolescente y de la madre, y el envejecimiento: Reducir la morbilidad y mortalidad y mejorar la salud a las etapas principales de la vida;

OE 5 Situaciones de emergencia, catastrofes, crisis y conflictos: Reducir el impacto sobre la salud en situaciones de emergencia, de catástrofes, de crisis y conflictos, así como sus impactos socio-económicos;

OE 6 Factores de riesgo para el salud: Promover el salud y el desarrollo, y prevenir/ reducir los factores de riesgo para la salud asociados con el tabaco, el alcohol, las drogas y otras substancias, a una alimentación desequilibrada, la sedentarismo y las relaciones sexuales con riesgos;

OE 7 Determinantes sociales y económicos de salud: Hacer frente a las razones socio-económicos de salud, mediante las políticas y programas que contribuyen a la promoción de la igualdad en salud, y que integran las orientaciones favorables a los pobres, con respecto a las diferencias entre los sexos, y fundados sobre los derechos humanos;

OE 8 Un medio ambiente más saludaría: Promover un medio ambiente más saludable, desarrollar la prevención primaria y aplicar políticas publiques en todos los sectores para a hacer frente a las causas de amenazas vinculadas al medio ambiente;

OE 9 Nutrición, seguridad saludable de los alimentos y seguridad alimentario: Mejorar la nutrición, la seguridad saludable de los alimentos, y la seguridad del aprovechamiento alimentario durante toda la vida;

OE 10 Servicios de salud: Mejorar los servicios de salud por un fortalecimiento de la gobernabilidad, el financiamiento, el reclutamiento y la gestión, todo basado sobre los hechos verificados y las investigaciones fiables y accesibles.

OE 11 Tecnologías y productos medicinales*:* Aumentar el acceso a las tecnologías et productos medicinales teniendo en cuenta la necesidad de mejorar la calidad y utilización.

OE 12 Papel de la OMS, gobernabilidad, y desarrollo de socios: Jugar un papel de liderazgo, e instrumento de fortalecimiento de la gobernabilidad, promoción de los socios y colaboración con otros países, el SNU, la sociedad civil, el sector privado y otros socios al desarrollo;

OE 13 Una OMS eficiente y eficaz: Asegurar que la OMS sea una organización flexible, que aprenda siembre, y capaz de llevar a cabo su mandato.

5. Dentro del marco de la Estrategia de Cooperación de la OMS en Guinea Ecuatorial (2008 – 2013), se ha fijado los cinco ejes estratégicos siguientes:

1) Apoyo institucional al Ministerio de Sanidad y de Bienestar Social (MSBS), en (i) la formulación de políticas y estrategias; (ii) el desarrollo de instrumentos por fortalecer los vínculos entre los socios del Gobierno, el sector privado, la sociedad civil y las comunidades; (iii) El reforzamiento del sistema de información sanitario; y la promoción de las investigaciones operacionales sobre el salud;

2) Apoyo al fortalecimiento del sistema de salud y el aprovechamiento de servicios de salud de buena calidad: particularmente en los áreas de (i) la lucha contra el SIDA, le paludismo y la tuberculosis: (ii) el fortalecimiento del sistema de salud; los servicios de salud primario; (iii) la puesta en aplicación de reglamentos relativas a la salud;

3) La gestión de las consecuencias por la salud de situaciones de urgencia y de catástrofes, en particular en la elaboración de un plan nacional de gestión de las urgencias, catastrofias y epidemias.

4) Mejoramiento de la salud de la madre, del niño y del adolescente, a través (i) la reducción de la mortalidad maternal (ODM 4), neonatal y de infancia (ODM 5); (ii) la salud reproductiva;

5) El mejoramiento de la salud, mediante un apoyo a (i) programas destinados a los jóvenes; (ii) los cambios de comportamiento relativo al tabaco, alcohol y drogas; (iii) campañas de promoción de la salud.

6. Se combina los efectos y productos del UNDAF con los Objetivos Estrategicos de la OMS en el cuadro siguiente. Las contribuciones correspondientes de la OMS son indicadas en el Anexo 5.5.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **UNDAF Efecto 1 REDUCCION DE LA POBREZA** | | | |
| **Efecto 1.1 Estrategia national de reduccion de la pobreza** | | | |
| **Producto 1.1.2 Componentes sociales** | | | |
|  |  | OE7 | Determinantes socio-economicos de la salud |
|  |  | OE10 | Sistemas y servicios de salud (1) |
| **UNDAF Efecto 2 SERVICIOS SOCIALES** | | | |
| **Efecto 2.2 Salud** | | | |
| **Productos 2.2.1 Reduccion de la mortalidad materna e infantil** | | | |
| **OMS SO4 Reducir la Mortalidad Materna** | | |  |
|  | MDG 4 | OE 4 | Apoyo a la Reduccion de la Mortalidad Materna |
| **SO1 y SO 10 Reducir la Mortalidad Infantil** | | | |
|  | MDG 5 | OE 4 | Apoyo a la Reduccion de la Mortalidad Infantil |
| **OMS SO4 Reducir la Mortalidad Materna** | | | |
| **SO 2, 3, 5, 7 Lucha contra Enfermedades: VIH/SIDA, TB, Paludismo y Otras enfermedades transmisibles** | | | |
|  | MDG 6 | OE 2 | Apoyo a la Lucha contra Enfermedades: VIH/SIDA, TB, Paludismo y Otras enfermedades transmisibles |
| **Productos 2.2.7 Servicios de salud comunautaria** | | | |
|  |  | OE 9 | Nutricion y "sanidad" alimentaria (food safety) |
| **Producto 2.2.8 Lucha contra las enfermedades** | | | |
|  |  | OE 1 | Enfermedades transmisibles |
|  |  | OE 3 | Enfermedades no-transmisibles |
|  |  | OE 11 | Productos medicales y technologias |
| ***2.2.11 Prevencion de riesgos*** | | | |
|  |  | OE 5 | Emergencias y desastres |
|  |  | OE 6 | Riesgios para la salud |
|  |  | OE 8 | Medio embiente para la salud |
| **OEs de apoyo de la OMS no incluidas en productos del UNDAF** | | | |
|  |  | OE 12 | Liderazgo, gobernabilidad y socios de la OMS |
|  |  | OE13 | Fonciones de Apoyo |

Tabla 2 OMS - Efectos y productos UNDAF y Objetivos estrategicas OMS correspondientes

Comentarios sobre el programa OMS

6. Cabe señalar que:

(a) Dentro de los cinco ejes del SCP, las que tienen una relación estrecha con efectos UNDAF son: 2) Apoyo al fortalecimiento del sistema de salud y el aprovechamiento de servicios de salud de buena calidad: particularmente en los áreas de (i) la lucha contra el SIDA, el paludismo y la tuberculosis (UNDAF 2.2.2), y 4) Mejoramiento del salud de la madre, del niño y del adolescente, a través (i) la reducción de la mortalidad maternal (ODM 4), neonatal y de infancia (ODM 5); (ii) la salud reproductiva (UNDAF 2.2.1).

(b) La ausencia de vinculos especiificos y nombrados entre los dos marcos de referencia (SCP y UNDAF), y el uso de terminología comparable, resulta en dificultades en la evaluación del impacto de la contribución de la OMS sobre los efectos y productos UNDAF.

(c) La tabla arriba es una tentativa, basada sobre la información disponible de la OMS, a vincular los efectos y productos del UNDAF con los OEs de la OMS, y de asegurar que la mayoría des estos OEs estén asi cubiertas. Sin embargo, es clara que más detalles son necesarios para que esta clasificación sea correcta.

(d) Para el próximo UNDAF, seria muy deseable que los vinculos entre estos marcos de referencia sean más explicitos, de manera a facilitar la implementación y seguimiento de ambos instrumentos de programación.

### 3.3.5 FAO

7. Tres proyectos han sido preparados con los fondos de facilidad **del TCP (TCP Facility Funds) TCP /EQG/3301** del Programa de Cooperación Téecnica de la FAO ($130,265):

1. **Forumulación del** Proyecto de Desarrollo de la Horticultura, que ha dado lugar al proyecto TCPEQG/3301 Fortalecemiento del sector hortícola ($396,000) (Sept 2010 – Agosto 2012);
2. Estudio sobre la agricultura comercial y los productos agrícolas
3. **Formulacion de un estudio para la evaluacion de los Recursos Marinos en Guinea Ecuatorial ha sido preparado en 2010. El documento de proyecto tiene un presupuesto de $3,983,000, con una propuesta de ejecución financiado por el Gobierno (UTF/EQG/005/EQG);**

8. **Además, la FAO está preparando la formulación del Programa Nacional de Seguridad Alimentaria (PNSA) (TCP/EQG/3302), que se financiará en 2011 con fondos PCT. Se espera que una vez elaborado el documento del PNSA, el Gobienro financie la ejecución del programa en su totalidad**.

9. La FAO ha financiado entre 2009 – 2010 otros proyectos pequeños destinados a ayudar a los campesinos a desarrollar su actividad agropecuaria, es decir, al respecto a la producción hortalizas (TFD/EQG/001 ($8,900), Acopio Almacenamiento y Comercializacion (TFD67/EQG/003) ($10,400), Elaboración de pescado salado secado/humado (TFD06/EQG/005) ($6,400), y Cria de ovejas (TFD07/EQG/006) ($7,100).

10. **El costo total de estos programas y proyectos financiados por la FAO asciende a un total de $674,694, de los cuales $178,829 han sido utilizados, dejando para programar un monto de $495,900 (marzo 2011).**

### 3.3.6 UNESCO

11. UNESCO ha colaborado con el PNUD en la implementación del proyecto do “Apoyo al Programa Nacional de Formacion de Docentes en Materias Cientificas (PNFDMC) (Sub-prog 3) (53007)

12. Se prevé un nuevo proyecto “Vulgarizacion de la Tecnologia de Informacion y Communicaciones (TIC)”, con financemiento del PNUD, UNESCO y del Gobierno.

### 

### 3.3.7 PNUMA

13. Se inicio en abril de 2009 un proyecto del Fondo Mundial para el Medio Ambiente (FGMA) (o Global Environmental Fund, GEF) ($405,000) para ayudar en la preparación de una primera Communicación Nacional inicial en virtud de la Convención Marco de la ONU sobre cambio climático (UN Framework on Climate Change – UNFCC), que se terminara en marzo 2012.

### 3.3.8 OMI

14. En consonancia con el mandato fundamental de la OMI de desarrollar normas internacionales de seguridad, marítima eficaz, seguridad marítima y protección del medio marino contra la contaminación en los buques, la asistencia técnica OMI a Guinea Ecuatorial durante el período 2008-2010 ha cubierto el siguiente:

1. Legislación marítima: Revision y redacción de legislación marítima nacional (julio – agosto 2010, $52,000);
2. Securidad marítima: Formación en medidas de control (30 participantes, Marzo 2010, $35,000), y participation de 6 participantes en 3 cursos de formación regional ($18,000)
3. Protección del medio ambiente marítima: Desarrollo de planes nacionales de contingencia en relación a contaminación por hidrocarburos – preparación, respuesta y cooperación (marzo 2009, 22 participantes, $35,000), y participación de 8 participantes en 4 cursos de formación regionales ($21,000)

15. En los próximos dos años (2011-2012) y más allá, el trabajo previsto con EQ Guinea se centrarán en ayudar al país a aplicar las recomendaciones claves de las anteriores misiones OMI de asesoramiento, que revisaron y redactaron la legislación marítima nacional. En general, esto incluye pero no se limita a lo siguiente:

1. Administración marítima: Ayudar a formar un complemento de ciudadanos calificados de Guinea Ecuatorial en las áreas clave de administración marítima incluyendo barco topógrafos/inspectores, los administradores marítimos, marítimos abogados y técnicos de protección del medio marino e inspectores para proporcionar la capacidad de la base marítima de recursos humanos necesaria para un funcionamiento eficaz del país industria marítima; (presupuesto estimado: $250,000);
2. Rescate marítimo: Ayudar al país a establecer su directrices de coordinación de rescate marítimo (MRSC) para enlazar con el centro regional en Lagos como parte del marco de cooperación para SAR marítima; (presupuesto estimado: 35.000 dólares);
3. Capacitación de operadores de puerto*:* Ayudar a capacitar a los operadores de puertos del país en el manejo de mercancías peligrosas marítimas, prevención y la lucha contra la contaminación marina y implementación de seguridad de instalaciones de puerto eficaz; (presupuesto estimado: $90.000).

### 3.3.9 ONUDI

16. Durante los primeros tres años del UNDAF, la ONUDI no ha prestado un apoyo significativa a Guinea Ecuatorial. Sin embargo, desde 2012 se prevé apoyar:

Producto 4.2.2 Promoción del comercio, un proyecto de reforzamiento de la infrastructura de control de calidad (500,000 euros, (2012 – 2014), incluyendo

1. El estableciemiento de un sistema de normalizacion, incluyendo un centro de documentación de normas;
2. El establecemiento de laboratorios para el analisis de productos agrícolas y alimentarias de exportación, conforme a las normas sanitarias, fitosanitarias y de metrología;
3. Establecemiento de un sistema de seguimiento y de certificaciones para empresas, según normas internationales.

Nuevo Producto 4.2.3 Desarrollo de los sectores productivos (500,000 euros, 2012 – 2014) [[6]](#footnote-6)para

(i) El fortalecemiento de las capadades institucionales y técnicas de las organizaciones intermediarias de apoyo al sector privado que operan en los sectores productivos prioritarios reforzados;

(ii) La creación y operacion de embriónes de empresas en los sectores productivos prioritarios;

1. Apoyo directo para la creación, desarrollo y puesta a nivel de las PME que operan en los sectores productivos prioritarios reforzados.

17. En conclusión, se nota que el lenguaje y terminiologia de los objectivos no caben siempre con ellos del UNDAF, lo que hacen mas difícil una evaluación de la consistencia entre los instrumentos de apoyo al UNDAF, es decir los programas por país de cada agencia, asi como la gestión de una respuesta coordonada del SNU a los efectos UNDAF.

18. Esta situación necesita que en el próximo UNDAF el diseño de estos instrumentos de apoyo aseguran que sus efectos y productos son consistente entre ellos, y utilizen una lenguaje común. Sobre la base de este arqujitectura, se debe diseñar estrategias coordinadas de apoyo para cada tema prioritiaria, en la cual los contribuciones de cada agencia son claramente descritas.

## 3.3 Previsiones financieras, según el Acta Final Conjunto de la Reunión-Taller de Luba, Abril 2008

19. De 17 – 19 de abril 2008, tuvo lugar a Luba un Reunion-Taller de adaptacion de los programas de cooperación presentados por las agencias de las Naciones Unidas a los planes quinquenales de la Estrategia de Desarrollo Nafcional al Horizonte 2020. Según el Acto Final Conjunta de la Reunion, se ha acordado el financiamiento siguiente por las programas de cada una de los cinco agencias presentes, incluyendo los montos recomendados a proveer por el gobierno como contribución a los gastos de los proyectos de cada agencia.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Agencia** | **Programas** | **Programas de las agencias** | **Proyectos** | **Fondos del Organismo**  **(millones $)** | **Solicitado del Gobierno**  **( millones $)** | **Fondos recomendados**  **( millones $)** |
| 1 | PNUD | 1 | Lucha contra la pobreza | 9 | 10,000 | 5,000 | 2,000 |
|  |  | 2 | Mejora de los servicios sociales basicos |
|  |  | 3 | Promocion de la buena gobernabilidad |
| 2 | UNICEF | 1 | Desarrollo de la politicas y alianzas para los derechos de los ninos | 5 | 7,000 | 16,000 | 2,500 |
|  |  | 2 | Supervivencia y desarrollo del nino |
| 3 | UNFPA | 1 | Salud reproductiva | 4 | 2,500 | 5,300 | 2,500 |
|  |  | 2 | IEC/CCC/SR/VIH/SIDA |
|  |  | 3 | Poblacion y desarollo |
|  |  | 4 | Género |
| 4 | FAO | 1 | Seguridad alimentaria | [[7]](#footnote-7) | 1,200 | 3,300 | 1,500 |
|  |  | 2 | Apoyo a las estadisticas del sector Agropecuario |
|  |  | 3 | Apoyo institucional a los Ministerios sectorales |
|  |  | 4 | Finanzas rurales |
|  |  | 5 | Acuerdo de Partenariado tripartito |
| 5 | OMS | 1 | Lucha contra las enfermedades | [[8]](#footnote-8) | 7,000 | 3,600 | 1,500 |
|  |  | 2 | Promocion de la Salud de la Madre yu el Nino |
|  |  | 3 | Promocion de comportamientos y medioambiente favorables a la salud |
|  |  | 4 | Reforzamiento de los sistemas de salud |
|  |  |  | **Total** | **18** | **27,700** | **33,200** | **10,000** |

Table 1 Acuerdos de la Acta Final de Luba sobre las contribuciones financieras de los programas del SNU (2008 - 2012)

# 

# 4. RESULTADOS ALCANZADOS POR EL UNDAF

1. En este capitulo, los efectos y productos incluidos en el UNDAF, así como las agencias que han previstado un apoyo a su realización, son indicados en itálicos.

2. El texto dado sobre los resultados derive del Grupo de Trabajo UNDAF, al cual se ha añadido resultados suplementarias de las discusiones de los grupos de trabajo en la Reunion a Bata así como de las investigaciones de la misión RMP. Para la mayoría de los productos, para razones de espacio, esta información es un breve resumen de algunos alcanzas, pero no da una visión completa de todos los resultados cumplidos.

3. La información dada sobre los proyectos y los recursos previstos y gastados deriva de los cuadros financieros incluidos en Anexo 6. En algunos casos, no se pudo identificar con precisión los aportes de proyectos al cumplimiento de cada uno de los productos.

4. Las carencias identificadas en la información recibido dentro el marco de la RMP han demonstrada la necesidad de mejorar el sistema de seguimiento, en particular en el establecimiento y puesto al dia regular de un base de datos sobre los resultados al respecto de cada uno de los 54 productos y 12 efectos del UNDAF. Sin esto, el UNCT no puede ser bien informada, ni ser en posición de juzgar un papel de gerente del proceso del UNDAF.

5. Por esta razón, es imprescindible que la Oficina del Coordonador Residente sea fortalecido para asegurar que un sistema de seguimiento mas completa, tanto substantiva que financiera, es establecido. Al mismo tiempo, es impresindible que las agencias mejoran sus propias sistemas de seguimiento por la preparación de informes de progreso que informan los socios de manera mas completa de los actividades y resultados de sus proyectos, y sus contribuciones al alcanze tanto a los productos que los efectos del UNDAF.

## 3.1 Reducción de la pobreza

6. Segun el Matriz de Resultados del UNDAF, las efectos, productors, socios nacionales e internacionales, y recursos (regulares, otros, total) por Efecto UNDAF 1 fue como indicado en el Tabla abajo

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| EFECTO UNDAF 1: |  |  |  |  |  |
| PARA EL HORIZONTE 2012, EL NÚMERO DE PERSONAS QUE VIVEN POR DEBAJO DEL UMBRAL DE LA POBREZA SEA REDUCIDO SUSTANCIALMENTE. | | | | | |
| ODM 1: ERRADICAR LA POBREZA EXTREMA Y EL HAMBRE |  |  |  |  |  |
| **Efecto del Programa País y Productos** | **Socios nacionales** |  | **Recursos planificadas** | | |
| **SNU** | **Core** | **Otros** | **Total** |
| **1.1 La Estrategia Nacional de Reducción de la Pobreza formulada, adoptada y aplicada con efectividad.** |  |  |  |  |  |
| 1.1.1 Sistema nacional de recogida y procesamiento de datos estadísticos sociodemográficos y económicos fiables, encluido los datos su la situación de los niños, instalado y funcional. | MINIPLAN / Dirección de Estadísticas y Cuentas Nacionales | **UNFPA** | 500 | 500 | 1000 |
|  | Fondo Social | UNDP |  | 150 | 150 |
|  |  | UNICEF |  | 350 | 350 |
|  |  | OMS |  | 100 | 100 |
| *Sub-total 1.1.1* |  |  | *500* | *1100* | *1600* |
| 1.1.2 Componentes de salud, género, educación básica y VIH/SIDA, analizados, incluida la perspectiva de acceso a los servicios sociales básicos de las persona mas desfavorecidas y vulnerables son integrados en el *Plan de desarrollo económico y social y de lucha contra la pobreza* | MINIPLAN | **UNFPA** | 500 | 500 | 1000 |
|  | MINISABS |  |  |  | 0 |
|  | MINEDUC | UNDP | 150 |  | 150 |
|  | MINASCOM | UNICEF | 350 |  | 350 |
|  | Comité derechos del niño | OMS | 100 |  | 100 |
| *Sub-total 1.1.2* |  |  | *1100* | *500* | 1600 |
| 1.1.3 Costo de los programas sectoriales de la estrategia de reducción de la pobreza evaluado | MINIPLAN |  |  |  | 0 |
|  | MNISABS | UNDP | 160 |  | 160 |
|  | MINEDUC | OMS |  |  | 0 |
|  | MINASCOM |  |  |  | 0 |
|  | USAID / UE | UNICEF | 50 |  | 50 |
| *Sub-total 1.1.3* |  |  | *210* | *0* | 210 |
| 1.1.4 Plan Director de desarrollo del turismo elaborado y aprobado | MINIFORT |  |  |  | 0 |
|  | MINIPLAN | **UNDP** | 300 |  | 300 |
|  | USAID |  |  |  | 0 |
|  | OMT |  |  |  | 0 |
| *Sub-total 1.1.4* |  |  | *300* | *0* | 300 |
| *Sub-total 1.1* |  |  | *2110* | *1600* | *3710* |
| 1.2 Las Instituciones Nacionales coordinan, implementan, monitorean y evalúan la estrategia de reducción de la pobreza de manera efectiva. | MINIPLAN |  |  |  | 0 |
| 1.2.1 Plan de reforzamiento de las capacidades nacionales de los sectores sociales elaborado y aprobado, y operacional. | MINISABS | **PNUD** | 200 |  | 200 |
|  | MINEDUC | **UNICEF** | 100 |  | 100 |
|  | MINASCOM | OMS | 50 |  | 50 |
|  | USAID/UE |  |  |  | 0 |
| *Sub-total 1.2.1* |  |  | *350* | *0* | *350* |
| 1.2.2 Plan de seguimiento y evaluación de la Estrategia de Reducción de la Pobreza elaborado y aprobado, y operacional. | MINIPLAN |  |  |  | 0 |
|  | MINISABS | **PNUD** | 300 |  | 300 |
|  | MINEDUC |  |  |  | 0 |
|  | MINASCOM |  |  |  | 0 |
|  | USAID/UE |  |  |  | 0 |
|  | MAB |  |  |  | 0 |
| *Sub-total 1.2.2* |  |  | *300* | *0* | *300* |
| *Sub-total 1.2* |  |  | *650* | *0* | *650* |
| 1.3 Las estructuras y mecanismos del desarrollo agropecuario y pesca responden adecuadamente a las necesidades alimentarias de la población teniendo en cuenta la protección del medio ambiente. |  |  |  |  | 0 |
| 1.3.1 Les capacidades de INPAGE son reforzadas para la aplicación de su Plan de reestructuración. | MINASCOM | **FAO** |  |  | 0 |
|  |  | *PNUD* |  |  | 0 |
| *Sub-totaL 1.3.1* |  |  | *0* | *0* | 0 |
| 1.3.2 Las capacidades de las agrupaciones agropecuarias son reforzadas sustancialmente. | MAB |  |  |  | 0 |
|  | *MINASCOM* | ***FAO*** |  |  | 0 |
| *Sub-total 1.3.2* |  |  | *0* | *0* | 0 |
| 1.3.3 Sistema de información estadística agrícola, ganadero y de pesca disponible y utilizado de manera efectiva | MAB/MINASCOM | **FAO** |  |  | 0 |
|  |  | PNUD |  |  |  |
| *Sub-total 1.3.3* |  |  | *0* | *0* | 0 |
| *Sub-total 1.3* |  |  | *0* | *0* | *0* |
| ***SUB-TOTAL EFECTO 1*** |  |  | ***2760*** | ***1600*** | ***4360*** |

Table 2 Matriz de Resultados - Efecto 1 Reduccion de la pobreza – previsiones

7. Los resultados alcanzados, según información recogida dentro el curso de la RMP se resumen como así:

***Efecto UNDAF 1 (ODM - 1) Mejoramiento de las condiciones de vida de la población****:* ***Para el Horizonte 2012, el número de personas que viven por debajo del umbral de pobreza sea reducido sustancialmente*** .

Para ello, se fijan los siguientes productos, a través de los cuales se obtienen los efectos siguientes: los alcances obtenidos hacia ahorra son mencionados a bajo:

Efecto 1.1 Implementación de una Estrategia Nacional de Reducción de la Pobreza (ENRP):

Estrategia Nacional de Reducción de la Pobreza formulada, adoptada y aplicada con efectividad (UNFPA, PNUD, UNICEF, OMS).

#### ***1.1.1 Datos estadísticos socio-demograficos***:

*Establecido un sistema nacional de recogida y procesamiento de datos estadísticos socio - demográficos y económicos fiables, incluyendo los datos sobre la situación de los niños (UNFPA, PNUD, UNICEF, OMS);*

1. Gracias a la abogacía del SNU, el Protocolo de la Encuesta Demografico y Social (EDS1) fue adoptado por el Gobierno han sido movilizados importantes recursos económicos ante la Comisión Europea, el Banco Africano de Desarrollo (BAD), el Fondo para el Desarrollo Social del mismo Gobierno y el UNFPA a través de sus recursos regulares; Con la voluntad política afirmada del Gobierno y los esfuerzos del SNU, se ha conseguido la implementación de la EDS1 mediante: (i) la firma del Contrato de ejecución de la encuesta entre UNFPA y Macro Internacional, (ii) la puesta a disposición de una asistencia internacional de apoyo por Macro, (iii) los Cuestionarios y otros instrumentos de la EDS1 han sido adoptados y validados, y (iv) la realización de las actividades sobre el terreno como la cartografía y la encuesta piloto han sido efectivas;
2. Por otra parte, la abogacía sobre los datos estadísticos ha permitido la adopción por el Gobierno del del Cuarto Censo General de Población y Viviendas que integra cuestiones específicas como el Primer Censo General Agrícola, la Encuesta de Poblacion Activa, etc; cuyas realizaciones en 2011 reforzarán la base de datos en materia de población y desarrollo;
3. El Proyecto de Armonización de Datos Estadisticos que implica a los distintos actores que trabajan sobre estos datos, ha sido aprobado bajo el liderazgo del Ministerio de Planificación, Desarrollo Económico e Inversiones Públicas;
4. Apoyo para el desarrollo y la aplicación de un sistema de información de salud (OMS)
5. La elaboracióin del swegundo informe país sobre la consecución de los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM).

**Proyectos de Apoyo:**

UNFPA: GNQSP31A Apoyo a la impementación del Plan de Desarrollo Econoómico y Social (2020) (Presupuesto £354,635 y Gastos $364,118) (UNFPA $97,297, y Union Européennne $266,821)(2010)

PNUD: 63293 Apoyo a la implementacion del PNDES (Sub-programa PNUD 1) ($370,000 presupuesto, $248,000 gastados) (2008 – 2009)

Apoyo al Programa Nacional de Armonization de datos Estadisticos en Guinea Ecuatorial (Detalles a añadir)

#### ***1.1.2 Integración en el PNDES de componentes sociales***:

*Componentes de salud, género, educación básica, VIH/SIDA y medio ambiente, analizados, incluida la perspectiva de acceso a los servicios sociales básicos de las personas más desfavorecidas y vulnerables, son integrados en el Plan Nacional de Desarrollo Económico y Social y el de Lucha Contra la Pobreza (UNFPA, UNDP, UNICEF, OMS);*

1. El Plan Nacional de Desarrollo Económico y Social al Horizonte 2020 que integra los componentes de salud, promoción de la mujer con el enfoque del género, educación, VIH/SIDA, medio ambiente, etc. ha sido aprobado por el Gobierno para alcanzar los objetivos nacionales de desarrollo establecidos y los ODM. Dicho Plan pone de relieve acciones pertinentes en el sector social, cuyo desarrollo permite el ace so a los servicios sociales básicos de calidad y alcanzar los ODM en el 2015;
2. El Gobierno ha aprobado importantes recursos económicos destinados al Fondo para el Desarrollo Social y el Programa de Inversiones del Gobierno (PIP), con vistas a financiar proyectos prioritarios del Plan Nacional de Desarrollo Económico y Social “Guinea Ecuatorial 2020” (PNDES), cuya realización contribuye a la obtención d los resultados esperados por el SNU para el periodo 2008 -2012. Son proyectos diseñados por Ministerios del sector social y que han sido financiados en la primera ronda del FDS?
3. Desarrollo y firma del programa conjunto de apoyo a la aplicación de la NESDP; el programa entrará en funcionamiento en 2011;
4. Apoyo a la preparación de la salud Plan Nacional de desarrollo, en el marco del programa nacional de '' Salud para Todos '' (OMS) (vinclulado a 2.2 Servicios de salud)
5. Desarrollo de un plan nacional para los niños: identificación de los grupos vulnerables de niños y su situación a través de la encuesta DHS y los estudios complementarios efectuados para actualizar el análisis de la situación de los niños y las mujeres, que sirvieron de base para abogar por la aplicación de la hoja de ruta para la Protección Social.

**Proyectos de Apoyo**

PNUD: Apoyo a la ~Agencia Guinea Ecuatorial Horizone 2020 para PNDES (75402) (Presupuesto 485,906, Utilizado $258,941) (… 2010 - … 2011) (ver Efecto 4.1)

1.1.3 Evaluación de costos de programas sectoriales: Costo de los programas sectoriales de la estrategia de reducción de la pobreza evaluado (PNUD, OMS, UNICEF);

1. Un Estudio sobre la Protección Social en Guinea Ecuatorial y una Hoja de ruta han sido elaborados y adoptados por el Gobierno para la extensión de la protección social a todos los grupos de población con el fin de garantizar la cohesión social y reducir la pobreza.

**Proyecto de Apoyo**

UNICEF (a confirmar)

1.1.4 Planificación de desarrollo del turismo: Plan Director de desarrollo del turismo elaborado y aprobado (PNUD).

Un documento de proyecto ha sido preparado pero no se ha sido aprobado todayia. Aparentamente, fondos han sido reservados por parte del Gobierno por este proyecto.

Efecto 1.2 Fortalecemiento de capacidades nacionales en relación a la Estrategia Nacional de Reduccion de la Pobreza (ENRP):

Plan de reforzamiento de las capacidades nacionales de los sectores sociales elaborado, aprobado y operativo. (PNUD, UNICEF, OMS).

#### ***1.2.1*** Plan de reforzamiento de las capacidades nacionales:

Plan de reforzamiento de las capacidades nacionales de los sectores sociales elaborado, aprobado y operacional (PNUD, UNICEF, OMS)

Resultados a especificar

Proyecto de apoyo

A especificar

1.2.2 Seguimiento y evaluación de la ERPN: Plan de segimiento y evaluación de la ERPN elaborado, y aprobado, y operacional (PNUD).

Resultados a especificar

Proyecto de apoyo

A especificar

Efecto 1.3 Desarrollo agropecuario y pesca:

Las estructuras y mecanismos del desarorollo agropecuario y pesca responden adecuadamente a las necesidades alimentarias de la población teniendo en cuenta la protección del medio ambiente (FAO, PNUD,)

#### 1.3.1 Reestructuración de INPAGE:

Las capacidades de INPAGE son reforzadas para la aplicación de su plan de reestructuración (FAO);

Un proyecto de apoyo a sido preparado en 2007/8 para la FAO, pero nunca se ha sido aprobado ni puesta en marcha.

1.3.2 Desarrollo de las capacidades de las agrupaciones agropecuarias: Las capacidades de las agrupaciones agropecuarias son reforzadas sustancialmente (FAO, PNUD);

Tres proyectos han sido preparados con el apoyo del project TCP/EQG/3301 del Programa de Cooperación Tecnica de la FAO ($130,265):

(i) Proyecto de Desarrollo de la Horticultura, que ha dado lugar al proyecto TCPEQG/3301 Fortalecemiento del sector hortícola ($396,000) (Sept 2010 – Agosto 2012);

(ii) Estudio sobre la agricultura comercial y los productos agrícolas;

(iii) Un proyecto par la evaluacion de los Recursos Marinos en Guinea Ecuatorial ha sido preparado en 2010 cuyos costos se estima a $3, 983,000 bajo un proyecto financiado por el Gobierno (UTF/EQG/005/EQG);

Además la FAO ha ayudada en la formulacion del Programa Nacional de Seguridad Alimentaria (PNSA) (TCP/EQG/3302), y finciara en 2011 con fondos PCT la fase de formulación de este Programa. Se espera que una vez elaborado el documento del PNSA el Gobierno financie la ejecución el programa en su totalidad.

La FAO ha financiado otros proyectos pequeños entre 2009 – 2010, es decis al respecto a la producción hortalizas (FD/EQG/001 ($8,900), Acopio Amlacenamiento y Comercializacion (FD67/EQG/003) ($10,400), Elaboración de pescado salado secado/humado (FD06/EQG/005) ($6,400), y Cria de ovejas (FD07/EQG/006) ($7,100)

Se ha sido otorgado por la FAO un total de $674,694, de las cuales $178,829 han sido utilizados, dejando para programar un monto de $495,900 (marzo 2011)

1.3.3 Información estadística agropecuria y de pesca: Sistema de información estadística disponible y utilizada de manera efectiva (FAO, PNUD).

El proyecto de la evaluacion de los Recursos Marinos en Guinea Ecuatorial contribuera datos sobre el sector pesca dentro el marco del futuro censo agrícola.

Proyecto de Apoyo

FAO: Evaluacion de los Recursos Marinos en Guinea Ecuatorial (FAO: TCP/EQG/3201)

**b. Dificultades encontradas:**

b.1 Gobierno

No se ha producido el desbloqueo de fondos de contraparte asignados para la mayoría de los programas y proyectos del SNU, aprobados por el Gobierno;

Programas sectoriales quinquenales de operacionalización del “Plan Guinea Ecuatorial 2020” no han sido formulados y presupuestados para facilitar la preparación d[[9]](#footnote-9)el Plan Nacional de Inversión para cubrir las necesidades reales del sector social.

b.2 Sistema de las Naciones Unidas (SNU)

(i) No se ha realizado el proceso de los trámites armonizados para la transferencia de recursos financieros (HACT) para asegurar la ejecución nacional de los proyectos firmados entre el Gobierno y el SNU.

(ii) Insuficiencia en recursos humanos que garanticen el apoyo técnico a los diferentes departamentos involucrados en el marco de UNDAF y que aseguren el fortalecimiento de las capacidades institucionales

b.3 Comunes

(i) Los mecanismos de seguimiento y evaluación de UNDAF no son operacionales.

(ii) Los Planes Anuales de trabajo de los diferentes programas de cooperación fueron aprobados con mucho retraso y algunos no han sido firmados por los Ministerios sectoriales.Se constata una falta de materialización de los programas conjuntos identificados en el UNDAF y distribuidos entre las diferentes agencias del SNU;

(iv) Carencia de una definición consensuada sobre los sectores sociales sensibles a ser incluidos en cuanto a la reducción de la pobreza

**c. Acciones estratégicas**

1. Revisar, elaborar y poner en marcha los Programas Conjuntos del UNDAF;
2. Desarrollar un Plan de movilización de recursos ante el Gobierno y otros socios para la financiación de los programas de reducción de la pobreza del UNDAF;
3. Apoyar al Gobierno para la estimación de costos sectoriales del “Plan GE 2020” (PNDES) en el sector social y la puesta en marcha de las estructuras de seguimiento del UNDAF y del Plan de seguimiento y evaluación del “Plan Guinea Ecuatorial 2020”;
4. Garantizar la implementación del HACT para facilitar la ejecución nacional de los proyectos en los diferentes departamentos;
5. Apoyar en la finalización de la EDS1 y a la realización del IV Censo de Población y Viviendas, Primer Censo General de Agricultura y la Encuesta de la Poblacion Activa que contribuyan a medir los esfuerzos del desarrollo social a nivel nacional.
6. Apoyar a la divulgacion de las tecnologías de información y la comunicación por el Gobierno (UNESCO, PNUD)
7. Desarrollar un plan de apoyo a la evaluación de la calidad de agua, protección de las cuencas hídricas y la ordenación y uso de tierras, que garanticen la buena gestión medioambiental (PNUD, PNUMA, UNICEF, etc)
8. Defin¡r dentro de la ERNP programas de apoyo a los diferentes sectores sociales, que incluya mecanismos concretos como seguros médicos, microcréditos a las agrupaciones agropecuarias y de pesca, asi como el acceso al agua y el saneamiento a las comunidades rurales y el apoyo a las familias de bajos recursos.
9. Agilizar el proceso de preparación y la reunión de concertación

## 3.2 Acceso a servicios sociales básicos

Segun el Matriz de Resultados del UNDAF, las efectos, productos, socios nacionales e internacionales, y recursos (regulares, otros, total) por Efecto UNDAF 2 fue como indicado en el Tabla abajo

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| PRIORIDADES NACIONALES EN SALUD Y EDUCACIÓN: MEJORAR EL NIVEL DE SALUD, EDUCACION, AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO AMBIENTAL (PADGE 2001-2010). | | | | | |
| EFECTO UNDAF 2: EL NIVEL DE UTILIZACION DE UNA OFERTA ADECUADA DE LOS SERVICIOS SOCIALES BASICOS DE CALIDAD AUMENTADO DE FORMA SIGNIFICATIVA | | | | | |
| OMD – 2**: LOGRAR LA ENSEÑANZA PRIMARIA UNIVERSAL OBJETIVO** | | | | | |
| OMD –4**: REDUCIR LA MORTALIDAD INFANTIL** |  |  |  |  |  |
| OMD –5**: MEJORAR LA SALUD MATERNA OBJETIVO** |  |  |  |  |  |
| OMD – 6**: COMBATIR EL VIH/SIDA, EL PALUDISMO Y OTRAS ENFERMEDADES** |  |  |  |  |  |
| **2.1 Acceso a servicios de educación básica y secundaria de calidad, aumentado de forma significativa.** |  |  |  |  |  |
| 2.1.1. Un marco normativo es elaborado et aprobado sobre enseñanza preescolar, y el personal docente existente capacitado para aplicar los nuevos currícula de la enseñanza preescolar, y para monitorear y evaluar los programas de enseñanza preescolar | MINEDUC, MINPESMA, MINASCOM, MINISABS, USAID | **UNICEF** | 500 |  | 500 |
|  |  | UNESCO |  |  | 0 |
| *Sub-total 2.1.1* |  |  | *500* | *0* | *500* |
| 2.1.2 Materias científicas de la enseñanza secundaria impartidas con mayor calidad | MINEDUC | **PNUD** | 100 | 250 | 350 |
|  |  | UNESCO | 113 |  | 113 |
| *Sub-total 2.1.2* |  |  | *213* | *250* | *463* |
| 2.1.3 Los adolescentes disponen de los conocimientos suficientes y necesarios sobre la Vida Familiar en 100 centros educativos primarios y en 100 centros secundarios | MINEDUC | **UNFPA** | 100 | 200 |  |
|  |  | PNUD |  | 100 |  |
|  |  | UNICEF |  |  |  |
|  |  | OMS |  |  |  |
|  |  | UNESCO |  |  |  |
| *Sub-total 2.1.3* |  |  | *100* | *300* | *0* |
| 2.1.4 100 comunidades escolares son capacitadas sobre temas de escolarization de la nina, la gestión del agua potable, saneamiento básico, prácticas de higiene y protección medioambiental en la perspectiva de un desarrollo sostenible. | MINEDUC, MININTERIOR, MINAMBIENTE, MINASCOM, USAID | **UNICEF** | 800 |  |  |
|  |  | UNESCO |  |  |  |
| *Sub-total 2.1.4* |  |  | *800* | *0* | *0* |
| 2.1.5 Las capacidades instucionales y de las ONGs son reforzadas para la implementación del Plan de Acción de UNGEI de Guinea Ecuatorial a nivel comunitario. | MININTERIOR, CNDE | UNICEF | 300 |  | 300 |
|  |  | UNESCO |  |  | 0 |
| Sub-total 2.1.5 |  |  | 300 | 0 | 300 |
| *Sub-total 2.1* |  |  |  |  |  |
| **Producto 2.2.1** |  |  |  |  |  |
| 2.2 Disponibilidad de servicios esenciales de salud de calidad aumentada de manera significativa |  |  |  |  |  |
| 2.2.136 Centros de Salud, 18 Hospitales ofrecen Los servicios de PF, prevención y tratamiento de las fístulas obstetricas, prevención y tratamiento el cancer de cuello uterino y ofrecen Los cuidaddos obstetricos de urgencia de calidad en el marco de Hoja de Ruta de Reduction de la mortalidad materna y neonatal. | MINSISABS, MININFORT, MINASCOM, MINEDUC | **UNFPA** | 1,500 | 1,000 | 2,500 |
|  |  | OMS | 80 |  |  |
|  |  | UNICEF | 200 |  |  |
| *Sub-total 2.2.1* |  |  | *1,780* | *1,000* | *2,500* |
| 2.2.2 25 centros de Salud y 18 hospitales ofrecen servicios de Prevención de la Transmisión del VIH de la Madre al Hijo según las normas establecidas |  | **UNFPA** | 400 | 500 | 900 |
|  |  | **OMS** | 200 |  | 200 |
|  |  | UNICEF | 200 |  | 200 |
|  |  | PNUD |  | 100 | 100 |
| *Sub-total 2.2.2* |  |  | *800* | *600* | *1400* |
| **Producto 2.2.3 :**Acceso aumentado a la información fiable y a la educación de Los jóvenes en materia de salud sexual y reproductiva, IST y VIH/SIDA y servicios de prevención. | MININFORT, MINISABS, MINASCOM, MINEDUC | **UNFPA** | 1,000 | 300 | 1,300 |
| *Sub-total 2.2.3* |  |  | *1,000* | *300* | *1,300* |
| 2.2.4 10 centros de consejo y despistage y de orientación sobre el VIH/SIDA /IST. | MINISABS, MINEDUC | OMS | 100 |  | 100 |
|  | MINEDUC | UNICEF | 100 |  | 100 |
| *Sub-total 2.2.4* |  |  | *200* | *0* | 200 |
| 2.2.5 Programa Ampliado de Vacunación es operativo en todos los establecimientos sanitarios públicos | MINISABS | **UNICEF** | 300 |  | 300 |
|  | - | OMS | 500 |  | 500 |
| *Sub-total 2.2.5* |  |  | *800* | *0* | 800 |
| 2.2.6 El programa PCIME operativo en al menos el 80% de los 36 centros de salud y 18 hospitales. |  | **OMS** | 80 |  | 80 |
|  |  | UNICEF | 300 |  | 300 |
| *Sub-total 2.2.6* |  |  | *380* | *0* | *380* |
| 2.2.7 Las buenas prácticas de salud comunitaria, incluida la nutrición, son promovidas en todo el país | MINISABS | **UNICEF** | 300 |  | 300 |
|  |  | **OMS** | 50 |  | 50 |
| Sub-total 2.2.7 |  |  | 350 | 0 | 350 |
| 2.2.8 Las capacidades nacionales y el marco institucional para la prevención, y lucha contra las enfermedades fortalecidos | MINSISABS, MINASCOM, MINEDUC, MAB | **OMS** | 800 |  | 800 |
|  |  | **FAO** |  |  | 0 |
| *Sub-total 2.2.7* |  |  | 800 | 0 | 800 |
| 2.2.9 Iniciativas nacionales de apoyo a los niños huérfanos y niños vulnerables a cause del VIH/SIDA es elaborado, y las capacidades institucionales y de los ONGs son reforzadas para apoyar a Los ninos y sus famillas. | MINASCOM, MINISABS, CANIGE, CNDN, MINASCOM | **UNICEF** | 100 |  | 100 |
|  |  | **OMS** | 50 |  | 50 |
|  |  | **PNUD** |  |  | 0 |
| *Sub-total 2.2.9* |  |  | 150 | 0 | 150 |
| 2.2.10 La estrategia de aceleración de la sobrevivencia y desarrollo del nino adoptada y operacional en el país. | MINASCOM, MINISABS, CANIGE, CNDN | **UNICEF** | 100 |  | 100 |
|  |  | **OMS** |  |  | 0 |
|  |  | **PNUD** |  |  | 0 |
| *Sub-total 2.2.10* |  |  | *100* | *0* | 100 |
| *Sub-total 2.2* |  |  | *6,360* | *1,900* | *8,260* |
| ***Sub-total Effet 2*** |  |  | ***6,360*** | ***1,900*** | ***8,260*** |

7. Los resultados alcanzados, según información recogida dentro el curso de la RMP se resumen como así:

***Efecto UNDAF 2 (ODM - 2, 4, 5 y 6)*** *:* ***El nivel de utilización de una oferta adecuada de servicios sociales básicos de calidad aumentado de forma***

Efecto 2.1 Servicios de educación de base:

*Acceso a servicios de educación básica y secundaria de calidad, aumentado de forma significativa (UNICEF, UNFPA, UNICEF, OMS, UNESCO).*

Los resultados recogidos por el grupo de trabajo en relación al Efecto 2.1 son indicados según su producto respectivo incluido en el UNDAF.

En el campo educativo[[10]](#footnote-10):

2.1.1 Enseñanza prescolar. *Un marco normativo es elaborado et aprobado sobre enseñanza preescolar, y el personal docente existente capacitado para aplicar los nuevos currícula de la enseñanza preescolar, para monitorear y evaluar los programas de enseñanza preescolar (UNICEF, UNESCO);*

1) 100 % de maestros de enseñanza preescolar nombrados y contratados han recibido la capacitación periódica en 2008 y 2009;

2) **Formación de maestros del pre-escolar**. Desde 2008, cuando el gobierno introdujo la educación pre-escolar como parte del sistema educativo, el UNICEF ha contribuido de una manera sistemática a la formación de más de 1.500 docentes.

**3) Material didáctico**. Con el objeto de desarrollar las competencias fundamentales en los niños y niñas de orden sensorial, motriz, socio-afectivo e intelectual, UNICEF ha facilitado material didáctico y desarrollado un manual de guía para los maestros de la educación pre-escolar que sirva para preparar de una mejor manera a los niños y niñas en su transición a la enseñanza primaria. 33 escuelas se han visto beneficiadas con el equipamiento de una “Escuela en una caja” (ECD, Early Childhood Development Box) y todo el sistema con la guía pedagógica *“Jugar para crecer y tener éxito al centro preescolar”.*

**4) Desarrollo de módulos sobre higiene y salud**. El cambio de hábitos y comportamientos que ponen en peligro la supervivencia infantil ha sido la razón por la cual el UNICEF con el Gobierno acordaron introducir de manera sistemática módulos sobre higiene y salud escolar. 1.650 profesores se 46 han formado en esta temática para educar a los niños en la adopción de comportamientos responsables con su salud y el medio ambiente.

**5) Agua y saneamiento ambiental.** UNICEF ha estado trabajando por más de 15 años en agua, saneamiento e higiene en Guinea Ecuatorial. En 2008 un nuevo proyecto fue diseñado y ejecutado en escuelas seleccionadas, financiado por el Comité Español de UNICEF. El proyecto fue conducido en estrecha colaboración con el Ministerio de Educación y ejecutado por la Cruz Roja. Las escuelas de pre-escolar y primaria donde se han construido más de 40 pozos de agua y 100 letrinas han sido entregadas al Ministerio y ha beneficiado a más de 10.000 niños y niñas de la región insular y continental. Actualmente, se esta finalizando la construcción de pozos y letrinas en 8 escuelas de la Isla de Bioko. [[11]](#footnote-11)

5) Con el apoyo del SNU, 1655 Promotores han sido capacitados en desarrollo psicológico, metodología de la enseñanza del español y matemáticas, en temas intersectoriales y en la transición del nivel de preescolar al de primaria;

1. Con el apoyo del SNU, 1000 guías curriculares de lecto - escritura y 1500 cuadernos de apoyo para docentes del primer ciclo de primaria han sido distribuidos;
2. La ejecución de la investigación sobre el fracaso escolar en las escuelas primarias ha sido apoyada por UNICEF en Guinea Ecuatorial para indagar las condiciones y causas que generan la repitencia, sobre-edad y abandono de niños y niñas en las escuelas de educación básica
3. Apoyo a la educación preescolar a través de proporcionar formación de profesores en forma sistemática para mejorar la calidad de la educación de estos niños. Principales logros en este dominio incluyen: (i) la organización de un nacional nivel en servicio docente sobre conceptos básicos de la educación preescolar y el desarrollo de la primera infancia (EDC), haciendo hincapié en la sensibilización y metodologías sobre la higiene y educación escolar en dos fases para todos los docentes de infancia/preescolar del país, en total cobertura 1650 profesores; (ii) la elaboración de una guía de infancia para estimular el entorno de aprendizaje; (iii) la construcción y rehabilitación de puntos de agua y letrinas en 6 escuelas en las comunidades rurales remotas; En el nivel primario, sensibilización y capacitación de los directores de escuela y los inspectores de la región Insular de estrategias.

**Proyecto de Apoyo**: UNICEF Proyecto 2.2 Educacion e egualidad de genero ($788,000, 2008 – 2010)

En los últimos años el UNICEF ha apoyado técnica y financieramente al Ministerio de Educación en la formación continua de maestros en la educación primaria y preescolar, en la promoción de los principios de la escuela “Amiga de los niños y las niñas”, y en el refuerzo de la higiene y el saneamiento en las escuelas a través de pozos de agua y letrinas especialmente en áreas rurales.

Hasta la fecha, los fondos del UNICEF utilizados en el programa demuestran una subutilización de los mismos. Los fondos programados inicialmente no pudieron ser distribuidos en su totalidad debido a retrasos ocasionados por los cambios acontecidos al interior del Ministerio y por la no disponibilidad del Oficial de Educación del UNICEF. Cabe señalar también que al principio del Programa de Cooperación se incluyeron los fondos comprometidos por el Gobierno los cuales hasta la fecha no han sido desbloqueados.

2.1.2 Enseñanza secondaria. *Materias científicas de la enseñanza secundaria impartidas con mayor calidad (PNUD, UNESCO);*

1) Una intervención conjunta del PNUD, UNESCO, Gobierno y la Cooperación Cubana, ha permitido iniciar la formación de 100 profesores en materias científicas en los centros secundarios (PNUD, UNESCO);

2) Apoyo a la educación secundaria: (i) la capacidad institucional en la ciencia, la tecnología y la educación de matemáticas a través de la capacitación de 50 instructores de formadores, inspectores y asesores de educación, incluyendo 10 mujeres, en STME de enfoque planificación pedagógica; Esta iniciativa conjunta también resultó en el compromiso del Gobierno para financiar un importante proyecto de popularización de NTIC por un monto estimado de 1,6 millones de Euros; (ii) mejorar la capacidad institucional en la escuela de asignación a nivel de educación secundaria por configurar un equipo nacional de 60 funcionarios de asignación de escuela en la enseñanza secundaria; y (iii) la aplicación por Guinea Ecuatorial del programa piloto CEMAC sobre educación a distancia utilizando TIC para primaria y profesores de enseñanza secundaria y los alumnos del profesor; Este programa es generar un nuevo impulso en respuesta del Departamento de educación al VIH

**Proyecto de Apoyo:** PNUD: Apoyo al Programa Nacional de Formacion de Docentes en Materias Cientificas (PNFDMC)( 53007) (Sub-prog 3) (Gastos $5,448 en 2008 solamente), y UNESCO (a precisar)

2.1.3 Enseñanza de la Vida Familiar: *Los adolescentes disponen de conocimientos suficientes y necesarios sobre la Vida Familiar en 100 centros educativos primarios y en 100 centros secundarios (UNFPA, PNUD, UNICEF, OMS, UNESCO);*

1. Se ha desorrollada una Política Nacional de Juventud (PNJ), el cual debería ser aprobado y validado, y seguida por un Plan de Acción Multisectorial.

2.1.4 Enseñanza comunatará: *100 comunidades escolares[[12]](#footnote-12) son capacitadas sobre temas de escolarización de la niña, la gestión del agua potable, saneamiento básico, prácticas de higiene y protección medioambiental en la perspectiva de un desarrollo sostenible (UNICEF, UNESCO);*

1. Un total de 1529 maestros nombrados y contratados de los centros públicos y privados y 130 Directores de escuelas primarias e inspectores han sido capacitados en la aplicación de las estrategas y metodologías de higiene y salud escolar (Iniciativa Manos Limpias);
2. Un ha apoyado en el diseño y producción de materiales de información (1000 ejemplares de Miguel y Catalina), sobre la importancia de la higiene en la escuela y la presentación de este proyecto durante la Exposición Mundial de Zaragoza;
3. Para mejorar el acceso al agua potable y al saneamiento básico, se han construido 16 pozos de agua potable, 45 letrinas dobles (H/M) en dos provincias, y se han realizado campañas de sensibilización y acciones de formación de agentes en las comunidades, para su uso correcto.

**Proyecto de apoyo**

UNICEF Agua potable, saneamiento

2.1.5 Reforzamiento institutional: *Las capacidades instucionales y de las ONGs son reforzadas para la implementación del Plan de Acción de UNGEI* UN Girls Education Initiative/Promoción de la escolarización de las niñas) *de Guinea Ecuatorial a nivel comunitario (UNICEF, UNESCO).*

Efecto 2.2 Servicios de salud:

*Disponibilidad de servicios esenciales de salud de calidad aumentada de manera significativa;*

2.2.1 Reducción de la mortalidad materna y neonatal: *36 Centros de Salud, 18 Hospitales ofrecen los servicios de PF, prevención y tratamiento de las fístulas obstétricas, prevención y tratamiento del cáncer del cuello uterino y ofrecen los cuidados obstétricos de urgencia de calidad en el marco de Hoja de Ruta de Reducción de la Mortalidad Materna y Neonatal (UNFPA, OMS, UNICEF);*

1. *La capacitación* de 118 Cuadros y Técnicos en salud materna e infantil de diferentes Centros de Salud y maternidades, ha contribuido a la mejora de la salud materna con una proporción de 70% de mujeres que se benefician de un control prenatal (CPN1), la proporción de partos asistidos por personal formado que llega a un 60% y de partos por cesárea que está en sima de 5%. Se ha formado a 6 cuadros nacionales en cirugía de fistula obstétrica en Bamako, Mali para cubrir las necesidades del país en esta materia;
2. Se está implementando *un sistema de recogida de datos* de rutina de los cuidados obstétricos de emergencia y de auditoría de muertes maternas en los establecimientos sanitarios públicos y privados para el seguimiento de la morbi – mortalidad materna y neonatal en el país;
3. Apoyo a la aplicación de la guía nacional adoptada en 2008 para acelerar la reducción de la mortalidad materna y neonatal para alcanzar los ODM 4, 5, 6 en 2015

**Proyectos de Apoyo**

UNFPA: GNQ5R21B Apoyo a la Reducción de la Mortalidad Materna y Neonatal ($814,000 de UNFPA y $62,000 del Gobierno.

OMS: Apoyo a la reducción de la mortalidad materna ($135,000, 2008 – 2010)

Apoyo a la redducion de la mortalidad infantil ($593,500, 2008 – 2010)

UNICEF:

2.2.2 Servicios de prevención y transmission de VIH/SIDA: 25 Centros de Salud y 18 hospitales ofrecen servicios de Prevención de la Transmisión del VIH de la Madre al Hijo según las normas establecidas (UNFPA, OMS, UNICEF, PNUD/FGAMTS);

1) El SNU a través del PNUD como beneficiario principal del Proyecto de Fondo Mundial de lucha contra el VIH/SIDA ha apoyado el proceso de descentralización de medidas de prevención, tratamiento, reforzamiento de capacidades nacionales así como la adquisición y la distribución de medicamentos ARV y productos de laboratorios; lo que ha permitido sensibilizar a más de 118.357 jóvenes en materia de VIH, distribuir más de 2 000 000 preservativos, organizar el manejo de más 3 000 pacientes bajo tratamiento ARV, y que más de 1 000 mujeres embarazadas se benefician del protocolo de PTMH establecido;

2) Una Red de ONG de lucha contra el VIH/SIDA ha sido organizada para mayor implicación de las PVVIH en el ámbito de la prevención del VIH, se ha formado a 250 Pares educadores y a 22 miembros del Grupo de Teatro Bocamadnja y se ha apoyado la producción de emisiones de Radio y televisión, y soportes de comunicación sobre el VIH para apoyar la sensibilización.

3) Apoyo técnico para la implementación del Plan de emergencia para combatir VIH/SIDA 2009-2010 aprobado por el Gobierno en el marco del fortalecimiento de la respuesta nacional para combatir la pandemia del SIDA. Escala-hasta el acceso a la prevención, el tratamiento y la atención a través de un mayor número de centros que ofrecen servicios de VIH/SIDA.

4) Apoyo en la realización de Encuesta de seroprevalencia de VIH en mujeres embarazadas;

5) A través de la EDS1, la elaboración del Primer Informe UNGASS 2010 (Sesión Especiale de la Asamblea General de las Naciones Unidaas sobre el asuntode VIH/SIDA.

**Proyectos de Apoyo**

PNUD: Lucha contra el VIH/SIDA ($6,564,000, de las cuales $3,356,000 del Fondo Global y 3,208,000 del Gobierno.

OMS: Apoyo a la lucha contra enfermedades: VIH/SIDA, TB, Paludismo y otras enfermedades transmisibles ($471,000, 2008 – 2010)

UNICEF: Proyecto 1.3 Proteccion de los ninos y prevencion del VIH/SIDA en los jóvenes ($440,000, 2008 – 2009)

Total – proyectos de apoyo para la lucha contra el VIH/SIDA: $7,475,000

Tabla 3 Fondos destinados a la lucha contra el VIH/SIDA (2008 – 2011)

|  |  |
| --- | --- |
| **Fuente de financiación** | **$** |
| PNUD/Fondo Global | 3,356,000 |
| PNUD/ Gobierno | 3,208,000 |
| OMS | 471,000 |
| UNICEF | 440,000 |
| Total | 7,475,000 |

2.2.3 Servicios de educación sexual: *Acceso aumentado a la información fiable y a la educación de los jóvenes en materia de salud sexual y reproductiva, IST y VIH/SIDA y servicios de prevención (UNFPA);*

2.2.4 Servicios de consejo y despistage sobre VIH/SIDA: *10 Centros de consejo y despistaje y orientación sobre el VIH/SIDA /IST son operativos (OMS, UNICEF)*;

2.2.5 Servicios de vacunación: *Un Programa Ampliado de Vacunación es operativo en todos los establecimientos sanitarios públicos (UNICEF, OMS);*

1. La *mejora de la cobertura vacunal* fue reforzada a través de la formación 92 Directores de hospitales, Responsables de Centros de salud y Jefes de servicios en la gestión del Programa Amplio de Vacunación, con especial atención sobre la estrategia ‘’ACD’’ (alcanzar cada distrito) y la vigilancia epidemiológica incluida PFA (Parálisis Flácida Aguda);
2. Apoyo técnico y financiero para aumentar la cobertura de inmunización de los niños a través de la nacional programa ampliado de inmunización.

**Proyecto de Apoyo**

UNICEF: Proyecto 2.1 Supervivencia del niño ($627,000, 2008 – 2009)

2.2.6 Servicios PCIME***[[13]](#footnote-13)***: El Programa PCIME operativo al menos en un 80% en los 36 Centros de Salud y 18 hospitales (OMS, UNICEF);

1. Evaluación de la situación de la implementación de las actividades del PTMH,

2.2.7 Servicios de salud comunautaria: Las buenas prácticas de salud comunitaria, incluida la nutrición, son promovidas en todo el país (UNICEF, OMS);

1) KAP encuesta se llevó a cabo en las cuatro prácticas esenciales de familia (amamantamiento exclusivo, dormir bajo mosquiteros impregnados, lavarse las manos y tratamiento de la diarrea con sales de rehidratación oral). La encuesta KAP también incluye una asignación de la disponibilidad y operatividad de las organizaciones de desarrollo de comunidad, agentes de comunicación y canales posibles, así como asociados para el desarrollo;

2) Evaluación del estado nutricional de los niños menores de 5 años y investigación de brotes y eventos prioritarios en salud pública (Chikungunya, Gripe A, Sarampión,  PFA, intoxicación alimentaria; etc.);

3) Asistencia técnica para evaluar el *estado nutricional de los niños menores de cinco años* en la isla de Bioko;

4) Taller de capacitación sobre los nuevos estándares de crecimiento de los niños menores de cinco años y revisión, actualización y difusión de las normas de higiene de alimentos.

2.2.8 Servicios de lucha contra las enfermedades: Las capacidades nacionales para la prevención, y lucha contra las enfermedades fortalecidas (OMS, FAO);

1. El apoyo del SNU al Gobierno en la lucha contra las enfermedades fue reforzado mediante la elaboración de políticas y programas en el marco de la aplicación de la Reforma del Sector Salud, a saber:
2. Plan de Preparación y Respuesta a la Pandemia de Gripe A (H1N1),
3. Plan de Despliegue y Vacunación contra la Gripe A (H1N1),
4. Plan Plurianual de Vacunación (PPAC),
5. Plan Estratégico de Segunda Generación del lucha contra el paludismo,
6. Política del Tratamiento de Paludismo Combinado con Artemisina,
7. Plan Estratégico Nacional de la Red de Laboratorios,
8. Plan Plurianual de Lucha contra las Enfermedades Desatendidas,
9. Plan de Preparación y Respuesta contra la fiebro “Chikungunya”
10. Protocolo Nacional para el Monitoreo de la Farmacorresistencia de los ARV,
11. Plan Estratégico de lucha contra la Tuberculosis y Manual de manejo de casos y Hoja de Ruta para acelerar la Reducción de la Mortalidad Materna y Neonatal;
12. El aprovisionamiento regular en medicamentos contra la Lepra y la Tripanosomiasis Humana Africana (THA), el apoyo a la vacunación de niños con administración de Vitamina A, vigilancia activa de Parálisis Flácida Aguda (PFA) y el refuerzo del Programa Nacional de lucha contra la Oncocercosis que está casi en fase de erradicación; son también otras acciones realizadas con el apoyo del SNU en la lucha contra otras enfermedades para alcanzar el ODM – 6;
13. Apoyo técnico para la preparación de una guía para la lucha contra los vectores de la malaria en Ecuatorial.
14. Organización de encuestas de seroprevalencia de Tripanosomiasis en los focos históricos de Guinea Ecuatorial (Cogo, Mbini, Luba y Rio Campo);
15. Evaluación de la prevalencia de la mosca Simulium Damnosum en la isla de Bioko,
16. Encuesta de Prevalencia de Enfermedades Desatendidas en todo el país,
17. Vigilancia en Puestos Centinelas del mosquito vector de Oncocercosis (Mutumutu),

**Proyectos de Apoyo**

OMS Apoyo dentro el marco de OE 1 Enfermedades transmisible: Reducir las cargas socio-económicos y en salud debido a las enfermedades transmisibles ($793,000):

2.2.9 Servicios de protección de niños a causa del VIH/SIDA: Las Iniciativas nacionales de apoyo a los niños huérfanos y niños vulnerables por VIH/SIDA elaboradas y las capacidades institucionales y de los ONGs son reforzadas para apoyar a los niños y sus fumillas (UNICEF, OMS, PNUD);

1. En materia de lucha contra el VIH/SIDA, el apoyo del SNU ha permitido:
2. La elaboración del Marco Estratégico Nacional de Lucha contra el SIDA de Segunda Generación (2008 - 2013) y un Plan de Urgencia;
3. La actualización del Protocolo de Prevención de la Transmisión Vertical del VIH de la madre al hijo, incluyendo la alimentación del niño y de la madre seropositiva,
4. Protocolo de Tratamiento ARV de Adultos y Adolescentes y
5. Un Manual Nacional de Monitoreo y Evaluación;
6. La oferta de servicios de prevención y de tratamiento del VIH/SIDA ha sido reforzada mediante la formación de 79 agentes de salud en IEC/CCC/VIH y de manejo de casos, la formación de 63 otros en manejo del Protocolo de Prevención de la Transmisión del VIH de la madre al hijo (PTMH) y 10 médicos de las Unidades de tratamiento con ARV sobre el manejo de casos de infectados por VIH, infecciones oportunistas, y de PTMH;

**Proyecto de Apoyo**

Ver 2.2.2

2.2.10 Servicios de sobrevivencia y desarrollo del niño: La estrategia de aceleración de la sobrevivencia y del desarrollo del niño adoptado y operativo (UNICEF, OMS, PNUD).

**Proyecto de Apoyo**

UNICEF: Ver 2.2.1

#### 2.2.11 Prevención de riesgos[[14]](#footnote-14)

Tres Objetivos Estratégicos (OE) que se trata de riesgos en materia de salud existen, pero que no se incluyen en el UNDAF, es decir:

1. OMS Objetivo Estrategico (0E 5) Emergencias y desastres (Contribución obligatorio $26,000, y voluntaria $102,000 para 2010 – 2011 - total $128,000, o recursos estimados de $32,000 por año o $160,000 (2008 – 2012);
2. OMS Objetivos Estrategicos (0E 6) Factores de riesgos en matera de salud (Contribución obligatorio $37,000, y voluntaria $19,000 para 2010 – 2011 – total $56,000, o recursos estimados de $140,000 para 2008 – 2012 a $28,000 por año;.
3. OMS Objetivo Estrategico (0E 8) Media ambiente para el salud (Contribución obligatorio $26,000, y voluntaria $102,000 para 2010 – 2011, o recursos estimados de $32,000 para 2008 – 2012).

En vista de su importancia financiera de $332,000 para el periodo del UNDAF, se propone añadir un producto suplementario, cuya definición e indicador deberia ser definido.

### 2.2.12 Salud mental[[15]](#footnote-15)

1. Análisis de situación del Programa de Salud Mental,
2. Apoyo técnico en la construcción de 2 hospitales psiquiátricos,

### Productos medicales y technologías

1. Analisis del Aseguramiento de los insumos de salud y de la programación de preservativos;
2. Evaluación de las capacidades de laboratorios nacionales en todos los niveles de prestación de servicios (CS, HD, HP, HR)[[16]](#footnote-16),
3. **Dificultades encontradas**
4. Falta de fondos planificados para la capacitación periódica de maestros de educación preescolar y de material pedagógico estructurado para los maestros/as de este nivel;
5. Deficiente capacidad para evaluar el impacto de las campañas de sensibilización sobre la educación en general y de la Niña en particular;
6. Falta de un programa de capacitación sobre la educación en situaciones de urgencia y de un Plan de Contingencia para el sector educativo;
7. Deficientes acciones de sensibilización y de movilización social para la salud, educación y la participación comunitaria;
8. Distritos sanitarios no operativos para garantizar la descentralización de la oferta, demanda y gestión de los servicios de salud;
9. Falta de sistema de gestión logística que garantice la disponibilidad de medicamentos y otros insumos sanitarios en los diferentes niveles de la pirámide sanitaria;
10. Deficiente aplicación del Protocolo de Prevención de la Transmisión Madre al Hijo por el VIH que se focaliza únicamente a la área urbana;
11. Alta demanda no satisfecha en materia anticoncepción moderna que incluye a los preservativos masculinos y femeninos;
12. Deficiente funcionamiento del Programa Amplio de Vacunación con tasa de abandono (DTP1 a DTP3) muy elevada y una cadena de frío deficiente;
13. Los Comités de Certificación y de Erradicación de la Polio se encuentran todavía inactivos;
14. Deficiente sistema de información sanitaria y de gestión de datos.
15. **Acciones estratégicas**

En materia de educación:

1. Desarrollar e implementar un programa de educación preescolar para la capacitación de maestros en metodología activa y en transición del nivel preescolar a primaria;
2. Ampliar la distribución de materiales de educación preescolar, supervisión y seguimiento de los centros educativos del preescolar;
3. Realizar un estudio sobre el fracaso escolar en primer ciclo del nivel primario para determinar las causas de la sobreedad y de la repitencia y formular soluciones apropiadas;
4. Desarrollar un programa de capacitación de directores e inspectores sobre la salud/higiene escolar y promover la introducción de “Escuela Amiga de la Infancia” como metodología holística en la sistema educativa actual;
5. Producción y distribución de material pedagógico y guía curricular para maestros, directores y a agentes de salud sobre temas de salud, agua, higiene y saneamiento básico en escuelas y la comunidad;
6. Reforzar las campañas de sensibilización para estimular una mayor participación comunitaria en las actividades de construcción de escuelas, letrinas, pozos de agua; etc,;
7. Desarrollar un programa de capacitación sobre la educación en situación de urgencia y en preparación de Plan de Contingencia para el sector educativo;
8. Desarrollar un programa de sensibilización sobre embarazos precoces, violencia de género y trabajo infantil para mejorar la situación y la escolarización de las niñas;
9. Desarrollar un programa de reforzamiento de capacidades de funcionarios / Puntos Focales del Ministerio de Educación en género y educación de las niñas.
10. Desarrollo un Plan sectorial de educación, para adecuarla a los objetivos de Horizon 2020, y crear una dirección de Enseñanza Especial

En materia de salud:

1. Implementar los equipos distritales de salud para garantizar la descentralización y la participación de la comunidad a la gestión de su propia salud;
2. Movilizar los recursos necesarios para aumentar la cobertura y el acceso universal a los servicios de atención primaria de salud;
3. Asegurar la puesta en marcha de un Programa de Marketing Social de preservativos y otros anticonceptivos que se beneficia principalmente a los jóvenes y adolescentes;
4. Asegurar la gratuidad de los partos asistidos y las cesáreas con el fin de acelerar la reducción de la mortalidad materna y neonatal;
5. Asegurar la implementación de una gestión logística de medicamentos y otros insumos de salud para armonizar el sistema de gestión de los insumos de salud;
6. Extender la cobertura de PTMH en el marco del acceso universal a los servicios de lucha contra el VIH con especial atención al seguimiento de los niños nacidos de madres con VIH;
7. Reforzar la vacunación de rutina, el sistema de vigilancia epidemiológica y poner en marcha la Estrategia “Alcanzar Cada Distrito” (ACD) y realizar encuestas de cobertura vacunal;
8. Elaborar el Plan Nacional para la eliminación del tétanos materno y neonatal;
9. Mejorar las estrategias de comunicación social para la salud;
10. Reforzar el sistema de información sanitaria y de gestión de datos sanitarios.

## 3.3 Derechos de la mujer y de la niña

Segun el Matriz de Resultados del UNDAF, las efectos, productos, socios nacionales e internacionales, y recursos (regulares, otros, total) por Efecto UNDAF 3 fueron como indicados en el Tabla abajo

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **PRIORIDAD NACIONAL:** fortalecimiento de los mecanismos institucionales estatales y de las organizaciones de la sociedad civil para la promoción y protección de los derechos de las mujeres. | | | | | |
| EFECTO UNDAF 3**: LOS DERECHOS DE LA MUJER Y DEL NIÑO SON EJERCIDOS CON EFECTIVIDAD POR LAS INSTITUCIONES NACIONALES** | | | | | |
| ODM 3**: PROMOVER LA IGUALDAD ENTRE LOS GÉNEROS Y LA AUTONOMÍA DE LA MUJER** |  |  |  |  |  |
| 3.1 El Marco Jurídico y los mecanismos institucionales estatales y de la sociedad civil para la protección de los derechos de la Mujer y la Niña operativos. | MINASCOM |  |  |  |  |
| 3.1.1 El marco jurídico legal revisado y actualizado para garantizar el pleno ejercicio de los derechos de las mujeres y su acceso a la justicia |  | **UNFPA** | 200 | 200 | 400 |
|  |  | UNICEF | 50 |  | 50 |
| *Sub-total 3.1.1* |  |  | *250* | *200* | *450* |
| 3.1.2 El Marco institucional del Ministerio de Promoción de la Mujer y las Organizaciones de la Sociedad Civil disponen de los mecanismos e instrumentos necesarios para la implementación del Plan de Acción de Promoción de la Mujer | USAID/MINASCOM |  |  |  |  |
|  |  | **UNFPA** | 700 | 200 | 900 |
|  |  | UNICEF | 100 |  | 100 |
|  |  | PNUD | 100 | 200 | 300 |
| *Sub-total 3.1.2* |  |  | *900* | *400* | *1300* |
| 3.1.3 Las capacidades de las estructuras nacionales son reforzadas para la incorporación de los principios de las convenciones de los derechos de la mujer y los niños en las políticas sociales y la divulgación asegurada. | MINASCOM, CDN, MINEDUC | **UNICEF** | 50 |  | 50 |
|  |  | UNDP | 50 |  | 50 |
| *Sub-total 3.1.3* |  |  | *100* | *0* | *100* |
|  |  |  |  |  |  |
| 3.1.4 Mecanismos de asesoramiento a la mujer y los niños víctimas de violencia establecidos | UE/USAID/MINASCOM/MINEDUC/ | **UNICEF** | 100 |  | 100 |
|  |  | PNUD |  |  | 0 |
|  |  | OMS |  |  | 0 |
|  |  | UNFPA |  |  | 0 |
| *Sub-total 3.1.4* |  |  | *100* | *0* | *100* |
| 3.1.5 Plan Nacional a favor de la Infancia aprobado y en proceso de implementación. | UE/USAID/MINASCOM/MINEDUC/ | **UNICEF** | 50 |  | 50 |
|  |  | PNUD | 20 |  | 20 |
| *Sub-total 3.1.5* |  |  | *70* | *0* | *70* |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
| 3.1.6 500 responsables institucionales de toma de decisión de los diferentes niveles están capacitados sobre el enfoque de género. | USAID/MINASCOM | **PNUD** |  |  | 0 |
|  |  | UNICEF | 50 |  | 50 |
|  |  | UNFPA |  |  | 0 |
| *Sub-total 3.1.6* |  |  | *50* | *0* | *50* |
| 3.1.7 La Red de parlamentarios sobre cuestiones de población y desarrollo funciona de manera efectiva. | PARLAMENTO | **UNFPA** | 100 | 100 | 200 |
|  |  | UNICEF | 50 |  | 50 |
|  |  | UNDP |  |  | 0 |
| *Sub-total 3.1.7* |  |  | *150* | *100* | 250 |
| *Sub-total 3.1* |  |  | *1620* | *700* | *2320* |
| 3.2 Los mecanismos de protección y promoción de los derechos del niño establecidos y operativos |  |  |  |  |  |
| 3.2.1 El marco de participación de los niños en cuestiones de desarrollo social es operativo | CNDN/MINASCOM | **UNICEF** | 100 |  | **100** |
|  |  | **UNDP** |  |  | **0** |
| *Sub-total 3.2.1* |  |  | *100* | *0* | ***100*** |
| 3.2.2 Población de los 18 distritos sensibilizada sobre los derechos del niño | CNDN/MINASCOM/MININT | **UNICEF** | 100 |  | 100 |
|  |  | UNDP |  |  | 0 |
| *Sub-total 3.2.2* |  |  | *100* | *0* | 100 |
| 3.2.3 Condiciones políticas y técnicas necesarias para el establecimiento de un marco jurídico para los niños en conflicto con la ley establecidas | MINIJUST, MINSECUR, MININTERIOR, CNDN, MINASCOM, MININFOR | UNICEF | 50 |  | 50 |
|  |  | PNUD |  |  | 0 |
| *Sub-total 3.2.3* |  |  | *50* | *0* | *50* |
| 3.2.4 El Comité Nacional de los Derechos del Niño dispone de la estructura operativa adecuada para la ejecución de las recomendaciones del Comité de Ginebra y de su plan de Acción | CNDN/MINASCOM/CRP/CS/MINIJUST | **UNICEF** | 100 |  | 100 |
|  |  | **UNDP** |  |  | 0 |
| *Sub-total 3.2.4* |  |  | *100* | *0* | 100 |
|  |  |  |  |  |  |
| 3.2.5 El Plan de Lucha contra la Trata y la Explotación de Niños en Guinea Ecuatorial esta implementado efectivamente y respetando los derechos del niño | MINIJUST, MINSECUR, MININTERIOR, MINSABS, CNDN, MINASCOM | **UNICEF** | 100 |  | 100 |
|  |  | PNUD |  |  | 0 |
| *Sub-total 3.2.5* |  |  | *100* | *0* | *100* |
| 3.2.6 Mecanismo sostenible par el registro de nacimientos establecio y operativo a nivel nacional | MINIJUST, MININTERIOR, MINSABS, MINASCOM | **UNICEF** | 100 |  | 100 |
|  |  | **OMS** |  |  | 0 |
|  |  | **UNFPA** |  |  | 0 |
| Sub-total 3.2.6 |  |  | 100 | 0 | 100 |
| ***Sub-total 3.2*** |  |  | ***550*** | ***0*** | ***550*** |
| ***Sub-total Efet 3*** |  |  | ***2170*** | ***700*** | ***2870*** |

7. Los resultados alcanzados, según información recogida dentro el curso de la RMP se resumen como así:

***Efecto UNDAF 3 (ODM - 3)*** *:* ***Los Derechos de la Mujer y de la Niña son aplicados con efectividad por las instituciones nacionales, para cuya ejecución se identificaron***  los siguientes productos:

Efecto 3.1 Marco jurídico e institutional:

*El marco jurídico y los mecanismos institucionales estatales y de la sociedad civil para la protección de la Mujer y la Niña operativa (UNFPA, UNICEF, PNUD, OMS).*

3.1.1 Revisión del marco jurídico*: El Marco jurídico legal revisado y actualizado, para garantizar el pleno ejercicio de los derechos de las mujeres y su acceso a la justicia (UNFPA, UNICEF);*

1. El país ya dispone de un borrador de Código de la Familia y de las personas, cuya promulgacion dotara al país de un marco jurídico acorde a las exigencias actuales, capaz de proteger y garantizar a las mujeres y a las niñas el ejercicio de sus derechos constitucionales;
2. Se ha elaborado un borrador del Ante-proyecto de Ley para acelerar la eliminación y erradicación de las violencias de Género en Guinea Ecuatorial;
3. La ratificación del Protocolo Adicional de la CEDAW y del Protocolo de la Carta Africana de los Derechos Humanos y de los Pueblos, Relativo a los Derechos de la Mujer, Instrumentos Internacionales sobre los derechos humanos de la mujer que pasan así a formar parte automáticamente del ordenamiento jurídico nacional, en base al artículo 8 de la Ley Fundamental de Guinea Ecuatorial;

3.1.2 Reforzamiento del Marco institutional: *el Ministerio de Promoción de la Mujer y las Organizaciones de la Sociedad Civil disponen de los mecanismos e instrumentos necesarios para la implementación del Plan de Acción multisectorial de Promoción de la Mujer y de genero (UNFPA, UNICEF, PNUD);*

1. Las capacidades técnicas de las organizaciones de mujeres estan siendo reforzadas,a traves de la capacitacion tecnica para mejorar su rendimiento en el desarrollo de actividades generadoras de ingresos, que refuerzen su participación en la toma de decisiones económicas;
2. Se ha iniciado la creación de una Plataforma de Mujeres Comprometidas constituida por las mujeres Ministras, esposas de altas personalidaes , altas funcionarias , mujeres responsables de ONGs y responsables de empresas privadas, mujeres de organismos internacionales, es otro resultado del compromiso nacional en la lucha contra la violencia de género;
3. Se ha elaborado y adoptado el VI informe (Periódico) Nacional sobre la aplicación de la Convención sobre la Eliminación de Todas las Formas de Discriminación contra la Mujer en el marco de aplicación de la Convención CEDAW;

3.1.3 Reforzamiento de las estructuras nacionales:

3.1.4 Prevencion y lucha contra la violencia de géneroa: Los mecanismos de asesoramiento a la mujer y los niños víctimas de violencia, establecidos (UNICEF, PNUD, OMS, UNFPA);

1. Se ha organizado la primera Campaña Nacional de lucha contra la violencia de género bajo el alto Patrocinio del Gobierno con la participación de mujeres ministras, esposas de altas personalidades altas funcionarias, mujeres responsables de ONGs y responsables de empresas privadas, mujeres de Organismos Internacionales para la concienciacion de la población sobre este fenómeno; Se ha realizado varios talleres y reuniones de información y de sensibilización sobre la Violencia Domestica y Enfoque de Genero dirigido a los miembros del Poder Judicial, de la Cámara de Representantes del Pueblo y de la Sociedad Civil con el fin de dotarles de conocimientos sobre estos conceptos para una mejor compresión el enfoque genero y el tema de la violencia domestica;
2. Se ha elaborado un Programa Multisectorial de lucha contra la violencia de Género en aplicación de las diferentes recomendaciones de la Campaña nacional de lucha contra la violencia de género en Guinea Ecuatorial;
3. **Promoción para le inclusión de las niñas a la educación y el deporte.** La Oficina de País del UNICEF junto con el entonces Ministerio de Educación, Ciencia y Deportes, el Comité Nacional de los Derechos del Niño y otras instituciones, emprendieron algunas acciones para tratar las desigualdades de género tales como foros de discusión para reducir la violencia de género.

3.1.6 Capacitación sobre el enfoque de genero: Responsables institucionales de toma de decisión de los diferentes niveles están capacitados sobre el enfoque género (PNUD, UNICEF, UNFPA);

3.1.7 Funccionamiento de la Red de Parlamentarios en relation a la población y desarrollo*: la Red de Parlamentarios sobre cuestiones de población y desarrollo funciona de manera efectiva (UNFPA, UNICEF, UNDP);*

1. Participación de un Parlamentario en la Reunion de evaluacion CIPD + 15.

Efecto 3.2 Derechos del niño.

*Los mecanismso de protección y promoción de los derechos del niño/as establecidos y operativos UNICEF, UNDP, UNFPA, OMS).*

3.2.1 Planificación en favor de la Infancia: Plan Nacional a favor de la Infancia elaborado, aprobado e implementado (UNICEF, PNUD);

1. Se ha realizado un analisis situacional sobre el entorno de proteccion del niño/a (UNICEF)
2. Se ha realizado un analisis situacional sobre la delincuencia juvenil y metodos de reeducacion de los niños/as en conflicto con la Ley. (UNICEF)
3. Se ha realizado una encuesta de Comportamiento, Actitudes y Practicas (CAP) sobre cuatro practicas familiares esenciales para la supervivencia del niño: Lavado de manos, lactancia materna, uso de telas mosquiteras y de sales de rehidratación oral. (UNICEF)
4. Se ha realizado un estudio sobre la proteccion social en Guinea Ecuatorial
5. Se ha realizado un analisis de situacion sobre “repitencia escolar” (UNICEF)
6. Se ha iniciado un analisis de situacion sobre los niños huerfanos y vulnerables por el VIH/SIDA (UNICEF)
7. Se ha elaborado un unforme compilado sobre la situacion de la infancia, base para la elaboración del Plan acional a favor de la infancia. (UNICEF).

3.2.2 Participación de los niño/as*: El marco de participación de los niños/as en cuestiones de desarrollo social es operativo (UNICEF, PNUD);*

1. Se ha implicado a los niños en todas las actividades conmemorativas del Dia Internacional del Niño Africano (16 de Junio), Dia Internacional de la Juventud, Dia internacional de los niños en la Radio y Televisión en el aniversario de la convencion CDN;
2. **Promoción para le inclusión de las niñas a la educación y el deporte.** La Oficina de País del UNICEF junto con el entonces Ministerio de Educación, Ciencia y Deportes, el Comité Nacional de los Derechos del Niño y otras instituciones, emprendieron algunas acciones para tratar las desigualdades de género tales como foros de discusión para reducir la violencia de género.
3. Una iniciativa más sistemática ha sido la promoción de la iniciativa *“Deporte para el Desarrollo y la Paz”* y promover la participación de las niñas en el deporte. Una campaña de comunicación con las jugadoras de la Selección Nacional de Fútbol Femenino ha servido como plataforma para desarrollar mensajes con el siguiente contenido: acentuar la escolarización de las niñas (iniciativa de UNGEI); protección de los jóvenes contra el alcoholismo y la drogadicción y la protección de niñas contra los embarazos precoces

3.2.3 Sensibilización sobre los derechos del niño: La población de los 18 distritos sensibilizada sobre los derechos del niño (UNICEF, PNUD);

1. El SNU ha apoyado la celebración de la Campaña de Sensibilización sobre la Educación de la Niña, en el marco de la organización de la CAN Femenina, noviembre 2008 y durante las actividades de las Jornadas del Niño Africano. (UNICEF);

2) Apoya a une Campaña de sensibnilizacón para comemorar el 20e aniversario de Convención sobre los Derechos del Niño

3.2.3 Reforzamiento del Marco jurídico de los Derechos del Niño. Condiciones políticas y técnicas necesarias *para el establecimiento de un marco jurídico para los niños en conflicto con la ley establecidas (UNICEF, PNUD);*

1. Se ha hecho una reforma de la ley organica del Poder Judicial que establece la creación de los Tribunales Titulare de Menores y Familias (UNICEF)
2. 260 Oficiales de justicia en materia de justicia juvenil estàn en curso de formación (UNICEF)
3. Se ha rrealizado un Estudio sobre la violencia juvenil (UNICEF)
4. Se ha elaborado un ante proyecto de ley del Menor que contempla aspectos civiles de protección, penales y sancionatorias *de niños en conflicto con la ley. (UNICEF)*
5. Promoción para la introducción de una justicia de menores: UNICEF y el PNUD colaboraron para ayudar al Gobierno a establecer un sistema de Justicia de menores. Principales logros en 2010 incluyen: un estudio de análisis de la situación de los niños en conflicto con la ley y la publicación del estudio; Organización y realización de un curso de capacitación a nivel nacional de 9 meses a 290 oficiales de la administración de justicia con contenido relacionado con el nuevo sistema de Justicia de menores; actividades de promoción para la aprobación de la ley de menores, que debe ser debatido en el Parlamento nacional en 2011; formación de 100 agentes del orden sobre la trata y la explotación, en colaboración con la Embajada de los Estados Unidos; establecimiento de los tribunales especializados para la familia y los menores.

3.2.4 Marco institucional del Comité Nacional de los Derechos del Niño: El Comité Nacional de los Derechos *del Niño dispone de la estructura operativa adecuada para la ejecución de las recomendaciones del Comité de Ginebra y de su plan de Acción (UNICEF, PNUD);*

Se ha reestructurado el Comité, ampliando la composición y competencia de sus miembros para mejorar su funcionamiento (*UNICEF)*

3.2.5 Lucha contra la trata y la exploitación de niños: Plan de Lucha contra la Trata y la Explotación de Niños en Guinea Ecuatorial esta implementado efectivamente y respetando los derechos del niño (UNICEF, PNUD);

1. Se ha formado a 100 agentes de fronteras (policias, gendarmes, en materia de lucha contra la trata) (UNICEF)
2. Se ha organizado sesiones de sensibilizacion dirigidas a las comunidades extranjeras sobre la ley n° 1/2004, relativo al Traficio ilicíto de Migrantes y la Trata de Personas, a sî como trabajo infantil. (UNICEF)
3. Se ha formado a todos los Comisarios jefes y demás Autoridades de fronteras, sobre el Trafico Ilicito de Migrantes y la Trata de Personas (UNICEF);

3.2.6 Estado civil y registro de nacimientos: Mecanismo sostenible para el registro de nacimientos establecido y operativo a nivel nacional (UNICEF, OMS, UNFPA).

1. **Dificultades encontradas**
2. Baja capacidad técnicas de recursos humanos en el área de promoción de la mujer para asegurar una buena ejecución de los programas y garantizar la sostenibilidad a largo plazo;
3. Persistencia de la violencia de género en la comunidad y a nivel de las familias;
4. Programa Multisectorial de lucha contra la violencia de género a través de la autonomía de la mujer pendiente de adopción y aplicación;
5. Marco jurídico de protección de la mujer contra la violencia de género sigue siendo débil,
6. Representación de las mujeres en las instancias de toma de decisión muy baja para desarrollar la abogacía hacia la promoción de la mujer y de género;
7. Persistancia de valores tradicionales que discriminan a la mujer en la sociedad.
8. **Acciones estratégicas**
9. Asegurar la armonización del Protocolo Adicional de la CEDAW y del Protocolo de la Carta Africana de los Derechos Humanos y de los Pueblos, todos relativos a los Derechos de la Mujer para que sean aplicables en el territorio nacional de Guinea Ecuatorial;
10. Desarrollar un programa de formación del Cuerpo de Seguridad Nacional en género y derechos de la mujer para la aplicación de los derechos de la mujer y reducir la violencia de género;
11. Formular y desarrollar un Plan de Recursos Humanos que garantice la sostenibilidad de la promoción de la mujer;
12. Desarrollar un plan de abogacía y de movilización de recursos económicos para mejorar el acceso de las mujeres al crédito y a la toma de decisiones económicas;
13. Elaborar y adoptar un marco de colaboración con el SNU (UNFPA, UNICEF, BIT, UNESCO, FAO) para la implementación eficaz de los proyectos financiados por el Fondo para el Desarrollo Social del Gobierno;
14. Adoptar e implementar el Programa Multisectorial de lucha contra la violencia de género a través de la autonomía de la mujer que forma parte de los proyectos conjuntos de UNDAF;
15. Continuar la abogacía para la actualización, adopción y puesta en marcha del Código de la Familia y de la Ley contra la violencia de género;
16. Reforzar las Campañas de lucha contra la violencia de género y organizar una amplia difusión del Informe Nacional sobre la aplicación de la Convención sobre la Eliminación de Todas formas de discriminación contra la mujer;
17. Reforzar el Comité Nacional de los Derechos del Niño en Guinea Ecuatorial.

## 3.4 Fortalecemiento institucional del estado y de la sociedad civil

Segun el Matriz de Resultados del UNDAF, las efectos, productos, socios nacionales e internacionales, y recursos (regulares, otros, total) por Efecto UNDAF 4 fueron como indicados en el Tabla abajo

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| PRIORIDAD NACIONAL: **REFORMA DE LA FUNCIÓN PUBLICA Y REFORZAMIENTO DE LAS CAPACIDADES NACIONALES** | | | | | |
| **EFECTO UNDAF 4:** CAPACIDADES DE LAS INSTITUCIONES DEL ESTADO Y DE LA SOCIEDAD CIVIL MEJORADAS EN SU DESEMPEÑO Y EFICACIA DE MANERA SIGNIFICATIVA | | | | | |
| ODM 8: **FOMENTAR UNA ASOCIACIÓN MUNDIAL PARA EL DESARROLLO** | | | | | |
| ODM 7**: ASEGURAR LA GESTION DURADERA DEL MEDIO AMBIENTE** | | | | | |
| 4.1 Sistema Nacional de Programación Seguimiento y Evaluación de las inversiones publicas operativo | USAID/UE/MINIPLA | **PNUD** | 170 |  | 170 |
| 4.1.1 Órganos de coordinación intersectorial capacitados y equipados |  |  |  |  | 0 |
| *Sub-total 4.1.1* |  |  | *170* | *0* | 170 |
| 4.1.2 La Coordinadora de las ONGs esta capacitada y operativa y favorece las alianzas a nivel nacional e internacional | MININTER/USAID/UE/MINIPLA | **PNUD/**UNICEF/FAO/OMS | 160 |  | 160 |
|  |  | **UNICEF** | 50 |  | 50 |
| *Sub-total 4.1.2* |  |  | *210* | *0* | 210 |
| 4.1.3 Los Órganos de planificación, programación, seguimiento y evaluación de las inversiones publicas están operativos de manera efectiva | USAID/UE/MINIPLA | **PNUD/** | 300 |  | 300 |
| *Sub-total 4.1.3* |  |  | *300* | *0* | *300* |
| 4.1.4 La Comisión Nacional de Lucha contra la Corrupción dispone de capacidades en materia de transparencia y de buena gestión de los recursos | USAID/UE/MINIPLA | **PNUD** | 300 |  | 300 |
| *Sub-total 4.1.4* |  |  | *300* | *0* | *300* |
| 4.1.5 Estructuras y mecanismos para la transferencia y gestión de fondos de cofinanciación de los programas y proyectos sociales armonizados (Fondo Social) | USAID/UE/MINIPLA | **PNUD** | 180 |  | 180 |
|  |  | **UNICEF** | 50 |  | 50 |
|  |  | **UNFPA** |  |  | 0 |
|  |  | **OMS** |  |  | 0 |
|  |  | **FAO** |  |  | 0 |
| *Sub-total 4.1.5* |  |  | *230* | *0* | *230* |
| *Sub-total 4.1* |  |  | *1210* |  | *1210* |
| ***Sub-total Efet 4*** |  |  | ***1210*** | ***0*** | ***1210*** |

7. Los resultados alcanzados, según información recogida dentro el curso de la RMP se resumen como así:

***Efecto UNDAF 4 (ODM- 7 y 8):******Capacidades de las instituciones del Estado y de la Sociedad Civil mejoradas en su desempeño y eficacia de manera significativa***

### Efecto 4.1 Programación, seguimiento y evaluación de las inversiones públicas:

*Sistema Nacional de Programación, Seguimiento y Evaluación de las inversiones públicas operativo (PNUD, UNICEF, FAO, OMS, UNFPA)*

Para la consecución de estos resultados, se fijaron los siguientes productos:

4.1.1 Coordinación intersectorial*: Órganos de coordinación intersectorial capacitados y equipados (PNUD);* (Ver 4.1.5 2)

4.1.2 Coordinación de las ONGs*: Coordinadora de las ONG está capacitada y operativa y favorece las alianzas a nivel nacional e internacional (PNUD, UNICEF, FAO, OMS);*

4.1.3 Planificación, programación y seguimiento: *Órganos de planificación, programación, seguimiento y evaluación de las inversiones públicas están operativos de manera efectiva (PNUD);*

4.1.4 Lucha contra la corrupción*: La Comisión Nacional de Lucha contra la Corrupción dispone de capacidades en materia de transparencia y de buena gestión de los recursos (PNUD);*

Este objetivo no se ha cumplido

4.1.5 Gestion de fondos de cofinanciación*: Estructuras y mecanismos para la transferencia y gestión de fondos de cofinanciación de los programas y proyectos sociales armonizados (PNUD, UNICEF, UNFPA, OMS, FAO).*

Con el apoyo del SNU, se ha aprobado un proyecto especial para la implementación del Plan Nacional de Desarrollo Economico y Social (PNDES), que se titula tambien “Apoyo a la implementación del Plan Guinea Ecuatorial Horizonte 2020” y que se ha derivado en la actual fase de “Apoyo a la Agencia Guinea Ecuatorial 2020 para la implementación del PNDES (75042), mediante la puesta a disposición del personal técnico; Bajo este proyecto, se está apoyando en la operacionalización de la “Agencia Guinea Ecuatorial 2020” y un proyecto de coordinación de los programas de cooperación “CONCORD” está en curso de adopción bajo el liderazgo del Ministerio de AA EE (62523);

4.1.6 Otros: Administración pública: Se ha apoyado el estudio diagnóstico sobre la Reforma Administrativa que fue validado conjuntamente con el Gobierno y los socios al desarrollo y cuyo Informe fue ampliamente difundido y las recomendaciones condujeron al establecimiento de una acuerdo de financiación que ha permitido el reforzamiento de las capacidades de funcionarios públicos en en el marco de la modernización de la Administración Pública. Este Programa de reforma ha merecido la aprobación del Consejo de Ministros y está en la fase de publicación del Decreto Presidencial.

Proyecto de Apoyo: PNUD: Reforma administrativa y modernizacion institucional de la Funcion Publica (Sub-prog. 8) (71495))

### Efecto 4.2 Desarrollo del sector comercio:

*El sector comercio dispone de las condiciones necesarias para el desarrollo efectivo de sus actividades económicas (PNUD, FAO).*

4.2.1 Fortalecemiento de la aviación civil*: Capacidades de la Aviación Civil reforzadas para su adecuación a las normativas de la OACI (PNUD);*

Se han elaborado los textos legales siguientes:

1. una nueva Ley General de Aviación Civil, conforme a las nuevas exigencias de la OACI y de los acuerdos internacionales suscritos por Guinea Ecuatorial, como la CAFAC, CEMAC, CEEAC y la Decisión de Yamoussoukoro.
2. Un proyecto de texto por el que se crea el Ente Técnico de Administración de la Aviación Civil de Guinea Ecuatorial.

Estos textos han sido sometidos a la aprobación del Gobierno y su aprobación permitirá el reforzamiento de la capacidad técnica, organizativa, de gestión, de control y de supervisión de todo el sistema de aviación civil de Guinea Ecuatorial.

Las siguientes acciones han sido efectivamente implementadas:

Se ha implementado el sistema de certificación de empresas aéreas, asi como organizaciones de mantenimiento aeronáutico.

Se ha elaborado reglamentos y procedimientos de trabajo en dos de los sectores más críticos de la aviación civil, a saber, la aeronavegabilidad de los aviones, las operaciones aéreas y licencias del personal aeronaútico.

Sin embargo, otros sectores igualmente importantes quedan por reglamentarse como son los aeródromos, la investigación de accidentes, el registro de aeronaves y de los contratos aeronáuticos, la búsqueda y salvamento aeronáutico, el control económico de las compañías aéreas, la biblioteca aeronáutica, etc

Por esa razón, además de mantenerse la capacidad actualmente implementada, conviene completar el sistema con la incorporación de personal adicional afin de llevar a cabo los trabajos pendientes, y hacer efectivo el funcionamiento autónomo de la aviación civil en el país.

Proyecto de Apoyo:

PNUD/OACI Apoyo al fortalecimiento de la capacidad nacional e institutional en materia de Aviacion Civil (47403)

4.2.2 Promoción del comercio*: Capacidades nacionales reforzadas para la integración del país al marco integrado para la promoción del comercio (CNUCED);*

La Organización Martima Internationale ha ayudado a las autoritades nacionales en las materias de (i) Legislacion maritima: Revision y formulacion de legislacion maritima nacional, (ii) Seguridad marítima: nacionales de formación en bandera controles de aplicación de Estado para la seguridad marítima, y (iii) Participación en eventos regionales de seguridad marítima, (iv) Protección del medio marino: Desarrollo de planes nacionales de emergencia para la prevencion de la contaminación por hidrocarburos, respuesta y cooperación

Para el periodo 2011 – 2012, se prevé una asistencia amplia en relación a los asuntos de (i) Administracion maritima ($250,000); (ii) Búsqueda marítima y rescate, y (iii) Gestión y operaciones portuarias

4.2.3 Capacitación de las mujeres en gestion de pequeñas y medianas empresas***.*** *Plan de capacitación de las mujeres en gestión y administración de pequeñas y medianas empresas elaborado e implementado para 150 agrupaciones de mujeres (PNUD/FAO);*

### Efecto 4.3 Desarrollo local:

*Acceso de las Corporaciones Locales a los recursos y a la toma de decisión mejorado sustancialmente (PNUD, FAO):*

4.3.1 Reforzamiento institucional de corporaciones locales*: Autoridades, Órganos menores, técnicos de apoyo y ONG de todos los municipios se están capacitando para implementar de manera efectiva las Leyes reguladora de la administración local, la del régimen de las organizaciones no gubernamentales, ley general de asociaciones, en el marco del programa nacional de desarrollo local (PNUD, FAO);*

1. El SNU está apoyando el reforzamiento de las capacidades nacionales en la gestión económica, financiera y administrativa; a la formación de los controladores de cuentas de las corporaciones locales y otros actores locales oficiales para el fortalecimiento de los Ayuntamientos y las Organizaciones de la Sociedad Civil en el establecimiento de cooperaciones estratégicas así como la movilización de la asistencia técnica y financiera para la formulación de micro- proyectos.
2. Talleres de formación sobre la gestión económica, financiera y administrativa del personal de las administraciones locales, y las Organizaciones de la Sociedad Civil y la adquisición de medios logísticos han contribuido al funcionamiento del Proyecto de Desarrollo Local;

Proyecto de Apoyo:

PNUD Apoyo al Programa nacional de desarollo local (PNDL) (62435)

### Efecto 4.4 Derechos humanos:

*La legislación vigente está actualizada y se aplica de manera efectiva y en concordancia con los derechos humanos (PNUD, UNICEF, UNESCO).*

4.4.1 Capacitación en materia de derechos humanos*: Personal de justicia, fuerzas de orden público y la sociedad civil están siendo capacitados en materia de derechos humanos (PNUD, UNICEF, UNESCO);*

1. Gracias al apoyo del SNU, se ha fortalecido la capacidad de las instituciones nacionales encargadas de Derechos Humanos, a través de la Dirección General de Derechos Humanos, Centro para la Promocion de los Derechos Humanos y la Democracia, Comisión Nacional de Derechos Humanos, Departamento de Justicia, Departamento de la Seguridad Nacional, las ONGs pro derechos humanos y otros socios para la promoción y defensa de los derechos humanos;

4.4.2 Acceso a la justicia*: Población**informada y sensibilizada sobre las leyes y procedimientos de acceso a la justicia (PNUD, UNICEF, UNESCO);*

Se ha llevado a cabo campañas de sensibilización sobre el acceso a la justicia.

4.4.3 Capacitación de los parlamentarios*: Los parlamentarios están capacitados para incorporar los convenios y normas internacionales en la legislación nacional (PNUD);*

Este objetivo no se ha realizado

4.4.4 Reforzamiento institutional de la Comisión Nacional de Derechos Humanos*: Personal de la**Comisión Nacional de Derechos Humanos esta capacitado para realizar el seguimiento adecuado de los Convenios Internacionales y Leyes nacionales en materia de derechos humanos (PNUD, UNICEF);*

Accion en curso de ejecución

Proyecto de Apoyo

PNUD: Reforzamiento de los derechos humanos y la gobernabilidad (62577)

### Efecto 4.5 Recursos naturales y el medio ambiente:

*Las capacidades nacionales en cuanto a la gestión duradera de los recursos naturales y del medio ambiente en los ámbitos del agua, suelos, bosques y gestión del saneamiento y de los residuos, reforzadas (PNUD, FAO, UNICEF).*

4.5.1 Gestion del medio ambiente*: Instrumentos de gestión del medio ambiente se adaptan a las normas internacionales (PNUD, FAO);*

El PNUMA ha otorgado una asistencia a quarto sub-proyectios vinculado al Programa de Acción apoyado por el Fondo Global para el Medio Ambiente (FGMA) par la protección de la cobertura ozone ($326,000) que se trata de (i) Fortalecemiento institucional para la puesta en aplicación del Protocol de Montrreal relationida a la protección de la cobertura ozone; (ii) Preparación de programa nacional para la implementación del Protocol; (iii) Implementación de la fase terminal del programa nacional, y (iv) preparación del componente dobre la eliminación de HCFC.

El FGMA ha ayudado también en la preparación de la Communicación Nacional sobre la Adaptación a Cambios Climaticos.

4.5.2 Sensibilización sobre la gestion de los riesgos ambientales*: Conocimientos sobre la gestión de los recursos naturales y los riesgos de la deterioro del medio ambiente mejorados, y las mejores prácticas difundidas (PNUD, FAO, UNICEF);*

4.5.3 Agua potable y saneamiento en las escuelas*: El acceso al agua potable y al saneamiento básico y la protección del medio ambiente, es asegurado en 100 escuelas de enseñanza preescolar y primaria (UNICEF);*

Ver 2.1.4 Enseñanza comunatara.

4.5.4 Energia renovable*: Tecnologías y servicios energéticos duraderos están disponibles y las capacidades de las comunidades rurales a administrarlas están reforzadas en 4 poblados pilotos (PNUD).*

1. **Dificultades encontradas**

* Baja participación comunitaria para la apropiación de los resultados en materia de agua potable, higiene escolar y medioambiental;
* Falta de un plan de desarrollo de recursos humanos que implica todos los sectores para garantizar la modernización rápida de la administración pública;
* Largo y lento procesos administrativos para el reclutamiento de consultores internacional en el campo de educación, agua potable y saneamiento básico con el apoyo de UNICEF;
* Falta de un marco de seguimiento de los programas de cooperación establecidos entre el Gobierno, las agencias del SNU y otros socios.

1. **Acciones estratégicas**

* La necesidad de establecer lo más antes posible procedimientos de seguimiento y evaluación de los programas y proyectos sobre la base de las nuevas orientaciones del UNDAF para el periodo 2011- 2012;
* La necesidad de mejorar la coordinación entre el Ministerio de AA EE y los Departamentos Ministeriales encargados de la ejecución de los gastos de inversiones publicas y los gestores del Fondo para el Desarrollo Social para evitar dublicación en la solicitud de fondos;
* La necesidad de llegar a un acuerdo para financiar todos los proyectos del sector social a través del Fondo para el Desarrollo Social para acelerar la implementación de los ODM;
* La necesidad de desarrollar un Plan de Desarrollo Recursos Humanos basándose en un análisis de situación amplio para mejorar la productividad y rendimiento del personal de la administración pública;
* Reforzar las campañas de sensibilización para estimular una mayor participación comunitaria en las actividades de construcción de letrinas, pozos de agua, escuelas; etc.;
* Asegurar la implementación de un programa de construcción y reparación de instalaciones de agua y saneamiento en los centros escolares en comunidades remotas (pozos de agua potable, letrinas separadas a niños, niñas y maestros), y la formación a los agentes comunitarios y maestros sobre el uso y cuidado de estas instalaciones;
* Diseño, validación, publicación y distribución del material pedagógico y su guía curricular para maestros, directores y a agentes de salud escolar sobre los temas de: salud, agua, higiene y saneamiento ambiental en escuelas y en comunidades;
* Promover la cooperación Sur-Sur, intercambio de experiencias sobre la educación para la salud en el ámbito escolar;
* Desarrollar un programa de capacitación de responsables del Ministerio de Educación y Ciencia sobre la educación en situaciones de urgencia y en la preparación del Plan de Contingencia para el sector.

# 5. ANALASIS FINANCIERA

## 5.2 Previsions financieras

### 5.2.1 Previsiones financieras, por Efecto

2. Las contribuciones del SNU para el periodo 2008 – 2012 a cada uno de los efectos UNDAF, como indicado en su Anexo 1 Matriz de Resultados, son resumidas en Tabla 1 abajo.

Table 3 Contribuciones previstas del SNU por Efecto, y gastos enregistradas por agencia (2010 solamente)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **UNDAF Outcome** | **Total Budget by Outcome** | **%** | **Agencias** |
| **Outcome 1 : Poverty Reduction** | 3810000 | 16.3 |  |
| A l’horizon 2012, le nombre de personnes qui vivent sous le seuil de la pauvrete est substantiellement reduit |  |  | PNUD |
|  |  | UNICEF |
|  |  | FAO |
| **Sub-total Outcome 1** |  |  |  |
| **Outcome 2 : Access to Basic Social Services** | 10923000 | 46.8 |  |
| Le niveau d’utilisation d’une offre adequate des services sociaux est accru de maniere significative de base |  |  | UNICEF |
|  |  | UNFPA |
|  |  | GF/PNUD |
|  |  | WHO |
| **Sub-total Outcome 2** |  |  |  |
| **Outcome 3 : Gender Equality and Children’s Rights** | 920000 | 3.9 |  |
| Les droits de la femme et de l’enfant sont exerces avec efficacite par les institutions nationales |  |  | UNICEF |
|  |  | UNFPA |
| **Sub-total Outcome 3 :** |  |  |  |
| **Outcome 4 : Promotion of Good Governance** | 7670000 | 32.9 |  |
| les capacites des institutions de l’Etat et de la Societe Civile sont ameliorees dans leur fonctionnement et leur efficacite de maniere significative |  |  | PNUD |
| **Sub-total Outcome 4** |  |  |  |
| ***TOTAL 201O*** | ***23323000*** | ***100.0*** |  |
|  |  |  | PNUD |
|  |  |  | PNUD/GF |
|  |  |  | UNICEF |
|  |  |  | UNFPA |
|  |  |  | WHO |
|  |  |  | FAO |
|  |  |  | ***Total*** |

Al final de 2010, la RMT de los diferentes Efectos del UNDAF en los diferentes programas de cooperación del SNU en Guinea Ecuatorial ha indicado los siguientes resultados:

Comentarios

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Regular | Otros | Total |
| Efecto 1 | 2760 | 1600 | 4360 |
| Efecto 2 | 6360 | 1900 | 8260 |
| Efecto 3 | 2170 | 700 | 2870 |
| Efecto 4 | 1210 | 0 | 1210 |
|  | 12500 | 4200 | 16700 |

Table 4 UNDAF - Contribuciones previstas según el Matriz de Resultados

Distribución por efecto

Reducción de la pobreza

* 1. Datos socio-economicas –
  2. Apoyo al PNDES
  3. Se necesita vínculos con 4.2

2. Servicios sociales la mas importante:

* 1. Educacaion –
  2. Falta la enseñanza primaria
  3. Falta UNESCO
  4. Salud …%

1. Proporciones por %, y por fuente
2. Consistencia entre los productos UNDAF y ellos de la OMS y UNICEF y FUNAP no muy clara

(c) Se necesita efectos y productos que utilicen la misma terminologia

3. Igualidad de genero y derechos del niño

* 1. Igualidad de genero – ningún financemiento – esta incluido dentro efectos y productos substantivos, e.g. educación (por UNICEF); Falta de especificad sobre los proyectos de apoyo que han contribuido a los productos alcanzados.

Se necesita considerar igualidad de genero dentro 4.2 Derechos humanos, y de manera transverswal en los efectos correspondientes.

* 1. Derecheos de los niños: Se necesita incluirlos dentro 4.2 Derechos humanos.

4. Buena gobernabilidad

Se necesita combinar con 1.1 y 1.2 en relación con los estatidsitcos y planificación.

### 5.2.2 Previsiones financieras – pour fuente de financiamiento, y por agencia

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | PNUD | UNICEF | UNFPA | OMS | FAO | Total |
| Fondos regulares | 15,725,460 | 3,937,000 | 7,550,000 | 12,973,351 | 2,700,000 | 42,885,811 |
| Gobierno | 2,000,000 | 2,500,000 | 2,500,000 | 1,500,000 | 1,500,000 | 10,000,000 |
| Total | 17,725,460 | 6,437,000 | 10,050,000 | 14,473,351 | 4,200,000 | 52,885,811 |

Tabla 4 Previsiones financieras (Recursos regulares y del Gobierno ($EU)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| PNUD | UNICEF | UNFPA | OMS | FAO |  |
| 15,725 | 3,937 | 7,550 | 12,973 | 2,700 | 42,885 |
| 36.7% | 9.2% | 17.6% | 30.3% | 6.3% | 100.1% |

Tabla 5 Previsiones financieras UNDAF por agencia ($'000 y %)

## 5.2 Gastos del UNDAF y do las agencias

En este capitulo, algunas graficas son presentadas para sacar algunas conclusions de un analysis de los cuadros financieros incluidos en el Anexo 6. Se añade comentarios al respecto.

### 5.2.1 UNDAF

Ver Anexo 6.1

1. Distribucion de recursos por Efecto

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Efectos** | **Programados** | **%** | **Utilizados** | **%** |
| Efecto 1 REDUCCION DE LA POBREZA | 2367 | 14.7 | 915 | 6.9 |
| Efecto 2 ACESO A SERVICIOS SOCIALES | 8477 | 52.7 | 9517 | 71.9 |
| Efecto 3 Igualidad de genero y los derechos del nino | 530 | 3.3 | 460 | 3.5 |
| Efecto 4 BUENA GOBERNABILIDAD | 4717 | 29.3 | 2347 | 17.7 |
|  | 16091 | 100 | 13239 | 100 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Fuente** | **Programados** | **Utilizados** |
| PNUD TRAC 1 & 2 | 1,741 | 797 |
| PNUD Apoyo (DSS) | 215 | 148 |
| Fondo Global (GFATM) | 3356 | 4154 |
| FMMA/PNUD | 614 | 159 |
| FMMA/PNUMA | 326 | 242 |
| UNFPA | 1,783 | 1,499 |
| EU (UNFPA) | 254 | 267 |
| OMS | 1,037 | 1,411 |
| UNICEF | 225 | 1,855 |
| FAO | 1,143 | 178 |
| OMI | 465 | - |
| Fondos - Gobierno | 4,932 | 2,529 |
| Total | 16,091 | 13,239 |

### 5.2.2 PNUD

Ver Anexo 6.2

### 5.2.3 UNFPA

Ver Anexo 6.3

### 

### 5.2.3 UNICEF

### 

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| UNDAF | $’000 | % |
| Efecto 1 Reduccion de la pobreza | 225 | 5.3% |
| Efecto 2 Servicios sociales | 627 | 14.80% |
| Efecto 3 Igualidad de genero y derechos del nino | 2042 | 48.40% |
| Otros Costos intersectoriales | 1329 | 31.50% |
|  | 4223 | 100.0 |

Table 5 Distribucion de recursos UNICEF utilizados segun Efectos UNDAF (2008 - 2012)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Tabla 2. Resumen del presupuesto para el programa 2008-2012 (RR + OR) En miles de US dólares | | | | |
| Programa | RR | OR | | Total |
| Desarrollo de las Políticas y Alianzas para la realización de los Derechos de los Niños | 1,750 | 458 | | 2,208 |
| Supervivencia y Desarrollo del Niño | 1,000 | 2,937 | | 3,937 |
| Costes intersectoriales | 930 | |  | 930 |
| Total | 3,680 | 3,395 | | 7,075 |

Table 6 Resumedn del presupuesto para el programa (2008 - 2012)

Fuente: Evaluación de Medio Plaza, UNICEF (febrero 2011) (p. 29)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Tabla 3. Recursos programados y ejecutados (2008-2010 en miles $ USA) | | | |
| Programa | Recursos programados de acuerdo a PPAs | Recursos Ejecutados | % |
| 1. Desarrollo de las Políticas y Alianzas para la realización de los Derechos de los Niños | 1.268 | 668,5 | 52.7 |
| 2. Supervivencia y Desarrollo del Niño | 2.317 | 1.328,6 | 57.3 |
| 3. Costes Intersectoriales | 930 | 1.515,2 |  |
|  |  |  |  |

Table 7 UNICEF - Recursos programados y ejecutados (2008 - 2010)

Fuente: Evaluación de Medio Plaza, UNICEF (febrero 2011)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Tabla1. **Recursos financieros programados y utilizados** (en Dólares USA) **PRODUCTOS** | **CPAP 2008-2012 (incluido fondos del gobierno)** | **CPAP**  **2008-2010** | **PRESUPUESTOS ASIGNADOS**  **(AWP – PTA 2008-2010)** | **EJECUCIÓN REAL** | **%** |
| **Pre-escolar** | 900.000 | 360.000 | 161.468 | 131.488 | 58.2% |
| **Escuela amiga de los niños (agua y saneamiento)** | 701.100 | 608.000 | 383.169 | 357.963 | 66.4% |
| **Seguimiento y Evaluación** | 180.000 | 137.000 | 153.088 | 100.847 | 91.5% |
| **Total** | 1.781.100 | 1.105.000 | 697.725 | 590.298 | 74.7% |

Tabla 6 Recursos del UNICEF en el sector educativo (2008 - 2012)

Fuente: Evaluación de Medio Plaza, UNICEF (febrero 2011)

### 5.2.4 OMS

Según la Acta Final Conjunta de la Reunion-Taller de Luba, los recursos previstos en apoyo a las actividades apoyadas para la OMS fue como sigue en la tabla abajo.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Agencia | Programas | Programas | Proyectos | Fondos del Organismo | Solicitado del Gobierno | Fondos recomendadpos |
| 5 | OMS | 1 | Lucha contra las enfermedades |  | 7,000 | 3,600 | 1,500 |
|  |  | 2 | Promocion de la Salud de la Madre yu el Nino |
|  |  | 3 | Promocion de comportamientos y medioambiente favorables a la salud |
|  |  | 4 | Reforzamiento de los sistemas de salud |

Según la información disponible el Tabla abajo muestra que la asistencia de la OMS parece ser distribuida entre cinco productos principales. Sin embargo más detalles son necesarios para evaluar su impacto sobre su realización.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Productos UNDAF** | **$'000** | **%** |
| 1.1.2 Estrategia - PNDES, componentes sociales | 225 | 15.9 |
| 2.2.1 Reduccion de la mortalidad maternal y infantil | 438 | 31.0 |
| 2.2.2 VIH/SIDA | 285 | 20.2 |
| 2.2.7 Salud comunautaria | 92 | 6.5 |
| 2.2.8 Lucha contra las enfermedades | 371 | 26.3 |
| **Total** | **1411** | **100** |

Tabla 6 Distribución de recursos utilizados de la OMS por productos UNDAF (2008 – 2010)

### 5.2.4 FAO

En relación a las previsiones estimada en el Acta Final Conjunta de Luba (Abril 2008), donde se previa fondos de la FAO de $1,200,000, los gastos (2008 – 2010) de $178,890 se han acumulada a solamente 15.8% del total.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 2008 | | 2009 | | 2010 | | 2011 | | 2008 - 2012 | |
| Presupuesto | Gastos | Presupuesto | Gastos | Presupuesto | Gastos | Presupuesto | Gastos | Presupuesto | Gastos |
| 130265 | 117445 | 30960 | 32823 | 396000 | 28622 | 571921 | 0 | 1129146 | 178890 |
|  |  |  |  |  |  |  |  | 100.0 | 15.8 |

Fuente: FAO (Marzo 2011)

### 

### 5.2.5 UNESCO

### 5.2.6 OMI

### 5.2.7 PNUMA

A completar

|  |  |
| --- | --- |
| **UNDAF Efecto 2: Servicios Sociales** | **Utilizados** |
| 2.1.1 Ensenanza pre-escolar | 788 |
| 2.1.2 Ensenanza secondaria | 5 |
| 2.2.1 Reduccion de la mortalidad maternal y infantil | 1442 |
| 2.2.2 Lucha contra lel VIH/SIDA | 5752 |
| 2.2.7 Servicios de salud comunautaria | 92 |
| 2.2.8 Lucha contra las enfermedades | 371 |
| 2.2.9 Servicios de proteccion de ninos afectados por el VIH/SIDA | 440 |
| 2.2.10 Servicios de sobrevivencia y desarrollo del nino | 627 |
| Total | 9517 |

# 6. LA EXPERIENCIA ADQUIRIDA

1. La experiencia de los últimos tres años ha revelado une cierto cantidad de lecciones que deberían ser utilizados para los próximos dos años del UNDAF, así c omo par el nuevo UNDAF (2013 – 2017). Estos incluyen los siguientes:

## 6.1 Diseño del UNDAF

*Sin una buena diseño o “architectura” del UNDAF no se puede construir une buena programa de apoyo SNU.*

Se ha constatado que el diseño del UNDAF no es óptima y no se ha servido como un marco muy apropiada o eficaz para las agencias.

(i) El Efecto 1 Reducción de la pobreza es demasiado largo y lejos de sus efectos y productos correspondientes que no es muy realista. Sería preferible utilizar este termo para todo el UNDAF en su sentido de desarrollo humano sostenible. Efecto 1 seria dividido en componentes de planificación (1.1, y 1.2.2 Seguimiento y evaluación) a incluirse en el Efecto 4 Buena gobernabilidad; (ii) Desarrollo agropecuaria y pesca, a incluirse un otro Efecto de Desarrollo de los sectores productivas.

(ii) El Efecto 2 Acceso a los servicios sociales básico es apropiado en sus dos componentes de Educación (2.1) y Salud (2.2) pero los productos deberían ser reducidos y racionalizada, particularmente para las 10 productos par el Salud;

(iii) El Efecto 3 Igualdad de genero y derechos del niño, debería ser divido en dos componentes distinto: Efecto 2.1 Igualdad de genero debería considerarse como un efecto transversal (cross-cutting) y su Efecto 2.2 Derechos del niño debería incluir en 4.3 Derechos humanos para sus aspectos de abogacía, mientras tanto que sus componentes substantiva (educación, salud etc.) debería ser incluido en Efectos 2 Servicios sociales y 4. Gobernabilidad. El hecho que el Efecto 3 tiene 13 productos, pero ninguno proyecto de apoyo, ni gastos, sugiera que su concepción debería ser estudiada de nuevo.

(iv) El Efecto.4 Buena gobernabilidad, incluye una variedad de componentes que debería ser reformulado. Por ejemplo el Efecto 1.1 sobre la planificación (Programa nacional para la erradicación de la pobreza) debería ser incluido dentro el Efecto 4, para completar 4.1 Programación, seguimiento y evaluación de las inversiones públicas. Los efectos de fortalecimiento institucional (es decir 4.1 Desarrollo del sector del comercio, administración pública (que no estaba previsto en el Original, vea 4.1.6, y Desarrollo local (4.3) son componentes legítimos de la buena gobernabilidad. El efecto 4.4 Derechos humanos podría incluirse quizás dentro de 3 Buena gobernabilidad o dentro un nuevo efecto transversal. El efecto 4.5 Recursos naturales y el medio ambiente debería ser considerados quizás come parte de otro efecto de fortalecimiento de los sectores productivas, ó de una nuevo efecto transversal

Un propuesta para la restructuración eventual de la arquitectura del UNDAF está incluido en el Anexo 6.

## 6.2 Diseño de los programas por país de las agencias

*Sin vinculas directo entre los efectos y productos del UNDAF y ellos de los programas por país de las agencias, hay riesgos que los agencias y sus proyectos no contribuiría de manera óptima al alcance de los objetivos del UNDAF*.

Se ha constado que las agencias han bien tratado de vincular sus efectos y productos con ellos del UNDAF. Eso es particularmente el caso para el PNUD y el UNFPA. Sin embargo, los efectos y productos de UNICEF son más oscuros, utilizando el lenguaje de UNICEF que del UNDAF, y no mencionando claramente los efectos y productos correspondientes del UNDAF. (Ver los comentarios dados en el capítulo 4.2.1 PNUD, 4.2.2 FUNAP, 4.2.3 UNICEF).

En cuanto a la OMS, se ha constatado (ver 4.2.4 y 5.2.4) que las vinculas entre los Objectivos Estrategicas (OE) de la OMS y el UNDAF no están bien articuladas, lo que hace mas dificíl la evaluación del impacto del apoyo de la OMS sobre los efectos y productos del UNDAF. La ausencia de detalles en el capitulo 4 sobre las contribuciones de proyectos (o líneas presupuestarial) de la OMS a los productos alcanzados, agrava este dificultad.

En cuanto a la FAO, tuvo ninguno programa de cooperación, aunque se prevé la preparación de un Plan a Mediano Plaza[[17]](#footnote-17) en 2011. Los proyectos FAO se han formulado sin vínculo directo a los efectos correspondientes del UNDAF (1.1.3 Desarrollo agropecuario).

En cuanto a los agencias no residentes (UNESCO, PNUMA, OMI, OACNUDH[[18]](#footnote-18), ellos han formulado y puesta en marcha proyectos y actividades sin referirse o vincularse al UNDAF, a la excepción de UNESCO en relación al producto UNDAF 1.1.2 Enseñanza secundaria.

## 6.3 Resultados alcanzados

*Sin evidencia de resultados concretos obtenidos gracia a la inversion de recursos humanos y financieros, en relación a las ingresos financieros invertidos a nivel de cada proyecto y producto, y sus contribuciones a los efectos correspondientes, se necesita preguntar la utilidad, la eficacidad y la gestión de estos inversiones, y los acciones de seguimiento imprescindible para optimizarlos.*

La RMP ha facilitado la colecta de información variada y multiple sobre les resultados obtenido bajo la mayoría de, pero no todos, los productos includios en el UNDAF. Desgraciademente, en la mayoría de de casos, el papel de los proyectos de apoyo no es clara, tampoco en relación al cantidad de recursos financieros invertida.

Se necesita una apreciación mas grande de la importancia de alcanzar resultados concretos por cada proyecto come contribución al efecto UNDAF correspondiente, y de documentarlos de manera systematica teniendo en cuenta los recursos programada y utilizado

## 6.4 Gestión del UNDAF

*Sin un sistema de gestión adecuado el alcance de los productos fijadas en el UNDAF es más difícil.*

Se ha constado que el UNDAF, por el cual casi $52 millones (ver 5.2.2 arriba) han sido estimados como recursos disponibles y a movilizar, no dispone de mecanismos sistemáticos adecuados de gestión, tanto del lado substantivo, que en sus finanzas.

A este asunto, se considere que los instrumentos siguientes son imprescindibles para que el UNDAF alcance sus objetivos:

1) Un Comité de Gestión del UNDAF compuesto de Representantes de Agencias, tanto residente que no-residente, miembros del Equipo de País de las UN (EPNU o UNCT), que seria encargado de asegurar que el UNDAF se pone en marcha, como previsto. Un Comité de Gestión ampliado, incluyendo representantes del Gobierno debería estar organizado también.

2) Grupos Temáticos (GT), presidido por un Jefe de Agencia y compuesta de los punto focales de las agencia en cada una de las cuatro área de Efecto del UNDAF (y sub-grupos, si necesario, y sus contrapartes nacionales, y encargados de asegurar el diseño, el puesta en marcha y el seguimiento de los proyectos dentro cada área de efecto del UNDAF.;

3) Grupos Técnicos de Trabajo (GTT)[[19]](#footnote-19) compuestos de los mismos puntos focales de las agencias, encargada de facilitar el trabajo de los GT; y de asegurar que informes de avance sea preparados por los Jefe de Equipo[[20]](#footnote-20)

4) Documentos de proyecto que describen el Apoyo de las agencias en Apoyo a Programas Nacionales en cada área de cooperación, y de preferencia en una forma de proyectos conjuntos;

5) Planes Anuales de Trabajo (PAT)[[21]](#footnote-21), para facilitar la preparación de documentos de proyectos, la movilización de recursos, la planificación de actividades, y por servir come base al seguimiento y monitoreo de cada producto y efecto del UNDAF.

## 6.5 Sistema de seguimiento

*Sin informaciones completas y al día que describe los resultados alcanzados, las activadas llevadas a cabo y los finanzas movilizadas y utilizadas, es difícil, sino imposible asegurar una gestión apropiada, y un proceso de toma decisiones basados sobre los hechos*

Se ha constatado que las resultados indicadas para cada producto en el capitulo 4 son a menudo breve y sin muchos detalles. Ademas los proyectos que han contribuido a estos resultados no están indicadas específicamente. Por esta razón es difícil establecer las contribuciones directas y indirectas de los insumos del SNU hacia al alcance de productos y efectos includos en el UNDAF. Esta situación muestra fallas significativa en el sistema de seguimiento del UNDAF

Para hacer frente a esta situación, se propone el sistema siguiente.

(i) La preparación por los Jefe de Equipo (Task Manager) de informes de avance periódicas (trimestral, semestral, anual) sobre el estado de puesta en marcha de actividades al respecto a cada efecto y producto del UNDAF, y según un formato común.

(ii) la organización de reuniones periódicas, como sigue:

(a) De los GT/GTT, encargadas de examinar informes de avance[[22]](#footnote-22) y otros documentos y hacer recomendaciones por las autoridades competentes (SNU, Gobierno, etc.) ((por lo menos trimestrales):

(b) Del Comité de Gestion – Jefe de Agencia (UNCT), sobre una base por lo menos, trimestral.

(b) Del Comité de Gestión Ampliada para examinar el Informe Anual del UNDAF (Anuales).

(iii) El establecimiento y mantenimiento de una base de data – es decir substantivo, sobre los resultados alcanzado en relación a ellos previstos – y financiera, sobre los recursos previstos y utilizados.

## 6.6 Programación conjunta

*Sin programación conjunta, uno de los principios esenciales, es decir la promoción de colaboración inter-agencia para aumentar su impacto colectivo sobre efectos y productos comunes, no se puede alcanzarse.*

A pesar del hecho que el UNDAF debería servir como instrumento de promoción de actividades conjunto entre algunas agencias, se ha constado que hay pocos ejemplos de programación conjunta, y que la mayoría de las actividades de los agencias se ejecutaban solos. Parece que esta situación se está mejorando en los últimos años que hay ahora los ejemplos siguientes de programas o proyectos conjuntos:

1. Estadísticas socio-económicas y demográficos, dentro el marco de la preparación de la ejecución de la Encuesta Demográfica y Social (EDS1) (UNDAF 1.1.1) (UNFPA, UNICEF, PNUD, OMS)
2. Organización del próximo censo demográficos, de vivienda, agrícola, pesca, etc. (UNDAF 1.1.3) (UNFPA, PNUD, FAO)
3. Apoyo a la formulación del Plan Nacional de Desarrollo Económicos y Sociales (PNDES) (UNDAF 1.1.1) (PNUD, UNICEF, UNFPA, OMS);
4. Apoyo a los servicios de salud maternal y salud reproductiva (OMS, UNFPA, UNICEF);
5. Apoyo al programa de lucha contra el VIH/SIDA (OMS, PNUD/Fondo Global, UNFPA, UNICEF);
6. Apoyo al abogacía en favor de los derechos humanos (PNUD, UNICEF, UNFPA)

Para facilitar la ampliación del nombre de áreas donde se hace lugar una programación conjunta, y cooperación más estrecha entre los agencias, se necesita un proceso más sistemático de identificación de áreas estratégicos, y de preparación de documentos de programación conjunto.

## 6.7 Apoyo a los ODM

*Sin la organización sistemática de actividades para alcanzar los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM), las posibilidades de alcanzarlos dentro la fecha de 2015 seria fuertemente disminuidas*

Se ha constado que el SNU y el Gobierno tuvieron éxito durante 2010 en la preparación del Informe 2009 de Progreso sobre los ODM. Sin embargo, se ha también constado que los datos necesarios para el seguimiento estrecha de progreso faltaban, y que los indicadores no se han sido precisados en términos numéricas. A pesar del hecho que ciertos ODMs han sido perseguidas p or ciertas agencias (por ejemplo ODM 4, 5 y 6 por OMS, UNFPA y UNICEF), hacía falta una estrategia sistemática para movilizar el apoyo del SNU para alcanzar otros metas ODM.

Se propone que durante 2011 y 2012, un programa de trabajo se debe formularse para ayudar el SNU y otros socios de focalizar su apoyo sobre el alcance de todos los ODMs relativos a Guinea Ecuatorial, hacia 2015.

## 6.8 Financiamiento del programa

*Sin seguimiento de la movilización y utilización de recursos financieras para el UNDAF, no se puede hace un seguimiento efectiva de las tendencias financieras de los insumos del SNU, que se ha estimado a más de $50 millón para el periodo del UNDAF.*

Se ha notado que la evolución de las contribuciones de algunas agencias se ha variado durante el periodo del UNDAF, es decir algunos creciendo (PNUD, UNFPA), disminuyendo (UNICEF) y estable (OMS). Al mismo tiempo, parece que una proporción considerable de los fondos de $10 millón del Fondo de Desarrollo Social (FDS) acordado a ser utilizados a través proyectos del SNU, no se han sido transferido todavía, así creando demoras en la implementación de algunos proyectos de tipo social.

Se necesita un estudio en más profundidad para establecer los razones de estas situaciones, et los acciones de seguimiento apropiado.

## 6.9 Recursos humanos

*Sin los recursos humanos capacitados dentro tanto del gobierno que del SNU, las actividades necesarias para la programación, seguimiento y gestión del UNDAF y los proyectos correspondientes, no se pueden llevarse a cabo de manera eficaz.*

Se ha notado que a menudo hacen falta informes de avance y de evaluación, asi como de evidencia de una gestión estrecha y bien documentada en el manejo de proyectos del SNU. Se ha dicho que eso es el resulto de carencias en la cantidad y la calidad de los recursos humanos disponible, qui encuentran desafios en el manejo de los tramites y procedimientos administrativos a tiempo.

Dado que la preparación y la implementación de UNDAF II necesitara sin dudo un aumento en las exigencias requeridas del personal de programación, y la documentación inpriscindible para una gestión eficiente, las agencias deberían tenir en cuenta la necesidad de reclutar personal suplementaria y/o tomar medidas apropriadas para fortalecer los resultados obtenidos para el personal existente.

Esta situación necesitara un fortalecimiento de:

1. La Oficina del Coordinador Residente (OCR), por el reclutamiento de un Especialista de Coordinación, que sería encargado/a de facilitar la puesta en marcha y seguimiento del UNDAF, y la gestión del proceso en general;
2. Las oficinas de las Agencias, con oficiales de progrmaadas que podrían ser encargados de responsabilidades mas grandes para el UNDAF

# 7. CONCLUSIÓNES

## 7.1 General

1. A nivel general debemos señalar que el ejercicio de Evaluación a Mediano Termino (RMT) del primer UNDAF en Guinea Ecuatorial ha sido una buena oportunidad para hacer un balance sobre los resultados obtenidos durante la implementación del UNDAF y las dificultades encontradas. Se pudo también identificar las acciones estratégicas orientadas hacia los productos que se estiman pertinentes para alcanzar los efectos previstos para 2012 con la contribución de todas las agencias del SNU.

## 7.2 Condiciones para la realizacion de la evaluación

2. A pesar de las dificultades encontradas para las entrevistas con algunas personas claves que debían facilitar la información que se necesitaba para la elaboración de los Informes sectoriales comanditados por las diferentes agencias, se puede calificar el ejercicio de satisfactorio en las diferentes aéreas de cooperación.

## 7.3 Lecciones adquiridas

3. Se ha revelado durante la RMP uno cierto nombre de lecciones adquiridas relativo al diseño del UNDAF, el diseño de los programas por país de las agencias, la gestión del UNDAF, el sistema de seguimiento, la programación conjunta, el apoyo a los ODM, el financiamiento del programa y los recursos humanos. Estos son descritos en el capítulo anterior, y deberían corregirse si el próximo UNDAF va hacer frente de manera eficaz a los debilidades constatados.

7.4 Disponibilidad de información

4. Sin dudo, el SNU ha contribuido al alcanze de números productos incluidos en el UNDAF. Sin embargo, la información recibida no estaba bastante amplia o documentada para permitir una evaluación completa de estos productos, tampoco de apreciar su impacto sobre los efectos previstos. Se sienta que la falta de información sobre la contribución directo de proyectos y agencias era une debilidad serio que deberia ser corregido a través un mejoramiento de la documentación de seguimiento preparado en el futuro.

## 7.5 Ventajas y desventajas del UNDAF

5. Se necesita pedirse si elejercicio del UNDAF lleva más ventajas que desventajas. La evidencia en favor de un ó otra interpretación es todavía abierta. De un lado, seguramente, el proceso UNDAF ha permitido una concertación y colaboración mas estrecha entra las agencias del SNU. Las esfuerzas para vincular los programas por países de los agencias a los efectos y productos del UNDAF son bien notados y apreciados. Sin embargo, de otra llado, la cantidad muy débil de ejemplos de programación conjunta (menos que cinco en una periodo de tres años, de los cuales la mayoría están ya a la etapa de formulación) muestra que la aplicación de los propósitos principales del UNDAF se limita todavía a unos ejemplos, y que la mayoría de los proyectos suministran su apoyo individualmente, y en algunos cases, con el apoyo de insumos complementaria deotras agencias.

# 8. RECOMENDACIONES

1. A la luz de las observaciones hechas en los capítulos 7. Lecciones adquiridas y 8 Conclusiones, se hace las recomendaciones siguientes, al respecto a:

## 8.1 Diseño del UNDAF

2. A la luz de las constataciones hechas en los capítulos 6. Diseño del UNDAF y 7 Conclusiones, se propone que la structura siguiente podría reflejar mejor las realidades de la ejecución del UNDAF actual, y servir come una base para el diseño del próximo UNDAF.

3. Al mismo tiempo las ejes estratégicas del PNDES Guinea Ecuatorial 2020 (ver 2.2) debería constituirla base conceptual para las efectos y productos de este UNDAF.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Areas de Cooperacion** | **Ministerio** | **Agencias** | **Liderazgo SNU** | **Totales** | | | **Ejes estrategicas PNDES** |
| **1. BUENA GOBERNABILIDAD** |  |  | **PNUD** | **1** |  |  |  |
| *1.1 Planificación, seguimiento y gestión* |  |  | PNUD |  | 1 |  |  |
| 1.1.1 Coordinación, planificación y seguimiento de la ayuda externo | MAE/MP | Todos | PNUD |  |  | 1 |  |
| 1.1.2 Desarrollo estadísticas | MP/DE | Todas | UNFPA |  |  | 1 |  |
| 1.1.3 Planificacion sectoral | MP/Ministerios | Todas | PNUD |  |  | 1 |  |
| .1.4 Seguimiento del PNDES | MP/Ministerios | Todas | PNUD |  |  | 1 |  |
| 1.1.5 Seguimiento de los ODM | MP/Ministerios | Todas | PNUD |  |  | 1 |  |
| *1.2 Fortalecemiento de capacidades institutionales* |  |  | PNUD |  | 1 |  |  |
| 1.2.1 Administracion pública | MJFPRA | Todas | PNUD |  |  | 1 |  |
| 1.2.2 Desarrollo regional y local | MICL | Todas | PNUD |  |  | 1 |  |
| 1.2.3 Comunicaciones | Presidencia/MICT | PNUD/UNESCO | PNUD |  |  | 1 |  |
| **2. FORTALECEMIENTO DE LOS SERVICIOS SOCIALES** |  |  | **OMS** | **1** |  |  |  |
| *2.1 Educación* |  |  | UNICEF |  | 1 |  |  |
| 2.1.1 Planificacion, seguimiento y gestión de Educacion | MECD | UNESCO | UNICEF |  |  | 1 |  |
| 2.1.2 Educación prescolar | MECD | UNICEF, UNESCO | UNICEF |  |  | 1 |  |
| 2.1.3 Educación primaria | MECD | UNICEF, UNESCO | UNICEF |  |  | 1 |  |
| 2.1.4 Educación secondaria y técnico | MECD | UNESCO | UNICEF |  |  | 1 |  |
| 2.1.5 Educación superior | MECD | UNESCO | UNICEF |  |  | 1 |  |
| *2.2 Salud* |  |  | OMS |  | 1 |  |  |
| 2.2.1 Planificación, seguimiento y gestión des servicios de Salud | MSBS | OMS, UNFPA, UNICEF | OMS |  |  | 1 |  |
| 2.2.2 Salud maternal y infantil | MSBS | OMS, UNFPA, UNICEF | UNFPA |  |  | 1 |  |
| 2.2.3 Lucha contra las enfermedades transmisible (VIH/SIDA, tuberculoso, paludismo) | MSBS | OMS, UNFPA, UNICEF, PNUD/FG | OMS |  |  | 1 |  |
| 2.2.4 Lucha contra las enfermedades no-transmisibles | MSBS | OMS | OMS |  |  | 1 |  |
| **3. FORTALECEMIENTO DE LOS SECTORES PRODUCTIVOS** |  |  | **FAO** | **1** |  |  |  |
| *3.1 Agropecuario, ganadero, pesca, bosques* | MAB | FAO, PNUD/FMMA | FAO |  | 1 |  |  |
| 3.1.1 Desarrollo agropecuario | MAB | FAO | FAO |  |  | 1 |  |
| 3.1.2 Desarrollo del ganadero | MAB | FAO | FAO |  |  | 1 |  |
| 3.1.3 Desarrollo del sector forestal | MAB | FAO, PNUD/FMMA | FAO |  |  | 1 |  |
| 3.1.4 Desarrollo de recursos de pesca (marítima, aquacultura, etc.) | MPMA | FAO | FAO |  |  | 1 |  |
| *3.2 Industria y comercio* |  |  | PNUD |  | 1 |  |  |
| 3.2.1 Pequeño y mediano empresas, turismo, servicios de apoyo | MIC? | PNUD, ONUDI | PNUD |  |  | 1 |  |
| 3.2.2 Infrastructura (aviación civil, servicios marítimos, transportes, etc.) | MTCC | OACI, OMI, PNUD | PNUD |  |  | 1 |  |
| **4. ACTIVIDADES TRANSVERSALES** |  |  | **PNUD** | **1** |  |  |  |
| *4.1 Derechos humanos* |  |  | PNUD |  | 1 |  |  |
| 4.1.1 Cumplimiento de Convenciones internacionales | MAE/CNDH | OACNUDH, PNUD, UNICEF | PNUD |  |  | 1 |  |
| 4.1.2 Igualdad de género y “empowerment” de los mujeres | MINASPROM | UNFPA. PNUD, FEMMES ONU | UNFPA |  |  | 1 |  |
| 4.1.3 Derechos de los niños | MINASPROM | UNICEF | UNICEF |  |  | 1 |  |
| *4.2 Medio ambiente* |  |  | PNUD |  | 1 |  |  |
| 4.2.1 Planificación, seguimiento y gestión | MPMA | PNUD/FMMA, FAO, OMS, PNUMA | PNUD |  |  | 1 |  |
| 4.2.2 Recursos naturales (Biodiversidad, áreas protegidas, lucha contra la desertificación) | MAB, MPMA? | PNUD/FMMA, PNUMA | PNUD |  |  | 1 |  |
| 4.2.3 Cambio climático (Industria, energía, etc. ) | MAB, MPMA? | PNUD/FMMA, PNUMA, ONUDI | PNUD |  |  | 1 |  |
|  |  |  | Total | 4 | 8 | 29 |  |

Tabla 7 Prioridades eventuales para el UNDAF II (2013 - 2017) (31 de Marzo 2011)

4. Esta estructura seria compuesta de cuatro áreas principales de cooperación, dividida en ocho sub-areas y 29 “sub-sub-areas”. Se debe definir efectos y productos para cada nivel ulteriormente.

## 8.2 Diseño de los programas por país de las agencias

5. So propone que el diseño de los programas por país de cada agencia (EXCOM y especializada)y sus proyectos correspondientes se vinucla mas estrechamente con la architectura, efectos y productos del UNDAF.

## 8.3 Fortalecemiento de los resultados alcanzados

6. Se necesita una apreciación mas grande de la importancia de alcanzar resultados concretos por cada proyecto come contribución al efecto UNDAF correspondiente, y a los objectivos de programas nacionales gracias a una coordinación inter-agenciial optimal y eficaz.

## 8.4 Gestión del UNDAF

7. Se considere que los instrumentos siguientes podría contribuir de manera apreciable en el proceso de los esfuerzos a llevar a cabo para que el UNDAF alcance sus objetivos:

1) Un Comité de Gestión del UNDAF compuesto de Representantes de Agencias, tanto residente que no-residente, miembros del Equipo de País de las UN (EPNU o UNCT), que seria encargado de asegurar que el UNDAF se pone en marcha, como previsto. Un Comité de Gestión ampliado, incluyendo representantes del Gobierno debería estar organizado también.

2) Un Grupo inter-agencial de trabajo

(i) Grupos Temáticos (GT), presidido por un Jefe de Agencia y compuesta de los punto focales de las agencia en cada una de las cuatro área de Efecto del UNDAF (y sub-grupos, si necesario, y sus contrapartes nacionales, y encargados de asegurar el diseño, el puesta en marcha y el seguimiento de los proyectos dentro cada área de efecto del UNDAF.;

(ii) Grupos Técnicos de Trabajo (GTT)[[23]](#footnote-23) compuestos de los mismos puntos focales de las agencias, encargada de facilitar el trabajo de los GT; y de asegurar que informes de avance sea preparados por los Jefe de Equipo[[24]](#footnote-24)

3) Documentos de proyecto que describen el Apoyo de las agencias en Apoyo a Programas Nacionales en cada área de cooperación, y de preferencia en una forma de proyectos conjuntos;

4) Planes Anuales de Trabajo (PAT)[[25]](#footnote-25), para facilitar la preparación de documentos de proyectos, la movilización de recursos, la planificación de actividades, y por servir come base al seguimiento y monitoreo de cada producto y efecto del UNDAF.

## 8.5 Sistema de seguimiento

8. Para hacer frente a la experiencia adquirida mencionada en el capitulo 6, se propone el sistema siguiente.

(i) La preparación por los Jefe de Equipo (Task Manager) de informes de avance periódicas (trimestral, semestral, anual) sobre el estado de puesta en marcha de actividades al respecto a cada efecto y producto del UNDAF, y según un formato común.

(ii) la organización de reuniones periódicas, como sigue:

(a) De los GT/GTT, encargadas de examinar informes de avance[[26]](#footnote-26) y otros documentos y hacer recomendaciones por las autoridades competentes (SNU, Gobierno, etc.) (por lo menos trimestrales):

(b) Del Comité de Gestion – Jefe de Agencia (UNCT), sobre una base por lo menos, trimestral.

(b) Del Comité de Gestión Ampliada para examinar el Informe Anual del UNDAF (Anuales).

(iii) El establecimiento y mantenimiento de una base de data – es decir substantivo, sobre los resultados alcanzado en relación a ellos previstos – y financiera, sobre los recursos previstos y utilizados.

## 8.6 Programación conjunta

9. Para facilitar la ampliación del nombre de áreas donde se hace lugar una programación conjunta, y cooperación más estrecha entre los agencias, se necesita un proceso más sistemático de identificación de áreas estratégicos, y de preparación de documentos de programación conjunto.

## 8.7 Apoyo a los ODM

10. Se propone que durante 2011 y 2012, un programa de trabajo se debe formularse para ayudar el SNU y otros socios de focalizar su apoyo sobre el alcance de todos los ODMs relativos a Guinea Ecuatorial, hacia 2015.

## 8.8 Financiamiento del programa

11. Se debe preparar una estrategia de movilización de recursos que reúne los recursos del SNU así como ellos del gobierno y otros socios. Esta estrategia debería ser basado tanto sobre las necesidades de alcanzar metas y productos del UNDAF y de programas por país de las agencias, que sobre las cuadros financieras establiscidas por el sistema de seguimiento financiera.

12. Esta estrategía debe ser el objecto de gestión conjunto (SNU/Gobierno) para asegurar que ambos partes respectan sus compromisos financieros, según un calendario acordado, incluyendo la programación de recursos del Fondo para el Desarrollo Social destinados a proyectos SNU.

13. La participación del sector privado en la financiación de los proyectos sociales debería ser fortalecido en el marco de la movilización de los recursos internos.

## 8.9 Recursos humanos

14. A la luz de las observaciones hechas en cuanto a los recursos humanos, se propone un fortalecimiento de:

1. La Oficina del Coordinador Residente (OCR), por el reclutamiento de un Especialista de Coordinación, que sería encargado/a de facilitar la puesta en marcha y seguimiento del UNDAF, y la gestión del proceso en general;
2. Las oficinas de las Agencias, con oficiales de progrmaadas que podrían ser encargados de responsabilidades más grandes para el UNDAF.
3. Las oficinas de los contrapartes nacionales encargados de la implementación de proyectos apoyados por el SNU, particularmente la capacitación de los directores nacionales y técnicos responsables de la implementación de los Planes Anuales de trabajo;
4. La utilización eficaz de la asistencia nacional e internacional en los Departamentos Ministeriales socios para la ejecución de los proyectos del UNDAF.
5. La participación del sector privado en la financiación de los proyectos sociales en el marco de la movilización de los recursos internos.

## 8.10 Prparacion del proximo UNDAF

### 8.10.1 Preparacion de análisis tematicas

15. La preparación de un Balance Común de País (BCP) (Common Country Assessment – CCA), no es impriscindible si ya existen informes que podrían servir. En el caso de Guinea Ecuatorial el contexto socio-economico es bastante bien cobierto en el PNDES (ver tambienAnexo 3 Documentos consultados), y un nuevo BCP no parece indispensable, sobre todo en teniendo en cuenta el trabajo involucrada y los recursos humanos limitadas. Sin embargo, se considera importante que el GTT organice una seria de estudios tematicos relevante a los futuros áreas cooperación del SNU durante el próximo UNDAF (ver el 8.. Structura eventual del UNDAF II (2013 – 2017). Se considera que uno tal trabajo constitueria una base utile para une futura Taller de Prioritizacion, previsto en junio de 2011.

15. Se sugiera que el GTT lleve a cabo durante el periodo abril – mayo 2011, la preparación al minimo de una seria de “*Fichas Tematicas*” (FT) o al máximo documentos que podrían llamarse *“Marcos de Programación Conjunta” (MPC)*[[27]](#footnote-27) por cada Area de Cooperación, y mismo sub-areas, al los cuales sería accompanada de planes de trabajo y Matrizes de Resultados y Seguimiento. Se podrá utilizar un formato común, adaptados a las circunstancias de cada area. El propósito esencial es de captar información pertinente basico, que podrá auyadar en la colecta de información pertinente, y el proceso de prioritización dentro uno futuro Taller de Prioritization, que se prevé para junio 2011,

17. Teniendo en cuenta la situación de escazes en cuanto a la disponibilidad de personas en medida de ayudar, el GTT debe identificar personas que podrían preparar estos FT o MPC.

18. Las áreas de cooperación que podrían ser objecto de FT /MPC son debería ser basado sobre las prioridades temáticos dadas en e Tabla en 8.1 arriba.

### 8.10.2 Formato propuesto para documentos de programación conjunta

8. Se sugiere el formato siguiente por los MCP, a adaptar según las necesidades:

**Página de cobertura** (basado sobre el dado en el formato del “Revisad Standard Joint Program Document”.

**A. Contexto pasado y presente**

1. Analysis de la situacion en Guinea Ecuatorial en relacion con el tema o sector identificada para une apoyo del SNU, sobre la base de información ya existente;

2. Marco politica actual

2.1 Marco nacional y sectoral (declaracions de política, planes, programas nacionales, etc.)

2.2 Marco de política regional

2.3 Marco internacional (ODM, Convenciones, etc.)

3. Socios nacionales (Ministerios, Departamentos, Organisaciones de sociedad civil), y necesidades para fortalecimiento)

4. Cooperacion anterior del SNU en el tema pertinente, y resultados alcanzados. (Ver Evaluaciones de mediano plazo por agencia, evaluaciones de proyecto, informes de avance, etc.

**B. Futuro**

1. Prioridades del Gobierno necesitando un apoyo del SNU, según el PNSED, y ventajas comparativos del SNU;

2. Efectos previstos para la proxima UNDAF;

3. Sub-efectos previstos (Según un lógico substantivo, pero aproxamidamente 2 – 3 por cada Efecto

4. Productos previstos

5. Implicaciones transversales a tenir en cuenta (género, derechos humanos, medio ambiente, etc.

6. Apoyo eventual del SNU y socios

* 1. SNU

6.2 Socios internacionales (multi/bilaterales, ONG)

7. Movilizacion de recursos

7.1 Proyectos en curso, con fondos ya aprobados

7.2 Nuevos proyectos

8. Mecanismo de gestión (Comite de gestión, etc.)

8.1 Grupo temático

8.2 Plan de trabajo

8.3 Seguimiento (Informes periodicos – trimestrial, semi-annual, anuales, monitoreo y evaluación, etc.)

**Anexos**

1. Matriz de Resultados y de Seguimiento[[28]](#footnote-28)

2. Proyectos previstos y recursos estimados (regulares, otros, del Gobierno)

3. Convenciones relevantes (derechos humanos, etc.)

4. Documentos consultados

5. Quadro de Organizacion (organisation chart) para mostrar vínculos substantivos y operaciónales.

9. El formato para una Ficha Tecnica podría ser una versión mas corta que el del MCP

### 8.10.3 Taller de prioritizacion

10. Se prevé la organización en junio 2011 de un Taller de Prioritización, con la asistencia del UN System Staff College (UNSSC) (Turin) para pasar en revisión los resultados del GTT, y en particular los MCP o FT para cada área de prioridad seleccionada.

### 8.10.4 Formulación del nuevo UNDAF

11. Se inicie la preparacion del documento de UNDAF tomando en cuenta los resultados y propuestos de los grupos temáticas, particularmente los documentos de MPC/FT preparados anteriormente, y los recomendaciones del Taller de Prioritizacion, y los Matrices de Resultados y Seguimiento para cada área de cooperación.8.1 Recommandaciones del Informe de Sintesis

# 9. HOJA DE RUTA (A REMPLAZAR POR VERSION ACTUALIZADA)

* 1. El cuadro abajo dar un resumen de las distintas etapas a prever para facilitar el seguimiento del UNDAF durante los próximos dos años, y la preparaciðn del próximo UNDAF. El cumplimiento de estas etapas necesitara las acciones resumidas en el capitulo 8 Recomandaciones.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Hoja de Ruta - UNDAF I a UNDAF II (28 de marzo 2011)** | | | | | | | | | | | | | |
|  |  | **2011** | | | | | | | | | | **2012** | |
|  |  | **Marzo** | **Abril** | **Mayo** | **Junio** | **Julio** | **Agosto** | **Septiembre** | **Octubre** | **Noviembre** | **Diciembre** | **1ero Trimestre** | **2ndo Trimestre** |
| 1 | Reunion de Bata | 24/25 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2 | Revision del Informe del RMP |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 3 | Reuniones del UNCT (Comite de Gestion, UNDAF) | x | x | x | x | x | x | x |  |  |  |  |  |
| 4 | Taller UNDAF, Dakar por el UNCT |  | x |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 5 | Composicion de Grupos Tematicos (GT), por effecto |  | x |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 6 | Preparacion de Planes de Trabajo por Efecto/Producto |  | x |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 7 | Proceso de Analysis por pais: Preparation de Documentos de programacion conjuntas, por effecto y productos |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. Reduccion de la pobreza |  |  | x |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 2. Servicios sociales |  |  | x |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 3. Genero y derechos del niño |  |  | x |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 4. Buena gobernabilidad |  |  | x |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 8 | Mision de Consultoria (Duracion 4 semanas?) |  |  | x | x |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 9 | Reunions de Grupos Tematicos (GT) |  | x | x | x | x | x | X |  |  |  |  |  |
| 11 | Reunion de prioritizacion |  |  |  | x |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 12 | Preparacion de UNDAF II (2012 - 2017) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 13 | Reunion de validacion de UNDAF II |  |  |  |  |  |  | x |  |  |  |  |  |
| 14 | Preparacion de documentos de programacion por agencia (CPDs) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 15 | Sumision de CPDS a los agencias |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | x |  |
| 16 | Aprobación de CPDs de los agencias (PNUD, UNICEF, UNFPA) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | x |
| 17 | Preparación de “programas por pais” para otras agencias (FAO, OMS, UNESCO, etc.) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

# ANEXOS:

## Anexo 1 Términos de Referencia

Válida a partir de: diciembre de 2010

**TÉRMINOS DE REFERENCIA**

**Revisión a Mediano Plazo (RMP) del UNDAF, Guinea Ecuatorial**

1. **Introducción**

La revisión de mitad de período del UNDAF es una revisión mid-cycle conjunta de UN-Nacional socio de los UNDAF 2008-2012 y entregan de los resultados generales de cooperación UN en el país durante el período 2008-2012. El calendario propuesto en el ciclo mid-programme permite una evaluación del rendimiento y los resultados de los tres primeros años del actual ciclo del programa marco y su alineación a las prioridades de desarrollo nacional incluyendo los ODM Económico Social Nacional y Plan de desarrollo (NSEDP) y el horizonte 2020. El examen permite que el equipo y el Gobierno realizar ajustes si es necesario antes de la evaluación del UNDAF en 2011 y el diseño del próximo ciclo de programa del UNDAF (2013-2017). Los exámenes y evaluaciones de UN organismo programas y proyectos en el examen de mitad de período del UNDAF.

En Guinea Ecuatorial se propone completar el examen de mitad de período del UNDAF en un período de 3 meses a partir de marzo de 2010 con la formación de cuatro conjuntos UNDAF resultado grupos de trabajo (OWGs) con miembros de UN Gobierno con la estructura existente del grupo temático. Los OWGs preparará el proyecto resultado del UNDAF progreso matrices y resúmenes narrativas previa a la contratación de un consultor para realizar un examen de escritorio existentes revisiones y análisis, entrevistas primarias y informe escrito y antes de la celebración de una reunión del UNDAF examen al que se invitará a todas las partes interesadas. El examen de mitad de período del UNDAF se integrará directamente en el diseño y preparación del próximo UNDAF ciclo (2013-17) en términos de la definición de resultados del UNDAF y el impacto esperado y de los programas y proyectos por distintos organismos.

Los principales usuarios de la revisión de mitad de período del UNDAF será los UNDAF socios, es decir, el equipo, el Gobierno, la Sociedad Civil y los donantes que apoyan la programación de UN.

El examen de mitad de período del UNDAF utilizará OECD estándar y criterios DAC (*pertinencia, eficacia, eficiencia, impacto* y *sostenibilidad de los resultados*), así como la clave de diseño, el enfoque y la ventaja comparativa del sistema de la ONU, como base para sus objetivos y preguntas claves, a fin de garantizar la veracidad y la integridad de la revisión. Las declaraciones de Monterrey 2001, 2002 Roma, Marrakech 2003, París 2005, así como las pruebas trienal (2004,2007) admite una tendencia creciente a integrar todo externos en los procesos nacionales de desarrollo. Por consiguiente, las Naciones Unidas es cada vez más desafió para documentar su papel y su contribución en el contexto más amplio. El examen de mitad de período del UNDAF explorar esta cuestión en la ONUsección de ventaja comparativa.

2. **Objetivo**

El examen de mitad de período del UNDAF servirá tres objetivos principales:

1) Para evaluar la pertinencia de los resultados del UNDAF, la eficacia y la eficiencia que se están logrando resultados del UNDAF y los resultados del programa del país, su sostenibilidad y su contribución a las prioridades nacionales y objetivos;

2) Para determinar cómo el UNDAF ayudó a agencias de la ONU a contribuir más eficaz y eficiente a los esfuerzos nacionales de desarrollo y creación de capacidad;

3) Para aprender de las experiencias del actual ciclo de programación e identificar problemas y oportunidades que surgen de la aplicación del UNDAF, para informar el diseño de los proyectos y programas de país y UNDAF siguiente por distintos organismos, así como ajustar la actual programación pertinente.

4) Configuración de la hoja de ruta para el desarrollo de los UNDAF 2013-2017.

3. **Objetivos, alcance y preguntas claves**

 El 2010 de revisión intermedia del UNDAF en Guinea Ecuatorial se basará en los principios HRBA (derechos humanos enfoque) y se esforzará por:

· Evaluar los resultados alcanzados, o que puedan lograrse, gracias a los esfuerzos conjuntos y complementarios de los organismos de los equipos en el apoyo a la consecución de las prioridades de desarrollo nacional.

· Evaluar la pertinencia del UNDAF, incluyendo su *papel,* *pertinencia, impacto,* *diseño,* *enfoque y la eficacia,* la validez de la declarada *ventaja comparativa* del sistema de la ONU y la *sostenibilidad* de las resultados alcanzados/estrategias utilizadas por país programas / proyectos.

· Financiación evaluar cuestiones relativas a la programación del UNDAF y entrega durante 2008-2012.

· Identificar lagunas abordarse, las lecciones aprendidas a aplicarse y modificaciones a realizarse en el UNDAF/UNDG para los últimos tres años del programa (2010-2012).

· Identificar cuestiones a considerar en la evaluación del UNDAF, análisis siguiente y nuevo UNDAF.

Los *objetivos* del examen de mitad de período del UNDAF en Guinea Ecuatorial se indican a continuación. Los grupos de trabajo de resultados del UNDAF se utilicen estas preguntas como guía y añadir más preguntas temáticas pertinentes para cada resultado del UNDAF durante el proceso de revisión:

a) Evaluar el *papel,* *pertinencia* y la *eficacia* del UNDAF: (i) en relación con los problemas y sus causas subyacentes,y desafíos identificados por la CCA realizado al comienzo del ciclo del programa actual y en el contexto de las políticas nacionales y estrategias; (ii) como una reflexión delos objetivos internacionalmente convenidos, particularmente los de la declaración del Milenio, ynormas internacionales y orientar la labor de los organismos del sistema de la ONU y aprobado por los Estados miembros; y (iii) en términos de la consecución de resultados convenidos del UNDAF:

· Ha sido utilizado el documento marco por agencias de la ONU y las instituciones gubernamentales en la planificación de sus actividades, objetivos y cooperar? ¿La existencia del UNDAF hizo una diferencia con respecto al periodo anterior?

· El UNDAF resultados abordan cuestiones fundamentales, sus causas y desafíos identificados por la CCA? ¿Fue la matriz de resultados del UNDAF suficientemente flexible y pertinentes para responder a la evolución de las políticas nacionales de desarrollo y estrategias (NESDP, horizonte 2020), así como los desafíos que surgieron durante el ciclo del UNDAF?

· De intercambio de experiencias, que son los principales factores que contribuyeron a la realización o la no realización de los resultados del UNDAF, como se refleja en el Plan de e & UNDAF M?

· Cómo fueron los riesgos y supuestos dirigidas durante la ejecución de programas y proyectos?

· En qué medida el UNDAF consiguió en el fortalecimiento de las capacidades nacionales (incluyendo la ejecución nacional), creación de asociaciones, la realización de los derechos humanos y la promoción de la equidad y la igualdad?

b) Evaluar el *impacto* del UNDAF en la vida de los grupos vulnerables en insular y continental Guinea Ecuatorial (incluidos los niños, mujeres, discapacitados, desempleados, personas que viven con el VIH):

· Ha habido una mejora medible en los indicadores del UNDAF de consecución de los ODM, NSEDP y horizonte 2020?

c) Evaluar el *Diseño* y *enfoque* del UNDAF, es decir, la calidad de la formulación de los resultados en diferentes niveles, es decir, la cadena de resultados:

· Hasta qué punto es el UNDAF actual diseñado como un marco orientado hacia los resultados, coherente y centrado? ¿Reciben los resultados esperados realistas el plazo del UNDAF, los recursos y las estrategias de los programas, proyectos y programas planificadas? ¿En qué medida se riesgos y supuestos han abordado en diseño del UNDAF?

· Fue la distribución de funciones y responsabilidades entre los diferentes socios del UNDAF bien definida y respetada en gran medida en el curso de la aplicación?

· a qué punto eran principios [1] los derechos humanos, las normas y un HRBA, [2] equidad de género y igualdad incluyendodesglosados de datos e indicadores**,** y [3] otros transversales emitir**s,** reflejada en el UNDAF y pertinente, en los programas de país?

· El UNDAF y programas de país responde adecuadamente a los desafíos del desarrollo de la capacidad nacional y promueven la propiedad de los programas por los socios nacionales?

d) Evaluar la validez de los colectivos declarado *ventaja comparativa* del sistema de la ONU:

· En qué medida y de qué manera se las ventajas comparativas de las organizaciones de las Naciones Unidas han utilizado en el contexto nacional (incluida la universalidad, neutralidad, voluntario y naturaleza de la subvención de las contribuciones, multilateralismo y los mandatos especiales de agencias de la ONU)?

· Hasta qué punto se la capacidad de aprovechar en la participación de organismos no residentes en la programación del país en apoyo de las prioridades de desarrollo nacional en el sistema de la ONU?

e) Evaluar la *eficacia* del UNDAF, como un marco de coordinación y asociación y la *eficiencia* del UNDAF como un mecanismo para minimizar la transacción, los costos de UN apoyan para el Gobierno y las agencias de la ONU:

· En qué medida y en qué manera ha UNDAF contribuyó a lograr mejores sinergias entre los programas de agencias de la ONU? ¿El UNDAF mejorado programación conjunta por organismos y y/o resultó en programas conjuntos específicos? ¿Programas de la Agencia apoyada han mejorado como resultado de la programación conjunta y han se refuerzan mutuamente para ayudar a alcanzar resultados del UNDAF?

· Hizo UNDAF promover asociaciones eficaces y alianzas estratégicas en torno a las principales áreas de resultados del UNDAF (por ejemplo, en el Gobierno, con socios nacionales, las instituciones financieras internacionales y otros organismos de apoyo externo)?

· En qué medida y en qué maneras tiene el UNDAF contribuyó a una reducción de los costos de transacción para el Gobierno y para cada una de las agencias de la ONU? ¿De qué manera podrían los costos de transacción más reducirse en la actual/UNDAF siguiente ciclo? ¿Fueron los resultados logrados en razonablemente bajo o el menor coste posible?

 f) Analizar a medida resultados y estrategias utilizadas por los proyectos y programas por países admitidos son *sostenible*: (i) como una contribución al desarrollo nacional y (ii) en términos del valor añadido de marco para la cooperación entre los organismos de las Naciones Unidas:

· En qué medida y cómo se han mejorado las capacidades nacionales en el Gobierno, la sociedad civil y las organizaciones no gubernamentales?

· Contribuyeron complementariedades, colaboración y / o sinergias fomentadas por el UNDAF a una mayor sostenibilidad de los resultados de los programas y proyectos de los organismos de las Naciones Unidas?

**4. Administración y organización**

· El examen del UNDAF se encargó y supervisado por el equipo y el Gobierno a través de la creación de un **Comité de dirección conjunta**.

· El proceso se iniciará con la formación de cuatro **Grupos de trabajo de resultado de UNDAF (OWGs)**, que refleja los resultados del UNDAF 4, utilizando la estructura existente del grupo temático y miembros del equipo y el Gobierno anteriormente nominado por los jefes de los organismos y departamentos gubernamentales pertinentes:

(1) La reducción de la pobreza;

(2) Acceso a servicios sociales básicos;

3) Igualdad de género y los derechos del niño;

(4) Promoción del buen gobierno.

· Será nombrado un **Coordinador de OWG** para supervisar y administrar el trabajo de la OWGs.

· Se garantizará la administración diaria a través de la Oficina de la RC, en apoyo de la Coordinadora OWG.

· OWGs la principales tareas será guiar el proceso de revisión en el diseño, implementación y informe etapas (incluida la celebración de un examen inicial de planificación de reuniones y una reunión de análisis de datos mid-consultancy con el consultor) e informar periódicamente a los equipos en progreso.

· CadaOWG revisará su área asignada de resultados del UNDAF temático y lleva a cabo un proyecto concisa UNDAF resultado progreso matriz (proporcionado por la Oficina de RC) y un proyecto de informe de progreso de narrativa resumen de 4 páginas para cada resultado (utilizando un formato de *Informe de progreso estándar* ). Los proyectos se compartirá con el equipo de revisión y las OWGs, examinará los comentarios y revisar los informes y matrices de proyecto en consecuencia. El Coordinador de OWGse cotejará las matrices *aprobado* e informes y compartir con la Oficina de la RC y el equipo de revisión final y aprobación antes de la llegada del consultor.

· Un **consultor externo** será contratado para llevar a cabo el examen del UNDAF, elegido por el equipo a través de un proceso de selección transparente pero rápida en mutuo acuerdo. Se asignará al consultor con la revisión en base a la información y documentos recogidos, trabajando con las OWGs y la Oficina de RC para garantizar la imparcialidad, la uniformidad y la coherencia del informe final del UNDAF examen. El Asesor de proyecto un informe de síntesis consolidado para revisión de equipo/GV.

5. **Metodología y proceso**

El examen de mitad de período del UNDAF se completará durante el período de enero hasta febrero de 2011.

**Resultado del UNDAF (OWGs) de grupos de trabajo**:

· OWGs la preparará toda la documentación necesaria para un consultor completar una evaluación caso por caso de antemano del inicio de la consultoría. Los OWGs prestarán apoyo al consultor durante todo el período de la revisión para permitir su análisis eficaz y oportuno de la información reunida y para garantizar la imparcialidad, la consistencia y la coherencia de la revisión.

· El OWGs se reunirá con el asesor en el primer día de la consultoría para una reunión de planificación inicial. Durante el curso de la consultoría, las OWGs serán facilitar la organización de entrevistas, tratar de obtener cualquier información adicional necesaria y proporcionar cualquier otras aportaciones pertinentes según sea necesario (en nombre de su organismo y el Gobierno sector/Ministerio).

**6. Consultor:**

· a consultor se contratarán a emprender una revisión de la recepción de la documentación existente, realizar entrevistas y preparar un informe de síntesis del proyecto consolidado de todos los informes de resumen de progreso narrativa proporcionados por cada uno de los cuatro del UNDAF resultado grupos de trabajo (anexión las matrices temáticas 4 y 4 informes narrativas). Este informe podría incluir el establecimiento de indicadores nuevos y modificados para el 2010-12 período.

· El consultor compartirá el proyecto de informe con los organismos pertinentes de la ONU y sus homólogos para sus votos o enmiendas que se incorporarán en el informe de síntesis consolidado aprobado para ser completado antes de la reunión de examen de mitad de período del UNDAF.

· El consultor elaborará un informe de examen del UNDAF aprobado incluyendo el Acta de la reunión de examen, pasos de acuerdo hijo y modificaciones del UNDAF acordaron.

 · El consultor utilizará la siguiente metodología para revisar el UNDAF:

1. **Revisión de escritorio completo** de documentos existentes pertinentes del Gobierno sobre estrategias y políticas nacionales y agencias de la ONU, es decir, UNDG, informes anuales, revisiones, evaluaciones, informes de la Agencia apoyaron programas (a cargo de la consultora de las OWGs).

2. **Entrevistas semiestructuradas** con jefes de agencias de la ONU, seleccionados altos funcionarios del Gobierno, la Sociedad Civil y otras partes interesadas como sea necesario.

· El consultor participará en una serie de reuniones con la RC, equipo y OWGs:

1. Una reunión de **información inicial**;

2. A **reunión de análisis de datos** en mid-consultancy para examinar los progresos y proporcionar entradas y comentarios para facilitar la preparación del consultor del proyecto de informe de síntesis; consolidado

3. Una **sesión de información** después de la reunión de examen para validar los resultados de la consultoría y recibir cualquier comentario final / recomendaciones en el informe

**Reunión de revisión intermedia del UNDAF y el informe:**

· Se convocará la reunión de un examen del UNDAF con la participación de los equipos, Gobierno y otros asociados para el desarrollo interesados, incluidos los donantes y organizaciones de la Sociedad Civil, con minutos oficiales preparados.

· Un proyecto de informe de la reunión es preparado por el consultor (anexionarse el Acta de la reunión y el informe de síntesis consolidado) que servirá como el registro oficial de la revisión conjunta de mitad de período del UNDAF. El proyecto de informe se compartirá con el equipo y gubernamentales para su revisión y comentarios que incorporará el consultor en el informe definitivo.

· El informe definitivo será aprobado y firmado por tanto el equipo y el Gobierno.

**Criterios de examen de mitad de período del UNDAF y salidas:**

· El examen del UNDAF utilizará OECD estándar y criterios DAC (*pertinencia, eficacia, eficiencia, impacto* y *sostenibilidad de los resultados*), así como la clave de diseño, el enfoque y la ventaja comparativa del sistema de la ONU, como la base para el examen *objetivo, cuestiones de alcance y clave de*que se detallan en la sección 3 supra.

· El examen del UNDAF resultados se alimentan directamente de la evaluación del UNDAF y el diseño y preparación del UNDAF próximo ciclo (2013-2017) en términos de: evaluar las ventajas comparativas de las Naciones Unidas, espera la definición de resultados del UNDAF impacto y en última instancia, los programas y proyectos por organismos individuales.

· Configuración de la hoja de ruta para el desarrollo del UNDAF 1013-2017.

**5. Línea de tiempo metodológica:**

· tque siguiendo la línea de tiempo metodológica se utilizará para el examen de mitad de período del UNDAF:

1. El equipo usará los **Grupos de trabajo de resultado de UNDAF [OWGs]** para revisar las áreas temáticas seleccionadas y cuestiones intersectoriales dentro del UNDAF. El equipo/GV designar un Presidente, Copresidente y identificar miembros para cada OWG.

2. Ha sido nominado el **Coordinador OWG** .

3. Se formó un **Comité Directivo** (incluyendo RC/Ministerio de Relaciones Exteriores copresidentes con miembros de UN organismo y el Gobierno designado).

4. **Informes y matrices de preparación de resultado** por las OWGs. **Consultor contratado** para preparar informe.

5. **Revisión de escritorio completo** por el consultor de los documentos existentes pertinentes del Gobierno sobre estrategias y políticas nacionales y agencias de la ONU, es decir, UNDG, informes anuales, revisiones, evaluaciones, informes de la Agencia apoyaron programas (proporcionados antes de la consultoría por los OWGs).

6. **Entrevistas semiestructuradas** realizado por el consultor con jefes de agencias de la ONU, seleccionados altos funcionarios del Gobierno, la Sociedad Civil y otras partes interesadas como sea necesario.

7. **Reuniones convocadas** entre OWGs y consultor para preparar y revisar el proyecto de informe

8. **Preparación de síntesis consolidado aprobado informe** por el consultor incluyendo sugeridos indicadores nuevos y modificados. El proyecto de informe que compartió con el equipo/OWGs por comentarios.

9. **Reunión de revisión intermedia del UNDAF** convocada para equipo/GV/interesados y **minutos** preparado.

10. **Informe de revisión intermedia del UNDAF** elaborados (anexión de matrices y sintetizada informe consolidado) y aprobado y firmado por equipo / Gobierno.

6. **Formato de informe**

· El informe seguirá este formato prescrito:

**1.Introducción**:

1.1 Antecedentes y fundamento;

1.2 Objetivos del examen;

1.3 Proceso seguido y metodología utilizada;

1.4 Partes principales implicados y consultado

2. **Entorno de programación**:

* 1. Prioridades de desarrollo del Gobierno;
  2. Nuevas iniciativas de Gobierno;
  3. Contexto económico y político;
  4. Entorno de la ayuda: Declaración de París, reforma de la ONU y la coherencia de las Naciones Unidas;
  5. Las asociaciones: Privada de Gobierno, la Sociedad Civil,
  6. Principales resultados (logros y limitaciones);

**3. Área de resultado progreso revisa**:

* 1. Resultado 1: Reducción de la pobreza
  2. Resultado 2: Acceso a servicios sociales básicos
  3. Resultado 3: Igualdad de género y los derechos del niño
  4. Resultado 4: Promoción del buen gobierno

4. **Oportunidades y limitaciones** a la aplicación (incluida la financiación)

5. **Lecciones aprendidas**;

6. **Recomendaciones** (dirigida al: equipo, distintos organismos, contrapartes, socios);

7. **Acciones de conclusión y seguimiento**: identificar problemas y oportunidades para tener en cuenta en la preparación para el nuevo UNDAF ciclo (2013-17).

8. **Anexo**: lista de indicadores de desarrollo principal (incluyendo nuevos) en Guinea Ecuatorial.

**Línea de tiempo**

· El Comité Directivo, equipo, OWGs, consultor y Oficina de RC se adhieren a la línea de tiempo de examen de mitad de período del UNDAF siguiente:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Etapa** | **Salida** | **Fecha límite** |
| **Etapa 1** | Preparación de una nota de la línea de tiempo y orientación | **Fri 5 de marzo de 2010**  **Completado** |
| Comité Directivo formado y primera reunión convocada | **Antes del 31 de marzo de 2010**  **Completado** |
| **Etapa 2** | OWG coordinador designado por equipo | **Completado** |
| OWGs formado (mediante los grupos temáticos)  y primera OWG convocado | **Completado** |
| OWGs completar el proyecto progreso matrices (utilizando el formato ya) y 4-página narrativas informes (formato de informe de progreso estándar) para cada resultado del UNDAF | **En curso**  **Por Mon, 28 de febrero de 2011** |
| **Etapa 3** | Consultor de revisión a medio plazo UNDAF contratado | **Fri 4 de Mar 2011** |
| Primera reunión informativa con la RC y OWGs | **Fri 11 de Mar de 2011** |
| Entrevistas y evaluación caso por caso de consultor | **Mon 14 de Mar de 2011** |
| Proyecto consolidado informe resumido preparado para equipo/GV de revisión y comentarios | **Sat 19 de Mar 2011** |
| Reunión de examen mid-Consultancy (UNCT, OWGs, consultor) | **Mon 21 de Mar de 2011** |
| Consultor intercala comentarios y prepara un proyecto final para la revisión de equipo y Gobierno. | **Tue 22 de Mar 2011** |
| **Etapa 4** | Reunión de revisión intermedia del UNDAF | **Mon 28 de Mar de 2011** |
| Informe de revisión de mitad de período del UNDAF fue aprobado por el consultor (anexionarse el Acta de la reunión de revisión, informe de síntesis consolidada, matriz de UNDAF modificada según sea necesario) | **4 De abril de 2011** |

8. **Requisitos de consultor**

· TOR del consultor el debería incluir pero no limitarse a las siguientes competencias y experiencia:

o Conocimientos y experiencia de exámenes y evaluación enfoques y métodos.

o Conocimientos y experiencia con los marcos nacionales de desarrollo, especialmente los objetivos de desarrollo nacional, ODM, leyes fundamentales, etc.

o 8 a 10 años de experiencia profesional, excelente conocimiento del sistema de la ONU y procesos de programación la país común ONU es altamente deseable (especialmente la ECP y UNDAF), incluyendo anterior participación sustantiva en las evaluaciones y exámenes.

o Experiencia de trabajo con los equipos y procesos de equipo.

o Excelente escrita y hablada en inglés, francés y español.

o Excelente informe escrito, comunicación y entrevistar a habilidades.

9. **Los costos**

· Los costos del examen de mitad de período del UNDAF serán cubiertos por la ONU RC presupuestos 2011.

Draft

7 March 2011

INFORME DE LA MISION DE REVISION A MEDIANO PLAZA

DEL MARCO DE LAS NACIONES UNIDAS PARA LA ASISTENCIA EN DESAROLLO EN GUINEA ECUATORIAL

The report will follow this prescribed format:

1.

Introduction:

1.1

Background and rationale;

1.2

Objective(s) of the review;

1.3

Process followed and methodology utilised;

1.4

Main parties involved and consulted

2.

Programming Environment:

2.1

Government development priorities;

2.2

New initiatives in government;

2.3

Economic and Political context;

2.4

Aid Environment: Paris Declaration, UN reform and UN Coherence;

2.5

Partnerships: Government, Civil Society, Private sector

2.6

Major findings (achievements and constraints);

3.

Outcome Area progress reviews:

3.1

Outcome 1: Poverty Reduction

3.2

Outcome 2: Access to Basic Social Services

3.3

Outcome 3: Gender Equality and Children’s Rights

3.4Outcome 4: Promotion of Good Governance

4. Opportunities and constraints to implementation (including funding)

5. Lessons learned;

6. Recommendations

(Addressed to: UNCT, Individual agencies, Counterparts, partners);

7. Conclusion and Follow-up actions:

1)

identifying issues and opportunities to consider in preparing for the new UNDAF cycle (2013-17).

Annexos

:

Annexo 1 Terminos de Referencia

List of main (including new) development indicators in Equatorial Guinea.

ANNEXOS

Annex 1 Terminos de referencia

TERMS OF REFERENCE

UNDAF Mid-Term Review

Equatorial Guinea

Valid as of: December 2010

TERMS OF REFERENCE

UNDAF Mid-Term Review, Equatorial Guinea

1.

Introduction

The UNDAF Mid-Term Review is a joint UN-National Partner mid-cycle review of the 2008-2012 UNDAF and the overall results delivered from UN cooperation in the country during the period 2008-2012.

The proposed timing in mid-programme cycle enables an assessment of the performance and results of the first three years of the current UNDAF programme cycle and its alignment to national development priorities including the MDGs, the National Social Economic & Development Plan (NSEDP) and Horizon 2020.

The review enables the UNCT/Government to make adjustments if necessary prior to the UNDAF Evaluation in 2011 and the design of the next UNDAF programme cycle (2013-2017).

Existing reviews and evaluations of UN agency programmes and projects feed into the UNDAF Mid-Term Review.

In Equatorial Guinea it is proposed to complete the UNDAF Mid-Term Review in a 3-month period starting in March 2010 with the formation of four joint UNDAF Outcome Working Groups (OWGs) with UN/Government membership using the existing Theme Group structure.

The OWGs will prepare draft UNDAF Outcome progress matrices and narrative summaries prior to the recruitment of a consultant to undertake a desk review of existing reviews & analyses, primary interviews and report writing, and prior to the convening of an UNDAF Mid-Term Review meeting to which all relevant stakeholders will be invited.

The UNDAF Mid-Term Review will directly feed into the design and preparation of the next UNDAF cycle (2013-17) in terms of definition of UNDAF outcomes and expected impact, and of Country Programmes and projects by individual agencies.

The main users of the UNDAF Mid-Term Review will be the UNDAF partners i.e. the UNCT, the Government, Civil Society and donors who support UN programming.

The UNDAF Mid-Term Review will use standard OECD / DAC criteria (relevance, effectiveness, efficiency, impact and sustainability of results) as well as the key issues of design, focus and comparative advantage of the UN system, as the basis for its objectives and key questions

, in order to ensure the veracity and integrity of the review.

The Declarations of Monterrey 2001, Rome 2002, Marrakech 2003, Paris 2005 as well as the TCPR (2004,2007) evidence a growing trend to integrate all external support into the national development processes.

Consequently, the UN is increasingly challenged to document its role and contribution within the broader context.

The UNDAF Mid-Term Review will explore this issue under the UN’s comparative advantage section.

2.

Purpose

The UNDAF Mid-Term Review will serve three main purposes:

1)

To assess the relevance of the UNDAF outcomes, the effectiveness and efficiency by which UNDAF outcomes and Country Programme outcomes are being achieved, their sustainability and contribution to national priorities and goals;

2)

To determine how the UNDAF helped UN agencies to contribute more effectively and efficiently to national development efforts and capacity building;

3)

To learn from experiences of the current programming cycle, and identify issues and opportunities emerging from the UNDAF implementation, to inform the design of the next UNDAF and country programmes and projects by individual agencies as well as adjust the current programming as relevant.

4)

Setting the roadmap for the development of the UNDAF 2013-2017.

3. Objectives, scope and key questions

The UNDAF Mid-Term Review 2010 in Equatorial Guinea will be based on HRBA (Human Rights Based Approach) principles and will endeavour to:

Assess the results achieved, or likely to be achieved, through the joint and complementary efforts of the agencies of the UNCT in supporting the achievement of national development priorities.

Assess the continued relevance of the UNDAF, including its role, relevance, impact, design, focus and effectiveness, the validity of the stated comparative advantage of the UN System, and the sustainability of the results achieved/strategies used by Country Programmes/projects.

Assess funding issues pertaining to UNDAF programming and delivery during 2008-2012.

Identify gaps to be addressed, lessons learned to be applied, and any modifications to be made in the UNDAF/CPAPs for the last three years of the programme cycle (2010-2012).

Identify issues to be considered in the UNDAF Evaluation, next Analysis and new UNDAF.

The general objectives of the UNDAF Mid-Term Review in Equatorial Guinea are indicated below.

The UNDAF Outcome Working Groups will use these questions as a guideline and add additional thematic questions as relevant for each UNDAF Outcome during the review process:

a)

Assess the role, relevance and effectiveness of the UNDAF: (i) in relation to the issues and their underlying causes, and challenges identified by the CCA undertaken at the beginning of the current programme cycle and in the context of national policies and strategies;

(ii) as a reflection of the internationally agreed goals, particularly those in the Millennium Declaration, and international norms and standards guiding the work of agencies of the UN system and adopted by UN member states;

and (iii) in terms of progress towards agreed UNDAF outcomes

:

Has the UNDAF document been used by UN agencies and Government institutions in planning their activities, setting goals, and cooperating?

Did the existence of the UNDAF make a difference compared to the previous period?

Do the UNDAF outcomes address key issues, their underlying causes, and challenges identified by the CCA?

Was the UNDAF results matrix sufficiently flexible and relevant to respond to evolving national development policies and strategies (NESDP, Horizon 2020) as well as challenges that arose during the UNDAF cycle?

In terms of lessons learnt, which are the main factors that contributed to the realization or non-realization of the UNDAF outcomes as reflected in the UNDAF M&E Plan?

How were risks and assumptions addressed during the implementation of programmes and projects?

To what extent did the UNDAF succeed in strengthening national capacities (including national execution), building partnerships, realising human rights and promoting gender equity and equality?

b)

Assess the impact of the UNDAF on the lives of vulnerable groups in insular and continental Equatorial Guinea (including children, women, disabled, unemployed, people living with HIV):

Has there been a measurable improvement in the UNDAF indicators in terms of achieving the MDGs, NSEDP and Horizon 2020?

c)

Assess the design and focus of the UNDAF i.e. the quality of the formulation of results at different levels i.e. the results chain:

To what extent is the current UNDAF designed as a results-oriented, coherent and focused framework?

Are expected outcomes realistic given the UNDAF timeframe, resources and the planned Country Programmes, projects and programme strategies?

To what extent have risks and assumptions been addressed in UNDAF design?

Was the distribution of roles and responsibilities among the different UNDAF partners well defined and largely respected in the course of implementation?

To what extent were [1] human rights principles, standards and a HRBA, [2] gender equity and equality including sex disaggregated data and indicators, and [3] other cross-cutting issues, reflected in the UNDAF and, as relevant, in the Country Programmes?

Does the UNDAF and Country Programmes respond adequately to the challenges of national capacity development and do they promote ownership of programmes by the national partners?

d)

Assess the validity of the stated collective comparative advantage of the UN System:

To what extent and in what ways have the comparative advantages of the UN organizations been utilized in the national context (including universality, neutrality, voluntary and grant-nature of contributions, multilateralism, and the special mandates of UN agencies)?

To what extent was the capacity of the UN System leveraged in engaging Non-Resident Agencies in country programming in support of national development priorities?

e)

Assess the effectiveness of the UNDAF, as a coordination and partnership framework, and the efficiency of the UNDAF as a mechanism to minimize transaction costs of UN support for the government and for the UN agencies:

To what extent and in what ways has UNDAF contributed to achieving better synergies among the programmes of UN agencies?

Has the UNDAF enhanced joint programming by agencies and /or resulted in specific joint programmes?

Have agency supported programmes been enhanced as a result of joint programming and have they been mutually reinforcing in helping achieve UNDAF outcomes?

Did UNDAF promote effective partnerships and strategic alliances around the main UNDAF outcome areas (e.g. within Government, with national partners, International Financial Institutions and other external support agencies)?

To what extent and in what ways has the UNDAF contributed to a reduction of transaction costs for the government and for each of the UN agencies?

In what ways could transaction costs be further reduced in the current/next UNDAF cycle?

Were results achieved at reasonably low or the lowest possible cost?

f)

Analyse to what extent results achieved and strategies used by the supported Country Programmes and projects are sustainable

: (i) as a contribution to national development and (ii) in terms of the added value of UNDAF for cooperation among individual UN agencies

:

To what extent/ how have national capacities been enhanced in government, civil society and NGOs?

Have complementarities, collaboration and / or synergies fostered by UNDAF contributed to greater sustainability of results of Country Programmes and projects of individual UN agencies?

4.

Management and organisation

The UNDAF Mid-Term Review will be commissioned and overseen by the UNCT and the Government through the establishment of a Joint steering Committee.

The process will start with the formation of four UNDAF Outcome Working Groups (OWGs), reflecting the 4 UNDAF Outcomes, using the existing Theme Group structure and UNCT/Government membership previously nominated by Heads of Agencies and relevant government departments:

(1) Poverty Reduction;

(2) Access to Basic Social Services;

(3) Gender Equality and Children’s Rights;

(4) Promotion of Good Governance.

An OWG Coordinator will be appointed to oversee and manage the work of the OWGs.

Day-to-day management will be ensured through the RC Office, in support of the OWG Coordinator.

The OWGs main tasks will be to guide the review process at the design, implementation and report stages (including the holding of an initial review planning meeting and a mid-consultancy data analysis meeting with the consultant) and regularly report back to the UNCT on progress.

Each OWG will review their assigned thematic UNDAF Outcome area and completes a concise draft UNDAF outcome progress matrix (provided by the RC Office) and a draft 4-page summary narrative progress report for each Outcome (using a Standard Progress Report format).

The drafts will be shared with the UNCT for review and the OWGs will consider the comments and revise the draft matrices and reports accordingly.

The OWG Coordinator will collate the finalised matrices and reports and share these with the RC Office and the UNCT for final review and approval prior to the arrival of the consultant.

An external consultant will be hired to conduct the UNDAF Mid-Term Review, selected in mutual agreement by the UNCT through a transparent but rapid selection process.

The Consultant will be entrusted with the review based on the information and documents gathered, working with the OWGs and the RC Office to ensure the impartiality, consistency and coherence of the final UNDAF Mid-Term Review report.

The consultant will

draft a consolidated synthesis report for UNCT/Govt review.

5.

Methodology and process

The UNDAF Mid-Term Review will be completed during the period from January until February 2011.

UNDAF Outcome Working Groups (OWGs)

:

The OWGs will prepare all necessary documentation for a consultant to complete a desk review in advance of the start of the consultancy.

The OWGs will provide support to the consultant throughout the period of the review to enable his/her effective and timely analysis of the data/information gathered, and to ensure the impartiality, consistency and coherence of the review.

The OWGs will meet with the consultant on the first day of the consultancy for an initial planning meeting.

During the course of the consultancy, the OWGs will facilitate the organisation of interviews, endeavour to obtain any additional information needed, and provide any other relevant inputs as required (on behalf of their agency/government sector/ministry).

Consultant:

A consultant will be recruited to undertake a desk review of existing documentation, conduct interviews and prepare a draft consolidated synthesis report of all the summary narrative progress reports provided by each of the four UNDAF Outcome Working Groups (annexing the 4 thematic matrices and 4 narrative reports).

This report could include the establishment of new/amended indicators for the 2010-12 period.

The consultant will share the draft report with relevant UN agencies and counterparts for their feedback and/or amendments which will be incorporated into the finalised consolidated synthesis report to be completed prior to the UNDAF Mid-Term Review meeting.

The consultant will prepare a finalised UNDAF Mid-Term Review report including the Minutes of the review meeting, agreement son next steps and any UNDAF amendments agreed.

The consultant will use the following methodology to review the UNDAF:

1.

Comprehensive desk review

of relevant existing documents from the government on national policies and strategies and UN agencies i.e. CPAPs, Annual reports, reviews, evaluations, reports of agency supported programmes (to be provided in advance of the consultancy by the OWGs).

2.

Semi-structured interviews

conducted with Heads of UN Agencies, selected senior Government officials, Civil Society and other stakeholders as required.

The consultant will participate in a series of meetings with the RC, UNCT and OWGs:

1.

An initial briefing meeting;

2.

A

data analysis meeting

in mid-consultancy to review progress and provide inputs and feedback

to facilitate the consultant’s preparation of the draft consolidated synthesis report;

3.

A debriefing session after the Mid-Term Review meeting to validate the consultancy results and receive any final comments/ recommendations on the report.

UNDAF Mid-Term Review Meeting and Report:

An UNDAF Mid-Term Review meeting will be convened with the participation of the UNCT, Government and other concerned development partners, including donors and Civil Society Organisations, with official Minutes prepared.

A draft report on the meeting is prepared by the consultant (annexing the Minutes of the meeting and the consolidated synthesis report) which will serve as the official record of the joint UNDAF Mid-Term Review.

The draft report will be shared with the UNCT and Govt for review and comments which the consultant will incorporate in the finalised report.

The finalised report will be approved/signed by both the UNCT & Government.

UNDAF Mid-Term Review criteria and outputs:

The UNDAF Mid-Term Review will use standard OECD / DAC criteria (relevance, effectiveness, efficiency, impact and sustainability of results) as well as the key issues of design, focus and comparative advantage of the UN system, as the basis for the Review’s

Objectives

, scope and key questions

which are detailed in Section 3 above.

The UNDAF Mid-Term Review results will directly feed into the UNDAF Evaluation and the design and preparation of the next UNDAF cycle (2013-2017) in terms of: assessing the UN’s Comparative Advantages, the definition of UNDAF outcomes expected impact, and ultimately Country Programmes and projects by individual agencies.

Setting the roadmap for the development of the UNDAF 1013-2017.

Methodological timeline:

The following methodological timeline will be used for the UNDAF mid-Term Review:

1.

The UNCT will use the UNDAF Outcome Working Groups [OWGs] to review the selected thematic areas and cross-cutting issues within the UNDAF.

The UNCT/Govt will designate a chair, co-chair and identify membership for each OWG.

2.

The OWG Coordinator has been nominated.

3.

A Joint Steering Committee will be formed (including RC/Ministry of Foreign Affairs co-chairs with nominated UN Agency/Government membership).

4.

Preparation of Outcome matrices and reports

by the OWGs.

Consultant hired to prepare report.

5.

Comprehensive desk review

by consultant of relevant existing documents from the government on national policies and strategies and UN agencies i.e. CPAPs, Annual reports, reviews, evaluations, reports of agency supported programmes (provided in advance of the consultancy by the OWGs).

6.

Semi-structured interviews

conducted by consultant with Heads of UN Agencies, selected senior Government officials, Civil Society and other stakeholders as required.

7.

Meetings convened

between OWGs and Consultant to prepare and review draft report

8.

Preparation of finalised consolidated synthesis

report

by the consultant including suggested new/amended indicators.

Draft report shared with UNCT/OWGs for comments.

9.

UNDAF Mid-Term Review Meeting

convened for UNCT/Govt/Stakeholders & Minutes prepared.

10.

UNDAF Mid-Term Review Report

prepared (annexing matrices and consolidated synthesized report), and approved and signed by UNCT/Government.

6.

Report Format

The report will follow this prescribed format:

2)

Introduction:

3.4

Background and rationale;

3.5

Objective(s) of the review;

3.6

Process followed and methodology utilised;

3.7

Main parties involved and consulted

3)

Programming Environment:

Government development priorities;

New initiatives in government;

Economic and Political context;

Aid Environment: Paris Declaration, UN reform and UN Coherence;

Partnerships: Government, Civil Society, Private sector

Major findings (achievements and constraints);

4)

Outcome Area progress reviews:

Outcome 1: Poverty Reduction

Outcome 2: Access to Basic Social Services

Outcome 3: Gender Equality and Children’s Rights

Outcome 4: Promotion of Good Governance

5)

Opportunities and constraints to implementation (including funding)

6)

Lessons learned;

7)

Recommendations (Addressed to: UNCT, Individual agencies, Counterparts, partners);

8)

Conclusion and Follow-up actions: identifying issues and opportunities to consider in preparing for the new UNDAF cycle (2013-17).

9)

Annex: List of main (including new) development indicators in Equatorial Guinea.

7.

Timeline

The Steering Committee, UNCT, OWGs, Consultant and RC Office will adhere to the following UNDAF Mid-Term Review timeline:

Stage

Output

Deadline Date

Stage 1

Preparation of a Timeline/Guidance Note

Fri 5 March 2010

Completed

Joint Steering Committee formed and first meeting convened

By 31 March 2010

Completed

Stage 2

OWG Coordinator appointed by UNCT

Completed

OWGs formed (using existing Theme Groups)

and first OWG meetings convened

Completed

OWGs complete draft progress matrices (using format already provided) and 4-page narrative reports (using Standard Progress Report format) completed for each UNDAF outcome

On going

By Mon 28 Feb. 2011

Stage 3

UNDAF Mid-Term Review Consultant hired

By Fri 4 Mar 2011

Initial Briefing Meeting with RC and OWGs

Fri 11 Mar 2011

Consultant Desk Review and Interviews

Mon 14 Mar 2011

Draft consolidated

synthesized report prepared for UNCT/Govt review and comments

By Sat 19 Mar 2011

Mid-Consultancy review meeting (UNCT,OWGs,Consultant)

Mon 21 Mar 2011

Consultant collates comments and prepares a final draft for UNCT and Government review.

By Tue 22 Mar 2011

Stage 4

UNDAF Mid-Term Review Meeting

Mon 28 Mar 2011

UNDAF Mid-Term Review Report finalised by consultant (annexing Minutes of the Review Meeting, consolidated synthesis report, amended UNDAF matrix as required)

By 4 April 2011

8.

Consultant requirements

The Consultant’s TOR should include but not be limited to the following competencies and expertise:

o

Knowledge and experience of reviews and evaluation approaches and methods.

o

Knowledge and experience with the national development frameworks, especially National Development Goals, MDGs, key legislation etc.

o

8-10 years of relevant professional experience, excellent knowledge of the UN system and UN common country programming processes is highly desirable (especially the CCA and UNDAF), including previous substantive involvement in evaluations and/or reviews.

o

Experience working with teams and team processes.

o

Excellent written and spoken English, French and Spanish.

o

Excellent report writing, communication and interviewing skills.

9.

Costs

UNDAF Mid-Term Review costs will be covered by the UN RC Budget 2011.

END

## Anexo 2 Documentos consultados

**Gobierno de Guinea Ecuatorial**

Republica de Guinea Ecuatorial(2007) *Plan Nacional de Desarrollo Ecnomico y Social: Guinea Ecuatorial 2020 – Agenda para la Diversificación de las Fuentes del Crecimiento*

* Volumen 1 Diagnostico estratégico – Informe provisional (Mayo de 2007) (Performance Management Consulting)
* Volumen II Visión 2020 y ejes estraté3cos – Informe de las etapas (Mayo 2007)

Acta de la Reunion de Concertación y Revisión de Prioridades entre el Gobierno de la Republica de Guinea Ecuatorial y las Agencias del Sistema de las Nacikones Unidas, celebrada en Mongom, 17 – 21 de Mayo del 2010.

**Naciones Unidas**

Gobierno – Naciones Unidas (2010) *Objectivos de Desarrollo del Milenio, Informe National 2009 – Un mundo mejor para todos (Septiembre de 2010)*

Dr Oumar Baldé (2010) *Informe Sintesis de la Revision a Medio Termino (RMT) del Marco de Asistencia para el Desarrollo de las Naciones Unidas (UNDAF) en Guinea Ecuatorial*, Malabo, (diciembre de 2010)

RCO (2010) *RC 2010 Annual Report, Equatorial Guinea* (February 2011)

Alami, Bendriss Mohamed (2007) Rapport de la Mission d’Appui au Système des Nations Unies en Guiné Equatoriale, ¬a l’occasion de la Deuxième Conférenced Nationale, 12 novembre au 2 Décembre 2007

UA/CEA/BAD/PNUD (2010) *Assessing progress in Africa towards the Millennium Development Goals, MDG Report 2010.*

Gobierno/SNU (2008) *Acta Final Conjunta – Reunion-Taller de adaptación de los programas de Cooperación presentados por las agencias de las Naciones Unidas establecidos en Guinea Ecuatorial a los planes quinquenales de la estrategia de desarrollo nacional al horizonte 2010, Luba 17 – 19 de Abril 2008.*

**FAO**

Ampero, Luis A. y Bassi, Lauro (2008) *Evaluación de la situación y potenfial de la agricultura comercial en Guinea Ecuatorial* (Septiembre 2008)

FAO (…) *Programme de developpement de l’aviculture familiale en Guinée Equatoriale*

**UNFPA**

UNFPA (2007) *Proyecto de documento del programa para Guinea Ecuatorial (13 Avril 2007 (2007)*

UNFPA (2008) *Plan de Accion del Quinto Programa de Cooperzacion wentre el Gobnierno de Guinea Ecuatorial y el UNFPA (2008 – 2012)* (CPAP Country Programme Action Plan)

**IMO**

IMO (2010) *IMO inpujt to UNDAF MTR: IMO maritime capacity building technical assistance to EQG (2008 – 2010) and planned for 2011 – 2012)*

**OACNUDH[[29]](#footnote-29)**

OHCHR (2010) *Contribution from the Office of the UN Hight Commissioner for Human Rigthts (OHCHR/UN Centre for Human Rights and Democracy in Central Africa, Yaounde* (for the UNDAF (2008 – 2012 and UNDAF MTR. 2011)

**OMS**

OMS (2008) *Sratégie de Cooperation de l’OMS avec les pays, 2008 – 2013 (Guinea Ecuatorial)*

OMS (2009) *Activités de l’OMS, Guineé Equatoriale, 2008 - 2009*

**PNUD**

PNUD (2011) *Evaluación a Mediano Plazo del Programa de Cooperación entre el Gobierno de la Rep;ublica de Guinea Ecuatorial y el PNUD (2008 – 2012)* (Marzo de 2011)

PNUD (2008) *Plan de Acción del Programa de País (CPAP) – Gobierno de Guinea Ecuatorial y el PNUD (2008 – 2012)*

*PNUD (2011)* Rapport Annuel axé sur les resultatas

UNDP (2010) *Beyond the Midpoint – Achieving the Millennium Development Goals*

**UNICEF**

UNICEF (2011) *Evaluación de Medio Plazo del Programa de Cooperación entre el Gobierno de Guinea Ecuatorial y el UNICEF, Programa de País( 2008 – 2012)* (22 de febrero, 2011)

UNICEF (2008) Plan de Acción del Programa de País (CPAP) – Gobierno de Guinea Ecuatorial y UNICEF (2008 – 2012)

**OECD/ADB**

African Economic Outlook (2010)

**USAID**

Memorandum of Understanding between the Government of the United States of America and the Government of the Republic of the Equatorial Guinea regarding the conditional gift in support of the creation of the Equatorial Guinean Social Needs Fund. (signed 11 April 2006)

**UNCT Ghana**

Draft Guidance Not, Mid-Ter Review (MTR) of the Government of Ghana – United Nations Development Assistance Framework (2006 – 2010)

**World Bank**

Doing Business 2011 data for Equatorial Guinea http://www.doingbusiness.org/data/exploreeconomies/equatorial-guinea/

## Anexo 3 Personas encontradas

### 3.1 Participantes en la Reunion de Bata

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Agencias NU** | **Participantes** | **Titulo y Función** |  |
| 1 | UN | Leo I. Heileman | CR/RR del PNUD (PNUD) | X |
| Michael Askwith | Consultor Evaluación UNDAF (PNUD) | X |
| 2 | UNDP | Víctor Womitso-Mawulawoe | Representante Residente Ajunto. | X |
| Bienvenido-Osa Micha | Oficial de Programa | X |
| José Abeso Tomo | ARR/O | X |
| Lassané Ouedrago | Punto Focal Operaciones |  |
| Eubaldo Moto Edu | Asistenta de Programa |  |
| Paciencia Davies Eiso | Asistente en Aprovisionamiento Proyecto Fondo Mundial | X |
| Florencio Efua | LAN Manager | X |
| Gertrudis Oko | Asistente de Finanzas |  |
| Ramón Casto Nvono Bindang | Oficial de Finanzas | X |
| Alfredo Obiang Nsogo | Asistente Logístico Bata | X |
| 3 | UNFPA | Dr. Oumar Baldé | Experto Internacional | X |
| 4 | UNICEF | Sr Felipe Esono Kroner | Oficial de Información | X |
| Sra. Librada Ela Asumu | Oficial de Programa | X |
| Sra. Erika López | Voluntaria |  |
|  |  | Alejandro Scalloni Aguerro | Consultor – Agua y asanemiento | X |
| 5 | OMS | Dr. Abou Becker Gaye | Representante de la OMS | X |
| Dr. Manuel Nguema | Oficial de Programa | X |
| Dr. Luciano | Oficial de Programa |  |
| Marial Palermo |  |  |
| 6 | FAO | Sr. Athman Mravili | Representante FAO |  |
| Sra. Rosa Mba | Asistente FAO | X |
| 7 | ONUDI |  |  |  |
| 8 | UNOPS | Sra Tracey |  | X |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Socios del Gobierno** | **Participantes** (y fuente de fianciación) | **Titulo y Función** |  |
| 1 | MINISTERIO DE ASUNTOS EXTERIORES, COOPERACION INTERNACIONAL Y LA FRANCOFONIA (MAECIF) | Exma. Sra. Victoriana Nchama Nsue Okomo (PNUD) | Secretario de Estado para la Cooperación Internacional | X |
| Excmo. Sr. Enrique Matogo Oyana (PNUD ) | Consejero de la Presidencia del Gobierno Encargados de Asuntos Administrativos | X |
| Ilmo. Sr. (PNUD) | Director General de Organismos Internacionales |  |
| Ilmo. Sr. Bonifacio Mitogo Bindang (274944) ( PNUD ) | Director General de Cooperación Internacional |  |
| Ilmo. Sr. Domingo Nguema Edu (PNUD ) | Director General de Oficina de Información Diplomática |  |
| Ilmo. Sr. Heriberto Obiang Esono (PNUD ) | Director Adjunto de Protocolo |  |
| Ilmo. Sr. Victorino Nka Obiang (PNUD ) | Director General de Gabinete |  |
| Sr. Don Samuel Eiso King (PNUD) | Punto Focal PNUD |  |
| 2 | MINISTERIO DE PLANIFICACION (MINIPLAN) | Ilmo. Sr. Genaro Ela Kung (PNUD) | Secretario General |  |
| Ilmo. Sr. Martín Borrico Borupu (PNUD) | Director General de Planificación y Promoción de Inversiones |  |
| Ilmo. Sr. Santiago Casto Nvono Bindang (UNICEF) | Director General de Coordinación y S. de Proyectos |  |
| Ilmo. Sr. Luis Ondo Obono (UNFPA) | DG de Estadísticas y Cuentas Nacionales |  |
| Ilmo. Sra. Francisca Eyang Ondo (PNUD) | Directora General Guinea Ecuatorial 2020. |  |
| Don Máximo Borupu (273492) (PNUD) | Consultor Nacional |  |
| Natividad Alogo Mokuy (688616) | Asistente Administrativo |  |
| 3 | MINISTERIO DEL INTERIOR Y CORPORACIONES LOCALES (MICL) | Ilmo. Sr. Roberto Nze Ndong (PNUD) | Director General de Corporaciones Locales |  |
| Ilmo. Sr. Enrique Nsolo (533709) (PNUD) | DG de la Sociedad Civil |  |
| Sr. Don Nicanor Micha Obama (PNUD) | Coordinador Nacional PNDL |  |
| 4 | MINISTERIO DE LA FUNCION PUBLICA Y REFORMA ADMINISTRATIVA (MFPRA) | Ilma. Sra. Encarnación Omogo Yembi (275925) (PNUD) | Directora General de la Reforma Administrativa |  |
| Ilmo. Sr. Mariano Ela Ndong (PNUD) | Director General de Función Pública |  |
| Sr. Roberto Batapa (240575) (PNUD) | Coordinador Nacional |  |
| 5 | MINISTERIO DE TRANSPORTES, CORREOS, Y COMUNICACIONES (MTCC) | Iltmo. Sr. Leandro Miko Angue (PNUD) | Director General de Aviación Civil |  |
| Sr. Don Julio Ríos (PNUD) | Coordinador Nacional |  |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 6 | DEPARTAMENTO DERECHOS HUMANOS (DDH) | Ilmo. Sr. Manuel Mba Nchama (PNUD) | DG de Derechos Humanos |  |
| Sr. Carmelo Mokong (PNUD) | Vice-Presidente CNDH |  |
| Sr. Terencio Luis Ngundi Ebuele (UNICEF) | Director Gral. Centro NDH |  |
| 7 | MINISTERIO DE SANIDAD Y DE BIENESTAR SOCIAL (MSBS) | Ilmo. Sr. Víctor Sima Oyana (UNICEF) | Director General Salud Pública |  |
| Sra. Gertrudis Nzang Ndong (UNFPA) | Coordinadora Nacional Salud Reproductiva |  |
| Ilmo. Dr. Edelmiro Castaño (PNUD) | DG de de Coordinación Multisectorial y lucha contra el VIH/SIDA |  |
| Ilmo. Sr. Nemesio Abeso Eyi (PNUD) | Director General de Gabinete y Director Nacional PNLS |  |
| Dr. Antonio María Oyono (PNUD) | Técnico Servicio de Epidemiología |  |
| Don (UNICEF) | Director del PAV |  |
| 8 | MINISTERIO DE ASUNTOS SOCIALES Y PROMOCION DE LA MUJER (MINASPROM) | Ilmo. Sr. Valeriano Ela Asumu (UNICEF) | Director General de Asuntos Sociales |  |
| Sr. Antolín Nguema Nlang (UNFPA) | Director Nacional Proyecto Género |  |
| Sra. | Socióloga |  |
| 9 | MINISTERIO DE INFORMACIÓN, CULTURA Y TURISMO (MICT) | Sr. Fortunato Eko Nzogo (UNFPA) | Director Nacional IEC (UNFPA) |  |
| Sr. Antonio Andomo (UNICEF) | unto Focal UNICEF |  |
| 10 | MINISTERIO DE PESCA Y MEDIO AMBIENTE (MPMA) | Iltmo. Sr. Santiago Francisco (PNUD) | Director General de Medio Ambiente |  |
| Iltmo. Sr. José Bikoro Eko (FAO) | Director General de Pesca Artesanal |  |
| Don Martin de Pores Mbomio (PNUD) | Punto Focal Areas Protegidas (PNUD) |  |
| Don Antonio Micha (270463) (PNUD) | Punto Focal Desertificación |  |
| Ikoro (FAO) | Pesca |  |
| 11 | MINISTERIO DE EDUCACION, CIENCIA Y DEPORTES (MECD) | Ilmo. Sr. Miguel Esono Mansogo (UNICEF) | Secretario General |  |
| Ilmo. Sr. José Martín Nguema Nchama (UNICEF) | Director General de Planificación Educativa |  |
| Ilmo. Sr. (PNUD) | Director General de Enseñanza Universitaria |  |
| Sr. Don Santiago Bivini Mangue (PNUD) | Coordinador Nacional |  |
| Sra. (UNICEF) | DG Educación Preescolar |  |
| Ilmo. Sr. (UNICEF) | DG Juventudes |  |
| Sr. Aquila Asumu Mongo (UNICEF) | Técnico Educación |  |
| 12 | MINISTERIO DE JUSTICIA (MINJUST) | Ilmo. Sr. Salvador Nguema Nchama (PNUD) | Director General de Culto |  |
| Iltmo. Sr. Montserrat Bonkanka Tavare (UNICEF) | Director General de Registros y Notariado |  |
| Sr. Justina Abaga Etien (UNICEF) | Punto Focal CNDN (UNICEF) |  |
| 13 | MINISTERIO DE AGRICULTURA Y DE BOSQUES (MAB) | Ilmo. Sr. Gabriel Martín Esono Ndong (FAO) | Director General de Ganadería |  |
| Ilmo. Sr. José Juan Ndong Tom (FAO) | DG Agricultura |  |
| Sr. Aquiles Serafín Choni (FAO) | Técnico Estadístico |  |

### 3.2 Miembros de los Grupos de Trabajo

**Grupo 1 Reduccion de la Pobreza**

**Por parte del Gobierno**

Ilmo. Sr. D. Luis ONDO OBONO, D.G. de Estadísticas y Cuentas Nacionales (M. Plan)

Ilmo. Sr. D. José BIKORO EKO ADA, D.G. de Pesca Artesanal y Acuicultura (MPMA)

Ilma. Sra. Dª Francisca EYANG ONDO, D.G. de la Agencia Nacional G.E. 2020 (M. Plan)

Sr. D. Máximo BORUPU EKOKI, Secretario Ejecutivo de la Agencia Nacional G.E. 2020 (M. Plan)

Sr. D. Antonio MICHA ONDO, Punto Focal Nacional UNCCD (MPMA)

Sr. D. Domingo ESONO NDONGO, Representante del D.G. de Agricultura (MAB)

Sr. D. Aquiles Serafin CHONI BOLOPO, Técnico (MAB)

Pablo SUAKIN CUPE, Técnico (MAB)

Sr. D. Ernesto NZO MAÑE, Técnico (M. Plan)

10) Sr. D. Fernando NGOMO ANGUESOMO, Técnico (M. Plan)

**Por parte del SNU**

Sr. D. Bienvenido OSA MICHA, Oficial de programas (PNUD)

Sra. Dª Rosa MBA NSUE, FAO

Alejandro ESCALONA AGÜERO, UNICEF

**Grupo 2 Acceso a servicios sociales**

**Ministerio de sanidad y Bienestar Social:**

Dr. Edelmiro Castaño

Dra. Rosario Masie Nsue

Dr. Antonio Maria Oyono

**Ministerio de Educación y Ciencia**

Don Santiago Bibini

Don Vicente Nsue Nsue

Don Juan Asumu Engono

Pedro Mabale Fuga

**OMS**

Dr. Abou Beckr GAYE

ra. Angela Katherine Lao

Dr. Manuel Nguema

**UNICEF**

Marina Salerno

**UNFPA**

Dr. Omar Balde

**PNUD**

Dona Paciencia Davies

**Grupo 3 Gerupo Género y Derechos del Niño**

1.- Valeriano El Asumu (MINASPROM) (Presidente)

2.- Monserrat Bonkanka (Ministero de Justicia) (Relator)

3.- Fortunato Eko (Ministerio de Información)

4.- Antonio Andomo Bindang (Ministerio de Información)

5.- Anastasia Nze Ada (PNUD)

6.- Librada Ela Asumu (UNICEF)

**Grupo 4**

**Illu** o. Sr. Enrique Nsolo (533709) (PNUD) DG de la Sociedad Civil

## Agency 4 Potential agency contributions

## Annex 5 Financial information on UNDAF implementation

### 5.1 UNDAF

### 5.2 PNUD

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | ODM |  | **Titulo del Proyecto** | **Prog. Juntos** | **Agencias** | **Socios de Financiacion** | **2008** | | **2009** | | | **2010** | | **2011** | | 2012 | | | **2008-2012** | |  |  | |
|  | **Programado** | **Utilizado** | **Programado** | | **Utilizado** | **Programado** | **Utilizado** | **Programado** | **Utilizado** | **Programado** | | **Utilizado** | **Programado** | **Utilizado** | % |  | |
| **UNDAF Efecto 1 Reduccion de la pobreza** | | | |  |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |  | |
| UNDAF Efecto 1.1 Implementacion de una Estrategia Nacionale de Redduccion de la Pobreza (Programa Nacional de Desarollo Economico y Social | | | |  |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |  | |
| UNDAF Producto 1.1.1 Datos estadisticas - Sistema nacional de recogida y procesamiento de datos estadisticos socio-demografiocs y economicos. | | | |  |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |  | |
| PNUD CPD/CPAP : Sub-prog. 1 Apoyo a la implementacion del PNDES | | | |  |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |  | |
| PNUD CPD/CPAP 1.1 Sistema nacional de colecta y de tratamiento de datos socio-demograficos y economicos | | | |  |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |  | |
| PNUD CPD/CPAP : Sub-prog. 3 Apoyo al Progrma Nacional de Armonizacion de datos estadisticos | | | |  |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |  | |
|  |  |  | Estadisticas socio-demograficos | 1 | UNFPA, PNUD |  |  |  |  | |  |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |  | |
| PNUD CPD/CPAP 1.1.2 Integracion en el PNDES de componentes de salud, genero, educacion, VIH/SIDA, etc. | | | |  |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |  | |
| 7 |  | 63293 | Apoyo a la implementacion del PNDES (Sub-prog. 1) | 1 | PNUD, UNICEF, UNFPA | PNUD - TRAC 1 | 70 | 59 | 200 | | 89 |  |  | - |  |  | |  | 270 | 148 |  |  | |
|  |  | 71495 | Reforma administrativa y modernizacion institucional de la Funcion Publica (Sub-prog. 8) |  |  | PNUD - TRAC 1 |  |  | 50 | | 27 | 96 | 81 | 100 |  |  | |  | 246 | 108 |  |  | |
|  |  |  | Promocion del ecoturismo sostenible (Plan nacional de Turismo) (Sub-prog. 9) |  |  | PNUD - TRAC 1 |  |  |  | |  |  |  |  |  |  | |  | 0 |  |  |  | |
| *Sub-total Efecto 1.1* | | | |  |  |  | *70* | *59* | *250* | *116* | | *96* | *81* | *100* | *0* | | *0* | *0* | *516* | *256* | *3.9* | |  | |
| ***Sub-total Efecto UNDAF 1*** | | | |  |  |  | ***70*** | ***59*** | ***250*** | ***116*** | | ***96*** | ***81*** | ***100*** | ***0*** | | ***0*** | ***0*** | ***516*** | ***256*** | ***3.9*** | |  | |
| *Socios - Efecto 1* | | | |  |  | *PNUD TRAC 1 & 2* | *70* | *59* | *250* | | *116* | *96* | *81* | *100* | *0* | *0* | | *0* | *516* | *256* |  |  | |
|  |  |  |  |  |  | ***Sub-total - Socios Efecto 1*** | ***70*** | ***59*** | ***250*** | | ***116*** | ***96*** | ***81*** | ***100*** | ***0*** | ***0*** | | ***0*** | ***516*** | ***256*** | ***0*** |  | |
| **UNDAF Efecto 2 Aceso a servicios sociales,** | | | |  |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |  | |
| **Efecto 2.1 Educacion** | | | |  |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |  | |
| 2.1.2 Ensenanza secondaria | | | |  |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |  | |
| PNUD CPD/CPAP Sub-prog 4 Apoyo al Programa Nacional de Formacion de Docentes en Materias Cientificas (PNFDMC): Efecto 3, Producto 3.1 Ensananza secondaria: | | | |  |  |  | 93 |  | 93 | |  | 93 |  | 93 |  | 93 | |  | 465 |  |  |  | |
|  |  | 53007 | Apoyo al Programa Nacional de Formacion de Docentes en Materias Cientificas (PNFDMC) (Sub-prog 3) |  |  | PNUD - TRAC 1 | 6 | 5 | - | | - |  |  | - |  |  | |  | 6 | 5 |  |  | |
| *Sub-total Efecto 2.1 Educacion* | | | |  |  |  | *6* | *5* | *0* | | *0* | *0* | *0* | *0* | *0* | *0* | | *0* | *6* | *5* | *0.1* |  | |
| *Socios - Efecto 2.1* | | | |  |  | *PNUD TRAC 1 & 2* | *6* | *5* | *0* | | *0* | *0* | *0* | *0* | *0* | *0* | | *0* | *6* | *5* | *0* |  | |
|  |  |  |  |  |  | ***Sub-total - Socios Efecto 2.`*** | ***6*** | ***5*** | ***0*** | | ***0*** | ***0*** | ***0*** | ***0*** | ***0*** | ***0*** | | ***0*** | ***6*** | ***5*** | ***0*** |  | |
| **Efecto 2.2 Salud** | | | |  |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |  | |
| UNDAF 2.2.2 Lucha contra lel VIH/SIDA | | | |  |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |  | |
| PNUD CPD/CPD Sub-programa 5 Apoyo al Prog. Nacional de lucha contra el VIH/SIDA (PNLVS) (no en el matriz) | | | |  |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |  | |
|  | **6%** | 12422 | PROGRAMA NACIONAL DE | 1 | OMS, PNUD, UNICEF, UNFPA | Fondos del Gobierno | 136 | 103 | 33 | | 31 | 0 | 0 |  |  |  | |  | 169 | 134 |  |  | |
|  | **6%** | 40300 | MEDICAMENTOS ANTIRETROVIRALES | Fondos del Gobierno | 5 | 0 | 5 | | 0 | 0 | 0 |  |  |  | |  | 10 | 0 |  |  | |
|  | 6% | 47403 | FORTALECIMIENTO CAPACIDAD NACIONAL | Fondos del Gobierno | 1101 | 495 | 513 | | 644 | 0 | - |  |  |  | |  | 1614 | 1139 |  |  | |
|  | 6% | 62435 | SUPPORT FOR THE NATIONAL | Fondos del Gobierno | 10 | 4 | 22 | | (18) | 18 | 15 |  |  |  | |  | 50 | 1 |  |  | |
|  | 6% | 76799 | PURCHASE OF ANTIRETROVIRAL | Fondos del Gobierno |  |  |  | |  | 704 | 43 | 661 |  |  | |  | 1365 | 43 |  |  | |
|  |  |  | ***Sub-total Contrepartie del Gobierno (GCC)*** |  |  |  | ***1252*** | ***602*** | ***573*** | | ***657*** | ***722*** | ***58*** | ***661*** | ***0*** | ***0*** | | ***0*** | 3208 | 1317 | ***0*** |  | |
|  | **6%** | 40874 | GLOBAL FUND TO FIGHT |  |  | Fondo Global (GFATM) |  | -25 | 165 | | 6 | 2 | 5 | 0 | 0 |  | |  | 167 | -14 |  |  | |
|  | **6%** | 59643 | GFATM Subencion VIH | Fondo Global (GFATM) |  | 1336 | 1464 | | 1431 | 1455 | 1370 | 270 | 31 |  | |  | 3189 | 4168 |  |  | |
|  |  |  | ***Sub-total Fondo Mundial (GFATM)*** |  |  |  | ***0*** | ***1311*** | ***1629*** | | ***1437*** | ***1457*** | ***1375*** | ***270*** | ***31*** | ***0*** | | ***0*** | ***3356*** | ***4154*** | ***0*** |  | |
| *Sub-total 2.2 Salud* | | | |  |  |  | *1252* | *1913* | *2202* | | *2094* | *2179* | *1433* | *931* | *31* | *0* | | *0* | *6564* | *5471* | *0* |  | |
| *Socios - Efecto 2.2* | | | |  |  | *Fondos del Gobierno* | *1252* | *602* | *573* | | *657* | *722* | *58* | *661* | *0* | *0* | | *0* | *3208* | *1317* | *0* |  | |
|  |  |  |  |  |  | *Fondo global - GFATM* | *0* | *1311* | *1629* | | *1437* | *1457* | *1375* | *270* | *31* | *0* | | *0* | *3356* | *4154* | *0* |  | |
|  |  |  |  |  |  | ***Sub-total - Socios 2.2*** | ***1252*** | ***1913*** | ***2202*** | | ***2094*** | ***2179*** | ***1433*** | ***931*** | ***31*** | ***0*** | | ***0*** | ***6564*** | ***5471*** | ***0*** |  | |
| ***Total Efecto UNDAF 2 Servicios sociales*** | | | |  |  |  | ***1258*** | ***1918*** | ***2202*** | | ***2094*** | ***2179*** | ***1433*** | ***931*** | ***31*** | ***0*** | | ***0*** | ***6570*** | ***5476*** | ***83.3*** |  | |
| *Socios - Efecto 2* | | | |  |  | *PNUD TRAC 1 & 2* | *6* | *5* | *0* | | *0* | *0* | *0* | *0* | *0* | *0* | | *0* | *6* | *5* | *0* |  | |
|  |  |  |  |  |  | *Fondos del Gobierno* | *1252* | *602* | *573* | | *657* | *722* | *58* | *661* | *0* | *0* | | *0* | *3208* | *1317* | *0* |  | |
|  |  |  |  |  |  | *Fondo global - GFATM* | *0* | *1311* | *1629* | | *1437* | *1457* | *1375* | *270* | *31* | *0* | | *0* | *3356* | *4154* | *0* |  | |
|  |  |  |  |  |  | ***Total - Socios Efecto 2*** | ***1258*** | ***1918*** | ***2202*** | | ***2094*** | ***2179*** | ***1433*** | ***931*** | ***31*** | ***0*** | | ***0*** | ***6570*** | ***5476*** | ***0*** |  | |
| **UNDAF 3 Igualidad de genero y los derechos del nino** | | | |  |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |  | |
| PNUD CPD/CPAP Sub-programa para este efecto falta. | | | |  |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |  | |
| 6 | 3 | 62577 | Reforzamiento der los derechos humanos y la governabilidad (PROMOTION OF THE HUMAN?) - - Componente "Marco de apoyo al Dept. del MINASPROM del proyecto Reforzamiento de los derechos humanos y la governabilidad" | 1 | UNFPA, UNICEF, PNUD | PNUD TRAC 1 |  |  |  | |  |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |  | |
| ***Sub-total Efecto UNDAF 3 Igualidad de genero y ninos*** | | | |  |  |  | ***0*** | ***0*** | ***0*** | | ***0*** | ***0*** | ***0*** | ***0*** | ***0*** | ***0*** | | ***0*** | ***0*** | ***0*** | ***-*** |  | |
|  |  |  |  |  |  | *Sub-total PNUD TRA 1 & 2* | *0* | *0* | *0* | | *0* | *0* | *0* | *0* | *0* | *0* | | *0* | *0* | *0* | *0* |  | |
|  |  |  |  |  |  | ***Sub-total - Socios Efecto 3*** | ***0*** | ***0*** | ***0*** | | ***0*** | ***0*** | ***0*** | ***0*** | ***0*** | ***0*** | | ***0*** | ***0*** | ***0*** | ***0*** |  | |
| **UNDAF Efecto 4 Buen gobernabilidad,** | | | |  |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |  | |
| Efecto 4.1 Programmacion, seguimiento y evaluacion de las inversiones publicas | | | |  |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |  | |
| PNUD CPD/CPAP Sub. Prog 9 Apoyo al Comite Interministerial de Coordinacion de la Cooperacion al Desarrollo | | | |  |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |  | |
| PNUD CPD/CPAP Sub-prog. 1, Producto 3 Sistema nacional de programacion, seguimiento y evaluacion de las inversiones publicas | | | |  |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |  | |
|  |  | 62523 | Apoyo a la coordinacion de programas de cooperacion international (Sub-prog. 7) |  |  | PNUD - TRAC 1 & 2 | 100 | 82 |  | |  |  |  | 50 |  |  | |  | 150 | 82 |  |  | |
|  |  | 75042 | Apoyo a la Agencia Guinea Ecuatorial Horizonte 2020 para PNDES |  |  | PNUD - TRAC 1 & 2 |  |  |  | |  | 279 | 259 | 206 |  |  | |  | 485 | 259 |  |  | |
|  |  | 37074 | DEVELOPMENT SUPORT SERVICES |  |  | PNUD - Servicios de Apoyo (DSS) | 55 | 38 | 55 | | 55 | 55 | 55 | 50 | 0 |  | |  | 215 | 148 |  |  | |
| ***Sub-total Efecto 4.1*** | | | |  |  |  | ***155*** | ***120*** | ***55*** | | ***55*** | ***334*** | ***314*** | ***306*** | ***0*** | ***0*** | | ***0*** | ***850*** | ***489*** | ***7.4*** |  | |
| *Socios Efecto 4.1* | | | |  |  | PNUD - TRAC 1 & 2 | *100* | *82* | *0* | | *0* | *279* | *259* | *256* | *0* | *0* | | *0* | *635* | *341* | *0* |  | |
|  |  |  |  |  |  | PNUD- Servicios de Apoyo (DSS) | *55* | *38* | *55* | | *55* | *55* | *55* | *50* | *0* | *0* | | *0* | *215* | *148* | *0* |  | |
|  |  |  |  |  |  | ***Sub-total - Socios, Efecto 4.1*** | ***155*** | ***120*** | ***55*** | | ***55*** | ***334*** | ***314*** | ***306*** | ***0*** | ***0*** | | ***0*** | ***850*** | ***489*** | ***0*** |  | |
| UNDAF Efecto 4.2 Desarollo del sector del comercio, Producto 4.2.1 Capacidades de la Aviacion Civil | | | |  |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |  |  | |  | *0* | *0* |  |  | |
| PNUD CPD/CPAP Sub-prog. 6 Apoyo al fortalecimiento de la capacidad nacional e institutional en materia de Aviacion Civil | | | |  |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |  |  | |  | *0* | *0* |  |  | |
|  |  | 47403 | Apoyo al fortalecimiento de la capacidad nacional e institutional en materia de Aviacion Civil |  |  | PNUD TRAC 1 | 0 | 0 | 50 | | - | 0 | - | - | 0 | 0 | | 0 | *50* | *0* |  |  | |
| ***Sub-total Efecto 4.2*** | | | |  |  |  | ***0*** | ***0*** | ***50*** | | ***0*** | ***0*** | ***0*** | ***0*** | ***0*** | ***0*** | | ***0*** | ***50*** | ***0*** | ***-*** |  | |
| *Socios - Efecto 4.2* | | | |  |  | *PNUD - TRAC 1 & 2* | *0* | *0* | *50* | | *0* | *0* | *0* | *0* | *0* | *0* | | *0* | *50* | *0* | *0* |  | |
|  |  |  |  |  |  | ***Sub-total - Socios, Efecto 4.2*** | ***0*** | ***0*** | ***50*** | | ***0*** | ***0*** | ***0*** | ***0*** | ***0*** | ***0*** | | ***0*** | ***50*** | ***0*** | ***0*** |  | |
| UNDAF Efecto 4.3 Desarollo local: Aceso de las Corporaciones locales a los recursos y toma de decision | | | |  |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |  | |
| PNUD CPD/CPAP Sub-prog. 2 Apoyo al Programa Nacional de Desarollo Local (PNDL) | | | |  |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |  | |
|  |  | 34954 | Apoyo al Programa nacional de desarollo local (PNDL) |  |  | PNUD TRAC 1 & 2 | 50 | 37 | 35 | | 17 | 35 | 77 | 140 |  |  | |  | 260 | 131 |  |  | |
|  |  |  | VULGARIZACION TECNOLOGIA I Y C |  |  | PNUD TRAC 1 & 2 |  |  |  | |  |  |  | 30 |  |  | |  | 30 | 0 |  |  | |
| ***Sub-total Efecto 4.3*** | | | |  |  |  | ***50*** | ***37*** | ***35*** | | ***17*** | ***35*** | ***77*** | ***170*** | ***0*** | ***0*** | | ***0*** | ***290*** | ***131*** | ***2.0*** |  | |
| *Socios - Efecto 4.3* | | | |  |  | *PNUD TRAC 1 & 2* | *50* | *37* | *35* | | *17* | *35* | *77* | *170* | *0* | *0* | | *0* | *290* | *131* | *0* |  | |
|  |  |  |  |  |  | ***Sub-total - Socios Efecto 4.3*** | ***50*** | ***37*** | ***35*** | | ***17*** | ***35*** | ***77*** | ***170*** | ***0*** | ***0*** | | ***0*** | ***290*** | ***131*** | ***0*** |  | |
| UNDAF Efecto 4.4 Derechos humanos | | | |  |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |  | |
| PNUD CPD/CPAP Sub-prog. 7 Apoyo al Programa Nacional de Promocion de los Derechos Humanos | | | |  |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |  | |
| 6 |  | 62577 | Reforzamiento der los derechos humanos y la governabilidad (PROMOTION OF THE HUMAN?) |  |  | PNUD TRAC 1 & 2 | 107 | 56 |  | |  |  |  | 70 |  |  | |  | 177 | 56 |  |  | |
| ***Sub-total Efecto 4.4*** | | | |  |  |  | **107** | **56** | **0** | | **0** | **0** | **0** | **70** | **0** | **0** | | **0** | **177** | **56** | **0.9** |  | |
| *Socios Efecto 4.4* | | | |  |  | PNUD TRAC 1 & 2 | 107 | 56 | 0 | | 0 | 0 | 0 | 70 | 0 | 0 | | 0 | 177 | 56 | 0 |  | |
|  | | | |  |  | ***Sub-total - Socios Efecto 4.4*** | ***107*** | ***56*** | ***0*** | | ***0*** | ***0*** | ***0*** | ***70*** | ***0*** | ***0*** | | ***0*** | ***177*** | ***56*** | ***0*** |  | |
| UNDAF Efecto 4.5 Recursos naturales y el medio ambiente | | | |  |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |  | |
| PNUD CPD/CPAP Sub-prog no. 8 Apoyo al Programa Nacional sobre la proteccion del medio ambiente | | | |  |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |  | |
|  | 7 | 69593 | SUSTAINABLE FOREST M |  |  | PNUD - TRAC 1 & 2 |  |  | 10 | | 8 |  |  |  |  |  | |  | 10 | 8 |  |  | |
|  | **7%** | 69593 | Sustainble Forest management |  |  | FMMA (GEF) |  |  | 51 | | 35 |  | 0 |  |  |  | |  | 51 | 35 |  |  | |
|  | 7 | 28109 | BIOD'Y ENABLING ACTI |  |  | FMMA (GEF) |  |  |  | |  | 49 | -49 |  |  |  | |  | 49 | -49 |  |  | |
|  | 7 | 71326 | PIMS 3447 BD PPG SUS |  |  | PNUD - TRAC 1 & 2 |  |  |  | |  | 0 |  | 50 |  |  | |  | 50 | 0 |  |  | |
|  | **7%** | 57358 | PIMS 3918 BD MSP:GLO |  |  | FMMA (GEF) |  |  | 19 | | 20 |  | 0 |  |  |  | |  | 19 | 20 |  |  | |
|  | 7 | 71848 | PROGRAMMED CONJOINT M | 1 | ? | PNUD - TRAC 1 & 2 |  |  |  | |  | 7 | - |  |  |  | |  | 7 | 0 |  |  | |
| 4 |  |  | Fortalecemiento del sistema de Areas Protegidas |  |  | FMMA (GEF) | - | - | 0 | | - | 0 | 0 | 50 |  |  | |  | 50 | 0 |  |  | |
| 6 | 7 |  | Proyecto Desertificación |  |  | FMMA (GEF) | - | - | 0 | | - | 0 | 0 | 70 |  |  | |  | 70 | 0 |  |  | |
|  | **7%** | 51803 | PIMS3384 - LD - PDF |  |  | FMMA (GEF) | 0 | 0 | 164 | | 55 | 186 | 98 | 25 | 0 |  | |  | 375 | 153 |  |  | |
| ***Sub-total Efecto 4.5*** | | | |  |  |  | ***-*** | ***-*** | ***244*** | | ***118*** | ***242*** | ***49*** | ***195*** | ***-*** | ***-*** | | ***-*** | ***681*** | ***167*** | ***2.5*** |  | |
| *Socios Efecto 4.5* | | | |  |  | *PNUD TRAC 1 & 2* | *-* | *-* | *10* | | *8* | *7* | *-* | *50* | *-* | *-* | | *-* | *67* | *8* | *-* |  | |
|  |  |  |  |  |  | *FMMA (GEF)* | *-* | *-* | *234* | | *110* | *235* | *49* | *145* | *-* | *-* | | *-* | *614* | *159* | *-* |  | |
|  |  |  |  |  |  | ***Sub-total - Socios 4.5*** | ***-*** | ***-*** | ***244*** | | ***118*** | ***242*** | ***49*** | ***195*** | ***-*** | ***-*** | | ***-*** | ***681*** | ***167*** | ***-*** |  | |
| ***Sub-total Efecto UNDAF 4 Gobernabiidad*** | | | |  |  |  | ***312*** | ***213*** | ***384*** | | ***190*** | ***611*** | ***440*** | ***741*** | ***-*** | ***-*** | | ***-*** | ***2,048*** | ***843*** | ***12.8*** |  | |
| *Socios Efecto 4* | | | |  |  | *PNUD - TRAC 1 & 2* | *312* | *213* | *150* | | *80* | *376* | *391* | *596* | *-* | *-* | | *-* | *1,434* | *684* | *-* |  | |
|  |  |  |  |  |  | *FMMA (GEF)* | *-* | *-* | *234* | | *110* | *235* | *49* | *145* | *-* | *-* | | *-* | *614* | *159* | *-* |  | |
|  |  |  |  |  |  | *PNUD - Servicios de Apooyo (DSS)* | *55* | *38* | *55* | | *55* | *55* | *55* | *50* | *-* | *-* | | *-* | *215* | *148* | *-* |  | |
|  |  |  |  |  |  | ***Sub-total - Socios Efecto 4*** | ***312*** | ***213*** | ***384*** | | ***190*** | ***611*** | ***440*** | ***741*** | ***-*** | ***-*** | | ***-*** | ***2,048*** | ***843*** | ***-*** |  | |
| ***GRAND TOTAL*** | | | |  |  |  | ***1,640*** | ***2,190*** | ***2,836*** | | ***2,400*** | ***2,886*** | ***1,954*** | ***1,772*** | ***31*** | ***-*** | | ***-*** | ***9,134*** | ***6,575*** | ***100*** |  | |
|  | ODM |  | **Titulo del Proyecto** | **Prog. Juntos** | **Agencias** | **Socios de Financiacion** | **2008** | | **2009** | | | **2010** | | **2011** | | 2012 | | | **2008-2012** | |  |  | |
|  | **Programado** | **Utilizado** | **Programado** | | **Utilizado** | **Programado** | **Utilizado** | **Programado** | **Utilizado** | **Programado** | | **Utilizado** | **Programado** | **Utilizado** | % |  | |
| Socios de Financiacion | | | |  |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |  | |
|  |  |  |  |  |  | PNUD TRAC 1 & 2 | 388 | 277 | 400 | | 196 | 472 | 472 | 696 | - | - | | - | 1,956 | 945 | 14.4 |  | |
|  |  |  |  |  |  | PNUD Servicios de Apoyo (DSS) | 55 | 38 | 55 | | 55 | 55 | 55 | 50 | 0 | 0 | | 0 | 215 | 148 | 2.3 |  | |
|  |  |  |  |  |  | Fondo Global (GFATM) | 0 | 1311 | 1629 | | 1437 | 1457 | 1375 | 270 | 31 | 0 | | 0 | 3356 | 4154 | 63.2 |  | |
|  |  |  |  |  |  | Fondo Medio Ambiente (GEF) | - | - | 234 | | 110 | 235 | 49 | 145 | - | - | | - | 614 | 159 | 2.4 |  | |
|  |  |  |  |  |  | Fondos - Gobierno | 1252 | 602 | 573 | | 657 | 722 | 58 | 661 | 0 | 0 | | 0 | 3208 | 1317 | 20.0 |  | |
|  |  |  |  |  |  | ***Total*** | ***1,640*** | ***2,190*** | ***2,836*** | | ***2,400*** | ***2,886*** | ***1,954*** | ***1,772*** | ***31*** | ***-*** | | ***-*** | ***9,134*** | ***6,575*** | ***-*** |  | |

### 5.3 UNFPA

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| No. | ODM | Numero de proyecto | Proyecto | SOCIOS DE FINANCIACION | Previsiones de recursos CPAP | | | 2008 |  | 2009 |  | 2010 | | 2011 | | 2012 | | Total 2008 - 2012 | | % - Gastos Totales |
|  |  |  | Regular | Otros | Total | Presupuesto | Gastos | Presupuesto | Gastos | Presupuesto | Gastos | Presupuesto | Gastos | Presupuesto | Gastos | Presupuesto | Gastos |
| UNDAF Efecto1. 1, Productos 1.1.1 y 1.1.2 | | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| CPD/CPAP 2 Poblacion y Desarollo | | |  |  | 650 | 1,000 | 1650 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 4 |  | GNQSP31A | Apoyo a la implementación del Plan de Desarrollo Económico y Social (2020) | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | - | - |  |
|  |  |  |  | FPA90 |  |  |  |  |  |  | - | 100 | 97 |  |  |  |  | 100 | 97 |  |
|  |  |  |  | EUA46 (Union Européenne) |  |  |  | - | - | - | - | 254 | 267 |  |  |  |  | 254 | 267 |  |
|  |  |  |  | *Sub-total - Apoyo PDES* |  |  |  | *-* | *-* | *-* | *-* | *354* | *364* |  |  |  |  | *354* | *364* | *19.9* |
| UNDAF Efecto 2.2, Productos 2.2.1, 2.2.2, 2.2.3 | | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| CPD/CPAP 1. Salud reproductiva | | |  |  | 1,000 | 1,300 | 2,300 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 1 | 4,5 | GNQ5R21B | Apoyo a la Reducción de la Mortalidad Materna y Neonatal | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  | FPA90 (Fondos Regulares) |  |  |  | 130 | 50 | 300 | 290 | 390 | 391 |  |  |  |  | 820 | 731 |  |
|  |  |  |  | ZZT05 (UNFPA) |  |  |  | - | - | - | - | 105 | 83 |  |  |  |  | 105 | 83 |  |
|  |  |  |  | GQA03 (Gobierno) |  |  |  | - | - | 65 | 62 | - | - |  |  |  |  | 65 | 62 |  |
|  |  |  |  | *Sub-total - Apoyo RMMN* |  | *1,300* | *2,300* | *130* | *50* | *365* | *352* | *495* | *474* |  |  |  |  | *990* | *876* | *47.9* |
| 2 |  | GNQ5R21B | Apoyo a la Implementación de las Actividades de IEC | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | - | - |  |
|  |  |  |  | FPA90 |  |  |  | 65 | 37 | 105 | 40 | 58 | 51 |  |  |  |  | 228 | 128 |  |
|  |  |  |  | *Sub-total - Apoyo IEC* |  |  |  | *65* | *37* | *105* | *40* | *58* | *51* |  |  |  |  | *228* | *128* | *7.0* |
|  |  |  |  |  | *0* | *1,300* | *2,300* | *195* | *87* | *470* | *392* | *553* | *525* | *0* | *0* | *0* | *0* | *1,218* | *1,004* | *54.9* |
| UNDAF Efecto 3.1, productos 3.1.2 y 3.1.3 | | | | *Sub-total 3.1* |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| CPD/CPAP 3. Genero | | | |  | 600 | 700 | 1300 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 3 | 3 | GNQ5G41B | Apoyo al Reforzamiento del Marco Global de Promoción de la Mujer y del Género | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | - | - |  |
|  |  |  |  | FPA90 |  |  |  | 215 | 165 | 220 | 204 | 95 | 91 |  |  |  |  | 530 | 460 |  |
|  |  |  |  | *Sub-total - Apoyo Mujer* |  |  |  | *215* | *165* | *220* | *205* | *95* | *91* |  |  |  |  | *530* | *461* | *25.2* |
| TOTAL UNFPA - UNDAF | | | |  | 0 | 0 | 0 | 410 | 252 | 690 | 597 | 1,002 | 980 | - | - | - | - | 2,102 | 1,829 | 100.0 |
| TOTAL UNFPA - CPD/CPAP EFECTOS Y PRODUCTOS | | | |  | 2,250 | 3,000 | 5,250 | 410 | 252 | 690 | 597 | 1,002 | 980 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2,102 | 1,829 | 100 |
| Totales por socios de financiacion | | | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 1 |  |  |  | UNFPA (FA90) Fondos Regulares | 0 | 0 | 0 | 410 | 252 | 625 | 534 | 643 | 630 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1678 | 1416 | 77.5 |
| 2 |  |  |  | UNFPA (ZZT05) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 105 |  | 0 | 0 | 0 | 0 | 105 | 83 | 4.5 |
| 3 |  |  |  | GQA03 (Gobierno) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 65 | 62 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 65 | 62 | 3.4 |
| 4 |  |  |  | EUA46 (Union Européene) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 254 | 267 | 0 | 0 | 0 | 0 | 254 | 267 | 14.6 |
|  |  |  |  | *GRAND TOTAL- Socios* | *0* | *0* | *0* | *410* | *252* | *690* | *596* | *1002* | *897* | *0* | *0* | *0* | *0* | *2102* | *1828* | *100.0* |

### 5.4 UNICEF

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **FONDOS PREVISTOS Y UTILIZADOS EN EL PROGRAMA DE COOPERACION APOYADO POR UNICEF (2008 - 2010)** | | | | | | | | | | | | | |
|  | **2,010** | | **2,009** | | **2,010** | | **2,011** | | **2,012** | | **2008 - 2012** | | % de fondos utilizados |
|  | **Presupuesto** | **Utilizados** | **Presupuesto** | **Utilizados** | **Presupuesto** | **Utilizados** | **Presupuesto** | **Utilizados** | **Presupuesto** | **Utilizados** | **Presupuesto** | **Utilizados** |
| **UNDAF Efecto 1 Reduccion de la pobreza** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| UNDAF producto 1.1.2 Integracion en el PNDES de componentes sociales |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **UNICEF Programa 1. Desarollo de las politicas y alianzas para la realizacion de los derechos de los ninos** | | | | | | | | | | | | | |
| PROYECTO 1.1 Politicas sociales y seguimiento de la situacion de los ninos |  | 80 |  | 19 |  | 17 |  |  |  |  | 0 | 116 |  |
| UNDAF Producto |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| PROYECTO 1.2 Communicacion y alianzas |  | 54 |  | 28 |  | 27 |  |  |  |  | 0 | 109 |  |
| *Sub-total Efecto UNDAF 1* |  | *134* |  | *47* |  | *44* | *0* | *0* | *0* | *0* | *0* | *225* | *5.3* |
| **UNDAF Efecto 2 Acceso a servicios sociales basicos** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| UNDAF Producto 2.2.9 Servicios de proteccion de ninos afectados por el VIH/SIDA |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| PROYECTO 1.3 Proteccion de los ninos y prevencion del VIH/SIDA en los jovenes |  | 372 |  | 59 |  | 9 |  |  |  |  | 0 | 440 |  |
| **Programa 2: Supervivencia y Desarollo del Nino** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| UNDAF producto 2.2.10 Servicios de sobrevivencia y desarrollo del nino |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| PROYECTO 2.1 Supervivencia del nino |  | 110 |  | 235 |  | 282 |  |  |  |  | 0.00 | 627 |  |
| *Sub-total Efecto UNDAF 2* |  | *482* |  | *235* |  | *282* | *0* | *0* | *0* | *0* | *0* | *627* | *14.8* |
| **UNDAF Efecto 3 Igualdad de genero y los derechos del nino** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| UNDAF producto 3.1.2 Marco institutional?? |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| PROYECTO 2.2 Educacion e egualidad de genero |  | 373 |  | 252 |  | 163 |  |  |  |  | 0.00 | 788 |  |
| *Sub-total Efecto UNDAF 3* |  | *965* |  | *722* |  | *727* | *0* | *0* | *0* | *0* | *0* | *2,042* | *48.4* |
| **Programa 3 Apoya al Programa** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| UNDAF producto ?? |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Proyecto 3.1 Costes intersectoriales |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| *Sub-total* |  | *596* |  | *334* |  | *399* |  |  |  |  | *0* | *1,329* | *31.5* |
| **Grand Total - Apoyo a los Efectos UNDAF** |  | **2177** |  | **1338** |  | **1452** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **4223** | **100** |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |  |  |  |
| Distribution de recorsos utilizados por efecto de UNDAF | % |  |  |  |  |
| Efecto 1 Reduccion de la pobreza | 5.3% |  |  |  |  |
| Efecto 2 Servicios sociales | 14.80% |  |  |  |  |
| Efecto 3 Igualidad de genero y derechos del nino | 48.40% |  |  |  |  |
| Otros Costos intersectoriales | 31.50% |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
| |  |  | | --- | --- | | Fondos utilizados | | | 2008 | 2177 | | 2009 | 1338 | | 2010 | 1452 | |  | 4223 | |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |

### 5.5 OMS

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **CONTRIBUCIONES FINANCIERAS DE LA OMS SEGUN UNDAF Y OBJECTIVOS ESTRATEGICOS DE LA OMS, POR ANO (2008 - 2012) ($'000)(4 de abril 2011)** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **No.** | **ODM** | **Numero de proyecto** | **Proyecto** | **SOCIOS** | **Previsiones de recursos - Presup. biennales** | | | **2008** | | **2009** | | **2010** | | **2011** | | **2012** | | **Total 2008 - 2012** | | **% - Gastos Totales** |
|  |  |  | **Regular** | **Otros** | **Total** | **Pres-to** | **Gastos** | **Pres-to** | **Gastos** | **Pres-to** | **Gastos** | **Pres-to** | **Gastos** | **Pres-to** | **Gastos** | **Pres-to** | **Gastos** |
| **UNDAF Efecto 1 REDUCCION DE LA POBREZA** | | | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Efecto 1.1 Estrategia national de reduccion de la pobreza** | | | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Producto 1.1.2 Componentes sociales** | | | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | OE7 | Determinantes socio-economicos del salud | OMS | 41 | 2 | 43 | 22 | 22 | 22 | 22 | 22 | 22 | 22 |  | 22 |  | 110 | 66 |  |
|  |  | OE10 | Systemas y servicios de salud (1) | OMS | 173 | 92 | 265 | 53 | 53 | 53 | 53 | 53 | 53 | 53 |  | 53 |  | 265 | 159 |  |
|  |  |  | *Sub-total 1.1.2* |  | *214* | *94* | *308* | *75* | *75* | *75* | *75* | *75* | *75* | *75* | *0* | *75* | *0* | *375* | *225* | *15.9* |
| **UNDAF Efecto 2 SERVICIOS SOCIALES** | | | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Efecto 2.2 Salud** | | | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Productos 2.2.1 Reduccion de la mortalidad maternal y infantil** | | | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **OMS SO4 Reducir la Mortalidad Materna** | | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 4 | OE 4 | Apoyo a la Reduccion de la Mortalidad Materna | OMS, UNFPA, UNICEF | 50 | 63 | 113 | 28 | 28 | 27 | 27 | 24 | 24 |  |  |  |  |  | 79 |  |
| **SO1 y SO 10 Reducir la Mortalidad Infantil** | | | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | - |  |
|  | 5 | OE 4 | Apoyo a la Reduccion de la Mortalidad Infantil | OMS, UNFPA, UNICEF |  |  |  | 116 | 116 | 115 | 115 | 128 | 128 |  |  |  |  |  | 359 |  |
|  |  |  | *Sub-total 2.2.1* |  | *50* | *63* | *113* | *144* | *144* | *142* | *142* | *152* | *152* | *0* | *0* | *0* | *0* | *0* | 438 | *31.0* |
| **OMS SO4 Reducir la Mortalidad Materna** | | | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | - |  |
| **SO 2, 3, 5, 7 Lucha contra Enfermedades: VIH/SIDA, TB, Paludismo y Otras enfermedades transmisibles** | | | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | - |  |
|  | 6 | OE 2 | Apoyo a la Lucha contra Enfermedades: VIH/SIDA, TB, Paludismo y Otras enfermedades transmisibles | OMS, PNUD/GFTMS | 77 | 135 | 212 | 98 | 98 | 98 | 98 | 89 | 89 |  |  |  |  |  | 285 |  |
|  |  |  | *Sub-total 2.2.2* |  | *77* | *135* | *212* | *98* | *98* | *98* | *98* | *89* | *89* | *0* | *0* | *0* | *0* | *0* | *285* | *20.2* |
| **Productos 2.2.7 Servicios de salud comunautaria** | | | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | - |  |
|  |  | OE 9 | Nutricion y "sanidad" alimentaria (food safety) | OMS, UNICEF | 88 | 65 | 153 | 31 | 31 | 31 | 31 | 30 | 30 | 30 |  | 30 |  | 152 | 92 |  |
|  |  |  | *Sub-total 2.2.7* |  | *88* | *65* | *153* | *31* | *31* | *31* | *31* | *30* | *30* | *30* | *0* | *30* | *0* | *152* | *92* | *6.5* |
| **Producto 2.2.8 Lucha contra las enfermedades** | | | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | OE 1 | Enfermedades transmisibles | OMS | 155 | 163 | 318 | 64 | 63 | 63 | 64 | 64 | 63 | 63 | 64 | 63 |  | 317 | 254 |  |
|  |  | OE 3 | Enfermedades no-transmisibles | OMS | 59 | 42 | 101 | 12 | 12 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 |  | 11 |  | 56 | 34 |  |
|  |  | OE 11 | Productos medicales y technologias | OMS | 98 | 40 | 138 | 28 | 28 | 28 | 28 | 27 | 27 | 27 |  | 27 |  | 137 | 83 |  |
|  |  |  | *Sub-total 2.2.8* |  | *312* | *245* | *557* | *104* | *103* | *102* | *103* | *102* | *101* | *101* | *64* | *101* | *0* | *510* | *371* | *26.3* |
|  |  |  | ***TOTAL OMS*** |  | ***741*** | ***602*** | ***1343*** | ***452*** | ***451*** | ***448*** | ***449*** | ***448*** | ***447*** | ***206*** | ***64*** | ***206*** | ***0*** | ***1037*** | ***1411*** | ***100.0*** |
|  |  |  | ***Contribuciones del Gobierno*** |  |  | ***1,500*** | ***1,500*** |  |  |  | ***93*** |  | ***317*** |  |  |  |  |  | ***410*** |  |
| ***2.2.11 Prevencion de riesgos*** | | | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | OE 5 | Emergencias y desastres |  | 65 | 255 | 320 | 13 | 13 | 13 | 13 | 13 | 13 | 13 |  | 13 | 39 | 65 | 78 |  |
|  |  | OE 6 | Riesgios para la salud |  | 73 | 45 | 118 | 19 | 19 | 19 | 19 | 19 | 19 | 18 | 0 | 18 | 0 | 93 | 57 |  |
|  |  | OE 8 | Medio embiente para la salud |  | 113 | 25 | 138 | 23 | 23 | 23 | 23 | 23 | 23 | 22 | 0 | 22 | 0 | 113 | 69 |  |
|  |  |  | *Sub-total 2.2.11* |  | *251* | *325* | *576* | *55* | *55* | *55* | *55* | *55* | *55* | *53* | *0* | *53* | *39* | *271* | *204* | *0* |
| **OEs de apoyo de la OMS no incluidas en productos del UNDAF** | | | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | OE 12 | Liderazgo, gobernabilidad y socios de la OMS |  | 185 | 0 | 185 | 37 | 37 | 37 | 37 | 37 | 37 | 37 |  | 37 |  | 185 | 111 |  |
|  |  | OE13 | Fonciones de Apoyo |  | 240 | 22 | 262 | 52 | 52 | 52 | 52 | 52 | 52 | 52 |  | 52 |  | 260 | 156 |  |
|  |  |  | **TOTAL OMS** | | **425** | **22** | **447** | **89** | **89** | **89** | **89** | **89** | **89** | **89** | **0** | **89** | **0** | **445** | **267** | **0** |
|  |  |  | **Total 2.2.11 & OMS ex-UNDAF** | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  | ***Total OMS (UNDAF + otros*** |  | ***1166*** | ***624*** | ***1790*** | ***541*** | ***540*** | ***537*** | ***538*** | ***537*** | ***536*** | ***295*** | ***64*** | ***295*** | ***0*** | ***1482*** | ***1678*** | ***100*** |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |  | |  | |  | |  | |  |  | | |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | % |  |  |  | |  | |  | |  | | |  |  | |
|  | 1.1.2 Estrategia - PNDES, componentes sociales | 15.9 |  |  |  | |  | |  | |  | | |  |  | |
|  | 2.2.1 Reduccion de la mortalidad maternal y infantil | 31.0 |  |  |  | |  | |  | |  | | |  |  | |
|  | 2.2.2 VIH/SIDA | 20.2 |  |  |  | |  | |  | |  | | |  |  | |
|  | 2.2.7 Salud comunautaria | 6.5 |  |  |  | |  | |  | |  | | |  |  | |
|  | 2.2.8 Lucha contra las enfermedades | 26.3 |  |  |  | |  | |  | |  | | |  |  | |
|  | **Total** | **100** |  |  |  | |  | |  | |  | | |  |  | |
|  |  |  |  |  |  | |  | |  | |  | | |  |  | |

### 5.6 FAO

Los proyectos implementados o previstos segun productos UNDAF son:

1.3 Desarollo agropecuaria

*1.3.1 Desarollo de las capacidades del INPAGE*

Estudio hecho en 2007/8 – seguimiento a determinar.

*1.3.2 Desarollo agropecuario y pesca*

1) Desarollo de la horticultura (TCP $390,000) (2010) (MAB);

2) Estudio sobre la agricultura comercial (TCP $...(2010) (MAB)

3) Formulacion de un Programa Nacional de Seguridad Alimentaria (PNSA) (TCP $...)(MAB) (nuevo)

4) Formulacion de un Plan de Desarrollo de la Ganadero y Avicola (TCP $....) (MAB) (nuevo)

*1.3.3 Informacion estatisticas agricola, gandero y de pesca*

1) Estudio sobre los recursos marinas ($3,983,000)

2) Apoyo al Censo General Agricola (junto con el Censo de poblacion y vivienda)

Contribuciones de la FAO TCP: $200,000 (2008 – 2009), $200,000 (2010 – 2010)

Nuevas ideas de proyecto

1) Diseno de un Plan de Desarrolo Agricola (nuevo) (MAB)

2) Realizacion de un Inventario Forestal (nuevo) (MAB)

3) Estudio de factibilidad de un laboratorio de analisis veterinario

4) Formulacion y desarrollo de los centros de divulgacion agricola de Musola y Alep

5) Puesto en marcha de un Fondo de Desarrolo Agricuola

6) Apoyo institucional al MAB

7) Apoyo institucional al Min. de Pesca y Medio Ambiente (MPMA)

1. Michael Askwith, Consultor [↑](#footnote-ref-1)
2. Por Performances Management Consulting, Mayo de 2007, Volumen 1 Diagnostico estratégico y Volumen II Vision 2020 y ejes estratégicos, que se ha trasladado ulterioramente como el Plan Nacional de Desarrollo Economic y Social. (PNDES) [↑](#footnote-ref-2)
3. Ver Figure 1 extraido de “Guinea Ecuatorial 2020 pagina 13 [↑](#footnote-ref-3)
4. http://ddp-ext.worldbank.org/ext/ddpreports/ViewSharedReport?&CF=&REPORT\_ID=1305&REQUEST\_TYPE=VIEWADVANCED [↑](#footnote-ref-4)
5. OMS (2009) Strategie de Cooperation de l’OMS avec les pays, 2008 – 2013, Guinée Equatoriale [↑](#footnote-ref-5)
6. Email de Sr Von Rompuy, ONUDI, Yaounde de 23 de marzo 2011) [↑](#footnote-ref-6)
7. A determinar [↑](#footnote-ref-7)
8. A determinar [↑](#footnote-ref-8)
9. Harmonized Arrangements for Cash Transfers (HACT) [↑](#footnote-ref-9)
10. NB A pesar de su prioridad dentro los ODM (ODM2) y la Declaración de Dakar sobre “Educación para Todos” la Enseñanza primaria no ha sido incluido en el UNDAF la enseñanza primaria. Sin embargo, UNICEF ha apoyado ciertos initiativas en favor de la educación primaria, particularmente al respecto a la promoción de “Escuela Amiga a la Infancia” (Child friendly schools) y agua y sanamiento en las escuelas. [↑](#footnote-ref-10)
11. UNICEF (2011) *Evaluación de Medio Plazo del Programa de Cooperación entre el Gobierno de Guinea Ecuatorial y el UNICEF, Programa de País( 2008 – 2012)* (22 de febrero, 2011) (p 44 – 46) [↑](#footnote-ref-11)
12. 1. “Comunidad Escolar” (escuela, Lideres comunitarios y Asociaciones Padres Alumnos (APA).

    [↑](#footnote-ref-12)
13. Prise en Charge Integré des Maladies des Enfants. (PCIME) [↑](#footnote-ref-13)
14. No incluido en el UNDAF, pero propuesto por el RMP para que estos OEs tengan un marco conceptual y operacional dentro del UNDAF. [↑](#footnote-ref-14)
15. Este producto ne se incluye tampoco dentro el UNDAF [↑](#footnote-ref-15)
16. CS, HD, HP, HR (a ampliar) [↑](#footnote-ref-16)
17. National Medium Term Resources Framework (NMTRP) (?) [↑](#footnote-ref-17)
18. Oficina del Alto Comisario de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos (OACNUDH) [↑](#footnote-ref-18)
19. UN Technical Working Groups (TWG) [↑](#footnote-ref-19)
20. Task Manager (TM) del Efecto y productos del UNDAF. [↑](#footnote-ref-20)
21. Annual Work Plans (AWP) [↑](#footnote-ref-21)
22. Progress Reports o Rapports d’Avancement [↑](#footnote-ref-22)
23. UN Technical Working Groups (TWG) [↑](#footnote-ref-23)
24. Task Manager (TM) del Efecto y productos del UNDAF. [↑](#footnote-ref-24)
25. Annual Work Plans (AWP) [↑](#footnote-ref-25)
26. Progress Reports o Rapports d’Avancement [↑](#footnote-ref-26)
27. Joint Programming Framework [↑](#footnote-ref-27)
28. A incorpora ulteriormente en el Matriz de Resultados y de Seguimiento del UNDAF. [↑](#footnote-ref-28)
29. Oficina del Alto Comisario de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos, (Office of the UN High Commissioner for Huiman Rights, O [↑](#footnote-ref-29)