

INDIVIDUAL CONSULTANT PROCUREMENT NOTICE  
*Consultant local chargé de réaliser une évaluation du*

*Projet « Participation accrue des femmes aux décisions communautaires à travers l'amélioration de l'exercice de leurs droits civils et économiques »*

Pays : PNUD MADAGASCAR

Description : Recrutement d'un Consultant local chargé de réaliser l'évaluation des résultats

Titre du Projet : « Participation accrue des femmes aux décisions communautaires à travers l'amélioration de l'exercice de leurs droits civils et économiques »

Durée de la mission : 30 jours calendaires (y compris le voyage) ASAP

Lieu de la mission : Districts de Mananjary, Manakara et Farafangana

**DOCUMENTS A REMETTRE POUR LE XXXXXXXX 2012 AVANT 16H00 – à l'UPM - UNDP, Zone Galaxy, ANTANANARIVO en mentionnant la référence « UPM / CONSULTANCE - EVALUATION PPAF ».**

## 1. CONTEXTE

D'une façon générale, la participation des femmes à la prise de décision à tous les niveaux demeure symbolique à Madagascar bien qu'elles représentent plus de 51% de la population. Au niveau des communautés (*Fokontany*), la législation reste muette sur l'implication et l'inclusion des femmes dans les processus de prise de décisions communautaires. Parallèlement, de plus en plus d'associations et de regroupements de femmes rurales font leur apparition dans le pays, signe d'une volonté plus affirmée de participation citoyenne des femmes à tous les niveaux. Cette éclosion du mouvement associatif féminin a favorisé chez les femmes une prise de conscience aigüe du rôle qu'elles peuvent jouer dans la promotion de leurs droits politiques, économiques et sociaux. L'organisation des *Fokontany* fait d'eux des cadres propices à l'expression d'une participation citoyenne accrue des femmes. Dans ces communautés, on retrouve en effet des comités internes (comité de santé, des associations des parents d'élèves, comité de sécurité, d'hygiène et de salubrité...) qui sont des espaces de dialogue entre l'administration communale et les habitants pour améliorer les prestations de services sur les problèmes auxquels est confrontée la communauté et renforcer la redevabilité sociale. S'il n'existe pas de données détaillées sur la participation des femmes dans les cadres de décision au niveau communautaire à Madagascar, le rapport d'évaluation des cliniques juridiques commandé par le PNUD en 2010 révèle que les femmes en sont les principales clientes, même si elles sont faiblement impliquées dans la gestion de ces dispositifs de résolution des conflits et d'aide judiciaire au niveau communautaire. Ainsi sur les cas résolus, 89% des plaignantes sont des femmes. C'est pourquoi le projet est mis en œuvre dans les trois districts de Mananjary, Manakara, Farafangana.

Cette opportunité sera ainsi exploitée pour que les cliniques juridiques, dites *Trano Aro Zo* « maisons où les droits sont protégés » servent de liaison pour renforcer les pouvoirs économiques des femmes. L'autonomie juridique et économique ainsi obtenue permettra à son tour aux femmes de se libérer des

Handwritten signatures and initials in blue ink at the bottom right of the page.

contraintes socioculturelles qui ont freiné leur participation plus efficace aux prises de décisions au niveau communautaire. Le programme vise ainsi à :

- Renforcer la connaissance des associations regroupements de femmes en techniques de mobilisation communautaire pour les droits des femmes,
- Renforcer la capacité économique des membres de ces associations et regroupements de femmes et familles vulnérables pour qu'elles développent des activités génératrices de revenus,
- accroître la participation des membres de ces associations et regroupements de femmes à la gestion des différends et aux prises de décisions au niveau communautaire.

En conformité avec la politique d'évaluation du PNUD, il est prévu une évaluation externe du projet à la fin de sa mise en œuvre, à des fins de redevabilité et d'apprentissage. Le PNUD recrute ainsi un consultant national pour réaliser ladite évaluation.

## **2. OBJECTIFS PRINCIPAUX, RESPONSABILITES ET DESCRIPTION MANDAT**

### **a) OBJECTIF GENERAL**

Il s'agit d'une évaluation de projet inscrite au plan d'évaluation du bureau. En plus de la conformité à la politique de l'organisation qui rend obligatoire les évaluations prévues par un accord de participation aux coûts, l'objectif principal de la présente mission est de réaliser l'évaluation du Programme « Participation accrue des femmes aux décisions communautaires » afin d'accroître la redevabilité et l'apprentissage.

Les résultats obtenus seront utilisés par les différentes parties prenantes (PNUD, Services techniques régionaux, communauté, OSC etc.) à des fins de prise de décision en ce qui concerne l'après-projet. Les leçons apprises seront capitalisées également lors de la conception et la mise en œuvre de projets similaires.

### **b) OBJECTIFS SPECIFIQUES**

- Apprécier de manière objective la pertinence, l'efficacité, l'efficience, les impacts (ou signes précoces d'impacts) et la durabilité des résultats du programme « Participation accrue des femmes aux décisions communautaires à travers l'amélioration de l'exercice de leurs droits civils et économiques » ;
- Analyser les atouts et les contraintes ayant jalonné la mise en œuvre du programme ;
- Faire ressortir les bonnes pratiques et les leçons à tirer ;
- Faire des recommandations et proposer des orientations claires pour le futur.

### **c) RESPONSABILITES DES CONSULTANTS**

#### **(i) Résultats spécifiques attendus**

La présente évaluation doit concerner tous les aspects du projet à savoir la pertinence, l'efficacité, l'efficience, les impacts (ou signes précoces d'impacts) et la durabilité des résultats. Elle devra répondre aux principales interrogations suivantes :

1. Dans quelle mesure l'approche utilisée était-elle appropriée pour atteindre les objectifs du projet ?
2. Les changements opérés sur le projet étaient-ils justifiés ? Appropriés ? Et pourquoi ?
3. Dans quelles mesures le projet a réalisé les produits attendus de sa mise en œuvre ?
4. Dans quelles mesures lesdits produits ont contribué aux effets programme pays (CPAP) et UNDAF ?
5. Quels changements (ou signes précoces de changement) le projet a-t-il apporté dans la vie des bénéficiaires ?
6. Les résultats du projet ont-ils été obtenus à des coûts acceptables ?
7. Dans quelle mesure les résultats obtenus sont-ils pérennes ou peuvent-ils être pérennisés ?
8. Quels ont été les facteurs de succès, les bonnes pratiques et les leçons apprises ?
9. Quelles ont été les contraintes dans la mise en œuvre du projet, et les solutions apportées ?
10. Quels ont été les effets non attendus du projet ?
11. Quelles sont les recommandations et orientations pour l'après-projet, ainsi que pour la formulation et la mise en œuvre de projets similaires dans l'avenir ?

#### (ii) Recrutement et déploiement des enquêteurs

- Recruter et former au moins 06 enquêteurs, soit 02 pour chacun des trois districts (Mananjary, Manakara et Farafangana) ;
- Organiser un atelier de formation méthodologique d'une journée pour les 6 enquêteurs ;
- Déployer les enquêteurs sur le terrain pendant deux semaines ;
- Recruter et former les enquêteurs, en priorisant autant que possible ceux des zones d'intervention.

#### c) METHODOLOGIE

Elle devra comporter (1) une analyse documentaire ; (2) une indication précise des données à collecter et les outils qui seront utilisés, (3) des visites de terrain ; (4) des entretiens avec toutes les parties prenantes du projet, y compris les partenaires techniques locaux et les bénéficiaires. Chaque phase sera documentée et les conclusions serviront à alimenter le rapport d'évaluation.

Cette méthodologie fera l'objet de validation par un comité d'évaluation avant de passer aux prochaines étapes.

Les informations qualitatives et quantitatives devront provenir d'enquêtes réalisées auprès d'échantillons représentatifs des populations cibles dont la liste doit être validée par le Comité de pilotage du projet.

***Il est attendu des soumissionnaires qu'ils précisent en détail leur proposition de méthodologie, qui devra répondre aux critères de : pertinence des choix de populations retenues, d'efficacité ( en termes d'atteinte des objectifs spécifiques ci-dessus mentionnés), d'économie, de respect des délais contractuels et des normes et éthiques internationales en matière d'évaluation finale de projet.***

d) SUPERVISION

Le consultant sera supervisé directement par le responsable de l'Unité Suivi et Evaluation au niveau Programme du PNUD.

e) LIVRABLES :

- 1) Méthodologie, outils d'enquête et rapport de formation des enquêteurs ;
- 2) Rapport intermédiaire contenant les résultats du suivi des enquêtes par le consultant, notamment, les résultats de la vérification de la conformité des données et informations collectées par les enquêteurs ;
- 3) Rapport intermédiaire de l'évaluation conforme aux objectifs spécifiques ;
- 4) Rapport final validé par le Comité d'évaluation.

f) CRITERES DE QUALITE DES LIVRABLES

Description du service	Critères de qualité des livrables	Date
Méthodologie, outils d'enquête et rapport de formation des enquêteurs contenant : les modules de formation, la qualité des enquêteurs (niveau d'étude, genre) et les résultats de l'évaluation participative de la formation	<ul style="list-style-type: none"><li>- Les outils proposés par le prestataire dans son offre pour la réalisation de la mission sont disponibles ;</li><li>- Les normes et éthiques internationales en matière d'évaluation de projet sont prises en compte dans la méthodologie ;</li><li>- Le rapport de formation des enquêteurs contiennent : les modules de formation, la qualité des enquêteurs (niveau d'étude, genre) et les résultats de l'évaluation participative de la formation ;</li><li>- La dimension genre est prise en compte dans la composition des équipes d'enquêteurs ;</li><li>- Les questions transversales permettant d'appréhender la dimension genre et personnes handicapées, ont été bien intégrées et traitées dans la mise en œuvre du projet ;</li><li>- La pertinence des outils d'enquête et de la grille d'analyse proposés par le prestataire est établie.</li></ul>	Fin de la Semaine 1
Rapport intermédiaire contenant les résultats du suivi des enquêtes par le consultant, notamment, les résultats de la vérification de la conformité des données et informations collectées par les	<ul style="list-style-type: none"><li>- L'échantillon est représentatif de la population cible ;</li><li>- La conformité des données et informations collectées par les enquêteurs pour 10% des sites identifiés est vérifiées contradictoirement sur terrain par le consultant ;</li><li>- Les données et informations recueillies dans les fiches sont conformes à la réalité sur terrain, leur véracité est vérifiée et démontrée ;</li><li>- La chaîne de résultats qui ont mené la stratégie de l'initiative aux effets souhaités, les forces et faiblesses de l'approche est analysée et démontrée ;</li></ul>	Fin de la semaine 3



enquêteurs identifiés	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Les atouts et contraintes de la stratégie de partenariat, notamment la participation et la contribution des partenaires en terme de ressources financières, en nature ou en leadership, dans l'atteinte des résultats, sont bien définis et ressortis ;</li> <li>- Les recommandations pratiques et réalisables, soutenues par des faits avérés et reliés aux déductions et conclusions, ainsi que les enseignements tirés par rapport à la durabilité de l'initiative et le caractère approprié de la stratégie de sortie du projet, sont disponibles ;</li> <li>- le rapport de mission est délivré.</li> </ul>	
Rapport final conforme aux objectifs spécifiques et validé par le Comité d'évaluation	<ul style="list-style-type: none"> <li>- L'approche participative et l'implication des cibles dans la finalisation et la validation du rapport sont optimisée ;</li> <li>- La méthodologie et les résultats de l'étude sont conformes aux objectifs spécifiques susmentionnés</li> </ul>	<b>Fin de la semaine 4</b>

**NB** : A l'issue de sa mission et/ou de chaque étape (le cas échéant), le prestataire doit fournir les différents rapports prévus (rapport préliminaire, d'avancement, rapport final) suivant le modèle fourni par le projet.

### 3. COMPETENCES ET QUALIFICATIONS REQUISES

#### Valeurs intrinsèques

- Démontrer son intégrité en se conformant aux valeurs et aux normes morales de l'ONU,
- Favoriser la vision, la mission, et les buts stratégiques du PNUD,
- Démontrer sa capacité d'exercer dans un environnement ne tenant pas compte de la différence culturelle, de genre, de religion, de race, de nationalité et de sensibilité,
- Démontrer la rigueur dans le travail, une grande disponibilité, une aptitude au travail en équipe et un esprit d'initiative développé.

#### Compétences fonctionnelles

##### *Gestion de la connaissance*

- Aptitude à continuer à renforcer ses capacités et à assurer son développement personnel dans un ou plusieurs domaines de pratiques.

##### *Aptitudes opérationnelles*

- Bonne connaissance des réalités institutionnelles, sociales et culturelles des zones de Mananjary, Manakara et Farafangana
- Une bonne expérience de l'utilisation d'approche participative,
- Bonnes qualifications en Informatique,
- Aisance dans la communication écrite et orale,
- Aptitude à établir des bonnes relations avec les partenaires et la population cible, et à produire des réponses rapides et adéquates.

## Qualifications

- **Qualifications nécessaires (y compris connaissances spécialisées)**
  - Titulaire d'un diplôme master en Sciences Sociales, Démographie, Statistique, Droits Humains ou domaines équivalents
  - Aptitude et expérience de travail en équipe et dans un environnement multiculturel
  - Excellentes capacités relationnelles avec divers interlocuteurs et publics
  - Excellentes capacités rédactionnelles
  - Excellentes capacités d'analyse, de négociation, d'initiative, de communication
  - Maîtrise parfaite de logiciels bureautiques et d'analyse de données primaires.
  
- **Expériences professionnelles requises**
  - Au moins cinq (05) années d'expériences en matière d'évaluation de projet
  - Expériences de travail à Madagascar ou dans un autre pays africain francophone
  - Compétence en analyse et traitement de données qualitatives et quantitatives
  - Compétence en analyse de Genre

**4. DOCUMENTS A REMETTRE POUR LE XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX 2012 AVANT 16H00 – à l'UPM - UNDP, Zone Galaxy , ANTANANARIVO en mentionnant la référence ci-après :**

**« UPM /CONSULTANCE EVALUATION PROJET « PARTICIPATION ACCRUE DES FEMMES AUX DECISIONS COMMUNAUTAIRES A TRAVERS L'AMELIORATION DE L'EXERCICE DE LEURS DROITS CIVILS ET ECONOMIQUES».**

### 1. Proposition :

- (i) Lettre de motivation et CV complet
- (ii) Méthodologie pour conduire la mission
- (iii) Références et contacts - minimum deux

### **2. Offre financière (\* voir tableau annexé à la page suivante)**

Les candidats répondant au profil seront soumis à une interview pour finaliser le processus de sélection après revue de leurs cv le cas échéant.

<b>5. Proposition financière pour la prestation de services.</b>
--

### **IMPORTANT :**

- **Seul ce format de tableau sera autorisé. Cette offre sera prise en considération comme indicative et fera l'objet de négociations.**
- **Les consultants proposeront leur offre tenant compte de tous les déplacements sur terrain et des délais d'élaboration et de soumission des rapports ;**
- **Les montants seront exprimés en ARIARY ;**

- Le PNUD ne fournira aucun appui logistique dans l'exécution de cette mission, le consultant est appelé à prendre en considération tout les frais nécessaires pour la mener à bien et à les soumettre au PNUD dans le cadre de cette offre financière.
- La mission durera 4 semaines – Le consultant ne passera pas plus de 4 semaines sur les lieux de mission hors Antananarivo ;
- Les frais de mission des consultants et enquêteurs, ainsi que les frais de formation des enquêteurs seront payés de manière anticipative aux consultants.
- Les honoraires des enquêteurs seront libérés à la fin de la période d'enquête sur base de facture certifiée.
- Les honoraires des consultants seront remis au terme de la consultance sur base d'une facture certifiée et de la validation du rapport part le projet.
- Le soumissionnaire proposera une offre forfaitaire pour les 4 semaines de la mission et soumettra son offre selon le tableau suivant dans les limites du budget disponible :

Poste budgétaire	Prix Unitaire	Quantité	Total	Commentaire
Honoraires du Consultant		Forfait <b>tout inclus*</b> pour les 4 semaines		
Honoraires des 6 enquêteurs		Forfait <b>tout inclus</b> * pour deux semaines		
Atelier de formation des 6 enquêteurs		Forfait tout inclus une journée		

\* comprenant tous les frais logistiques connexes nécessaires à l'exécution de la mission, y compris les frais de missions sur le terrain (transport, hébergement, frais de subsistance, duplication documents, photocopie, fournitures diverses)

Elaboré Axel Etoundi, CP :



Validé par D. Razafimanantsoa, TL/G :

R. Hb

Validé par Alpha Bah, Suivi-Evaluation :

Approuvé par Lucien Rakotoniaina, DNP :

Approuvé par DRRP a.i. :



17/4/2013