

Primer producto

Invitación No. 514/2013

Evaluación de Efecto Democracia de Ciudadanía

Componente de Gobernabilidad Democrática

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo- PNUD

Oficina El Salvador

Índice

I.	Introducción	4
II.	Definiciones asociadas y relaciones significativas	5
III.	Evaluación de efectos de acuerdo con el PNUD.....	8
IV.	Objetivos de la evaluación de Efectos	8
V.	Marco de la evaluación.....	9
	Tabla 1: Indicadores de efecto	11
VI.	Proceso para la consecución de los objetivos de la consultoría	11
A.	Abordaje	12
B.	Metodología de evaluación.	16
	Tipo de estudio y periodo de observación	17
	Fuentes de información.....	17
	Instrumentos de recolección de información.	23
	Análisis de la información.....	24
VII.	Índice de informe final propuesto	25
VIII.	Antecedentes entregados por el PNUD.....	27
A.	Análisis de contexto realizado por el PNUD	27
B.	Dimensiones del eje de Democracia de Ciudadanía según productos de programas	29
1.	La reforma electoral;	29
2.	La participación ciudadana en la formulación de políticas públicas;	30
3.	La promoción de la transparencia y rendición de cuentas;.....	32
4.	El fortalecimiento de la gobernabilidad local;.....	34
5.	La promoción de la igualdad y equidad de género y la protección de los derechos humanos de la mujer. 34	
I.	Anexos	37
1.	Anexo 1: Términos de referencia de la consultoría.....	38
2.	Anexo 2: Matriz de evaluación que considera el abordaje y la metodología	54
3.	Anexo 3. Documentos clave a consultar - preliminar.....	74
4.	Anexo 4: Lista de informantes para el primer producto	75

5. Anexo 5: Plan de acción del programa del país Efecto 3.....	76
6. Anexo 6: Matriz de proyectos en Evaluación Se sugiere dejar a nivel de productos y presupuesto.	87
7. Anexo 7: Lista de entrevistados omitir referencia a proyectos.....	106

Índice de esquemas

Esquema 1: Evaluación de efecto y sub efectos de la Democracia de Ciudadanía en el Salvador entre los años 2009 y 2012.....	12
Esquema 2: Marco de observación	13
Esquema 3: Abordaje para la evaluación de efecto y sub efectos de la democracia de ciudadanía entre los años 2009 y 2012.....	16

Índice de cuadros

Cuadro 1: Proyectos a evaluar en el eje de reforma electoral	29
Cuadro 2: Proyectos a evaluar en el eje de La participación ciudadana en la formulación de políticas públicas.....	31
Cuadro 3: Proyectos a evaluar en el eje de promoción de la transparencia y rendición de cuentas	34
Cuadro 4: Proyectos a evaluar en el eje de la igualdad y equidad de género y la protección de los derechos humanos de las mujeres.....	35

I. Introducción

En sintonía con el plan de evaluación del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) Oficina El Salvador del ciclo de Programa 2012-2015, el presente informe corresponde al primer producto comprometido en la evaluación de efecto, sobre la contribución del PNUD al fortalecimiento de la Democracia de Ciudadanía del país, entre los años 2009 y 2012 mediante la ejecución de proyectos orientados en este sentido.

Este trabajo evaluará las transformaciones en El Salvador ocurridas entre 2009 y 2012 en el diseño y adopción de *instrumentos para la consolidación del régimen democrático, la gobernabilidad en el país y de las capacidades ciudadanas para la vigencia de los derechos humanos, la igualdad entre los géneros y de la participación cívica en la formulación de las políticas públicas*¹. En forma específica se verán los cambios ocurridos en los sub efectos esperados o ejes del área de Democracia de Ciudadanía: modernización del sistema electoral, desarrollo de instancias de participación para la formulación y monitoreo de políticas públicas, incorporación de la perspectiva de género para disminuir las desigualdades entre hombres y mujeres y acciones destinadas a mejorar las condiciones de transparencia y profesionalismo en las funciones del Estado. A su vez y en forma transversal, se verá el nivel de descentralización en que se han desarrollado estas acciones.

Es importante señalar que el escenario de acción para el PNUD, en torno a profundizar la democracia y la gobernabilidad mediante avances en ejes estratégicos de la Democracia de Ciudadanía en el país se transformó en el año 2009, cuando asumen el poder del ejecutivo el candidato del Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FMLN), el señor Mauricio Funes. Este cambio de gobierno en El Salvador es un hecho político- histórico ya que por primera vez en 200 años de vida republicana un partido de izquierda asume el Órgano Ejecutivo. Por tanto la experiencia desarrollada, en este periodo (2009- 2012) es inédita y tiene profunda significación para evaluar los avances alcanzados, las tareas pendientes y cómo el PNUD puede aportar de mejor manera al fortalecimiento de la gobernabilidad del país en un nuevo contexto.

Durante este gobierno, las transformaciones en el área de Democracia de Ciudadanía, ocurridas durante el periodo en observación, son el resultado (esperado o no) de múltiples factores. En consideración a lo anterior, se definió un procedimiento para el abordaje y metodología que permite cumplir con los objetivos requeridos en el marco de esta invitación. Respecto del abordaje la presente evaluación de efecto se plantea observar en cuatro niveles: transformaciones generales de efecto y sub efectos, los cambios institucionales producidos que contribuyen a dichas transformaciones, el aporte del PNUD mediante sus iniciativas para contribuir en esta dirección y el rol que ha jugado el PNUD en este escenario en general.

Desde esta perspectiva las fuentes de información adecuadas serían la percepción y conocimiento de aquellos vinculados a proyectos realizados por el PNUD en este ámbito como responsables (funcionarios del PNUD), como ejecutores (miembros de instituciones del Estado) y como observadores externos expertos (académicos del tercer sector), respecto de dichas transformaciones. Además se considerarán datos y conocimiento referidos a la materia producidos durante el periodo. Los proyectos realizados, los actores vinculados y la información producida relacionada, se transforman en las fuentes de información que permitirían, conocer los cambios en la Democracia de Ciudadanía entre los años 2009 y 2012 en el país, visualizar el aporte desarrollado

¹ En este informe las referencias textuales a los términos de referencia que guían la presente consultoría, estarán en letra cursiva.

por el PNUD en esta materia mediante la ejecución de proyectos específicos y aportar desde la experiencia al diseño y ajuste del Plan de Acción de Programa País de El Salvador 2012-2015 (CPAP 2012-2015 en su sigla en inglés) en esta área.

La información referida al desempeño del PNUD en la promoción del fortalecimiento en las siguientes áreas: diseño e implementación de instrumentos (mecanismos) para fortalecer el sistema democrático y la gobernabilidad, desarrollo de capacidades en la sociedad civil para hacer efectivos sus derechos como ciudadanos y mejoras en la participación en la evaluación y del monitoreo de políticas públicas del país, desde la equidad entre géneros, es un insumo clave para desarrollar una estrategia donde se potencien las fortalezas y atenúen las debilidades del PNUD como un actor en el contexto político del país y con ello mejorar las condiciones de la Democracia de Ciudadanía en forma más efectiva.

Se identificará el rol que ha jugado el PNUD como asesor político, en la abogacía, en la gestión de conocimiento o desarrollo de capacidades de las instituciones del Estado para su mejor funcionamiento y representación e inclusión de las distintas perspectivas ciudadanas. Las tareas posibles de definir para continuar en el avance hacia el efecto y sub efectos esperados, tendrán a la base el estado de situación actual y el valor agregado que tiene el PNUD como actor en el escenario socio-político del país. La propuesta de definición, ampliación o especificación de las tareas pertinentes de establecer en el Plan de Acción Programa País El Salvador 2012-2016, considerará las fortalezas que presente el PNUD como uno de los agentes para el desarrollo en esta materia. Ello con objeto de alcanzar mejores resultados con la realización de las acciones programadas y mejorar las condiciones de gobernabilidad de forma más eficiente desde su posición: aportar en los cambios requeridos para los avances.

La elaboración de este primer producto, previo a la fase de recolección de datos de la consultoría en curso, se realizaron entrevistas preliminares a profesionales de la Oficina del PNUD (ver Anexo 2), con objeto de tener un primer acercamiento y precisar, de acuerdo con las expectativas, los objetivos, contexto y alcance de la evaluación. En esta versión se incorporan las observaciones entregadas por el PNUD al presente informe.

Con esta planificación se podrá arribar a conclusiones que buscan apoyar los esfuerzos del PNUD en proporcionar evidencias para la rendición de cuentas de la organización ante su Junta Ejecutiva, los donantes, los asociados y beneficiarios nacionales, así como para introducir las mejoras necesarias al abordaje y estrategias de implementación identificadas en el marco de programación vigente Plan de Acción Programa País (2012- 2015). Las conclusiones de la evaluación, además, pretenden contribuir a la estrategia de gestión de conocimiento del PNUD, al proveer insumos para orientar los esfuerzos de los socios de desarrollo en el diseño e implementación de intervenciones que apoyen en forma efectiva la Democracia de Ciudadanía en El Salvador.

II. Definiciones asociadas y relaciones significativas

La democracia implica una forma de concebir al ser humano y garantizar los derechos individuales. En consecuencia, ella contiene un conjunto de principios, reglas e instituciones que organizan las relaciones sociales, los procedimientos para elegir gobiernos y los mecanismos para controlar su ejercicio. También es el modo como la sociedad concibe y pretende hacer funcionar a su Estado, resguardar la memoria colectiva y de acoger, celebrándolas, diversas identidades de comunidades locales y regionales. En este contexto, se sostiene que la democracia es más que un conjunto de condiciones para elegir y ser electo, al que llamamos democracia

electoral. La democracia es también **una manera de organizar la sociedad con el objeto de asegurar y expandir los derechos, de los cuales son portadores los individuos. Este segundo aspecto es lo que define la Democracia de Ciudadanía.** Los dos rostros de la democracia (electoral y de ciudadanía) están íntimamente vinculados y el grado de desarrollo de ambos incide de manera sustantiva su calidad y sustentabilidad.

De acuerdo con el texto del PNUD por publicar: *Desigualdades En Modalidades de Ejercicio de La Ciudadanía Política Si bien el derecho a elegir y la competición* se señala que: “Si bien el derecho a elegir y la competición electoral institucionalizada constituyen el núcleo básico necesario de una democracia, no son el medio exclusivo de participación. La ciudadanía política va más allá de la posibilidad de votar y postularse en elecciones, pues contempla mecanismos para la agencia política que son mutables y evolucionan en función del contexto y de la situación histórica, de modo que en un momento o período dado no sólo atañe a los mecanismos institucionalizados de participación, como la participación electoral, pudiendo adicionalmente encontrarse en procesos de expansión.”

Los autores de este texto destacan... “El ejercicio del derecho a voto resulta un mínimo indispensable para el acceso a canales de ciudadanía política por la vía electoral. No obstante, su efectividad para trasladar las preferencias de los ciudadanos en resultados de política pública se encuentra mediada por la acción de representación política que ejercen los partidos políticos y sus líderes. En otras palabras, no alcanza con votar, también resulta clave saber por qué tipo de representante se puede optar al hacerlo, entre qué mecanismos pueden optar los ciudadanos para hacer sus elecciones y cuán efectivos dichos mecanismos pueden ser para producir efectiva agencia política ciudadana.”

En este contexto, es importante señalar la relación entre el fortalecimiento de los mecanismos de participación ciudadana y el desarrollo de la ciudadanía social. En el texto llamado *Ciudadanía Social: progresos y desafíos*, también por publicar en el mismo compendio del PNUD señalado, se presenta un estudio de la realidad de la ciudadanía social en 12 países de América Latina entre los años 2000 y 2010 donde se incluye El Salvador. En este estudio se demuestra que existe una relación directa en la ciudadanía social y política. De acuerdo con los resultados, se establece que: “De hecho, la totalidad de los países avanzaron en ciudadanía social, como también lo hicieron en control de la corrupción, hacer respetar el estado de derecho y fortalecer la voz ciudadana y la cuenta pública. Es interesante constatar que la relación entre ciudadanía social y las variables que dan cuenta de la gobernabilidad democrática; se va haciendo más relevante mientras más avanzan los países en estas dimensiones.”

En este sentido, el artículo enfatiza: “Por lo tanto, fortalecer la ciudadanía social requiere crear instituciones públicas inclusivas, transparentes y eficientes. Cuando estas existen y operan efectivamente, no solo se avanza en el apoyo ciudadano a la democracia y sus instituciones, sino también en ciudadanía social. El desarrollo de instituciones inclusivas, en materia de ciudadanía social y política –esto es, aquellas que resguardan las garantías en el ejercicio de los derechos políticos, económicos y sociales de toda la población- se refuerzan mutuamente. Una avance en una de ellas induce avances en la otra; fortaleciendo el ejercicio de los derechos ciudadanos. Aprovechar este círculo virtuoso será una condición para seguir avanzando en la Región.”

Respecto de los acuerdos internacionales² la promoción de la democracia se expresa en la letra y el espíritu de diferentes documentos de las Naciones Unidas:

- La Declaración Universal de los Derechos Humanos aprobada por las Naciones Unidas en 1948 establece una concepción amplia de la ciudadanía, abarcando derechos civiles, políticos y sociales.
- La Declaración y Programa de Acción de Viena, de 1993, establece que “la comunidad internacional debe apoyar el fortalecimiento y la promoción de la democracia, el desarrollo y el respeto de los derechos humanos y de las libertades fundamentales en el mundo entero”.
- La promoción del derecho a la democracia ha sido proclamada por la Comisión de Derechos Humanos de las Naciones Unidas en su resolución 1999/57.
- Adicionalmente, en el año 2000, la Asamblea General de las Naciones Unidas, en la Declaración del Milenio, establece que “no escatimaremos esfuerzo alguno por promover la democracia y fortalecer el imperio del derecho y el respeto de todos los derechos humanos y libertades fundamentales internacionalmente reconocidos, incluido el derecho al desarrollo”

En el marco de la Planificación Nacional el desarrollo del eje de Democracia de Ciudadanía, contribuye a la obtención de la apuesta de estratégica para 2024 de construir una sociedad equitativa, incluyente y tolerante en donde exista la equidad de género y en la que los derechos de toda la población, con especial énfasis en los grupos en condiciones de vulnerabilidad, sean respetados³ establecida en el Plan Quinquenal de Desarrollo, 2010- 2014.

Estas preocupaciones son coherentes con la PRIORIDAD O META NACIONAL: (7) La reforma estructural y funcional del Estado, la consolidación del régimen democrático y el fortalecimiento del estado de derecho. (9) La reforma estructural y funcional de la administración pública, (10) La construcción de políticas de Estado y participación social organizada en formulación de las políticas públicas.

A su vez, *la valoración transversal del sistema democrático a pesar de la situación de pobreza que vive el país⁴, con una fuerte concentración en las áreas rurales, entrega un marco de legitimidad social a las acciones tendientes a fortalecer el diseño y aplicación de instrumentos para la consolidación del régimen democrático, la gobernabilidad en el país y de las capacidades ciudadanas para el ejercicio de los derechos humanos, la igualdad entre los géneros y la participación cívica en la formulación de las políticas públicas.*

² De PNUD en 2004 *La democracia en América Latina, Hacia una democracia de ciudadanas y ciudadanos* que este sistema político. En línea.

http://www.pnud.org/sv/2007/component/option,com_docman/task,cat_view/gid,94/Itemid,56/?mosmsg=Est%E1+intentando+acceder+desde+un+dominio+no+autorizado.+%28www.google.cl%29

³ En el Plan Quinquenal de Desarrollo, 2010- 2014. Gobierno de El Salvador, página 13, en línea, http://www.google.cl/#output=search&client=psy-ab&q=Plan+Quinquenal+de+Desarrollo%2C+2010-+2014&oq=Plan+Quinquenal+de+Desarrollo%2C+2010-+2014&gs_l=hp.3...6383.9456.0.10697.3.3.0.0.0.239.689.2-3.3.0...0.0...1c.1.18.psy-ab.vwZIMW5T1-M&pbx=1&bav=on.2,or.r_qf.&bvm=bv.48572450,d.aWc&fp=78c2f7b572e0f5c&biw=1745&bih=871 [fecha de consulta: 19 de junio].

⁴ De acuerdo con el trabajo *Cultura política de la democracia en El Salvador, 2010 Consolidación democrática en las Américas en tiempos difíciles*, se observa que el apoyo a la democracia en el 2010 estará sobre el 58% en todas las categorías. Las variaciones más importantes se producen frente a la evaluación del gobierno y la situación económica, donde una mejor percepción (de la situación económica o la gestión de gobierno), asocia un mayor apoyo a la democracia. En línea www.uca.edu/sv/publica/iudop/Web/2010/informe126.pdf

III. Evaluación de efectos de acuerdo con el PNUD

De acuerdo con el Manual de Planificación, Seguimiento y Evaluación de los resultados de desarrollo, del PNUD se comprenden los efectos como: “los cambios intencionados en las condiciones de desarrollo que resultan de las intervenciones de los gobiernos y de otras partes interesadas, incluidas las agencias de desarrollo como el PNUD. Son resultados de desarrollo a medio plazo obtenidos mediante la entrega de productos y las contribuciones de varios asociados y no asociados. Los efectos proporcionan una visión clara de lo que ha cambiado o cambiará globalmente o en una región en particular, un país o una comunidad en un plazo de tiempo determinado. Normalmente están relacionados con cambios en el desempeño institucional o el comportamiento de individuos o grupos.... los efectos ocupan un espacio intermedio entre los productos y el impacto.”

A su vez, destaca el PNUD la importancia de trabajar en conjunto con los gobiernos y las planificaciones nacionales. Señala: “lo que realmente importa son los resultados de desarrollo que se dan en los países y que llevan a mejoras en la vida de la gente. Esto significa que....los productos de las agencias deberían, en la medida de lo posible, provenir de documentos de planificación nacional y estar coordinados con el apoyo a objetivos nacionales, además de estar centrados en él... Puesto que los resultados nacionales son los más importantes, deberían centrarse más en las alianzas, los programas conjuntos, el seguimiento y evaluación conjuntos, y en los esfuerzos de colaboración necesarios para alcanzar estos resultados de alto nivel.”

Asimismo, establece “Al llevar a cabo las evaluaciones a nivel de resultados es importante comprender la naturaleza interconectada de los marcos de efectos....y los marcos de resultados serán la base de cualquier evaluación”. En un esquema presentan la relación entre la denominada cadena de resultados, central para evaluar los efectos esperados de acuerdo con los productos desarrollados.

De acuerdo con lo anterior, se realizará una evaluación de efectos que busca conocer si se han diseñado y adoptado instrumentos para la consolidación del régimen democrático, de la gobernabilidad en el país y de las capacidades ciudadanas para la vigencia de los derechos humanos, la igualdad entre los géneros y la participación cívica en la formulación de las políticas públicas, en el marco de los Derechos Políticos y Civiles, establecidos en el Pacto Internacional de Derechos Políticos y Civiles y la Convención sobre la eliminación de todas las formas de discriminación contra la mujer, así como del resto de los documentos de Naciones Unidas citados en el apartado anterior. Esto, en consideración a precisar las acciones tendientes a mejorar las condiciones para el ejercicio del derecho a voto, la participación en la formulación de políticas públicas, la transparencia en la gestión pública, la equidad de género y el fortalecimiento de los gobiernos locales, desde el estado actual de situación y de acuerdo con el valor agregado que presenta el PNUD como actor en El Salvador.

IV. Objetivos de la evaluación de Efectos

De acuerdo con invitación *la consultoría tiene por objetivo examinar los cambios en las condiciones de desarrollo generados a corto y mediano plazo en el ámbito de la Democracia de Ciudadanía. Se trata de la evaluación del efecto definido por la Oficina del PNUD del Salvador, en su CPAP 2012-2015 definido como: “Se habrán diseñado y adoptado instrumentos para la consolidación del régimen democrático, de la gobernabilidad en el país y de las capacidades ciudadanas para la vigencia de los derechos humanos, la igualdad entre los géneros y la participación cívica en la formulación de las políticas públicas”.*

Dicho examen incluirá una evaluación de la relevancia, eficacia, eficiencia y sostenibilidad del programa del PNUD en relación con sus objetivos, su contribución combinada con las intervenciones del gobierno y otros socios⁵, dado el contexto reciente del país. La evaluación incluirá un examen de los resultados no intencionales, identificando posibles consecuencias negativas derivadas de la intervención.

En este contexto se plantea como objetivo general, identificar las transformaciones en el efecto y en los cinco ámbitos que componen el eje de Democracia de Ciudadanía en El Salvador entre los años 2009 y 2012, y visualizar cómo los proyectos desarrollados por el PNUD en estos ámbitos han contribuido a dichas transformaciones. Esto con objeto de contribuir, según la experiencia y resultados de los proyectos en evaluación, al mejor posicionamiento, planificación y gestión de la Oficina del PNUD en el Salvador, en los ámbitos que han definido como claves para el fortalecimiento de la Democracia de Ciudadanía del país.

Con objeto de presentar los objetivos en sentido temporal y de acuerdo con los requerimientos de la presente evaluación se pretende:

- 1. Desarrollar un proceso de evaluación participativo y democrático que contribuya a la apropiación y al desarrollo de capacidades en evaluación de los socios clave.*
- 2. Obtener evidencia y relevante sobre el estado actual del efecto y las contribuciones del PNUD.*
- 3. Analizar la validez y adecuación de la teoría del programa subyacente en el diseño del marco de resultados 2012-2015, visto desde una perspectiva sistémica.*

V. Marco de la evaluación

En coherencia con los principios que fundamentan el desarrollo de la Democracia de Ciudadanía expresados en las secciones anteriores y la importancia del correcto ejercicio de los derechos establecidos como universales desde los Organismos de Naciones Unidas y los instrumentos de planeación del PNUD- Oficina El Salvador, las áreas temáticas de intervención en el área de Gobernabilidad Democrática de esta oficina, se han dividido en tres ejes:

- Estado de Derecho, justicia y seguridad;
- Democracia de Ciudadanía (donde se incorpora la participación ciudadana, equidad de género y sistemas electorales);
- Fortalecimiento de la administración pública para la entrega de servicios a los ciudadanos (que incluye las iniciativas SIGOB y las actividades “non project”⁶ relativas al apoyo a la Subsecretaría de Modernización del Estado para la discusión y aprobación de una Ley de Función Pública, que remoce el servicio civil salvadoreño.

La presente evaluación se centra en los cambios ocurridos en el efecto esperado y la contribución del PNUD en el área de Democracia de Ciudadanía del País. No serán parte de la presente consultoría la evaluación de las otras dos áreas estratégicas referidas a Estado de Derecho, justicia y seguridad y fortalecimiento de la administración pública para la entrega de servicios a los ciudadanos.

⁵ En el año 2009, para avanzar en la agenda de simplificación, el UNDG adoptó la decisión de moverse a un solo nivel de efecto bajo el marco de resultado del UNDAF. No obstante, la evaluación deberá determinar las contribuciones o influencia razonable de una Agencia (el PNUD) al efecto, sobre la base del modelo de desarrollo (teoría de cambio), en lugar del modelo lineal.

⁶ Se refiere a los apoyos del PNUD que no tienen como referencia un proyecto específico.

El Plan de Acción del Programa País 2012-2015, en línea establece en esta área el efecto a evaluar como: “Se habrán diseñado y adoptado instrumentos para la consolidación del régimen democrático, de la gobernabilidad en el país y de las capacidades ciudadanas para la vigencia de los derechos humanos, la igualdad entre los géneros y la participación cívica en la formulación de las políticas públicas”. **El modelo de efecto, contempla intervenciones en 5 ejes o subefectos, que serán parte de la estructura de la presente la evaluación:**

- i) **La reforma electoral:** En este eje se pretende avanzar en generar las condiciones en El Salvador, para el correcto ejercicio de los derechos políticos de la ciudadanía establecidos en el Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos⁷ en su artículo 25 parte b) que señala que todos tienen derecho a): “Votar y ser elegidos en elecciones periódicas, auténticas, realizadas por sufragio universal e igual y por voto secreto, que garanticen la libre expresión de la voluntad de los electores”.
- ii) **La participación ciudadana en la formulación de políticas públicas:** contribuye al correcto ejercicio del derecho también establecido en el Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos en el artículo 25 apartado a) de Participar en la dirección de los asuntos públicos, directamente o por medio de representantes libremente elegidos.
- iii) **La promoción de la transparencia y rendición de cuentas;** que permite garantizar y contribuir a “Tener acceso, en condiciones generales de igualdad, a las funciones públicas de su país.”
- iv) **El fortalecimiento de la gobernabilidad local;**
- v) **La promoción de la igualdad y equidad de género y la protección de los derechos humanos de la mujer.** Este eje encuentra nicho dentro de la Convención sobre la eliminación de todas las formas de discriminación contra la mujer⁸ es decir la eliminación de todas las formas de “distinción, exclusión o restricción basada en el sexo que tenga por objeto o resultado menoscabar o anular el reconocimiento, goce o ejercicio por la mujer, independientemente de su estado civil, sobre la base de la igualdad del hombre y la mujer, de los derechos humanos y las libertades fundamentales en las esferas política, económica, social, cultural y civil o en cualquier otra esfera”.

Por tanto, la presente evaluación busca medir el nivel que ha alcanzado el diseño y adopción de instrumentos para la consolidación del régimen democrático, en la gobernabilidad en el país y las capacidades ciudadanas para asegurar el correcto ejercicio de los derechos humanos, incluidos los tratados vinculados a la igualdad entre los géneros y la participación cívica en la formulación de las políticas públicas. En particular se observará, la modernización del sistema electoral, los avances en materia de equidad, la participación ciudadana en las decisiones y su subsiguiente monitoreo, los niveles de transparencia de la gestión pública y la forma en que esto se ha desarrollado a lo largo del territorio.

Esto con objeto de conocer las transformaciones y el estado actual de las variables de interés, cuáles fueron las acciones que contribuyeron en mayor medida al efecto o subefectos esperados y cuál es el rol estratégico del PNUD, dentro de los agentes interesados y activos en el fortalecimiento de la Democracia de Ciudadanía en el país, en miras a precisar o diseñar acciones tendientes a continuar el proceso de desarrollo en esta área de El Salvador acordes con el escenario socio- político del país y los distintos niveles de avances alcanzados.

⁷ Aprobado y abierto a la firma, ratificación y adhesión por la Asamblea General en su resolución 2200 A (XXI), de 16 de diciembre de 1966. Entrada en vigor: 23 de marzo de 1976, de conformidad con el artículo 49.

⁸ Aprobada y abierta a la firma y ratificación, o adhesión, por la Asamblea General en su resolución 34/180, de 18 de diciembre de 1979. Entrada en vigor: 3 de septiembre de 1981, de conformidad con el párrafo 1 del artículo 27.

En la actualidad, de acuerdo con el actual CPAP 2012- 2015 y su respectivo marco de resultados, los indicadores de efecto se encuentran en la tabla 1.

Tabla 1: Indicadores de efecto

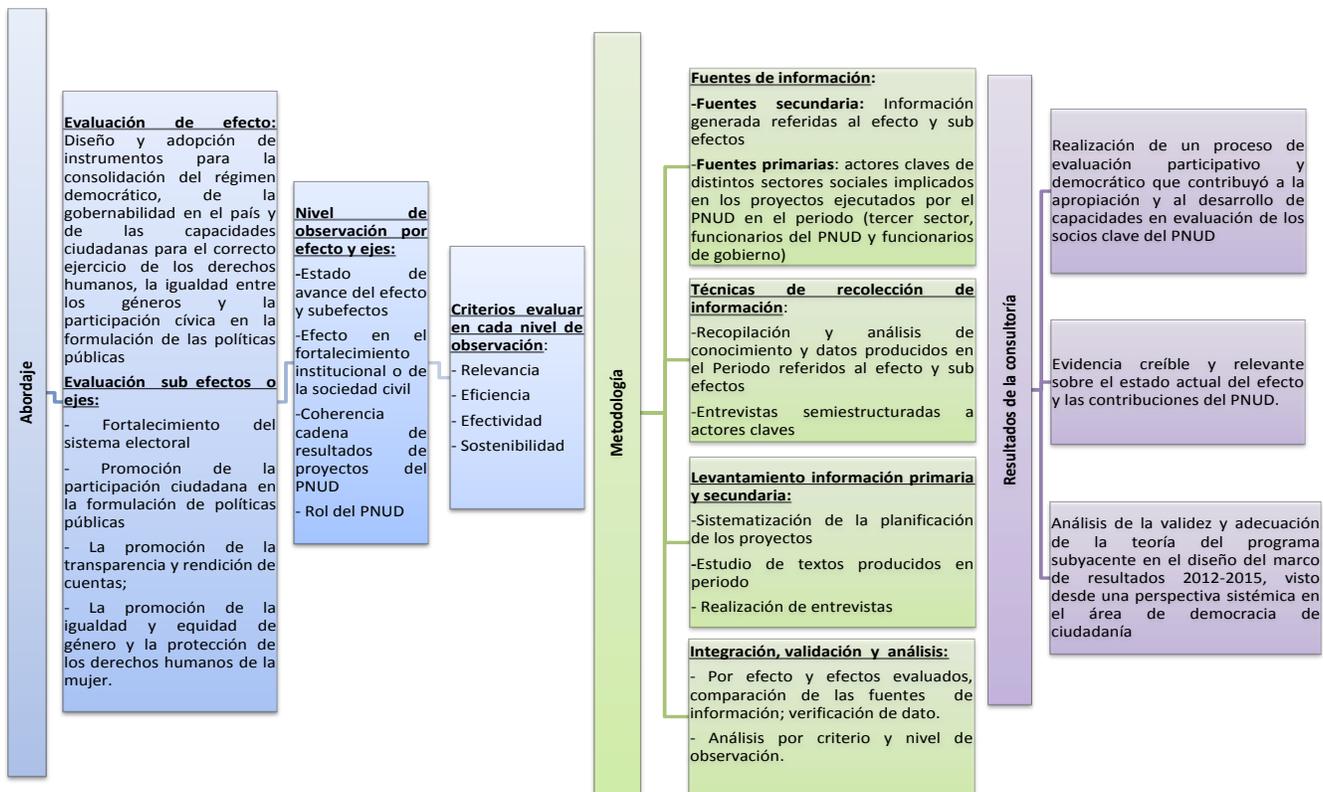
Porcentaje de curules ocupados por mujeres en la Asamblea Legislativa
% de nuevos funcionarios públicos contratados, siguiendo procesos meritocráticos y competitivos
Número de instituciones del Estado que rinden cuentas anualmente de su gestión.
Porcentaje de participación ciudadana y de mujeres en elecciones.
Índice de Percepción de Corrupción de Transparencia Internacional.
Grado de avance en los acuerdos nacionales sobre: a) responsabilidad fiscal y financiamiento del desarrollo, b) Plan Nacional seguridad y empleo, y c) acuerdo de fortalecimiento al respeto sobre la división de poderes.

Se propondrá un acercamiento que permita enriquecer el actual diseño de indicadores de efecto y la formulación del CPAP 2012- 2015 en esta área en general, de acuerdo con los resultados de la presente consultoría

VI. Proceso para la consecución de los objetivos de la consultoría

Para poder cumplir con los objetivos de esta consultoría se propone un abordaje del efecto y sub efectos o ejes en el área de Democracia de Ciudadanía según los requerimientos y la naturaleza específica de este trabajo, que considera distintos niveles de observación y criterios de evaluación. En coherencia con la aproximación a realizar, se presenta una metodología que permitirá obtener como resultados los objetivos que guían esta consultoría. En el esquema 1 se muestra el abordaje entendido como la aproximación a la realidad a estudiar, la metodología como procedimiento a realizar para la recopilación y análisis de la información requerida y los resultados esperados de acuerdo con los objetivos planteados.

Esquema 1: Evaluación de efecto y sub efectos de la Democracia de Ciudadanía en el Salvador entre los años 2009 y 2012

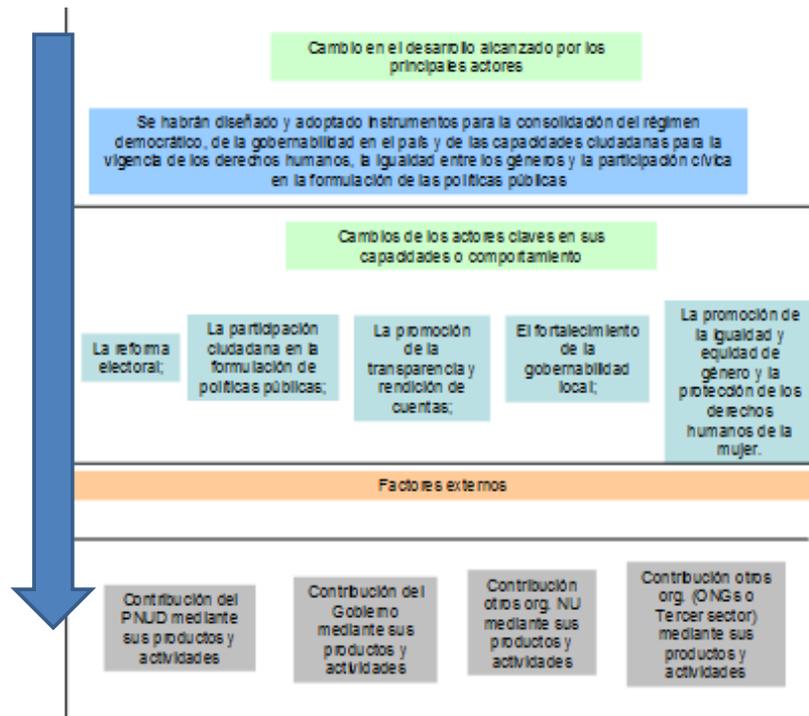


A. Abordaje

Las transformaciones producidas que han fortalecido las instituciones del Estado, al sistema democrático, a la participación ciudadana en las definiciones y evaluaciones de las políticas públicas, desde una perspectiva que busca corregir en forma constante, las discriminaciones que se producen por un sistema sexo/género, serán el primer foco de observación desde datos secundarios y primarios. Otro nivel de observación se refiere a evaluar el fortalecimiento de las instituciones del Estado y la sociedad civil para promover el correcto ejercicio de los derechos asociados al efecto o sub efecto; se necesitaron cambios en las capacidades de los agentes implicados tanto de las instituciones del Estado como de la sociedad civil para que las transformaciones se produjeran.

En la misma lógica, este fortalecimiento de las capacidades institucionales o de la sociedad civil, es producto de ciertas acciones realizadas por diversos interesados (agentes o actores) en mejorar las condiciones de desarrollo referidas a la Democracia de Ciudadanía en el país. En este sentido, se plantea otro nivel de observación referido a la coherencia de la cadena de resultados donde se evalúan la contribución de las acciones realizadas por el PNUD, como un actor social más que ejecuta proyectos tendientes a fortalecer el sistema democrático y mejorar las condiciones de gobernabilidad. Cabe destacar, que estas acciones realizadas por el PNUD se enmarcan en ideas compartidas con agentes del Estado, sociedad civil y organismos internacionales, acerca de las mediadas a desarrollar para avanzar en el fortalecimiento de la Democracia de Ciudadanía en el Salvador.

2. Esquema 2: Marco de observación



Según lo anterior, la presente propuesta presenta niveles de observación del efecto y los ejes o sub efectos, en una cadena “de arriba abajo” se refieren a:

1. Las transformaciones en el efecto y por eje considerado clave en el estado de la Democracia de Ciudadanía.
2. Los cambios desarrollados o por desarrollar por las instituciones del Estado pertinentes para el avance en general en la consolidación de la democracia y la gobernabilidad del país y por eje de Democracia de Ciudadanía.
3. La pertinencia de las acciones realizadas por el PNUD con objeto de detectar acciones futuras adecuadas para la mejor consecución de los resultados esperados, por cada uno de los ejes.
4. El rol desempeñado por el PNUD y la identificación de su valor agregado en la materia en el actual escenario socio- político del país según el estado de avance del efecto o subefecto.

La definición de estos niveles permite, evaluar la efectividad de las acciones que buscan mejorar las condiciones de desarrollo referidas al fortalecimiento de su institucionalidad democrática y gobernabilidad, en particular, las realizadas por uno de los agentes interesados en esta materia, en un periodo de tiempo determinado. Se requiere mirar las transformaciones ocurridas en este ámbito producidas por múltiples factores, conocer los cambios que se han desarrollado en las instituciones o en la sociedad civil para que estos cambios se hayan producido, el aporte de las acciones específicas realizadas por el PNUD y el rol de este actor en contexto.

Una mirada que va desde lo general a lo particular. Observar en estos distintos niveles permite ver las transformaciones en el desarrollo del efecto y subefecto, la relevancia de las acciones y rol del PNUD en la materia y con ello afinar las acciones tendientes a continuar en el proceso de avance de acuerdo con el estado actual que se encuentra cada variable de interés.

A su vez, en cada uno de estos niveles de observación es posible evaluar distintos criterios solicitados y establecidos por los términos de referencia. Cabe destacar que según los niveles de observación algunos criterios serán revisados con más exhaustividad, sin embargo en muchas ocasiones se verá más de un criterio de evaluación por unidad de observación. A continuación se presentan los criterios de evaluación, las preguntas que las orientan por criterio y se especifica el nivel de observación donde estas preguntas serán respondidas en mayor medida:

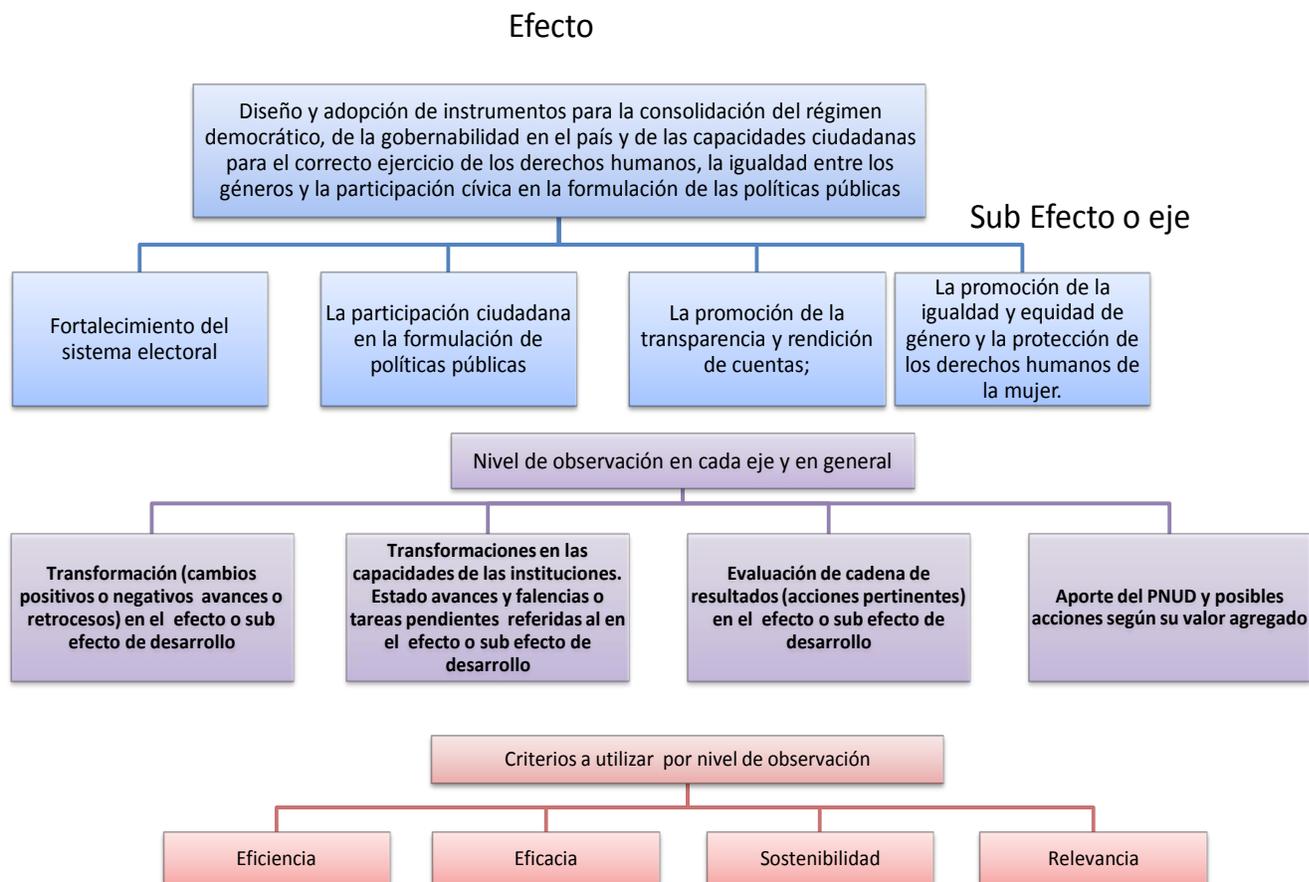
- **Eficacia:** *medida en que se alcanzó o se espera alcanzar los objetivos de desarrollo de la intervención.* La información referida a las transformaciones en el efecto y sub efectos en el periodo serán centrales para evaluar este criterio. Las preguntas a responder bajo este criterio son:
 - *¿En qué medida el efecto ha sido alcanzado? o, ¿Qué progresos se evidencian? ¿Están los resultados distribuidos equitativamente entre los beneficiarios?*
 - *¿Los resultados alcanzados y/o previsibles contribuyen a reducir las causas subyacentes de desigualdad y discriminación?*
 - *¿Qué cambios positivos se han generado o se prevé generar en términos de igualdad de género en los productos generados? ¿Hubo algún efecto no esperado?*
 - *¿En qué medida ha habido resultados inesperados o indirectos –tanto positivos como negativos?*
 - *¿Cuál ha sido el valor agregado del PNUD como socio de desarrollo en general y en cuanto a su contribución al efecto esperado? ¿Existe una influencia razonable entre los productos del PNUD y los resultados alcanzados? ¿En qué medida se han establecido procesos dinámicos para avanzar en el mediano plazo al efecto esperado?*
 - *¿Hasta qué punto el PNUD ha facilitado la ejecución de estrategias de desarrollo nacionales y jugado un papel complementario al del Gobierno y otros socios en este sentido?*
 - *¿En qué medida ha habido o se prevén esfuerzos para la recolección y desagregación de datos de seguimiento?*
 - *¿Cuáles han sido las principales ventajas comparativas del PNUD como socio de desarrollo? ¿Han sido éstas maximizadas? ¿En qué ventajas comparativas se basa la estrategia planteada?*

- **Relevancia:** *medida en que los objetivos de una intervención de desarrollo son consistentes con las necesidades de los beneficiarios o del país, prioridades globales y políticas de socios y donantes.* En este caso, la mayoría de la información provendrá del nivel de observación de la cadena de resultados de las acciones realizadas por el PNUD. Las preguntas a responder bajo este criterio son:
 - *¿Es la formulación de la intervención relevante con respecto a las prioridades y planes nacionales y al mandato del PNUD?*
 - *¿En qué medida la intervención refleja una visión apropiada y relevante de la teoría de cambio?*
 - *¿En qué medida la intervención considera el cumplimiento con las normas y acuerdos internacionales sobre DDHH e igualdad de género, así como las estrategias nacionales y locales para el avance de los mismos?*
 - *¿Es el enfoque de las intervenciones apropiado al contexto de desarrollo del país?*
 - *¿En qué medida el PNUD ha adoptado una aproximación participativa en la planificación y ejecución de la iniciativa? ¿Se han apropiado los socios del marco lógico de la intervención? ¿Es factible y apropiada la estrategia de alianzas adoptada por el PNUD, dado el contexto del país?*

- *¿Es consistente la implementación con el diseño de la intervención?*
- **Eficiencia:** *medida en que los recursos económicos/insumos –fondos, tiempo, etc.- se convierten en resultados.* Al igual que en el caso anterior, esta medida será abarcada con la información obtenida a nivel de cadena de resultados, pero también se obtendrá información al momento de mirar el rol que ha jugado el PNUD en este periodo para avanzar en el efecto y sub efectos. Las preguntas a responder bajo este criterio son:
 - *¿Están los recursos del PNUD concentrados en las actividades que se espera produzcan resultados significativos?*
 - *¿Se han identificado sinergias entre las iniciativas del PNUD que contribuyen a la reducción de costos y alcanzar a la vez los resultados?*
 - *¿En qué medida las modalidades de implementación seleccionadas han permitido una eficiente ejecución?*
 - *¿Existe algún factor externo al PNUD que haya impactado la ejecución eficiente y oportuna? ¿Qué medidas se han tomado? ¿Fueron estas medidas tomadas oportunamente?*
- **Sostenibilidad:** *Medida en que los beneficios de una intervención de desarrollo continúan o tienen probabilidad de continuar a largo plazo. Tiene referencia con la resistencia a los riesgos del flujo de beneficios netos en el transcurso del tiempo. Aquí la unidad de observación central será el fortalecimiento de los actores. El fortalecimiento institucional o de la sociedad civil para promover el correcto ejercicio de los derechos civiles y políticos, dará cuenta en gran medida, en las posibilidades de sostener los avances. Las preguntas a responder bajo este criterio son:*
 - *¿Se diseñó la intervención para tener efectos sostenibles dados los riesgos identificables, por ejemplo se incluyeron estrategias de salida?*
 - *¿Son sostenibles los beneficios de las intervenciones del PNUD? ¿En qué medida las partes interesadas confían que podrán continuar avanzando sobre los cambios alcanzados, incluyendo los cambios en igualdad de género y DDHH alcanzados hasta hoy?*
 - *¿Han surgido problemas en el periodo que amenacen la sostenibilidad de los resultados? ¿Qué medidas correctivas se han adoptado?*
 - *¿Qué mecanismos se han puesto en marcha para asegurar la continuación de los beneficios?*
 - *¿Cómo se incorpora la estrategia de desarrollo capacidades para el logro del efecto esperado? ¿En qué medida se han incorporado procesos de gestión del conocimiento?*

Como se puede ver, de acuerdo con el nivel de observación, algunos criterios de evaluación son más pertinentes que otros. Se reguardará, sin embargo, que la medición contemple la respuesta asociadas a cada una de las preguntas contenidas por criterio según los términos de referencia de esta consultoría.

3. Esquema 3: Abordaje para la evaluación de efecto y sub efectos de la democracia de ciudadanía entre los años 2009 y 2012.



Con este esquema de aproximación a la realidad social a observar, es posible identificar la metodología que se requiere para conocer las transformaciones en las variables de interés en la Democracia de Ciudadanía durante los años 2009 y 2012 en El Salvador y el desempeño de los distintos actores involucrados, en particular el rol que ha jugado PNUD, para contribuir en la definición de su estrategia de apoyo en la actualidad en esta materia.

B. Metodología de evaluación.

Según el abordaje para cumplir los objetivos de la presente consultoría, a continuación se presenta la propuesta de metodología de desarrollar de acuerdo con: el tipo de estudio a realizar y periodo de observación, las fuentes de información a consultar, las técnicas de recopilación de información y el análisis de la información para la consecución de los objetivos del presente estudio.

Tipo de estudio y periodo de observación

El estudio es de carácter cualitativo, ya que busca cualificar las transformaciones en el efecto de Democracia de Ciudadanía y en los cinco ejes que componen esta área en El Salvador entre los años 2009- 2012 y cómo las acciones desarrolladas por el PNUD en estas materias han contribuido a dichos cambios. Esto con objeto de entregar luces acerca de una planificación coherente con la realidad socio-político del país, de acuerdo con los niveles de avance en las distintas variables y según el valor agregado que tiene el PUND en este escenario.

Fuentes de información

Dentro de un modelo donde existen otros actores que desarrollan acciones tendientes a mejorar las condiciones de la Democracia de Ciudadanía en el Salvador, y factores externos que condicionan el desarrollo de esta tarea, se sugiere conocer las transformaciones ocurridas en general en el efecto y en los cinco ejes señalados como claves en esta materia entre los años 2009 y 2012, desde fuentes primarias y secundarias de información.

Respecto de las fuentes primarias, la percepción de los actores provenientes de distintos sectores involucrados en acciones tendientes a fortalecer la Democracia de Ciudadanía en el país entre los años 2009 y 2012 desarrolladas por el PNUD, es central para conocer, desde sus propios protagonistas, las transformaciones ocurridas en general en el efecto y en los cinco ejes señalados como claves en esta materia entre el periodo señalado. Las diferentes perspectivas, contribuyen a la validación de los resultados, ya que es posible comparar percepciones y entregar una visión más sistémica al considerar distintas posiciones respecto de los temas de interés, que responden al contexto donde se desenvuelven los agentes.

Los tres actores vinculados en gestiones tendientes mejorar el estado de la Democracia de Ciudadanía, por su relevancia para esta consultoría, entre los años 2009 y 2012 a consultar se refieren a: implicados en las instituciones del Estado donde se han desarrollado las acciones promovidas por el PNUD, agentes del tercer sector con trayectoria en el país como productores de conocimiento en la materia y los implicados en el diseño y ejecución de la oficina del PNUD- Oficina El Salvador.

La propuesta de entrevistas a realizar está en el anexo 5. La muestra contempla ser representativa por eje considerado como clave y en general del efecto de desarrollo en gobernabilidad buscado.

Por su parte, la información secundaria a utilizar recurre a tres fuentes. La primera se refiere a datos generados por instituciones nacionales e internacionales para la medición del estado de la democracia y la gobernabilidad y en particular los cinco ejes que componen esta área. Se consideran datos comparables en las variables de interés entre los años 2009 y 2012, que permitan dar un marco acerca de las transformaciones que se evidencia.

Otra fuente de información secundaria se refiere al estudio del conocimiento desarrollado por la academia, el gobierno, el PNUD y otros agentes internacionales respecto de las variables de interés de la Democracia de Ciudadanía en general y de aquellos relacionados con los ejes que la componen en El Salvador en el periodo en observación y sus recomendaciones de acción, para identificar en qué contexto se enmarcan las acciones realizadas por el PNUD.

La tercera fuente secundaria, se refiere a documentos de diseño de los proyectos desarrollados y sus productos asociados realizados entre 2009 y 2012 por el PNUD, para contribuir al fortalecimiento del sistema democrático, el ejercicio de los derechos políticos y cívicos, en consideración de eliminar todas las formas de discriminación contra la mujer. Para las fuentes de datos secundarias referidas a los productos de los proyectos, se indagará en aquella información pública. En caso de no encontrarse, se consultará al momento de contactar a los directamente implicados.

Estas contribuciones se reflejan en los siguientes proyectos y sus productos contenidos en el marco de resultados (véase tabla adjunta):

1. Proyecto 00057989 “Desafíos y oportunidades en el marco del proceso electoral 2009”
2. Proyecto 00079905 “Cerrando brechas de participación en la participación electoral (voto en el exterior)”
3. Proyecto 00084012 “Fortaleciendo la participación ciudadana e institucionalidad electoral en El Salvador a través del voto residencial”
4. Proyecto 00077646 – “Evaluando la Gobernabilidad democrática: Transparencia y Rendición de Cuentas”
5. Proyecto 00061981-00046202 “Hacia la participación política de las mujeres”
6. Proyecto 00062185 “Pacto por la igualdad”;
7. Proyecto 00084010 “Propuestas de reformas legales para la igualdad de género”
8. Proyecto 00074175- “A new social contract: Second Generation Agreement for Democratic Governance in El Salvador, Consejo Económico y Social”
9. Proyecto 00070027 “Democratic Governance in time of crisis and change in El Salvador”
10. Proyecto 00061450 “Análisis Político y escenarios prospectivos”
11. Proyecto 00085469 “Espacios de diálogo político”.

MARCO DE RESULTADOS 2012-2015

<p>PRIORIDAD O META NACIONAL: La reforma estructural y funcional el Estado, la consolidación del régimen democrático, el fortalecimiento del estado de derecho. La reforma estructural y funcional de la Administración pública, la desconcentración y la descentralización de la misma y la implementación de un pacto fiscal que garantice finanzas públicas sostenibles y favorezca el crecimiento económico, el desarrollo social y el fortalecimiento de la institucionalidad democrática. La construcción de políticas de Estado y la promoción de la participación social organizada el proceso de formulación de las políticas públicas.</p>			
<p>EFFECTO DEL UNDAF:3-1 Se habrán diseñado y adoptado instrumentos para la profundización del régimen democrático, de la igualdad de género, de la gobernabilidad a todos los niveles y de las capacidades ciudadanas para la demanda de los derechos humanos y la participación en la formulación de políticas públicas.</p>			
<p>SUB-EFFECTO PNUD 22: Se ha fortalecido la participación ciudadana y se ha mejorado la transparencia del Estado y su capacidad de respuesta a las necesidades de la población.</p>			
INDICADORES	LINEA BASE (2012)	META (2015)	
Porcentaje de curules ocupadas por mujeres en la Asamblea Legislativa	23% de diputados	35% de diputados	
	(Tribunal Supremo Electoral y Pacto por la Igualdad)	(Pacto por la Igualdad 2012-2015)	
% de nuevos funcionarios públicos contratados, siguiendo procesos meritocráticos y competitivos	No disponible.	El 75% de las nuevas contrataciones se realizan siguiendo procesos meritocráticos y competitivos al 2015.	
Número de instituciones del Estado que rinden cuentas anualmente de su gestión.	87 instituciones del gobierno central y la Sala de lo Constitucional rindieron cuentas de su gestión.	Todas las instituciones del Estado rinden cuentas de su gestión anualmente.	
Porcentaje de participación ciudadana y de mujeres en elecciones.	48.5% de las personas inscritas en el padrón electoral (53% fueron mujeres)	55% de personas inscritas en el padrón electoral participan en las elecciones de 2014 (53% son mujeres)	
Índice de Percepción de Corrupción de Transparencia Internacional.	Valor del Índice de 3.5 /10.	Valor del Índice de 4.5/10.	
Grado de avance en los acuerdos nacionales sobre: a) responsabilidad fiscal y financiamiento del desarrollo, b) Plan Nacional seguridad y empleo, y c) acuerdo de fortalecimiento al respeto sobre la división de poderes.	No existen acuerdos en estos tres ámbitos	Tres pactos nacionales logrados: Pacto de responsabilidad fiscal y financiamiento del desarrollo; Plan Nacional de Seguridad y Empleo; acuerdo de fortalecimiento al respeto sobre la división de poderes.	

CONTRIBUCIONES CLAVE AL EFECTO DE LOS SOCIOS NACIONALES	CONTRIBUCION DEL PNUD		
	OUTPUT (incluir project ID)	INDICADOR	LINEA BASE (año y fuente)
<p>El Tribunal Supremo Electoral (TSE) trabaja en la implementación definitiva del voto residencial. En las elecciones del 2012 se realizó la primera etapa (185 municipios). La segunda etapa será durante las elecciones de 2014 (77 municipios). El monto total de la implementación de la segunda etapa de voto residencial asciende a US\$ 4,612,550.00.</p>	Voto residencial implementado a nivel nacional	Número de municipios en los que se aplica el voto residencial.	Voto residencial aplicado en 185 municipios del país en 2012.
		Porcentaje de participación electoral de las mujeres en municipios en los que se introduce el voto residencial.	54.7% de mujeres inscritas en el padrón electoral votaron en las elecciones de 2012 en los 77 municipios que no se tiene voto residencial.
	Plan estratégico sobre reformas en la legislación electoral para incluir el voto desde el exterior en las elecciones del 2014 aprobado	Documento del plan estratégico para la implementación del voto en el exterior	Inexistencia del plan
<p>Sistema de NNUU Capacidad de instituciones de gobierno y de la sociedad civil fortalecida para incorporar la perspectiva de género en las políticas sociales y estrategias de desarrollo con especial énfasis en la protección de los derechos humanos de la mujer, adolescentes y jóvenes AECID apoyan iniciativas orientadas al fortalecimiento de la participación política de mujeres. BID apoya la modernización y fortalecimiento de la Asamblea Legislativa.</p>	Propuestas de reformas legales para la igualdad de género	Número de propuestas de reformas legales elaboradas que apuntan a la implementación efectiva del marco normativo para la igualdad	0 (Existen leyes relacionadas con igualdad (2011) y erradicación de violencia contra las mujeres (2010) aprobadas, con bajos niveles de difusión y desafíos para aplicación operativa)
		Número de personas que participan en espacios de formación y sensibilización en torno a las leyes de igualdad.	0 (Proceso de formación no iniciado)
	El Salvador cuenta con mecanismos de toma de decisión consolidadas para subsanar desigualdades entre géneros y promover el empoderamiento político de la mujer	Número de instituciones públicas que adoptan mecanismos para subsanar las desigualdades entre los géneros	

CONTRIBUCIONES CLAVE AL EFECTO DE LOS SOCIOS NACIONALES	CONTRIBUCION DEL PNUD		
	OUTPUT (incluir project ID)	INDICADOR	LINEA BASE (año y fuente)
<p>Subsecretaría de Transparencia y Rendición de Cuentas (SSTA): Promoción de prácticas de transparencia en la administración pública a través de ejercicios de rendición de cuentas y la implementación de la LAIP por las entidades del poder ejecutivo.</p> <p>Entidades contraloras de la administración pública (TEG, CC, CSJ, AL): a través del Consejo Asesor del proyecto, coordinación para su implementación promoviendo un espacio de consenso en temas claves en transparencia y rendición de cuentas como mecanismo de lucha contra la corrupción</p> <p>USAID: Programa de Transparencia y Gobernabilidad ha apoyado el funcionamiento de la Subsecretaría de Transparencia.</p> <p>Organizaciones de la Sociedad Civil (FUSADES, ISD, FESPAD, CASALCO, UCA): actividades dirigidas a la promoción del uso de la LAIP como instrumento de auditoría ciudadana, en especial a través del uso de redes sociales. Publicación de informe paralelo sobre la implementación de la UNCAC en El Salvador.</p> <p>Jóvenes líderes de Opinión: participación activa en campañas relacionadas con la transparencia, el acceso a la información, la rendición de cuentas y la lucha contra la corrupción, impulsadas por el PNUD, consiguiendo una apropiación de los proyectos asegurando la sostenibilidad en la transformación de la cultura política nacional.</p>	Fortalecidas las capacidades de monitoreo y evaluación de políticas de transparencia y rendición de cuentas	Grado de avance en elaboración de Índice Nacional de transparencia y rendición de cuentas	5% (Piloto de índice en construcción)
	Sistema de indicadores sobre políticas de transparencia y anticorrupción formulado participativamente y en implementación	Grado de avance en la construcción de una plataforma para el monitoreo y seguimiento de iniciativas de transparencia y rendición de cuentas	0%
	Métodos e instrumentos de gestión que propician el ejercicio del gobierno bajo criterios de transparencia, efectividad y coordinación, al tiempo que estimulan la visión estratégica, la sostenibilidad y el respeto del Estado de Derecho, estructurados	Número de métodos y herramientas para el ejercicio de gobierno efectivo y transparente adoptados.	Sistema de gestión por metas utilizado por la secretaría técnica para monitorear la ejecución de la inversión pública
<p>La Secretaría Técnica de la Presidencia realiza consultas ciudadanas en el marco del FOMILENIO II, Asocio para el Crecimiento, Construcción de la Agenda de la Franja Costero Marítima, entre otros. Se conformó un movimiento de la sociedad civil denominado Aliados por la democracia, que aglutina a más de 100 organizaciones de la sociedad civil. El objetivo del grupo es trabajar por una agenda de fortalecimiento institucional. La fundación salvadoreña para el desarrollo económico y social FUSADES, esta desarrollando Agenda de Competitividad 2012 que incluye la conformación de distintas mesas de trabajo que incluyen temas como 1) Educación y empresa, 2) Infraestructura, 3) Acceso a mercados e inversión, y 4) Facilitación de trámites. mercados e inversión, y 4) Facilitación de trámites.</p>	Espacio de diálogo para incidir en la formulación y monitoreo de políticas públicas institucionalizado	Número de acuerdos adoptados por el CES en torno a temas económicos y sociales propuestos por el Órgano Ejecutivo.	Un acuerdo sobre anteproyecto de Ley de Promoción y Desarrollo de la Micro y Pequeña Empresa. (2012)
	Espacio de diálogo institucionalizado para discutir temas estratégicos para el desarrollo del país, compuesto por grupos tradicionalmente excluidos del debate de políticas públicas, tales como el sector académico, movimiento social, sindical. También participan el sector empresarial y gobierno.	Número de propuestas sectoriales elaboradas por el CES que son presentadas al Órgano Ejecutivo.	2012:00:00
		Grado de avance en la reestructuración del CES.	2012: 30% (Existe un borrador de Decreto para reforma de funcionamiento de CES y una propuesta de reestructuración en análisis)

		% de asistencia por sector a las sesiones de la Comisión Permanente.	2012 (39 sesiones): CPC: 89.74% FSNP: 84.61% MUSYGES: 87.17% Academia: 58.97% GOES: 82.05% Empresa Privada 51.28%:
Espacios de diálogo político para abordar diferentes expresiones de la crisis, generados o fortalecidos. (PAPEP)		Grado de avance en elaboración de informe PAPEP 2013.	2012: 0%
		Número de espacios de diálogo constituidos para la discusión del informe PAPEP 2013 y debate de propuestas para abordar dimensiones de la crisis.	2012: 0 espacios
		Número de jornadas de capacitación en metodología de análisis político prospectivo para el fortalecimiento de diálogo.	2012: 0 jornadas
Estudios de análisis prospectivos validados con los actores estratégicos contribuyen a identificar desafíos, posibles tensiones y prioridades nacionales para fortalecer la gobernabilidad democrática y acordar estrategias para la acción		Número de acuerdos y de documentos con alta incidencia en políticas públicas clave para el país son tomados como producto del análisis político y del diálogo	2 acuerdos y dos documentos de análisis prospectivos
Plataformas de desarrollo territorial concertadas entre gobiernos locales y organizaciones sociales con enfoque de derechos y equidad		Número de municipios y/o asociaciones municipales que cuentan con plataformas de desarrollo concertadas entre gobiernos locales y organizaciones sociales con enfoque de equidad social y sostenibilidad ambiental	6 municipios
Acuerdos en apoyo a la eficacia de la ayuda y al desarrollo económico territorial concertadas		Número de acuerdos y de documentos con alta incidencia en políticas públicas clave para el país son tomados como producto del análisis político y del diálogo	2 acuerdos y dos documentos de análisis prospectivos

Es decir, las fuentes de información pertinentes para identificar las transformaciones en general en el área y en los cinco ámbitos que componen el eje de Democracia de Ciudadanía en El Salvador entre los años 2009 y 2012, visualizar cómo los proyectos desarrollados por el PNUD en estos ámbitos han contribuido a dichas transformaciones y realizar sugerencia en el diseño actual del Plan de Acción en el área que compete a esta consultoría, se refieren a:

- ✓ Fuentes primarias: Percepción acerca de las transformaciones ocurridas en los cinco ámbitos que componen el eje de Democracia de Ciudadanía en El Salvador entre los años 2009 y 2012 y la contribución los proyectos en evaluación a la generación de dichos cambios, según:
 - Funcionarios de gobiernos o de instituciones del Estado involucrados en la ejecución de los proyectos en evaluación
 - Funcionarios de la Oficina del PNUD involucrados en la planificación y ejecución de los proyectos
 - Representantes del tercer sector conocedores de la realidad de la Democracia de Ciudadanía en el país.
- ✓ Fuentes secundarias respecto de: (i) las transformaciones del efecto a partir de los ejes que componen la Democracia de Ciudadanía en El Salvador en el periodo de estudio que sobre los indicadores de efectos definidos por el PNUD (datos), (ii) conocimiento y estudios realizado en la materia y (iii) la información de los proyectos referidas a su planificación y los productos físicos comprometidos.

Con estas fuentes de información es posible desarrollar algunas conclusiones acerca de las transformaciones ocurridas en las áreas donde los proyectos buscaban fortalecer la Democracia de Ciudadanía del El Salvador y el aporte del PNUD como uno de los actores dentro del proceso. Además entregar algunas orientaciones respecto de acciones que puedan ser abordadas por el PNUD en futuros proyectos en pos de fortalecer esta área del país y su planificación estratégica.

Instrumentos de recolección de información.

Se consideran dos instrumentos de recolección de información: Recopilación y sistematización de acuerdo con el abordaje referidos al conocimiento y datos producidos en el Periodo referidos al efecto y sub efectos y entrevistas a informantes de los tres actores (sectores) definidos como claves.

a) Entrevistas a informantes clave

Las entrevistas a informantes clave parece ser la técnica de recolección de información primaria cualitativa adecuada para esta evaluación, ya que es un procedimiento de aproximación a la realidad social, que permite profundizar el conocimiento sobre un determinado proceso, grupo, situación o vivencia, con énfasis en obtener información desde el marco de sus protagonistas.

El instrumento de recolección de información que utiliza es una pauta o guion de entrevista, donde se especifican los contenidos a recabar de interés para la evaluación. Al seguir la técnica de la semiestructuración los temas a cubrir están totalmente guionizados, la entrevistadora adaptará las formas y el orden de las preguntas conforme lo considere más adecuado en aras de conseguir la información requerida.

Se elaboraran guiones para la realización de entrevistas a informantes de los tres actores definidos como claves, que recaban información sobre las dimensiones de interés de acuerdo con la posición en que se encuentren (como ejecutores, como observadores y como promotor), donde se indagará:

- Evaluación general de las transformaciones de la gobernabilidad a nivel de efecto, considerando los ejes de trabajo del PNUD en Democracia de Ciudadanía entre los años 2009 y 2012.
- Identificación del grado de fortalecimiento de las instituciones o de la sociedad civil implicada (avances y tareas pendientes).
- Contribución de los productos desarrollado mediante los programas ejecutados por el PNUD en las transformaciones del efecto.
- Rol del PNUD en términos de fortalezas y debilidades de su desempeño.

Se propone la realización de 33 entrevistas semi-estructuradas a informantes claves en materia de gobernabilidad democrática de El Salvador de acuerdo con la propuesta que hiciera la Oficina de Campo del PNUD. En el anexo 6 se encuentran la propuesta de entrevistas a realizar.

Análisis de la información

Con objeto de identificar los cambios producidos y estado en el efecto y en los ejes de ciudadanía establecidos y saber en qué medida los procesos y productos del PNUD han contribuido razonablemente a las transformaciones en los ámbitos de Democracia de Ciudadanía, el análisis consistirá en integrar las cinco fuentes de información señaladas y los distintos énfasis así como las diferencias más importantes entre ellas. En particular las distancias existentes entre las tres fuentes primarias de información, a saber, los representantes de organismos del Estado involucrados, funcionarios de la Oficina del PNUD en el país y conocedores de la realidad de la Democracia de Ciudadanía provenientes del tercer sector. Además, se analizará la incidencia de aquellos factores externos en la consecución de los efectos esperados en el periodo sujeto a análisis.

Mediante la evaluación de los resultados clave derivados de la apropiación y uso de los productos (output) generados y los procesos desarrollados, según los directamente implicados en estas acciones, se podrá identificar las contribuciones por actor y buenas prácticas que puedan ser replicables en otros contextos y situaciones. Con esta información se podrá producir propuestas para la adecuación del marco de resultados para el periodo 2012-2015 del PNUD, para avanzar en mayor medida, hacia efecto esperado con conocimiento desde la experiencia.

Por tanto, de acuerdo con los términos de referencias y en coherencia con lo propuesto, realizaran los siguientes análisis en orden temporal:

1. De transformaciones; se analizarán los cambios de desarrollo (efectos) en el área de gobernabilidad, ocurridos en el periodo 2009-2012 en El Salvador, identificando la relevancia, eficiencia, eficacia y sostenibilidad de los progresos alcanzados en relación al efecto planificado, dado el contexto del país.

Se identificará en qué medida los procesos y productos del PNUD han contribuido razonablemente a los efectos o resultados alcanzados. Se establecerán y valorarán los resultados claves derivados de la apropiación y uso de los productos (output) generados y los procesos desarrollados entre los distintos actores. Las lecciones cubrirán la gestión de los resultados de desarrollo y las prácticas de seguimiento y evaluación desarrolladas. Se espera identificar las contribuciones individuales y buenas prácticas que puedan ser replicables en otros contextos y situaciones.

2. La adecuación de la teoría de programa 2012-2015 subyacente en el diseño e implementación del efecto. En este nivel de análisis se valorará la relevancia del programa en cuanto a su vinculación a las prioridades nacionales y corporativas; el valor agregado y la ventaja comparativa del PNUD en la estrategia identificada; el rol esperado de los asociados y la claridad y evaluabilidad del marco de resultados; los supuestos implícitos en el marco lógico; y, los factores para la sostenibilidad de los resultados.

El análisis considerará la efectividad en la incorporación de enfoques transversales en los progresos alcanzados y en el diseño del marco de resultados, incluyendo el enfoque de derechos⁹, de desarrollo humano¹⁰ y equidad de género¹¹. Especial consideración deberá tenerse en aquellas intervenciones en que la igualdad de género es el principal objetivo de la intervención a fin de incluir métodos y herramientas que permita extraer datos relevantes.

VII. Índice de informe final propuesto

De acuerdo con lo anterior se presenta el esquema del índice para el informe final:

EJECUTIVO

1. INTRODUCCION

1.1. Objetivo de la evaluación

1.2. Antecedentes y contexto

1.3. Alcance de la evaluación

Metodología en resumen.

⁹ La estrategia de implementación de los derechos humanos en la programación de las Naciones Unidas se denomina Enfoque basado en Derechos Humanos para la Programación (EBDH). La cooperación para el desarrollo, debe contribuir al desarrollo de las capacidades de los “garantes de derechos” para cumplir con sus obligaciones y/o de los “titulares de derechos” de reclamar sus derechos. Taller Interagencial sobre la implementación del EBDH. Mayo de 2003.

¹⁰ Desde la perspectiva del Desarrollo Humano, la buena gobernabilidad requiere de instituciones y reglas justas y estén sujetas a rendición de cuentas, que protejan los derechos humanos y libertades políticas, y que todas las personas puedan opinar sobre cómo funcionan. PNUD. Guía sobre la actividad del PNUD en Gobernabilidad Democrática. 2010.

¹¹ La transversalización de género se define como “la evaluación de las implicaciones para mujeres y hombres de toda acción planificada, incluida la legislación, políticas y programas en todas las áreas y a todos los niveles”. ECOSOC, 1997.

2. TRANSFORMACIONES DE LA DEMOCRACIA DE CIUDADANÍA

2. La gobernabilidad democrática en El Salvador (evolución histórica y desafíos de desarrollo en función del efecto sujeto a evaluación. Indicar la visión del gobierno y cómo se refleja en las políticas nacionales y estrategias. Un breve resumen de lo que hacen otros socios.

3. CONTRIBUCIÓN DEL PNUD EN LAS TRANSFORMACIONES DE LA DEMOCRACIA DE CIUDADANÍA Y ROL DEL PNUD EN EL ESCENARIO SOCIAL DEL SALVADOR.

4. Contribución a los resultados. Narración de los hallazgos utilizando la evidencia. Deberán ordenarse por criterios: relevancia, efectividad, eficiencia, sostenibilidad.

5. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.

6. LECCIONES APRENDIDAS

ANEXOS

1. Términos de referencia
 2. Matriz de evaluación
 3. Mapa de partes interesadas
 5. Protocolo de entrevistas
Lista de entrevistados
 6. Marco de resultados del efecto
 9. Lista de documentos
 11. Mapa de proyectos
- Bibliografía

VIII. Antecedentes entregados por el PNUD

A continuación se presenta la información que ha sido posible de sistematizar de acuerdo con lo entregado por la Oficina del PNUD, que ha señalado como relevante por la contraparte para la realización de esta consultoría presente en los términos de referencia (para más detalle véase anexo1). Esta información se refiere al análisis de contexto de las transformaciones generales y por eje o subefecto en la Democracia de Ciudadanía desarrollado por el PNUD y los documentos de planificación de los proyectos considerados como las acciones destinadas a contribuir en el avance en los sub efectos de desarrollo esperado.

A. Análisis de contexto realizado por el PNUD

El presente apartado, como se señaló, es un resumen que destaca los elementos más relevantes para esta consultoría, desarrollados en los términos de referencia de la invitación. Se enfatizan los cambios en las instituciones del Estado más relevantes en el periodo de evaluación, señalados por la Oficina del PNUD en el Salvador (para más detalle véase anexo 1)¹². A medida que avanza la presente consultoría esta información será completada según lo recabado en el proceso de investigación.

Según el PNUD, a casi cuatro años de haber asumido el cargo como Presidente de la República, el señor Mauricio Funes mantiene una destacada aprobación popular cercana al 65%. Su victoria como candidato del Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FMLN), en las elecciones presidenciales de 2009, significó un giro único y de una alta y profunda significación en la política local ya que, por primera vez en 200 años de vida republicana, y 17 años después de la firma de los Acuerdos de Paz, un partido de izquierda asume el Órgano Ejecutivo. Hecho que sería replicado en febrero de 2011, al asumir la fracción del FMLN la presidencia de la Asamblea Legislativa y también en 2012 al asumir como presidente de la Corte Suprema de Justicia un abogado vinculado con el partido de izquierda.

Desde el año 2009, en El Salvador han ocurrido cambios institucionales importantes que fortalecen los frenos y contrapesos orgánicos. Si bien dichos cambios no pueden ser atribuidos directamente al hecho que la izquierda política partidaria esté por primera vez dirigiendo el Órgano Ejecutivo, si se puede afirmar que dicho cambio provocó un reposicionamiento de los actores políticos clave y esto ha originado una reformulación de sus prioridades que en algunos casos ha propiciado mejoras institucionales.

En 2012 se puso a prueba la fortaleza del Estado de Derecho en El Salvador. La Asamblea Legislativa, con el apoyo del Órgano Ejecutivo, se negó a acatar durante cierto tiempo tres sentencias de la Sala de lo Constitucional de la Corte Suprema de Justicia, CSJ, que resolvieron que las elecciones del Fiscal General del Estado, y la de los miembros de la Corte de Cuentas eran inconstitucionales y mandaban a realizarlas nuevamente.

A juicio de la Asamblea Legislativa, con tales sentencias dicho tribunal había invadido sus competencias y se había excedido en las atribuciones que le concede la Constitución salvadoreña. Estas tensiones institucionales, las

¹² En general, en este producto cuando se cite de forma directa los términos de referencia, se presentará el texto en cursiva.

más graves desde que entraron en vigencia los Acuerdos de Paz en 1992, afectaron principalmente la independencia judicial, ya que aunque el conflicto se resolvió con el acatamiento de las sentencias, las causas y condiciones que lo originaron aún se encuentran vigentes.

Ha sido recientemente cuando por fin se ha cerrado este asunto siendo en la actualidad Luis Antonio Martínez el FGR, y Rosalío Tochez, Raúl Antonio López y Jovel Humberto Valiente los miembros titulares de la Corte de Cuentas.

Las diferencias entre el gobierno y el sector empresarial continúan siendo muy grandes. En medio del conflicto entre Órganos del Estado antes mencionado, en 2012 los empresarios se retiraron del Consejo Económico y Social (CES), espacio institucionalizado de diálogo, y conformaron junto a otros actores nacionales una nueva instancia denominada Aliados por la Democracia, que es una red de organizaciones de la sociedad civil de diferente posición ideológica. También se retiraron los empresarios invitados temporalmente del Consejo Empresarial del Asocio para el Crecimiento, pero regresaron luego que el episodio más grave de la crisis fue superado.

Con respecto al tema económico, El Salvador fue el país con menor dinamismo económico de América Latina, con un crecimiento estimado de 1.7%, y aunque se hicieron múltiples esfuerzos por reducir la pobreza, los altos precios de los alimentos y el lento crecimiento de los ingresos familiares produjeron un impacto adverso. El país retrocedió a niveles de hace diez años, con una tasa de 40.6% de los hogares viviendo en pobreza (Encuesta de Hogares y Propósitos Múltiples 2011). De acuerdo al Informe Mundial sobre Desarrollo Humano 2013, El Salvador es el país de América Latina que más aumentó el valor del índice de desarrollo Humano entre 1990 y 2012 (aumento de 0.152).

Asimismo, el actual gobierno ha hecho apuestas estratégicas de país para el año 2024 y se ha fijado entre ellas, el logro de la paz social y un ambiente de seguridad humana que favorezca la cohesión social, el desarrollo económico equilibrado, la gobernabilidad democrática, la reducción de las desigualdades de género, por lo que el trabajo que se realiza en el PNUD desde el área de gobernabilidad se encuentra en consonancia con estas finalidades estatales.

Sin embargo y pese a lo anteriormente apuntado, la gobernabilidad del país continúa afectada por las tensiones interinstitucionales entre los Órganos del Estado, los frecuentes enfrentamientos entre el gobierno y los sectores empresariales y los altos niveles de inseguridad ciudadana. Lo anterior resulta principalmente preocupante, dado que para impulsar el despegue económico del país se necesita una conjunción entre los sectores público y privado.

La gestión del Presidente Mauricio Funes se ha identificado con gobiernos de izquierda moderados, como en su momento lo hizo con el de Brasil del ex-presidente Luiz Inácio “Lula” da Silva, distanciándose respecto de aquellos asociados y/o relacionados al “Socialismo del Siglo 21”. Actualmente el contexto político de El Salvador está marcado por la campaña electoral adelantada para las elecciones presidenciales del próximo febrero de 2014. Los dos principales partidos políticos (FMLN y ARENA) ya tienen identificado a sus candidatos y ha surgido una alianza partidaria entre tres partidos PCN-PDC y GANA denominada UNIDAD, liderada por el ex presidente Antonio Saca, por lo que se prevé una cerrada disputa electoral.

B. Dimensiones del eje de Democracia de Ciudadanía según productos de programas¹³

A continuación se entrega un marco general acerca de la situación por eje del área de Democracia de Ciudadanía de acuerdo con lo establecido por el PNUD en los términos de referencia. Para cada eje se presentará una tabla, con información de la Matriz de efectos del CPAP 2012-2015 (Anexo 3), las planificaciones de los proyectos en observaciones y los productos asociados por cada eje (Anexo 4). Esto con objeto de especificar el contexto en que se enmarcan las acciones, los productos asociados a los proyectos a evaluar y tener un primer conocimiento acerca de las acciones realizadas.

1. La reforma electoral;

De acuerdo con el PNUD, *en relación a los procesos de reforma del sistema político y electoral se está apoyando la implementación del voto residencial en su segunda etapa lo que implica que El Salvador tenga para las elecciones de 2014 voto residencial en todo el territorio. Asimismo, se ha apoyado con insumos para impulsar las reformas a los Concejos Municipales Plurales y con un estudio de factibilidad para la implementación del voto de los salvadoreños en el exterior.* Los proyectos desarrollados en este sentido en el periodo de evaluación y los productos comprometidos se identifican en el cuadro 1.

Cuadro 1: Proyectos a evaluar en el eje de reforma electoral

Efecto de la reforma electoral: “Reformas introducidas y/o adoptadas para garantizar el pleno ejercicio del derecho al voto a las y los salvadoreños dentro y fuera del país.”				
Productos Programa País: Mecanismos de acercamiento de urnas incorporados (Voto residencial; voto en el exterior) y propuestas de reformas de los partidos políticos.				
Contribución socios nacionales: adoptará marcos jurídicos e institucionales que permitan elecciones, inclusivas, transparentes				
Producto (P)	Metas anuales (MA)	Indicador del Efecto (I2)	Meta (M)	Efecto en instituciones involucradas (EI)
P2. Voto residencial implementado a nivel nacional en 2014.	MA 2: 2012. Plan de trabajo para la implementación de la segunda fase del voto residencial acordado 2013. Mecanismo para la implementación del voto residencial completado para los 262 municipios 2014. Implementado el voto residencial en las elecciones presidenciales en todo el país.	I2: Número de municipios incorporados al sistema de voto residencial. LB: 16 municipios piloto (TSE 2009).	M2: 262 Municipios incorporados al sistema para elecciones presidenciales 2014.	EI2: Fortalecimiento de la participación ciudadana y las instituciones electorales en El Salvador NIM. Tribunal Supremo Electoral.

¹³ En el anexo 3 se puede ver la información sistematizada referida a la información secundaria disponible de los proyectos en evaluación, insumo clave para la realización del presente producto.

P 3: Plan estratégico sobre reformas en la legislación electoral para incluir el voto desde el exterior en las elecciones de 2014 aprobado.	MA 3: 2012. Plan estratégico finalizado y firmado por las instituciones clave.	I3: Documento de Plan Estratégico para la implementación del voto en el exterior. Valor básico de referencia: Inexistencia del plan para la implementación del voto desde el exterior.	M 3: Plan estratégico para la implementación del voto desde el exterior acordado con los actores clave	E13: Cerrando brechas de participación electoral con el voto desde el exterior NIM. Ministerio de Justicia y Seguridad Pública
Proyectos	Productos			
00057989: Desafíos y oportunidades en el marco del proceso electoral 2009	Promover un electorado mejor informado (acceso a la información); Ciudadanía con mejor conocimiento de: a) los procesos de toma de decisiones en temas relacionados con el proceso y evento electoral, b) la discusión y aprobación de legislación que puedan afectar el proceso y resultado electoral; lo que permitirá una participación una participación más activa en el proceso; Partidos políticos y tomadores de decisiones mejor informados sobre riesgos o amenazas a la gobernabilidad resultantes de la evolución del proceso electoral y, consecuentemente dispuestos a actuar preventivamente.			
00079905: Cerrando brechas de participación electoral con el voto desde el exterior	Plan estratégico sobre las reformas a impulsar en la legislación electoral, para incluir el voto desde el exterior en las elecciones presidenciales del año 2014, aprobado por las instituciones clave en la implementación de esta modalidad del sufragio.			
00084012: Fortaleciendo la participación ciudadana e institucionalidad electoral en el salvador a través de la implementación del voto residencial	Capacidades locales de gerencia, administración y gestión de proyectos s co-desarrollados con las entidades de cooperación internacional, fortalecidas. Condiciones técnicas y logísticas necesarias para la implementación de la segunda etapa del voto residencial, desarrolladas.			

Fuente: Elaboración propia en base a planificaciones de proyectos y los documentos de CPAP 2012- 2015, El Salvador.

2. La participación ciudadana en la formulación de políticas públicas;

Respecto de este eje la Oficina del PNUD establece que, *desde el año 2007, las principales contribuciones del PNUD para fortalecer la Democracia de Ciudadanía incluyen la conformación de espacios de diálogo político en temas clave para el país, entre los que destacan los procesos de reforma política y electoral, fiscalidad, políticas económicas y sociales, seguridad y desarrollo local. En dichos espacios, el PNUD ha actuado como convocante, facilitador, brindando apoyo técnico y coordinando y procesando resultados para generar propuestas. El espacio más reciente es el Consejo Económico y Social (CES), conformado por representantes del sector empresarial, movimiento social, ONGs, y la academia.*

A su vez, señalan, *que el Plan Quinquenal de Desarrollo 2010-2014, que es la herramienta que ha utilizado el gobierno para asegurar la coherencia y la coordinación de su accionar, se planteó como objetivo asegurar transparencia de la gestión gubernamental, contribuir a la definición de una estrategia nacional de desarrollo y coadyuvar a la construcción de una visión compartida de país y al logro de la unidad nacional a través del diálogo social. Es por ello que una de las apuestas estratégicas de este gobierno ha sido el Consejo Económico y Social para contar con un espacio de diálogo en el que concurran el sector público y el privado.*

Los proyectos desarrollados en este sentido en el periodo de evaluación y los productos comprometidos se identifican en el cuadro 2.

Cuadro 2: Proyectos a evaluar en el eje de La participación ciudadana en la formulación de políticas públicas

Efecto de la reforma electoral: Se habrá diseñado y adoptado instrumentos para la participación en la formulación de políticas públicas.				
Producto (P)	Metas anuales (MA)	Indicador del Efecto (IE)	Meta (M)	Efecto en instituciones involucradas (EI)
Producto 5.1: Espacio de diálogo para incidir en formulación y monitoreo de políticas públicas institucionalizado.	2012. Institucionalizado el CES y alcanzados dos acuerdos sobre políticas socioeconómicas. 2013. Alcanzados dos acuerdos sobre políticas socioeconómicas. 2014. Alcanzados dos acuerdos sobre políticas socioeconómicas. Marcador de género y motivación: 1. Participan mujeres en la comisión permanente y están representados los movimientos de mujeres.	I5: Número de acuerdos y documentos con alta incidencia en políticas públicas clave para el país son tomados como producto del análisis político y del diálogo. Valor básico de referencia: 2 acuerdos y 2 documentos de análisis prospectivos.	Meta: 8 acuerdos adicionales y 3 documentos	Un nuevo contrato social. Segunda generación de Acuerdos para la Gobernabilidad democrática en El Salvador. DIM
Producto 5.2. Acuerdos en apoyo a la eficacia de la ayuda y al desarrollo económico territorial concertadas.	2012. Un comité interinstitucional instalado, con herramientas para la definición de las dos políticas. 2013. Acuerdos formulados. 2014. Acuerdos en implementación.			Apoyo a redes temáticas territoriales para el Desarrollo Humano. DIM
Producto 5.3. Estudios de análisis prospectivos validados con los actores estratégicos contribuyen a identificar desafíos, posibles tensiones y prioridades nacionales para fortalecer la gobernabilidad democrática y acordar estrategias para la acción política.	2012. Un informe de Análisis Político y Escenarios Prospectivos elaborado y validado con los actores clave del desarrollo económico y social del país. 2013. Un informe de Análisis Político y Escenarios Prospectivos elaborado y validado con los actores clave del desarrollo económico y social del país. 2014. Un informe de Análisis Político y Escenarios Prospectivos elaborado y validado con los actores clave del desarrollo económico y social del país.			Análisis político y construcción de Espacios Prospectivos PAPEP DIM
Proyectos	Productos			
00074175: Un nuevo contrato social: segunda generación de acuerdos para la gobernabilidad democrática en El Salvador	Espacio para el diálogo (CES) compuesto por sectores sociales, sindicatos, empresa privada y gobierno, establecido y operando Miembros de los sectores sociales del CES, fortalecidos Conocimiento y calidad de información que alimente el diálogo y las propuestas de políticas públicas, generado.			
00070027: Gobernabilidad democrática en tiempos de crisis y cambio en El Salvador	Desafíos, posibles tensiones y prioridades nacionales para fortalecer la gobernabilidad democrática atendidos. Diálogo informado entre los actores políticos clave y la participación ciudadana en el proceso político promovido			
00061450: Análisis político y escenarios prospectivos para fortalecer la gobernabilidad democrática en el salvador	Información de carácter riguroso sistematizada permite identificar desafíos, posibles tensiones y prioridades nacionales para fortalecer la gobernabilidad e identificar las prioridades de cooperación por parte de la oficina del país Establecidos e implementados espacios para el diálogo con actores clave del desarrollo económico y social del país Gestión del Proyectos			

3. La promoción de la transparencia y rendición de cuentas;

La información sistematizada por el PNUD respecto de la transparencia y rendición de cuentas hace referencia a la importancia del tema y cómo se expresa en la opinión pública.

De acuerdo a los resultados derivados del segundo informe de Análisis político y escenarios prospectivos del PNUD El Salvador (PAPEP), 8 de cada 10 salvadoreños consideraron a inicios de la gestión de la administración del Presidente Mauricio Funes, se debería de dar señales claras de cambio en el área de corrupción.

La percepción de corrupción y la falta de transparencia en la gestión pública son los problemas que, al igual que con el crimen y la violencia, afectan las actitudes de apoyo al sistema político y la confianza ciudadana en las instituciones públicas por lo cual son un problema que afecta al Estado de Derecho y la democracia¹⁴.

De una lectura a los principales índices internacionales¹⁵ que miden el desempeño de El Salvador en aspectos relacionados con el acceso a la información, la rendición de cuentas, las medidas contra la corrupción, la transparencia presupuestaria y la efectividad gubernamental, se puede concluir que el país tiene en estos temas un desempeño intermedio comparado con otros países de América Latina, aunque sus indicadores no reflejan necesariamente un panorama positivo. Por ejemplo, por un lado, tal como lo reporta "Proyectos de Opinión Pública de América Latina", LAPOP, por sus siglas en inglés, LAPOP en su último estudio de Cultura Política para El Salvador del año 2012, la percepción de la corrupción gubernamental si bien subió casi un punto en relación a 2010, al ser 65.6%, en comparación con años anteriores (en 2006 y 2008, la percepción sobre la corrupción en el gobierno era compartida por casi el 70% de la población salvadoreña)¹⁶. Pero si se observan los resultados del Índice de Percepción de la Corrupción de Transparencia Internacional en los últimos tres años, la nota que se le otorga a El Salvador es en promedio un 3.4/10. Para el año 2012 la nota fue de 38/100 ya que cambió la metodología. Independiente de este cambio metodológico, los datos reflejan que el país reprueba en cuanto a percepción de corrupción.

LAPOP da cuenta del fenómeno de la corrupción a pequeña escala, pero no da cuenta de lo que se conoce en la literatura como gran corrupción que es «el fenómeno que vincula los puestos de decisión de un gobierno y provoca abusos de poder. En algunos casos y por sus consecuencias se define como “captura del estado” que se refiere a las situaciones cuando intereses externos ilegalmente distorsionan el sistema político con fines privados»¹⁷. Si bien no existe documentación de referencia al respecto, la percepción ciudadana apunta que si bien hay pequeña corrupción, la que prevalece es la gran corrupción en la gestión pública, el clientelismo político.

¹⁴ Cultura política de la democracia en El Salvador: 2010 / Ricardo Córdova Macías, José Miguel Cruz Alas y Mitchell A. Seligson.

¹⁵ Entre los principales índices se encuentran el Índice de Percepción de la Corrupción y Barómetro Global de la Corrupción de Transparencia Internacional y el Índice de Presupuesto Abierto del International Budget Partnership.

¹⁶ Los investigadores del estudio LAPOP dejaron planteada la hipótesis relativa al hecho que la reducción se podía deber en parte al cambio de gobierno ocurrido en el año 2009, más que a medidas concretas implementadas.

¹⁷ United Nations Handbook on Practical Anti-Corruption Measures For Prosecutors and Investigators. Septiembre 2004, define "Grand Corruption": is an expression used to describe corruption that pervades the highest levels of government, engendering major abuses of power.

Asimismo, a través del proyectos de transparencia y rendición de cuentas se buscó fortalecer las capacidades de la instituciones públicas salvadoreñas en especial la Subsecretaría de Transparencia y Anticorrupción para el monitoreo, evaluación e implementación de las políticas de transparencia y anticorrupción. Asimismo, pretende que en el desarrollo del mismo se generen espacios de diálogo y articulación entre la administración pública y la sociedad civil salvadoreña con la finalidad de promover una cultura de rendición de cuentas y Democracia de Ciudadanía . Ante la inexistencia de mediciones locales que den cuenta a los tomadores de decisión de las acciones para avanzar en la construcción de una agenda de transparencia en la administración pública, se está apoyando el diseño e implementación de un índice de desempeño de las instituciones de control de la función pública. Para su construcción se ha creado un Consejo Asesor en el que están representadas las instituciones públicas de control y las principales organizaciones de la sociedad civil que dan seguimiento al tema y sus insumos están enriqueciendo el diseño.

Dado que el fomento y promoción de una cultura de transparencia y de cero tolerancia a la corrupción son temas que recién se abordan en el país, se ha hecho mucho énfasis en apoyar el desarrollo de capacidades de la sociedad civil en estos temas y en la demanda de información pública para pedir cuentas a sus gobernantes. Se está promoviendo en consecuencia la auditoría social en formas no tradicionales, por ejemplo a través del uso de plataformas electrónicas y redes sociales.

Asimismo, en cuanto al fortalecimiento de la administración pública para mejorar la entrega de servicios a los ciudadanos, los apoyos se materializan a través de proyectos como SIGOB que buscan contribuir a desarrollar las capacidades de gestión para la gobernabilidad en El Salvador, a través de la implementación de un sistema para el monitoreo del avance del Programa de Fomento a las Exportaciones.

En tal sentido, se prevé la implementación del Sistema de Metas del SIGOB, de tal manera que permita (1) dar consistencia al quehacer técnico-administrativo con el político-institucional, para asociar el rol de creación o recreación de las condiciones de gobernabilidad de los Proyectos de Acción Gubernamental (PAG) cuya competencia recae en la alta dirección; (2) transparentar los procesos para alcanzar cada uno de los objetivos programados; (3) mejorar la efectividad de los procesos de control, orientándolos a la revisión de las acciones que favorezcan los resultados programados, de manera de poner de relieve la acción pro-activa del Gobierno; y (4) mejorar la rendición de cuentas, acercando el avance de los PAG, para que los ciudadanos tengan, sean y tomen parte de la construcción del desarrollo. En esta área, también se ha contribuido con acciones puntuales de fortalecimiento al ente responsable de la modernización estatal en la promoción de una Ley de Función Pública que venga a fortalecer el servicio civil salvadoreño.

Los proyectos desarrollados en este sentido en el periodo de evaluación y los productos comprometidos se identifican en el cuadro 3.

A broad erosion of the rule of law, economic stability and confidence in good governance quickly follow. Sometimes it is referred to as «state capture», which is where external interests illegally distort the highest levels of a political system to private ends. Disponible en: <http://www.unodc.org/pdf/crime/corruption/Handbook.pdf>

3. Cuadro 3: Proyectos a evaluar en el eje de promoción de la transparencia y rendición de cuentas

Contribución socios nacionales: utilizará efectivamente los mecanismos de consulta, asignación presupuestaria y el monitoreo de políticas públicas				
Producto (P)	Metas anuales (MA)	Indicador del Efecto (I)	Meta (M)	Efecto en instituciones involucradas (EI)
P6. Métodos e instrumentos de gestión que propician el ejercicio de gobierno bajo criterios de transparencia, efectividad y coordinación, al tiempo que estimulan la visión estratégica, la sostenibilidad y el Estado de Derecho, estructurados.	MA6: 2012. Uso del sistema de metas del SIGOB extendido a dos nuevas iniciativas de la administración pública Propuesta para avanzar en la profesionalización del servicio civil elaborada. 2013. Uso del sistema, métodos y herramientas del SIGOB extendido a dos nuevas iniciativas de la administración pública. Propuesta para avanzar en la profesionalización del servicio civil aprobada. 2014. Uso del sistema, métodos y herramientas del SIGOB extendido a una nueva iniciativa de la administración pública. Propuesta para avanzar en la profesionalización del servicio civil en implementación.	I6. Número de métodos y herramientas para el ejercicio de gobierno efectivo y transparente adoptados. Valor básico de referencia: Sistema de Gestión por Metas utilizado por la Secretaría Técnica para monitorear la ejecución de la Inversión Pública. No existe una carrera de servicio público.	M6: 4 módulos de SIGOB adicionales implementados. Ley de profesionalización del servicio público discutida.	EI6: Fortalecimiento de las capacidades de gestión para la gobernabilidad SIGOB DIM
Proyectos	Productos			
00077646: Evaluando la gobernabilidad democrática en el salvador: transparencia y rendición de cuentas	Indicadores de gobernabilidad democrática existentes respecto de transparencia y rendición de cuentas, mapeados y validados en un proceso de consulta participativo con el conjunto de sectores de la sociedad Sistema de Evaluación de la Gobernabilidad Democrática para El Salvador respecto de transparencia y rendición de cuentas, diseñado con la participación de instituciones académicas, tanques de pensamiento nacionales y organizaciones de la sociedad civil especialistas en el tema y validado con el conjunto de sectores de la sociedad salvadoreña. Sistema de Evaluación de la Gobernabilidad Democrática respecto de transparencia y rendición de cuentas, implementado a través de un proceso de consulta participativo de múltiples partes interesadas como la sociedad civil y las organizaciones académicas, gubernamentales funcionarios políticos electos y grupos sociales tradicionalmente excluidos (mujeres, jóvenes e indígenas) Divulgación de los resultados de la evaluación de Gobernabilidad Democrática y capacitación en el uso de los mismos para la formulación de políticas públicas y la agenda de reformas al sistema político salvadoreño principales actores clave.			

Fuente: Elaboración propia en base a planificaciones de proyectos y los documentos de CPAP 2012- 2015, El Salvador.

4. El fortalecimiento de la gobernabilidad local;

Este eje será evaluado de acuerdo con los proyectos que presenten transversalmente este efecto asociado.

5. La promoción de la igualdad y equidad de género y la protección de los derechos humanos de la mujer.

Respecto de este eje, el PNUD señala que en El Salvador, *se han dado avances importantes en los niveles legales, institucionales y políticos en materia de equidad de género. Hoy se cuenta con dos marcos normativos que ponen de relieve el compromiso de trabajar a favor de la igualdad, la erradicación de la discriminación y el derecho a una vida libre de violencia, como una apuesta de país. La Política Nacional de las Mujeres (2011-2014) y el Plan*

Nacional de Igualdad, Equidad de las Mujeres Salvadoreñas (2012 – 2017), refuerzan las rutas de acción y las prioridades nacionales para conseguirlo.

En términos de transformaciones concretas en las vidas de las mujeres, establecen, en El Salvador se han reducido importantes brechas de género en las tasas netas de escolarización entre niñas y niños. Asimismo, se ha incrementado la participación política de mujeres en la Asamblea Legislativa; y se ha reducido sustancialmente la mortalidad materna y la violencia homicida hasta la mitad, en el 2012. En los últimos años se han generado oportunidades para que miles de mujeres salvadoreñas se empoderen en el ejercicio de sus derechos económicos, mediante servicios especializados de atención empresarial. De manera especial, se han articulado esfuerzos interinstitucionales, como los que tienen lugar en “Ciudad Mujer”, que logran articular a 16 entidades para trabajar en función de los derechos de las mujeres.

No obstante lo anterior, declara el PNUD, todavía persisten importantes brechas de participación igualitaria en el mercado laboral, apenas el 47% de las mujeres en edad de trabajar forman parte de la población económicamente activa, frente a un 81% hombres; esta brecha se profundiza en la zona rural, donde los hombres participan en el 87% versus un 35,3% de mujeres (IDHES, 2010). Se invisibiliza en las cuentas nacionales y no se valora socialmente el trabajo doméstico no remunerado cuya contribución asciende a 4665 millones de dólares, es decir, al 27,3% del PIB, lo cual equivale a más del doble de lo que se invierte en seguridad. En cuanto al acceso a activos, las mujeres son propietarias únicamente del 18% de las tierras agrícolas, frente a un 82% de hombres y solamente un 49% de los créditos hipotecarios estaban a favor de las mujeres en 2010.

4. Cuadro 4: Proyectos a evaluar en el eje de la igualdad y equidad de género y la protección de los derechos humanos de las mujeres

Productos Programa País: Asistencia técnica para el diseño e implementación de la certificación para la igualdad de género en entidades públicas y privadas. Elaboración de agenda para la igualdad y la equidad de género en el parlamento.				
Contribución socios nacionales: El Gobierno habrá introducido reformas para la atención de las desigualdades de género				
Producto (P)	Metas anuales (MA)	Indicador del Efecto (I)	Meta (M)	Efecto en instituciones involucradas (EI)
Producto 1. El Salvador cuenta con mecanismos e instancias de toma de decisión consolidadas para subsanar desigualdades entre géneros	<p>2012</p> <ul style="list-style-type: none"> - Agenda parlamentaria para la igualdad y la equidad de género diseñada y en implementación. - Programa de formación en liderazgo político diseñado y en implementación <p>2013</p> <ul style="list-style-type: none"> - Herramienta nacional para la certificación de la igualdad entre los géneros en entidades públicas y privadas aprobada. - Presupuesto General de la Nación cuenta con partidas presupuestarias etiquetadas para la promoción de la igualdad y la equidad de género en cinco instituciones públicas clave. - Propuestas de actualización de marcos normativos para la promoción de la participación política favorable a paridad diseñada. <p>2014</p>	<p>Indicador 1.</p> <p>Número de instituciones públicas que adoptan mecanismos para subsanar las desigualdades entre géneros.</p> <p>Valor básico de referencia: 8 (PNUD 2010).</p>	Meta: al menos 5 instituciones adicionales.	<p>Pacto por la Igualdad (DIM)</p> <p>Hacia el empoderamiento político de las mujeres en El Salvador (DIM)</p>

	<p>- Mecanismos de sellos de igualdad en implementación. Agenda parlamentaria de mujeres evaluada.</p> <p>- Estrategia de sensibilización a la población para promover el voto a favor de las mujeres diseñada y en implementación.</p>			
Proyectos	Productos			
00061981: Hacia la participación plena de las mujeres en política. Fase 2	<p>Actores del gobierno central y gobiernos locales clave, órganos nacionales, partidos políticos y de la sociedad civil en general, conscientes de la necesidad de incorporar efectivamente a las mujeres en la toma de decisiones políticas.</p> <p>Mujeres, afiliadas y no afiliadas a partidos políticos, entrenadas en el ejercicio de liderazgos políticos.</p>			
00046202: Hacia la participación plena de las mujeres en política. Fase 1	<p>Los actores clave de los gobiernos central y locales, los órganos nacionales, los partidos políticos y organizaciones de la sociedad civil, están sensibilizados en la necesidad de abrir espacios para la incorporación efectiva de las mujeres en los espacios de toma de decisiones</p> <p>Mujeres afiliadas y no afiliadas a los partidos, habilitadas para el ejercicio del liderazgo político.</p>			
00062185: Pacto por la igualdad de género	<p>Legitimados y actualizados la información y análisis sobre desigualdades de género</p> <p>Conformados los espacios de diálogo y consenso.</p> <p>Actores no-tradicionales sensibilizados y comprometidos.</p> <p>Implementación de la estrategia de género del PNUD El Salvador.</p>			

Fuente: Elaboración propia en base a planificaciones de proyectos y los documentos de CPAP 2012- 2015, El Salvador.

I. Anexos

Antiguo Cuscatlán 13 de junio de 2013

1. Anexo 1: Términos de referencia de la consultoría

Invitación No. 514/2013

Evaluación de Efecto Democracia de Ciudadanía

Fecha límite para recepción de ofertas: Antes de las 11:00 horas hora local del día 28 de junio de 2013

Objetivo: Examinar los cambios en las condiciones de desarrollo generados a corto y mediano plazo en el ámbito de la Democracia de Ciudadanía . Dicho examen incluirá una evaluación de la relevancia, eficacia, eficiencia y sostenibilidad del programa del PNUD en relación con sus objetivos, su contribución combinada con las intervenciones del gobierno y otros socios.

Dirigido a: Profesionales universitarios, con formación académica a nivel de maestría en ciencias sociales, economía, cooperación al desarrollo o afines.

Período: 2 meses calendario

Favor de enviar la documentación solicitada, en formato PDF o en Word, al correo electrónico adquisiciones.sv@undp.org. También puede entregar la documentación en sobre cerrado previo a la fecha límite de presentación de ofertas, en horario de 8:00 a.m a 5:00 p.m., en: Edificio de Naciones Unidas, Boulevard Orden de Malta Sur No. 2-B, Colonia Santa Elena, Antiguo Cuscatlán, La Libertad.

TÉRMINOS DE REFERENCIA

Antecedentes

En línea con el plan de evaluación del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) para el ciclo de Programa 2012-2015, se planea llevar a cabo la evaluación de la contribución del PNUD a los cambios efectivos en las condiciones de gobernabilidad del país. La intervención del PNUD en el área de Gobernabilidad Democrática sujeta a la evaluación, incorpora los temas relativos a la reforma electoral; la participación ciudadana en la formulación de políticas públicas; la promoción de la transparencia y rendición de cuentas; el fortalecimiento de la gobernabilidad local; el fortalecimiento de la gestión pública y, la promoción de la igualdad y equidad de género y la protección de los derechos humanos de la mujer.

Las conclusiones derivadas de la evaluación apoyarán los esfuerzos del PNUD en proporcionar evidencias para la rendición de cuentas de la organización ante su Junta Ejecutiva, los donantes, los asociados y beneficiarios nacionales, así como para introducir las mejoras necesarias al abordaje y estrategias de implementación

identificadas en el marco de programación vigente. Las conclusiones de la evaluación apoyarán la estrategia de gestión de conocimiento del PNUD al proveer insumos para orientar los esfuerzos de los socios de desarrollo en el diseño e implementación de intervenciones que apoyen efectivamente la gobernabilidad democrática del país.

Contexto

A casi cuatro años de haber asumido el cargo como Presidente de la República, el señor Mauricio Funes mantiene una destacada aprobación popular cercana al 65%. Su victoria como candidato del Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FMLN), en las elecciones presidenciales de 2009, significó un giro único y de una alta y profunda significación en la política local en tanto que por primera vez en 200 años de vida republicana, y 17 años después de la firma de los Acuerdos de Paz, un partido de izquierda asume el Órgano Ejecutivo. Hecho que sería replicado en febrero de 2011, al asumir la fracción del FMLN la presidencia de la Asamblea Legislativa y también en 2012 al asumir como presidente de la Corte Suprema de Justicia un abogado vinculado con el partido de izquierda.

La gestión del Presidente Mauricio Funes se ha identificado con gobiernos de izquierda moderados, como en su momento lo hizo con el de Brasil del ex-presidente Luiz Inácio “Lula” da Silva, distanciándose respecto de aquellos asociados y/o relacionados al “Socialismo del Siglo 21”.

Actualmente el contexto político de El Salvador está marcado por la campaña electoral adelantada para las elecciones presidenciales del próximo febrero de 2014. Los dos principales partidos políticos (FMLN y ARENA) ya tienen identificado a sus candidatos y ha surgido una alianza partidaria entre tres partidos PCN-PDC y GANA denominada UNIDAD, liderada por el ex presidente Antonio Saca, por lo que se prevé una cerrada disputa electoral.

Desde el año 2009, en El Salvador han ocurrido cambios institucionales importantes que fortalecen los frenos y contrapesos orgánicos. Si bien dichos cambios no pueden ser atribuidos directamente al hecho que la izquierda política partidaria esté por primera vez dirigiendo el Órgano Ejecutivo, si se puede afirmar que dicho cambio provocó un reposicionamiento de los actores políticos clave y esto ha originado una reformulación de sus prioridades que en algunos casos ha propiciado mejoras institucionales.

En 2012 se puso a prueba la fortaleza del Estado de Derecho en El Salvador. La Asamblea Legislativa, con el apoyo del Órgano Ejecutivo, se negó a acatar durante cierto tiempo tres sentencias del tribunal constitucional del país que resolvieron que las elecciones de cinco magistrados en 2006, cinco magistrados en 2012 y la del fiscal general de la república eran inconstitucionales, mandando a que fuesen realizadas nuevamente. A juicio de la Asamblea Legislativa, con tales sentencias dicho tribunal había invadido sus competencias y se había excedido en las atribuciones que le concede la Constitución salvadoreña. Estas tensiones institucionales, las más graves desde que entraron en vigencia los Acuerdos de Paz en 1992, afectaron principalmente la independencia judicial, ya que aunque el conflicto se resolvió con el acatamiento de las sentencias, las causas y condiciones que lo originaron aún se encuentran vigentes. De hecho a la fecha, mayo 2013 la Asamblea Legislativa no le ha dado cumplimiento a la sentencia de la Sala de lo Constitucional relativa al nombramiento de los titulares de la Corte de Cuentas de la República. Dicha institución, principal ente contralor de los fondos públicos, continua acéfala luego de casi dos meses de que el nombramiento de los titulares fuese declarado inconstitucional.

Las diferencias entre el gobierno y el sector empresarial continúan siendo muy grandes. En medio del conflicto entre Órganos del Estado antes mencionado, en 2012 los empresarios se retiraron del Consejo Económico y

Social (CES), espacio institucionalizado de dialogo, y conformaron junto a otros actores nacionales una nueva instancia denominada Aliados por la Democracia, que es una red de organizaciones de la sociedad civil de diferente posición ideológica. También se retiraron los empresarios invitados temporalmente del Consejo Empresarial del Asocio para el Crecimiento, pero regresaron luego que el episodio más grave de la crisis fue superado.

Sin embargo y pese a lo anteriormente apuntado, la gobernabilidad del país continúa afectada por las tensiones interinstitucionales entre los Órganos del Estado, los frecuentes enfrentamientos entre el gobierno y los sectores empresariales y los altos niveles de inseguridad ciudadana. Lo anterior resulta principalmente preocupante, dado que para impulsar el despegue económico del país se necesita una conjunción entre los sectores público y privado.

Al respecto, el más reciente estudio del LAPOP, en 2012, capturó elementos relativos al funcionamiento del sistema político tras la alternancia presidencial en 2009, valorándolo frente a las expectativas que ésta generó, y en particular frente a los conflictos político-institucionales entre los Órganos del Estado, principalmente entre la Asamblea Legislativa y la Sala de lo Constitucional de la Corte Suprema de Justicia. El estudio identificó una reducción en el apoyo al sistema político, en tolerancia política y en la satisfacción de los salvadoreños con el funcionamiento de su democracia. Sin embargo, los salvadoreños continúan manteniendo una alta valoración sobre la democracia como régimen político. El estudio reveló que los salvadoreños exhiben un fuerte apoyo a la democracia como forma de gobierno: un 82% prefiere la democracia electoral frente a un 18% que apoya a un líder fuerte que no tenga que ser elegido; y el 72% prefiere la democracia como forma de gobierno, frente a un 17% que prefiere un gobierno autoritario, y un 11% al que le da lo mismo un gobierno democrático que uno autoritario.

Participación Política.

Ante las crisis institucionales vividas, muchos actores, incluidos los que participaron en la negociación del Acuerdo de Paz, consideran que quizás sea necesario buscar una nueva generación de acuerdos políticos que contribuya a fortalecer la gobernabilidad democrática.

Los conflictos intraorganicos citados provocaron el surgimiento de una ola de movimientos sociales en defensa de la independencia judicial, así como el pronunciamiento de la cooperación internacional radicada en el país e instancias como la Alta Comisionada de la Organización de las Naciones Unidas (ONU) para los Derechos Humanos y de la relatora especial para la independencia de los jueces de la ONU, para invitar a las partes al diálogo y a respetar lo contemplado en la Constitución.

Pese a lo anteriormente apuntado, la participación política es, en general baja; la participación de los ciudadanos en protestas públicas es aún más reducida. De acuerdo a los resultados del Barómetro de las Américas, menos del 4% de los encuestados habían participado en una protesta pública durante el último año. Estos datos son similares a los que revela el estudio del PNUD denominado “La protesta social en América Latina” según este los países de América Latina con mayor número de protestas sociales son los que también presentan mayores desigualdades socioeconómicas y gobiernos con capacidad limitada para manejar disturbios.

Según el referido informe, Bolivia, Perú y Argentina fueron los países con mayor número de protestas sociales (más de 200 cada uno), mientras que aquellos con los niveles más bajos de disturbios fueron Costa Rica, Chile y El Salvador, con un promedio de 58 conflictos cada uno. Una explicación a lo anterior, en el caso salvadoreño podría surgir del hecho que la legislación penal contemplan el delito de desórdenes públicos y desórdenes públicos agravados, cuya pena de prisión puede llegar hasta 8 años por la obstaculizar una vía pública u ocupar una institución pública

Principales problemas de los salvadoreños

Los problemas institucionales ocuparon buena parte de la atención y preocupación de los salvadoreños durante el 2012. Sin embargo, las encuestas de diferentes instituciones nacionales siguen demostrando que la violencia e inseguridad es la principal preocupación de la población salvadoreña, seguida del aspecto económico. De hecho, 49% de los ciudadanos identifican a la inseguridad como el principal problema del país. El Salvador, en la última década, ha sido señalado reiteradamente como uno de los países más violentos del mundo. La tasa de homicidios por cien mil habitantes alcanzó un promedio de 55.6 entre los años 2002 y 2012, más del doble de la tasa promedio de América Latina y más de tres veces la tasa promedio mundial.

Tras una década récord en índices de criminalidad, en 2012 se registró una marcada caída de los homicidios. Según la Policía Nacional Civil (PNC), el año pasado cerró con una tasa de 41 homicidios por cada cien mil habitantes, 41 % de reducción en comparación con 2011. La tasa anualizada de homicidios pasó de 79 por cada 100,000 habitantes en febrero de 2012 (el mes anterior a la tregua) a 33 en marzo de 2013. Esta caída de homicidios se vincula a una tregua entre líderes de las dos principales pandillas del país (Barrio 18 y Mara Salvatrucha) reclusos en centros penitenciarios, iniciada el 8 de marzo del año pasado.

Con respecto al tema económico, El Salvador fue el país con menor dinamismo económico de América Latina, con un crecimiento estimado de 1.7%, y aunque se hicieron múltiples esfuerzos por reducir la pobreza, los altos precios de los alimentos y el lento crecimiento de los ingresos familiares produjeron un impacto adverso. El país retrocedió a niveles de hace diez años, con una tasa de 40.6% de los hogares viviendo en pobreza (Encuesta de Hogares y Propósitos Múltiples 2011). De acuerdo al Informe Mundial sobre Desarrollo Humano 2013, El Salvador es el país de América Latina que más aumentó el valor del índice de desarrollo Humano entre 1990 y 2012 (aumento de 0.152).

Corrupción

De acuerdo a los resultados derivados del segundo informe de Análisis político y escenarios prospectivos del PNUD El Salvador (PAPEP), 8 de cada 10 salvadoreños consideraron a inicios de la gestión de la administración del Presidente Mauricio Funes, se debería de dar señales claras de cambio en el área de corrupción.

La percepción de corrupción y la falta de transparencia en la gestión pública son los problemas que, al igual que con el crimen y la violencia, afectan las actitudes de apoyo al sistema político y la confianza ciudadana en las instituciones públicas por lo cual son un problema que afecta al Estado de Derecho y la democracia¹⁸.

De una lectura a los principales índices internacionales¹⁹ que miden el desempeño de El Salvador en aspectos relacionados con el acceso a la información, la rendición de cuentas, las medidas contra la corrupción, la transparencia presupuestaria y la efectividad gubernamental, se puede concluir que el país tiene en estos temas un desempeño intermedio comparado con otros países de América Latina, aunque sus indicadores no reflejan necesariamente un panorama positivo. Por ejemplo, por un lado, tal como lo reporta LAPOP en su último estudio de Cultura Política para El Salvador del año 2012, la percepción de la corrupción gubernamental si bien subió casi un punto en relación a 2010, al ser 65.6%, en comparación con años anteriores (en 2006 y 2008, la percepción sobre la corrupción en el gobierno era compartida por casi el 70% de la población salvadoreña)²⁰. Pero si se observan los resultados del Índice de Percepción de la Corrupción de Transparencia Internacional en los últimos tres años, la nota que se le otorga a El Salvador es en promedio un 3.4/10. Para el año 2012 la nota

¹⁸ Cultura política de la democracia en El Salvador: 2010 / Ricardo Córdova Macías, José Miguel Cruz Alas y Mitchell A. Seligson.

¹⁹ Entre los principales índices se encuentran el Índice de Percepción de la Corrupción y Barómetro Global de la Corrupción de Transparencia Internacional y el Índice de Presupuesto Abierto del International Budget Partnership.

²⁰ Los investigadores del estudio LAPOP dejaron planteada la hipótesis relativa al hecho que la reducción se podía deber en parte al cambio de gobierno ocurrido en el año 2009, más que a medidas concretas implementadas.

fue de 38/100 ya que cambió la metodología. Independiente de este cambio metodológico, los datos reflejan que el país reprueba en cuanto a percepción de corrupción.

LAPOP da cuenta del fenómeno de la corrupción a pequeña escala, pero no dan cuenta de lo que se conoce en la literatura como *gran corrupción* que es «el fenómeno que vincula los puestos de decisión de un gobierno y provoca abusos de poder. En algunos casos y por sus consecuencias se define como “captura del estado” que se refiere a las situaciones cuando intereses externos ilegalmente distorsionan el sistema político con fines privados»²¹. Si bien no existe documentación de referencia al respecto, la percepción ciudadana apunta que si bien hay pequeña corrupción, la que prevalece es la gran corrupción en la gestión pública, el clientelismo político.

Igualdad de género

En El Salvador, se han dado avances importantes en los niveles legales, institucionales y políticos en materia de equidad de género. Hoy se cuenta con dos marcos normativos que ponen de relieve el compromiso de trabajar a favor de la igualdad, la erradicación de la discriminación y el derecho a una vida libre de violencia, como una apuesta de país. La Política Nacional de las Mujeres (2011-2014) y el Plan Nacional de Igualdad, Equidad de las Mujeres Salvadoreñas (2012 – 2017), refuerzan las rutas de acción y las prioridades nacionales para conseguirlo. En términos de transformaciones concretas en las vidas de las mujeres, en El Salvador se han reducido importantes brechas de género en las tasas netas de escolarización entre niñas y niños. Asimismo, se ha incrementado la participación política de mujeres en la Asamblea Legislativa; y se ha reducido sustancialmente la mortalidad materna y la violencia homicida hasta la mitad, en el 2012. En los últimos años se han generado oportunidades para que miles de mujeres salvadoreñas se empoderen en el ejercicio de sus derechos económicos, mediante servicios especializados de atención empresarial. De manera especial, se han articulado esfuerzos interinstitucionales, como los que tienen lugar en “Ciudad Mujer”, que logran articular a 16 entidades para trabajar en función de los derechos de las mujeres.

No obstante lo anterior, todavía persisten importantes brechas de participación igualitaria en el mercado laboral, apenas el 47% de las mujeres en edad de trabajar forman parte de la población económicamente activa, frente a un 81% hombres; esta brecha se profundiza en la zona rural, donde los hombres participan en el 87% versus un 35,3% de mujeres (IDHES, 2010). Se invisibiliza en las cuentas nacionales y no se valora socialmente el trabajo doméstico no remunerado cuya contribución asciende a 4665 millones de dólares, es decir, al 27,3% del PIB, lo cual equivale a más del doble de lo que se invierte en seguridad. En cuanto al acceso a activos, las mujeres son propietarias únicamente del 18% de las tierras agrícolas, frente a un 82% de hombres y solamente un 49% de los créditos hipotecarios estaban a favor de las mujeres en 2010.

Prioridades nacionales

El Plan Quinquenal de Desarrollo 2010-2014, que es la herramienta que ha utilizado el gobierno, para asegurar la coherencia y la coordinación de su accionar, se planteó como objetivos asegurar transparencia de la gestión gubernamental, contribuir a la definición de una estrategia nacional de desarrollo y coadyuvar a la construcción de una visión compartida de país y al logro de la unidad nacional a través del dialogo social. Es por ello que una

²¹ United Nations Handbook on Practical Anti-Corruption Measures For Prosecutors and Investigators. Septiembre 2004, define Grand Corruption: is an expression used to describe corruption that pervades the highest levels of government, engendering major abuses of power.

A broad erosion of the rule of law, economic stability and confidence in good governance quickly follow. Sometimes it is referred to as «state capture», which is where external interests illegally distort the highest levels of a political system to private ends. Disponible en: <http://www.unodc.org/pdf/crime/corruption/Handbook.pdf>

de las apuestas estratégicas de este gobierno ha sido el Consejo Económico y Social para contar con un espacio de dialogo en el que concurren el sector público y el privado.

Asimismo, el actual gobierno ha hecho apuestas estratégicas de país para el año 2024 y se ha fijado entre ellas, el logro de la paz social y un ambiente de seguridad humana que favorezca la cohesión social, el desarrollo económico equilibrado, la gobernabilidad democrática, la reducción de las desigualdades de género, por lo que el trabajo que se realiza en el PNUD desde el área de gobernabilidad se encuentra en consonancia con estas finalidades estatales.

La Cooperación del PNUD

En los instrumentos de planeación del PNUD las áreas temáticas de intervención en el área de Gobernabilidad Democrática, se han dividido alrededor de tres ejes: Estado de Derecho, justicia y seguridad; Democracia de Ciudadanía (en la que se incorpora la participación ciudadana, equidad de género y sistemas electorales); y el fortalecimiento de la administración pública para la entrega de servicios a los ciudadanos (en el que se incluye las iniciativas SIGOB y las actividades “non project”²² relativas al apoyo a la Subsecretaría de Modernización del Estado para la discusión y aprobación de una Ley de Función Pública, que remoce el servicio civil salvadoreño.. La presente evaluación se centra en la cooperación del PNUD en el área de Democracia de Ciudadanía .

El Plan de Acción del Programa País (CPAP, por sus siglas en inglés) 2012-2015, en línea con el Marco de Asistencia de las Naciones Unidas para el Desarrollo (UNDAF por sus siglas en inglés) establece en esta área el efecto: “Se habrán diseñado y adoptado instrumentos para la consolidación del régimen democrático, de la gobernabilidad en el país y de las capacidades ciudadanas para la vigencia de los derechos humanos, la igualdad entre los géneros y la participación cívica en la formulación de las políticas públicas”. La contribución del PNUD para este efecto se plantea en 5 ejes: i) la reforma electoral; ii) la participación ciudadana en la formulación de políticas públicas; iii) la promoción de la transparencia y rendición de cuentas; iv) el fortalecimiento de la gobernabilidad local; v) la promoción de la igualdad y equidad de género y la protección de los derechos humanos e la mujer.

La estrategia local del PNUD consiste de la articulación de tres roles (asesoría política, abogacía y gestión de conocimiento y desarrollo de capacidades) de forma integradora y focalizada en los vínculos intersectoriales. El PNUD aborda los desafíos multisectoriales de la gobernabilidad democrática fortaleciendo las instituciones nacionales, las capacidades de gobernabilidad y la participación ciudadana. Así pues, el énfasis de la acción está en el desarrollo de capacidades a nivel institucional u organizativo e individual.

Desde el año 2007, las principales contribuciones del PNUD para fortalecer la Democracia de Ciudadanía incluyen la conformación de espacios de diálogo político en temas clave para el país, entre los que destacan los procesos de reforma política y electoral, fiscalidad, políticas económicas y sociales, seguridad y desarrollo local. En dichos espacios, el PNUD ha actuado como convocante, facilitador, brindando apoyo técnico y coordinando y procesando resultados para generar propuestas. El espacio más reciente es el Consejo Económico y Social (CES), conformado por representantes del sector empresarial, movimiento social, ONGs, y la academia.

En relación a los procesos de reforma del sistema político y electoral se está apoyando la implementación del voto residencial en su segunda etapa lo que implica que El Salvador tenga para las elecciones de 2014 voto residencial en todo el territorio. Asimismo, se ha apoyado con insumos para impulsar las reformas a los

²² Se refiere a los apoyos del PNUD que no tienen como referencia un proyecto específico.

Concejos Municipales Plurales y con un estudio de factibilidad para la implementación del voto de los salvadoreños en el exterior.

Asimismo, en cuanto al fortalecimiento de la administración pública para mejorar la entrega de servicios a los ciudadanos, los apoyos se materializan a través de proyectos como SIGOB que buscan contribuir a desarrollar las capacidades de gestión para la gobernabilidad en El Salvador, a través de la implementación de un sistema para el monitoreo del avance del Programa de Fomento a las Exportaciones.

En tal sentido, se prevé la implementación del Sistema de Metas del SIGOB, de tal manera que permita (1) dar consistencia al quehacer técnico-administrativo con el político-institucional, para asociar el rol de creación o recreación de las condiciones de gobernabilidad de los Proyectos de Acción Gubernamental (PAG) cuya competencia recae en la alta dirección; (2) transparentar los procesos para alcanzar cada uno de los objetivos programados; (3) mejorar la efectividad de los procesos de control, orientándolos a la revisión de las acciones que favorezcan los resultados programados, de manera de poner de relieve la acción pro-activa del Gobierno; y (4) mejorar la rendición de cuentas, acercando el avance de los PAG, para que los ciudadanos tengan, sean y tomen parte de la construcción del desarrollo. En esta área, también se ha contribuido con acciones puntuales de fortalecimiento al ente responsable de la modernización estatal en la promoción de una Ley de Función Pública que venga a fortalecer el servicio civil salvadoreño.

Asimismo, a través de los proyectos de transparencia y rendición de cuentas se fortalecen las capacidades de las instituciones públicas salvadoreñas en especial la Subsecretaría de Transparencia y Anticorrupción para el monitoreo, evaluación e implementación de las políticas de transparencia y anticorrupción. Asimismo, pretende que en el desarrollo del mismo se generen espacios de diálogo y articulación entre la administración pública y la sociedad civil salvadoreña con la finalidad de promover una cultura de rendición de cuentas y Democracia de Ciudadanía. Ante la inexistencia de mediciones locales que den cuenta a los tomadores de decisión de las acciones para avanzar en la construcción de una agenda de transparencia en la administración pública, se está apoyando el diseño e implementación de un índice de desempeño de las instituciones de control de la función pública. Para su construcción se ha creado un Consejo Asesor en el que están representadas las instituciones públicas de control y las principales organizaciones de la sociedad civil que dan seguimiento al tema y sus insumos están enriqueciendo el diseño.

Dado que el fomento y promoción de una cultura de transparencia y de cero tolerancia a la corrupción son temas que recién se abordan en el país, se ha hecho mucho énfasis en apoyar el desarrollo de capacidades de la sociedad civil en estos temas y en la demanda de información pública para pedir cuentas a sus gobernantes. Se está promoviendo en consecuencia la auditoría social en formas no tradicionales, por ejemplo a través del uso de plataformas electrónicas y redes sociales.

Propósito de la evaluación

La consultoría tiene por objetivo examinar los cambios en las condiciones de desarrollo generados a corto y mediano plazo en el ámbito de la Democracia de Ciudadanía. Se trata de la evaluación del efecto²³ “Se habrán diseñado y adoptado instrumentos para la consolidación del régimen democrático, de la gobernabilidad en el

²³ Los efectos describen los cambios intencionados en las condiciones de desarrollo que resultan de las intervenciones entre el gobierno y otras partes interesadas, incluidas las agencias de desarrollo como el PNUD. Son resultados de desarrollo a mediano plazo obtenidos mediante la entrega de productos y las contribuciones de varios asociados y no asociados. Los efectos proporcionan una visión clara de lo que ha cambiado o cambiará globalmente o en una región particular, un país o una comunidad en un plazo de tiempo determinado. PNUD, “Manual de planificación, seguimiento y evaluación de los resultados de desarrollo”, *ibid*, p.54

país y de las capacidades ciudadanas para la vigencia de los derechos humanos, la igualdad entre los géneros y la participación cívica en la formulación de las políticas públicas”.

Dicho examen incluirá una evaluación de la relevancia, eficacia, eficiencia y sostenibilidad del programa del PNUD en relación con sus objetivos, su contribución combinada con las intervenciones del gobierno y otros socios²⁴, dado el contexto reciente del país. La evaluación incluirá un examen de los resultados no intencionales, identificando posibles consecuencias negativas derivadas de la intervención.

Son objetivos específicos:

5. Analizar la validez y adecuación de la teoría del programa subyacente en el diseño del marco de resultados 2012-2015, visto desde una perspectiva sistémica.
6. Obtener evidencia creíble y relevante sobre el estado actual del efecto y las contribuciones del PNUD.
7. Desarrollar un proceso de evaluación participativo y democrático que contribuya a la apropiación y al desarrollo de capacidades en evaluación de los socios clave.

Alcance de la evaluación

Temporal

La base temporal para la evaluación corresponde al período 2009 – 2012.

Alcance temático y niveles de análisis

Se espera que la evaluación presente hallazgos y recomendaciones específicas y fundamentadas en la evidencia recopilada sobre las siguientes dimensiones de gobernabilidad (determinadas en el marco programático del PNUD para el periodo 2012-2015) bajo el efecto 3.1: la reforma electoral; la participación ciudadana en la formulación de políticas públicas; la promoción de la transparencia y rendición de cuentas; el fortalecimiento de la gobernabilidad local; la promoción de la igualdad y equidad de género y la protección de los derechos humanos de la mujer.

Se deberá analizar la incidencia de aquellos factores externos en la consecución de los efectos esperados en el periodo sujeto a análisis.

La evaluación considera fundamentalmente dos niveles de análisis:

- a) La adecuación de la teoría de programa 2012-2015 subyacente en el diseño e implementación del efecto. En este nivel de análisis se valorará la relevancia del programa en cuanto a su vinculación a las prioridades nacionales y corporativas; el valor agregado y la ventaja comparativa del PNUD en la estrategia identificada; el rol esperado de los asociados y la claridad y variabilidad del marco de

²⁴ En el año 2009, para avanzar en la agenda de simplificación, el UNDG adoptó la decisión de moverse a un solo nivel de efecto bajo el marco de resultado del UNDAF. No obstante, la evaluación deberá determinar las contribuciones o influencia razonable de una Agencia (el PNUD) al efecto, sobre la base del modelo de desarrollo (teoría de cambio), en lugar del modelo lineal.

resultados; los supuestos implícitos en el marco lógico; y, los factores para la sostenibilidad de los resultados.

- b) Los cambios de desarrollo (efectos) en el área de gobernabilidad ocurridos en el periodo 2009-2012 en El Salvador, identificando la eficiencia, eficacia y sostenibilidad de los progresos alcanzados en relación al efecto planificado, dado el contexto del país. En este nivel de análisis deberá identificar en qué medida los procesos y productos del PNUD han contribuido razonablemente a los efectos o resultados alcanzados. La evaluación deberá identificar y valorar los resultados clave derivados de la apropiación y uso de los productos (output) generados y los procesos desarrollados. En la medida de lo posible, se espera identificar las contribuciones individuales y buenas prácticas que puedan ser replicables en otros contextos y situaciones. Las lecciones deberán cubrir la gestión de los resultados de desarrollo y las prácticas de seguimiento y evaluación.

La intervención se muestra en el Anexo 1 “Marco de Resultados”. Para analizar las contribuciones del PNUD al efecto, el consultor considerará los siguientes proyectos y sus productos contenidos en el marco de resultados:

Proyectos 00057989 “Desafíos y oportunidades en el marco del proceso electoral 2009”

Proyectos 00079905 “Cerrando brechas de participación en la participación electoral (voto en el exterior)”

Proyectos 00084012 “Fortaleciendo la participación ciudadana e institucionalidad electoral en El Salvador a través del voto residencial”

Proyectos 00077646 – “Evaluando la Gobernabilidad democrática: Transparencia y Rendición de Cuentas”

Proyectos s 00061981-00046202 “Hacia la participación política de las mujeres”

Proyectos 00062185 “Pacto por la igualdad”;

Proyectos 00084010 “Propuestas de reformas legales para la igualdad de género”

Proyectos 00074175- “A new social contract: Second Generation Agreement for Democratic Governance in El Salvador, Consejo Económico y Social”

Proyectos 00070027 “Democratic Governance in time of crisis and change in El Salvador”

Proyectos 00061450 “Análisis Político y escenarios prospectivos”

Proyectos 00085469 “Espacios de diálogo político”

Ambos niveles de análisis considerarán la efectividad en la incorporación de enfoques transversales en los progresos alcanzados y en el diseño del marco de resultados, incluyendo el enfoque de derechos²⁵, de desarrollo humano²⁶ y equidad de género²⁷. Especial consideración deberá tenerse en aquellas intervenciones en que la igualdad de género es el principal objetivo de la intervención a fin de incluir métodos y herramientas que permita extraer datos relevantes.

²⁵ La estrategia de implementación de los derechos humanos en la programación de las Naciones Unidas se denomina Enfoque basado en Derechos Humanos para la Programación (EBDH). La cooperación para el desarrollo, debe contribuir al desarrollo de las capacidades de los “garantes de derechos” para cumplir con sus obligaciones y/o de los “titulares de derechos” de reclamar sus derechos. Taller Interagencial sobre la implementación del EBDH. Mayo de 2003.

²⁶ Desde la perspectiva del Desarrollo Humano, la buena gobernabilidad requiere de instituciones y reglas justas y estén sujetas a rendición de cuentas, que protejan los derechos humanos y libertades políticas, y que todas las personas puedan opinar sobre cómo funcionan. PNUD. Guía sobre la actividad del PNUD en Gobernabilidad Democrática. 2010.

²⁷ La transversalización de género se define como “la evaluación de las implicaciones para mujeres y hombres de toda acción planificada, incluida la legislación, políticas y proyectos en todas las áreas y a todos los niveles”. ECOSOC, 1997.

Los niveles de análisis descritos son determinantes en el objetivo de esta evaluación dada la relevancia que tiene para el PNUD la identificación de cómo las iniciativas desarrolladas contribuyen al desarrollo y la seguridad que el diseño del programa es claro, pertinente y proporciona un marco claro para el monitoreo y la evaluación.

Alcance geográfico

Dada la naturaleza del programa y del carácter centralista –urbano de la gestión gubernamental en el país, las intervenciones se realizan principalmente en la ciudad de San Salvador. Sin embargo, para evaluar posibles inequidades o disparidades entre grupos de población (beneficiarios últimos), es posible, según el diseño metodológico, extender el alcance geográfico de la evaluación al resto del país, en caso resulte necesario.

Beneficiarios.

La gobernabilidad democrática y su enfoque en la participación y responsabilidad es un objetivo de desarrollo del PNUD y por tanto éste concentra sus esfuerzos tanto en fomentar la participación inclusiva, como en fortalecer la capacidad resolutoria del Estado. De allí que se identifica como beneficiarios directos a las instituciones públicas de gobierno y representantes de la sociedad civil organizada, mientras que los beneficiarios últimos son todos los salvadoreños.

Preguntas de la evaluación

La evaluación deberá responder, por lo menos, a las siguientes preguntas claves en los siguientes aspectos. No obstante, el equipo de evaluación complementará este listado en su propuesta metodológica (matriz de evaluación) para cumplir con los objetivos y el alcance de la evaluación:

CRITERIOS	Nivel Resultados
Relevancia (medida en que los objetivos de una intervención de desarrollo son consistentes con las necesidades de los beneficiarios o del país, prioridades globales y políticas de socios y donantes).	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Es la formulación de la intervención relevante con respecto a las prioridades y planes nacionales y al mandato del PNUD? • ¿En qué medida la intervención refleja una visión apropiada y relevante de la teoría de cambio? • ¿En qué medida la intervención considera el cumplimiento con las normas y acuerdos internacionales sobre DDHH e igualdad de género, así como las estrategias nacionales y locales para el avance de los mismos? • ¿Es el enfoque de las intervenciones apropiado al contexto de desarrollo del país? • ¿En qué medida el PNUD ha adoptado una aproximación participativa en la planificación y ejecución de la iniciativa? ¿Se han apropiado los socios del marco lógico de la intervención? ¿Es factible y apropiada la estrategia de alianzas adoptada por el PNUD, dado el contexto del país? • ¿Es consistente la implementación con el diseño de la intervención?
Eficacia (medida en que se alcanzó o se espera alcanzar los objetivos de desarrollo de la intervención).	<ul style="list-style-type: none"> • ¿En qué medida el efecto ha sido alcanzado? o, ¿Qué progresos se evidencian? ¿Están los resultados distribuidos equitativamente entre los beneficiarios? • ¿Los resultados alcanzados y/o previsibles contribuyen a reducir las causas subyacentes de desigualdad y discriminación? • ¿Qué cambios positivos se han generado o se prevé generar en términos de

CRITERIOS	Nivel Resultados
	<p>igualdad de género en los productos generados? ¿Hubo algún efecto no esperado?</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿En qué medida ha habido resultados inesperados o indirectos –tanto positivos como negativos? • ¿Cuál ha sido el valor agregado del PNUD como socio de desarrollo en general y en cuanto a su contribución al efecto esperado? ¿Existe una influencia razonable entre los productos del PNUD y los resultados alcanzados? ¿En qué medida se han establecido procesos dinámicos para avanzar en el mediano plazo al efecto esperado? • ¿Hasta qué punto el PNUD ha facilitado la ejecución de estrategias de desarrollo nacionales y jugado un papel complementario al del Gobierno y otros socios en este sentido? • ¿En qué medida ha habido o se prevén esfuerzos para la recolección y desagregación de datos de seguimiento? • ¿Cuáles han sido las principales ventajas comparativas del PNUD como socio de desarrollo? ¿Han sido éstas maximizadas? ¿En qué ventajas comparativas se basa la estrategia planteada?
<p>Eficiencia²⁸ (medida en que los recursos económicos/insumos – fondos, tiempo, etc.- se convierten en resultados)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Están los recursos del PNUD concentrados en las actividades que se espera produzcan resultados significativos? • ¿Se han identificado sinergias entre las iniciativas del PNUD que contribuyen a la reducción de costos y alcanzar a la vez los resultados? • ¿En qué medida las modalidades de implementación seleccionadas han permitido una eficiente ejecución? • ¿Existe algún factor externo al PNUD que haya impactado la ejecución eficiente y oportuna? ¿Qué medidas se han tomado? ¿Fueron estas medidas tomadas oportunamente?
<p>Sostenibilidad (Medida en que los beneficios de una intervención de desarrollo continúan o tienen probabilidad de continuar a largo plazo. Tiene referencia con la resistencia a los riesgos del flujo de beneficios netos en el transcurso del tiempo).</p>	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Se diseñó la intervención para tener efectos sostenibles dados los riesgos identificables, por ejemplo se incluyeron estrategias de salida? • ¿Son sostenibles los beneficios de las intervenciones del PNUD? ¿En qué medida las partes interesadas confían que podrán continuar avanzando sobre los cambios alcanzados, incluyendo los cambios en igualdad de género y DDHH alcanzados hasta hoy? • ¿Han surgido problemas en el periodo que amenacen la sostenibilidad de los resultados? ¿Qué medidas correctivas se han adoptado? • ¿Qué mecanismos se han puesto en marcha para asegurar la continuación de los beneficios? • ¿Cómo se incorpora la estrategia de desarrollo capacidades para el logro del efecto esperado? ¿En qué medida se han incorporado procesos de gestión del conocimiento?

Metodología

²⁸ Un aspecto clave a considerar es que la gobernabilidad democrática implica un proceso de cambio completo y a largo plazo que requiere apoyo sostenido, por lo que se recomienda centrar el estudio de la eficiencia en los procesos e iniciativas a corto plazo (outputs o proyectos s).

El consultor/a diseñará la metodología para la evaluación. Los métodos de evaluación deben ser seleccionados con rigurosidad a fin de producir evidencia empírica razonable para atender los criterios de la evaluación, responder a las preguntas de la evaluación y alcanzar sus objetivos.

El marco conceptual para la evaluación deberá responder al Manual de Planificación, Seguimiento y Evaluación de Resultados de Desarrollo (disponible en: <http://www.undp.org/evaluation/handbook/>) y apoyado en la Guía complementaria para Evaluaciones de Efecto (disponible en <https://intranet.undp.org/unit/office/eo/SitePages/guidance.aspx>).

Por su parte, las evaluaciones deberán ser conducidas de acuerdo a los principios de calidad y código de ética establecidos en las Normas y Estándares del Grupo de Naciones Unidas de Evaluación, UNEG disponibles en <http://www.uneval.org/search/index.jsp?q=ethical+guidelines>. El/la evaluador/a deberá familiarizarse con lineamientos de PNUD para la evaluación de efectos (2011

Se espera que la metodología propuesta incluya una mezcla de métodos que asegure la credibilidad, relevancia y validez de los resultados de la evaluación. En todas las etapas se deberá procurar un enfoque sensible al género y valores y cultura del país.

La evaluación deberá incluir la investigación y revisión de la documentación clave para obtener un entendimiento del contexto. Se deberá asimismo considerar la revisión documental existente que soportan la planificación y seguimiento de la intervención, y los productos y resultados (en el anexo III se presenta una lista preliminar de la información a revisar).

Como parte de las actividades se deberá incorporar la participación en reuniones iniciales con el equipo del PNUD y referentes clave a fin asegurar la comprensión del alcance, enfoque de la evaluación y del efecto a evaluar. Se ponderará positivamente las propuestas que incluyan un proceso participativo e interactivo que permitan construir capacidades en el equipo del PNUD y de referentes clave, así como socios con expertos nacionales que permitan el desarrollo de capacidades nacionales.

El análisis correspondiente debe describirse de manera completa y abordar los aspectos clave de la evaluación. A su vez, se debe garantizar la validez y fiabilidad de los resultados de la evaluación de manera clara y asegurar una validación las conclusiones y recomendaciones (por ejemplo a través de triangulación) y deben basarse en evidencia fundamentada.

El consultor o la consultora deberán describir, en el informe inicial, los procedimientos que utilizarán para salvaguardar los derechos y la confidencialidad de sus fuentes. Se asume que consultor o la consultora están dispuestos a firmar el Código de Conducta para Evaluadores del Sistema de las Naciones Unidas (Anexo 5) a la firma del contrato.

Productos esperados.

El/la consultor/a deberá entregar los siguientes productos:

Producto 1: Informe inicial

El informe deberá incluir como mínimo los siguientes elementos:

- Objetivo, contexto y alcance de la evaluación

- La metodología a utilizar: criterios de evaluación y las preguntas para la evaluación, marco conceptual, técnicas, medios e instrumentos para la recolección y análisis de datos. Riesgos y limitaciones.
- Cronograma detallado de actividades, incluyendo calendarización preliminar de entrevistas con actores clave.
- Propuesta de estructura y contenidos del Informe Final

En el anexo 2 se presenta una tabla de contenido sugerida.

Adicionalmente, deberá presentarse un resumen visual del diseño y la metodología de la evaluación conforme la matriz que se presenta a continuación.

Matriz de Evaluación				
Criterio/Sub-criterio	Preguntas a realizar por nivel de análisis	Qué información se busca obtener	Fuentes	Método de recolección de datos

Este informe deberá presentarse al término de la ronda preliminar de discusiones y análisis de información (diez días después de iniciada la consultoría) y previo a la fase de recolección de datos.

Producto 2: Presentación preliminar de los hallazgos

Dentro de los quince días después de concluida la etapa de recopilación de información, el consultor o consultora deberá hacer una presentación ejecutiva y preliminar (en programa Power Point) sobre los principales hallazgos. Esta presentación deberá seguir las pautas de las preguntas de la evaluación, y la estructura y contenidos del informe. La presentación se realizará ante el Grupo de Referencia de la Evaluación. El PNUD podrá invitar a otros participantes interesados. Con esta presentación preliminar se pretende brindar retroalimentación para introducir correcciones a errores factuales, identificar vacíos de información y fortalecer la credibilidad de la misma.

Producto 3: Borrador del informe de evaluación

Deberá entregarse en un plazo de 15 días contados a partir de la fecha de presentación el informe preliminar de hallazgos (producto 2). El informe deberá completarse siguiendo la Plantilla de Informe de evaluación y estándares de calidad del del Manual de Planificación, Seguimiento y Evaluación de los Resultados de Desarrollo del PNUD disponible en <http://www.undp.org/evaluation/handbook/Annex7.html>.

Dicho informe será examinado por el Grupo de Referencia de la Evaluación y devuelto con observaciones al/la consultor/a en un plazo máximo de cinco días hábiles.

Producto 4: Presentación de los hallazgos de la evaluación, las recomendaciones de la evaluación, lecciones aprendidas y mejores prácticas.

La presentación deberá hacerse presencial ante el Grupo de Referencia de la Evaluación y otros invitados en base al borrador del informe de evaluación.

Producto 5: Informe final de la evaluación

El/la consultor/a deberá entregar el informe final de la evaluación, en un plazo máximo de 15 días hábiles después de haber recibido los comentarios u observaciones al borrador del informe.

El informe final de evaluación debería observar la guía de contenido y estándares de calidad establecidos en el anexo 7 del Manual de Planificación, Seguimiento y Evaluación de los Resultados de Desarrollo del PNUD disponible en <http://www.undp.org/evaluation/handbook/Annex7.html>.

El informe se presentará en tres secciones: Un resumen ejecutivo de no más de 5 páginas; un informe de lecciones aprendidas de no más de 2 páginas y el informe final, el cual no deberá exceder de 40 páginas (sin anexos).

Los informes y presentaciones serán elaborados en español y entregados en un original impreso y copia electrónica en formato Word y Power Point (según sea el caso). El informe final aprobado deberá presentarse además en versión PDF. Los productos serán entregados al punto focal de Monitoreo y Evaluación del PNUD quien distribuirá los borradores a las partes interesadas para sus comentarios y observaciones. El Grupo de Referencia de la Evaluación se compromete a devolver los informes comentados dentro de los 8 días hábiles siguientes a la fecha de su presentación.

Perfil profesional. Requisitos.

- Profesional universitario, con formación académica a nivel de maestría, preferiblemente en ciencias sociales, economía, cooperación al desarrollo o carreras afines.
- Con formación en la conducción de evaluaciones, métodos y/o modelos de evaluación (se tomarán en consideración cómo mínimo haber tomado cursos libres con una duración mínima de 70 horas).
- Al menos tres años de experiencia profesional reciente en la formulación o evaluación de proyectos de desarrollo preferiblemente en el área de Gobernabilidad
- Trayectoria demostrada en conducción de un mínimo de cinco evaluaciones externas recientes (últimos 5 años) en cualquiera de los siguientes tipos de evaluaciones: ex ante, proyectos y programas, evaluación de efectos (outcome) o impacto, evaluaciones de los resultados de desarrollo (Assessment of Development Results) u otras evaluaciones comisionadas por organismos de cooperación, preferiblemente comisionadas por alguna Agencia del Sistema de Naciones Unidas, en particular del UNDG.
- Dominio del idioma español y conocimientos avanzados del inglés (lectura, escritura, conversación).

Criterios especiales de elegibilidad:

No serán elegibles de participar como evaluadores aquellos consultores que **hayan participado directamente** en las fases de diseño, gestión, o implementación del programa sujeto a evaluación o los proyectos vinculados. Esta condición aplica a los profesionales especialistas que pudiera sub-contratar.

Disposiciones de Implementación

Con la finalidad de asegurar la independencia en el proceso de la evaluación, la consultoría reportará directamente al Representante Residente Adjunto del PNUD El Salvador. El punto focal de Monitoreo y

Evaluación del PNUD será la contraparte de la consultoría y responsable del seguimiento a todo el proceso conforme el plan que se acuerde.

El Grupo de Referencia de la evaluación proveerá asesoría al proceso de la evaluación a fin de asegurar la calidad de todo el proceso, la relevancia y propiedad de la metodología aplicada, y que los hallazgos y conclusiones se basan en la evidencia.

El equipo de programa del Área de Gobernabilidad y la Especialista de Género del PNUD facilitará la información de base y los arreglos para las reuniones introductorias y preparatorias a la evaluación y establecerán los primeros contactos con los interlocutores del gobierno y otros socios. El/la consultor/a será responsable de establecer sus propias reuniones, concertar entrevistas o planificar y convocar grupos focales, según la metodología propuesta por la consultoría y aprobada por PNUD.

El consultor o la consultora tendrá la responsabilidad sobre la conducción de la evaluación, así como de la calidad y presentación oportuna de los informes al PNUD.

El consultor o la consultora deberá proveerse por sí mismo los recursos de oficina y equipo para completar el trabajo en tiempo y forma. Asimismo hará sus propios arreglos de viaje y transporte para las visitas de campo, atender reuniones y presentaciones *in situ*.

El consultor o la consultora deberá asegurar que cuenta con todos los recursos para cumplir la tarea a su propio costo. Un desglose de dichos costos deberá ser proporcionado en la oferta económica. El PNUD proporcionará únicamente los costos de logística de las reuniones de presentación de los hallazgos preliminares y del informe final.

Plazo

La consultoría tendrá una duración de 2 meses calendario, período en el cual deberán presentarse los avances, informes de trabajo y presentaciones detallados en la sección VI de estos términos de referencia. El tiempo también incluye el plazo establecido para que el PNUD y el Grupo de referencia de la Evaluación realicen sus comentarios y observaciones a los productos como indicado en la sección VI.

Se estima que el nivel de esfuerzo del consultor/a en 40 días.

Presentación de ofertas

Los consultores interesados deberán presentar una oferta técnica y una económica.

La oferta técnica deberá incluir una propuesta del diseño preliminar de la evaluación, sugiriendo el marco conceptual, la metodología y las técnicas a emplear para la recopilación de la información necesaria para responder las preguntas de la evaluación, analizar los datos, interpretar los hallazgos e informar sobre los resultados. Además, la oferta técnica deberá incluir un plan de trabajo preliminar, con actividades y tiempos estimados. Finalmente, la oferta técnica deberá ser acompañada por la hoja de vida del/la oferente y por un mínimo de dos informes de evaluación publicados recientemente (dentro de los 3 años anteriores). En caso de subcontratar algún servicio especializado, se requerirá también la hoja de vida del consultor asociado.

La oferta económica deberá desglosar los honorarios por la realización de la consultoría, e incluir los costos de oficina, traslado, alimentación, logística, subcontratos y otros en los que incurra la persona consultora para la ejecución de la evaluación. El PNUD cubrirá únicamente los costos logísticos de las reuniones requeridas para realizar las presentaciones preliminares y finales de la evaluación.

Honorarios y forma de pago

Los honorarios serán cancelados contra entrega y aprobación de los productos por parte de PNUD, de la siguiente manera:

- Un primer pago del 20% de los honorarios pactados contra entrega y aprobación del Producto 1
- Un segundo pago del 30% de los honorarios pactados contra la entrega y aprobación de los Productos 2, 3 y 4 detallados en la sección VI de estos términos de referencia.
- Un tercer y último pago del 50% de los honorarios pactados contra entrega y aprobación de los Producto 5 detallados en el numeral VI de estos términos de referencia.

Requisitos fiscales para consultores nacionales

Todo consultor/a nacional deberá estar registrado/a como contribuyente del Impuesto a la Transferencia de Bienes y a la Prestación de Servicios (IVA); por lo que deberá emitir facturas de consumidor final, a nombre del PNUD proyectos 00074175- A new social contract: Second Generation Agreement for Democratic Governance in El Salvador, por los pagos efectuados en virtud del contrato

2. Anexo 2: Matriz de evaluación que considera el abordaje y la metodología

A continuación se presenta la matriz de evaluación los sub efectos o ejes que componen el área de Democracia de Ciudadanía para su evaluación de acuerdo con la oficina del PNUD, las fuentes, el método de recolección de información, los criterios de evaluación, los niveles de observación y las preguntas a realizar. Se busca tener una orientación para la construcción de los instrumentos adecuados a las fuentes de información a consultar.

Eje 1: Reformas introducidas y/o adoptadas para garantizar el pleno ejercicio del derecho al voto a las y los salvadoreños dentro y fuera del país.

Criterios:

Eficacia: medida en que se alcanzó o se espera alcanzar los objetivos de desarrollo de la intervención

Nivel de observación/información que se busca obtener	Preguntas a responder según Términos de referencia de la evaluación	Preguntas a responder con las fuentes de información de acuerdo con el sub efecto
<p>Transformaciones a nivel de efectos ocurridas para garantizar el pleno ejercicio del derecho al voto a las y los salvadoreños dentro y fuera del país, con especificaciones de género y territorial en los años en observación.</p> <p>Datos de cobertura. Información por departamento, municipio y género en los años en observación.</p> <p>Transparencia: estado de la disponibilidad de información por departamento y género en el periodo.</p> <p>Reformas legales desarrolladas en el periodo: (i) asegurar la transparencia, (ii) el acceso para promover el pleno ejercicio del derecho a voto (nacional y extranjero).</p>	<ul style="list-style-type: none"> · ¿En qué medida el efecto ha sido alcanzado? o, ¿Qué progresos se evidencian? ¿Están los resultados distribuidos equitativamente entre los beneficiarios? · ¿En qué medida el efecto ha sido alcanzado? o, ¿Qué progresos se evidencian? ¿Están los resultados distribuidos equitativamente entre los beneficiarios? · ¿En qué medida el efecto ha sido alcanzado? o, ¿Qué progresos se evidencian? ¿Están los resultados distribuidos equitativamente entre los beneficiarios? · ¿En qué medida el efecto ha sido alcanzado? o, ¿Qué progresos se evidencian? ¿Están los resultados distribuidos equitativamente entre los beneficiarios? · ¿En qué medida ha habido resultados inesperados o indirectos – tanto positivos como negativos? · ¿Qué cambios positivos se han generado o se prevé generar en términos de igualdad de género en los productos generados? ¿Hubo algún efecto no esperado? 	<p>Cree que las acciones emprendidas por el gobierno aseguran unas elecciones transparentes para el próximo año?</p> <ul style="list-style-type: none"> - ¿Se han desarrollado mecanismos de acercamiento de urnas incorporados como el voto residencial? ¿Cuántos municipios tienen en la actualidad este sistema? ¿quién tiene esta información? - ¿Conoce si se han realizado reformas en la legislación electoral para incluir el voto desde el exterior en las elecciones? - ¿Conoce usted si existe una propuestas de reformas de los partidos políticos? ¿Le parece pertinente a la realidad del país? <p>Existieron factores externos (imprevistos) que afectaron las acciones tendientes a mejorar el pleno ejercicio del derecho a voto? Cuáles en forma positiva y cuáles de forma negativa?</p> <p>¿Entre 2009 y 2012 considera que las acciones realizadas para mejorar el ejercicio de derecho a voto consideró la situación de las mujeres en los distintos territorios?</p>
<p>Cambios en el TSE para garantizar el pleno ejercicio del derecho al voto a las y los salvadoreños dentro y fuera del país entre los años 2009 y 2012</p>	<ul style="list-style-type: none"> · ¿En qué medida ha habido o se prevén esfuerzos para la recolección y desagregación de datos de seguimiento? 	<p>¿Considera que el Tribunal de Supremo Electoral se ha fortalecido en su institucionalidad para producir datos útiles acerca del nivel de avance en el ejercicio del derecho al voto a las y los salvadoreños dentro y fuera del país entre los años 2009 y 2012?</p>

<p>Aporte del PNUD para garantizar el pleno ejercicio del derecho al voto a las y los salvadoreños dentro y fuera del país en el periodo, tareas pendientes y futuro rol del PNUD.</p>	<ul style="list-style-type: none"> · ¿Cuál ha sido el valor agregado del PNUD como socio de desarrollo en general y en cuanto a su contribución al efecto esperado? ¿Existe una influencia razonable entre los productos del PNUD y los resultados alcanzados? ¿En qué medida se han establecido procesos dinámicos para avanzar en el mediano plazo al efecto esperado? · ¿Cuáles han sido las principales ventajas comparativas del PNUD como socio de desarrollo? ¿Han sido éstas maximizadas? ¿En qué ventajas comparativas se basa la estrategia planteada? · ¿Hasta qué punto el PNUD ha facilitado la ejecución de estrategias de desarrollo nacionales y jugado un papel complementario al del Gobierno y otros socios en este sentido? 	<ul style="list-style-type: none"> - ¿Cómo evalúa usted el trabajo realizado por el PNUD para garantizar el pleno ejercicio del derecho al voto a las y los salvadoreños dentro y fuera del país entre los años 2009 y 2012? - ¿Cuáles son las tareas pendientes para fortalecer la participación ciudadana en la institucionalidad electoral? ¿Cuál es el rol que el PNUD puede jugar dentro de estas acciones?
--	--	---

Eficiencia: medida en que los recursos económicos/insumos –fondos, tiempo, etc.- se convierten en resultados

<p>Nivel de observación/información que se busca obtener</p>	<p>Preguntas a responder según Términos de referencia</p>	<p>Preguntas a responder con las fuentes de información de acuerdo con el sub efecto</p>
<p>Coherencia entre los productos generados por los proyectos y los efectos.</p>	<ul style="list-style-type: none"> · ¿Están los recursos del PNUD concentrados en las actividades que se espera produzcan resultados significativos? · ¿En qué medida las modalidades de implementación seleccionadas han permitido una eficiente ejecución? · ¿Existe algún factor externo al PNUD que haya impactado la ejecución eficiente y oportuna? ¿Qué medidas se han tomado? ¿Fueron estas medidas tomadas oportunamente? · ¿Existe algún factor externo al PNUD que haya impactado la ejecución eficiente y oportuna? ¿Qué medidas se han tomado? ¿Fueron estas medidas tomadas oportunamente? 	<ul style="list-style-type: none"> - ¿Existe un Plan estratégico sobre las reformas a impulsar en la legislación electoral, para incluir el voto desde el exterior en las elecciones presidenciales del año 2014? - ¿Existen las capacidades locales para gerenciar, administrar y gestionar proyectos co- desarrollados con las entidades de cooperación internacional? ¿Existió algún factor externo que dificultara o facilitara el desarrollo de las acciones tendientes a mejorar el sistema electoral en el país? Cuáles fueron las medidas tomadas? ¿Existía algún plan estratégico diseñado ante estas eventualidades?
<p>Aporte del PNUD para garantizar el pleno ejercicio del derecho al voto a las y los salvadoreños dentro y fuera del país en el periodo, tareas pendientes y futuro rol del PNUD.</p>	<ul style="list-style-type: none"> · ¿Se han identificado sinergias entre las iniciativas del PNUD que contribuyen a la reducción de costos y alcanzar a la vez los resultados? 	<p>En la gestión para mejorar el sistema electoral ¿qué organismos facilitaron o colaboraron la obtención de los productos?</p>

Relevancia: medida en que los objetivos de una intervención de desarrollo son consistentes con las necesidades de los beneficiarios o del país, prioridades globales y políticas de socios y donantes.

Nivel de observación/información que se busca obtener	Preguntas a responder según Términos de referencia	Preguntas a responder con las fuentes de información de acuerdo con el sub efecto
Transformaciones a nivel de efectos ocurridas para garantizar el pleno ejercicio del derecho al voto a las y los salvadoreños dentro y fuera del país, con especificaciones de género y territorial en los años en observación.	<ul style="list-style-type: none"> · ¿Los resultados alcanzados y/o previsibles contribuyen a reducir las causas subyacentes de desigualdad y discriminación? · ¿Los resultados alcanzados y/o previsibles contribuyen a reducir las causas subyacentes de desigualdad y discriminación? 	<p>¿Son efectivas estas acciones para incorporar a la totalidad de los territorios del país un sistema electoral que permita elecciones transparentes? ¿Cuáles son los territorios o sectores que presentan más problemas para su inclusión? ¿Cree que este es el cambio correcto para avanzar en pleno ejercicio de derecho a voto en El Salvador?</p> <p>¿Entre 2009 y 2012 considera que las acciones realizadas para mejorar el ejercicio de derecho a voto consideró la situación de las mujeres en los distintos territorios?</p>
Cambios en el TSE para garantizar el pleno ejercicio del derecho al voto a las y los salvadoreños dentro y fuera del país entre los años 2009 y 2012	<ul style="list-style-type: none"> · ¿En qué medida la intervención refleja una visión apropiada y relevante de la teoría de cambio? · ¿Es la formulación de la intervención relevante con respecto a las prioridades y planes nacionales y al mandato del PNUD? 	<p>¿Considera que el Tribunal de Supremo Electoral se ha fortalecido en su institucionalidad para producir datos útiles acerca del nivel de avance en el ejercicio del derecho al voto a las y los salvadoreños dentro y fuera del país entre los años 2009 y 2012?</p>
Nivel de coherencia entre los productos generados por los proyectos y los efectos.	<ul style="list-style-type: none"> · ¿En qué medida la intervención considera el cumplimiento con las normas y acuerdos internacionales sobre DDHH e igualdad de género, así como las estrategias nacionales y locales para el avance de los mismos? · ¿Es el enfoque de las intervenciones apropiado al contexto de desarrollo del país? · ¿Es consistente la implementación con el diseño de la intervención? 	<p>Considera que las medidas tomadas están dentro del marco de intervención gubernamental y las declaraciones de Naciones unidas</p> <p>Considera que las acciones realizadas son las pertinentes para el mejoramiento del sistema electoral en el país?</p> <p>¿Se realizaron las actividades de acuerdo con lo planificado?</p>
Aporte del PNUD para garantizar el pleno ejercicio del derecho al voto a las y los salvadoreños dentro y fuera del país en el periodo, tareas pendientes y futuro rol del PNUD.	<ul style="list-style-type: none"> · ¿En qué medida el PNUD ha adoptado una aproximación participativa en la planificación y ejecución de la iniciativa? ¿Se han apropiado los socios del marco lógico de la intervención? ¿Es factible y apropiada la estrategia de alianzas adoptada por el PNUD, dado el contexto del país? 	<p>¿Cómo evalúa usted el trabajo realizado por el PNUD en adoptar una estrategia participativa para la elaboración e implementación de las acciones desarrolladas por el PNUD? ¿fue este el mejor procedimiento para asegurar el compromiso de los implicados?</p>

Sostenibilidad: Medida en que los beneficios de una intervención de desarrollo continúan o tienen probabilidad de continuar a largo plazo. Tiene referencia con la resistencia a los riesgos del flujo de beneficios netos en el transcurso del tiempo.

Nivel de observación/información que se busca obtener	Preguntas a responder según Términos de referencia	Preguntas a responder con las fuentes de información de acuerdo con el sub efecto
Transformaciones a nivel de efectos ocurridas para garantizar el pleno ejercicio del derecho al voto a las y los salvadoreños dentro y fuera del país, con especificaciones de género y territorial en los años en observación.	<ul style="list-style-type: none"> · ¿Han surgido problemas en el periodo que amenacen la sostenibilidad de los resultados? ¿Qué medidas correctivas se han adoptado? · ¿Se diseñó la intervención para tener efectos sostenibles dados los riesgos identificables, por ejemplo se incluyeron estrategias de salida? · ¿En qué medida las partes interesadas confían que podrán continuar avanzando sobre los cambios alcanzados, incluyendo los cambios en igualdad de género y DDHH alcanzados hasta hoy? 	<ul style="list-style-type: none"> ¿Durante este periodo surgieron problemas que amenazaron el desarrollo de acciones para mejorar el correcto ejercicio de derecho a voto en El Salvador? ¿Había algún plan estratégico ante estos problemas? ¿Son efectivas estas acciones para incorporar a la totalidad de los territorios del país un sistema electoral que permita elecciones transparentes? ¿Cuáles son los territorios o sectores que presentan más problemas para su inclusión? ¿Cree que este es el cambio correcto para avanzar en pleno ejercicio de derecho a voto en El Salvador?
Cambios en el TSE para garantizar el pleno ejercicio del derecho al voto a las y los salvadoreños dentro y fuera del país entre los años 2009 y 2012	<ul style="list-style-type: none"> · ¿Cómo se incorpora la estrategia de desarrollo de capacidades para el logro del efecto esperado? ¿En qué medida se han incorporado procesos de gestión del conocimiento? · ¿Qué mecanismos se han puesto en marcha para asegurar la continuación de los beneficios? 	<ul style="list-style-type: none"> - ¿Considera que el Tribunal de Supremo Electoral se ha fortalecido en su institucionalidad para garantizar el pleno ejercicio del derecho al voto a las y los salvadoreños dentro y fuera del país entre los años 2009 y 2012? ¿Cree que ha aumentado, disminuido o mantenido la voluntad política al interior de la institución para desarrollar acciones que garanticen el pleno ejercicio del derecho al voto a las y los salvadoreños dentro y fuera del país entre los años 2009 y 2012? ¿Está en concordancia con el plan de gobierno? ¿Dónde se encuentra la información referida a la cobertura del sistema electoral entre 2009 y 2012? ¿Qué tipo de desagregación se genera, cuáles son sus mecanismos de difusión?
Nivel de coherencia entre los productos generados por los proyectos y los efectos.	<ul style="list-style-type: none"> · ¿Qué mecanismos se han puesto en marcha para asegurar la continuación de los beneficios? 	<ul style="list-style-type: none"> ¿Existen las condiciones técnicas y logísticas necesarias para la implementación de la segunda etapa del voto residencial?
Aporte del PNUD para garantizar el pleno ejercicio del derecho al voto a las y los salvadoreños dentro y fuera del país en el periodo, tareas pendientes y futuro rol del PNUD.	<ul style="list-style-type: none"> · ¿Qué mecanismos se han puesto en marcha para asegurar la continuación de los beneficios? 	<ul style="list-style-type: none"> ¿Cree usted que los avances en esta materia se mantendrán en el tiempo?

Fuentes de información:

- Datos secundarios disponibles.
- Funcionarios de la Oficina del PNUD en El Salvador.
- Funcionarios de gobierno del Tribunal de Supremo Electoral (TSE).

- Académicos del tercer sector: FUNDES

Método de recolección de datos:

- Recopilación de fuentes secundarias de información nacional, regional e internacional respecto del funcionamiento del sistema electoral en El Salvador.
- Entrevistas a:
 - Funcionarios del PNUD.
 - Funcionarios de gobierno del Tribunal de Supremo Electoral (TSE).
 - Académicos del tercer sector: FUNDES.

Eje o 2: Se habrá diseñado y adoptado instrumentos para la participación en la formulación de políticas públicas

Criterios:

Eficacia: medida en que se alcanzó o se espera alcanzar los objetivos de desarrollo de la intervención

Nivel de observación/información que se busca obtener	Preguntas a responder según Términos de referencia	Preguntas a responder con las fuentes de información de acuerdo con el sub efecto
<p>Transformaciones entre 2009 y 2012 a nivel de efectos ocurridas que hayan permitido avanzar en el diseño y adopción de instrumentos para la participación en la formulación de políticas públicas, con especificaciones de género y territorial en los años en observación.</p>	<ul style="list-style-type: none"> · ¿En qué medida el efecto ha sido alcanzado? o, ¿Qué progresos se evidencian? ¿Están los resultados distribuidos equitativamente entre los beneficiarios? · ¿En qué medida el efecto ha sido alcanzado? o, ¿Qué progresos se evidencian? ¿Están los resultados distribuidos equitativamente entre los beneficiarios? · ¿En qué medida el efecto ha sido alcanzado? o, ¿Qué progresos se evidencian? ¿Están los resultados distribuidos equitativamente entre los beneficiarios? · ¿En qué medida ha habido resultados inesperados o indirectos –tanto positivos como negativos? · ¿En qué medida ha habido o se prevén esfuerzos para la recolección y desagregación de datos de seguimiento? · ¿Los resultados alcanzados y/o previsible contribuyen a reducir las causas subyacentes de desigualdad y discriminación? · ¿Qué cambios positivos se han generado o se prevé generar en términos de igualdad de género en los productos generados? ¿Hubo algún efecto no esperado? 	<ul style="list-style-type: none"> - ¿Se habrá diseñado y adoptado instrumentos para la participación en la formulación de políticas públicas entre 2009 y 2012? - ¿Existe o no espacio de diálogo para incidir en formulación y monitoreo de políticas públicas institucionalizado? ¿Cuál es su opinión acerca de su gestión? - ¿Conoce usted el Concejo Económico y Social- CES? - ¿Sabe si alcanzados acuerdos sobre políticas socioeconómicas? - ¿Hay algún registro por escrito donde estén los acuerdos alcanzados? ¿cómo se puede acceder a ellos? - ¿Conoce usted el desarrollo de acuerdos en apoyo a la eficacia de la ayuda y al desarrollo económico territorial/local? - ¿Cómo calificaría el aporte de las mujeres en estas instancias?
<p>Rol del PNUD</p>	<ul style="list-style-type: none"> · ¿Cuáles han sido las principales ventajas comparativas del PNUD como socio de desarrollo? ¿Han sido éstas maximizadas? ¿En qué ventajas comparativas se basa la estrategia planteada? · ¿Cuál ha sido el valor agregado del PNUD como socio de desarrollo en general y en cuanto a su contribución al efecto esperado? ¿Existe una influencia razonable entre los productos del PNUD y los resultados alcanzados? ¿En qué medida se han establecido procesos dinámicos para avanzar en el mediano plazo al efecto esperado? 	<ul style="list-style-type: none"> - ¿Cómo evalúa usted el trabajo realizado por el PNUD para institucionalizar un espacio de diálogo para discutir temas estratégicos del desarrollo de país, compuesto por grupos tradicionalmente excluidos del debate de políticas públicas, entre los años 2009 y 2012? - ¿Cómo evalúa usted el trabajo realizado por el PNUD para institucionalizar un espacio de diálogo para discutir temas estratégicos del desarrollo de país, compuesto por grupos tradicionalmente excluidos del debate de políticas públicas, entre los años 2009 y 2012?

Eficiencia: medida en que los recursos económicos/insumos –fondos, tiempo, etc.- se convierten en resultados

Nivel de observación/información que se busca obtener	Preguntas a responder según Términos de referencia	Preguntas a responder con las fuentes de información de acuerdo con el sub efecto
Cambios en el gobierno, en especial en la Secretaría Técnica de la Presidencia, para promover el diseño y adopción de instrumentos para la participación en la formulación y monitoreo de políticas públicas entre los años 2009 y 2012	<ul style="list-style-type: none"> · ¿Están los recursos del PNUD concentrados en las actividades que se espera produzcan resultados significativos? 	<ul style="list-style-type: none"> - ¿Cree que ha aumentado, disminuido o mantenido la voluntad política al interior del gobierno para consolidar espacios de formulación y monitoreo de políticas públicas entre los años 2009 y 2012? ¿Está en concordancia con el Plan de Gobierno?
Coherencia entre los productos generados por los proyectos y los efectos.	<ul style="list-style-type: none"> · ¿Se han identificado sinergias entre las iniciativas del PNUD que contribuyen a la reducción de costos y alcanzar a la vez los resultados? · ¿En qué medida las modalidades de implementación seleccionadas han permitido una eficiente ejecución? · ¿Existe algún factor externo al PNUD que haya impactado la ejecución eficiente y oportuna? ¿Qué medidas se han tomado? ¿Fueron estas medidas tomadas oportunamente? 	<ul style="list-style-type: none"> - ¿Existe alguna propuesta sectorial desarrollada por el CES que se haya presentado al gobierno entre los años 2009 y 2012? - ¿Cuenta o no el CES con conocimiento y calidad de información que alimente el diálogo y las propuestas de políticas públicas? - ¿Conoce usted el informe acerca de los desafíos, posibles tensiones y prioridades nacionales para fortalecer la gobernabilidad e identificar las prioridades de cooperación? ¿Ha sido esta información utilizada?

Relevancia: medida en que los objetivos de una intervención de desarrollo son consistentes con las necesidades de los beneficiarios o del país, prioridades globales y políticas de socios y donantes.

Nivel de observación/información que se busca obtener	Preguntas a responder según Términos de referencia	Preguntas a responder con las fuentes de información de acuerdo con el sub efecto
Cambios en el gobierno, en especial en la Secretaria Técnica de la Presidencia, para promover el diseño y adopción de instrumentos para la participación en la formulación y monitoreo de políticas públicas entre los años 2009 y 2012	<ul style="list-style-type: none"> · ¿Es la formulación de la intervención relevante con respecto a las prioridades y planes nacionales y al mandato del PNUD? · ¿En qué medida la intervención refleja una visión apropiada y relevante de la teoría de cambio? 	<p>Considera que las medidas tomadas para mejorar la participación de la ciudadanía en la formulación y monitoreo de políticas públicas, están dentro del marco de intervención gubernamental y las declaraciones de Naciones Unidas</p> <p>¿Cuáles cree usted que son los factores que necesitan cambiar en las instituciones o la sociedad civil involucrada para mejorar el aporte de estos espacios de diálogo con resultados?</p>
Coherencia entre los productos generados por los proyectos y los efectos.	<ul style="list-style-type: none"> · ¿Es consistente la implementación con el diseño de la intervención? · ¿Es el enfoque de las intervenciones apropiado al contexto de desarrollo del país? · ¿En qué medida la intervención considera el cumplimiento con las normas y acuerdos internacionales sobre DDHH e igualdad de género, así como las estrategias nacionales y locales para el avance de los mismos? 	<p>¿Cómo evaluaría el funcionamiento del Espacio para el diálogo con resultados en el diseño y monitoreo de políticas públicas (CES)?</p> <ul style="list-style-type: none"> - En este espacio, compuesto por sectores sociales, sindicatos, empresa privada y gobierno ¿ha logrado acuerdos para la realización de políticas de desarrollo? - Desde su conocimiento ¿Existe alguna estrategia para enfrentar desafíos, posibles tensiones y prioridades nacionales?
Rol del PNUD	<ul style="list-style-type: none"> · ¿En qué medida el PNUD ha adoptado una aproximación participativa en la planificación y ejecución de la iniciativa? ¿Se han apropiado los socios del marco lógico de la intervención? ¿Es factible y apropiada la estrategia de alianzas adoptada por el PNUD, dado el contexto del país? 	<ul style="list-style-type: none"> - ¿Cuál es el rol que el PNUD puede jugar dentro de estas acciones?

Sostenibilidad: Medida en que los beneficios de una intervención de desarrollo continúan o tienen probabilidad de continuar a largo plazo. Tiene referencia con la resistencia a los riesgos del flujo de beneficios netos en el transcurso del tiempo.

Nivel de observación/información que se busca obtener	Preguntas a responder según Términos de referencia	Preguntas a responder con las fuentes de información de acuerdo con el sub efecto
<p>Transformaciones entre 2009 y 2012 a nivel de efectos ocurridas que hayan permitido avanzar en el diseño y adopción de instrumentos para la participación en la formulación de políticas públicas, con especificaciones de género y territorial en los años en observación.</p>	<ul style="list-style-type: none"> · ¿Han surgido problemas en el periodo que amenacen la sostenibilidad de los resultados? ¿Qué medidas correctivas se han adoptado? · ¿Se diseñó la intervención para tener efectos sostenibles dados los riesgos identificables, por ejemplo se incluyeron estrategias de salida? · ¿En qué medida las partes interesadas confían que podrán continuar avanzando sobre los cambios alcanzados, incluyendo los cambios en igualdad de género y DDHH alcanzados hasta hoy? 	<p>¿Durante este periodo surgieron problemas que amenazaron el desarrollo de acciones para mejorar la participación de los distintos sectores en la formulación y monitoreo de políticas públicas?</p> <p>¿Había algún plan estratégico ante estos problemas?</p> <p>¿Cree usted que los avances en la participación ciudadana en la formulación y monitoreo de políticas públicas se sostendrán en el tiempo?</p>
<p>Cambios en el gobierno, en especial en la Secretaría Técnica de la Presidencia, para promover el diseño y adopción de instrumentos para la participación en la formulación y monitoreo de políticas públicas entre los años 2009 y 2012</p>	<ul style="list-style-type: none"> · ¿Cómo se incorpora la estrategia de desarrollo capacidades para el logro del efecto esperado? ¿En qué medida se han incorporado procesos de gestión del conocimiento? · ¿Qué mecanismos se han puesto en marcha para asegurar la continuación de los beneficios? 	<p>- ¿Considera que existe mayores capacidades en los funcionarios del Estado para participar en procesos de diálogo que incidan en la formulación y monitoreo de políticas públicas de 2009 a 2012? ¿Qué instituciones aparecen con mayores habilidades para conducir este tipo de procesos? ¿qué habilidades se requieren para seguir desarrollando este espacio de participación según actores?</p> <p>Existen mecanismos de gobierno que aseguren para que estas instancias de diálogo permanezcan en el tiempo</p>

Fuentes

- Datos secundarios disponibles.
- Funcionarios de la Oficina del PNUD en El Salvador.
- Funcionarios de gobierno de la Secretaría Técnica de la Presidencia.
- Académicos del tercer sector: Universidad Centroamericana José Simeón Cañas (UCA) y UNDAUNGO.

Método de recolección de datos

- Recopilación de fuentes secundarias de información nacional, regional e internacional respecto de la participación en la formulación y monitoreo de políticas públicas en El Salvador.
- Entrevistas a:

- Funcionarios del PNUD.
- Funcionarios de gobierno de la Secretaría Técnica de la Presidencia.
- Académicos del tercer sector: Universidad Centroamericana José Simeón Cañas (UCA) y UNDAUNGO.

Eje 3: Se habrá diseñado e implementado métodos e instrumentos de gestión que propician el ejercicio de gobierno bajo criterios de transparencia, efectividad y coordinación, al tiempo que estimulan la visión estratégica, la sostenibilidad y el Estado de Derecho.

Eficacia: medida en que se alcanzó o se espera alcanzar los objetivos de desarrollo de la intervención

Nivel de observación/información que se busca obtener	Preguntas a responder según Términos de referencia	Preguntas a responder con las fuentes de información de acuerdo con el sub efecto
<p>Transformaciones para la implementación de métodos e instrumentos para que el gobierno trabaje bajo criterios de transparencia, efectividad y coordinación, con especificaciones de género y territorial.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - ¿Conoce usted métodos o instrumentos de gestión que propician el ejercicio de gobierno bajo criterios de transparencia y efectividad? ¿Le parecen pertinentes? - ¿Sabe de una propuesta para avanzar en la profesionalización del servicio civil? - ¿Qué instituciones del Estado rinden cuentas anualmente de su gestión? <p>En la rendición de cuentas ¿existe información desagregada por sexo que permita dar cuenta de las desigualdades entre los géneros?</p> <p>¿Hay territorios donde ha sido posible avanzar más rápido en esta materia?</p> <ul style="list-style-type: none"> - ¿Cuál cree usted que son las transformaciones en la percepción de los niveles de corrupción en el país? 	<ul style="list-style-type: none"> · ¿En qué medida el efecto ha sido alcanzado? o, ¿Qué progresos se evidencian? ¿Están los resultados distribuidos equitativamente entre los beneficiarios? · ¿En qué medida el efecto ha sido alcanzado? o, ¿Qué progresos se evidencian? ¿Están los resultados distribuidos equitativamente entre los beneficiarios? · ¿En qué medida ha habido o se prevén esfuerzos para la recolección y desagregación de datos de seguimiento? · ¿Los resultados alcanzados y/o previsibles contribuyen a reducir las causas subyacentes de desigualdad y discriminación? · ¿Los resultados alcanzados y/o previsibles contribuyen a reducir las causas subyacentes de desigualdad y discriminación? · ¿En qué medida el efecto ha sido alcanzado? o, ¿Qué progresos se evidencian? ¿Están los resultados distribuidos equitativamente entre los beneficiarios?

<p>Evaluación del aporte del PNUD: para fomentar procedimientos de gestión de gobierno eficaz, transparente y coordinado, tareas pendientes y futuro rol del PNUD en esta materia.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - ¿Cómo evalúa usted el trabajo realizado por el PNUD para institucionalizar procedimientos para una gestión de gobierno, transparente, efectiva y coordinada entre los años 2009 y 2012? - ¿Cuáles son las tareas pendientes para fomentar procedimientos de gestión de gobierno eficaz, transparente y coordinado? 	<ul style="list-style-type: none"> · ¿Hasta qué punto el PNUD ha facilitado la ejecución de estrategias de desarrollo nacionales y jugado un papel complementario al del Gobierno y otros socios en este sentido? · ¿Cuál ha sido el valor agregado del PNUD como socio de desarrollo en general y en cuanto a su contribución al efecto esperado? ¿Existe una influencia razonable entre los productos del PNUD y los resultados alcanzados? ¿En qué medida se han establecido procesos dinámicos para avanzar en el mediano plazo al efecto esperado? · ¿Cuáles han sido las principales ventajas comparativas del PNUD como socio de desarrollo? ¿Han sido éstas maximizadas? ¿En qué ventajas comparativas se basa la estrategia planteada?
--	---	--

Eficiencia: medida en que los recursos económicos/insumos –fondos, tiempo, etc.- se convierten en resultados

<p>Nivel de observación/información que se busca obtener</p>	<p>Preguntas a responder según Términos de referencia</p>	<p>Preguntas a responder con las fuentes de información de acuerdo con el sub efecto</p>
<p>Transformaciones para la implementación de métodos e instrumentos para que el gobierno trabaje bajo criterios de transparencia, efectividad y coordinación, con especificaciones de género y territorial..</p>	<ul style="list-style-type: none"> · ¿Existe algún factor externo al PNUD que haya impactado la ejecución eficiente y oportuna? ¿Qué medidas se han tomado? ¿Fueron estas medidas tomadas oportunamente? 	<p>Existió algún factor externo que influyera en el desarrollo de las acciones tendientes a mejorar la transparencia del Estado</p>
<p>Coherencia entre los productos generados por los proyectos y los efectos.</p>	<ul style="list-style-type: none"> · ¿Están los recursos del PNUD concentrados en las actividades que se espera produzcan resultados significativos? · ¿En qué medida las modalidades de implementación seleccionadas han permitido una eficiente ejecución? · ¿Se han identificado sinergias entre las iniciativas del PNUD que contribuyen a la reducción de costos y alcanzar a la vez los resultados? 	<p>La elaboración y ejecución del sistema contó con los recursos necesarios</p> <ul style="list-style-type: none"> - Antes de esta implementación ¿Se realizó un proceso de consulta participativo de múltiples partes interesadas como la sociedad civil y las organizaciones académicas, gubernamentales funcionarios políticos electos y grupos sociales tradicionalmente excluidos (mujeres, jóvenes e indígenas)? <p>¿qué alianzas estratégicas colaboraron para poder implementar este sistema?</p>

Relevancia: medida en que los objetivos de una intervención de desarrollo son consistentes con las necesidades de los beneficiarios o del país, prioridades globales y políticas de socios y donantes.

Nivel de observación/información que se busca obtener	Preguntas a responder según Términos de referencia	Preguntas a responder con las fuentes de información de acuerdo con el sub efecto
Cambios en el gobierno, en especial en Subsecretaría de Transparencia y Rendición de Cuentas, el TEG y las organizaciones de la sociedad civil para promover el trabajo bajo criterios de transparencia entre los años 2009 y 2012.	<ul style="list-style-type: none"> · ¿Es la formulación de la intervención relevante con respecto a las prioridades y planes nacionales y al mandato del PNUD? 	<ul style="list-style-type: none"> - ¿La Subsecretaría de Transparencia y Rendición de Cuentas (SSTA) ha promovido de prácticas de transparencia en la administración pública a través de ejercicios de rendición de cuentas y la implementación de la Ley de Acceso a la Información Pública- LAIP en las entidades del poder ejecutivo?
	<ul style="list-style-type: none"> · ¿En qué medida la intervención refleja una visión apropiada y relevante de la teoría de cambio? 	<ul style="list-style-type: none"> - Entre 2009 y 2012 ¿han existidos consensos entre Entidades contraloras de la administración pública (TEG, CC, CSJ, AL) acerca de temas claves en transparencia y rendición de cuentas?
Coherencia entre los productos generados por los proyectos y los efectos.	<ul style="list-style-type: none"> · ¿Es el enfoque de las intervenciones apropiado al contexto de desarrollo del país? 	<ul style="list-style-type: none"> - ¿Existen indicadores de gobernabilidad democrática respecto de transparencia y rendición de cuentas, mapeados y validados en un proceso de consulta participativo con el conjunto de sectores de la sociedad?
	<ul style="list-style-type: none"> · ¿Es consistente la implementación con el diseño de la intervención? 	<ul style="list-style-type: none"> - ¿Se ha implementado el Sistema de Evaluación de la Gobernabilidad Democrática respecto de transparencia y rendición de cuentas entre los años 2009 y 2012?
	<ul style="list-style-type: none"> · ¿En qué medida la intervención considera el cumplimiento con las normas y acuerdos internacionales sobre DDHH e igualdad de género, así como las estrategias nacionales y locales para el avance de los mismos? 	<ul style="list-style-type: none"> - ¿Se ha realizado una capacitación en el uso de los mismos para la formulación de políticas públicas y la agenda de reformas al sistema político salvadoreño?
Evaluación del aporte del PNUD: para fomentar procedimientos de gestión de gobierno eficaz, transparente y coordinado, tareas pendientes y futuro rol del PNUD en esta materia.	<ul style="list-style-type: none"> · ¿En qué medida el PNUD ha adoptado una aproximación participativa en la planificación y ejecución de la iniciativa? ¿Se han apropiado los socios del marco lógico de la intervención? ¿Es factible y apropiada la estrategia de alianzas adoptada por el PNUD, dado el contexto del país? 	<ul style="list-style-type: none"> - ¿Cuál es el rol que el PNUD puede jugar dentro de estas acciones?

Sostenibilidad: Medida en que los beneficios de una intervención de desarrollo continúan o tienen probabilidad de continuar a largo plazo. Tiene referencia con la resistencia a los riesgos del flujo de beneficios netos en el transcurso del tiempo.

Nivel de observación/información que se busca obtener	Preguntas a responder según Términos de referencia	Preguntas a responder con las fuentes de información de acuerdo con el sub efecto
Desarrollo de métodos e instrumentos para que el gobierno trabaje bajo criterios de transparencia, efectividad y coordinación, con especificaciones de género y territorial.	· ¿Se diseñó la intervención para tener efectos sostenibles dados los riesgos identificables, por ejemplo se incluyeron estrategias de salida?	Había un análisis previo que pudiera anticipar estos cambios
Desarrollo de métodos e instrumentos para que el gobierno trabaje bajo criterios de transparencia, efectividad y coordinación, con especificaciones de género y territorial.	· En qué medida las partes interesadas confían que podrán continuar avanzando sobre los cambios alcanzados, incluyendo los cambios en igualdad de género y DDHH alcanzados hasta hoy?	Cree que los avances en esta materia se mantendrán en el tiempo
Cambios en el gobierno, en especial en Subsecretaría de Transparencia y Rendición de Cuentas, el TEG y las organizaciones de la sociedad civil para promover el trabajo bajo criterios de transparencia entre los años 2009 y 2012.	· ¿Cómo se incorpora la estrategia de desarrollo capacidades para el logro del efecto esperado? ¿En qué medida se han incorporado procesos de gestión del conocimiento?	
Cambios en el gobierno, en especial en Subsecretaría de Transparencia y Rendición de Cuentas, el TEG y las organizaciones de la sociedad civil para promover el trabajo bajo criterios de transparencia entre los años 2009 y 2012.	· ¿Cómo se incorpora la estrategia de desarrollo capacidades para el logro del efecto esperado? ¿En qué medida se han incorporado procesos de gestión del conocimiento?	- Entre 2009 y 2012 ¿las Organizaciones de la Sociedad Civil (FUSADES, ISD, FESPAD, CASALCO, UCA) se han fortalecido en la promoción del uso de la LAIP como instrumento de auditoría ciudadana?
Cambios en el gobierno, en especial en Subsecretaría de Transparencia y Rendición de Cuentas, el TEG y las organizaciones de la sociedad civil para promover el trabajo bajo criterios de transparencia entre los años 2009 y 2012.	· ¿Cómo se incorpora la estrategia de desarrollo capacidades para el logro del efecto esperado? ¿En qué medida se han incorporado procesos de gestión del conocimiento?	- ¿Es parte de los Jóvenes Líderes de Opinión las ideas de transparencia, el acceso a la información, la rendición de cuentas y la lucha contra la corrupción?
Nivel de consistencia en la cadena de resultados: Nivel de coherencia entre los productos generados por los proyectos y los efectos.	· ¿Han surgido problemas en el periodo que amenacen la sostenibilidad de los resultados? ¿Qué medidas correctivas se han adoptado?	Ha surgido amenazas que ponga en peligro la ejecución o uso del sistema? ¿Qué medidas se han tomado al respecto
Nivel de consistencia en la cadena de resultados: Nivel de coherencia entre los productos generados por los proyectos y los efectos.	· ¿Son sostenibles los beneficios de las intervenciones del PNUD · En qué medida las partes interesadas confían que podrán continuar avanzando sobre los cambios alcanzados, incluyendo los cambios en igualdad de género y DDHH	Cree usted que es posible que los avances pueda permanecer en el tiempo

	alcanzados hasta hoy?	
--	-----------------------	--

Fuentes

- Datos secundarios disponibles.
- Funcionarios de la Oficina del PNUD en El Salvador.
- Funcionarios de gobierno de la Subsecretaria de Transparencia y Rendición de Cuentas y el TEG.
- Académicos del tercer sector: FUSADES.
- Socio: Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID).

Método de recolección de datos

- Recopilación de fuentes secundarias de información nacional, regional e internacional respecto de criterios de transparencia de gobierno en El Salvador.
- Entrevistas a :
 - o Funcionarios del PNUD,
 - o Funcionarios de gobierno de la Subsecretaria de Transparencia y Rendición de Cuentas y el TEG,
 - o Académicos del tercer sector: FUSADES,
 - o Socio: Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID).

Eje 4: La promoción de la igualdad y equidad de género y la protección de los derechos humanos de la mujer.

Eficacia: medida en que se alcanzó o se espera alcanzar los objetivos de desarrollo de la intervención

Nivel de observación/información que se busca obtener	Preguntas a responder según Términos de referencia	Preguntas a responder con las fuentes de información de acuerdo con el sub efecto
<p>Desarrollo de procedimientos para la atención de las desigualdades de género en instituciones de gobierno y privadas, con especificaciones territoriales.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - ¿Ha mejorado, empeorado o mantenido la capacidad del gobierno para promover la igualdad y equidad de género y la protección de los derechos humanos de la mujer desde 2009 a la actualidad? - En su opinión ¿Hay más, menos o igual articulación interinstitucional en la gestión del gobierno en los últimos cinco años para promover la igualdad y equidad de género y la protección de los derechos humanos de la mujer? - ¿El Salvador ha implementado entre 2009 y 2012 mecanismos e instancias de toma de decisión para subsanar desigualdades entre hombres y mujeres? - ¿Conoce usted si existe una agenda parlamentaria para la igualdad y la equidad de género diseñada y en implementación? - ¿Conoce el Programa de formación en liderazgo político destinado a las mujeres desarrollado? ¿Cuál es su opinión acerca de su relevancia? - ¿Conoce usted instituciones públicas que adoptaron mecanismos para subsanar las desigualdades entre géneros entre los años 2009 y 2012? - Estos mecanismos ¿Han operado en todos los territorios del país entre 2009 y 2012? 	<ul style="list-style-type: none"> · ¿En qué medida el efecto ha sido alcanzado? o, ¿Qué progresos se evidencian? ¿Están los resultados distribuidos equitativamente entre los beneficiarios? · ¿En qué medida ha habido o se prevén esfuerzos para la recolección y desagregación de datos de seguimiento?
<p>Coherencia entre los productos generados por los proyectos y los efectos.</p>		<ul style="list-style-type: none"> · ¿En qué medida ha habido resultados inesperados o indirectos –tanto positivos como negativos?

<p>Evaluación del aporte del PNUD: para fomentar procedimientos que atiendan a las desigualdades de género en instituciones de gobierno y privadas, tareas pendientes y futuro rol del PNUD en esta materia.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - ¿Cómo evalúa usted el trabajo realizado por el PNUD para institucionalizar procedimientos para eliminar todas las formas de discriminación contra la mujer entre los años 2009 y 2012? - ¿Cuáles son las tareas pendientes para avanzar en la equidad de género en el País? - ¿Cuál es el rol que el PNUD puede jugar dentro de estas acciones? 	<ul style="list-style-type: none"> · ¿Cuál ha sido el valor agregado del PNUD como socio de desarrollo en general y en cuanto a su contribución al efecto esperado? ¿Existe una influencia razonable entre los productos del PNUD y los resultados alcanzados? ¿En qué medida se han establecido procesos dinámicos para avanzar en el mediano plazo al efecto esperado? · ¿Hasta qué punto el PNUD ha facilitado la ejecución de estrategias de desarrollo nacionales y jugado un papel complementario al del Gobierno y otros socios en este sentido? · ¿Cuáles han sido las principales ventajas comparativas del PNUD como socio de desarrollo? ¿Han sido éstas maximizadas? ¿En qué ventajas comparativas se basa la estrategia planteada?
---	---	--

Eficiencia: medida en que los recursos económicos/insumos –fondos, tiempo, etc.- se convierten en resultados

<p>Nivel de observación/información que se busca obtener</p>	<p>Preguntas a responder según Términos de referencia</p>	<p>Preguntas a responder con las fuentes de información de acuerdo con el sub efecto</p>
<p>Coherencia entre los productos generados por los proyectos y los efectos.</p>	<ul style="list-style-type: none"> · ¿Están los recursos del PNUD concentrados en las actividades que se espera produzcan resultados significativos? 	<p>¿Cuáles son las principales problemas o desigualdades en la participación política y ciudadana de las mujeres?</p>
	<ul style="list-style-type: none"> · ¿En qué medida las modalidades de implementación seleccionadas han permitido una eficiente ejecución? 	<p>Las actividades programadas eran las necesarias para obtener los productos</p>
	<ul style="list-style-type: none"> · ¿Se han identificado sinergias entre las iniciativas del PNUD que contribuyen a la reducción de costos y alcanzar a la vez los resultados? 	<p>A su juicio quiénes han sido los principales colaboradores para estas tareas</p>
	<ul style="list-style-type: none"> · ¿Están los recursos del PNUD concentrados en las actividades que se espera produzcan resultados significativos? 	
	<ul style="list-style-type: none"> · ¿Se han identificado sinergias entre las iniciativas del PNUD que contribuyen a la reducción de costos y alcanzar a la vez los resultados? 	
	<ul style="list-style-type: none"> · ¿En qué medida las modalidades de implementación seleccionadas han permitido una eficiente ejecución? 	

	<ul style="list-style-type: none"> · ¿Existe algún factor externo al PNUD que haya impactado la ejecución eficiente y oportuna? ¿Qué medidas se han tomado? ¿Fueron estas medidas tomadas oportunamente? 	
	<ul style="list-style-type: none"> · ¿Existe algún factor externo al PNUD que haya impactado la ejecución eficiente y oportuna? ¿Qué medidas se han tomado? ¿Fueron estas medidas tomadas oportunamente? 	Hubo algún factor externo que influye en forma negativa o positiva para es

Relevancia: medida en que los objetivos de una intervención de desarrollo son consistentes con las necesidades de los beneficiarios o del país, prioridades globales y políticas de socios y donantes.

Nivel de observación/información que se busca obtener	Preguntas a responder según Términos de referencia	Preguntas a responder con las fuentes de información de acuerdo con el sub efecto
Cambios en el gobierno, en especial en ISDEMU y las organizaciones de la sociedad civil como ASPARLEXSAL, para promover la equidad de género en el país entre los años 2009 y 2012.	<ul style="list-style-type: none"> · ¿En qué medida la intervención refleja una visión apropiada y relevante de la teoría de cambio? 	<ul style="list-style-type: none"> – ¿Cree usted que entre los años 2009 y 2012 la capacidad de instituciones de gobierno y de la sociedad civil se ha fortalecido para incorporar la perspectiva de género? ¿Cuáles si y cuáles no?
Coherencia entre los productos generados por los proyectos y los efectos.	<ul style="list-style-type: none"> · ¿Es la formulación de la intervención relevante con respecto a las prioridades y planes nacionales y al mandato del PNUD? 	<ul style="list-style-type: none"> – ¿Considera que los actores clave del gobierno central y los gobiernos locales, los órganos nacionales, los partidos políticos y organizaciones de la sociedad civil, entre los años 2009 y 2012 están más, igual o menos sensibilizados en la necesidad de abrir espacios para la incorporación efectiva de las mujeres en la toma de decisiones? ¿Cuáles han avanzado en esta materia y cuáles no?
	<ul style="list-style-type: none"> · ¿En qué medida la intervención considera el cumplimiento con las normas y acuerdos internacionales sobre DDHH e igualdad de género, así como las estrategias nacionales y locales para el avance de los mismos? 	<ul style="list-style-type: none"> – ¿El curso de liderazgo, permitió más mujeres afiliadas y no afiliadas a los partidos, habilitarlas para el ejercicio del liderazgo político?
	<ul style="list-style-type: none"> · ¿Es el enfoque de las intervenciones apropiado al contexto de desarrollo del país? 	<ul style="list-style-type: none"> – ¿Existen datos legitimados y actualizados la información y análisis sobre desigualdades de género producidos entre 2009 y 2012?

	<ul style="list-style-type: none"> · ¿En qué medida el PNUD ha adoptado una aproximación participativa en la planificación y ejecución de la iniciativa? ¿Se han apropiado los socios del marco lógico de la intervención? ¿Es factible y apropiada la estrategia de alianzas adoptada por el PNUD, dado el contexto del país? 	<ul style="list-style-type: none"> – Entre 2009 y 2012 ¿Se han conformados espacios de diálogo y consenso respecto de la relevancia de la equidad de género?
	<ul style="list-style-type: none"> · ¿Es consistente la implementación con el diseño de la intervención? 	

Sostenibilidad: Medida en que los beneficios de una intervención de desarrollo continúan o tienen probabilidad de continuar a largo plazo. Tiene referencia con la resistencia a los riesgos del flujo de beneficios netos en el transcurso del tiempo.

Nivel de observación/información que se busca obtener	Preguntas a responder según Términos de referencia	Preguntas a responder con las fuentes de información de acuerdo con el sub efecto
Desarrollo de procedimientos para la atención de las desigualdades de género en instituciones de gobierno y privadas, con especificaciones territoriales.	<input checked="" type="checkbox"/> ¿Qué mecanismos se han puesto en marcha para asegurar la continuación de los beneficios?	
Cambios en el gobierno, en especial en ISDEMU y las organizaciones de la sociedad civil como ASPARLEXSAL, para promover la equidad de género en el país entre los años 2009 y 2012.	<input checked="" type="checkbox"/> ¿Cómo se incorpora la estrategia de desarrollo capacidades para el logro del efecto esperado? ¿En qué medida se han incorporado procesos de gestión del conocimiento?	- ¿Cree usted que entre los años 2009 y 2012 el Instituto Salvadoreño para el Desarrollo de la Mujer-ISDEMU, se ha consolidado como un referente en la gestión pública acerca de la perspectiva de género?
Cambios en el gobierno, en especial en ISDEMU y las organizaciones de la sociedad civil como ASPARLEXSAL, para promover la equidad de género en el país entre los años 2009 y 2012.	<input checked="" type="checkbox"/> ¿Se diseñó la intervención para tener efectos sostenibles dados los riesgos identificables, por ejemplo se incluyeron estrategias de salida?	<input type="checkbox"/> ¿Considera que la Asociación de Parlamentarias y Ex Parlamentarias Salvadoreñas- ASPARLEXSAL se ha fortalecido para la promoción de la equidad política entre hombres y mujeres en este periodo en el país?
	<input checked="" type="checkbox"/> ¿Han surgido problemas en el periodo que amenacen la sostenibilidad de los resultados? ¿Qué medidas correctivas se han adoptado?	

Fuentes de información

Datos secundarios disponibles.

Funcionarios de la Oficina del PNUD en El Salvador.

Funcionarios de gobierno del ISDEMU.

Académicos del tercer sector: ASPARLEXSAL.

Datos secundarios disponibles.

Funcionarios de la Oficina del PNUD en El Salvador.

Funcionarios de gobierno del ISDEMU.

Académicos del tercer sector: ASPARLEXSAL.

Método de recolección de datos

Recopilación de fuentes secundarias de información nacional, regional e internacional respecto de la equidad de género en El Salvador.

Entrevistas a :

- Funcionarios del PNUD,
- Funcionarios de gobierno del ISDEMU,
- Académicos del tercer sector: ASPARLEXSAL.

Recopilación de fuentes secundarias de información nacional, regional e internacional respecto de la equidad de género en El Salvador.

Entrevistas a :

- Funcionarios del PNUD,
- Funcionarios de gobierno del ISDEMU,
- Académicos del tercer sector: ASPARLEXSAL.

3. Anexo 3. Documentos clave a consultar - preliminar

- Consejo por la igualdad y equidad (2009). **Paso a paso, hacia la igualdad de género en El Salvador: tres líneas para la acción.** San Salvador
- Gobierno de EL Salvador.(2010). **Plan Quinquenal de Desarrollo, 2010- 2014.** San Salvador .
- Fundación salvadoreña para el Desarrollo Económico y Social, FUSADES. (2012) **Informe de Coyuntura Legal e Institucional 2010, 2011 y 2012.** San Salvador
- Fundación para el Desarrollo, FUNDE (2012). **Evaluación de Eurososial sobre necesidades del CES en EL Salvador.** San Salvador.
- Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo, PNUD.
 - (2012). **Cuaderno Metodológico,** Programa ART. San Salvador.
 - (2012). **Resumen ejecutivo del informe Combatiendo la desigualdad desde lo básico** Piso de protección social e igualdad de género. OIT, ONUMUJERES.
 - (2011) Segundo Informe PAPEP. **El Salvador: entre la demanda y la gestión del cambio. Escenarios de gobernabilidad 2010-2014.** San Salvador.
 - (2011) **Cuadernos sobre Desarrollo Humano.** La igualdad y la equidad de género en El Salvador. San Salvador.
 - (2010) **El camino hacia un nuevo ciclo político: Escenarios de gobernabilidad 2009-2010.** San Salvador.
 - (2010) El Salvador. Observaciones y Recomendaciones de Derechos Humanos. Órganos de Tratados y Examen Periódico Universal 2008-2010. San Salvador.
 - (2009) **Institucionalidad, Diálogo Democrático y Políticas Públicas.** San Salvador.
- USAID (2013) **Informe de evaluación de desempeño de la mitad del periodo del proyectos de transparencia y gobernabilidad en El Salvador.** San Salvador.
- Subsecretaria de Transparencia y Anticorrupción. (2012) **Plan de Acción de Transparencia y Rendición de Cuentas.** San Salvador.
- VV.AA. (2010) **Cultura política de la democracia en El Salvador, 2010 Consolidación democrática en las Américas en tiempos difíciles.** LAPOP. Universidad de Vanderbilt. USA.

4. Anexo 4: Lista de informantes para el primer producto

PNUD oficina El Salvador

Nombre	Cargo
William Pleitez	Representante Residente Auxiliar y Economista jefe (responsable de programa)
Marcela Smutt	Coordinadora del Área de Gobernabilidad Democrática (jefe del cluster)
Laura Rivera	Oficial de Programa - Área de Gobernabilidad
Silvia Guzmán	Analista de Programa - punto focal de Evaluación

5. Anexo 5: Plan de acción del programa del país Efecto 3

Plan de acción del programa del país.

Utilizar una sola matriz. Se sugiere utilizar el anexo 1 que contiene el modelo de efecto

Matriz de efecto 3.

Efecto UNDAF/ CPD: **3.1.** Se habrán diseñado y adoptado instrumentos para la consolidación del régimen democrático, de la gobernabilidad en el país y de las capacidades ciudadanas para la vigencia de los derechos humanos, la igualdad entre los géneros y la participación cívica en la formulación de las políticas públicas.

Resultado relevante del Plan Estratégico del PNUD: 2. Gobernabilidad democrática.

Recursos indicativos (por año, US \$)							
Indicadores, línea base y metas de la contribución del PNUD a los efectos del UNDA/CPO	Productos del programa país	Modalidades de implementación y socios para la implementación	2012	2013	2014	2015	Total.

<p>Indicador 1. Numero de instituciones públicas que adoptan mecanismos para subsanar las desigualdades entre géneros.</p> <p>Valor básico de referencia: 8 (PNUD 2010).</p> <p>Meta: al menos 5 instituciones adicionales.</p>	<p>Producto 1.</p> <p>El Salvador cuenta con mecanismos e instancias de toma de decisión consolidadas para subsanar desigualdades entre géneros</p>	<p>Pacto por la Igualdad (DIM)</p> <p>Hacia el empoderamiento político de las mujeres en El Salvador (DIM)</p>	210000	10000	220000	100000	63000
	<p>Metas anuales</p> <p>2012</p> <ul style="list-style-type: none"> - Agenda parlamentaria para la igualdad y la equidad de género diseñada y en implementación. - Programa de formación en liderazgo político diseñado y en implementación <p>2013</p> <ul style="list-style-type: none"> - Herramienta nacional para la certificación de la igualdad entre los géneros en entidades públicas y privadas aprobada. 						

	<p>- Presupuesto General de la Nación cuenta con partidas presupuestarias etiquetadas para la promoción de la igualdad y la equidad de género en cinco instituciones públicas clave.</p> <p>-Propuestas de actualización de marcos normativos para la promoción de la participación política favorable a paridad diseñada.</p> <p>2014</p> <p>- Mecanismos de sellos de igualdad en implementación.</p> <p>Agenda parlamentaria de mujeres evaluada.</p> <p>- Estrategia de sensibilización a la población para promover el voto a favor de las mujeres diseñada y en implementación.</p> <p>Marcador de género y motivación</p> <p>3. Es un proyectos destinado a promover la igualdad de género</p>						
--	---	--	--	--	--	--	--

<p>Indicador 2. Número de municipios incorporados al sistema de voto residencial.</p> <p>Valor básico de referencia: 16 municipios piloto (TSE 2009)</p> <p>Meta: 262 municipios incorporados para las elecciones presidenciales de 2014.</p>	<p>Producto 2: Voto residencial implementado a nivel nacional en 2014.</p> <p>Metas anuales:</p> <p>2012. Plan de trabajo para la implementación de la segunda fase del voto residencial acordado.</p> <p>2013. Mecanismo para la implementación del voto residencial completado para los 262 municipios</p> <p>2014. Implementado el voto residencial en las elecciones presidenciales en todo el país.</p> <p>Marcador de género y motivación 2.</p> <p>Contribuye a incrementar los niveles de votación de población femenina.</p>	<p>Fortalecimiento de la participación ciudadana y las instituciones electorales en El Salvador NIM.</p> <p>Tribunal Supremo Electoral.</p>	200000	1000000	200000		1400000
<p>Indicador 3: Documento de Plan Estratégico para la implementación del voto en el exterior.</p> <p>Valor básico de referencia: Inexistencia del plan para la implementación del voto desde el exterior.</p>	<p>Producto 3: Plan estratégico sobre reformas en la legislación electoral para incluir el voto desde el exterior en las elecciones de 2014 aprobado.</p> <p>Metas anuales.</p> <p>2012.</p> <p>Plan estratégico finalizado y firmado por las</p>	<p>Cerrando brechas de participación electoral con el voto desde el exterior NIM.</p> <p>Ministerio de Justicia y Seguridad Pública.</p>					

<p>Meta: Plan estratégico para la implementación del voto desde el exterior acordado con los actores clave</p>	<p>instituciones clave.</p> <p>Marcador de género y motivación 3</p> <p>1. Se incorporan actividades de consulta con mujeres.</p>		95000				95000
<p>Indicador 4. Número de municipios y/o asociaciones municipales que cuentan con plataformas de desarrollo concertadas entre gobiernos locales y organizaciones sociales, con enfoque de equidad social y sostenibilidad ambiental.</p> <p>Valor básico de referencia: 6 municipios</p> <p>Meta: al menos 36 municipios adicionales.</p>	<p>Producto 4: Plataformas de desarrollo territorial concertadas entre gobiernos locales y organizaciones sociales con enfoque de derechos y equidad.</p> <p>Metas anuales.</p> <p>2012: Tres plataformas concertadas incluyendo diez municipios.</p> <p>2013: Diez plataformas concertadas incluyendo 30 municipios.</p> <p>2014: Aprobación de la metodología a nivel nacional y de COMURES.</p> <p>Marcador de género y motivación:</p> <p>2 La línea de directrices y desarrollo contenida en la plataforma, así como los grupos de trabajo responsables de su elaboración van a tener representación significativa de organismos de mujeres y la perspectiva de género incorporada en todas sus componentes.</p>	<p>Apoyo a redes temáticas territoriales para el Desarrollo Humano (DIM)</p>	600000	600000	600000	600000	2400000

<p>Indicador 5: Número de acuerdos y documentos con alta incidencia en políticas públicas clave para el país son tomados como producto del análisis político y del diálogo.</p> <p>Valor básico de referencia: 2 acuerdos y 2 documentos de análisis prospectivos.</p> <p>Meta: 8 acuerdos adicionales y 3 documentos</p>	<p>Producto 5.1: Espacio de diálogo para incidir en formulación y monitoreo de políticas públicas institucionalizado.</p> <p>Metas anuales.</p> <p>2012. Institucionalizado el CES y alcanzados dos acuerdos sobre políticas socioeconómicas.</p> <p>2013. Alcanzados dos acuerdos sobre políticas socioeconómicas.</p> <p>2014. Alcanzados dos acuerdos sobre políticas socioeconómicas.</p> <p>Marcador de género y motivación:</p> <p>1. Participan mujeres en la comisión permanente y están representados los movimientos de mujeres.</p>	<p>Un nuevo contrato social. Segunda generación de Acuerdos para la Gobernabilidad democrática en El Salvador. DIM</p>	800000	1000000	800000		2600000
	<p>Producto 5.2.</p> <p>Acuerdos en apoyo a la eficacia de la ayuda y al desarrollo económico territorial concertadas.</p> <p>Metas anuales:</p> <p>2012. Un comité interinstitucional instalado, con herramientas para la definición de las dos políticas.</p>	<p>Apoyo a redes temáticas territoriales para el Desarrollo Humano. DIM</p>	300000	500000	300000	300000	1400000

	<p>2013. Acuerdos formulados.</p> <p>2014. Acuerdos en implementación.</p> <p>Marcador de género y motivación.</p> <p>1. Se incorpora el enfoque de género en la estrategia nacional de desarrollo productivo y en los mecanismos de implementación territorial</p>						
	<p>Producto 5.3. Estudios de análisis prospectivos validados con los actores estratégicos contribuyen a identificar desafíos, posibles tensiones y prioridades nacionales para fortalecer la gobernabilidad democrática y acordar estrategias para la acción política.</p> <p>Metas anuales.</p> <p>2012. Un informe de Análisis Político y Escenarios Prospectivos elaborado y validado con los actores clave del desarrollo económico y social del país.</p> <p>2013. Un informe de Análisis Político y Escenarios Prospectivos elaborado y validado con los actores clave del desarrollo económico y social del país.</p> <p>2014. Un informe de Análisis Político y Escenarios Prospectivos elaborado y validado</p>	<p>Análisis político y construcción de Espacios Prospectivos PAPEP</p> <p>DIM</p>					

	<p>con los actores clave del desarrollo económico y social del país.</p> <p>Marcador de género y motivación.</p> <p>Se toma en cuenta la participación de mujeres en el análisis pero no es el objetivo primordial la equidad de género</p>		250000	250000	250000	250000	1000000
<p>Indicador 6. Número de métodos y herramientas para el ejercicio de gobierno efectivo y transparente adoptados.</p> <p>Valor básico de referencia: Sistema de Gestión por Metas utilizado por la Secretaría Técnica para monitorear la ejecución de la Inversión Pública.</p> <p>No existe una carrera de servicio público.</p> <p>Meta: 4 módulos de SIGOB adicionales implementados. Ley de profesionalización del servicio público</p>	<p>Producto 6. Métodos e instrumentos de gestión que propician el ejercicio de gobierno bajo criterios de transparencia, efectividad y coordinación, al tiempo que estimulan la visión estratégica, la sostenibilidad y el Estado de Derecho, estructurados.</p> <p>Metas anuales.</p> <p>2012. Uso del sistema de metas del SIGOB extendido a dos nuevas iniciativas de la administración pública</p> <p>Propuesta para avanzar en la profesionalización del servicio civil elaborada.</p> <p>2013. Uso del sistema, métodos y herramientas del SIGOB extendido a dos nuevas iniciativas de la administración pública.</p> <p>Propuesta para avanzar en la profesionalización</p>	Fortalecimiento de las capacidades de gestión para la gobernabilidad SIGOB DIM	200000	300000	500000	500000	1500000

<p>discutida.</p>	<p>del servicio civil aprobada.</p> <p>2014. Uso del sistema, métodos y herramientas del SIGOB extendido a una nueva iniciativa de la administración pública.</p> <p>Propuesta para avanzar en la profesionalización del servicio civil en implementación.</p> <p>Marcador de género y motivación.</p> <p>1. Se promoverá el uso de indicadores con enfoque de género y desagregado por género.</p>						
<p>Indicador 7. Instituciones del Estado salvadoreño han mejorado su capacidad de planificación y ejecución del gasto y la inversión social.</p> <p>Valor básico de referencia: Procesos de planificación y ejecución del gasto y la inversión pública débiles y poco articulados. Presupuestos asignados a inversión social.</p> <p>Meta: Al menos dos instituciones han adoptado mejoras en sus sistemas de planificación y ejecución del</p>	<p>Producto 7.1. Se han mejorado las capacidades de planificación y ejecución del gasto público en instituciones que prestan servicios básicos a la población.</p> <p>Metas anuales.</p> <p>2012. Se cuenta con diagnóstico diseñado para mejorar la eficiencia administrativa y se han causado ahorros como consecuencia del apoyo en la implementación de PNUD de, al menos 5%, con respecto a los expedientes asignados.</p> <p>2013. Se han puesto en marcha los planes de desarrollo de capacidades.</p> <p>2014. Se han puesto en marcha el plan de desarrollo de capacidades.</p>	<p>Fortalecimiento de capacidades y apoyo en cadena de abastecimiento y provisión de medicamentos esenciales NIM</p> <p>Asociados en la implementación</p> <p>ISSS</p> <p>Integración de OLPC</p>	<p>21000</p>	<p>2100000</p>	<p>1500000</p>	<p>1500000</p>	<p>7200000</p>

gasto y la inversión. Ahorros de, al menos, un 3% con respecto al presupuesto asignado y la ejecución real en las instituciones apoyadas.	<p>Marcador de género y motivación.</p> <p>0. No contribuye a la igualdad de género.</p> <p>Producto 7.2. Las obras públicas se priorizan utilizando criterios de desarrollo humano, adaptación al cambio climático, dinamización de las economías locales.</p> <p>2012. Se ha desarrollado un diagnóstico de los instrumentos para la planificación y ejecución de la obra pública.</p> <p>2013. Se cuenta con herramientas y personal capacitado para ejecutar la obra pública respondiendo a criterios de priorización, cambio climático.</p>	<p>en educación básica</p> <p>NIM/ MINED</p> <p>Apoyo a la Dirección General de Migración y Extranjería.</p>	300000				300000
	<p>Marcador de género y motivación.</p> <p>1. El proyectos tiene un componente para impulsar una política de igualdad de género en el MOP.</p>	<p>Fortalecimiento de las capacidades del Instituto Salvadoreño de bienestar magisterial para la mejora en la atención a sus derechohabientes²⁹</p> <p>NIM</p> <p>Segunda fase del componente VIH de la propuesta salvadoreña de lucha contra el VIH SIDA y la tuberculosis presentada al Fondo Mundial NIM/</p>	11560.50				11560.50

²⁹ Copiado literalmente. El documento tiene algunas faltas de ortografía.

		MINSAL					
		Dinamización de economías locales mediante el Desarrollo y la Reconstrucción de la infraestructura pública.	1800000				
		Support to NIM		1800000	1200000	1200000	6000000
		Asociado en la implementación: MOP	21503453	16778038			3828149

6. Anexo 6: Matriz de proyectos en Evaluación Se sugiere dejar a nivel de productos y presupuesto.

(1) PROYECTOS 00057989: DESAFÍOS Y OPORTUNIDADES EN EL MARCO DEL PROCESO ELECTORAL 2009

OBJETIVO GENERAL:

Promover una participación ciudadana más efectiva y un rol más adecuado de los partidos políticos en el evento electoral de 2009, que contribuya a un ambiente electoral de menor tensión, disminuya los riesgos de crisis y favorezca la gobernabilidad.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS:

- Contribuir a una mejor comprensión de los riesgos y desafíos a la gobernabilidad asociados con el proceso electoral;
- Contribuir a generar información oportuna para un mejor manejo del proceso electoral y orientar la toma de decisiones;
- Apoyar el diálogo entre actores políticos, tomadores de decisiones y otros sectores influyentes respecto al proceso electoral y su impacto en la gobernabilidad democrática.

PRESUPUESTO TOTAL: \$505,800.00

Productos	Actividades	Tiempo de ejecución	Presupuesto	Nombre de las instituciones implicadas
· Promover un electorado mejor informado (acceso a la información);	<ol style="list-style-type: none"> 1. Creación de página de seguimiento electoral en El Faro.net; 2. Reportajes, entrevistas, noticias y otros productos periodísticos relacionados con la cobertura del proceso electoral y sus diversas aristas; 3. Seguimiento y análisis de correlaciones partidarias, proyectos de gobierno y los movimientos internos durante el proceso; 4. Seguimiento y análisis de la influencia de actores externos a los partidos en la toma de decisiones y la construcción de plataformas de gobierno; 5. Seguimiento y análisis de las instituciones encargadas de 	Septiembre 2007- diciembre 2009.	\$193,000.00	PNUD, Ministerio de RREE, Asociación sin fines de lucro Tendencias en asocio temporal con el Periódico El Faro

	regular el proceso electoral y las aspiraciones y percepciones ciudadanas.			
--	--	--	--	--

Productos	Actividades	Tiempo de ejecución	Presupuesto	Nombre de las instituciones implicadas
· Ciudadanía con mejor conocimiento de: a) los procesos de toma de decisiones en temas relacionados con el proceso y evento electoral, b) la discusión y aprobación de legislación que puedan afectar el proceso y resultado electoral; lo que permitirá una participación más activa en el proceso;	<ol style="list-style-type: none"> 1. Publicación de resultados de los espacios de discusión actividad 2 resultado 3; 2. Una serie de foros públicos y seminarios con los candidatos en alianza con otros medios de comunicación (televisivos y radiales) que permitan mayor difusión de resultados; 3. Foros de discusión con los jóvenes y mujeres que participan en la vida pública, a través de partidos políticos o de organizaciones no gubernamentales. 	Septiembre 2007-diciembre 2009.	\$160,000.00	<p>PNUD, Ministerio de RREE, Asociación sin fines de lucro Tendencias en asocio temporal con el Periódico El Faro.</p>
· Partidos políticos y tomadores de decisiones mejor informados sobre riesgos o amenazas a la gobernabilidad resultantes de la evolución del proceso electoral y, consecuentemente	<ol style="list-style-type: none"> 1. Producción de análisis coyunturales de alta calidad, con una periodicidad mensual, que serán entregados a un grupo selecto de lectores suscritos. 2. Creación de espacio de discusión y análisis del proceso electoral, basado en la experiencia previa de Encuentros, la cena política de El Faro, en el cual se invitará a candidatos, líderes de partidos, jefes de campaña, funcionarios públicos y analistas políticos a reflexionar sobre el proceso electoral. Ello implica 	Septiembre 2007-diciembre 2009.	\$111,952.00	<p>PNUD, Ministerio de RREE, Asociación sin fines de lucro Tendencias en asocio temporal con el Periódico El Faro.</p>

dispuestos a actuar preventivamente.	encuentros de debate quincenales o mensuales sobre diferentes temas de interés nacional.			
Monitoreo y evaluación + Gastos de administración:			\$40,848.00	
Total			\$505,800.00	

(2) PROYECTOS 00079905: CERRANDO BRECHAS DE PARTICIPACIÓN ELECTORAL CON EL VOTO DESDE EL EXTERIOR

OBJETIVO GENERAL:

Lograr los acuerdos necesarios, entre las instituciones y los actores clave, para impulsar los cambios en la legislación electoral a fin de poder incluir el voto desde el exterior en las elecciones presidenciales de 2014.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS:

PRESUPUESTO TOTAL: \$120,000.00

Productos	Actividades	Tiempo de ejecución	Presupuesto	Nombre de las instituciones implicadas
-----------	-------------	---------------------	-------------	--

Plan estratégico sobre las reformas a impulsar en la legislación electoral, para incluir el voto desde el exterior en las elecciones presidenciales del año 2014, aprobado por las instituciones clave en la implementación de esta modalidad del sufragio.	1. Desarrollar un proceso de análisis de factibilidad para la implementación del voto de los salvadoreños desde el exterior en las elecciones presidenciales de 2014, con la participación de las instituciones clave;	17 nov. 2011 - 16 nov. 2012	\$73,500.00	Secretaría de Asuntos Estratégicos de la Presidencia de la República, Ministerio de Relaciones Exteriores, PNUD El Salvador.
	2. Validar una ruta crítica con las recomendaciones surgidas del análisis de factibilidad, a través de un proceso de socialización con instituciones y actores clave;		\$24,000.00	
	3. Lograr los acuerdos entre las instituciones clave sobre los pasos a seguir para lograr las reformas en la legislación electoral, a fin de incluir el voto desde el exterior en las elecciones presidenciales de 2014.		\$22,500.00	
Total			\$120,000.00	

Nota: El proyectos carece de objetivos específicos.

(3) PROYECTOS 00084012: FORTALECIENDO LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA E INSTITUCIONALIDAD ELECTORAL EN EL SALVADOR A TRAVÉS DE LA IMPLEMENTACIÓN DEL VOTO RESIDENCIAL

OBJETIVO GENERAL:

Contribuir al fortalecimiento de la participación ciudadana y al reforzamiento de la institucionalidad electoral en El Salvador, a partir del apoyo a la implementación de la segunda etapa del voto residencial en El Salvador para el período electoral 2014.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS:

PRESUPUESTO TOTAL: \$1,298,701.30

Productos	Actividades	Tiempo de ejecución	Presupuesto	Nombre de las instituciones implicadas
Capacidades locales de gerenciamiento, administración y gestión de proyectos s co-desarrollados con las entidades de cooperación internacional, fortalecidas.	1. Gerenciamiento y administración de los fondos provistos por la Unión Europea (UE) en apoyo a la segunda etapa del voto residencial en El Salvador.	Feb. 2013 - junio 2014	\$199,357.35	PNUD El Salvador, Tribunal Supremo Electoral, Unión Europea.
Condiciones técnicas y logísticas necesarias para la implementación de la segunda etapa del voto residencial, desarrolladas.	1. Elaboración de la Cartografía Electoral (Fase I)		\$135,526.75	
	2. Creación y aprobación de los Sectores de Votación (Fase II y Fase III)		\$307,431.70	
	3. Validación de asignación de centros de votación por parte de la ciudadanía y presentación de almanaques de centros de votación. Información y publicidad en medios masivos de comunicación (Fase IV).		\$488,213.42	
	4. Comunicación y visibilidad (Todas las Fases).		\$123,292.63	
Evaluación y auditoria del proyectos .			\$44,879.46	
Total (*)			\$1,298,701.30	

(*) Este total varía en \$0.01 menos de la suma de los valores presupuestados bajo esta columna.

(4) PROYECTOS 00077646: EVALUANDO LA GOBERNABILIDAD DEMOCRÁTICA EN EL SALVADOR: TRANSPARENCIA Y RENDICIÓN DE CUENTAS

OBJETIVO GENERAL:

Contribuir a la profundización de la democracia en El Salvador, a través del desarrollo e implementación de un sistema de medición de la Gobernabilidad Democrática en El Salvador, centrado en la rendición de cuentas.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS:

PRESUPUESTO TOTAL: \$300,000.00

Productos	Actividades	Tiempo de ejecución	Presupuesto	Nombre de las instituciones implicadas
Indicadores de gobernabilidad democrática existentes respecto de transparencia y rendición de cuentas, mapeados y validados en un proceso de consulta participativo con el conjunto de sectores de la sociedad.	<ol style="list-style-type: none">1. Sistematización de todos los indicadores de gobernabilidad existentes.2. Mapeo de la demanda y el suministro de datos por parte del gobierno.3. Revisión del marco jurídico e institucional relacionado con la gobernabilidad democrática.4. Misión para la determinación del alcance del sistema del Centro de Gobernabilidad de Oslo	Enero 2011 - junio 2012	\$61,582.94	PNUD El Salvador
Sistema de Evaluación de la Gobernabilidad Democrática para El Salvador respecto de transparencia y rendición de cuentas, diseñado con la participación de instituciones académicas, tanques de pensamiento nacionales y organizaciones de la sociedad civil especialistas en el tema y validado con el conjunto de sectores de la sociedad salvadoreña.	<ol style="list-style-type: none">1. Formulación de una propuesta de diseño del sistema a partir de datos existentes y las experiencias internacionales.2. Validación del diseño propuesto.		\$51,875.00	

Productos	Actividades	Tiempo de ejecución	Presupuesto	Nombre de las instituciones implicadas
Sistema de Evaluación de la Gobernabilidad Democrática respecto de transparencia y rendición de cuentas, implementado a través de un proceso de consulta participativo de múltiples partes interesadas como la sociedad civil y las organizaciones académicas, gubernamentales funcionarios políticos electos y grupos sociales tradicionalmente excluidos (mujeres, jóvenes e indígenas)	<ol style="list-style-type: none"> 1. Elaboración del Primer Informe de Evaluación de la Gobernabilidad. 2. Presentación del informe. 3. Proceso de consulta alrededor del informe. 	Enero 2011 - junio 2012	\$63,000.00	PNUD El Salvador
Divulgación de los resultados de la evaluación de Gobernabilidad Democrática y capacitación en el uso de los mismos para la formulación de políticas públicas y la agenda de reformas al sistema político salvadoreño principales actores clave.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Promoción de los resultados del proceso de consulta del informe. 2. Jornadas de capacitación. 		\$95,186.91	
Evaluación del proyectos + costos administrativos			\$28,355.15	
Total			\$300,000.00	

Nota: En el proyectos no se escriben los objetivos específicos.

(5a) PROYECTOS 00046202: HACIA LA PARTICIPACIÓN PLENA DE LAS MUJERES EN POLÍTICA. Fase 1

OBJETIVO GENERAL:

Participación equitativa de las mujeres en las instancias nacionales de toma de decisiones políticas.

OBJETIVO ESPECÍFICO:

Facilitación de oportunidades para que las mujeres accedan, se mantengan y aumenten progresivamente su participación en en los espacios de toma de decisión.

PRESUPUESTO TOTAL: \$80,000.00

Productos	Actividades	Tiempo de ejecución	Presupuesto	Nombre de las instituciones implicadas
Los actores clave de los gobiernos central y locales, los órganos nacionales, los partidos políticos y organizaciones de la sociedad civil, están sensibilizados en la necesidad de abrir espacios para la incorporación efectiva de las mujeres en los espacios de toma de decisiones.	1. Realizar una investigación que incluya la revisión y comparación de las leyes de cuotas, así como un registro de las experiencias exitosas y lecciones aprendidas en acciones de participación política de las mujeres.	Junio 2005 - mayo2007	\$3,000.00	PNUD El Salvador, Asociación de Mujeres Parlamentarias y Ex parlamentarias Salvadoreñas (ASPARLEXAL)
	2. Diseñar la “Agenda política de las Mujeres”, utilizando como insumo de partida los elementos del foro del mismo nombre.		\$2,000.00	
	3. Elaborar un plan de incidencia en las estructuras de poder de los órganos nacionales relacionados directamente con la participación política de las mujeres, a partir de la Agenda Política de las Mujeres.		\$5,000.00	
	4. Desarrollar eventos bimestrales del seminario permanente		\$5,000.00	
	5. Desarrollar (diseñar y ejecutar) una campaña de sensibilización a la población en general.		\$10,000.00	

Productos	Actividades	Tiempo de ejecución	Presupuesto	Nombre de las instituciones implicadas
Mujeres afiliadas y no afiliadas a los partidos, habilitadas para el ejercicio del liderazgo político.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Elaborar la propuesta de funcionamiento y contenidos de la Escuela de Mujeres Líderes. 2. Seleccionar y becar a las mujeres que ingresarán a la primera promoción de la Escuela. 3. Echar a andar la primera promoción de la Escuela de Mujeres Líderes. 4. Realizar concurso de premiación de trabajos de graduación de la Primera Promoción de la Escuela. 5. Editar y publicar los trabajos premiados. 6. Sistematizar el trabajo de la Escuela. 7. Realizar un evento de cierre del proyectos : presentación de resultados y publicaciones. 8. Auditoría externa del proyectos 	Junio 2005 - mayo2007	\$2,000.00 \$4,500.00 \$12,500.00 \$3,000.00 \$3,000.00 \$3,000.00 \$2,500.00 \$500.00	PNUD El Salvador, Asociación de Mujeres Parlamentarias y Ex parlamentarias Salvadoreñas (ASPARLEXAL)
Coordinación			\$24,000.00	
Total			\$80,000.00	

(5) PROYECTOS 00061981: HACIA LA PARTICIPACIÓN PLENA DE LAS MUJERES EN POLÍTICA. Fase 2

OBJETIVO GENERAL:

Facilitar oportunidades a las mujeres salvadoreñas para que puedan alcanzar, mantener y ampliar progresivamente su participación en los espacios de toma de decisiones políticas, al nivel local y nacional.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS:

PRESUPUESTO TOTAL: \$300,000.00

Productos	Actividades	Tiempo de ejecución	Presupuesto	Nombre de las instituciones implicadas
Actores del gobierno central y gobiernos locales clave, órganos nacionales, partidos políticos y de la sociedad civil en general, conscientes de la necesidad de incorporar efectivamente a las mujeres en la toma de decisiones políticas.	4. Sistematizar la información existente (considerando lecciones aprendidas de otros países) y desarrollo de los planes de acción sobre cómo promover la participación de mujeres en espacios políticos, con especial consideración a los resultados de las elecciones de marzo 2009.	1 de nov. 2008 31 oct. 2010	\$13,000.00	PNUD El Salvador, Asociación de Mujeres Parlamentarias y Ex parlamentarias Salvadoreñas (ASPARLEXAL)
	5. Diseñar e implementar una estrategia de incidencia política tendiente a aumentar la participación política y liderazgo de las mujeres, hacia las estructuras de poder de los órganos nacionales.		\$35,000.00	
	6. Diseñar e implementar un foro de discusión permanente sobre mujeres y política, involucrando a aquellas mujeres que hayan completado el programa de entrenamiento y otras mujeres involucradas en la formulación de políticas en otros países.		\$49,130.00	
	7. Implementar una campaña de concientización, dirigida la población en general, sobre la carencia de la representación política de las mujeres, especialmente en el Tribunal Supremo Electoral.		\$25,000.00	

Productos	Actividades	Tiempo de ejecución	Presupuesto	Nombre de las instituciones implicadas
Mujeres, afiliadas y no afiliadas a partidos políticos, entrenadas en el ejercicio de liderazgos políticos.	1. Diseñar e implementar talleres y cursos de entrenamiento especializados para mujeres líderes de comunidades que no pertenezcan a un partido político, con énfasis en mujeres jóvenes y aquellas viviendo en áreas rurales.	1 de nov. 2008 - 31 oct. 2010	\$19,000.00	
	2. Desarrollar un Programa de entrenamiento en políticas públicas, dirigido a mujeres que hayan sido electas a cargos nacionales o locales en las elecciones de marzo de 2009.		\$50,000.00	
	3. Diseñar, editar y publicar el trabajo realizado durante el Programa de entrenamiento en políticas públicas del año 2010.		\$3,000.00	
Coordinación y seguimiento + equipamiento + sistematización + auditoria			\$76,500.00	
Administración + Monitoreo y evaluación			\$29,370.00	
Total			\$300,000.00	

Nota: En el proyectos no aparecen escritos los objetivos específicos.

(6) PROYECTOS 00062185: PACTO POR LA IGUALDAD DE GÉNERO

OBJETIVO GENERAL:

Promover la igualdad de género como un desafío de país y un tema clave para el desarrollo de El Salvador y ubicarlo en el centro de la agenda pública.

OBJETIVO ESPECÍFICO:

.

PRESUPUESTO TOTAL: \$402,962.00

Productos	Actividades	Tiempo de ejecución	Presupuesto	Nombre de las instituciones implicadas
Legitimados y actualizados la información y análisis sobre desigualdades de género.	<ol style="list-style-type: none">1. Desarrollar estudios especializados.2. Supervisar y validar estudios con Comité asesor y actores clave.3. Elaborar y validar cuaderno.4. Elaboración plan de difusión.5. Edición, diagramación e impresión del cuaderno.6. Lanzamiento y difusión.	Julio 2008 - dic. 2009	\$58,850.00	PNUD El Salvador, Ministerio de Relaciones Exteriores
Conformados los espacios de diálogo y consenso.	<ol style="list-style-type: none">1. Convocar y consolidar Consejo por la Igualdad.2. Ampliar espacio de debate a actores no-tradicionales3. Generar documentos conceptuales y mecanismos de referencia para el consejo.4. Debatir sobre los desafíos de igualdad a nivel nacional.5. Aprobar agenda mínima de igualdad de género.6. Actividades de incidencia a nuevos actores.		\$66,340.00	

Productos	Actividades	Tiempo de ejecución	Presupuesto	Nombre de las instituciones implicadas
Actores no-tradicionales sensibilizados y comprometidos.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Identificar actores no tradicionales y elaborar el mapa de poder. 2. Elaborar estrategia de incidencia con base en el mapa de poder. 3. Capacitar a actores no tradicionales. 4. Realizar actividades con partidos políticos/candidatos a elecciones. 5. Asesorar a candidatos para la incorporación de la temática dentro de las plataformas de sus partidos. 6. Dar seguimiento a los compromisos de los candidatos y sus partidos políticos. 	Julio 2008 - dic. 2009	\$53,500.00	PNUD El Salvador, Ministerio de Relaciones Exteriores.
Implementación de la estrategia de género del PNUD El Salvador.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Edición, diagramación, e impresión de la estrategia. 2. Elaboración e implementación de Plan de Comunicación y Monitoreo. 3. Desarrollo de actividades de divulgación internas y externas de la estrategia. 4. Acompañamiento técnico a las áreas programáticas y operacionales del PNUD para la implementación de la estrategia. 5. Desarrollo de las actividades planteadas en el plan operativo anual para 2008 de la estrategia. 6. Coordinación y asociación con otros actores y cooperantes en el tema. 		\$152,582.00	
Coordinación + monitoreo del proyectos			\$71,690.00	
Total			\$402,962	

Nota: No se escriben los objetivos específicos.

(8) PROYECTOS 00074175: UN NUEVO CONTRATO SOCIAL: SEGUNDA GENERACIÓN DE ACUERDOS PARA LA GOBERNABILIDAD DEMOCRÁTICA EN EL SALVADOR

OBJETIVO GENERAL:

Contribuir a la creación y mantenimiento de un espacio permanente y funcional que permita el diálogo y la celebración de acuerdos políticos de alto nivel.

OBJETIVO ESPECÍFICO:

Consolidar el Consejo Económico y Social como un espacio de diálogo inclusivo y celebración de acuerdos, mediante su establecimiento y operacionalización, fortalecimiento técnico, de diálogo y celebración de acuerdos de los sectores representados.

PRESUPUESTO TOTAL: \$1,620,700.00

Productos	Actividades	Tiempo de ejecución	Presupuesto	Nombre de las instituciones implicadas
Espacio para el diálogo (CES) compuesto por sectores sociales, sindicatos, empresa privada y gobierno, establecido y operando.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Conformación e instalación de la Secretaría Ejecutiva del CES 2. Desarrollo de una estrategia de comunicación 3. Organizar y operacionalizar el CES 	Abril 2010 - marzo 2012	\$741,500.00 \$92,000.00 \$170,000.00	Secretaría Técnica de la Presidencia de la República, UNDP El Salvador
Miembros de los sectores sociales del CES, fortalecidos	4. Proporcionar asistencia técnica para cada uno de los grupos que comprenden los sectores sociales del CES en temas que sean propios de la agenda del Consejo, considerando lineamientos principales de perspectiva de género.		\$272,000.00	
	<ol style="list-style-type: none"> 5. Talleres y Seminarios para cada grupo social representado en el Consejo, incluyendo investigaciones para medir la mejora en el aprendizaje. 6. Realización de Talleres sobre lineamientos principales 		\$105,200.00 \$10,000.00	

	de perspectiva de género en políticas públicas y derechos humanos con los representantes de los sectores sociales en el CES, incluyendo investigaciones para medir la mejora en el aprendizaje.			
--	---	--	--	--

Productos	Actividades	Tiempo de ejecución	Presupuesto	Nombre de las instituciones implicadas
Conocimiento y calidad de información que alimente el diálogo y las propuestas de políticas públicas, generado.	7. Realizar investigaciones y otros estudios, para discusión en el CES, considerando lineamientos principales de perspectiva de género e incluyendo una propuesta de institucionalización del Consejo. 8. Participación en reuniones y conferencias internacionales y compartir el conocimiento adquirido. 9. Sistematización de proyectos s.	Abril 2010 - marzo 2012	\$100,000.00 \$105,000.00 \$25,000.00	Secretaría Técnica de la Presidencia de la República, UNDP El Salvador
Total			\$1,620,700.00	

Nota: Conforme al primer resultado esperado, donde se especifica que el llamado "Consejo" se refiere al Consejo Económico y Social, CES, hemos puesto ese nombre siempre que en el documento se menciona el "Council", para facilitar la interpretación.

(9) PROYECTOS 00070027: GOBERNABILIDAD DEMOCRÁTICA EN TIEMPOS DE CRISIS Y CAMBIO EN EL SALVADOR

OBJETIVO GENERAL:

Fortalecer las capacidades de los actores políticos clave y el público, creando espacios para el diálogo, la negociación y apoyo a la formulación de políticas públicas, para el manejo de las crisis y cambios bajo el régimen democrático.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS:

Producir información oportuna que ayude a identificar los riesgos posibles al sistema democrático e identificar temas clave en la agenda política.

Desarrollar oportunidades para representantes de diferentes sectores sociales y políticos para compartir información y discutir la situación política.

PRESUPUESTO TOTAL: \$168,000.00

Productos	Actividades	Tiempo de ejecución	Presupuesto	Nombre de las instituciones implicadas
Desafíos, posibles tensiones y prioridades nacionales para fortalecimiento, posibles tensiones y prioridades nacionales para fortalecer la gobernabilidad democrática atendidos.	10. Análisis periódico de la situación política.	Abril 2009 - dic. 2010	\$22,500.00	UNDP El Salvador
Diálogo informado entre los actores políticos clave y la participación ciudadana en el proceso político promovido	11. Realizar proyectos de entrenamiento en análisis y proyección de escenarios.		\$55,000.00	
	12. Más participación de ciudadanos bien informados en procesos políticos, 13. Realizar seminarios para discutir y compartir información sobre gobernabilidad democrática y el marco de trabajo institucional		\$42,500.00 \$11,000.00	
Administración del proyecto + monitoreo y evaluación			\$37,000.00	
Total			\$168,000.00	

Nota: Governance se traduce a veces como gobernabilidad y a veces como gobernanza teniendo ambas concepciones matices teóricos diferentes. En este documento hemos optado por traducirlo como gobernabilidad.

(10) PROYECTOS 00061450: ANÁLISIS POLÍTICO Y ESCENARIOS PROSPECTIVOS PARA FORTALECER LA GOBERNABILIDAD DEMOCRÁTICA EN EL SALVADOR

OBJETIVO GENERAL:

Fortalecer la gobernabilidad democrática a partir de un proceso de análisis político riguroso y la construcción de escenarios de corto y mediano plazo, que permita al Estado y a otros actores de la gobernabilidad identificar los principales desafíos para El Salvador y a reducir las posibles tensiones.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS:

PRESUPUESTO TOTAL: \$430,000.00

Productos	Actividades	Tiempo de ejecución	Presupuesto	Nombre de las instituciones implicadas
Información de carácter riguroso sistematizada permite identificar desafíos, posibles tensiones y prioridades nacionales para fortalecer la gobernabilidad e identificar las prioridades de cooperación por parte de la oficina del país.	<ol style="list-style-type: none"> 6. Elaboración del primer informe (Línea de Base). 7. Elaboración del segundo informe. 8. Elaboración del tercer análisis político y construcción de escenarios prospectivos. 	1 junio 2008 – 31 de mayo 2010	\$16,500.00 (*) \$51,500.00 \$41,500.00	PNUD El Salvador
Establecidos e implementados espacios para el diálogo con actores clave del desarrollo económico y social del país.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Desarrollo de mecanismos de devolución de resultados. 2. Establecimiento de un espacio de diálogo para el debate socio-político. 		\$20,850.00 \$35,000.00	

(*) El costo de esta actividad, aparece como \$26,500.00 en el cuadro Sección I Plan de Trabajo del Documento del Proyectos , siendo lo correcto éste.

Productos	Actividades	Tiempo de ejecución	Presupuesto	Nombre de las instituciones implicadas
Gestión del Proyectos	1. Gestión, monitoreo y control del proyectos	1 junio 2008 - 31 de mayo 2010	\$249,602.00	
Costos de administración			\$15,048.00	
Total:			\$430,000.00	

(11) PROYECTOS 00085469: DIÁLOGO POLÍTICO Y CONSTRUCCIÓN DE PROPUESTAS CONCERTADAS PARA LA SEGURIDAD, EL EMPLEO Y LA COHESIÓN SOCIAL

OBJETIVO GENERAL:

Concertar estrategias nacionales para enfrentar diferentes dimensiones de la crisis.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS:

PRESUPUESTO TOTAL: \$485,000.00

Productos	Actividades	Tiempo de ejecución	Presupuesto	Nombre de las instituciones implicadas
Espacios de diálogo político que abordan diferentes expresiones de la crisis, generados o fortalecidos.	9. Realizar proceso de análisis político y escenarios prospectivos. 10. Fortalecer capacidades para el diálogo y logro de consenso entre actores clave.	Enero - dic. 2013	\$130,000.00	PNUD El Salvador
Diagnósticos y recomendaciones de políticas públicas elaborados.	1. Elaborar y difundir Informe nacional sobre desarrollo humano 2013. 2. Elaborar propuesta de plan nacional de seguridad y empleo.		\$10,000.00	
Propuestas de reformas legales para profundizar la igualdad de género en los marcos normativos, formuladas y difundidas.	1. Elaborar propuesta de reformas legales. 2. Fortalecer conocimiento sobre el marco normativo para la igualdad de género difundido entre actores clave y sociedad civil.		\$203,125.00 \$51,875.00	
			\$64,000.00 \$26,000.00	PNUD El Salvador
Total:			\$485,000.00	

7. Anexo 7: Lista de entrevistados omitir referencia a proyectos

	Institución	Nombre	Cargo
1	Viceministerio para los Salvadoreños en el exterior. Ministerio de Relaciones Exteriores	Juan José García / José Manuel Castillo	Viceministro para los Salvadoreños en el Exterior
2	Secretaría de Asuntos Estratégicos de la Presidencia de la República		
3	Tribunal Supremo Electoral 15 Calle Poniente #4233, Colonia Escalón San Salvador	Eugenio Chicas	Magistrado Presidente
4	PNUD- Oficina del Coordinador Residente	Sergio Aguiñada	Oficial de Coordinación - Coordinador Proyectos Voto en el exterior

	Institución	Nombre	Cargo
5	Secretaría Técnica de la Presidencia Alameda Dr. Manuel Enrique Araujo, No. 5500 San Salvador	Alexander Segovia Leslie Quiñonez	Secretario Técnico de la Presidencia Sub-secretaria/ Contraparte Consejo Económico y Social
6	Universidad Centroamericana José Simeón Cañas (UCA) Bulevar Los Próceres, La Libertad,	Padre Andreu Oliva	Rector. Miembro CES/ Representante Academia.
7		Sarahi Molina	Miembro CES/Representante sector sindical
8	FUNDAUNGO Avenida La Revolución, Pasaje 6, Casa No. 147 Colonia San Benito, San Salvador	Ricardo Córdova	Director. Miembro CES/ Representante Academia
9	ANEP Boulevard del Hipódromo 542 Col. San Benito San Salvador, El Salvador, Centroamérica	Carlos Enrique Araujo Arnoldo Jimenez	Presidente Director Ejecutivo Sector privado / participaron del CES

	Institución	Nombre	Cargo
10	Secretaría para Asuntos Estratégicos de la Presidencia. Alameda Manuel Enrique Araujo, No. 5500, San Salvador	Aurora Cubias	Subsecretaria de Transparencia y Anticorrupción./Contraparte
11	Tribuna de Ética Gubernamental Colonia San Francisco, Av. Los Espliegos No. 30. San Salvador	Jennyfer Giovana Vega -	Comisionada/Socio
12	Ministerio de Justicia		
13	INJUVE		
14	Corte Suprema de Justicia		
15	FUSADES Edificio FUSADES, Bulevar y Urbanización Santa Elena, Antiguo Cuscatlán, La Libertad, El Salvador,	Javier Castro	Socio
16	USAID Bulevar y Urbanización Santa Elena Antiguo Cuscatlán	Carlos Guerrero	Director Programa-Transparencia USAID/Socio

	Institución	Nombre	Cargo
17	ASPARLEXAL	Gloria Salguero Gross	Contraparte Participación Política de las Mujeres
18	Asamblea Legislativa		Grupo parlamentario de Mujeres - Contraparte
19	ISDEMU		Socio.

	Institución	Nombre	Cargo
20	Secretaría Técnica de la Presidencia	Isabel Villatoro	Responsable de Desarrollo Productivo
21	Dirección de Cooperación Descentralizada. Ministerio de Relaciones Exteriores.	Ana Vásquez	Directora de cooperación descentralizada y no oficial
22	Ministro de relaciones exteriores	Jaime Miranda	
23	Jefa de Gabinete del Ministerio de Relaciones Exteriores	Alejandra Castillo	
24	PNUD	Marina Lo Giudice	Coordinadora Programa ART

	PNUD Edificio Naciones Unidas, Blvd. Orden de malta Sur, No. 2-B Santa Elena, Antiguo Cuscatlán.	Cargo
25	Roberto Valent	Representante Residente
26	Stefano Pettinato	Representante Residente Adjunto
27	William Pleitez	Representante Residente Auxiliar y Economista jefe (responsable de programa)
28	Marcela Smutt	Coordinadora del Área de Gobernabilidad Democrática (jefe del cluster)
29	Laura Rivera	Oficial de Programa - Área de Gobernabilidad
30	Silvia Guzmán	Analista de Programa - punto focal de Evaluación

31	FUNDE Calle Arturo Ambrogi # 411, entre 103 y 105 Avenida Norte, Col. Escalón, San Salvador	Roberto Burgos	Referente en participación ciudadana, instituciones democrática y transparencia
32	Iniciativa Social para la Democracia Urbanización Satélite pasaje Venus # 32 y 23U. San Salvador	Ramón Villalta- ISD	Referente. OSC especialista en temas de participación ciudadana e instituciones democráticas y transparencia.
33		Jaime López	Especialista en temas de participación ciudadana e instituciones democráticas y transparencia.

Organismo de Naciones Unidas	Nombre	Cargo
AECID El Salvador Oficina Técnica de Cooperación Calle 2, núm. 285, entre c/La Reforma y c/Loma Linda. Colonia San Benito. San Salvador.	Ignacio Nicolau	Coordinador AECID
Delegación de la Unión Europea en El Salvador Calle Cortez Blanco y Poniente y Pasaje "H" Norte No.2, Urbanización Madre Selva, Antiguo Cuscatlán	Alejandrina Bonilla	
UNICEF Boulevard Santa Elena y Calle Alegría Edificio Interalia, 4o. Pisco Santa Elena, Antiguo Cuscatlán	Gordon Jonathan Lewis / Marta Navarro	Representante
FUNDAUNGO Avenida La Revolución, Pasaje 6, Casa No. 147 Colonia San Benito, San Salvador	Alicia Miranda	Directora del Programa de Gobernabilidad
ONUMUJERES		Socio. Miembro del Grupo temático interagencial de Género
UNFPA		Socio. Miembro del Grupo temático interagencial de género.

1