



# Informe Final



## Evaluación del Resultado 306: Fortalecimiento del Sistema Nacional Descentralizado de Gestión de Riesgos (SNDGR) en Ecuador



**Consultora:  
Yasmin Jalil**

[yasmin.jalil.moreno@gmail.com](mailto:yasmin.jalil.moreno@gmail.com)  
0995148552 - 2046116

**Fotografías:  
Documentos Proyectos PNUD**

**Quito, 18 de marzo 2013**

## Lista de Abreviaturas

|                  |  |
|------------------|--|
| <b>AME</b>       | Asociación de Municipalidades del Ecuador  |
| <b>AZ</b>        | Administración Zonal   |
| <b>BEDE</b>      | Banco de Desarrollo del Ecuador  |
| <b>BCPR</b>      | Buró de Prevención de Crisis y Recuperación  |
| <b>CIIFEN</b>    | Centro Internacional para la Investigación del Fenómeno El Niño  |
| <b>COOTAD</b>    | Código Orgánico de Ordenamiento Territorial, Autonomía y Descentralización                               |
| <b>COE</b>       | Comités Operativos de Emergencia   |
| <b>CRIC</b>      | Centro Regionale di Intervento per la Cooperazione (Centro Regional de Intervención para la Cooperación) |
| <b>DIPECHO</b>   | Programa de Preparación ante los Desastres de la Comisión Europea  |
| <b>DMQ</b>       | Distrito Metropolitano de Quito  |
| <b>ECHO</b>      | Oficina de Ayuda Humanitaria de la Comisión Europea  |
| <b>GAD</b>       | Gobierno Autónomo Descentralizado  |
| <b>GR/ GdR</b>   | Gestión de Riesgos   |
| <b>INAHMI</b>    | Instituto Nacional de Meteorología e Hidrología  |
| <b>IG-EPN</b>    | Instituto Geofísico de la Escuela Politécnica Nacional   |
| <b>MAE</b>       | Ministerio del Ambiente del Ecuador  |
| <b>MAGAP</b>     | Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca  |
| <b>MAH</b>       | Marco de Acción de Hyogo   |
| <b>MANUD</b>     | Marco de Asistencia de las Naciones Unidas para el Desarrollo  |
| <b>PDOT</b>      | Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial  |
| <b>PNUD</b>      | Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo   |
| <b>PPD</b>       | Programa de Pequeñas Donaciones  |
| <b>RRD</b>       | Reducción del Riesgo de Desastres  |
| <b>SAT</b>       | Sistema de Alerta Temprana   |
| <b>SENPLADES</b> | Secretaría Nacional de Planificación del Desarrollo  |
| <b>SENESCYT</b>  | Secretaría Nacional de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación                              |
| <b>SNDGR</b>     | Sistema Nacional Descentralizado de Gestión de Riesgos   |
| <b>SNIGR</b>     | Sistema Nacional de Información sobre Gestión de Riesgos   |
| <b>SNGR</b>      | Secretaría Nacional de Gestión de Riesgos  |
| <b>STGR</b>      | Secretaría Técnica de Gestión de Riesgos   |
| <b>SNU</b>       | Sistema de Naciones Unidas   |
| <b>TdRs</b>      | Términos de Referencia   |
| <b>UNESCO</b>    | Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura                           |
| <b>UNICEF</b>    | Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia  |
| <b>UNV-VNU</b>   | Programa de Voluntariado de Naciones Unidas  |

## Índice de Contenidos

|  | <i>Pág.</i> |
|--|-------------|
| <b>1. Resumen Ejecutivo</b>  | <b>4</b>    |
| <b>2. Introducción</b>   | <b>6</b>    |
| <b>3. Contexto de Desarrollo</b>   | <b>8</b>    |
| 3.1 El contexto de la gestión de riesgos en el Ecuador   | 8           |
| 3.2 La gestión de riesgos en el marco de los instrumentos de cooperación de la Organización de Naciones Unidas y el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo en el Ecuador | 10          |
| 3.2.1 El Marco de Asistencia de las Naciones Unidas para el Desarrollo (MANUD) 2010-2014 para el Ecuador y la gestión de riesgos   | 10          |
| 3.2.2 La gestión de riesgos en el marco del Documento de Programa para el Ecuador y el Plan de Acción del Programa de País 2010-2014 del PNUD                                    | 12          |
| 3.2.3 Líneas de cooperación priorizadas  | 13          |
| 3.3 Socios clave para el logro del resultado y beneficiarios previstos   | 14          |
| <b>4. Resultados y Hallazgos del Outcome 306</b>   | <b>15</b>   |
| 4.1 Principales Resultados   | 15          |
| 4.1.1 Fortalecimiento del marco normativo e institucionalización de la gestión de riesgos  | 15          |
| 4.1.2 Fortalecimiento del Sistema Nacional de Información de Gestión de Riesgos  | 17          |
| 4.1.3 Acompañamiento para la atención a emergencias nacionales e iniciativas de recuperación temprana  | 20          |
| 4.1.4 Conformación de una red de universidades especializada en el tema  | 23          |
| 4.1.5 Gestión del riesgo urbano  | 24          |
| 4.1.6 Movilización de experticia temática y generación de herramientas   | 27          |
| 4.2 Síntesis de Resultados   | 29          |
| 4.2.1 Según los instrumentos de cooperación del PNUD   | 29          |
| 4.2.2 Según los Marcos Lógicos de proyectos del Outcome 306  | 30          |
| 4.2.3 Según el Marco de Acción de Hyogo (MAH)  | 30          |
| 4.2.4 Según la Metodología de Órdenes y Escalas de Cambio  | 30          |
| 4.2.5 Según el Enfoque de Género   | 31          |
| 4.2.6 Según los Criterios de Evaluación  | 32          |
| <b>5. Resultados en Cifras</b>   | <b>34</b>   |
| <b>6. Actores y Estrategias de Alianza</b>   | <b>40</b>   |
| <b>7. Buenas Prácticas</b>   | <b>42</b>   |
| <b>8. Obstáculos</b>   | <b>43</b>   |
| <b>9. Lecciones</b>  | <b>44</b>   |
| <b>10. Retos</b>   | <b>45</b>   |

|   |           |
|---|-----------|
| <b>11. Conclusiones</b>   | <b>47</b> |
| <b>12. Recomendaciones</b>  | <b>49</b> |
| <b>13. Bibliografía</b>   | <b>51</b> |
| <b>14. Anexos</b>   | <b>54</b> |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Anexo 1: Listado de Proyectos Evaluados del Outcome 306</i></li> <li>• <i>Anexo 2: Socios y beneficiarios previstos en el Outcome 306</i></li> <li>• <i>Anexo 3: Principales logros de acuerdo a la Matriz de Resultados del MANUD 2012-2014</i></li> <li>• <i>Anexo 4: Principales logros de acuerdo a la Matriz del Resultado 306</i></li> <li>• <i>Anexo 5: Principales contribuciones del PNUD según metodología de escalas y órdenes de cambio</i></li> <li>• <i>Anexo 6: Resultados Alcanzados desde la Perspectiva de Género</i></li> <li>• <i>Anexo 7: Contribuciones del PNUD a las Prioridades de Acción del MAH</i></li> <li>• <i>Anexo 8: Historias de éxito</i></li> <li>• <i>Anexo 9: Evaluación de Marcos de Desempeño por Proyecto</i></li> <li>• <i>Anexo 10: Principales resultados por proyecto según aporte financiero</i></li> <li>• <i>Anexo 11: Lista de cantones beneficiarios del Resultado 306 por tipo de intervención</i></li> <li>• <i>Anexo 12: Lista de entrevistas</i></li> <li>• <i>Anexo 13: Lista de Participantes de la Reunión de Socialización y Validación de los Resultados de la Evaluación del Outcome 306</i></li> <li>• <i>Anexo 14 Matriz de evaluación</i></li> <li>• <i>Anexo 15: Cronograma de actividades para el proceso de evaluación</i></li> <li>• <i>Anexo 16: Lista de mecanismos de intercambio de experiencias y de Cooperación Sur-Sur</i></li> </ul> |           |

## 1. Resumen Ejecutivo

El Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo, conjuntamente con el Gobierno del Ecuador, acordaron realizar una evaluación externa de los avances y cumplimiento del Resultado 306: “Fortalecimiento del Sistema Nacional Descentralizado de Gestión de Riesgos (SNDGR) en Ecuador”, con el objetivo de “valorar las contribuciones de las acciones y proyectos que el PNUD viene ejecutando en la temática de gestión de riesgos y cómo éstos han generado cambios y fortalecido el SNDGR”. Se priorizaron como criterios de evaluación los siguientes: eficacia, pertinencia, relevancia, valor agregado, sostenibilidad, concordancia con las metas del Marco de Acción de Hyogo, generación de conocimientos, réplica y contribución de las alianzas para el logro de resultados y productos. Si bien el Resultado 306 fue programado en el año 2010, la presente evaluación analiza las contribuciones de acciones y proyectos del Área de Gestión de Riesgos del PNUD para el fortalecimiento del SNDGR, en el período comprendido entre 2008 y 2012.

En este período ocho proyectos fueron implementados por el PNUD, en alianza con socios del nivel nacional y subnacional. El análisis de las principales contribuciones de estos proyectos para fortalecer el SNDGR, incluyendo resultados significativos, buenas prácticas, obstáculos encontrados, actores involucrados y lecciones aprendidas, constituye la base para la presente evaluación. En referencia a la metodología, se partió con un análisis documental de los resultados de los proyectos implementados, el mismo que permitió identificar actores clave que participaron en los procesos promovidos por el PNUD, así como asuntos estratégicos que fueron profundizados a través de entrevistas y grupos focales con actores priorizados, representativos de los diversos niveles y ámbitos de intervención.

Las principales contribuciones del PNUD, en alianza con sus socios, para el fortalecimiento del SNDGR, pueden sintetizarse de la siguiente manera:

- Fortalecer el **marco normativo** sobre gestión de riesgos. A nivel nacional, dos artículos clave que promueven la descentralización de la RRD fueron incorporados en la Constitución de la República y la Ley de Gestión de Riesgos y su respectivo Reglamento están en proceso de ser aprobados. A nivel local, se ha acompañado la promulgación de ordenanzas locales a partir de acciones puntuales en los territorios. Queda pendiente la aprobación y aplicación de la normativa nacional y continuar fortaleciendo los marcos normativos locales, velando, además, por la incorporación del tema en las herramientas de planificación territorial, que ya ha tenido lugar en algunos cantones.
- Aportar al **fortalecimiento del marco institucional**, incluyendo el desarrollo de capacidades de la entidad rectora del tema, de las instituciones científicas, de las universidades, de los GADs y de las organizaciones sociales.
- Fortalecer el **vínculo entre actores del SNDGR** y ensayar alianzas innovadoras para trabajar en el tema.
- Se ha implementado acciones piloto para mejorar la infraestructura de los **sistemas de información** sobre gestión de riesgos; fortalecer las capacidades de las instituciones que la generan; y, desarrollar metodologías para la generación de información especializada. Todo ello ha permitido que se cuente con una primera base de información sobre riesgos a nivel nacional y local. También se ha ensayado estrategias para acercar esta información a sus potenciales usuarios (tomadores de decisión a nivel nacional y local, comunidades, sector productivo) y se ha fortalecido sus capacidades para usarla e interpretarla. Las capacidades instaladas y las metodologías y herramientas desarrolladas tienen potencial para poder avanzar en el camino iniciado.
- Responder de manera oportuna y eficiente a las demandas de autoridades nacionales y locales, ante **emergencias por desastres naturales**.

- Acompañar proyectos piloto de **recuperación temprana de medios de vida** y conformar un **equipo especializado de la SNGR** en planificación de la recuperación.
- Ensayar estrategias y modelos **de gestión de riesgos a nivel urbano**, incluyendo los ámbitos de planificación de la recuperación y RRD en el sector educativo.
- Fortalecer la **capacidad de comunidades urbanas y rurales** de gestionar sus riesgos, validando algunas estrategias de RRD que han sido institucionalizadas y replicadas por instituciones responsables del tema.
- Elaborar y validar **guías y metodologías** para la RRD de alta calidad y contextualizadas a la realidad del país.

En referencia a los **marcos de desempeño de las intervenciones** ejecutadas por el Área de Gestión de Riesgos del PNUD en este período, se ha podido constatar que:

- Fueron definidas de acuerdo a las políticas y prioridades nacionales y subnacionales para la gestión de riesgo y a la problemática de sus beneficiarios; lograron ajustar sus estrategias y mecanismos de manera flexible ante cambios en el contexto; y constituyeron, en definitiva, un aporte para el fortalecimiento del SNDGR.
- Cumplieron eficientemente los resultados, productos e indicadores previstos (entre el 95% y 100% de las metas han sido alcanzadas), a pesar de que en muchos de los casos los diseños de las intervenciones podrían ser considerados como “ambiciosos”. Sin embargo, es necesario que los proyectos trasciendan la lógica de actividades y productos y orienten sus acciones a procesos estratégicos y sostenidos de mediano plazo.
- Han agregado valor a las acciones de actores nacionales, subnacionales y comunitarios en el tema, incursionando en ámbitos innovadores de la gestión de riesgos –por ejemplo, recuperación temprana, planificación de la recuperación o estimación de vulnerabilidades de manera integral.
- Han logrado efectos colaterales positivos no previstos en el diseño, que en ocasiones han sido institucionalizados y escalados.
- Han logrado generar alianzas interesantes en diversos niveles y propiciado vinculaciones entre actores que convencionalmente no han interactuado entre sí en el ámbito de gestión de riesgos –por ejemplo, GADs con Academia o instituciones científicas con diversos usuarios de información especializada.

Entre 2008 y 2012, el PNUD, sus socios y agencias donantes contribuyeron con USD 6'567600 para las acciones priorizadas, logrando una cobertura geográfica de 19 provincias y 76 cantones del país. Las acciones fortalecieron las capacidades de 472 entidades beneficiarias (incluyendo la entidad rectora del tema en el país –Matriz y Direcciones Provinciales, Salas de Situación, universidades, institutos científicos, establecimientos educativos, organizaciones comunitarias, entre otras, y generaron beneficios para 42527 personas de manera directa y 6'463051 indirectamente.

En este período de acompañamiento, los actores que han participado en los procesos impulsados han identificado un conjunto de **lecciones, retos y recomendaciones** que son puestos a disposición del PNUD y sus socios en este informe.

*“Estoy sumamente satisfecha con el apoyo del PNUD. Ha sido muy respetuoso con la política de Estado para la cooperación internacional y con el marco legal vigente. Nos ha apoyado con capacitación y transferencia de tecnología y ha servido de catalizador del gobierno nacional con otras instituciones y con los gobiernos autónomos descentralizados. También ha apoyado a la SNGR en aspectos requeridos al interno de la institución, sin demora en las acciones, definiendo apoyos concretos de manera conjunta”*

*(Pilar Cornejo, Secretaria Nacional de Gestión de Riesgos).*

*“Entre las alianzas más visibles y de mayor importancia de la SNGR a nivel nacional se encuentra el PNUD” (Informe 2010-2011 de la SNGR)*

## 2. Introducción

El Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo, conjuntamente con el Gobierno del Ecuador, acordaron realizar una evaluación externa de los avances y cumplimiento del **Resultado 306: “Fortalecimiento del Sistema Nacional Descentralizado de Gestión de Riesgos (SNDGR) en Ecuador”**. Este Resultado se enmarca en el área de concentración “*Gobernabilidad Democrática*” del Marco de Asistencia de las Naciones Unidas para el Desarrollo 2010-2014 (*UNDAF por sus siglas en inglés*) para el Ecuador, así como en el Programa para el Ecuador (*CPD por sus siglas en inglés*) y el Plan de Acción del Programa de País (*CPAP por sus siglas en inglés*) 2010-2014 del PNUD, instrumentos que han sido formulados en alineación a la Constitución Política del Ecuador promulgada el año 2008 y el respectivo Plan Nacional para el Buen Vivir 2009-2013.

El **objetivo** de la presente evaluación, según sus Términos de Referencia, es “valorar las contribuciones de las acciones y proyectos que el PNUD viene ejecutando en la temática de gestión de riesgos y cómo éstos han generado cambios y fortalecido el Sistema Nacional Descentralizado de Gestión de Riesgos (SNDGR).” Los Términos determinan los **criterios de evaluación**: eficacia, pertinencia, relevancia, valor agregado, sostenibilidad, concordancia con las metas del Marco de Acción de Hyogo, generación de conocimientos, réplica y contribución de las alianzas para el logro de resultados y productos. Éstos han constituido la base para la elaboración de la Matriz de Evaluación y las respectivas herramientas de evaluación (*ver Anexo 14*).

En referencia al **período de tiempo que cubre la evaluación**, si bien el Resultado 306 fue programado en el año 2010, este informe analiza las contribuciones del Área de Gestión de Riesgos del PNUD a partir del año 2008, en que fue creado dicho Sistema gracias a la inclusión de dos artículos clave en la nueva Constitución Política del Ecuador. Dicho año también marca un hito por cuanto el país enfrentó los embates de fuertes fenómenos naturales (tanto en el litoral ecuatoriano como en la sierra central) que requirieron un apoyo significativo por parte del Área y permitieron introducir estrategias de recuperación posdesastre.

En dicho período ocho proyectos<sup>1</sup> han sido implementados por el PNUD en alianza con socios del nivel nacional y subnacional. El análisis de las principales contribuciones de cada uno de estos proyectos para fortalecer el SNDGR, incluyendo resultados significativos, buenas y malas prácticas, obstáculos encontrados, actores involucrados, alianzas generadas y lecciones aprendidas, fundamenta la presente evaluación. También se analiza el cumplimiento de objetivos, resultados, indicadores y metas de cada proyecto, así como los efectos no esperados que se alcanzó. El Anexo 9 muestra el resultado de dicha evaluación.

En relación a la **metodología de evaluación**, ésta inició con un análisis documental de las acciones y proyectos del Área (documentos de proyecto; informes finales o de avance<sup>2</sup>; documentos de sistematización; y, publicaciones resultantes de los procesos de gestión de conocimiento desarrollados por los proyectos). Adicionalmente, se revisó los informes anuales del Área de Gestión de Riesgos y documentos relevantes de la Secretaría Nacional de Gestión de Riesgos (SNGR), entidad rectora del tema en el país. Otros documentos consultados están incluidos en la bibliografía del presente informe.

---

<sup>1</sup> Ver listado de proyectos evaluados en el Anexo 1 del presente informe.

<sup>2</sup> En el caso de los proyectos que aún se encuentran en período de implementación hasta diciembre 2012.

El **análisis documental** permitió identificar actores clave en el nivel nacional y local que participaron en los procesos promovidos por el PNUD para fortalecer el SNDGR, así como asuntos de interés en los proyectos que requerían ser profundizados a través de **entrevistas y grupos focales con los actores priorizados**. Se veló por una adecuada representatividad de los mismos: autoridades nacionales de la SNGR, autoridades locales, funcionarios técnicos, contrapartes de instituciones de investigación y de la Academia, líderes de organizaciones sociales, representantes de establecimientos educativos, socios y aliados para la implementación de los proyectos, coordinadores de proyectos, responsables del Área de Gestión de Riesgos del PNUD, responsables de la sistematización de experiencias y consultores que han brindado servicios especializados en este período de evaluación.<sup>3</sup>

Para cada una de las entrevistas y grupos focales realizados se elaboró una guía semi-estructurada de preguntas. Estos tuvieron lugar tanto presencial como telefónicamente (o vía *skype*) y fueron útiles para examinar en mayor detalle aspectos clave, así como para identificar nuevos elementos relevantes de los procesos acompañados por el PNUD. Una vez finalizados el análisis documental y la realización de entrevistas y grupos focales, se realizó **un procesamiento de la información de cada uno de los proyectos y, posteriormente, un análisis transversal de los resultados**, que constituyó la base para la realización del presente Informe de Evaluación.

El Informe sigue la **estructura** planteada por los Términos de Referencia. La sección 3 presenta el **contexto de desarrollo** en el cual se enmarca el *Outcome* 306: la problemática a la cual éste pretende contribuir, los principales resultados y productos esperados del *Outcome*, los socios claves para su implementación y los beneficiarios previstos. La siguiente sección examina los **principales resultados y hallazgos de la evaluación** desde un punto de vista cualitativo y la subsiguiente (*Resultados en Cifras*) pone a disposición del lector información sobre los aportes financieros, cobertura geográfica alcanzada y beneficiarios directos e indirectos de las acciones. En base a estos hallazgos, el Informe presenta **un conjunto de lecciones aprendidas, retos, conclusiones y recomendaciones para un próximo período de programación** del Área de Gestión de Riesgos del PNUD. Éstos han sido formulados en base a las reflexiones de los actores entrevistados en el marco de esta evaluación. Finalmente, cabe mencionar que el presente Informe ha sido socializado y enriquecido por autoridades y funcionarios, tanto de la SNGR como del PNUD.

Se espera que los resultados presentados en este documento sean de utilidad para ambas instituciones y, sobre todo, para los actores que enfrentan cotidianamente retos para avanzar en el tema.

*Un sincero agradecimiento a las personas que fueron entrevistadas, sin cuyos testimonios y reflexiones no habría sido posible reconstruir estos cinco años de apoyo del Área de Gestión de Riesgos del PNUD al fortalecimiento del Sistema Nacional Descentralizado de Gestión de Riesgos, en especial a las autoridades nacionales y locales que encontraron espacio en sus agendas para compartir sus vivencias, al equipo técnico y administrativo del PNUD que apoyó el proceso y a las y los Coordinadores de los Proyectos que destinaron tiempo para extensas conversaciones y facilitaron el acceso a información de sus respectivos proyectos. Un reconocimiento también a las autoridades nacionales de la SNGR y del PNUD que enriquecieron los contenidos del documento en la reunión de socialización de resultados de la evaluación y, especialmente, a Nury Bermúdez y Emilio Ochoa, por sus aportes.*

---

<sup>3</sup> La lista de entrevistas fue acordada con el Área de Gestión de Riesgos del PNUD y se encuentra en el Anexo 11 del presente informe.

### 3. Contexto de Desarrollo

#### 3.1 El contexto de la gestión de riesgos en el Ecuador

En el año 2008, la Constitución de la República del Ecuador elevó la gestión de riesgos a política de Estado, sustentada en un sistema descentralizado y desconcentrado a nivel nacional, como lo señalan los Artículos 389 y 390 de la Carta Magna:

##### Artículo 389

*“El Estado protegerá a las personas, las colectividades y la naturaleza frente a los efectos negativos de los desastres de origen natural o antrópico mediante la prevención ante el riesgo, la mitigación de desastres, la recuperación y mejoramiento de las condiciones sociales, económicas y ambientales, con el objetivo de minimizar la condición de vulnerabilidad. **El sistema nacional descentralizado de gestión de riesgos** está compuesto por las unidades de gestión de riesgo de todas las instituciones públicas y privadas en los ámbitos local, regional y nacional. **El Estado ejercerá la rectoría** a través del organismo técnico establecido en la ley.”*

##### Artículo 390

*“Los riesgos se gestionarán bajo **el principio de descentralización subsidiaria**, que implicará la responsabilidad directa de las instituciones dentro de su respectivo ámbito geográfico. Cuando sus capacidades para la gestión del riesgo sean insuficientes, las instancias de mayor ámbito territorial y mayor capacidad técnica y financiera brindarán el apoyo necesario con respeto a su autoridad en el territorio **sin relevarlos de su responsabilidad**”.*

Así, el marco constitucional determina una **gestión descentralizada** que implica que **cada entidad pública o privada es responsable del manejo de sus riesgos** y no puede esperar a que éstos sean gestionados por ninguna otra. Ello conlleva a que las entidades desarrollen sus capacidades, prevean los respectivos recursos y estén prestas a articular acciones con otros actores para disminuir el riesgo en sus respectivos territorios o ámbitos de competencia.

Este logro ha sido acompañado del respectivo **fortalecimiento del marco institucional**. Así, de la estructura de Defensa Civil se pasó a la Secretaría Técnica de Gestión de Riesgos en el año 2008 y a la creación de la **Secretaría Nacional de Gestión de Riesgos (SNGR)**<sup>4</sup> –mediante Decreto Ejecutivo No. 42, el 10 de septiembre del 2009-, la misma que detenta el rango de Ministerio. Ésta ha ido incorporando paulatinamente un enfoque integral de gestión de riesgos que trasciende la atención a la emergencia, incluyendo los ámbitos de planificación, prevención, reducción del riesgo, recuperación y gestión del conocimiento.

El gobierno nacional definió los siguientes lineamientos estratégicos que orientan las acciones de la SNGR a partir del año 2010:

<sup>4</sup> Se establece como **funciones principales del ente rector del SNDGR las siguientes:**

1. Identificar los riesgos existentes y potenciales, internos y externos que afecten al territorio ecuatoriano.
2. Generar, democratizar el acceso y difundir información suficiente y oportuna para gestionar adecuadamente el riesgo.
3. Asegurar que todas las instituciones públicas y privadas incorporen obligatoriamente y, en forma transversal, la gestión de riesgo en su planificación y gestión.
4. Fortalecer la ciudadanía y en las entidades públicas y privadas capacidades para identificar los riesgos inherentes a sus respectivos ámbitos de acción, informar sobre ellos e incorporar acciones tendientes a reducirlos.
5. Articular las instituciones para que coordinen acciones a fin de prevenir y mitigar los riesgos, así como para enfrentarlos, recuperar y mejorar las condiciones anteriores a la ocurrencia de una emergencia o desastre.
6. Realizar y coordinar las acciones necesarias para reducir vulnerabilidades y prevenir, mitigar, atender y recuperar eventuales efectos negativos derivados de desastres o emergencias en el territorio nacional.
7. Garantizar financiamiento suficiente y oportuno para el funcionamiento del Sistema y coordinar la cooperación internacional dirigida a la gestión del riesgo.

**Tabla 1: Lineamientos estratégicos de la SNGR**

|   |  |
|---|--|
| <b>Líneas de acción</b>                                       | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Reducción de la vulnerabilidad como prioridad nacional.</li> <li>• Gestión e intercambio de información y monitoreo y evaluación de riesgos.</li> <li>• Incorporación de la visión de reducción de riesgos en políticas públicas, planes y programas de inversión pública y de desarrollo.</li> <li>• Fortalecimiento institucional.</li> <li>• Construcción de una cultura de prevención y fortalecimiento de las capacidades comunitarias y capacitación.</li> </ul>                    |
| <b>Ejes de trabajo</b>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Incorporación de la gestión de riesgos en la educación.</li> <li>• Formación de comités y redes locales de reducción de riesgos.</li> <li>• Fortalecimiento de capacidades institucionales para la gestión de riesgos;</li> <li>• Capacitación.</li> <li>• Difusión, información y soporte para la toma de decisiones en gestión de riesgos.</li> </ul>   |
| <b>Grupo objetivo</b>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Unidades de Gestión de Riesgos.</li> <li>• Las Salas Situacionales (desde su competencia de alerta y monitoreo permanente).</li> <li>• Los Comités Operativos de Emergencia (desde su rol como decisores de respuesta).</li> <li>• Los organismos de respuesta.</li> <li>• Los GADs e instituciones públicas (desde su rol de planificadores y decisiones locales o institucionales).</li> <li>• Los centros educativos.</li> <li>• Las comunidades y la población en general.</li> </ul> |
| <b>Metas relacionadas a las acciones del PNUD<sup>5</sup></b> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Para finales del año 2013, al menos 30% de los gobiernos autónomos descentralizados estarán lo suficientemente empoderados para cumplir con su competencia.</li> <li>• Preparar planes de contingencia asociados con riesgos específicos en el territorio, para 40% de las escuelas públicas hasta finales del año 2010, 80% a finales del año 2011 y 100% hasta el fin del 2012, incluyendo los respectivos estudios de vulnerabilidad.</li> </ul>                                       |

Por su parte, la Secretaría Nacional de Planificación del Desarrollo (SENPLADES) aprobó el Código Orgánico de Ordenamiento Territorial, Autonomía y Descentralización (COOTAD) que otorga a los Gobiernos Autónomos Descentralizados (GAD) la responsabilidad la regulación del uso del suelo, incorporando la prevención de riesgos de desastre (Artículo 54, literal o). La SNGR ha manifestado su interés de desarrollar normas, metodologías, estándares y generar la suficiente información para que los gobiernos locales aborden los procesos de reducción del riesgo de desastres. En este sentido, implementó con el Banco del Estado (BEDE) una línea de crédito para apoyar con un subsidio del 50% por parte del Gobierno Central a los GADs, para el financiamiento de obras de prevención y mitigación.<sup>6 7</sup>

A pesar de estos avances en el marco normativo e institucional, importantes retos subsisten para consolidar el SNDGR:

- La entidad rectora aún se encuentra en proceso de consolidación y posicionamiento.

<sup>5</sup> Informe de la SNGR, 2011.

<sup>6</sup> Adicionalmente, en 2011 la Asociación de Municipalidades (AME) declaró incluir en su presupuesto anual una asignación de recursos para que las municipalidades implementen programas de reducción de riesgos. Sin embargo, a criterio de algunos actores entrevistados, debido a otras prioridades institucionales, la AME no ha podido trabajar de manera sostenida en el tema.

<sup>7</sup> Informe de la SNGR, 2011.

- Se ha asignado la competencia en gestión de riesgos a los gobiernos autónomos descentralizados, pero las capacidades locales en el tema aún son limitadas, así como los mecanismos de financiamiento disponibles.
- Las entidades sectoriales –tanto del nivel nacional como subnacional- no han incorporado suficientemente el tema en sus respectivas agendas y existen pocos mecanismos de coordinación interinstitucional e intersectorial para abordar la temática.
- Las instituciones científicas han iniciado un proceso de fortalecimiento de sus capacidades técnicas, pero aún requieren desarrollar mecanismos que acerquen la información disponible a sus potenciales usuarios, sobre todo tomadores de decisión nacionales y locales.
- El sector privado ha evidenciado un despertar en el tema, pero las organizaciones que están asumiendo la responsabilidad de gestionar sus riesgos son aún minoría.
- Pocas organizaciones comunitarias han priorizado la gestión de riesgos en sus agendas.
- La información relativa a riesgos (por ejemplo, vulnerabilidades asociadas a diferentes desastres naturales), es aún limitada en el país, así como los sistemas para gestionarla.

Es decir, **el país aún está sentando las bases de una “nueva era” en la gestión de riesgos**, que ha iniciado en 2008 con el mandato constitucional.

### **3.2. La gestión de riesgos en el marco de los instrumentos de cooperación de la Organización de Naciones Unidas y el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo en el Ecuador**

*En esta sección se presenta los instrumentos que orientan las acciones del PNUD en el ámbito de gestión de riesgos en el Ecuador, con sus respectivos productos, indicadores, metas y recursos asignados, para el período 2010-2014. Estos instrumentos constituyen un marco de referencia para evaluar los resultados alcanzados en el Outcome 306, de acuerdo a las metas que prevén (sección 4.2.1).*

#### **3.2.1 El Marco de Asistencia de las Naciones Unidas para el Desarrollo (MANUD) 2010-2014 para el Ecuador<sup>8</sup> y la gestión de riesgos**

El Marco de Asistencia de las Naciones Unidas para el Desarrollo (MANUD) es un instrumento del Sistema de Naciones Unidas (SNU) que establece objetivos y estrategias comunes de cooperación para los organismos del Sistema, en apoyo a las prioridades nacionales de desarrollo y en base a las ventajas comparativas de dichos organismos, velando por una respuesta colectiva, coherente e integrada. En Ecuador, el MANUD está alineado a la Constitución Política de la República del Ecuador aprobada mediante el referéndum de septiembre 2008, el Plan Nacional de Desarrollo 2007-2010 y el Plan Nacional para el Buen Vivir 2009-2013.<sup>9</sup>

---

<sup>8</sup> Este instrumento, conocido como UNDAF por sus siglas en inglés: *United Nations Development Assistance Framework*, fue aprobado el 25 de agosto 2009 por el Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio e Integración, la Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo y la Agencia Ecuatoriana de Cooperación Internacional. Disponible en: [www.un.org.ec/upload/UNDAFEcuador2010-2014.pdf](http://www.un.org.ec/upload/UNDAFEcuador2010-2014.pdf)

<sup>9</sup> Estos instrumentos proponen un modelo de relación entre el Estado, la sociedad, la naturaleza y el mercado, basado en el ideal del Buen Vivir, concediéndole un rol protagónico al Estado en la planificación del desarrollo; proponiendo un nuevo esquema de organización territorial; definiendo nuevos mecanismos

El MANUD abarca cuatro esferas de concentración y tiene como ejes transversales el apoyo al diseño, la aplicación y la evaluación de políticas públicas, el desarrollo de capacidades, la promoción de la cooperación Sur-Sur y los enfoques de derechos humanos, género e interculturalidad. Su tercer área de concentración, correspondiente a Sostenibilidad Ambiental y Gestión del Riesgo, busca como Efecto Directo 1 que al 2014 “la ciudadanía y los actores/as del Sistema Nacional Descentralizado de Gestión de Riesgo promuevan la prevención ante el riesgo, la mitigación del desastres, la respuesta humanitaria, la recuperación y el mejoramiento de las condiciones sociales, económicas y ambientales, y que la ciudadanía, especialmente aquella en situación más vulnerable, disponga de mayores destrezas y herramientas para ejercer su derecho a un entorno seguro.”<sup>10</sup>

Como responsabilidad directa del PNUD, la Matriz de Resultados del MANUD -en esta área de concentración- establece los siguientes efectos esperados, con sus respectivos productos y presupuesto asignado:

**Tabla 2: Efectos y productos esperados del PNUD en el ámbito de gestión de riesgos según el MANUD**

| Efectos directos a los que contribuye el PNUD <sup>11</sup>   | Productos esperados  | Meta sobre movilización de recursos                        |
|---|--|--|
| <b>1. Las instituciones nacionales, regionales y locales optimizan la toma de decisiones oportunas sobre gestión de riesgo a través de <u>información e instrumentos de análisis.</u></b> | 1.2 -Desarrollados mecanismos para <b><u>transferencia de información oportuna y actualizada</u></b> sobre amenazas, vulnerabilidades, capacidades y riesgo, para ser utilizados por los tomadores de decisión en los diferentes niveles, de manera que permitan establecer procesos de análisis, preparación y reducción del riesgo de desastre (PNUD). | Fondos propios: USD 314.200                                |
| <b>2-Actores/as del Sistema Nacional Descentralizado de Gestión de Riesgo <u>implementan acciones efectivas de reducción de riesgo</u></b>  | 2.1 -Desarrollados <b><u>planes de reducción de riesgo y sus respectivos sistemas de monitoreo</u></b> , en los que se considera a los a los colectivos vulnerables, con enfoque de género.  | Fondos propios: USD 1'257200                               |
|   | 2.2 -Desarrolladas <b><u>guías de buenas prácticas para la reducción del riesgo</u></b> de desastres en aspectos como seguridad alimentaria, procesos constructivos, infraestructura social, etc.  | UNV/PNUD: Propios: USD 105.000 (incluye 80.000 en especie) |
|   | 2.7 - <b><u>Marco legal y normativo para la gestión del riesgo de desastre</u></b> , a nivel nacional, regional y local, formulado de manera técnica y concordante con la legislación nacional.  |  |
|   | 2.8 - <b><u>Estrategia formulada y aplicada</u></b> para la incorporación de una visión de gestión del   |  |

de participación ciudadana; reconociendo y garantizando los derechos humanos, así como los derechos de la naturaleza.

<sup>10</sup> Este resultado responde a las siguientes prioridades nacionales: Objetivo 4 del Plan Nacional de Desarrollo – promover un ambiente sano y sustentable, y garantizar el acceso a agua, aire y suelo seguros; a los Art. 389 y 390 de la Constitución Política de la República del Ecuador y a los Objetivos de Desarrollo del Milenio 1 y 7 (erradicar la pobreza extrema y el hambre y garantizar la sostenibilidad del medio ambiente, respectivamente).

<sup>11</sup> Si bien varias Agencias del Sistema de Naciones Unidas pueden contribuir al logro de un efecto directo, esta matriz muestra los efectos en los que el PNUD tiene una responsabilidad directa para el período 2010-2014. La matriz no muestra los demás efectos y productos a los que el PNUD también ha aportado, pero que son de responsabilidad explícita de otras agencias.

|  |  |                                |
|--|--|--------------------------------|
|  | riesgo de desastres en la planificación y ordenamiento territorial, incluido riesgos urbanos, urbano-marginales y tecnológicos.  |                                |
|  | <b>2.11 -Organizaciones de voluntariado nacionales</b> , locales y comunitarias capacitadas en prevención ante el riesgo. Proyecto piloto en 3 provincias (Manabí, Guayas y Chimborazo)  |                                |
| <b>3. La población en situaciones de emergencia se beneficia de instrumentos para la asistencia humanitaria efectiva, con enfoque de derechos</b>  | 3.5 -Módulos, normas y herramientas establecidas e implementadas para <b>evaluaciones rápidas en el terreno</b> , comando de incidentes, mecanismos de financiamiento internacional.   | Fondos propios:<br>USD 314.300 |
| <b>4. Los y las tomadores/as de decisiones a nivel nacional, regional, provincial y cantonal cuentan con programas para la recuperación integral de los medios de vida de la población afectada.</b> | 4.1 -Comunidades e instituciones establecen de forma integrada modelos y estrategias de <b>recuperación de medios de vida</b> , en base a un adecuado análisis de la información socio-demográfica de las poblaciones afectadas, considerando el enfoque de género | Fondos propios:<br>USD 314.300 |

Fuente: Matriz de Resultados UNDAF 2010-2014

### 3.2.2. La gestión de riesgos en el marco del Documento de Programa para el Ecuador y el Plan de Acción del Programa de País 2010-2014 del PNUD

Fundamentados en el MANUD 2010-2014, el Documento de Programa para el Ecuador<sup>12</sup> y el Plan de Acción del Programa de País<sup>13</sup> tienen cuatro áreas de concentración. La correspondiente a *Gobernabilidad Democrática*<sup>14</sup> aborda directamente el Efecto Directo 1 del MANUD e incluye como resultado previsto del programa al **Outcome 306: “Se fortalece el Sistema Nacional Descentralizado de Gestión del Riesgo (SNDGR)”**. La siguiente matriz presenta los productos, indicadores y metas establecidos para el verificar el cumplimiento de este Resultado al 2014:

**Tabla 3: Matriz de Resultados del Outcome 306 - “Se fortalece el Sistema Nacional Descentralizado de Gestión del Riesgo”**

| Productos del Programa   | Indicadores y Meta  | Recursos en US\$                                       |
|--|---|--|
| <b>Se formula un marco jurídico para la gestión integral del riesgo.</b> | <b>Indicador:</b> Número de propuestas de legislación y normativas formuladas, con énfasis en descentralización y desconcentración, tomando en cuenta especificidades de género e interculturales.<br><b>Línea de base:</b> poca viabilidad de las normativas jurídicas.<br><b>Meta:</b> 2/5 propuestas de legislación y normativas | Recursos ordinarios:<br>420.000<br>Otros:<br>6.000.000 |

<sup>12</sup> *Country Program Document (CPD)* por sus siglas en inglés, este documento aborda las prioridades identificadas a nivel nacional y está completamente alineado al MANUD.

<sup>13</sup> *Program Action Plan (CPAP)* por sus siglas en inglés, este instrumento es un plan operativo detallado que permite la implementación del CPD.

<sup>14</sup> El área de Gobernabilidad Democrática presta “atención prioritaria a la reforma y modernización de la administración pública, la promoción del debate para la formulación de agendas democráticas, la ampliación y fortalecimiento del acceso a la justicia y la promoción de los derechos humanos, **así como a la gestión de riesgos y la pronta recuperación en caso de desastres naturales.**”

|  |   |  |
|--|---|--|
|  | formuladas.   |  |
| <b>Se formula una estrategia para la reducción de riesgo de desastre.</b>          | <b>Indicador:</b> Estrategia nacional formulada con participación de las entidades locales y con enfoque de género e interculturalidad.<br><b>Línea de base:</b> Pocas entidades locales cuentan con enfoque de gestión del riesgo.<br><b>Meta:</b> Se aplica la estrategia a nivel nacional y local. |  |
| <b>Las autoridades aplican estrategias para la recuperación de medios de vida.</b> | <b>Indicador:</b> Propuesta de Estrategia formulada con participación de las entidades locales y con enfoque de género e interculturalidad.<br><b>Línea de base:</b> no existen estrategias para la recuperación post-desastre.<br><b>Meta:</b> Se aplica la Estrategia a nivel nacional y local.     |  |

*Fuente: Matriz de Resultados y Recursos para el Ecuador 2010-2014, CPD*

### 3.2.3 Líneas de cooperación priorizadas

En 2008, el Área de Gestión del Riesgo del PNUD<sup>15</sup> acordó con la Secretaria Técnica de Gestión de Riesgos (entidad rectora del tema en esa época) las siguientes líneas de cooperación, a través de las cuales el PNUD contribuiría al trabajo de la Secretaría:<sup>16</sup>

- Apoyo a la creación del Sistema Nacional de Riesgos, que rija los eventos presentados por situaciones de riesgo asociados con fenómenos naturales y antrópicos.
- Fortalecimiento de las capacidades nacionales, regionales y locales para la gestión del riesgo y manejo de la emergencia.
- Apoyo a la construcción del sistema nacional de información para gestión y manejo del riesgo de desastres.
- Apoyo al fortalecimiento institucional a la Secretaría Técnica de Gestión de Riesgos.

En 2010, la naciente Secretaría Nacional de Gestión de Riesgos (SNGR) y el PNUD definieron conjuntamente cinco nuevas líneas de cooperación en apoyo al fortalecimiento del SNDGR:

- Construcción de una Estrategia Nacional para la Reducción del Riesgo de Desastre.
- Fortalecimiento institucional de la SNGR mediante la búsqueda conjunta de recursos.
- Continuar con el soporte técnico que la Asesora Nacional de Gestión de Riesgos del PNUD ha brindado de forma continua a la entidad rectora.
- Movilización de expertos internacionales para consultorías especializadas en temas puntuales.
- Apoyo para el manejo de posibles situaciones de emergencia originadas por la actividad volcánica del Tungurahua y Reventador, déficit hídrico continuo en el Ecuador y variabilidad en la caída de lluvias en la costa ecuatoriana, que puede configurar un escenario de inundaciones.

<sup>15</sup> Ese mismo año, el Área definió internamente las siguientes estrategias generales para reducir la vulnerabilidad en el país: fomento de las capacidades nacionales; coordinación interinstitucional e inter-agencial; transferencia de experiencias exitosas; y, cooperación técnica para la implementación de proyectos.

<sup>16</sup> Mediante la firma un Convenio de Servicios de Asesoría Técnica, orientado a fortalecer y potenciar sus capacidades institucionales. El Convenio establecía un financiamiento de USD 50.000 para un año de trabajo.

### **3.3 Socios clave para el logro del resultado y beneficiarios previstos**

El *Outcome* 306<sup>17</sup> prevé un conjunto de socios, con quienes el PNUD establece alianzas para implementar acciones orientadas a fortalecer a los actores del SNDGR. En ocasiones, también los socios implementadores se benefician de las acciones del PNUD. El Anexo 2 muestra los principales socios y beneficiarios del Resultado 306 en este período de trabajo y su respectivo rol.

---

<sup>17</sup> Los socios y beneficiarios se encuentran definidos en la Matriz de Resultados del Outcome 306, así como en los marcos lógicos de los proyectos del Outcome.

## 4. Principales Resultados del Outcome 306

### 4.1 Principales Resultados

En esta sección se analiza las principales contribuciones del PNUD, en alianza con sus socios, para el fortalecimiento del SNDGR, en correspondencia a las prioridades y políticas nacionales, subnacionales y del nivel comunitario.

#### 4.1.1 Fortalecimiento del marco normativo e institucionalización de la gestión de riesgos

En el año 2008, el Área de Gestión de Riesgos del PNUD **acompañó y asesoró técnicamente un proceso de incidencia política**<sup>18</sup> liderado por el Ministerio del Litoral<sup>19</sup>, que buscaba capitalizar la experiencia vivida recientemente por el país para atender la emergencia nacional ante las inundaciones de dicho año<sup>20</sup>, al tiempo que aprovechar la coyuntura nacional de formulación de la nueva Constitución Política del Ecuador. La finalidad del proceso de incidencia era incluir en la Carta Magna el tema de gestión de riesgos de manera explícita y con un nuevo enfoque de gestión integral y descentralización. La iniciativa fue exitosa y **se logró incluir los dos artículos que ahora forman parte de la Constitución ecuatoriana**<sup>21</sup> y que constituyen un hito en el marco normativo en el tema en el país –e inclusive para la región latinoamericana.

Una vez lograda la incorporación de estos dos artículos, se identificó la necesidad de contar con una Estrategia Nacional de Gestión de Riesgos. El PNUD tuvo la oportunidad de brindar su asesoramiento técnico para la formulación de dicho instrumento<sup>22</sup>. Si bien se llegó a un primer borrador de Estrategia<sup>23</sup>, la STGR recibió el mandato presidencial de priorizar la elaboración de una **propuesta de Ley Nacional de Gestión de Riesgos**. Una primera versión de la Ley fue elaborada con el soporte del PNUD, sin embargo, el cambio institucional de Secretaría Técnica a Secretaría Nacional implicó un reinicio del proceso. Luego de ello el PNUD ha tenido la posibilidad de aportar a los contenidos técnicos, al proceso político de concertación y a la revisión jurídica de la segunda propuesta de Ley, a través de una consultoría que ha acompañado a la SNGR en esta tarea.<sup>24</sup>

<sup>18</sup> Cabe anotar que el PNUD pudo participar en este proceso de incidencia gracias a la cercanía que se había generado con el Ministerio del Litoral durante la atención a la emergencia del mismo año (ver sección 4.1.3).

<sup>19</sup> En la persona de su Ministra, Carolina Portaluppi.

<sup>20</sup> La experiencia incorporó una perspectiva integral de gestión de riesgo ( se implementó proyectos de recuperación de medios de vida aún en la fase de emergencia liderados por las instituciones sectoriales responsables) y se logró una articulación interinstitucional, intersectorial, territorial y civil militar.

<sup>21</sup> “Varios grupos pugnaban para que su visión sobre la gestión de riesgos estuviese recogida en la nueva Constitución (STGR, Ministerio del Litoral, Municipios, Academia). Como PNUD, contribuimos directamente a que dos artículos clave fueran socializados y concertados con un grupo mayor de actores e incidimos para que el sistema nacional de gestión de riesgos fuese descentralizado y contase con una visión de gestión integral del riesgo” (J. Fernández, Ex Asesora de GR del PNUD)

<sup>22</sup> Carolina Portaluppi, quien había cesado en sus funciones de Ministra del Litoral, fue identificada como un “interlocutor válido” con los actores nacionales y recibió el mandato de asesorar el proceso a nombre del PNUD.

<sup>23</sup> “Con la Estrategia se pretendía “marcar la cancha” de las responsabilidades y líneas estratégicas de apoyo de la cooperación en el tema” (Entrevista a J. Fernández – Ex Asesora Nacional de GR del PNUD).

<sup>24</sup> El apoyo del PNUD para la formulación de la Estrategia Nacional de Gestión de Riesgos y la propuesta de Ley Nacional de Gestión de Riesgos es reconocido explícitamente en el Informe 2010-2011 de la SNGR (pág. 39).

El PNUD agregó valor al proceso de formulación de la Ley a través de las siguientes actividades:

- Organización de un encuentro internacional en el que **se compartieron experiencias de diversos países y continentes sobre procesos de elaboración de marcos normativos en el ámbito de gestión de riesgos.**
- Un **estudio comparativo de la normativa andina**, considerando que los avances de otros países podrían, eventualmente, constituir referentes válidos para la normativa ecuatoriana en el tema.
- Un **estado del arte de las normativas locales relacionadas con la gestión de riesgos**, con miras a garantizar que los textos de la ley fuesen armónicos con el demás ordenamiento jurídico y que no existiesen contradicciones ni vicios de inconstitucionalidad.
- Un **análisis de los instrumentos internacionales suscritos por el Ecuador** en materia de gestión de riesgos, para situar los compromisos con dichos instrumentos y el escenario internacional en el que se enmarca el país.

Tanto la segunda versión de la Propuesta de Ley como su Reglamento –que también contó con el apoyo de la consultoría contratada por el PNUD a pedido de la SNGR, pero cuyo contenido es aún bastante general hasta que la Ley sea aprobada- han pasado satisfactoriamente por las diversas instancias legales y continúan el proceso previsto.

Si bien este proceso nacional es de suma importancia puesto que constituye el marco que orienta las acciones en el tema a nivel nacional, el PNUD ha podido **contribuir simultáneamente al fortalecimiento de los marcos normativos locales en el tema.** Así, a través del apoyo a iniciativas concretas en RRD demandadas por las autoridades locales, se ha logrado incluir la gestión de riesgos en la agenda municipal y, en algunos cantones, institucionalizar el tema a través de ordenanzas municipales y PDOT.<sup>25</sup>

De esta manera, se ha colaborado con los Gobiernos Autónomos Descentralizados (GAD), cuyas capacidades técnicas y financieras resultan frecuentemente limitadas para asumir la competencia que les ha asignado el COOTAD y el Plan del Buen Vivir, como **garantes locales del desarrollo seguro.** A continuación algunos ejemplos del trabajo realizado por el PNUD en alianza con los respectivos GADs:

- En el Municipio de Cevallos, el PNUD apoyó con financiamiento y asistencia técnica un proceso sostenido de recuperación temprana y diversificación de medios de vida. Luego de ello, el Municipio continuó trabajando en el tema: incorporó la gestión de riesgos en el **PDOT**, promulgó una **ordenanza** para el Uso del Suelo –que regula las construcciones y asentamientos urbanos- y creó la **Unidad de Desarrollo Local y Gestión de Riesgos**, antes de que fuese mandatorio por Ley la creación de unidades de gestión de riesgos en los municipios.
- El PNUD facilitó la elaboración del Plan Municipal de Contingencia ante Inundaciones del Cantón Milagro. Una vez finalizado el proceso, el Plan fue elevado a norma a través de una **ordenanza municipal.** Otras tres municipalidades que participaron en este proceso han previsto en sus **PDOT 2013** la actualización de los Planes de Contingencia. Algunas inclusive han planificado su ampliación: a zonas rurales (Municipalidad de Babahoyo) y a

---

<sup>25</sup> “Los PDOT a cargo de los gobiernos municipales y provinciales son la herramienta más poderosa para la reducción sostenida de los riesgos, mediante la implementación de políticas de ordenamiento del espacio y de desarrollo seguro” (E. Ochoa, Asesor de la SNGR).

otras amenazas como sismos e incendios (Municipalidad de Milagro y Machala).<sup>26</sup> El tema continúa siendo parte de su agenda municipal.

- El Municipio del Distrito Metropolitano de Quito realizó una micro zonificación sísmica que generó como efecto secundario que la Secretaría de Territorio, Hábitat y Vivienda emitiese una norma según la cual toda construcción en el DMQ debe basarse en la micro-zonificación a partir del año 2013. Este avance es pionero, considerado que a nivel nacional la Norma Ecuatoriana de la Construcción aún no ha sido aprobada. Se espera que este tipo de logros pueda constituir un referente para otras municipalidades. Otro avance del DMQ apoyado por el PNUD ha sido transversalizar el trabajo en gestión de riesgos a otras Direcciones Municipales: en Quito el tema es asumido por diversas jefaturas, en sus respectivos ámbitos de acción (ver historia de éxito del DMQ en el Anexo 8.1).<sup>27</sup>
- El PNUD contribuyó para que la Junta Parroquial de Cebadas incluyese el tema de riesgos en su PDOT parroquial y conformara una Comisión Permanente de Gestión de Riesgos, luego de haber participado en un proceso de construcción de obras de mitigación frente al cambio climático.<sup>28</sup>

Sin embargo, cabe anotar que sigue siendo una minoría de los cantones en los que se ha intervenido y, en general, de los cantones en el país, los que cuentan con este tipo de instrumentos, que proporcionan una cierta garantía de continuidad de trabajo en el tema a nivel cantonal.

#### **4.1.2 Fortalecimiento del Sistema Nacional de Información de Gestión de Riesgos**

El Plan Nacional de Desarrollo, en su capítulo sobre gestión de riesgos, identifica como grandes debilidades la ausencia de mecanismos de difusión del conocimiento técnico-científico hacia los diversos actores e información relativa a riesgos dispersa, heterogénea y poco difundida. En correspondencia, la SNGR ha definido como dos de sus cinco líneas prioritarias de acción la gestión e intercambio de información y monitoreo y evaluación de riesgos y la reducción de la vulnerabilidad. De allí la importancia del apoyo del PNUD para el fortalecimiento del SNIGR en el nivel nacional, subnacional y comunitario. Entre los principales logros del trabajo conjunto del PNUD y sus socios en este ámbito están los siguientes:

- **Reingeniería del SNIGR**

El PNUD está acompañando a la SNGR con una consultoría para el diagnóstico de los procesos de información que tiene el país. Ésta permitirá contar con una **propuesta de reingeniería del Sistema, así como con un listado de mejoras emergentes y un conjunto de perfiles de proyectos requeridos para consolidar el Sistema**, los mismos que serán posteriormente asumidos por la SNGR.<sup>29</sup>

---

<sup>26</sup> Entrevistas a responsables del área de gestión de riesgos de las respectivas municipalidades (ver lista de entrevistas en Anexo 12).

<sup>27</sup> En el marco del Programa para la Reducción de Riesgos Urbanos en el Distrito Metropolitano de Quito (63700)

<sup>28</sup> En el marco del Proyecto de "Fortalecimiento del Voluntariado en Gestión de Riesgos y Adaptación al Cambio Climático" (71052)

<sup>29</sup> En el marco del Proyecto "Incrementando la preparación ante desastres en países andinos"- 72143

- **Apoyo a las Salas Nacionales y Provinciales de Situación**

Las Salas Nacionales y Provinciales de Situación<sup>30</sup> han recibido equipamiento y asesoría técnica. También han podido conocer otras experiencias latinoamericanas con avances innovadores en gestión de información relativa a riesgos a través de un encuentro regional organizado por el PNUD. El acceso a este conocimiento ha motivado a que los directivos y funcionarios de las Salas asuman nuevos retos.<sup>31</sup>

- **Fortalecimiento de instituciones científicas responsables de la generación de información<sup>32</sup>**

El PNUD ha aportado a que instituciones científicas como el INAHMI y el IG-EPN estén mejor equipadas, hayan fortalecido sus capacidades técnicas<sup>33</sup> y paulatinamente desconcentren sus actividades hacia el nivel territorial. También se ha ensayado, con estas instituciones, estrategias innovadoras de comunicación para **“acercar” la información que generan a tomadores de decisión**, en alianza con medios locales de comunicación y el sector privado<sup>34</sup>. De esta manera se ha aportado con ideas sobre cómo disminuir la brecha entre generadores y usuarios de información especializada, que continúa siendo un reto en el país.<sup>35</sup>

Actualmente el PNUD está apoyando a construir el **Sistema de Alerta Temprana de la Subcuenca del Cañar**. Este SAT permitirá al país contar con información de esta subcuenca estratégica, al tiempo que contribuirá a posicionar al INAHMI en este territorio.<sup>36</sup>

---

<sup>30</sup> Cabe anotar que en los años 2009 y 2010 el Proyecto “Implementación de un sistema de información sísmica, volcánica y climática para la toma de decisiones a nivel cantonal” – Dipecho VI, realizó un primer proceso de fortalecimiento (equipamiento y capacidades técnicas) de las Salas de Situación de cuatro provincias del litoral ecuatoriano. El aporte del PNUD para el fortalecimiento de las Salas de Situación es reconocido explícitamente en el Informe 2010-2011 de la SNGR.

<sup>31</sup> “Ganamos conocimiento en base a experiencias de los otros países y eso nos da visión más amplia de lo que deberíamos tener en sala, nos ayuda muchísimo.” (Dalton Andrade, Jefe de la Sala de Situación Guayaquil, SNGR). El encuentro regional fue financiado por el Proyecto 72143 “Sistema de incentivos para la reducción del riesgo de desastres a nivel municipal - Incrementando la preparación ante desastres en países andinos”.

<sup>32</sup> “En ocasiones se procura implementar procesos de asesoría a través de firmas y consultores extranjeros, pero la institucionalidad nacional tiene su fortaleza y experticia que deben ser potencializados con los proyectos. Este fortalecimiento funcionó bastante bien con el IG-EPN y el INAHMI, que en el marco de los proyectos apoyados por el PNUD, iniciaron un proceso de desconcentración y lograron no sólo fortalecerse en su accionar nacional, sino también posicionarse a nivel territorial”. (J. José Nieto, Coordinador de los Proyectos Dipecho V y VI)

<sup>33</sup> Para generación, procesamiento y difusión de información hidro-meteorológica (en el caso del INAHMI) y para consolidación de un sistema de información sísmica y volcánica (en el caso del IG-EPN).

<sup>34</sup> Avances logrados en el marco de los proyectos: “Implementación de un sistema de información multi-modal de eventos climáticos extremos en el Ecuador” (58543) e “Implementación de un sistema de información sísmica, volcánica y climática para la toma de decisiones a nivel cantonal en el Ecuador (71623)”.

<sup>35</sup> Usos de la información generada incluyen: “Orientación del manejo de la emergencia y procesos de recuperación (autoridades nacionales), prevención y apoyo al manejo de posibles emergencias (ministerios sectoriales, gobiernos provinciales, municipales y corporaciones de desarrollo), o prevención (asociaciones de productores).” En: “Implementación de un Sistema de Información Multi-Modal de Eventos Climáticos Extremos en el Ecuador. Alianzas para la difusión de información climática”, CIIFEN, INAHMI, ECHO/DIPECHO Quinto Plan de Acción, PNUD. Páginas 30 y 31.

<sup>36</sup> Debido a su posición geográfica esta cuenca es responsable de muchas de las recurrentes inundaciones que ocurren en la Provincia del Guayas.

- **Creación de un espacio multi-actor para el intercambio de información climática a nivel nacional**

El PNUD contribuyó a conformar un espacio denominado Foro del Clima que facilita el encuentro periódico de instituciones técnico-científicas, autoridades locales, líderes comunitarios, sector privado y medios de comunicación en torno a información climática. Este espacio ha sido institucionalizado por la SNGR, la misma que lo organiza mensualmente con carácter itinerante en las diversas provincias del país.<sup>37</sup>

- **Generación de información relativa a riesgos a nivel local<sup>38</sup>**

A nivel local, veintiún cantones desarrollaron estudios integrales de vulnerabilidad (física, social, económica, institucional y organizacional)<sup>39</sup>. También se apoyó a municipios como el DMQ<sup>40</sup> a elaborar estudios como el de micro-zonificación sísmica o al Municipio de Cuenca a realizar un diagnóstico sobre capacidades cantonales para procesos de recuperación. De igual manera, varios cantones del litoral realizaron análisis para formular planes de contingencia. A nivel comunitario, se ha acompañado la realización de mapas de amenaza, vulnerabilidad y riesgos, con comunidades, establecimientos educativos y familias. Por su importancia, se brinda mayores detalles de algunos de estos logros a continuación.

#### ***Estudios de vulnerabilidad a nivel cantonal<sup>41</sup>***

*“Los esfuerzos institucionales para definir claramente las vulnerabilidades a nivel cantonal han sido débiles, así como la identificación de alternativas para reducirlas”<sup>42</sup>* Frente a esta problemática, la STGR y el PNUD realizaron un primer esfuerzo en 2010 para desarrollar una metodología que permitiese estimar la vulnerabilidad física, social, económica, institucional y organizacional a nivel de zonas urbanas cantonales. Ocho cantones permitieron validar este instrumento y en el año 2011 se publicó dicha metodología<sup>43</sup>.

Posteriormente, la STGR y el PNUD emprendieron un segundo pilotaje de la metodología en 21 cantones del país, con la finalidad de simplificar su aplicación. Este pilotaje fue apoyado por siete universidades, las mismas que ahora conforman una red a nivel nacional<sup>44</sup>. La intención de asociar a las universidades fue que después de un proceso de capacitación y acompañamiento técnico éstas pudiesen aplicar y validar la metodología en los cantones seleccionados y desarrollar sus capacidades para poder acompañar a otros municipios interesados el análisis de su vulnerabilidad.

Si bien se cuenta con los estudios desarrollados en los 21 cantones con el liderazgo de las universidades, en algunos la participación de los municipios se ha limitado a la provisión de información para los estudios y, en ciertos casos, el tema no ha sido

<sup>37</sup> En el marco de los Proyectos 58543 y 71623.

<sup>38</sup> *“Contar con información oportuna para orientar los procesos de gestión de territorios seguros a través de la reducción de riesgos”*. Documento de Sistematización del Proyecto “Implementación de un sistema de información multimodal de eventos climáticos extremos en el Ecuador. Alianzas para la difusión de información climática” en el marco del V Plan de Acción DIPECHO. CIIFEN, INAHMI, PNUD, 2008. Pág. 6.

<sup>39</sup> En el marco del proyecto 78433 “Estimación de vulnerabilidades y RRD a nivel municipal en el Ecuador”

<sup>40</sup> En el marco del Programa de Gestión de Riesgos Urbanos del DMQ (63700).

<sup>41</sup> *“La SNGR ha adaptado la metodología para estimación de vulnerabilidades a nivel cantonal como modelo nacional, lo que permitirá estandarizar un procedimiento en el ámbito de los gobiernos locales, facilitando la identificación de estrategias de RRD” (Informe 2010-2011 de la SNGR, pág. 39).*

<sup>42</sup> PRODOC Proyecto 78433.

<sup>43</sup> Propuesta Metodológica y Guía de Implementación de Análisis de Vulnerabilidades en el Nivel Municipal.

<sup>44</sup> Ver sección 4.1.4

suficientemente interiorizado por las municipalidades. Se espera que durante la formulación de estrategias cantonales de RRD a partir de los estudios, que tendrá lugar en 2013, exista una mayor apropiación de los resultados por parte de los Municipios.

### ***Planes municipales de contingencia ante inundaciones***<sup>45</sup>

Junto a los GADs, el PNUD acompañó técnica y financieramente la elaboración de planes de contingencia ante inundaciones en cantones priorizados de la Provincia de Los Ríos, privilegiando un proceso participativo en el que se involucraron los diversos estamentos internos de los municipios, organizaciones públicas y privadas y agencias de socorro, responsables de acciones de respuesta y recuperación.

Como principales resultados de este apoyo se obtuvo cuatro Planes de Contingencia ante inundaciones (Municipio de Babahoyo, de Machala, de Milagro, de Santa Elena), elaborados en función de un análisis del riesgo y con una visión integral de gestión de riesgos (preparación, respuesta y recuperación). También se generó información zonificada sobre amenazas y riesgos y se fortaleció a los COE. Es grato constatar que, cuatro años más tarde, los Planes de Contingencia han servido como referencia a las Municipalidades para implementar obras de preparación y han sido utilizados durante las recurrentes inundaciones de los siguientes años.

El reto, en relación a este tipo de instrumentos, es mantenerlos actualizados y dejar las respectivas capacidades instaladas en los GADs para que puedan realizarlo de manera independiente -las municipalidades sienten que si bien se involucraron en el proceso aún requieren acompañamiento externo para la actualización. También es recomendable que estos planes sean institucionalizados a través de ordenanzas municipales e incluidos en los PDOT.

### **4.1.3 Acompañamiento para la atención a emergencias nacionales e iniciativas de recuperación temprana**<sup>46</sup>

El PNUD sumó sus esfuerzos al Ministerio del Litoral para enfrentar la Emergencia Nacional ante Inundaciones decretada por el Presidente de la República en 2008 <sup>47</sup>, a través del Grupo UNDAC-UNETE de las Agencias del Sistema de Naciones Unidas.<sup>48</sup> Así, éstas participaron y asesoraron técnicamente a las Comisiones y Mesas Sectoriales que

---

<sup>45</sup> *“La elaboración del Plan de Contingencia ante inundaciones en la Municipalidad de Milagro constituyó el primer ejercicio de planificación participativa que involucró tanto a actores institucionales como a la ciudadanía. Se fortalecieron las capacidades de comunicación y coordinación a nivel interno e interinstitucional y, paulatinamente, dentro de la Municipalidad, se incorporó una cultura de gestión del riesgo y, a nivel de la población, una conciencia de las amenazas y las vulnerabilidades a las que está expuesta” (Arq. Diana Villamar, Municipalidad de Milagro).*

<sup>46</sup> *“EL PNUD tiene mecanismos para apoyar situaciones críticas de emergencia –incluyendo la movilización de fondos- con credibilidad y un excelente relacionamiento con autoridades nacionales y locales. Si bien cada Agencia del Sistema de Naciones Unidas tiene sus propios fondos y ámbitos de intervención, el PNUD facilita el diálogo con las autoridades” (Jeannette Fernández, Ex Asesora de la Unidad de GR del PNUD).*

<sup>47</sup> El 31 de enero del 2008, mediante el decreto 900, el Gobierno decretó el Estado de Emergencia en las provincias de Esmeraldas, Manabí, Los Ríos, Guayas, Santa Elena, Guayas, El Oro; y en las zonas de la región costa de las provincias de Santa Domingo de los Tsáchilas, Bolívar y Cañar, con la finalidad de implementar medidas de prevención y atención de la emergencia. El 20 de febrero del 2008, mediante el decreto 926, el gobierno amplió la emergencia declarada a todo el territorio nacional y se declara zona de seguridad a todo el territorio nacional. (*Informe de la Misión del Grupo UNDAC-Únete del Sistema de Naciones Unidas*).

<sup>48</sup> Este Grupo se conformó para que las Agencias del Sistema de Naciones Unidas pudiesen apoyar el proceso e manera articulada y de acuerdo a sus ámbitos de especialidad.

fueron constituidas por el Ministerio a nivel nacional. Específicamente, el PNUD participó en la Mesa de Infraestructura.<sup>49</sup>

Según el criterio de Carolina Portaluppi, Ex Ministra del Litoral, el valor agregado del acompañamiento del PNUD en dicho momento puede sintetizarse en tres aspectos:

- **Vincular la respuesta humanitaria con la recuperación temprana**

El PNUD incidió para que, aún durante el proceso de atención a la emergencia, las acciones de respuesta humanitaria tuviesen un enfoque de recuperación temprana. Una primera contribución consistió en invitar a una delegación ecuatoriana, incluyendo al Ministerio del Litoral, a participar en un encuentro regional en el que se intercambiaron experiencias de atención a la emergencia con enfoque de recuperación. En este espacio se establecieron contactos para que expertos internacionales apoyaran la formulación de un Plan Nacional de Recuperación Post-Inundaciones 2008. Éste contó con la participación de SENPLADES, un conjunto de actores sectoriales y territoriales y el asesoramiento del PNUD. Lastimosamente, el Plan no fue aprobado y se optó por un enfoque más convencional de reconstrucción de la infraestructura.

- **Implementación de experiencias piloto de recuperación temprana<sup>50</sup>**

A pesar de que el Plan no fue aprobado, se implementó el Programa de Recuperación Temprana promovido por el Ministerio del Litoral y liderado por instituciones sectoriales. El PNUD decidió co-financiar y apoyar técnicamente la implementación de dos experiencias piloto que permitiesen ensayar el enfoque en el país. A pesar de sus limitaciones, las intervenciones lograron generar empleos temporales e ingresos<sup>51</sup> para las poblaciones más afectadas, construir viveros para que se pudiese iniciar un nuevo ciclo de cultivo y piscinas para acuicultura, en apoyo la seguridad alimentaria de las familias. Algunas de ellas, como la experiencia de Acuicultura Rural o Escuelas Seguras lograron inclusive constituirse en política pública, años más tarde.

En el siguiente recuadro se brinda mayor información sobre los resultados obtenidos por las dos iniciativas<sup>52</sup> apoyadas por el PNUD: Viveros Comunitarios y Acuicultura Comunitaria, lideradas respectivamente por el Ministerio de Agricultura y Ganadería (MAGAP) y la naciente Subsecretaría de Acuicultura.

El Proyecto de Viveros Comunitarios logró generar 76% de los puestos de trabajo permanente que se había propuesto y el 89% de puestos temporales (envasado de plántulas), involucrando a un 50% de mujeres, promoviendo la reforestación con plantas nativas.

El Proyecto de Acuicultura Comunitaria logró construir 18 de las 21 piscinas que se había propuesto implementar, siendo beneficiarios de esta donación entre 85 y 90% de las familias afectadas. Además, en los procesos de capacitación para manejo de los peces, 660 personas fueron capacitadas. Dos años después, 10 de las 18 piscinas construidas continúan con las

<sup>49</sup> En la Mesa de Infraestructura, el PNUD recibió el mandato de apoyar las siguientes líneas estratégicas: diseño de una estrategia de comunicación; apoyo a la coordinación inter-sectorial; apoyo a la planificación de recuperación de infraestructura social básica; planificación para la recuperación de los medios de vida; y, fortalecimiento de aspectos institucionales para la gestión del riesgo en la Región del Litoral.

<sup>50</sup> Las experiencias fueron financiadas con el fondos del Proyecto 61494: “Recuperación de medios de vida y economía local de las familias afectadas por las inundaciones del 2008 en el litoral ecuatoriano”

<sup>51</sup> No se cuenta con una estimación exacta de los ingresos que generaron las intervenciones para las familias afectadas, pero de acuerdo al documento de sistematización, en ningún caso la utilidad económica fue negativa.

<sup>52</sup> En el marco del Proyecto “Recuperación de medios de vida y economía local de las familias afectadas por las inundaciones del 2008 en el litoral ecuatoriano” – 61494.

siembras. Además, esta iniciativa logró motivar a 120 familias vecinas adicionales a las previstas a emprender esta actividad productiva. Esto fue posible gracias al proceso de capacitación que involucró a otras familias y a una alianza interesante con el sector bancario que les permitió acceder a los fondos necesarios para construir las piscinas. De allí la importancia de facilitar el acceso a crédito a la par que se acompaña técnicamente las iniciativas productivas.

A criterio de algunas personas entrevistadas, estas experiencias fueron pioneras en recuperación temprana en el país y su éxito radicó en lograr apoyar de manera masiva a las familias afectadas e inmediatamente después de la emergencia<sup>53</sup>. Sin embargo, algunos años más tarde puede evidenciarse algunas limitaciones: las intervenciones no siempre beneficiaron a las familias previstas (sino a terceros)<sup>54</sup>; no se logró concretar alianzas que habrían podido garantizar la continuidad de las inversiones<sup>55</sup>; y, en algunos casos, se requirió esperar seis meses para que las familias afectadas pudiesen mejorar sus ingresos y seguridad alimentaria. También es cuestionable si las intervenciones realmente incidieron en la disminución de la vulnerabilidad de los habitantes.

En cualquier caso, estas experiencias han dejado importantes aprendizajes en torno al tema en el país, que son recogidos en el respectivo documento de sistematización.<sup>56</sup> Han permitido constatar, por ejemplo, que los proyectos productivos requieren tiempo para que la población afectada se pueda beneficiar (seis meses, en el caso del Proyecto de Acuicultura); que es recomendable trabajar a través de asociaciones de productores o gremios; que además del financiamiento se requiere de asistencia técnica y seguimiento; que el apoyo de autoridades locales puede contribuir al sostenimiento de las actividades (como en el caso del Municipio de Cevallos citado en el Anexo 8.2); que los proyectos productivos deben estar atentos de no reconstruir riesgos y vulnerabilidades –inclusive valorar “hasta qué punto es recomendable que las familias permanezcan en donde los impactos son recurrentes”.<sup>57</sup>

Convendría, en próximas intervenciones, tener una valoración del costo-beneficio de los proyectos, desde el punto de vista económico. Podría pensarse, inclusive, en información como la tasa de retorno sobre la inversión para “valorar si las inversiones en los procesos de respuesta y recuperación realmente han influido en la recuperación económica de las regiones y cuál es su sostenibilidad e impacto”.<sup>58</sup>

- **Capitalizar los aprendizajes resultantes de la experiencia**

El PNUD contribuyó a capitalizar los aprendizajes de este período que marcó un hito en la gestión de riesgos del país. Varias publicaciones resultaron del proceso de sistematización, incluyendo las estrategias de respuesta humanitaria, los protocolos interinstitucionales de respuesta, las experiencias de recuperación de medios de vida, memorias de los talleres de intercambio que

---

<sup>53</sup> Entrevista a Cecilia Falconí, autora del documento de sistematización “Aprendiendo de la Experiencia para Planificar la Recuperación – Sistematización de Casos de Recuperación en Ecuador”.

<sup>54</sup> El Proyecto Viveros benefició únicamente a un 15% de las personas que habían sido consideradas como potenciales beneficiarias de la intervención. Esto se debió, a varias razones: para la construcción de los viveros se eligió los lugares menos susceptibles a las inundaciones y, por tanto, muchos de ellos se construyeron lejos de las poblaciones más afectadas en donde existía más necesidad de empleo temporal; los contratistas de los viveros prefirieron contratar cuadrillas de jornaleros conocidos, no necesariamente residentes de las zonas afectadas; y, además, el MAGAP entregó 500 plantas por beneficiario, en lugar de las 100 inicialmente previstas.

<sup>55</sup> Por ejemplo, el Proyecto Viveros había previsto articularse al Programa Nacional Proforestal para garantizar su sostenibilidad, sin embargo, esta alianza no se concretó y, una vez finalizado en financiamiento, se ha constatado que la actividad de los viveros ha disminuido sensiblemente, a excepción de pocos que lograron insertarse en organizaciones comunitarias locales (centros educativos, por ejemplo) y que continúan su actividad.

<sup>56</sup> Esta experiencia y la capitalización de sus aprendizajes constituyó un punto de partida para la formulación de la Guía Metodológica para procesos de Planificación de la Recuperación Posdesastre, cuya elaboración fue promovida por el PNUD.

<sup>57</sup> Documento de Sistematización: “Aprendiendo de la Experiencia para Planificar la Recuperación – Sistematización de Casos de Recuperación en Ecuador”, Cecilia Falconí, PNUD-BCPR. Pág. 76.

<sup>58</sup> *Íbidem*.

tuvieron lugar durante la emergencia, entre otros. Estos documentos continúan siendo consultados por diversos actores del país, incluyendo los COE y las Salas de Situación.<sup>59</sup>

**El PNUD también apoyó la emergencia paralela debida a la reactivación del Volcán Tungurahua en enero 2008**, que repercutió en las poblaciones aledañas y en sus medios de vida. Nuevamente el Grupo UNETE asesoró al Gobierno Nacional y a los gobiernos locales para una adecuada respuesta ante la emergencia y, sobre todo, apoyó al Cantón Cevallos a aprovechar el proceso de la emergencia para incorporar elementos de recuperación que condujeron a una modificación de su matriz productiva y su normativa local para la gestión integral del riesgo de desastres en su territorio (ver historia de éxito en el Anexo 8.2).

Cabe anotar que como resultado del apoyo del PNUD a ambas emergencias, *“se generó una agenda de colaboración de mediano plazo con la entidad rectora, a partir de la cual se formularon proyectos para dar respuesta a la misma”*<sup>60</sup>.

#### **4.1.4 Conformación de una red nacional de universidades especializadas en el tema**<sup>61 62</sup>

Se reconoció la importancia de la Academia como un actor estratégico del SNDGR que requería acompañamiento para fortalecer su entendimiento sobre el tema y una oportunidad concreta de familiarizarse con diversas herramientas. Así, se logró promover la **conformación de una red nacional de siete universidades** que se ha especializado en la estimación de vulnerabilidades a nivel cantonal y que actualmente está en capacidad de acompañar a otros cantones en la elaboración de este tipo de estudios.

En el trabajo desarrollado con este actor, se ha obtenido, además, los siguientes efectos:

- Las universidades han reconocido la importancia y potencial del tema y algunas de ellas **lo han incorporando en sus respectivas agendas y quehacer institucional** de diversas maneras (añadiéndolo a su oferta académica, definiendo nuevas líneas de investigación en la temática, estableciendo convenios con otros actores para brindar este tipo de servicios, etc.)<sup>63</sup>
- Las universidades que de alguna manera han estado “aisladas” de los procesos de desarrollo y concentradas en los procesos de formación, **han emprendido procesos de investigación que les han permitido vincularse tanto con los gobiernos locales**<sup>64</sup> **como con la comunidad y algunas están interesadas en**

---

<sup>59</sup> Según testimonio de José Luis Asencio (Subsecretario General de la SNGR), Carolina Portaluppi (ExMinistra del Litoral) y Felipe Bazán (Subsecretario de la SNGR).

<sup>60</sup> Entrevista a N. Bermúdez, Coordinadora Nacional de GR del PNUD

<sup>61</sup> En el marco del proyecto 78433 “Estimación de vulnerabilidades y RRD a nivel municipal en el Ecuador”

<sup>62</sup> “Antes la Universidad se encontraba aislada. El proyecto con el PNUD nos ha abierto nuevas perspectivas y los docentes ahora están motivados a continuar los procesos de investigación” (Stalin Paladines, Universidad de Loja).

<sup>63</sup> La ESPOL está utilizando la metodología de análisis de vulnerabilidades en áreas costeras; la Facultad de Geografía de la ESPE la aplica en el ámbito de planificación urbana y análisis de riesgo (docentes y tesis); la Universidad de Bolívar ha adoptado la metodología como parte de su pensum; y, otras universidades como la ESPOCH y la ESPOL, están interesadas en desarrollar cursos de especialidad en el tema.

<sup>64</sup> Esta cercanía genera, en algunos casos, perspectivas de seguir trabajando en el tema conjuntamente (por ejemplo, la Universidad de Bolívar con la Municipalidad de Guaranda continuarán colaborando para finalizar el análisis de vulnerabilidad e incorporar la variable riesgo en el POT durante 2013; el Municipio de San Miguel ha solicitado a la Universidad de Bolívar realizar una evaluación rápida de condiciones de vulnerabilidad en áreas rurales -centros poblados parroquiales- y a futuro una micro-zonificación del

**continuarlos post-proyecto**, incluso con fondos propios<sup>65</sup>. Para varias de las universidades ésta es una primera experiencia en relación al mandato que han recibido por parte de la Secretaría Nacional de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación (SENESCYT) de emprender líneas de investigación y vincularse con la comunidad, que puede ser extrapolada a otros temas de desarrollo.

- **La propia SNGR ha empezado a reconocer a las universidades** como centros de experticia en el tema.<sup>66</sup>
- **Las universidades han logrado vincularse en red entre sí a nivel nacional**, lo cual les permite contar con espacios de intercambio en el tema –en algunos casos inclusive se está buscando alianzas concretas para continuar con líneas de investigación conjunta en gestión de riesgos<sup>67</sup>.
- Algunas universidades están **aplicando la metodología al interior de la entidad para identificar sus propias vulnerabilidades**.
- El trabajo con las universidades también **ha repercutido en los propios docentes universitarios**, quienes ahora tienen una visión más integral de la gestión de riesgos en las respectivas cátedras que imparten<sup>68</sup> y han conformado equipos multidisciplinarios que están interesados en mantener para próximas investigaciones en el tema. En esta misma línea, estudiantes de niveles superiores se han acercado al entendimiento de la temática de vulnerabilidad, participando en procesos de aplicación práctica en terreno.

#### 4.1.5 Gestión del Riesgo Urbano

Un interés estratégico de la SNGR es fortalecer la gestión del riesgo en las principales ciudades del país<sup>69</sup> y ensayar metodologías y herramientas de RRD aplicables a contextos urbanos. En este período, el PNUD en alianza con socios del nivel nacional y subnacional han obtenido los siguientes logros en los Municipios de Cuenca y Quito y se espera los aprendizajes resultantes puedan constituir referentes para el trabajo con otros municipios urbanos del país:

- **Municipio de Cuenca**

A partir de un taller de capacitación en planificación de la recuperación promovido por el PNUD, se conformó un equipo de planta de la SNGR que se ha especializado en el tema<sup>70</sup> y actualmente está acompañando al Municipio de Cuenca a emprender este proceso a nivel municipal. Así, se ha constituido e **institucionalizado un equipo interinstitucional** que ya ha iniciado el proceso de **formulación de un plan de recuperación municipal post-desastre**.<sup>71</sup> En 2013, la SNGR emprenderá un proceso similar en los Municipios de Manta e Ibarra.

---

cantón). El proyecto ha contribuido, de esta forma, a posicionar estas universidades como centros de experticia en la temática riesgos a nivel nacional y territorial.

<sup>65</sup> A partir de esta experiencia, la Universidad de Bolívar mantendrá actualizadas las bases de información de la sala situacional de la SNGR en la provincia, también como un espacio de práctica para sus estudiantes

<sup>66</sup> Así, por ejemplo, la SNGR ha solicitado a la ESPOL la realización de similares estudios en cuatro nuevos cantones, post-proyecto.

<sup>67</sup> La U. de Bolívar y la ESPOCH están considerando realizar estudios en los cantones restantes de la Provincia de Bolívar (post-proyecto).

<sup>68</sup> *“Ya a mis estudiantes no les digo que tal autor dice..., sino que mi propio criterio, en base a la experiencia de Zaruma, es...”*, Stalin Paladines, Universidad de Loja.

<sup>69</sup> Entrevista a Marcela Blacio, Coordinadora del Proyecto “Sistema de Incentivos para la RRD”

<sup>70</sup> Esta capacitación ha requerido la adaptación a la realidad ecuatoriana y territorial de los materiales del curso original propuesto por las consultoras internacionales contratadas.

<sup>71</sup> Esta iniciativa ha sido apoyada por el Proyecto “Sistema de Incentivos para la RRD” – 72143.

- **Municipio del Distrito Metropolitano de Quito**

El trabajo en gestión de riesgos realizado en el DMQ -con el liderazgo de la Secretaría de Seguridad y Gobernabilidad, es considerado como una historia de éxito (*ver Anexo 8.1*). Esto se debe principalmente a tres estrategias que han sido esenciales en el apoyo a este municipio<sup>72</sup>: **alinearse totalmente a las estrategias priorizadas** por la Secretaría<sup>73</sup>, respondiendo flexiblemente a sus nuevas demandas y garantizando la institucionalización de los avances en esta entidad; **transversalizar el tema en las diversas dependencias municipales** –a través de acciones conjuntas puntuales que han despertado el interés de las diversas Secretarías-; y, enfatizar en el **acompañamiento a procesos**, más que a actividades y productos puntuales. Entre sus principales logros cabe mencionar:<sup>74</sup>

- **Desarrollo de un modelo de seguridad integral en el territorio**, fundamentado en tres ejes: seguridad ciudadana, gestión de riesgos y seguridad vial, en torno al cual se ha re-estructurado la Secretaría y que a partir del año 2013 constituirá su política de intervención en el territorio.
- Micro-intervenciones para el mejoramiento de espacios públicos de dos barrios en los que intervino el proyecto, cuya estrategia **inspiró a la Secretaría a crear el Proyecto “Espacios Públicos Seguros”**. El PNUD apoyó a 10 funcionarios para que se capacitaran en la metodología y lideraran el Proyecto, **cuya inversión actualmente supera el millón de dólares** (8 espacios públicos seguros ya han sido creados en el DMQ).
- **Estudio de Micro-Zonificación Sísmica**, en base al cual la Secretaría de Territorio, Hábitat y Vivienda del DMQ emitió la **norma** según la cual a partir del 2013 toda construcción en el Distrito deberá fundamentarse en la microzonificación.
- **Plan de Riesgo Sísmico del DMQ**, que no fue considerado en el diseño del proyecto, pero que fue priorizado por el Sr. Alcalde ante los desastres ocurridos en Chile y Haití. El proyecto apoyó el diseño del Plan y 9 de las 10 acciones emergentes ya han sido implementadas, con fondos del BEDE.
- **Sistema Unificado de Información Geográfica de Gestión de Riesgos Urbanos para el DMQ**, que ya está siendo utilizado por varias dependencias del municipio, incluyendo aplicaciones de la geodatabase por parte de la Empresa Metropolitana de Agua Potable y Saneamiento de Quito (modelación probabilística del escenario de riesgo sísmico para un sistema de agua y saneamiento del DMQ) y para ejercicios piloto en el tema de incendios forestales. Este ensayo, que es el primero que se ha realizado en el país, permitió elaborar el Plan Fuego.
- Un conjunto de instrumentos para **planificación de la respuesta ante emergencias**: Plan de Emergencia de Quito, Planes de Contingencia de las Administraciones Zonales, fortalecimiento de capacidades de los COE, Protocolo de Respuesta de Información y comunicación frente a Emergencias y Plan Comunicacional para Emergencias.

---

<sup>72</sup> En el marco del Programa de Reducción del Riesgo Urbano en Quito (63700) financiado por el Banco Mundial.

<sup>73</sup> El alineamiento ha contribuido a que la Secretaría asigne fondos adicionales a las intervenciones cuando han sido requeridas.

<sup>74</sup> El coordinador del proyecto que apoyó mayormente al municipio ha sido designado como Director de Gestión de Riesgos, lo cual contribuirá a la continuidad de la experiencia.

Adicionalmente, el Consorcio CRIC-PLAN-PNUD logró ensayar mecanismos piloto para reducir el riesgo de desastres en Administraciones Zonales y comunidades urbanas del DMQ, con los siguientes resultados:

- **Activación de brigadas barriales vinculadas a COE de Administraciones Zonales**<sup>75</sup>

Se trabajó simultáneamente en reestructurar los COE de dos Administraciones Zonales del DMQ; implementar una metodología para activar brigadas barriales de RRD; y, fortalecer el vínculo entre ambas para un proceso conjunto de respuesta en el territorio. Los principales resultados han sido:

- Los COE fortalecieron sus capacidades a través de cursos en herramientas especializadas (Esfera, EDAN) y desarrollaron protocolos para la operativización de sus planes de contingencia, que se encuentran institucionalizados a través de un Manual. El modelo ensayado fue replicado para la conformación del COE distrital y constituye un referente para las otras Administraciones Zonales.
- Las Jefaturas de las Administraciones Zonales participaron en el proceso y tienen ahora claridad de su rol durante una emergencia. Adicionalmente, algunas han empezado a transversalizar el tema en su quehacer, en coordinación con la Jefatura de Seguridad.
- Los barrios se han empoderado del tema y han fortalecido su cultura de prevención de riesgo. Post-proyecto, el tema continúa siendo parte de su agenda y actualmente están gestionando recursos para implementar sus planes de RRD. La metodología de intervención ha sido replicada en 100 barrios adicionales pertenecientes a diferentes AZ del DMQ, con el apoyo de la ONG Terranova.
- Se fortaleció el vínculo entre la AZ y los barrios y se continúa trabajando conjuntamente en acciones de RRD.
- Se implementó dos obras de ingeniería naturalística para la reducción del riesgo de deslizamiento<sup>76</sup> con apoyo de la Universidad de Florencia. Se formó un equipo de 10 técnicos que está en capacidad de implementar esta tecnología y algunas jefaturas de las AZ están considerando la réplica puesto que la consideran costo-efectiva e idónea desde el punto de vista paisajístico.

El reto es ampliar esta experiencia al conjunto de barrios del DMQ, considerando el personal y recursos limitados de las Jefaturas de Riesgos.<sup>77</sup>

- **Reducción del riesgo de desastres en establecimientos educativos urbanos**<sup>78</sup>

Se adaptó la metodología de la Cruz Roja Internacional para análisis de amenazas, vulnerabilidades y capacidades en establecimientos educativos. La metodología inicial fue validada en seis escuelas de dos Administraciones Zonales de Quito y actualmente se cuenta con una nueva versión adaptada a la realidad ecuatoriana y al contexto urbano. Ésta permite el involucramiento de la comunidad educativa en su conjunto (niños, niñas,

---

<sup>75</sup> En el marco del Proyecto “Estimación de Vulnerabilidades y Reducción del Riesgo de Desastre a Nivel Municipal en el Ecuador”.

<sup>76</sup> El monitoreo de las dos obras estará a cargo de la Universidad Tecnológica Equinoccial, gracias a una alianza concretada con este centro educativo.

<sup>77</sup> “Difícilmente podremos replicar esta experiencia en la misma profundidad. Por lo pronto, hemos priorizado sólo un barrio en el que utilizaremos esta metodología”. Amanda Rivera, Responsable de Gestión de Riesgos de la Jefatura de Seguridad de la AZ Eloy Alfaro.

<sup>78</sup> En el marco del Proyecto de Estimación de Vulnerabilidades a nivel municipal y en contribución a la meta de la SNGR de “preparar planes de contingencia asociados con riesgos específicos en el territorio para 40% de las escuelas públicas hasta finales del año 2010, 80% a finales del año 2011 y 100% hasta el fin del 2012, incluyendo los respectivos estudios de vulnerabilidad”,

adolescentes, docentes y padres de familia) y busca que los establecimientos cuenten con planes integrales de RRD. La metodología ha logrado que las escuelas conformen Comités de Seguridad, algunos de los cuales se encuentran en funcionamiento (otros aún deben ser activados). Además de los Planes de RRD elaborados, las escuelas han incluido el tema en sus agendas y se ha incidido para que las propias familias gestionen sus riesgos.<sup>79</sup>

El efecto de réplica logrado en la implementación de esta metodología es interesante.<sup>80</sup> Durante el pilotaje, la metodología fue **replicada en 176 escuelas a pedido de instituciones de diversas ciudades del país** y se capacitó a **funcionarios de la Subsecretaría de Construcción Social de la SNGR**<sup>81</sup>. La utilidad de la metodología también fue reconocida por la Secretaría de Seguridad y Gobernabilidad del DMQ, la misma que solicitó al Consorcio la elaboración de una **versión simplificada** de la metodología **para poder replicarla en 1200 escuelas del DMQ, en el marco del Proyecto Municipal “Mi Escuela se Prepara”**. Además, se realizó un primer acercamiento entre el Ministerio de Educación<sup>82</sup>, la Secretaría de Seguridad del DMQ y Plan Internacional para la **formulación de un nuevo proyecto que permitiría la réplica de la metodología a nivel nacional** –éste podría ser financiado con fondos de Dipecho VIII y de las propias entidades contraparte.

Sin embargo, la problemática que aqueja a las escuelas seleccionadas es muy compleja y, frente a ello, la contribución del PNUD es limitada. Las escuelas valoran el acompañamiento recibido, pero demandan una continuidad en el proceso de apoyo.

#### **4.1.6 Movilización de expertise temático<sup>83</sup> y generación de metodologías<sup>84</sup>**

Si bien se ha mencionado en los resultados anteriores el valor que han agregado las acciones del PNUD gracias a su capacidad de movilizar expertise temático, vale la pena explicitar el reconocimiento que han hecho los actores que han participado en el proceso de evaluación en relación al aporte que ha brindado el PNUD al conjunto de acciones apoyadas a través de la movilización de expertise temático. Así, se puede citar los siguientes ejemplos en los que el PNUD ha movilizado a expertos a demanda de la SNGR y otros actores del Sistema:

---

<sup>79</sup> Según testimonios de padres de familia y niños/as entrevistados, luego del proceso de RRD en las escuelas, algunas familias han reforzado sus viviendas y se encuentran mejor preparadas para enfrentar riesgos naturales y antrópicos.

<sup>80</sup> La metodología también se presta para ser replicada al interior del propio establecimiento. Así, el Consorcio capacitó a un grupo seleccionado de directivos y docentes de las escuelas. Éstos replicaron los contenidos a otros docentes y niños/as y ellos, a su vez, capacitaron a otros niños/as y a los padres de familia.

<sup>81</sup> Para facilitar la réplica de la metodología, se desarrolló un curso de capacitación que puede ser fácilmente implementado y adaptado a las particularidades de las escuelas.

<sup>82</sup> Entidad responsable del cumplimiento de la meta establecida por la SNGR de acuerdo al principio constitucional de descentralización subsidiaria.

<sup>83</sup> Cabe mencionar que el expertise temático antes del 2008 estuvo concentrado en los organismos de cooperación internacional. En ese sentido, como manifiesta Carlina Portaluppi, *“se han podido juntar dos sencilleces” en el momento oportuno: la del PNUD que ha tenido la sensibilidad política necesaria para persuadir inteligentemente a las autoridades responsables de la gestión de riesgos a abordar ciertas temáticas y la de la SNGR de acercarse sin pretensiones y aceptar la asistencia técnica ofrecida para dar el salto de capacidades que el país requiere”*.

<sup>84</sup> *“El PNUD ha tenido un papel importante en el tránsito de la respuesta hacia la gestión de riesgos. Hemos asimilado mucha experiencia internacional en los intercambios organizados. El PNUD facilita el vínculo con expertos de diferentes países y promueve intercambios para integrar esfuerzos y conocimientos”* (E. Ochoa, Asesor de la SNGR).

- Organización de encuentros regionales de experiencias sobre procesos de formulación de normativas constitucionales relativas a RRD; planificación de la recuperación; sistemas de información de gestión de riesgos; experiencias de recuperación temprana; entre otros.<sup>85</sup>
- Asesoramiento a las iniciativas de recuperación de medios de vida ante la emergencia nacional por inundaciones y la reactivación del Volcán Tungurahua en 2008.
- Contratación de dos consultoras internacionales para acompañar el proceso de desarrollo de capacidades en preparativos y planificación de la recuperación posdesastre, que ha resultado en la conformación de un equipo de diez funcionarios de la SNGR que ha sido entrenado para realizar réplicas en el tema a varios actores, incluyendo los GADs.<sup>86</sup>
- Asesoría técnica que proporciona el punto focal del Área de Gestión de Riesgos del PNUD a las diversas Subsecretarías con las que coordina acciones y, en general, a los procesos de la SNGR que acompaña en este nivel.<sup>87</sup>

El PNUD también ha apoyado a la entidad rectora a ensayar y validar **metodologías y herramientas de RRD, capitalizando el conocimiento generado** en las experiencias que ha apoyado<sup>88</sup>. Éstas incluyen: lineamientos para la construcción de planes de contingencia para inundaciones a nivel cantonal<sup>89</sup>, guía para incorporar la variable riesgos en proyectos de infraestructura, metodología para estimación de vulnerabilidades a nivel cantonal, entre otras. De ser interiorizadas y potenciado su uso por parte de la SNGR –que es, de alguna forma, el reto al momento- estas metodologías podrían contribuir para el cumplimiento de las metas que se ha propuesto la Secretaría para los diversos niveles y ámbitos del SNDGR.

---

<sup>85</sup> Ver en Anexo 16 listado de encuentros regionales de intercambio de experiencias organizados por el PNUD.

<sup>86</sup> En el marco del Proyecto “Incrementando la preparación ante desastres en países andinos” (72143 - Fase III).

<sup>87</sup> “El Área cuenta con personal activo, interesante, que agrega valor a lo que se hace” (E. Ochoa, Asesor de la SNGR)

“Uno de los retos más importantes es lograr credibilidad en tu capacidad técnica por parte de las autoridades, estando atento no sólo a los aspectos técnicos, sino también a las sensibilidades políticas”. (J. Fernández, ExAsesora del Área de GR del PNUD).

“Parte del éxito en la relación con el PNUD ha sido el contar con personas abiertas, con conocimiento del tema, de la realidad del país y de las dinámicas de los territorios, preocupadas no sólo de los aspectos técnicos, sino también de elementos sociales y culturales” (Pilar Cornejo, Secretaria de la SNGR)”.

<sup>88</sup> A pedido de la SNGR, un nuevo proceso de asesoramiento del PNUD tendrá lugar en 2013 para sistematizar el proceso de respuesta frente a los incendios forestales ocurridos durante el 2012. Esto evidencia el reconocimiento a la capacidad del PNUD de movilizar expertise en el ámbito de sistematización, gestión de conocimientos y la interés de la SNGR de capitalizar el conocimiento generado.

<sup>89</sup> La Guía de Lineamientos Metodológicos para elaboración de Planes de Contingencia ha sido utilizada por otros actores en el país. Por ejemplo, el DMQ utilizó la metodología para la construcción de su Plan de Contingencia ante Sismos. De igual manera, la SNGR la utilizó para la elaboración de los planes de contingencia a nivel nacional ante el Fenómeno del Niño y la distribuyó a los GADs a nivel nacional para que la incorporasen en sus procesos de planificación territorial.

## 4.2 Síntesis de Resultados

### 3.2.2 Según los instrumentos de cooperación del PNUD

Los Anexos 3 y 4 del presente informe listan, respectivamente, los principales logros obtenidos por el PNUD y sus socios en referencia a los dos instrumentos de cooperación del PNUD mencionados en la sección 3.2:

- Matriz de Resultados del MANUD 2010-2014
- Matriz de Resultados del *Outcome* 306

Como se puede evidenciar en dichos anexos, a pesar de que la evaluación del Outcome 306 está siendo realizada dos años antes de la finalización de la planificación quinquenal (2010-2014), se ha podido avanzar en cada uno de los resultados y metas previstos:

- Contribuir a **fortalecer el marco normativo sobre gestión de riesgos. A nivel nacional**, dos artículos clave que promueven la descentralización de la RRD fueron incorporados en la Constitución de la República y la Ley de Gestión de Riesgos y su respectivo Reglamento están en proceso de ser aprobadas. **A nivel local**, se ha acompañado la promulgación de ordenanzas locales a partir de acciones puntuales en los territorios. Queda pendiente la aprobación y aplicación de la normativa nacional y continuar fortaleciendo los marcos normativos locales, velando, además, por la incorporación del tema en las herramientas de planificación territorial, que ya han tenido lugar en algunos cantones.
- Aportar al **fortalecimiento del marco institucional**, incluyendo el desarrollo de capacidades de la entidad rectora del tema, las instituciones científicas, las universidades, los GADs y las organizaciones sociales.
- **Fortalecer el SNIGR: mejorar la infraestructura** de los sistemas de información sobre gestión de riesgos; **fortalecer las capacidades de las instituciones que la generan**; y, **desarrollar metodologías para la generación de información especializada**. Todo ello ha permitido que se genere **una primera base de información sobre riesgos a nivel nacional y local**. También se ha realizado ensayos piloto para **acercar esta información a sus potenciales usuarios** (tomadores de decisión a nivel nacional y local, comunidades, sector productivo) y se ha fortalecido sus capacidades para usarla e interpretarla. Éste es, sin embargo, un pequeño avance en comparación con los retos que enfrenta el país para consolidar el SNIGR. Las capacidades instaladas y las herramientas desarrolladas tienen potencial para poder avanzar en el camino iniciado.
- Se ha logrado **responder de manera oportuna y eficiente a las demandas de autoridades nacionales y locales**, ante emergencias por desastres naturales.
- Se ha **acompañado proyectos piloto de recuperación temprana de medios de vida** y se ha avanzado en la conformación de un **equipo especializado de la SNGR en planificación de la recuperación posdesastre**.
- Se ha asesorado la elaboración de planes de reducción del riesgo a nivel cantonal, comunitario y familiar, contribuyendo a **fortalecer la cultura de prevención**.
- Se ha **acompañado a comunidades urbanas y rurales** a implementar acciones de RRD, validando **estrategias** que podrían ser escaladas por instituciones responsables del tema en el país.
- Se **ha avanzado significativamente en la elaboración de guías y metodologías para la RRD**, cuyo uso requiere ser potenciado.

### 3.2.3 Según los Marcos Lógicos de Proyectos del Outcome 306

Las contribuciones del PNUD se realizan a través de proyectos que aportan al cumplimiento de los resultados de más alto nivel, formulados conjuntamente con el gobierno nacional. La presente evaluación incluyó un análisis del cumplimiento de los marcos lógicos de los ocho proyectos que fueron implementados por el Área de Gestión de Riesgos del PNUD y sus socios (ver Anexo 1). Esta evaluación detallada se encuentra en el Anexo 9 del presente informe.

A partir de esta evaluación se puede constatar que las intervenciones del PNUD:

- Fueron definidas de acuerdo a las políticas y prioridades nacionales y subnacionales para la gestión de riesgo y a la problemática de sus beneficiarios; lograron ajustar sus estrategias y mecanismos de manera flexible ante cambios en el contexto; y constituyeron, en definitiva, un aporte para el fortalecimiento del SNDGR.
- Cumplieron eficientemente los resultados, productos e indicadores previstos (entre el 95% y 100% de las metas han sido alcanzadas), a pesar de que en muchos de los casos los diseños de las intervenciones podrían ser considerados como “ambiciosos”. Sin embargo, es necesario que los proyectos trascienda la lógica de actividades y productos y orienten sus acciones a procesos estratégicos de mediano plazo.
- Han logrado efectos colaterales positivos no previstos en el diseño, así como significativos niveles de escalamiento –rescatados en este informe principalmente en la sección de buenas prácticas e historias de éxito.
- Han agregado valor a las acciones de actores nacionales, subnacionales y comunitarios en el tema, incursionando en ámbitos innovadores de la gestión de riesgos –por ejemplo, recuperación temprana, planificación de la recuperación o estimación de vulnerabilidades de manera integral.
- Han logrado generar alianzas interesantes en diversos niveles y propiciado vinculaciones entre actores que convencionalmente no han interactuado entre sí en el ámbito de gestión de riesgos –por ejemplo, GADs con Academia o instituciones científicas con diversos usuarios de información especializada.

### 3.2.4 Según el Marco de Acción de Hyogo (MAH)

El Marco de Acción de Hyogo (MAH), aprobado en la Conferencia Mundial sobre la Reducción de los Desastres Naturales celebrada en la Prefectura de Hyogo, Japón, en 2005, es considerado como el instrumento más importante para la implementación de la reducción del riesgo de desastres, adoptado por los Estados Miembro de las Naciones Unidas. Su objetivo principal es el incremento de la resiliencia en las naciones y comunidades, procurando alcanzar para el año 2015 una reducción considerable de las pérdidas que pueden ocasionar los desastres. El MAH tiene tres áreas estratégicas y cinco prioridades de acción.

En el Anexo 7 se presenta una síntesis de las principales contribuciones del PNUD en este período de apoyo, para el cumplimiento del MAH.

### 3.2.5 Según la Metodología de Órdenes y Escalas de Cambio

Se sugirió que el proceso de evaluación del Outcome 306 incluyese un análisis de los avances generados según la metodología utilizada por la Red Ecocostas<sup>90</sup>, que propone

---

<sup>90</sup> [www.ecocostas.org](http://www.ecocostas.org)

un **esquema progresivo de cuatro órdenes o escalas de cambio**. Este esquema permite categorizar el tipo de resultados que están siendo alcanzados con las intervenciones, con miras a lograr cambios sostenibles para la consolidación de sociedades resilientes. Así, en la primera escala se incluye aquellas contribuciones que permiten establecer pre-condiciones para que los cambios sean sostenibles, tales como nuevos instrumentos normativos o políticas institucionales que delinear, de alguna manera, el marco que respalda los avances – es decir, las “reglas de juego”.

Hacen parte del segundo orden cambios en las prácticas institucionales o sociales, es decir, ya no se trata únicamente de las condiciones marco, sino de cambios efectivos en el quehacer institucional o en el comportamiento de las personas que, en ambos casos, son clave para lograr los cambios que se busca a través de las intervenciones. Este tipo de cambios no pueden ser generados en el mercado de bienes y servicios –como sí puede ocurrir en el primer orden- sino que deben ser cultivados. En la tercera escala, a la cual contribuyen la primera y segunda categorías, se espera que los cambios resulten en cambios en el mejoramiento de la calidad de vida y del ambiente<sup>91</sup>. En el cuarto orden se ubican cambios que llevan hacia la consolidación de sociedades resilientes.

Una vez analizadas las contribuciones del PNUD bajo esta óptica, se evidencia que la mayoría de los avances se ubica en la escala del primer orden. Esto no debe ser interpretado como un resultado limitado de las intervenciones, sino comprendido de acuerdo al momento por el que transita la gestión de riesgos en el país, que requiere bases sólidas para poder avanzar hacia las siguientes escalas de cambio. Adicionalmente, se debe considerar que varios proyectos han sido diseñados exclusivamente para trabajar en el establecimiento de pre-condiciones (primer orden), sin las cuales generalmente no es posible transitar hacia los siguientes órdenes del esquema.

Otras intervenciones han logrado generar primeros cambios de comportamiento institucional y social (segundo orden). Los cambios logrados en esta escala son sustanciales puesto que están interiorizados en los actores que, por su cuenta y una vez finalizadas las intervenciones, continuarán trabajando y avanzando en el tema. Respecto al tercer y cuarto orden, al momento puede hablarse únicamente de una “potencial contribución” que debería ser evaluada dos o tres años después del cierre de varios proyectos que aún están en marcha, pero que seguramente seguirá siendo limitada.

El Anexo 5 sintetiza las principales contribuciones de las acciones y proyectos del *Outcome 306* en referencia a estas cuatro escalas. Progresivamente, el apoyo del PNUD debería orientarse a procesos de mediano y largo alcance que permita aportar a la tercera y cuarta escalas.

### **3.2.6 Según el Enfoque de Género**

Como pedido adicional del Área de Gestión de Riesgos del PNUD, se realizó una revisión documental de los resultados alcanzados por los proyectos desde una perspectiva de género. Se pudo constatar que seis de ocho proyectos evaluados incorporaron en sus marco lógicos, actividades, indicadores o metas explícitas sobre la temática de género. Sólo cuatro de ellos (es decir el 50% de los proyectos del Outcome), reportaron los resultados obtenidos de forma desagregada (hombres, mujeres).

---

<sup>91</sup> “La exigencia de cambios que nos pone la constitución es muy grande. La razón de ser de los cambios es aportar a la calidad de vida y del ambiente que, en Ecuador, se llama buen vivir”. Emilio Ochoa, Asesor de la Secretaría Nacional de Gestión de Riesgos.

De este 50%, los resultados hacen referencia a:

- Mujeres que participaron en procesos de capacitación (en promedio, 50% de los participantes)
- Mujeres que han sido beneficiarias de empleos temporales en iniciativas de recuperación temprana de medios de vida (60% de beneficiarias en una de las intervenciones).
- Mujeres que han liderado las actividades productivas en dichas iniciativas.

Sólo una de las intervenciones previó realizar un mapa sensible de género, pero esta actividad no fue realizada. En general, se puede constatar que las estrategias de género de los proyectos del Outcome 306 se han limitado a promover una participación equitativa de mujeres (fundamentalmente en los procesos de capacitación), pero no han abordado de manera explícita sus necesidades particulares en torno al tema, como sería deseable.<sup>92</sup>

### 3.2.7 Según los Criterios de Evaluación

Tres años después de la formulación del *Outcome 306*, se puede constatar los siguientes resultados de las acciones implementadas por el PNUD en relación a los criterios que orientan esta evaluación:

- **Eficacia**

Se ha cumplido eficientemente los resultados, productos e indicadores previstos en los marcos lógicos del MANUD 2010-2014, del propio *Outcome 306* y de los ocho proyectos que fueron seleccionados para este proceso de evaluación. Entre el 95% y el 100% de las metas fueron alcanzadas, correspondiendo el 5% faltante principalmente a cambios en las estrategias de las intervenciones que priorizaron otras metas para responder a cambios en el contexto. Sin embargo, cabe anotar que los diseños de las intervenciones siguen estando orientados a productos más que a procesos y que en algunas intervenciones la calidad de los resultados pudo haberse comprometido al haber los proyectos concentrado buena parte de sus actividades en el tercio final del tiempo disponible para su ejecución.

- **Pertinencia/Relevancia:**

En el período evaluado, toda acción del PNUD ha estado alineada a las políticas y prioridades nacionales y subnacionales y ha sido ejecutada en acuerdo con la entidad rectora del tema en el país y/o con las autoridades locales correspondientes. Además, el mantener mecanismos permanentes de coordinación y comunicación con las mismas ha facilitado que el PNUD responda con flexibilidad cuando las políticas y prioridades se han modificado. Las acciones impulsadas por el PNUD han contribuido a los lineamientos estratégicos de la SNGR (Ver sección 3.1), han sido coherentes con las líneas de cooperación priorizadas con la SNGR (ver sección 3.2.3) y han respondido a su demanda.

- **Valor Agregado:**

Se reconoce el valor que el PNUD ha incorporado en sus acciones, fundamentalmente su capacidad de movilizar *expertise* temático en apoyo a los procesos nacionales; su asesoramiento técnico en temas pioneros de la gestión de riesgos en el país (planificación de la recuperación, estimación de vulnerabilidades locales, etc.); su aporte para desarrollar nuevas metodologías y herramientas y ponerlas a disposición de los actores del Sistema; su apuesta a los procesos de gestión de conocimiento; entre otros.

---

<sup>92</sup> Para más información, ver Anexo 6.

- **Sostenibilidad:**

El PNUD ha implementado algunas estrategias en miras a la sostenibilidad de las acciones: trabajar conjuntamente con la entidad rectora del tema; fortalecer las capacidades de los actores nacionales y locales y promover su liderazgo; fomentar la institucionalización de los avances, inclusive a través de instrumentos normativos; vincularse a procesos en marcha, de manera que las organizaciones/instituciones responsables posteriormente puedan darle continuidad a las acciones; velar porque las acciones respondan a demanda y sean útiles para las instituciones/organizaciones; entre otros.

Dos o tres años después de implementadas algunas acciones, se ha podido constatar que éstas han mantenido sus resultados parcialmente post-proyecto (iniciativas de recuperación temprana, sistemas de información multi-amenaza, planificación de contingencia ante inundaciones, gestión urbana de riesgos, etc.). En algunas acciones en marcha de este último período (como por ejemplo en el tema de estimación local de vulnerabilidades o planificación de la recuperación), el potencial de sostenibilidad es alto debido al cercano involucramiento de la SNGR y su interés en continuar trabajando en estos temas.

Otras iniciativas han previsto para su sostenibilidad una alianza específica (con un determinado Ministerio, con la AME, o el BEDE, por ejemplo) que finalmente no se concretó y, por tanto, las perspectivas de sostenibilidad han disminuido.

- **Gestión de Conocimiento y Réplica**

El PNUD, junto a sus socios, ha logrado capitalizar las experiencias, metodologías y herramientas y producir publicaciones de alta calidad y utilidad para el país en diversos componentes de la RRD. El reto es, sin embargo, ampliar su difusión y uso. En relación a la réplica, se evidenció que ésta se dio fundamentalmente durante las iniciativas en marcha (intervenciones de recuperación temprana, estrategias de gestión de riesgo urbano, acciones de planificación de la recuperación). Sin embargo, aún es una minoría de intervenciones la que ha logrado ser replicada. Por tanto, se requiere visibilizar mayormente los avances y experiencias positivas y prever, desde el diseño de las intervenciones, estrategias de réplica e institucionalización.

- **Contribución de las alianzas**

El PNUD ha actuado como facilitador de los procesos, promoviendo permanentemente la participación y el liderazgo de los actores responsables del tema en los diversos niveles de intervención. La estrategia ha sido siempre el fortalecimiento de las capacidades de dichos actores, de manera que puedan brindarle sostenibilidad a los procesos.

En el nivel nacional, el trabajo conjunto y permanente con la SNGR ha sido mencionado a lo largo del informe y ha garantizado que los avances contribuyan a las prioridades del país. En este nivel también se ha coordinado acciones con institutos técnico-científicos que aún enfrentan retos en el tema y se ha logrado consolidar una red de universidades que están especializándose en RRD. El trabajo con instituciones sectoriales y de planificación, así como con actores como el BEDE, la AME o la SENESCYT requiere ser fortalecido. A nivel local, los principales socios han sido los GAD.

También se ha cooperado en acciones puntuales con ONGs internacionales y con Agencias del SNU, a través de las cuales se ha logrado implementar acciones a nivel comunitario, pero este tipo de alianza es aún limitado.

- **Contribución al Marco de Acción de Hyogo**

Todas las contribuciones del Área de Gestión de Riesgos del PNUD están alineadas a las prioridades país y, éstas a su vez, a las metas del MAH. En el Anexo 7 se detalla las contribuciones.

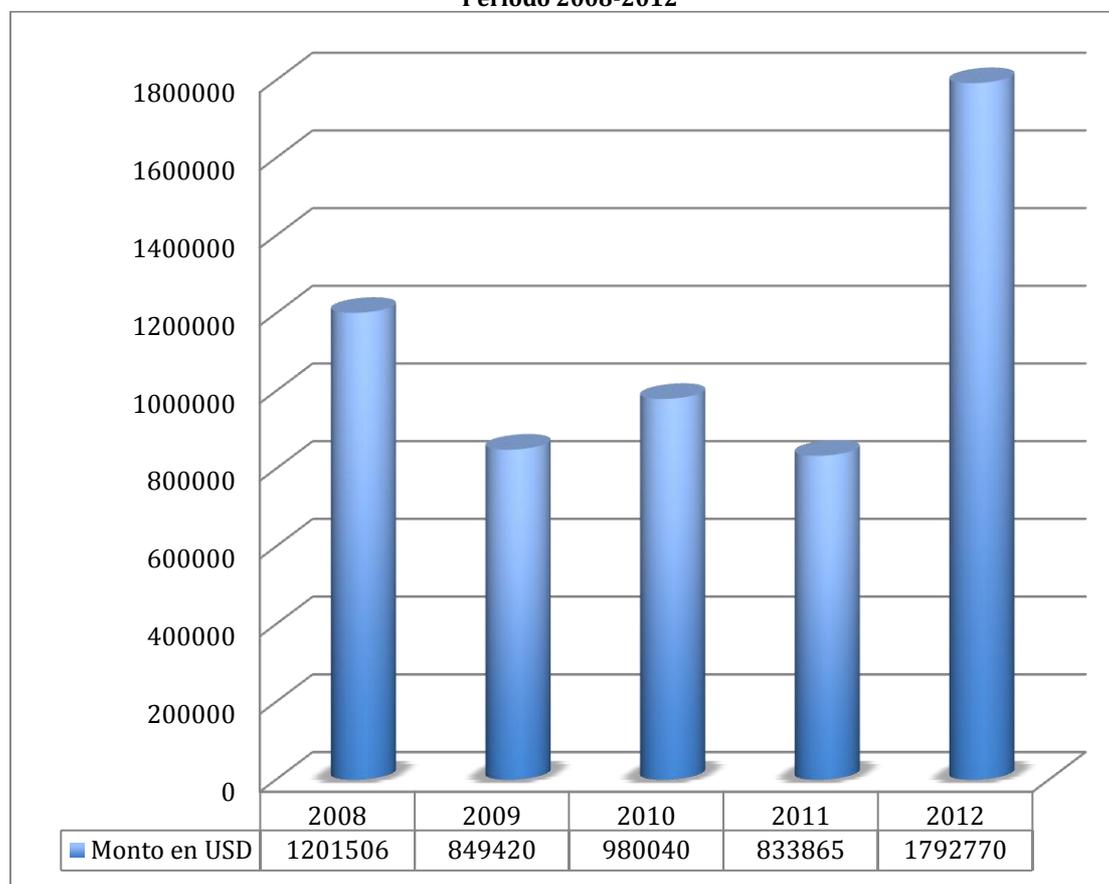
## 5. Resultados en Cifras

En esta sección se presenta los resultados obtenidos en el marco del Outcome 306, desde un punto de vista cuantitativo, incluyendo las contribuciones financieras para la implementación de acciones, la cobertura geográfica alcanzada y las instituciones y comunidades beneficiarias de las intervenciones.

### 5.1 Aportes financieros del PNUD y socios donantes

Entre 2008 y 2012 el PNUD, varias agencias donantes y contrapartes nacionales y locales invirtieron un total de **USD 5'677600** en las acciones implementadas en el marco del Resultado 306 en el país. El siguiente gráfico muestra las asignaciones anuales de las contribuciones:

**Gráfico 1: Aportes Financieros en el Marco del Resultado 306**  
Período 2008-2012



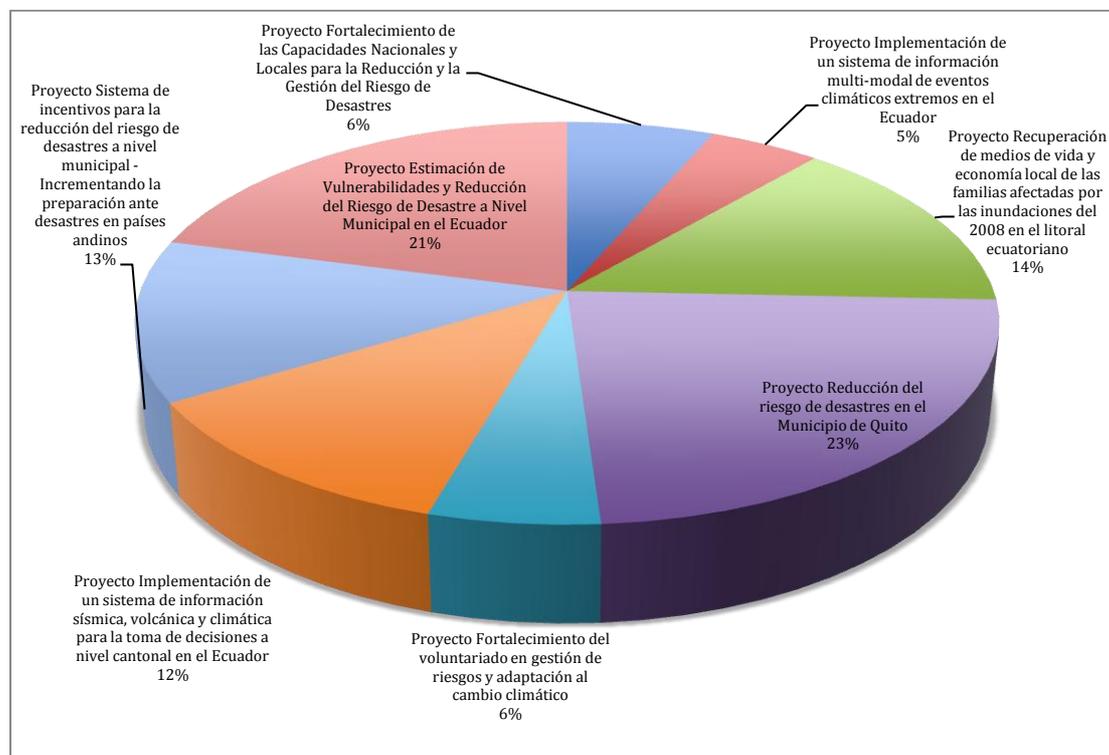
Como se puede evidenciar, las inversiones tienden a crecer. Inclusive, en el año 2011 que muestra una disminución del 8% en relación al año anterior, el aporte debió haber sido superior, pero se dio una sub-ejecución en uno de los proyectos<sup>93</sup>. Entre 2008 y 2012, se evidencia un crecimiento del 30% en la inversión anual en el Resultado 306.

El siguiente gráfico muestra la contribución financiera por proyecto al presupuesto del

<sup>93</sup> El Proyecto de "Estimación de Vulnerabilidades y Reducción del Riesgo de Desastre a Nivel Cantonal en el Ecuador (78433) se sub-ejecutó en 2011 debido a retrasos en la firma de convenios con universidades para su arranque.

Resultado 306. Esto no implica que los proyectos ejecutados en los primeros años con un presupuesto menor hayan sido menos positivos en términos de costo/beneficio que aquellos con mayores presupuestos.<sup>94</sup> Así lo muestra el Anexo 10 que presenta los principales resultados obtenidos por cada proyecto en referencia a su aporte financiero.

**Gráfico 2: Contribución por proyecto al presupuesto del Resultado 306  
Período 2008-2012**



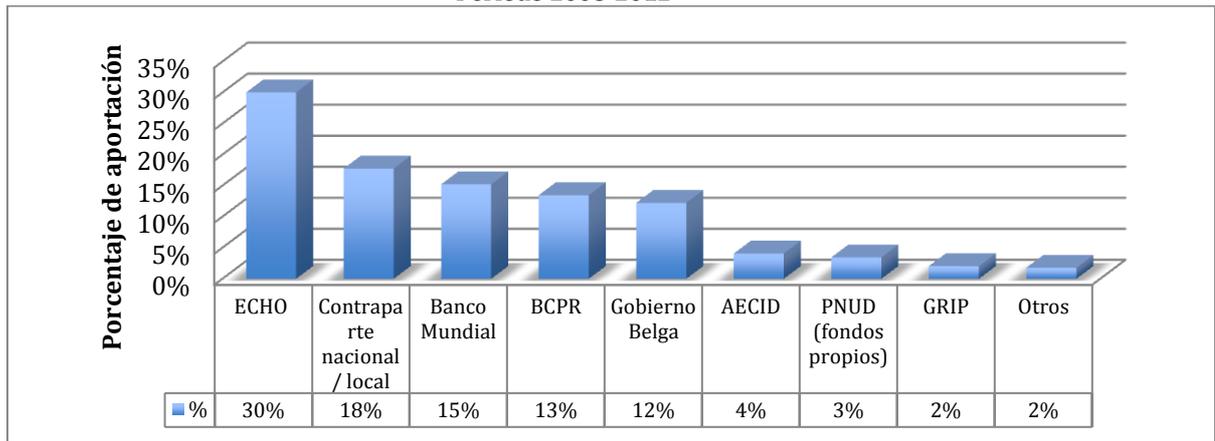
En cuanto respecta a los **principales donantes** de este período, éstos han sido la **Oficina de Ayuda Humanitaria de la Comisión Europea (ECHO)**, el **Banco Mundial**, el **Buró de Prevención de Crisis y Recuperación del PNUD (BCPR)**, el **Gobierno Belga** y la **Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo**. El Gráfico 3 señala sus respectivos porcentajes de aportación.

En relación a la contraparte nacional/local cabe mencionar que el 66% de la misma corresponde al aporte proporcionado por el MAGAP para una de las iniciativas de recuperación temprana post Emergencia Nacional por Inundación en 2008<sup>95</sup>. De no ser por dicha contribución, su porcentaje de aportación del período correspondería a 7% (siendo en promedio del 13% en cada una de las intervenciones). Se hace mención a esta cifra por cuanto las agencias donantes requieren actualmente mayores porcentajes de aportación de las contrapartes nacionales y locales.

<sup>94</sup> Por ejemplo, el Proyecto "Fortalecimiento de las Capacidades Nacionales y Locales para la Reducción y la Gestión del Riesgo de Desastres" que contribuyó únicamente con 6% al presupuesto global del Outcome, incidió para sentar las bases normativas e institucionales de la gestión de riesgos en el país y acompañó la generación de varias herramientas y conocimiento que aún constituyen referentes en el tema en el país. inclusión de 2 artículos en constitución, ley y reglamento de GdR, asistencia técnica a la entidad rectora y al Ministerio del Litoral frente a las Emergencias Nacionales del 2008, etc.

<sup>95</sup> El MAGAP proporcionó USD 660.000 para la construcción de viveros comunitarios en las provincias afectadas por inundaciones en la Emergencia Nacional del 2008.

**Gráfico 3: Aportaciones financieras por entidad en el marco del Outcome 306  
Período 2008-2012**



## 5.2 Cobertura geográfica

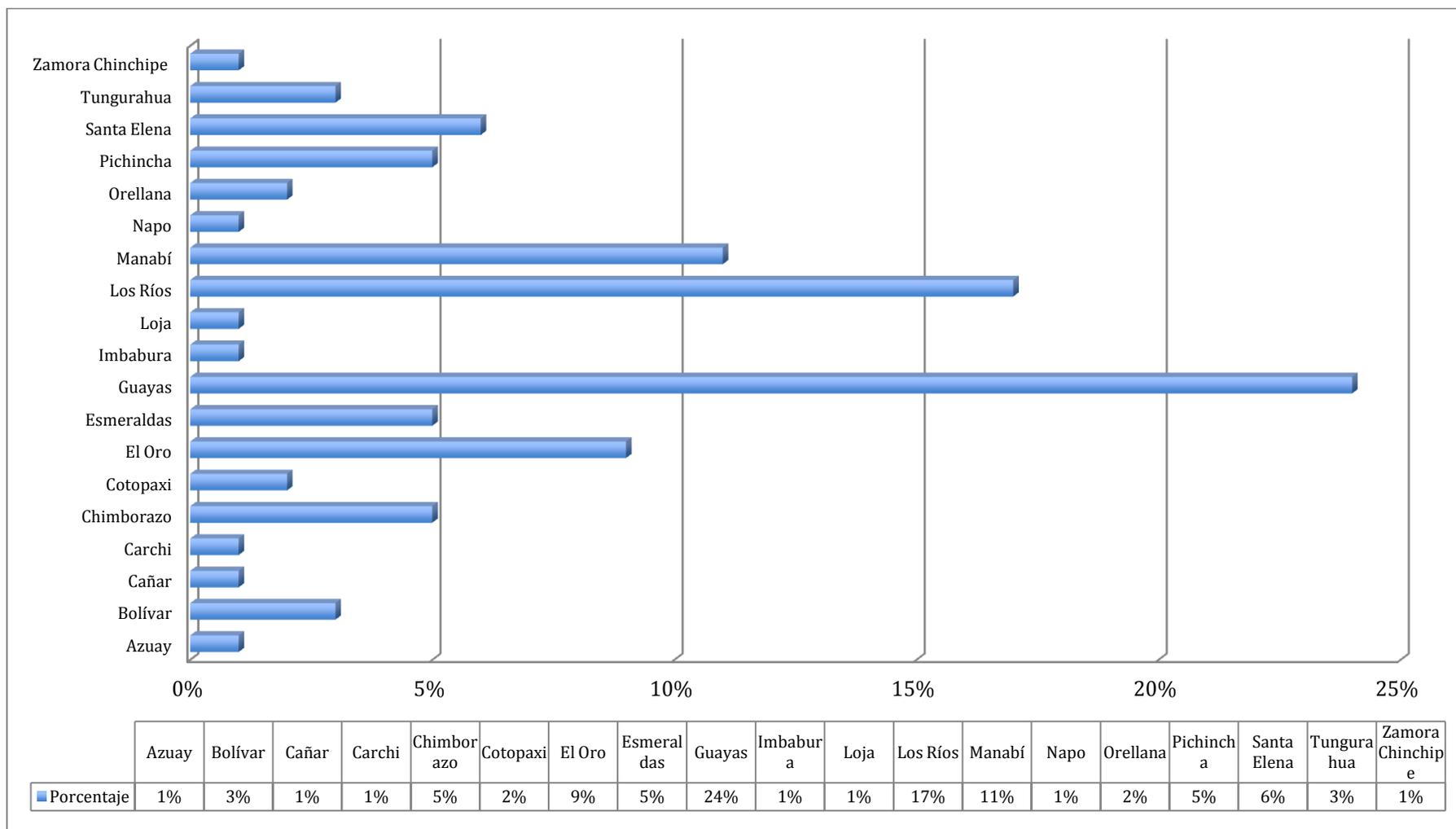
En el período 2008-2012, las acciones y proyectos del Resultado 306 se desarrollaron en **19 de las 24 provincias** y en **76 de los 221 cantones del país**, es decir, 79% y 34% respectivamente, del total.

**Gráfico 4: Provincias en las que se ha implementado acciones  
Período 2008-2013**



El Anexo 11 detalla los cantones en los que se ha intervenido por provincia y el tipo y número de intervenciones en cada cantón. Ello ha permitido ponderar parcialmente las intervenciones y el correspondiente resultado se muestra en el Gráfico 5 a continuación:

**Gráfico 5: Número de intervenciones del PNUD y sus socios por cantón**



Como se puede observar, en las Provincias del Litoral (Guayas, Manabí, Los Ríos, El Oro y Santa Elena) se han concentrado buena parte de las acciones del Resultado 306, en parte por los recurrentes desastres naturales a las que están expuestas y porque el trabajo conjunto se desarrolla desde el inicio del período. En el Distrito Metropolitano de Quito (Provincia de Pichincha) también se han enfocado los esfuerzos del PNUD y sus socios, ensayándose modelos y estrategias de gestión del riesgo urbano con potencial de réplica en otras ciudades del país. Así, el DMQ ha concentrado el 33% de los fondos invertidos en el período 2008-2012.

El Gráfico 6 muestra que los principales ámbitos en que se han concentrado las acciones del PNUD y sus socios a nivel cantonal han sido las iniciativas de recuperación temprana (49%), la elaboración de estudios de vulnerabilidad local (27%) y la implementación y/o fortalecimiento de sistemas locales de información multi-amenaza (11%). Aún es necesario fortalecer la incidencia de las acciones para la inclusión de la GdR en la normativa local e instrumentos de planificación municipal.

**Gráfico 6: Acciones a nivel cantonal por tipo de intervención**  
Período 2008-2012



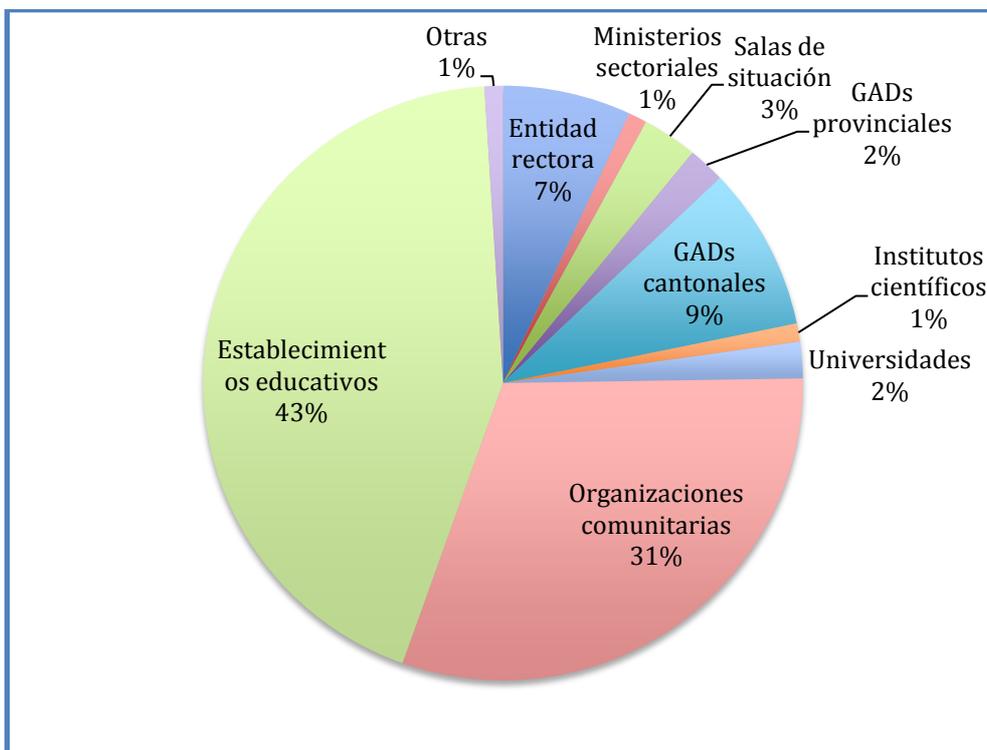
### 5.3 Beneficiarios de las intervenciones

Entre 2008 y 2012, el conjunto de acciones y proyectos del PNUD<sup>96</sup> y sus socios lograron alcanzar las siguientes cifras en relación a beneficiarios de las intervenciones:

**Tabla 4. Beneficiarios de las intervenciones del Resultado 306**

|   |          |
|---|----------|
| <b>Instituciones beneficiarias<sup>97</sup></b> | 472      |
| <b>Beneficiarios directos<sup>98</sup></b>      | 42527    |
| <b>Beneficiarios indirectos<sup>99</sup></b>    | 6'463051 |

El Gráfico 7 muestra la composición de las instituciones beneficiarias en este período:



Como se observa, los establecimientos educativos han logrado un porcentaje considerable (43%) gracias al efecto de réplica de uno de los proyectos que intervino en el DMQ. De igual manera, las organizaciones comunitarias (31%) han sido beneficiarias de iniciativas de recuperación temprana de medios de vida como de obras de mitigación. Aún es necesario fortalecer el trabajo con Ministerios Sectoriales y GADs provinciales.

<sup>96</sup> Según informes de los proyectos evaluados.

<sup>97</sup> Es decir, aquellas instituciones cuyas capacidades se han fortalecido directamente durante los procesos acompañados y aquellas organizaciones sociales para las cuales se ha implementado acciones en el nivel comunitario.

<sup>98</sup> Se entiende por "beneficiarios directos" a personas que se han beneficiado directamente de una intervención, por ejemplo, los estudiantes de una escuela que ha sido reforzada, las personas que han participado en un proceso de formación o las familias que recibieron un apoyo para un emprendimiento productivo post-desastre o se beneficiaron de una obra de mitigación. La inversión *per capita* promedio sería de USD 133.

<sup>99</sup> Por ejemplo, la población de un cantón en la que se ha realizado un estudio de estimación de vulnerabilidad local o de un estudio de micro-zonificación sísmica municipal. Cabe mencionar que no se ha incluido en este grupo a personas que se han beneficiado de la inclusión de la GdR en normativa nacional o local o en herramientas de planificación territorial.

## 6. Actores y Estrategias de Alianza

El PNUD ha colaborado con un conjunto de actores del nivel nacional, subnacional y comunitario en los procesos apoyados para el fortalecimiento del Sistema Nacional Descentralizado de Gestión de Riesgos. En esta sección se presenta una síntesis de los principales socios del PNUD en este período de implementación, sintetizando los aspectos positivos de la colaboración, así como las limitaciones y/o retos que aún subsisten para un trabajo fructífero con los mismos.

**Tabla 5. Síntesis de la colaboración con actores en el marco del Outcome 306**

| Actor   | Valoración de la colaboración   |
|---|---|
| (Ex) Ministerio del Litoral                                     | La relación con el Ministerio del Litoral fue estratégica para que el PNUD pudiese ser parte de dos procesos clave a nivel nacional: el fortalecimiento del marco normativo sobre gestión de riesgos (Constitución, Estrategia, Ley y Reglamento) y la atención a los procesos de emergencia y recuperación temprana del 2008, a partir de lo cual se generó una agenda de mediano plazo de colaboración con la STGR/SNGR. La cooperación fue exitosa y otorgó al PNUD credibilidad por su capacidad de movilización de <i>expertise</i> técnico y su acompañamiento a los procesos prioritarios para el país.  |
| Secretaría Nacional de Gestión de Riesgos <sup>100</sup>        | La relación con el PNUD es valorada positivamente por la SNGR <sup>101</sup> . Se reconoce el respeto del PNUD a las políticas y prioridades nacionales y su valor agregado a los esfuerzos institucionales para la RRD. Si bien la SNGR participa en las decisiones estratégicas de los proyectos que se ejecutan bajo modalidad nacional, su propio proceso de consolidación interna y los asuntos emergentes que requieren su atención limitan una mayor participación en las iniciativas conjuntas y su respectiva interiorización. Un involucramiento más sostenido en el nivel local podría enriquecer su trabajo en el nivel territorial y fortalecer su cercanía con los actores locales, tal como ha sucedido en el proceso de planificación de la recuperación del que la Secretaría ha sido parte. |
| Secretaría Nacional de Planificación del Desarrollo (SENPLADES) | Con SENPLADES se han concretado algunas colaboraciones puntuales y, en general, se ha mostrado interesada en las iniciativas implementadas. Sin embargo, el potencial de trabajo con esta entidad debe ser fortalecido en un próximo período para garantizar la transversalización de la gestión de riesgos en las estrategias y herramientas de planificación en los diversos niveles y su vinculación con las acciones de desarrollo.   |
| Asociación de Municipalidades del Ecuador (AME)                 | La AME es concebida como un socio estratégico en el diseño de los proyectos por su potencial de réplica en el nivel subnacional. Sin embargo, por sus propios procesos políticos internos y a pesar del sostenido esfuerzo del Área de Gestión de Riesgos del PNUD por concretar colaboraciones puntuales, se ha involucrado muy poco en las iniciativas en marcha. Nuevas estrategias deberán ser ensayadas por el Área puesto que este socio es clave para ampliar la cobertura de los procesos que se vienen desarrollando.  |
| Municipios  | Los Municipios han sido los socios más relevantes en el nivel subnacional. En general, se muestran interesados en el tema y colaboran con las iniciativas implementadas, pero sus capacidades técnicas y financieras son limitadas y otros temas emergentes y que en ocasiones les brindan mayores réditos políticos ocupan frecuentemente sus agendas. No obstante, varias historias de éxito de este período atañen justamente al   |

<sup>100</sup> "Se ha mantenido un fluido diálogo de apoyo con el PNUD. Éste ha respetado las líneas de cooperación y nos ha abierto las puertas para congregarse a otros actores fuera del sistema" (Felipe Bazán, SNGR).

<sup>101</sup> "Entre las alianzas más visibles y de mayor importancia de la SNGR a nivel nacional se encuentra el PNUD" (Informe 2010-2011 de la SNGR).

|  |   |
|--|---|
|  | nivel municipal y resultan en buenas prácticas cuando las autoridades locales asumen como propio el tema y lo promueven durante su gestión.   |
| Institutos técnico-científicos nacionales          | Se ha fortalecido las capacidades técnicas de instituciones como el INAHMI y el IG-EPN y promovido su desconcentración hacia el nivel territorial. Esto, sumado a las estrategias de comunicación ensayadas, les ha permitido acercarse a tomadores de decisión locales, líderes comunitarios y representantes de asociaciones de productores. Sin embargo, sus capacidades aún requieren ser fortalecidas y los resultados de los pilotajes ampliados a otros territorios.   |
| Universidades                                      | Una práctica exitosa ha sido reconocer que las universidades son actores relevantes del SNDGR que requieren ser fortalecidos y que pueden desempeñar un rol relevante para la RRD, tanto a nivel nacional como subnacional. Los procesos apoyados han permitido el mejoramiento de sus capacidades técnicas (lo cual las posiciona como potenciales oferentes de servicios) y su vinculación con actores con los que convencionalmente no se han relacionado (autoridades locales, comunidades, organismos de cooperación). Además, se ha logrado consolidar una red a nivel nacional que les permite ser parte de una comunidad de práctica en el tema.  |
| Comunidades, barrios y establecimientos educativos | Las comunidades y barrios con los cuales se ha implementado acciones piloto a este nivel participan en las actividades e interiorizan la importancia del tema. Sin embargo, se requiere un trabajo sostenido con estos actores en los que si bien se va forjando una cultura de prevención enfrentan una problemática compleja y son altamente vulnerables.   |
| Fundaciones y organizaciones no gubernamentales    | Estas organizaciones que ya tienen vínculos establecidos con las comunidades representan un aliado clave para que el PNUD pueda trabajar en este nivel. Cuando se trabaja en Consorcio con las mismas, es necesario fortalecer los espacios conjuntos de coordinación estratégica, a fin de que se pueda potenciar las complementariedades institucionales.   |
| Agencias del Sistema de Naciones Unidas (SNU)      | <p>En este período cabe resaltar dos iniciativas en que las Agencias del SNU han cooperado para trabajar en el tema:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>a) Conformación del Grupo UNETE-UNDAC para coordinar el apoyo del SNU ante las emergencias nacionales del 2008. Las agencias valoraron explícitamente el soporte institucional del PNUD.</li> <li>b) La ejecución conjunta del Proyecto “Fortalecimiento del voluntariado en gestión de riesgos y adaptación al cambio climático” con UNV y PPD, en la que no se estableció con claridad los roles y responsabilidades de las agencias y los mecanismos de coordinación y comunicación fueron limitados.</li> </ol> <p>En general es necesario potenciar las alianzas inter-agenciales para continuar trabajando de manera conjunta en el tema.</p> |
| Potenciales Aliados                                | <p>Finalmente, cabe mencionar a otros actores con los cuales se ha interactuado poco y que podrían tener un potencial para el trabajo en el tema:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ministerios Sectoriales</li> <li>- Ministerios Coordinadores</li> <li>- SENESCYT</li> <li>- BEDE</li> <li>- Gobiernos regionales</li> <li>- Juntas parroquiales</li> <li>- Sector privado</li> <li>- Medios de comunicación</li> </ul>   |

## 7. Buenas prácticas

En el trabajo conjunto del PNUD con sus socios del nivel nacional, subnacional y comunitario, se puede identificar las siguientes buenas prácticas:

- Asegurar que todas las acciones del Área de Gestión de Riesgos del PNUD **estén alineadas a las políticas y prioridades** del país<sup>102</sup> y aporten valor agregado a las mismas, en base a una relación de confianza y mecanismos de coordinación y comunicación permanentes con la entidad rectora de la gestión de riesgos.
- **Apostar al fortalecimiento de las capacidades** de los actores nacionales y locales y la apropiación de los procesos por parte de éstos, con miras a garantizar su sostenibilidad y dejar capacidad instalada en el tema.<sup>103</sup> De igual manera, promover su desconcentración y posicionamiento a nivel territorial.<sup>104</sup>
- **Privilegiar las alianzas** entre los diversos actores del SNDGR, incluyendo la promoción de acciones conjuntas entre la SNGR, instituciones científicas, academia, organizaciones comunitarias, etc.
- **Mobilizar fondos y asistencia técnica de manera ágil para responder a demandas de las entidades nacionales**, especialmente en situaciones de emergencia<sup>105</sup>
- **Confiar en el liderazgo de la autoridad local para impulsar los procesos de gestión de riesgos**, delegándole la implementación de las acciones<sup>106</sup>, con la finalidad de garantizar la continuidad de las acciones.
- **Identificar y concretar posibilidades de réplica** de pilotajes locales que han resultado exitosos en el nivel comunitario.<sup>107</sup>
- **Sumarse a iniciativas locales en marcha** y, para ello, **aliarse con instituciones** (como Plan y CRIC) que tienen una trayectoria de trabajo previa con organizaciones sociales y comunidades.
- **Facilitar el acceso a conocimiento especializado dentro y fuera del país**, a través de espacios de intercambio y asesoramiento técnico (en una diversidad de temáticas relativas a la gestión de riesgos, incluyendo marcos normativos, sistemas de información, recuperación temprana, planificación de la recuperación, gestión de riesgos urbanos).

---

<sup>102</sup> Inclusive en las áreas geográficas estratégicas para la SNGR.

<sup>103</sup> Por ejemplo, en planificación, recuperación temprana, estimación de vulnerabilidades, generación de información hidro-meteorológica, volcánica y sísmica, etc.

<sup>104</sup> Por ejemplo, del INAHMI, IG-EPN, de las universidades con las que se ha trabajado.

<sup>105</sup> Como en el caso de la emergencia por inundaciones en 2008 y ante la reactivación del Volcán Tungurahua.

<sup>106</sup> Tal es el caso del Municipio de Cevallos, DMQ, Junta Parroquial de Cebadas.

<sup>107</sup> Así, el Proyecto de Acuicultura que apoyó la construcción de 18 piscinas inspiró la construcción de otras 120 financiadas por las propias familias afectadas por las inundaciones; el trabajo con 6 escuelas piloto en el DMQ ya ha ampliado su cobertura a 176 escuelas, la metodología será implementada en 1200 escuelas del DMQ y se espera su réplica a nivel nacional a través de un nuevo proyecto; y, la intervención cuya meta era reactivar brigadas barriales en 4 zonas del DMQ, logró abordar 100 barrios.

- **Sistematizar los aprendizajes de las intervenciones y generar productos de conocimiento** (metodologías y herramientas) **disponibles para su utilización a nivel nacional** (lineamientos para la construcción de planes de contingencia, metodología para la incorporación de la variable riesgo en proyectos de infraestructura, guía para la planificación de la recuperación posdesastre, metodología para el análisis de vulnerabilidades a nivel municipal, etc.)
- **Mantener, en todas sus intervenciones, un enfoque integral de gestión de riesgos**, promoviendo que los actores del SNDGR emprendan acciones en los diversos ámbitos de la RRD, incluyendo temas innovadores y pioneros como la planificación de la recuperación post-desastre.

## 8. Obstáculos

Los siguientes obstáculos han sido identificados por el PNUD y sus socios en este período de colaboración:

- **Limitada capacidad y mecanismos de financiamiento de los GADs**

El tema resulta nuevo para los municipios y las capacidades técnicas son escasas. A pesar de que los municipios pueden asignar recursos para el tema en sus presupuestos, los montos resultan limitados y no siempre conocen cómo acceder a otros mecanismos de financiamiento. En algunos cantones también se evidencia falta de voluntad política para asumir la gestión de riesgos en sus territorios.

- **Alta rotación de autoridades locales y funcionarios de nivel técnico**

En general se evidencia poca estabilidad de los funcionarios de las contrapartes institucionales, lo cual además de causar retrasos en los procesos, obstaculiza la continuidad y sostenibilidad de los avances.

- Poca disponibilidad de información en el ámbito local y de experticia técnica para generar especializada.

- **Diseños ambiciosos para cortos tiempos de ejecución**

Un obstáculo que se ha observado en varias de las intervenciones del PNUD son los plazos demasiado cortos para la ejecución de las acciones (si se considera su alcance), así como cronogramas de implementación que no siempre son realistas (por ejemplo, que no consideran el tiempo requerido para acuerdos de arranque con los socios nacionales o locales). Ello ha conllevado a que algunas intervenciones hayan tenido que ser ejecutadas en el tercio final del tiempo disponible, afectándose la calidad del proceso y de los resultados previstos. El diseño de las intervenciones debe, por tanto, dimensionar mejor estos aspectos.

- **Limitados fondos para la implementación obras en el nivel comunitario**

A nivel comunitario, los actores locales mencionan que los fondos podrían resultar insuficientes para implementar las acciones requeridas (por ejemplo, para el reforzamiento estructural de escuelas o para obras de adaptación al cambio climático).

- **Fondos escasos para gestión de conocimientos**

No todos los proyectos disponen de recursos para documentar y sistematizar sus aprendizajes.

- **Procedimientos administrativos burocráticos**

Algunos actores han identificado como obstáculo los procedimientos administrativos burocráticos de socios que resultan en retrasos en la parte técnica de los proyectos (por ejemplo, los departamentos administrativos de las universidades aliadas o del INAHMI). Si bien el Área Administrativa del PNUD, en general, procura agilizar estos procesos apoyando, por ejemplo, con las contrataciones de consultores o la compra de equipos, algunos proyectos han mencionado que en el último período la carga de trabajo del personal administrativo del PNUD también ha demorado los procesos.

## 9. Lecciones

En esta sección se presenta las lecciones que han sido capitalizadas por los diversos actores de las acciones y proyectos del Resultado 306. Éstas se encuentran documentadas a través de fuentes secundarias o han sido relevadas a través de las entrevistas del proceso de evaluación. Ésta no pretende ser una lista exhaustiva de aprendizajes, sino anotar aquellos que pueden ser más significativos para el fortalecimiento del SNDGR.

- **Intervenciones sostenidas en un determinado territorio**, como es el caso del Municipio de Cevallos en que el PNUD ha acompañado el proceso durante más de una década, permiten un trabajo más integral en gestión de riesgos y garantizan una mayor sostenibilidad de los resultados alcanzados.
- **En ocasiones, los procesos locales generan avances que sirven de referencia para el nivel nacional y lo enriquecen.**<sup>108</sup>
- **Las estrategias de recuperación temprana y diversificación de medios de vida deben tomar en cuenta un conjunto de aprendizajes:** identificar apropiadamente zonas de intervención y emprendimientos productivos que no reconstruyan el riesgo y las vulnerabilidades; generar rápidamente ingresos para las poblaciones afectadas; vincularse a organizaciones o procesos locales que les brinden ciertas perspectivas de sostenibilidad; generar, en lo posible, fuentes de empleo e ingresos de manera masiva. Estas intervenciones requieren del respectivo acompañamiento técnico, fortalecimiento organizativo y acceso a crédito, especialmente si se busca potenciar su réplica.
- En el nivel comunitario, puede resultar más útil que las comunidades asimilen la gestión de riesgos a través de acciones concretas en el tema (por ejemplo, obras de mitigación o adaptación al cambio climático), que les permitan **“relacionar la problemática de la gestión de riesgos con su vida cotidiana y asimilar las herramientas a través de ejercicios concretos”**<sup>109</sup>.
- **El ámbito urbano tiene dinámicas distintas y requiere de ritmos, metodologías y herramientas propias** para una adecuada gestión de riesgos.

---

<sup>108</sup> Por ejemplo, en el DMQ se realizó un estudio de microzonificación sísmica, que brindó la información necesaria para que el Distrito promulgue una ordenanza para que toda construcción a partir del 2013 se fundamente en este Estudio. El DMQ espera que esta norma local inspire la Norma Ecuatoriana de Construcción que aún está en proceso de elaboración). No necesariamente se requiere de una normativa nacional para que el nivel local genere sus propios marcos jurídicos y avance en el tema.

<sup>109</sup> Tal fue el caso de la intervención gestada por la alianza PNUD/UNV/PPD. Fuente: Documento de Sistematización del Proyecto “Fortalecimiento del Voluntariado Nacional para apoyar estrategias comunitarias de RRD y adaptación al cambio climático”, Ivonne Cevallos, PNUD-UNV-PPD, 2012.

Pág. 25.

- La **réplica o escalamiento de algunas intervenciones** (en el nivel subnacional o comunitario) **ocurre** con mucha más frecuencia durante las mismas que post-proyecto.

## 10. Retos

Los actores participantes del proceso de evaluación han identificado un conjunto de desafíos que subsisten en el ámbito de gestión de riesgos en el país y han sugerido que podrían ser aspectos o temáticas que podría abordar el PNUD, junto a sus socios, en un futuro ciclo programático.

- Transversalizar la gestión de riesgos en las políticas y agendas institucionales de los **Ministerios Sectoriales y Coordinadores**.
- **Lograr que los GADs asuman su competencia en RRD**  
Apenas el 22% de los municipios cuentan con sus Unidades de Gestión de Riesgos que deben constituir los “motores” del tema en el nivel local y promover la incorporación del tema en los instrumentos de planificación territorial y en el quehacer de las diversas jefaturas municipales. Puede ser útil analizar el tema de las capacidades locales de los GADs para clarificar en qué casos se requiere la intervención de niveles superiores de gobierno, de acuerdo al principio de descentralización subsidiaria. También es necesario encontrar mecanismos para mejorar la información relativa a riesgos disponible en los municipios<sup>110</sup>, así como estrategias para mejorar sus capacidades técnicas y para facilitar su acceso a mecanismos de financiamiento para acciones en el tema.
- **Contar con un espacio de diálogo entre la entidad rectora y los GADs**  
Se requiere generar un espacio de diálogo que permita a la entidad rectora tener un mejor entendimiento de la problemática que enfrentan los GADs en el tema e identificar conjuntamente estrategias y herramientas que los faculten para asumir de mejor manera su competencia.
- **Lograr una mayor trascendencia de las experiencias positivas**  
Es necesario que los avances de las experiencias se visibilicen y se den a conocer en otros territorios y a otros actores del SNDGR para los cuales puedan ser útiles.
- **Contar con un Observatorio Nacional de la Gestión de Riesgos** que permita dar seguimiento sistemático a los avances que se están dando en diferentes niveles en el país, al tiempo que sirva como instrumento de exigibilidad por parte de la ciudadanía. Éste debería observar a la entidad rectora y al SNDGR en general.<sup>111</sup>

<sup>110</sup> Tres de las cuatro Municipalidades que elaboraron sus Planes de Contingencia en 2009 han identificado la necesidad de actualizarlos en 2013. Si bien algunas capacidades quedaron instaladas en los equipos institucionales para emprender dicha actualización, cierto apoyo externo de especialistas podría ser requerido y no siempre se cuenta con los respectivos recursos económicos para hacerlo, aún existiendo la voluntad política de las autoridades municipales.

<sup>111</sup> “Con buen método y credibilidad, el Observatorio debería constituir un instrumento de monitoreo que nos permita identificar si los cambios institucionales y sociales están llevando al Sistema hacia donde quiere. Es necesario, además, definir cómo se observará y cómo usar lo observado”. Emilio Ochoa, Asesor de la Secretaría Nacional de Gestión de Riesgo.

- A medida que el tema cobra importancia en el país se requiere capacidades especializadas en diversas ramas de la gestión de riesgos.<sup>112</sup> Por ello, es necesario **desarrollar e institucionalizar una oferta académica en gestión de riesgos que permita contar con una masa crítica de profesionales en el tema**<sup>113</sup>. Esta oferta debe ser capaz de reconocer la demanda y evolucionar con ella, al tiempo que retroalimentar con conocimiento al SNDGR.<sup>114</sup> También es necesario transversalizar el tema en las diferentes carreras del nivel universitario.

En cuanto respecta a los **temas de interés que podrían ser acompañados por el PNUD en los próximos años** para continuar el proceso de fortalecimiento del SNDGR en el país, las autoridades de la SNGR consultadas han mencionado los siguientes: manejo de la emergencia <sup>115</sup>, gestión de riesgos urbanos, cultura de prevención en los establecimientos educativos <sup>116</sup>, incendios forestales <sup>117</sup>, vinculación de la institucionalidad de la gestión de riesgos con las organizaciones comunitarias.

Algunos desafíos que enfrenta el PNUD internamente para continuar trabajando en el tema son:

- Identificar en qué momento del proceso de fortalecimiento del SNDGR se encuentra el Ecuador y **en qué ámbitos debería focalizar su apoyo** para que tenga una mayor relevancia e impacto.<sup>118</sup>
- **Orientar el diseño de los proyectos al cambio de prácticas sociales e institucionales que puedan conllevar a la consolidación de sociedades resilientes.**
- **Lograr mayores aportes financieros de las contrapartes**, dados los requerimientos cada vez mayores de cofinanciamiento nacional/local.
- **Transversalizar la gestión de riesgos en todas las áreas temáticas del PNUD, iniciando por la fase de diseño de los proyectos.**
- **Fomentar las alianzas inter-agenciales del SNU** en el tema.

---

<sup>112</sup> Para el INAMHI, se requiere desarrollar capacidades en hidrología y meteorología: “es necesario contar con más especialistas en el tema. Se podría pensar en convenios con otros países para asistencia técnica o inclusive en institucionalizar una oferta académica que permita generar una masa crítica de estos profesionales”. (Ramón Chango, INAMHI).

<sup>113</sup> El Documento País 2013-2014 para el Ecuador, que constituye la principal referencia oficial para la formulación de programas y proyectos y, en general, para el desarrollo de actividades de la cooperación orientadas a la gestión de riesgos de desastres en el Ecuador, recomienda para los dos próximos años “incrementar el número de recursos humanos capacitados y/o especializados en gestión de riesgos”.

<sup>114</sup> Entrevista a Emilio Ochoa, Asesor de la SNGR.

<sup>115</sup> “Considerando que los desastres serán cada vez mayores, es necesario contar con capacidades instaladas y mecanismos de integración interinstitucionales que permitan manejar las emergencias de manera adecuada. Esta planificación debe involucrar no sólo a la SNGR, sino que también debe fortalecerse el trabajo sectorial y el rol que deben asumir los diversos actores en sus respectivos ámbitos de competencia, incluyendo a los GAD y a los institutos científicos” (Jeannette Fernández, Ex Asesora de Gestión de Riesgos del PNUD)

<sup>116</sup> “La cultura de prevención es un proceso de cambio generacional que requiere ser abordada con la comunidad educativa” (P. Morillo, SNGR).

<sup>117</sup> “Es un tema del que ya nadie habla a pesar de haber resultado en 32.000 Has quemadas, con sus respectivos impactos en la agricultura, ambientales y en la salud de la población, que aún no han sido totalmente estimados” (F. Bazán, SNGR).

<sup>118</sup> “Me gustaría imaginar un próximo cuatrienio del PNUD en el que trace sus líneas pensando en las grandes cosas que tienen que pasar en el Ecuador para avanzar en los desafíos que enfrenta el país en el tema”. E. Ochoa, Asesor de la SNGR.

## 11. Conclusiones

En el marco del *Outcome 306*, el PNUD se propuso contribuir al “Fortalecimiento del Sistema Nacional Descentralizado de Gestión de Riesgos”, sumando sus esfuerzos a las instituciones nacionales y locales responsables de la gestión de riesgos en el país. Tres años después de la formulación del *Outcome 306*, se puede concluir que los principales resultados obtenidos han sido los siguientes:

- Fortalecer el **marco normativo** sobre gestión de riesgos. A nivel nacional, dos artículos clave que promueven la descentralización de la RRD fueron incorporados en la Constitución de la República y la Ley de Gestión de Riesgos y su respectivo Reglamento están en proceso de ser aprobados. A nivel local, se ha acompañado la promulgación de ordenanzas locales a partir de acciones puntuales en los territorios. Queda pendiente la aprobación y aplicación de la normativa nacional y continuar fortaleciendo los marcos normativos locales, velando, además, por la incorporación del tema en las herramientas de planificación territorial, que ya han tenido lugar en algunos cantones.
- Aportar al **fortalecimiento del marco institucional**, incluyendo el desarrollo de capacidades de la entidad rectora del tema, de las instituciones científicas, de las universidades, de los GADs y de las organizaciones sociales.
- Fortalecer el **vínculo entre actores del SNDGR** y ensayar alianzas innovadoras para trabajar en el tema.
- Fortalecer el **Sistema Nacional de Información sobre Gestión de Riesgos** con infraestructura, capacidades y metodologías desarrolladas, de manera que actualmente se cuenta con una primera base de información sobre gestión de riesgos a nivel nacional y local y potencial para continuar trabajando en este ámbito.
- Responder de manera oportuna y eficiente a las demandas de autoridades nacionales y locales, ante **emergencias por desastres naturales**.
- Acompañar proyectos piloto de **recuperación temprana de medios de vida** y conformar un **equipo especializado de la SNGR** en planificación de la recuperación.
- Ensayar estrategias y modelos **de gestión de riesgos a nivel urbano**, incluyendo los ámbitos de planificación de la recuperación y RRD en el sector educativo.
- Fortalecer la **capacidad de comunidades urbanas y rurales** de gestionar sus riesgos, validando estrategias de RRD que han sido institucionalizadas y replicadas por instituciones responsables del tema.
- Elaborar y validar **guías y metodologías** para la RRD de alta calidad y contextualizadas a la realidad del país.

De acuerdo a la metodología de órdenes de cambio (sección 4.2.4), estos logros pertenecen a la primera y segunda escalas de cambio, es decir, que han aportado al establecimiento de pre-condiciones requeridas para poder trabajar en el tema en el país (marco normativo e institucional, por ejemplo), al tiempo que han generado unos primeros cambios en las prácticas institucionales y sociales. Estos avances constituyen el punto de partida para transitar hacia el tercer orden que busca cambios sostenidos en la calidad de vida y el ambiente y hacia el cual deberá el PNUD seguir orientando sus esfuerzos en el mediano y largo plazo.

Entre los **factores que han potenciado estos logros** cabe mencionar:

- La coyuntura política de formulación de la Constitución, en la que se pudo incluir dos artículos clave para la gestión descentralizada de riesgos. Ligado a ello, la importancia que tiene al momento el tema en el país, incluyendo una entidad rectora comprometida en impulsarlo y gobiernos locales que han recibido el mandato de avanzar en el tema.
- La confianza que se logró consolidar entre el PNUD y la entidad rectora del tema, que ha facilitado una comunicación y coordinación permanentes para garantizar que las acciones estén alineadas con las prioridades del país en el tema.
- La apertura de las entidades con las que se ha trabajado para participar en los procesos de fortalecimiento de capacidades e incorporar avances en su quehacer institucional (institutos científicos, universidades, municipios, organizaciones sociales).
- La sinergia que se ha generado entre diversos actores para lograr los resultados previstos: universidades, GADs, comunidades.
- El liderazgo de autoridades locales que han interiorizado el tema y continúan impulsándolo en sus territorios.

Algunos **factores que han dificultado el fortalecimiento del SNDGR** son:

- Limitada trayectoria y capacidades de algunos actores en el tema (GADs municipales y parroquiales, universidades), lo cual ha requerido procesos más exhaustivos de desarrollo de capacidades que los previstos.
- Limitado tiempo disponible para implementar intervenciones complejas y dar continuidad a las acciones.
- Poca estabilidad de funcionarios de entidades nacionales y locales, lo cual ha generado retrasos en los procesos.
- El no haber podido concretar la participación de socios que eran considerados estratégicos para potenciar el escalamiento de los avances, como la AME o el BEDE.

Entre 2008 y 2012, el PNUD, sus socios y agencias donantes contribuyeron con USD 6'567600 para las acciones priorizadas, logrando una cobertura geográfica de 19 provincias y 76 cantones del país. Las acciones fortalecieron las capacidades de 472 entidades beneficiarias y generaron beneficios para 42527 personas de manera directa y 6'463051 indirectamente.

A pesar de los logros de este período, el proceso de fortalecimiento del SNDGR enfrenta múltiples retos, incluyendo la transversalización de la gestión de riesgos en los Ministerios Sectoriales, Ministerios Coordinadores y al interior de los GADs. También es necesario continuar fortaleciendo las capacidades de este nivel de gobierno y generar espacios de diálogo entre éste y la entidad rectora. Es importante lograr visibilizar las experiencias positivas y buscar mecanismos que permitan su réplica. Para ello puede ser útil contar con un Observatorio Nacional de la Gestión de Riesgos que, además de visibilizar los avances y dar un seguimiento sistemático al funcionamiento del Sistema, constituya un instrumento de exigibilidad por parte de la ciudadanía. Finalmente, es necesario desarrollar una oferta académica institucionalizada que permita contar con una masa crítica de profesionales en el tema, pero que evolucione con la demanda y retroalimente al Sistema.

Internamente, el PNUD requiere identificar ámbitos estratégicos en los que debería focalizar su apoyo de acuerdo al momento por el que transita el país en el tema, velando por la continuidad y sostenibilidad de sus contribuciones. También es necesario transversalizar la gestión de riesgos en todas sus áreas temáticas.

## 12. Recomendaciones

En esta última sección se pone a consideración de la SNGR y del PNUD algunas recomendaciones resultantes del proceso de evaluación y que podrían ser consideradas para un próximo período de programación.

- Ensayar estrategias que permitan transversalizar la gestión de riesgos en las políticas y agendas de los Ministerios Sectoriales, Multi-Sectoriales, GADs y en el propio quehacer del PNUD.
- Incidir para que la competencia en gestión de riesgos sea efectivamente descentralizada a los GADs a través de las correspondientes instancias (SENPLADES, COOTAD) y procedimientos administrativos y continuar el proceso de fortalecimiento a este nivel de gobierno que aún enfrenta múltiples retos en el tema.
- Focalizar las intervenciones del PNUD en territorios y temas estratégicos para el país, de manera que se pueda dar un acompañamiento sostenido a los actores.
- Visibilizar las experiencias exitosas y promover su difusión y escalamiento por parte de las entidades responsables del tema.
- Promover una mayor utilización de las guías y metodologías generadas, fundamentalmente por la entidad rectora del tema.<sup>119 120</sup>
- Velar por la sostenibilidad de las iniciativas, garantizando que las alianzas con socios estratégicos se cumplan y que las contrapartes den continuidad a las acciones. Éste es un tema que requiere especial atención del PNUD y sus socios.
- Definir el alcance de los proyectos de acuerdo al tiempo y recursos disponibles y tomando en cuenta las distintas realidades institucionales de las contrapartes, para evitar retrasos y comprometer la calidad de los resultados.
- Ensayar estrategias que permitan un abordaje más integral del enfoque de género en las intervenciones.
- Fortalecer el Equipo del Área de Gestión de Riesgos, de manera que se pueda dar un acompañamiento más cercano al conjunto de procesos que se impulsa, especialmente en el nivel subnacional y comunitario.
- Implementar al interior del Área de Gestión de Riesgos del PNUD un plan estratégico que ayude al PNUD a identificar ámbitos estratégicos para el fortalecimiento del SNDGR y su respectivo sistema de monitoreo.

---

<sup>119</sup> El Documento País 2013-2014 recomienda a la SNGR hacer un mejor uso de los instrumentos existentes y emprender estrategias que permitan contar con herramientas homologadas para la RRD, incluyendo su difusión e institucionalización.

<sup>120</sup> "Metodologías como la Estimación de Vulnerabilidades a nivel local deben ser sentidas como propias por parte de la SNGR. Inclusive, debieron ser contempladas como una meta GPR dentro de nuestras direcciones, es decir, en cuántos municipios logramos generar este sistema". (Pablo Morillo, Subsecretario de la SNGR)

- Fortalecer los mecanismos internos de gestión de información (archivo físico y electrónico, página web) y formular una estrategia de gestión de conocimiento que permita al Área capitalizar los aprendizajes de los procesos que acompaña.
- Fortalecer las capacidades de los equipos de proyecto de sistematizar sus experiencias. Diseñar formatos sencillos que les permitan reflexionar sistemáticamente sobre los aprendizajes de cada período y documentarlos.
- Agilizar los procesos administrativo-financieros del Área, de manera que no constituyan un obstáculo para la operativización de las acciones.

## 13. Bibliografía

- **Documento de Programa para el Ecuador 2010-2014 entre el Gobierno Nacional del Ecuador y el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo.**
- **Documento País Ecuador. Bases para la Planificación del Riesgo 2013-2014. Versión Borrador.** Ecuador, 2012.
- **Informe de Gestión Septiembre 2010 – Septiembre 2011 de la Secretaría Nacional de Gestión de Riesgos.** Informe de Labores de la Dra. María del Pilar Cornejo. Segundo año de gestión. Ecuador,
- **Informe Nacional del Progreso en la Implementación del Marco de Acción de Hyogo (2009-2011).** Informe intermedio. Ecuador, 2011.
- **Lineamientos para evaluadores de resultados. Serie temática sobre seguimiento y evaluación No. 1.** PNUD, Nueva York, 2002.
- **Manual de planificación, seguimiento y evaluación de los resultados de desarrollo,** PNUD, Nueva York, 2009.
- **Marco de Asistencia de las Naciones Unidas para el Desarrollo (MANUD-UNDAF) 2010-2014 para el Ecuador.** Disponible en: [www.un.org.ec/upload/UNDAFEcuador2010-2014.pdf](http://www.un.org.ec/upload/UNDAFEcuador2010-2014.pdf)
- **Marco de Acción de Hyogo para 2005-2015: Aumento de la resiliencia de las naciones y las comunidades ante los desastres.** Extracto del Informe de la Conferencia Mundial sobre la Reducción de los Desastres. Estrategia Internacional para la Reducción de los Desastres – EIRD. Hyogo, Japón, 2005.
- **Matriz de Resultados del MANUD 2010-2014, Área de Concentración 3, Gestión de Riesgos,** PNUD, Ecuador, 2010.
- **Plan de Acción del Programa de País 2010-2014 entre el Gobierno Nacional del Ecuador y el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo.** 2011.
- **Reporte de Resultados del Área de Gestión de Riesgos del PNUD (ROAR) 2008, 2009, 2010, 2011.**
- **Reporte de la Matriz de Resultados del MANUD 2010-2014, Área de Concentración 3, Gestión de Riesgos,** PNUD/Área de Gestión de Riesgos, Quito-Ecuador, 2010.

### **Proyecto “Fortalecimiento de las Capacidades Nacionales y Locales para la Reducción y la Gestión del Riesgo de Desastres” (53810)**

- **Project Overview** “Área de Gestión de Riesgos del PNUD”, Quito, 2009.
- **Informe de Avance del Proyecto.** Período: Enero-Junio, 2009. Área de Gestión de Riesgos del PNUD, Quito, 2009.
- **Documento de Proyecto para fortalecimiento de capacidades locales en los Municipios de Babahoyo, Machala, Milagro y Santa Elena.** Área de Gestión de Riesgos del PNUD, Quito, 2008.

- **Desarrollo territorial y gestión del riesgo en el Municipio de Babahoyo**, Área de Gestión de Riesgos del PNUD, Quito, 2008.
- Vallejo, Diego. **Documento de capitalización de la experiencia** de diseño de Planes de Contingencia en Municipios del Litoral Ecuatoriano, PNUD, Quito, 2009.
- **Planes de Contingencia** por Inundaciones de los Municipios de Babahoyo, Machala, Milagro y Santa Elena, PNUD, 2009.
- **Recopilación de protocolos, procedimientos operativos y estructuras funcionales utilizados para la atención de los efectos de las inundaciones en el litoral ecuatoriano** en 2008.
- Enríquez, María Elena; Cárdenas, Camilo; Fernández, Jeannette; Moncayo, Martha; Erazo, Diego. **Del manejo de la emergencia a la gestión integral del riesgo. Memorias del taller.** UNDP-UNETE-BCPR, Guayaquil-Ecuador, 2008.
- Velázquez, María Eloísa; Erazo, Diego; Santos, Borjas. **Construyendo una agenda para la RRD en Guayaquil. Memorias del Taller.** UNDP, IPUR, Ministerio del Litoral, Universidad Católica de Santiago de Guayaquil, Fundación Santiago de Guayaquil. Guayaquil, Ecuador, 2008.
- Cordero, Laura Luisa. **La respuesta frente a las inundaciones en el Litoral.** PNUD, Guayaquil-Ecuador, 2008.

#### **Proyecto “Implementación de un Sistema de Información Multi-Modal de Eventos Climáticos Extremos en el Ecuador” (58543)**

- **Documento de Proyecto** (PRODOC), PNUD/ECHO-DIPECHO V, 2007.
- **Informe de Avance del Proyecto**, CIIFEN, 2008.
- **Informe de Cierre de Proyecto**, CIIFEN, 2009.
- **Documento de Sistematización:** “Implementación de un Sistema de Información Multi-Modal de Eventos Climáticos Extremos en el Ecuador. Alianzas para la difusión de información climática”, CIIFEN, INAHMI, ECHO/DIPECHO Quinto Plan de Acción, PNUD.

#### **Proyecto “Recuperación de medios de vida y de la economía local de familias afectadas por las inundaciones en Ecuador en 2008” (61494)**

- **Documento de Proyecto**, PNUD-BCPR, 2009.
- **Project Overview**, Área de Gestión de Riesgos del PNUD, Quito, 2009.
- **Documento de Proyecto Viveros Comunitarios**, Área de Gestión de Riesgos del PNUD, 2008.
- **Documento de Proyecto Acuicultura Rural**, Área de Gestión de Riesgos del PNUD, 2008.
- **Documento de Proyecto Crianza de Animales Menores**, Área de Gestión de Riesgos del PNUD, 2008.
- Falconí, Cecilia. **Aprendiendo de la Experiencia para Planificar la Recuperación. Sistematización de Casos de Recuperación en Ecuador**, PNUD-BCPR.
- **Informe Final de la Misión del Grupo Interagencial UNETE.** Ecuador, 2008.
- **Informe Final de la Misión del Grupo UNDAC.** Emergencia por las inundaciones en Ecuador. OCHA. Guayaquil, Ecuador, 2008.
- Santos, Borja. **Ecuador: una mirada al riesgo.** PNUD, Ecuador.

#### **Programa para la Reducción de Riesgos Urbanos en el Distrito Metropolitano de Quito (63700)**

- **Documento de Proyecto**
- **Informes Semestrales de Avance** 2009, 2010, 2011, 2012.
- **Resumen de Proyecto**, Área de Gestión de Riesgos del PNUD, Quito, 2012

#### **Proyecto “Fortalecimiento del voluntariado en gestión de riesgos y adaptación al**

### **cambio climático” (71052)**

- **Documento de Proyecto**
- **Resumen de Proyecto**, Área de Gestión de Riesgos del PNUD, Quito, 2012.
- Cevallos, Ivonne. **Sistematización y Evaluación de Resultados del Proyecto** “Fortalecimiento del voluntariado en gestión de riesgos y adaptación al cambio climático”. PNUD, Ecuador, 2012.

### **Proyecto “Implementación de un sistema de información sísmica, volcánica y climática para la toma de decisiones a nivel cantonal en el Ecuador” (71623)**

- **Documento de Proyecto (PRODOC)**
- **Informe Intermedio del Proyecto**, CIIFEN, Ecuador, abril 2010.
- **Informe de Cierre de Proyecto**, CIIFEN, Ecuador, enero 2011.
- **Project Overview**, Área de Gestión de Riesgos del PNUD, Quito, 2010.

### **Proyecto “Incrementando la preparación ante desastres en países andinos” (72143)**

- **Documento de Proyecto (PRODOC)**
- **Plan Operativo Anual 2012**
- **Informe Semestral** (período diciembre 2011-mayo 2012)
- Acquaviva, Laura y Zilbert, Linda (consultoras). **Informes de Misión Avances R2** (períodos abril 2012; mayor-junio 2012; octubre 2012; noviembre 2012).
- **Resumen de Proyecto**, Área de Gestión de Riesgos del PNUD, Quito, 2012.

### **Proyecto “Estimación de Vulnerabilidades y Reducción del Riesgo de Desastre a Nivel Cantonal en el Ecuador (78433)**

- **Documento de Proyecto (PRODOC)**
- **Informe de Avances del Resultado 1** (a agosto 2012).
- Gauchet, Paul. Informe de problemas comunes encontrados en escuelas estudiadas en el DMQ. PGG Consultores por mandato de Plan Internacional. (R3)

**Resumen de Proyecto**, Área de Gestión de Riesgos del PNUD, Quito, 2012.

## 14. Anexos

### Anexo 1. Listado de Proyectos Evaluados del Outcome 306

| Código | Proyecto  | Objetivo del Proyecto  | Ámbito de Intervención   | Socios Estratégicos   |
|--------|---|--|--|---|
| 53810  | <b>Fortalecimiento de las Capacidades Nacionales y Locales para la Reducción y la Gestión del Riesgo de Desastres</b><br><i>Período: 2008-2009</i><br><i>Presupuesto: \$ 327.000 (BCPR)</i>                         | Asesorar al gobierno nacional del Ecuador a fortalecer sus capacidades para formular políticas públicas y definir mecanismos apropiados de coordinación interinstitucional para la reducción del riesgo y la gestión del riesgo de desastres, a través de acciones específicas que abordarán diferentes amenazas en municipalidades seleccionadas, ubicadas en diferentes regiones del país.   | - Nacional<br>- Gobierno Provincial de Los Ríos<br>- Municipal: Babahoyo, Milagro, Machala, Santa Elena, Cevallos, Quito, Guayaquil. | Ministerio Coordinador de Seguridad Interna y Externa, Ministerio Coordinador del Litoral, Secretaria Técnica de Gestión del Riesgo, Gobierno Regional de Los Ríos y las respectivas Municipalidades. |
| 58543  | <b>Implementación de un sistema de información multi-modal de eventos climáticos extremos en el Ecuador</b><br><i>Período: 2008 (enero a diciembre)</i><br><i>Presupuesto: \$ 259.357 (ECHO, PNUD-BCPR, CIIFEN)</i> | Diseño e implementación de un sistema de información accesible tanto a tomadores de decisión cuanto a la comunidad y diversos grupos interesados para conocer de fuentes directas y en lenguajes apropiados la información más importante relativa a los procesos de caída de lluvia e inundación en la costa ecuatoriana (autoridades nacionales, locales y regionales, asociaciones/gremios, sector privado, grupos de rescate, universidades, comunidades). | Litoral: Esmeraldas, Manabí, Los Ríos y El Oro   | Centro Internacional para la Investigación del Fenómeno del Niño, Instituto Nacional de Meteorología e Hidrología, medios de comunicación locales y empresas privadas.                                |
| 61494  | <b>Recuperación de medios de vida y economía local de las familias afectadas por las inundaciones del 2008 en el litoral ecuatoriano</b><br><i>Período: 2008-2009</i><br><i>Presupuesto: \$ 110.000 (BCPR)</i>      | Apoyar al Ministerio Coordinador del Litoral a establecer un programa piloto que proporcionará empleo temporal a al menos 100 jefes de familia (50% mujeres) y contribuir al inicio de un nuevo ciclo de cultivo, a través del cultivo de plantas en viveros que posteriormente serán trasplantadas al terreno.  | Litoral: Esmeraldas, Manabí, Los Ríos, El Oro, Guayas, Santa Elena<br><br>Provincia de Bolívar<br>Municipio de Cevallos              | Ministerio del Litoral, Ministerio de Agricultura y Ganadería, Ministerio de Inclusión Económica y Social, Ministerio de Ambiente, Municipio de Cevallos, Municipio de Guayaquil, Banco Nacional de   |

|              |   |   |   |  |
|--------------|---|---|---|--|
|              |   |   |   | Fomento, empresas privadas.  |
| <b>63700</b> | <b>Reducción del riesgo de desastres en el Municipio de Quito</b><br><i>Período: 2009-2012</i><br><i>Presupuesto: 1'243.000 (Banco Mundial, PNUD, Municipio de Quito)</i>   | Contribuir a la Reducción del Riesgo de desastres en el Distrito Metropolitano de Quito.  | Distrito Metropolitano de Quito   | Municipio del Distrito Metropolitano de Quito a través de la Secretaría de Seguridad y Gobernabilidad, la Secretaría de Movilidad, la Secretaría de Ordenamiento Territorial, la Secretaría de Planificación, EMAAP-Q. |
| <b>71052</b> | <b>Fortalecimiento del voluntariado en gestión de riesgos y adaptación al cambio climático</b><br><i>Período: 2009-2012</i><br><i>Presupuesto: 230.176</i>  | Incorporación de la sociedad civil de comunidades seleccionadas en los procesos de reducción de riesgo y preparativos para emergencia.  | Guayas, Chimborazo, Manabí  | SNGR (Subsecretaría de Construcción Social en Guayaquil), UNV.   |
| <b>71623</b> | <b>Implementación de un sistema de información sísmica, volcánica y climática para la toma de decisiones a nivel cantonal en el Ecuador</b><br><i>Período: 2009-2010</i><br><i>Presupuesto: \$ 450.000 / 550.000 (ECHO VI Dipecho Action Plan, BCPR, PNUD GRIP, SNGR)</i>   | Contribuir en la reducción de riesgo de desastres, mejorando la capacidad de información y comunicación para la preparación y respuesta a través de un mejor entendimiento de la información de riesgos orientada a usuarios clave a nivel municipal. | Santa Elena, Guayas, El Oro, Los Ríos, Esmeraldas, Manabí, Pichincha, Chimborazo, Cotopaxi<br><i>(12 cantones en total y apoyo a nivel provincial en Esmeraldas y Manabí)</i> | SNGR, CIIFEN, Instituto Geofísico de la Escuela Politécnica Nacional, INAHMI, Municipios, COE, organizaciones de voluntarios, medios de comunicación, empresas privadas  |
| <b>72143</b> | <b>Sistema de incentivos para la reducción del riesgo de desastres a nivel municipal - Incrementando la preparación ante desastres en países andinos</b><br><i>Fase III: Diciembre 2011-Agosto 2012</i><br><i>- Presupuesto: Fase III: \$ 691.880 (Gobierno de Bélgica)</i> | Mejorar las capacidades en Ecuador y Bolivia para reducir el impacto de desastres a través de una implementación efectiva basada en evidencias de medidas de preparación.   | Fase III: Bolivia y Ecuador (21 cantones)   | Fase III: SNGR, INAHMI, Centros de Investigación y Universidades, Municipios   |
| <b>78433</b> | <b>Estimación de Vulnerabilidades</b>   | Utilizar una metodología estandarizada, validada y  | 7 regiones del Ecuador (21  | Consortio con Plan Internacional y   |

|  |   |  |  |   |
|--|---|--|--|---|
|  | <p><b>y Reducción del Riesgo de Desastre a Nivel Municipal en el Ecuador</b><br/> <i>Período: 2011-2012</i><br/> <i>Presupuesto: \$ 1.064.000</i></p> | <p>probada para identificar vulnerabilidades asociadas a terremotos, actividad volcánica, deslizamientos e inundaciones, a la par que identificar mecanismos y herramientas prácticas para reducir dichas vulnerabilidades a nivel municipal, incluyendo una aplicación piloto en la Municipalidad de Quito.</p> | <p>cantones a nivel nacional, incluyendo el Distrito Metropolitano de Quito – 2 administraciones zonales y barrios piloto)</p> | <p>CRIC<br/> SNGR,<br/> Municipalidades,<br/> instituciones académicas,<br/> barrios.</p> |
|--|---|--|--|---|

## Anexo 2. Socios y beneficiarios previstos en el *Outcome* 306

| Actor  | Socio  | Beneficiario   |
|--|--|--|
| <p><i>Entidad Rectora del Tema:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• SNGR (a partir de 2010)</li> </ul> <p>(en 2008: Ex Ministerio del Litoral y STGR)</p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Determina las prioridades de país en el tema y define los ámbitos en los que requiere el apoyo del PNUD.</li> <li>• Brinda orientación estratégica para el diseño, implementación y evaluación de acciones y proyectos.</li> <li>• Aprueba la ejecución financiera de los proyectos.</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Participa en los procesos de fortalecimiento de capacidades (planificación de la recuperación, por ejemplo).</li> <li>• Accede a asesoría especializada y experiencias internacionales en el tema, en base a los expertos que el PNUD logra movilizar.</li> <li>• Accede a equipamiento y herramientas para sus sistemas de información sobre riesgos.</li> </ul> |
| SENPLADES  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Participa en los procesos impulsados, en miras a incorporar elementos de RRD en sus herramientas de planificación.</li> </ul>   |  |
| Ministerios (MAGAP, MAE)   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Implementación conjunta de proyectos de recuperación temprana.</li> </ul>   |  |
| AME  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Facilita el vínculo con las municipalidades del país, de manera que las estrategias y herramientas puedan ser escaladas a nivel nacional.</li> </ul>  |  |
| Instituciones Científicas (INAHMI, IG-EPN)   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Implementación conjunta de acciones (por ejemplo, SAT Cañar)</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Participan en procesos de fortalecimiento de sus capacidades técnicas y comunicacionales.</li> </ul>  |
| Universidades  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Implementación de estudios de vulnerabilidad a nivel local (en coordinación directa con las municipalidades).</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Desarrollan capacidades en RRD (metodología de estimación de vulnerabilidades a nivel municipal). Posteriormente, pueden poner sus servicios en el tema a disposición de otros actores.</li> </ul>  |
| GADs   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Participación en la formulación de planes de RRD (contingencia ante inundaciones, recuperación temprana, vulnerabilidad local).</li> <li>• Implementación de programas urbanos de RRD (por ejemplo, en el DMQ).</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Fortalecimiento de capacidades en varios temas de RRD y acceso a asesoría especializada</li> <li>• Acceso a financiamiento para implementación de acciones de RRD</li> </ul>  |
| Comunidades (organizaciones comunitarias, barriales, establecimientos educativos y familias en general).   |  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Financiamiento y asesoría especializada para la formulación de planes e implementación de obras de RRD (incluyendo recuperación temprana y</li> </ul>   |

|  |  |                                      |
|--|--|--------------------------------------|
|  |  | mitigación ante el cambio climático) |
| <i>ONGs Internacionales (CIIFEN, Plan Internacional, CRIC)</i> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Implementación conjunta de proyectos de RRD.</li> </ul> |                                      |
| <i>Agencias del Sistema de Naciones Unidas (UNV, PPD)</i>      | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Implementación conjunta de proyectos de RRD.</li> </ul> |                                      |

### Anexo 3. Principales logros de acuerdo a la Matriz de Resultados del MANUD 2012-2014

| Efectos directos a los que contribuye el PNUD  | Productos esperados  | Principales logros  |
|--|--|---|
| <p><b>1. Las instituciones nacionales, regionales y locales optimizan la toma de decisiones oportunas sobre gestión de riesgo a través de <u>información e instrumentos de análisis.</u></b></p> | <p>1.2 - Desarrollados mecanismos para <b><u>transferencia de información oportuna y actualizada</u></b> sobre amenazas, vulnerabilidades, capacidades y riesgo, para ser utilizados por los tomadores de decisión en los diferentes niveles, de manera que permitan establecer procesos de análisis, preparación y reducción del riesgo de desastre (PNUD).</p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Reingeniería del Sistema Nacional de Información de Gestión de Riesgos (incluyendo listado de mejoras emergentes y perfiles de proyecto requeridos para consolidar el sistema, que serán asumidos por la SNGR).</li> <li>• Equipamiento y fortalecimiento de capacidades técnicas de Sala de Situación Nacional y 4 Salas Provinciales.</li> <li>• Creación del SAT de la Subcuenca del Cañar.</li> <li>• Red académica a nivel nacional para estimación de vulnerabilidades a nivel cantonal.</li> <li>• Foro Climático Nacional (actualmente liderado por la SNGR).</li> <li>• Estimación de vulnerabilidad física, social, económica, institucional y organizacional a nivel municipal en 21 cantones del país.</li> <li>• Sistemas de información climática, sísmica y volcánica y SAT para toma de decisiones a nivel cantonal en 9 provincias del país.</li> <li>• Sistema Unificado de Información Geográfica de Gestión de Riesgos Urbanos del DMQ.</li> <li>• Estudio de micro-zonificación sísmica en DMQ.</li> <li>• Geodatabase del DMQ.</li> <li>• Análisis de amenaza y vulnerabilidad a nivel cantonal (en el marco de la elaboración de 4 Planes Municipales de Contingencia ante Inundaciones)</li> <li>• Mapas comunitarios de amenaza, vulnerabilidad y riesgos.</li> </ul> |
| <p><b>2-Actores/as del Sistema Nacional Descentralizado de Gestión de Riesgo implementan <u>acciones efectivas de reducción de riesgo</u></b></p>  | <p>2.1 - Desarrollados <b><u>planes de reducción de riesgo y sus respectivos sistemas de monitoreo,</u></b> en los que se considera a los colectivos vulnerables, con enfoque de género.</p> <p>2.2 - Desarrolladas <b><u>guías de buenas prácticas para la reducción del riesgo</u></b> de desastres en</p>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 4 Planes Municipales de Contingencia ante Inundaciones (Babahoyo, Machala, Milagro, Santa Elena)</li> <li>• Sistema Integral y Plan de Reducción del Riesgo Sísmico del DMQ</li> <li>• * Planes de RRD a nivel comunitario (incluyendo obras de adaptación al cambio climático en comunidades –en Chimborazo, Guayas y Manabí-, obras de mitigación –con ingeniería naturalística- y de reforzamiento estructural en planteles educativos en el DMQ)</li> </ul><br><ul style="list-style-type: none"> <li>• Guía “Lineamientos Metodológicos para la Construcción de Planes Municipales de Contingencia ante Inundaciones” y Cuaderno de Trabajo</li> <li>• Guía para la incorporación de la variable riesgo en la gestión integral de nuevos proyectos de infraestructura</li> </ul>  |

|  |  |  |
|--|--|--|
|  | <p>aspectos como seguridad alimentaria, procesos constructivos, infraestructura social, etc.</p>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Guía metodológica para procesos de planificación de la recuperación posdesastre: lineamientos y acciones para gobiernos nacionales, regionales y locales.</li> <li>• Programa de capacitación en planificación de la recuperación posdesastre (adaptado a realidad nacional y al nivel cantonal)</li> <li>• Propuesta metodológica y guía de implementación de análisis de vulnerabilidades a nivel municipal.</li> <li>• Guía para análisis de amenazas, vulnerabilidades y capacidades (AVC) con la participación de niñas, niños y adolescentes para el contexto urbano.</li> <li>• Manuales para gestión del riesgo urbano: protección ciudadana, protección ciudadana ante amenazas naturales y antrópicas, seguridad vial – DMQ.</li> <li>• Guía de prácticas ancestrales para cosecha de agua.</li> <li>• Documentos de sistematización de experiencias (proyectos de recuperación ante emergencias nacionales 2008; respuesta ante inundaciones 2008; sistemas de información Proyectos Dipecho V y VI; voluntariado comunitario; entre otros).</li> <li>• Manual “Ecuador: una mirada al riesgo”.</li> <li>• Memorias de talleres regionales y nacionales de intercambio de experiencias.</li> </ul> |
|  | <p><b>2.7 -<u>Marco legal y normativo para la gestión del riesgo de desastre</u></b>, a nivel nacional, regional y local, formulado de manera técnica y concordante con la legislación nacional.</p> | <p><b>A nivel nacional:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Incidencia política y facilitación para la inclusión de 2 artículos en la Nueva Constitución, con enfoque de gestión integral de riesgos y descentralización de la gestión de riesgos.</li> <li>• Propuesta de Ley Nacional de Gestión de Riesgos y Reglamento (en proceso de revisión por parte del Presidente de la República para ser puesta a consideración de la Asamblea).</li> <li>• Incidencia (y facilitación) para la formulación del Plan Nacional de Seguridad Escolar.</li> <li>• Incidencia para inclusión de ajustes en la temática de gestión de riesgos en la Ficha AMIE (Archivo Maestro de Instituciones Educativas) del Ministerio de Educación.</li> </ul> <p><b>A nivel local:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ordenanzas Municipales sobre gestión de riesgos e inclusión en los PDOT cantonales (Cevallos, Milagro) y parroquiales (Cebadas).</li> <li>• Norma para la construcción de edificaciones en base a micro-zonificación sísmica del DMQ.</li> </ul>  |
|  | <p><b>2.8 -<u>Estrategia formulada y aplicada</u></b> para la incorporación de una visión de gestión del riesgo de desastres en la</p>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Borrador de Estrategia Nacional de Gestión de Riesgos</li> <li>• Convenio con Gobierno Regional de Los Ríos para RRD a nivel provincial y cantonal</li> <li>• Agenda para la Reducción del Riesgo de Desastres en la Municipalidad de Guayaquil</li> <li>• Programa de Reducción del Riesgo Urbano en el DMQ</li> </ul>   |

|   |  |  |
|---|--|--|
|   | <p>planificación y ordenamiento territorial, incluido riesgos urbanos, urbano-marginales y tecnológicos.</p>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Plan de Recuperación del Municipio de Cuenca (<i>en proceso de elaboración</i>)</li> <li>• Estrategias de RRD cantonales (en base a análisis de vulnerabilidad en 21 cantones), comunitarias y barriales (el DMQ ha constituido comités de seguridad barrial, escolar y vial que cuentan con sus respectivas agendas).</li> </ul>   |
|   | <p>2.11 - <b><u>Organizaciones de voluntariado nacionales</u></b>, locales y comunitarias capacitadas en prevención ante el riesgo. Proyecto piloto en 3 provincias (Manabí, Guayas y Chimborazo)</p>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Fortalecimiento del voluntariado comunitario en 3 provincias (Manabí, Guayas y Chimborazo).</li> </ul>  |
| <p><b>3. La población en situaciones de emergencia se beneficia de instrumentos para la <u>asistencia humanitaria efectiva</u>, con enfoque de derechos</b></p>   | <p>3.5 -Módulos, normas y herramientas establecidas e implementadas para <b><u>evaluaciones rápidas en el terreno</u></b>, comando de incidentes, mecanismos de financiamiento internacional.</p>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Soporte técnico a la Mesa de Infraestructura ante la Emergencia Nacional por Inundaciones del 2008 y a las autoridades nacionales y locales para la atención de la Emergencia ante la reactivación del Volcán Tungurahua (Grupo UNETE-UNDAC del SNU).</li> <li>• Recopilación de Protocolos, Procedimientos Operativos, y estructuras funcionales utilizadas para la atención de los efectos de las inundaciones en el Litoral Ecuatoriano 2008</li> <li>• Asesoramiento Técnico para la Coordinación del Comité de Crisis Ampliado de la Provincia de Manabí.</li> <li>• 4 Planes Municipales de Contingencia ante Inundaciones</li> <li>• Plan de Emergencia de Quito, Protocolo de Respuesta de Información y Comunicación, Plan de Contingencia ante el Riesgo Sísmico del DMQ, de las administraciones zonales, establecimientos educativos y brigadas barriales.</li> </ul> |
| <p><b>4. Los y las tomadores/as de decisiones a nivel nacional, regional, provincial y cantonal cuentan con programas para la recuperación integral de los medios de vida de la población afectada.</b></p> | <p>4.1 - Comunidades e instituciones establecen de forma integrada modelos y estrategias de <b><u>recuperación de medios de vida</u></b>, en base a un adecuado análisis de la información socio-demográfica de las poblaciones afectadas, considerando el</p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Apoyo al Programa Nacional de Recuperación Temprana de Medios de Vida ante la Emergencia Nacional 2008. Co-financiamiento y asistencia técnica a dos proyectos: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Acuicultura Comunitaria</li> <li>• Viveros Forestales</li> </ul> </li> <li>• Recuperación temprana de medios de vida en el Cantón Cevallos ante reactivación del Volcán Tungurahua en 2008 (cambio en matriz productiva del cantón: crianza de animales menores y actividades artesanales).</li> <li>• Implementación de alternativas productivas en tres provincias para diversificar medios de vida (Manabí, Chimborazo, Guayas)</li> <li>• Proceso territorial e interinstitucional de planificación de la recuperación en el Municipio de Cuenca</li> <li>• Estudio de capacidades de recuperación a nivel</li> </ul>  |

|  |                   |  |
|--|-------------------|--|
|  | enfoque de género | nacional y propuesta para mejoramiento de capacidades en Ecuador. <ul style="list-style-type: none"><li>• Equipo de capacitadores de la SNGR en planificación de la recuperación post-desastre</li><li>• Incorporación de la temática de planificación de la recuperación en Agenda 2013 de la SNGR.</li></ul> |
|--|-------------------|--|

#### Anexo 4. Principales logros de acuerdo a la Matriz del Resultado 306

| Productos del Programa  | Indicadores y Metas Previstos  | Principales logros   |
|---|--|--|
| <p><b>Se formula un marco jurídico para la gestión integral del riesgo.</b></p>           | <p><b>Indicador:</b> Número de propuestas de legislación y normativas formuladas, con énfasis en descentralización y desconcentración, tomando en cuenta especificidades de género e interculturales.<br/> <b>Línea de base:</b> poca viabilidad de las normativas jurídicas.<br/> <b>Meta:</b> 2/5 propuestas de legislación y normativas formuladas.</p> | <p><b>A nivel nacional:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Incidencia política y facilitación para la inclusión de 2 artículos en la Nueva Constitución, con enfoque de gestión integral de riesgos y descentralización de la gestión de riesgos.</li> <li>• Propuesta de Ley Nacional de Gestión de Riesgos y Reglamento (en proceso de revisión para ser enviada a la Asamblea).</li> <li>• Incidencia (y facilitación) para la formulación del Plan Nacional de Seguridad Escolar.</li> <li>• Incidencia para inclusión de ajustes en la temática de gestión de riesgos en la Ficha AMIE del Ministerio de Educación.</li> </ul> <p><b>A nivel local:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ordenanzas Municipales sobre gestión de riesgos e inclusión en los PDOT cantonales (Cevallos, Milagro) y parroquiales (Cebadas).</li> <li>• Norma para la construcción de edificaciones en base a micro-zonificación sísmica del DMQ.</li> </ul> |
| <p><b>Se formula una estrategia para la reducción de riesgo de desastre.</b></p>          | <p><b>Indicador:</b> Estrategia nacional formulada con participación de las entidades locales y con enfoque de género e interculturalidad.<br/> <b>Línea de base:</b> Pocas entidades locales cuentan con enfoque de gestión del riesgo.<br/> <b>Meta:</b> Se aplica la estrategia a nivel nacional y local.</p>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Borrador de Estrategia Nacional de Gestión de Riesgos</li> <li>• Convenio con Gobierno Regional de Los Ríos para RRD a nivel provincial y cantonal</li> <li>• Agenda para la Reducción del Riesgo de Desastres en la Municipalidad de Guayaquil</li> <li>• Programa de Reducción del Riesgo Urbano en el DMQ</li> <li>• Plan de Recuperación del Municipio de Cuenca (<i>en proceso de elaboración</i>)</li> <li>• Estrategias de RRD cantonales (en base a análisis de vulnerabilidad en 21 cantones), comunitarias y barriales</li> </ul>   |
| <p><b>Las autoridades aplican estrategias para la recuperación de medios de vida.</b></p> | <p><b>Indicador:</b> Propuesta de Estrategia formulada con participación de las entidades locales y con enfoque de género e interculturalidad.<br/> <b>Línea de base:</b> no existen estrategias para la recuperación post-desastre.<br/> <b>Meta:</b> Se aplica la Estrategia a nivel nacional y local.</p>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Apoyo al Programa Nacional de Recuperación Temprana de Medios de Vida ante la Emergencia Nacional 2008. Co-financiamiento y asistencia técnica a dos proyectos:             <ol style="list-style-type: none"> <li>a) Acuicultura Comunitaria</li> <li>b) Viveros Forestales</li> </ol> </li> <li>• Recuperación temprana de medios de vida en el Cantón Cevallos ante reactivación del Volcán Tungurahua en 2008 (cambio en matriz productiva del cantón: crianza de animales menores y actividades artesanales).</li> <li>• Implementación de alternativas productivas en tres provincias para diversificar medios de vida (Manabí, Chimborazo, Guayas)</li> <li>• Proceso de planificación de la recuperación a nivel cantonal en Municipio de Cuenca.</li> <li>• Estudio de capacidades de recuperación a nivel nacional y propuesta para mejoramiento de</li> </ul>  |

|  |  |   |
|--|--|---|
|  |  | <p>capacidades en Ecuador.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Equipo de capacitadores de la SNGR en planificación de la recuperación post-desastre</li><li>• Guía metodológica para procesos de planificación de la recuperación posdesastre: lineamientos y acciones para gobiernos nacionales, regionales y locales.</li><li>• Programa de capacitación en planificación de la recuperación posdesastre (adaptado a realidad nacional y al nivel cantonal)</li></ul> |
|--|--|---|

## Anexo 5. Principales contribuciones del PNUD según metodología de escalas y órdenes de cambio

| Primer Orden<br>Construcción de Pre-<br>Condiciones  | Segundo Orden<br>Cambios de<br>comportamiento  | Tercer Orden<br>Cambio en calidad<br>de vida y ambiente   | Cuarto Orden<br>Sociedades<br>resilientes   |
|--|--|---|---|
| <p><b>A nivel nacional:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Fortalecimiento del marco normativo nacional en torno a la gestión de riesgos (inclusión de artículos en la Constitución 2008, borrador de ENGR, propuesta de Ley y Reglamento para la gestión de riesgos, Plan Nacional de Seguridad Escolar)</li> <li>Fortalecimiento del marco institucional (asistencia técnica a la entidad rectora en el tema a nivel nacional)</li> <li>Reingeniería del Sistema Nacional de Información para Gestión de Riesgos, fortalecimiento de las Salas Nacionales de Situación e implementación de sistemas locales de información y comunicación de información multi-amenaza.</li> <li>Protocolos para atención a la emergencia.</li> <li>Evaluación de capacidades de recuperación a nivel nacional.</li> </ul> <p><b>A nivel subnacional:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Fortalecimiento del marco normativo e institucional para la GR a nivel local</li> </ul> | <p><b>A nivel nacional:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Cooperación interinstitucional, intersectorial y civil-militar para la atención a la Emergencia del 2008.</li> <li>Práctica de encuentro periódico de actores interesados en información climática en el Foro del Clima (institucionalizado por la SNGR).</li> </ul> <p><b>A nivel subnacional:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Incorporación de la temática de riesgos en las agendas municipales (post intervención del PNUD, los municipios continúan emprendiendo nuevas acciones de RRD).</li> <li>Formación de liderazgos de autoridades locales (municipales y parroquiales) que impulsan el tema en sus territorios post-proyecto.</li> <li>Articulación de las diferentes jefaturas municipales para conformar equipos multidisciplinares que trabajan en acciones concretas de RRD en el cantón.</li> <li>Conformación de</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>Diversificación de los medios de vida de las poblaciones beneficiarias de los proyectos de recuperación temprana post-inundaciones (y cambio de la matriz productiva en el caso del Cantón Cevallos).</li> <li>Proyectos de viveros comunitarios y reforestación con especies nativas: revertir el proceso de degradación de los suelos.</li> </ul> <p><b>Contribución potencial:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>* Obras de mitigación y de adaptación al cambio climático en comunidades que les permiten mejorar su calidad de vida y proteger su entorno natural (cercas vivas, protección de fuentes, viveros de especies nativas, ingeniería naturalística).</li> </ul> | <p><b>Contribución potencial:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Comunidad educativa que ha disminuido su vulnerabilidad y está preparada para enfrentar las amenazas (DMQ).</li> <li>Comunidades que pueden acceder y son capaces de interpretar información climática y pronósticos multi-amenaza están mejor preparadas para la respuesta a emergencias. De igual manera, las autoridades locales están mejor informadas para tomar decisiones.</li> <li>Ciudades/ comunidades mejor preparadas para enfrentar las emergencias (gracias a los planes de recuperación) y para procesos de recuperación post-desastre (ej.: plan de recuperación Cuenca).</li> </ul> |

|  |   |  |  |
|--|---|--|--|
| <p>(inclusión en los PDOT, promulgación de ordenanzas, fortalecimiento de capacidades técnicas de los municipios y juntas parroquiales).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Estudios de vulnerabilidad a nivel cantonal.</li> <li>• Planes municipales de gestión integral de RRD (DMQ).</li> <li>• Planes municipales de contingencia</li> <li>• Planes municipales de recuperación post-desastre.</li> <li>• Agendas Municipales para RRD.</li> <li>• Planes comunitarios de RRD.</li> <li>• Planes de RRD en establecimientos educativos.</li> <li>•</li> </ul> | <p>equipos multidisciplinares para elaboración de estudios de vulnerabilidad y planes de recuperación.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Acercamiento y trabajo conjunto entre Administraciones Zonales y representantes de brigadas comunitarias (DMQ).</li> <li>• Acercamiento de la Academia con los GADs y las comunidades para trabajar conjuntamente en el tema.</li> <li>• Incorporación de la metodología de vulnerabilidad en el quehacer institucional de las universidades (incluyendo otros ámbitos además de la GR).</li> <li>• Comunidad de práctica (Red) de universidades que intercambia experiencias y conocimientos en torno a gestión de riesgos a nivel nacional.</li> <li>• Colaboración de las instituciones científicas con los medios de comunicación y el sector privado para difundir información climática multi-amenaza.</li> <li>• Habitantes del Cantón Cevallos han modificado y diversificado sus prácticas productivas (actividades que</li> </ul> |  |  |
|--|---|--|--|

|  |  |  |  |
|--|--|--|--|
|  | <p>disminuyen su riesgo ante amenazas naturales).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Actividades iniciadas en los barrios post-proyecto de RRD: acciones para el control de incendios, manejo de basura, protección de áreas verdes y algunas comunidades inclusive han incluido la temática de riesgos en sus agendas barriales.</li> <li>• Mejoramiento de los contenidos de las cátedras de gestión de riesgos por parte de docentes que han participado en elaboración de estudios de vulnerabilidad.</li> <li>• Profesionales que por su cuenta continúan acompañando la implementación de obras de ingeniería naturalística (que inclusive les abre un mercado de trabajo).<br/><i>(para mayores detalles, ver secciones de buenas prácticas)</i></li> </ul> |  |  |
|--|--|--|--|

## Anexo 6. Resultados Alcanzados desde la Perspectiva de Género<sup>121</sup>

| Proyecto  | Resultado previsto   | Resultado alcanzado  |
|---|--|--|
| Proyecto "Fortalecimiento de las Capacidades Nacionales y Locales para la Reducción y la Gestión del Riesgo de Desastres" (53810)                       | Resultado 3:<br>Abordar el rol clave de las mujeres ecuatorianas en el proceso de reducción del riesgo, a través de una mejor comprensión de asuntos relacionados a riesgos y seguridad, que puedan ser transferidos a sus hijos y a la comunidad para apoyar la construcción progresiva de una cultura de prevención.   | La experiencia de la Municipalidad de Cevallos <b>promovió el liderazgo de la mujer en la iniciativa de recuperación temprana de medios de vida</b> (proyecto productivo con cuyes y chanchos). Las mujeres han asumido este proyecto y se han beneficiado del proceso de capacitación.                                  |
| Proyecto "Implementación de un sistema de información multi-modal de eventos climáticos extremos en el Ecuador" (58543)                                 | Resultado 3<br>Implementación de cursos de capacitación a capacitadores, a través de una caja de herramientas para capacitación desarrollada como parte de un plan estratégico para obtener contribuciones en cada localidad y asegurar la sostenibilidad.<br>Meta: Al menos 30% de mujeres participan en los cursos de capacitación.  | No existe la referencia, sólo consta el número total de personas capacitadas (300).  |
| Proyecto "Recuperación de medios de vida y economía local de las familias afectadas por las inundaciones del 2008 en el litoral ecuatoriano" (61494)    | <b>Pilotaje 1. Proyecto Viveros</b><br>Meta: 2500 empleos temporales y 500 permanentes: 60% de mujeres<br><b>Pilotaje 2: Acuicultura Comunitaria</b><br><b>Pilotaje 3. Producción de Cuyes y Porcinos en Municipio de Cevallos</b>   | Logro: 50% de mujeres.<br>660 personas capacitadas, de las cuales 200 mujeres, aunque sólo 2 mujeres titulares de piscinas (de 18).<br>75% de mujeres asistieron a la capacitación y lideran las actividades productivas.  |
| Programa para la Reducción de Riesgos Urbanos en el Distrito Metropolitano de Quito (63700)   | Componente 4:<br>Sistema de información y comunicación para la gestión de riesgo de desastres en Quito, <b>incorporando asuntos de género</b>  | No se reporta estrategias o resultados explícitos entorno a género.  |
| Proyecto "Fortalecimiento del Voluntariado en Gestión de Riesgos y Adaptación al Cambio Climático" (71052)  | Resultado 1<br>Amenazas y vulnerabilidades identificadas a nivel local para reducir la vulnerabilidad de las personas en las regiones de intervención<br>Actividad 1- Indicador 2: Conocimiento sobre género<br>Verificador: Mapa sensible de género<br><br>Resultado 2<br>Materiales educativos en prevención y gestión de riesgos son producidos y utilizados por voluntarios y organizaciones de voluntariado y comunidades locales | No se realizó el mapa sensible de género.<br><br>* Personas capacitadas<br>- Chimborazo: 732 (56% mujeres)<br>- Guayas: 509 (57% mujeres)<br>- Manabí: no se dispone de información desagregada por género.  |
| Proyecto "Implementación de un sistema de información sísmica, volcánica y climática para la toma de decisiones a nivel cantonal en el Ecuador" (71623) | R2 Formación a formadores en el uso y aplicación de información climática, sísmica y volcánica y construcción de alianzas con los medios locales y el sector privado.<br>Indicador 4:<br>Al menos el 40% de las personas capacitadas son mujeres.  | Al menos el 40% de las personas que participaron en el proyecto fueron mujeres. El proyecto reporta que "la participación de mujeres en el nivel institucional es menos evidente y responde a que convencionalmente ha existido menor presencia de mujeres en temas técnicos en el país, especialmente en áreas rurales" |

<sup>121</sup> Se ha incluido únicamente aquellos proyectos que prevén estrategias, indicadores y/o metas relativas a género.

## Anexo 7. Contribuciones del PNUD a las Prioridades de Acción del MAH

| Prioridad de Acción   | Contribución de los avances del Outcome 306   |
|---|---|
| <p><b>1. Velar por que la reducción de los riesgos de desastre constituya una prioridad nacional y local dotada de una sólida base institucional de aplicación.</b></p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Incidencia política y facilitación para la inclusión de 2 artículos en la Nueva Constitución, con enfoque de gestión integral de riesgos y descentralización de la gestión de riesgos.</li> <li>• Propuesta de Ley Nacional de Gestión de Riesgos y Reglamento (en proceso de revisión por parte del Presidente de la República para ser puesta a consideración de la Asamblea).</li> <li>• Incidencia (y facilitación) para la formulación del Plan Nacional de Seguridad Escolar.</li> <li>• Fortalecimiento de la capacidad técnica de la SNGR.</li> <li>• Ordenanzas Municipales sobre gestión de riesgos e inclusión en los PDOT cantonales y parroquiales.</li> <li>• Norma para la construcción de edificaciones en base a microzonificación sísmica del DMQ.</li> <li>• * Fortalecimiento de las capacidades técnicas de los GAD para la RRD e inclusión del tema en su agenda.</li> </ul> |
| <p><b>2. Identificar, evaluar y vigilar los riesgos de desastre y potenciar la alerta temprana.</b></p>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Reingeniería del Sistema Nacional de Información de Gestión de Riesgos (incluyendo listado de mejoras emergentes y perfiles de proyecto requeridos para consolidar el sistema, que serán asumidos por la SNGR)</li> <li>• Equipamiento y fortalecimiento de capacidades técnicas de Sala de Situación Nacional y 4 Salas Provinciales.</li> <li>• Creación del SAT de la Subcuenca del Cañar</li> <li>• Red académica a nivel nacional para estimación de vulnerabilidades a nivel cantonal.</li> <li>• Estimación de vulnerabilidad física, social, económica, institucional y organizacional a nivel municipal en 21 cantones del país</li> <li>• Sistemas de información climática, sísmica y volcánica y SAT para toma de decisiones a nivel cantonal en 9 provincias del país</li> <li>• * Sistema Unificado de Información Geográfica de Gestión de Riesgos Urbanos del DMQ</li> </ul>       |
| <p><b>3. Utilizar los conocimientos, las innovaciones y la educación para crear una cultura de seguridad y de resiliencia a todo nivel.</b></p>                         | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Promoción del enfoque integral de gestión de riesgos en todos los niveles (desde el nivel constitucional hasta el comunitario), incluyendo la temática de planificación de la recuperación posdesastre –pionera en la región.</li> <li>• Intercambios nacionales, regionales e internacionales de experiencias sobre RRD.</li> <li>• Ensayo de modelo integral de cultura de seguridad en el DMQ.</li> <li>• Metodología para análisis de amenazas, vulnerabilidades y capacidades en establecimientos educativos del sector urbano con niñas, niños y adolescentes.</li> <li>• Reforzamiento estructural y fortalecimientos de comités de riesgos en escuelas del DMQ.</li> <li>• Prácticas ecológicas comunitarias de reducción de riesgos.</li> <li>• * Brigadas barriales de reducción de riesgos.</li> </ul>  |
| <p><b>4. Reducir los factores de riesgo subyacentes.</b></p>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Metodología para estimación de vulnerabilidad a nivel cantonal y aplicación en 21 municipios del país.</li> <li>• Proyectos de recuperación temprana y diversificación de medios de vida.</li> <li>• Planes de contingencia a nivel cantonal y comunitario.</li> <li>• * Obras de mitigación, incluyendo pilotajes en áreas urbanas.</li> </ul>  |
| <p><b>5. Fortalecer la</b></p>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Metodología para estimación de vulnerabilidad a nivel</li> </ul>   |

**preparación para casos de desastre a fin de asegurar una respuesta eficaz a todo nivel.**

- cantonal y aplicación en 21 municipios del país.
- Equipamiento y fortalecimiento de capacidades técnicas de Sala de Situación Nacional y 4 Salas Provinciales.
- \* Creación de brigadas barriales para la gestión de riesgos.

## Anexo 8: Historias de Éxito

### 8.1 Distrito Metropolitano de Quito: institucionalización de la gestión de riesgos

**“La Secretaría de Seguridad y Gobernabilidad del DMQ ha comprendido que el Municipio no puede ser un ente reactivo y que requiere emprender acciones en todas las fases de la gestión de riesgos e implementar iniciativas integrales en el tema”. (R. Peñaherrera, Director del Programa de Reducción de Riesgos Urbanos).**

El proceso desarrollado en el DMQ, en el marco del Programa de Reducción del Riesgo Urbano del DMQ –, es probablemente el ejemplo más significativo del impacto que puede alcanzar un proyecto que se alinea con la entidad local –en este caso- para la cual trabaja. En efecto, se da un proceso de ida y vuelta, en el que el Proyecto responde de manera flexible a las prioridades de la Secretaría de Seguridad y Gobernabilidad del DMQ (inclusive a algunas no previstas en el diseño del proyecto pero relevantes para la Secretaría) y, una vez implementadas las acciones, los avances son recuperados e institucionalizados por la misma.

Así, por ejemplo, el Modelo de Gestión de Riesgos del DMQ, desarrollado y validado por el proyecto, pasa a constituir la base sobre la cual se estructura la Secretaría; la metodología de seguridad integral implementada en dos sectores piloto es asumida como política de la Secretaría para sus intervenciones de seguridad en el Distrito; el resultado de los ensayos de espacios públicos seguros en estos mismos dos barrios pasan a institucionalizarse en un nuevo proyecto de la Secretaría, con más USD 1 millón de inversión; el estudio de microzonificación sísmica viene a constituir la base para la promulgación de una norma por parte de otra Secretaría, según la cual ninguna construcción en el DMQ puede ser realizada sin tomar en cuenta este estudio; la Geodatabase elaborada se convierte en un insumo para aplicaciones y pilotajes por parte de otras Direcciones del Municipio y sus Empresas Públicas. En suma, todo avance tiene su razón de ser para la Secretaría y es inmediatamente institucionalizado.

Otro avance importante en esta experiencia es haber logrado involucrar no sólo a la Secretaría explícitamente responsable, al interior del Municipio, del tema de riesgos, sino realizar un proceso de alrededor de tres años de interiorización del tema por parte de las diversas dependencias del Municipio –inclusive se partió por organizar una campaña de sensibilización y comunicación únicamente al interior del Municipio. Actualmente las Secretarías conforman equipos multidisciplinarios para colaborar en temas puntuales relacionados a la temática y la han incorporado en su quehacer institucional, en iniciativas útiles para su trabajo.

### 8.2 Municipio de Cevallos: un proceso sostenido de RRD - hacia una población resiliente

La siguiente historia de éxito muestra los importantes avances que una municipalidad puede lograr en el tema cuando se cuenta con voluntad política y liderazgo local y cuando el PNUD apuesta a la iniciativa local y acompaña un proceso sostenido de reducción de riesgos en el territorio.

El Área de Gestión de Riesgos del PNUD ha acompañado un proceso de al menos diez años de trabajo en reducción del riesgo de desastres en el Cantón Cevallos. Este apoyo sostenido ha permitido que la gestión de riesgo constituya “un eje central en todas las actividades de la municipalidad”, según el testimonio de su Alcalde, Bayardo Constante y según lo corroboran los avances que pueden ser evidenciados en este territorio en el

tema.

El Cantón Cevallos se ha visto recurrentemente afectado por los efectos de la erupción del volcán Tungurahua, que ha privado a sus habitantes de su principal medio de vida: la actividad agrícola. Un nuevo episodio de erupción se presentó en 2008, dejando graves secuelas para la población local y logrando convocar, de manera desorganizada, a distintos actores que atendieron la emergencia. Sin embargo, **“una vez que bajó la intensidad de la erupción y sus efectos, se retiró el Estado, los medios de comunicación e inclusive la cooperación y nos quedamos solos, ante la disyuntiva de limitarnos a recibir un bono de pobreza, o ver en la crisis una oportunidad de desarrollo. Contábamos en nuestro territorio con agricultores con una vocación histórica para la crianza de animales menores y la confección de calzado y empezamos a tocar puertas en busca de alguien que confiara en la iniciativa del gobierno local, pero no encontramos ningún apoyo. Quien primero apostó de manera efectiva a la propuesta del Municipio fue el PNUD y esto permitió que los demás actores nacionales y de la cooperación internacional se sumaran al proceso”** (B. Constante, Alcalde del Municipio de Cevallos).

A través de la firma de una Carta Acuerdo con el Municipio en octubre 2008, el PNUD apoyó al Municipio de Cevallos para la implementación de un Programa de Recuperación de Medios de Vida orientado a las comunidades afectadas por la erupción del Volcán Tungurahua, mediante la crianza de animales menores. Este financiamiento fue otorgado directamente al Municipio, el mismo que además de velar por aspectos técnicos, enfatizó en el fortalecimiento organizacional y asociativo de los pequeños productores. Actualmente se cuenta con 24 organizaciones legalmente reconocidas de agricultores y artesanos y 10 organizaciones de segundo grado. **“Se logró un impacto importantísimo en los medios de vida, ahora son medianos productores con ingresos importantes que ha diversificado y tiene garantizados sus medios de vida ante una eventualidad”** (B. Constante, Alcalde del Municipio de Cevallos).. Desde la perspectiva del Alcalde, no es necesariamente el monto del financiamiento el que determinó el éxito de la iniciativa (USD 15.000 a través del Proyecto 51803), sino el hecho de haber comprendido la problemática y permitido al gobierno local asumir el liderazgo para la implementación de la iniciativa.

Además del éxito alcanzado en el ámbito productivo y de generación de ingresos, el gobierno local ha continuado trabajando en el tema y se han generado interesantes efectos colaterales: el Municipio incorporó la gestión de riesgos en el Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial, promulgó una ordenanza para el Uso del Suelo –que regula las construcciones y asentamientos urbanos-, creó la Unidad de Desarrollo Local y Gestión de Riesgos, realizó un análisis de vulnerabilidad a nivel territorial y emprendió una campaña amplia de sensibilización en el tema, tanto a nivel de las instituciones educativas como con la comunidad en general.

**“La población está mucho más preparada y sabe cómo actuar ante eventualidades. La intención es crear una ciudad resiliente y, a pesar de que no contamos con los recursos suficientes para contratar los especialistas necesarios, lo vamos haciendo de acuerdo a nuestras capacidades y en consideración de que es la gente quien debe llevar adelante estos procesos, desde el territorio”** (B. Constante).. Actualmente, el Municipio continúa ejecutando las acciones previstas en el Plan (por ejemplo, medidas de protección) y fortaleciendo el trabajo en torno a la reducción del riesgo sísmico. Ha emprendido una campaña para verificar la condición de las construcciones públicas y privadas, priorizando las estructuras esenciales. Si bien el liderazgo del Alcalde ha sido esencial en este proceso, a su parecer **“la gestión de**

**riegos es ya una política municipal que trasciende al Alcalde, tanto por los instrumentos a través de los cuales se encuentra institucionalizada, como por la manera en que el tema ha sido apropiado y empoderado por la comunidad. Ésta continuará empujando el tema en el territorio” (B. Constante)..**

Además de un financiamiento adicional de USD 6700 dólares para tecnificar los emprendimientos de crianza de animales menores (a través del proyecto 61494), del asesoramiento técnico en temas de gestión de riesgos por parte del punto focal del PNUD y del apoyo para que la experiencia sea difundida a nivel nacional e internacional. En estos últimos años, el PNUD y la Municipalidad de Cevallos están analizando una nueva posibilidad de colaboración para estimación de la vulnerabilidad del cantón con la metodología validada por el PNUD en los siguientes meses (con apoyo del proyecto 71052).

### **8.3 Municipio de Milagro: del plan de contingencia a la ordenanza local**

El PNUD acompañó al Municipio de Milagro para la formulación de su Plan de Contingencia ante Inundaciones en 2008. Este acompañamiento no dio como resultado únicamente el Plan, sino que la Municipalidad interiorizó la temática de riesgos y decidió dar un paso adicional, elevando el Plan a Ordenanza Municipal (No. # 68-09 en abril del 2009). A partir de esta fecha, las actividades contempladas en el Plan han sido ejecutadas de manera periódica y sistemática, incluyendo actividades preventivas como la construcción y limpieza de canales y diques. El Plan también ha sido utilizado en inundaciones posteriores por parte del COE Cantonal.

**“El tema ha seguido siendo de gran importancia para esta administración. Se ha creado la Jefatura de Gestión del Riesgo Municipal y, con la asignación de la nueva competencia por parte del COOTAD, se ha decidido reestructurar las líneas de coordinación y responsabilidades incluidas en el Plan. También el PDOT prevé la actualización del Plan de Contingencia en 2013 y la elaboración de nuevos planes de contingencia para sismos, sequías e incendios.” (Arq. Diana Villamar, Municipio de Milagro).**

### **8.4 Junta Parroquial de Cebadas: de obras de adaptación a una Comisión Permanente de Gestión de Riesgo e inclusión en el POT**

El Proyecto “Fortalecimiento del Voluntariado en Gestión de Riesgos y Adaptación al Cambio Climático” implementó medidas de adaptación al cambio climático. En el caso de la Parroquia Cebadas, se reforestó vertientes de agua con plantas nativas, se conformó cortinas rompe-vientos con éstas y se trabajó en sistemas silvo-pastoriles. Lo interesante del trabajo con esta Parroquia fue que el liderazgo del pilotaje lo tomó la Junta Parroquial que no había tenido una trayectoria previa en gestión de riesgos, pero que a partir de esta experiencia ha incorporado el tema en su POT y conformado una Comisión Permanente de Gestión de Riesgo y Participación Ciudadana . Según testimonio de Luis Alfonso Ortiz, Presidente del GAD Parroquial:

***“Hemos tenido mucha participación en mingas; la gente se incorpora y nos sugiere lo que tenemos que hacer. Fruto de esta intervención ya hay iniciativas de otros proyectos.. Un resultado directo es que hemos creado una Comisión Permanente de Gestión de Riesgo y Participación Ciudadana, con ello estamos en el proyecto de colocación de sirenas y alarmas comunitarias. No conocíamos mucho sobre el tema y nos motivó muchísimo, muy poco se pensaba en el desastre natural y antrópico; con las comunidades que participaron hay resultados. Para hacer el Plan de***

*Ordenamiento Territorial hicimos que la gente identifique los mapas de las comunidades y cuáles son las zonas de riesgo y los eventos en los últimos 50 años, han identificado sequías, heladas y zonas de derrumbes, ahí la gente fue haciendo conciencia de qué hacer con sus parcelas y con las quebradas, sembrar plantas como protección natural con ayuda de proyectos como los del PNUD, que nos ha ayudado bastante. Queremos seguir inculcando en las otras comunidades".<sup>122</sup>*

---

<sup>122</sup> Citado en Documento de Sistematización y Evaluación de los Resultados del Proyecto 71052. Ivonne Cevallos, PNUD-UNV-PPD, 2012.

## Anexo 9: Evaluación de los Marcos de Desempeño por Proyecto

En esta sección se presenta la evaluación del marco de desempeño para cada uno de los proyectos que forman parte de este proceso de evaluación (2008-2012), de acuerdo a la información disponible. Es decir, algunos proyectos cuentan con indicadores y metas en el diseño de sus marcos lógicos, mientras que otros formulan sus resultados y productos de manera más general. Para esta parte de la evaluación, se usó tanto fuentes primarias (entrevistas a actores clave de los proyectos) como secundarias (informes de avance y finales, documentos de sistematización, publicaciones).

### 9.1 Evaluación del Marco de Desempeño del Proyecto “Fortalecimiento de las Capacidades Nacionales y Locales para la Reducción y la Gestión del Riesgo de Desastres” (53810)

#### a) Información General

**Objetivo General:**

Asistir al gobierno nacional del Ecuador a fortalecer sus capacidades para formular políticas públicas y definir mecanismos apropiados de coordinación internacional para la reducción del riesgo y la gestión del riesgo de desastres, a través de acciones específicas que abordarán diferentes amenazas en municipalidades seleccionadas, ubicadas en diferentes regiones del país.

**Período:** 2008-2009

**Presupuesto:** \$ 327.000 (BCPR)

**Cobertura:** Nacional, Regional (Gobierno Provincial de Los Ríos), Municipal: Babahoyo, Milagro, Machala, Santa Elena, Cevallos, Quito, Guayaquil.

**Socios estratégicos:** Ministerio Coordinador de Seguridad Interna y Externa, Ministerio Coordinador del Litoral, Secretaria Técnica de Gestión del Riesgo, Gobierno Regional de Los Ríos y las respectivas Municipalidades.

#### b) Evaluación de resultados según el marco de desempeño del proyecto

| Resultados previstos   | Resultados alcanzados   |
|--|---|
| 1. Fortalecimiento de las capacidades del Gobierno Nacional para la formulación de política pública y coordinación interinstitucional para reducción | <ul style="list-style-type: none"><li>• Incidencia, facilitación y concertación de espacios multi-actor para la incorporación de dos artículos clave en la constitución que establecen el sistema descentralizado de gestión de riesgos, el mismo que incorpora la visión de que todos los riesgos deben ser gestionados de acuerdo al principio de descentralización subsidiaria.</li><li>• Formulación de un borrador de Ley Nacional de Gestión de Riesgos que deberá ser puesto a consideración de la Asamblea Nacional para discusión y aprobación. Su objetivo es definir los actores clave del SNDGR, sus mecanismos de coordinación interinstitucional y la identificación de fuentes para su funcionamiento.</li></ul> |

|   |  |
|---|--|
| <p><b>del riesgo de desastres y gestión del riesgo de desastres</b></p> <p><b>2. Asistir a los gobiernos locales en la implementación de acciones específicas de reducción del riesgo de desastres y gestión del riesgo de desastres como un proceso de aprendizaje para la transferencia de conocimiento y buenas prácticas a través de la implementación de aplicaciones piloto en municipalidades/ciudades seleccionadas.</b></p> <p><b>3. Abordar el rol clave de las</b></p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Soporte técnico a la Mesa de Infraestructura ante la Emergencia Nacional por Inundaciones del 2008 y a las autoridades nacionales y locales para la atención de la Emergencia ante la reactivación del Volcán Tungurahua (Grupo UNETE-UNDAC del SNU). Apoyo técnico a la STGR para la activación del Plan de Contingencia ante la Amenaza de Inundaciones 2008.</li> <li>• Asesoramiento Técnico para la Coordinación del Comité de Crisis Ampliado de la Provincia de Manabí (a demanda de las autoridades regionales).</li> <li>• Fortalecimiento de las capacidades internas de la entidad rectora del tema (SNGR) -recientemente creada por Decreto Ejecutivo-, a través de consultorías especializadas para su marco legal e institucional, coordinación interinstitucional y uso de tecnologías de información para la gestión de riesgos.</li> <li>• Financiamiento y acompañamiento técnico a la Municipalidad de Cevallos para recuperación temprana y diversificación de sus medios de vida ante la Emergencia 2008 por reactivación del Volcán Tungurahua (modernización de la producción de chanchos y cuyes y fortalecimiento del liderazgo de la autoridad local para continuar trabajando en el tema) – USD 15,000.</li> <li>• Financiamiento y acompañamiento técnico a 4 cantones del Litoral (Babahoyo, Machala, Milagro, Santa Elena) para elaborar su Planes Municipales de Contingencia ante Inundaciones, con enfoque integral de gestión de riesgos. Los planes se elaboraron en base a un análisis técnico de riesgos (amenazas, vulnerabilidades, capacidades instaladas) que además permitió generar información zonificada. El proceso fortaleció a los COE a nivel cantonal y mejoró la gobernabilidad de los actores vinculados a la GR (participación de diferentes estamentos internos de los municipios, agencias de socorro, organizaciones públicas y privadas responsables de acciones de respuesta y recuperación para enfrentar inundaciones). Además, promovió la incorporación de la variable riesgo en la agenda municipal. Cuatro años más tarde las municipalidades continúan trabajando en el tema y han planificado la actualización de los Planes, así como la elaboración de Planes de Contingencia para otras amenazas de sus territorios.</li> <li>• Incidencia para la formulación y aprobación de una ordenanza municipal para adoptar la planificación ante inundaciones en la Municipalidad de Milagro, como un modelo para ser adoptado por otros cantones de la región.</li> <li>• Apoyo para la Construcción de la Agenda de Reducción del Riesgo de Desastres en el Municipio de Guayaquil.</li> <li>• Proceso de desarrollo de capacidades en municipalidades seleccionadas para una visión integral de gestión del riesgo, incluyendo planes de contingencia, planificación de uso de suelos, recuperación temprana y opciones para recuperación de medios de vida para dos amenazas: inundaciones en la región litoral y erupción volcánica en la región andina –incluyendo sistemas de micro-crédito.</li> <li>• Cursos específicos en el tema, a demanda del DMQ.</li> <li>• La experiencia de la Municipalidad de Cevallos promovió el liderazgo de la mujer en la iniciativa de recuperación temprana de medios de vida (proyecto productivo con cuyes y chanchos). Las mujeres han asumido este proyecto y se han beneficiado del proceso de capacitación.</li> </ul> |
|---|--|

**mujeres ecuatorianas en el proceso de reducción del riesgo, a través de una mejor comprensión de asuntos relacionados a riesgos y seguridad, que puedan ser transferidos a sus hijos y a la comunidad para apoyar la construcción progresiva de una cultura de prevención.**

**4. Hacer uso de tecnologías de información y comunicación para mejorar las bases de datos en apoyo al sistema nacional de información para gestión de riesgos y elevar el nivel de conciencia de diferentes actores.**

**5. Gestión de conocimiento.**

- Se evidencia que paulatinamente las mujeres asumen roles de liderazgo en los procesos institucionales de la SNGR y dentro de las municipalidades, sin embargo, se requiere más capacitación en el ámbito de gestión de riesgos.
- Asesoramiento a la SNGR en el uso de tecnologías de información para la gestión de riesgos.
- El proyecto promovió la consolidación de una alianza entre CIIFEN e INAHMI en el marco del Plan de Acción Dipecho V, para que estas dos organizaciones que trabajan en información climática implementen un proceso de fortalecimiento de los sistemas de alerta temprana para inundaciones –probados durante la emergencia por inundaciones en 2008 y 2009. Este proyecto contribuyó con el proceso de fortalecimiento de capacidades y la atención al programa de respuesta a la emergencia con 130.000 euros.
- Encuentro internacional sobre experiencias en procesos de elaboración de marcos normativos en el ámbito de gestión de riesgos (Ecuador, 2008).
- Difusión a nivel regional del borrador de propuesta de Ley Nacional de Gestión de Riesgos, para su revisión y aportes por parte de un panel selecto de expertos internacionales.
- Participación del Ministerio del Litoral en taller regional sobre procesos de recuperación temprana (El Salvador, 2008)
- Taller para la incorporación de la gestión de riesgos en los procesos de planificación y ordenamiento territorial (en coordinación con SENPLADES). (Guayaquil, 2008.)
- Presentación de la experiencia del litoral y de la experiencia del Cantón Cevallos en el Taller Regional de Manejo Integral del Riesgo de Desastres a Nivel Local. (Cuba, 2008)
- Semana de intercambio con la Dirección de Prevención y Atención de Desastre de Bogotá (DPAE) , en la que participaron representantes del Ministerio de Educación, del Municipio de Quito y del Municipio de Guayaquil (2010)
- Elaboración de una metodología para construir planes municipales de contingencia ante inundaciones (con la respectiva Guía de lineamientos metodológicos y los cuatro Planes Municipales de Contingencia).
- Guía para la incorporación de la variable riesgo en la gestión integral de nuevos proyectos de infraestructura (proceso en el que se involucró a SENPLADES).

- Curso y recopilación fotográfica sobre el proceso de atención a la emergencia nacional por inundaciones: “Ecuador: una mirada al riesgo”.
- Financiamiento para que funcionarios clave de instituciones públicas pudiesen participar en cursos formales de gestión de riesgos.
- Otros cursos de capacitación y conferencias internacionales sobre el tema en el país.
- Alianza con el Banco Mundial, que resultó en el diseño del Programa de Reducción del Riesgo Urbano en el DMQ (con un financiamiento de casi un millón de dólares).

## 9.2 Evaluación del Proyecto “Implementación de un sistema de información multi-modal de eventos climáticos extremos en el Ecuador” (58543)

### a) Información general

#### **Finalidad**

*Contribuir a mejorar las capacidades de respuesta y preparación locales en cuatro comunidades vulnerables de la costa ecuatoriana.*

#### **Objetivo General:**

Diseño e implementación de un sistema de información accesible tanto a tomadores de decisión cuanto a la comunidad y diversos grupos interesados para conocer de fuentes directas y en lenguajes apropiados la información más importante relativa a los procesos de caída de lluvia e inundación en la costa ecuatoriana (autoridades nacionales, locales y regionales, asociaciones/gremios, sector privado, grupos de rescate, universidades, comunidades).

#### **Objetivos Específicos:**

- Fortalecer las capacidades existentes en INAMHI mediante la aplicación de nuevas técnicas de pronóstico, incluyendo la aplicación de un proyecto hidrológico.
- Implementar un sistema integral de comunicaciones que permita que las alertas lleguen de forma directa, clara, asimilable, y aplicable por parte de los usuarios finales.

**Período:** 2008 (enero a diciembre)

**Presupuesto:** \$ 259.357 (ECHO, PNUD-BCPR, CIIFEN)

**Cobertura:** Esmeraldas, Manabí, Los Ríos y El Oro. Ciudades: Chone, Esmeraldas, Portoviejo, Machala, Guayaquil y Babahoyo

**Socios estratégicos:** Centro Internacional para la Investigación del Fenómeno del Niño, Instituto Nacional de Meteorología e Hidrología, medios de comunicación locales y empresas privadas.

## b) Evaluación de resultados según el marco de desempeño del proyecto

| Objetivo/ Resultado Esperado   | Objetivo/ Resultado alcanzado  | Indicador según marco lógico  | Indicador alcanzado  |
|--|--|---|--|
| <p><b>Objetivo Específico</b><br/>Implementar un sistema integral de información basado en la comunidad en cuatro comunidades vulnerables del litoral ecuatoriano, para contribuir a mejorar la preparación y la repuesta a través de capacidades locales.</p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>El sistema se implementó exitosamente, contribuyendo a disminuir la brecha entre las instituciones técnico-científicas responsables de la generación de información climática especializada y los usuarios potenciales de dicha información (tomadores locales de decisión, líderes comunitarios, directivos de asociaciones/ organizaciones de productores). INAHMI fortaleció sus capacidades técnicas, se desconcentró y posicionó en el territorio y logró adecuar su lenguaje técnico a múltiples formatos que pudiesen llegar, ser interpretados y usados por los diversos usuarios. Se logró, además, aliar a los medios de comunicación y al sector privado para la difusión de la información (incentivo para hacerlo sin ser pagados por el proyecto, que continúa tres años más tarde del cierre del proyecto).</li> </ul> | <p>Al final del proyecto, INAHMI produce y difunde no menos de 3 boletines diferentes con información climática, bisemanal y mensualmente, con no menos de 20 ediciones hasta el final del proyecto. Los boletines serán retransmitidos vía radio a no menos de 20 comunidades vulnerables en la costa ecuatoriana.</p> <p>2. Al final del proyecto, una red basada en la comunidad con no menos de 20.000 personas en el litoral ecuatoriano está en capacidad de recibir, comprender y aplicar información climática para la preparación ante desastres y los procesos de recuperación a nivel comunitario y municipal.</p> <p>3. Beneficiarios directos de los productos de información: 335.326 habitantes.</p> | <p>30 boletines semanales fueron producidos desde mayo 2008 por el INAHMI y distribuidos vía email a una amplia lista de usuarios. Desde agosto 2008, 4 boletines mensuales y 3 boletines bimensuales fueron publicados en revistas especializadas de agricultura (Revista EL AGRO y AGRIPAC). Se diseñó un formato de boletín radial y se consolidó acuerdos con varias radios locales para la retransmisión de información climática, en alianza con la Coordinadora de Radio Popular Educativa – CORAPE.</p> <p>2. Una red comunitaria de 28 instituciones clave y más de 50.000 actores sociales, específicamente de organizaciones vinculadas a la agricultura, fue establecida.</p> <p>3. Beneficiarios alcanzados: población local, más de 400.000 habitantes reciben información climática, a través de diferentes medios de comunicación.</p> |

|   |  |   |  |
|---|--|---|--|
| <p><b>Resultado 1</b><br/>Implementación de un módulo operacional en INAHMI, en la oficina regional Guayaquil, el cual integre pronóstico de tiempo y clima, alerta de inundaciones a través de boletines escritos en lenguaje simple y su diseminación vía radio HF a 20 sitios remotos.</p> | <p>-Se instaló un modelo meteorológico e hidrológico en Guayaquil y se capacitó al personal del INAHMI en Guayaquil (y Quito), para determinar escenarios críticos de inundación en las zonas de intervención del proyecto. El modelo fue validado en Babahoyo y puede pronosticar inundaciones con 72 horas de anticipación (si se usa el modelo meteorológico) o 3 meses antes (con el modelo climático). También se implementó una red hidrológica, como parte del sistema integrado. El personal capacitado fue posteriormente reclutado como personal de planta del INAHMI. Está en capacidad de adaptar y validar el modelo en cualquier lugar del país. También se capacitó al personal del INAHMI en modelos climáticos y meteorológicos para pronósticos. Se equipó al INAHMI con equipos sofisticados para poder correr estos modelos. Los equipos de HF instalados ahora forman parte de la red nacional de INAHMI (permiten la comunicación entre 10 estaciones meteorológicas ubicadas en las ciudades piloto y la oficina regional del INAHMI, también están conectadas con instituciones de rescate y recuperación (de esa época): Defensa Civil, Cruz Roja, Salas Situaciones, oficina regional del Ministerio del Litoral).</p> | <p>Generación de no menos de 10 boletines ampliamente diseminados, antes del 10mo mes de ejecución del proyecto.</p> <p>Cinco formatos para transmisión de mensajes de alerta temprana vía radio, internet, teléfonos celulares y otros medios de comunicación, diseñados e implementados durante los primeros doce meses de la ejecución del proyecto.</p> | <p>30 boletines semanales fueron producidos desde mayo 2008 por el INAHMI y distribuidos vía email a una amplia lista de usuarios. Desde agosto 2008, 4 boletines mensuales y 3 boletines bimensuales fueron publicados en revistas especializadas de agricultura (Revista EL AGRO y AGRIPAC). Se consolidó acuerdos con varias radios locales para la retransmisión de información climática.</p> <p>-Se diseñó un formato de boletín radial para difusión de alertas meteorológicas, utilizado por las radios comunitarias en alianza con CORAPE para transmitir informes diarios de clima.</p> <p>-Se diseñaron reportes de alertas climáticas, transmitidos diariamente por la oficina regional del INAHMI a una lista electrónica de emails.</p> <p>-Un formato para mensajes de texto con un límite de 150 caracteres fue diseñado para transmitir alertas climáticas de emergencia especiales, para 1000 usuarios registrados.</p> <p>- Se diseñó un formato de reporte de alerta climática que está siendo utilizado para publicar mensual y bimensualmente pronósticos de lluvia en revistas especializadas.</p> <p>- Un formato ejecutivo para reportar condiciones pasadas y pronósticos de</p> |
|---|--|---|--|

|   |  |  |  |
|---|--|--|--|
|   | <p><b>Efecto adicional no previsto:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Durante la emergencia del 2008, el proyecto apoyó a INANMI para proporcionar información solicitada por los Coordinadores de Emergencia: boletines diarios sobre información climática y condiciones esperadas para preparar planes operativos de acción. Se apoyó para la generación de información y diseño de formatos comprensibles para no especialistas, fundamentalmente para tomadores de decisión. "Esta situación particular, permitió contar con un escenario único y real para la aplicación y puesta a prueba de los productos esperados en este componente del proyecto." J.J. Nieto . Coordinador del Proyecto.</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>-20 radios HF instaladas y operando entre la Oficina Regional del INAHMI y 20 puntos remotos de la costa ecuatoriana.</li> </ul>  | <p>alerta temprana para las autoridades y para su presentación en foros climáticos fue desarrollado, para contribuir a la preparación ante emergencias por parte del Ministerio del Litoral.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-10 radiotransmisores HF instalados en las ciudades de intervención del proyecto (2 en cada ciudad: Babahoyo, Chone, Esmeraldas, Guayaquil y Machala). No se instaló 20 radios porque se constató que para fines de la red de información climática, 10 radios eran suficientes y costo-efectivas para cubrir el área del proyecto.</li> </ul> |
| <p><b>Resultado 2</b></p> <p>Red comunitaria de actores institucionales/sociales clave comprometidos será implementada como parte de una cadena de distribución y disseminación de la información climática provista por INAHMI durante los primeros 13 meses del ciclo del proyecto.</p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Se determinó convocar a tomadores de decisión del gobierno local, representantes del sector productivo, grupos de rescate y líderes comunitarios para los talleres de capacitación.</li> <li>-Autoridades locales incluyeron el tema de gestión del riesgo climático en su agenda, ya no sólo como atención a la emergencia.</li> <li>- Instituciones técnicas (INAHMI) interesadas en que sus productos/servicios puedan ser comprendidos y sean de utilidad para usuarios de la información climática.</li> <li>- Relación más cercana entre</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>-Una red comunitaria compuesta por no menos de 25 instituciones clave y no menos de 20.000 actores sociales que están articulados, comprometidos y coordinados, al ser parte de una red de distribución y difusión de información climática, será constituida por el proyecto, después de 12 meses del inicio del proyecto.</li> <li>- Autoridades locales de las cuatro ciudades involucradas en el proyecto con personal y funciones específicas, después de 12 meses de haber iniciado el proyecto.</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>-Una red comunitaria con 28 instituciones clave y más de 50.000 actores sociales, especialmente del sector agrícola, ha sido establecida.</li> <li>- 7 municipalidades en las ciudades de Pasaje, Machala, Esmeraldas, Chone, Babahoyo, Milagro, Quevedo forman parte de la red comunitaria, con personal a cargo de recibir información del INAHMI. 2 representantes del gobierno nacional</li> </ul>  |

|  |   |   |   |
|--|---|---|---|
|  | <p>instituciones técnicas (INAHMI), líderes comunitarios y autoridades.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Medios de comunicación y sector privado difunden información climática de manera gratuita.</li> <li>- Se instauró el Foro del Clima, como un espacio de encuentro periódico entre generadores y usuarios de la información.</li> </ul> |   | <p>en las Provincias de El Oro y Manabí coordinan capacitaciones y reciben información del INAHMI.</p> <p>4 Salas de Situación en Babahoyo, Chone, Esmeraldas y Machala (oficinas locales de emergencia del Ministerio del Litoral), están comunicadas directamente con el INAHMI para tomar acciones sobre situaciones de emergencia relacionadas con el clima.</p>  |
| <p><b>Resultado 3</b></p> <p>Implementación de cursos de capacitación a capacitadores, a través de una caja de herramientas para capacitación desarrollada como parte de un plan estratégico para obtener contribuciones en cada localidad y asegurar la sostenibilidad.</p> | <p>- Se ha desarrollado una caja de herramientas para la capacitación, incluyendo generalidades sobre sistemas locales climáticos, pronósticos climáticos, conceptos sobre la gestión de riesgos a nivel comunitario y principios de los sistemas de alerta temprana.</p>   | <p>No menos de 200 actores comunitarios en las 4 ciudades formados para capacitar, usando la caja de herramientas y habiendo planificado una estrategia para contar con colaboradores en cada comunidad, de manera que se garantice la sostenibilidad un año más tarde del cierre del proyecto.</p> | <p>Alrededor de 300 personas fueron formadas para que capaciten a sus comunidades sobre generalidades del clima y gestión del riesgo. Durante la capacitación, se desarrollaron mapas comunitarios para identificar riesgos locales y determinaron estrategias generales para lidiar con climas extremos. De acuerdo al coordinador del proyecto, se requieren procesos continuos de capacitación para garantizar la continuidad del proceso de formación en el tema a nivel comunitario.</p> |

### 9.3 Evaluación del Marco de Desempeño del Proyecto “Recuperación de medios de vida y economía local de las familias afectadas por las inundaciones del 2008 en el litoral ecuatoriano” (61494)

#### a) Información general

**Objetivo General:**  
 Apoyar al Ministerio Coordinador del Litoral a establecer un programa piloto que proporcionará empleo temporal a al menos 100 jefes de familia (50% mujeres) y contribuir al inicio de un nuevo ciclo de cultivo, a través del cultivo de plantas en viveros que posteriormente serán trasplantadas al terreno. <sup>123</sup>

**Período:** 2008-2009

**Presupuesto:** \$ 110.000 (BCPR) más 10.000 en especie

**Cobertura:** Esmeraldas, Manabí, Los Ríos, El Oro, Guayas, Santa Elena, Provincia de Bolívar, Municipio de Cevallos

**Socios estratégicos:** Ministerio del Litoral, Ministerio de Agricultura y Ganadería, Municipio de Cevallos, Municipio de Guayaquil, Banco Nacional de Fomento, empresas privadas.

#### b) Evaluación de resultados según el marco de desempeño del proyecto

| Resultado Esperado   | Resultado alcanzado  | Indicador según diseño                   | Indicador alcanzado                      |
|--|--|--|--|
| <b>1. Diseño e implementación de un Plan de Recuperación, incluyendo aplicaciones piloto</b> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Las autoridades locales, con apoyo del BCPR, formularon un Plan de Recuperación con cuatro ejes principales: 1) rehabilitación de la infraestructura; 2) recuperación de los medios de vida de poblaciones afectadas; 3) recuperación del impacto ambiental; 4) recuperación de la productividad.</li> <li>- Se logró que las autoridades nacionales y regionales asumieran la recuperación durante la fase de atención humanitaria a la emergencia (salvar vidas y bienes materiales).</li> <li>- Se implementaron las siguientes aplicaciones piloto en apoyo al Programa Nacional de Recuperación Temprana (liderado por el Ministerio del Litoral en coordinación con los Ministerios sectoriales) que permitieron ensayar diversas opciones para recuperar medios de vida y evidenciar su impacto en la creación de empleo:</li> </ul> | <i>No se dispone de esta información</i> | <i>No se dispone de esta información</i> |

<sup>123</sup> El PRODOC hace referencia únicamente al Proyecto de Viveros. Sin embargo, este proyecto también apoyó al Proyecto de Acuicultura Comunitaria en el litoral ecuatoriano y al Proyecto de Animales Menores para la recuperación temprana del Cantón Cevallos.

|   |   |   |  |
|---|---|---|--|
| <p><b>Pilotaje 1. Proyecto Viveros</b><br/>Su objetivo fue crear puestos de trabajo temporales y permanentes para jefes de familia de las zonas inundadas, restituir plantaciones de especies perennes afectadas y proveer plantas nativas al Programa PROFORESTAL. En: Esmeraldas, Manabí, Guayas, Santa Elena, Los Ríos, El Oro y Bolívar. (Cañar estaba prevista pero no se concretó).</p> <p><i>Aporte del PNUD: USD 14000 (seguimiento técnico a implementación de viveros en terreno). Inversión MAGAP: 3,8 millones de USD</i></p> | <p>- Se construyeron 46 viveros en 7 provincias afectadas. En la construcción de los viveros, no se empleó mano de obra local, como estaba previsto, sino que los contratistas prefirieron contratar jornaleros conocidos (no del área afectada). Para el embazado de las plantas, sí se empleo de manera masiva mano de obra local. El MAGAP entregó 500 plantas por persona en lugar de las 100 previstas, ello explica también por qué se redujo el número de beneficiarios previstos sustancialmente.</p> <p>No se pudo concretar la alianza con PROFORESTAL, que de alguna manera garantizaba la sostenibilidad de los viveros. Algunos de ellos tienen actualmente poco funcionamiento; han permanecido aquellos vinculados a organizaciones locales.</p> <p>Es posible evaluar la efectividad de los viveros en la medida en que brindaron fuentes de trabajo casi inmediatamente después de las inundaciones y promovieron la utilización de plantas nativas.</p> | <p>250.000 plántulas x 48 viveros</p> <p>2500 personas durante 4 meses y 500 personas durante 2 meses.</p> <p>60% de mujeres.</p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 75% de las plantas esperadas</li> <li>- Se benefició únicamente al 15% de beneficiarios previstos</li> <li>- 76% de puestos de trabajo permanente creados</li> <li>- 89% de puestos de trabajo temporal creados</li> <li>- No se instalaron viveros en Cañar por dificultades operativas.</li> <li>- 50% de mujeres.</li> </ul> |
| <p><b>Pilotaje 2: Acuicultura Comunitaria</b><br/>Proveer de una alternativa productiva a las personas afectadas por la estación invernal, mediante la capacitación y transferencia de tecnología en técnicas de cultivo de peces a nivel rural, que pudieran ser puestas en práctica de manera complementaria a las actividades productivas habituales. Esto no sólo diversificaría las fuentes de ingreso económico de los beneficiarios, sino que pondría a su disposición proteína de buena calidad a bajo costo,</p>                 | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Se instalaron 18 piscinas. Dos años y medio después, 10 de 18 beneficiarios volvieron a sembrar sus piscinas, es decir, 55%).</li> <li>- Un gran número de pobladores se benefició de la capacitación. Se evidenció la importancia de no sólo brindar financiamiento, sino también acompañamiento técnico y capacitación a este tipo de proyectos productivos.</li> <li>- No se cuenta con cifras para estimar importancia que tiene el ingreso adicional en economía de los productores. Éstos manifiestan que la utilidad económica es variable, pero en ningún caso negativa.</li> <li>- Criterios técnicos para el establecimiento de las piscinas pueden haber dificultado el acceso a las piscinas a las familias más afectadas, ubicadas en zonas de riesgo.</li> <li>- Resultados del proyecto sólo 6 meses después (es decir, la acuicultura no es una respuesta inmediata para la recuperación temprana).</li> </ul>   | <p>21 piscinas en localidades mayormente afectadas de Guayas y Los Ríos.</p>  | <p>18 piscinas<br/>85-90% de beneficiarios de la donación fueron afectados por las inundaciones.<br/>660 personas capacitadas, de las cuales 200 mujeres, aunque sólo 2 mujeres titulares de piscinas</p>  |

|   |   |   |   |
|---|---|---|---|
| <p>contribuyendo a su seguridad alimentaria.</p> <p><i>Aporte del PNUD: USD \$50.000</i><br/> <i>Aporte de la Subsecretaría de Acuicultura: USD \$20.000</i></p>  | <p><i>Efecto adicional no previsto:</i><br/> Con créditos bancarios –gestionados por el proyecto- se construyeron 50 piscinas adicionales en la costa y 70 en la Amazonía, a pesar de los trámites bancarios bastante engorrosos que obstaculizaron que más personas emprendieran esta actividad.</p>   |   |   |
| <p><b>Pilotaje 3. Producción de Cuyes y Porcinos en Municipio de Cevallos</b><br/> <i>Objetivo: Implementar Planes Pilotos de Producción de especies menores y cerdos, en dos Asociaciones Productivas del Cantón Cevallos, las mismas que permitan un desarrollo económico social de los beneficiarios</i></p> <p><i>Presupuesto con el que aportó PNUD: USD 6791,25</i></p> | <p>- Éste es un apoyo adicional del PNUD al Cantón Cevallos, para continuar su proceso de recuperación de medios de vida y diversificar su matriz productiva después de la reactivación del Volcán Tungurahua. El apoyo ayudó a fortalecer las actividades de organizaciones de productores de animales menores (cuyes y chanchos). Específicamente consistió en adecuaciones de galpones, adquisición de pies de cría, alimento balanceado, botiquín veterinario. Tres años más tarde, las asociaciones de productores y sus respectivas actividades de crianza de animales menores siguen en crecimiento, habiéndose constituido en una alternativa que ha ayudado a la población no sólo a disminuir su vulnerabilidad económica, sino a incrementar los ingresos de sus familias (muchos son ahora incluso medianos productores).</p> | <p>2 planes en 2 asociaciones productivas</p>   | <p>Planes fueron diseñados e implementados.</p> <p>75% de mujeres asistieron a la capacitación y lideran las actividades productivas.</p> |
| <p><b>2. Formular una metodología para la recuperación de medios de vida y la generación de empleo para orientar la política pública</b></p>  | <p>- Esta experiencia y la capitalización de sus aprendizajes constituyó el punto de partida para la formulación de la “Guía Metodológica para Procesos de Planificación de la Recuperación Posdesastre. Lineamientos y acciones para gobiernos nacionales, regionales y locales.”</p>  | <p><i>No se dispone de esta información</i></p> | <p><i>No se dispone de esta información</i></p>   |
| <p><b>3. Analizar y evaluar el impacto de empleo temporal en base a aplicaciones piloto</b></p>   | <p>- El impacto del empleo temporal (de corto plazo) en base a las aplicaciones piloto es parcialmente analizado (no cuantificado) en el documento: “Aprendiendo de la experiencia para planificar la recuperación. Sistematización de casos de recuperación en Ecuador”. Aún se requiere un proceso más riguroso para evaluar el impacto en empleo e ingresos de este tipo de iniciativas para las poblaciones afectadas.</p>  | <p><i>No se dispone de esta información</i></p> | <p><i>No se dispone de esta información</i></p>   |

## 9.4 Evaluación del Marco de Desempeño del Programa para la Reducción de Riesgos Urbanos en el Distrito Metropolitano de Quito (63700)

### a) Información general

**Objetivo General:** Contribuir a la Reducción del riesgo de desastres en el Distrito Metropolitano de Quito  
**Objetivo Específico:** Diseñar y validar una metodología para el desarrollo de la “cultura de prevención” en el DMQ, que aborde conceptos amplios de seguridad y de prevención de riesgos como un tema cotidiano, abarcando riesgos naturales, tecnológicos, crimen y violencia, así como temas de seguridad vial.  
**Período:** 2009-2012 (marzo a diciembre)  
**Presupuesto:** 1'243.000 (Banco Mundial \$861000, PNUD \$60000, Municipio de Quito \$222000, otros \$100.000)  
**Cobertura:** Distrito Metropolitano de Quito  
**Socios estratégicos:** Municipio del Distrito Metropolitano de Quito a través de la Secretaría de Seguridad y Gobernabilidad, la Secretaría de Movilidad, la Secretaría de Ordenamiento Territorial, la Secretaría de Planificación, EMAAP-Q.

### b) Evaluación del marco de desempeño del proyecto

| Resultado Esperado  | Resultado alcanzado  |
|---|--|
| <b>Componente 1:</b><br><b>Diseño Metodológico para incorporar la “cultura de prevención” e implementación de los proyectos piloto en al menos 2 sectores seleccionados</b> | <p>* Como punto de partida se realizaron las siguientes actividades:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Curso-Taller Prevención de Riesgos Urbanos con 8 ponentes nacionales y 8 internacionales, de donde derivó el marco metodológico.</li> <li>- Diagnóstico sobre las acciones de prevención de riesgos urbanos y preparación ante desastres que realizan las entidades Municipales del DMQ.</li> <li>- Estudio de percepción del riesgo de líderes barriales.</li> </ul> <p>* En base a la metodología CPTED del Banco Mundial, se diseñó una metodología de seguridad integral fundamentada en tres ejes: seguridad ciudadana, gestión de riesgos y seguridad vial (para cada uno de los cuales se cuenta con un manual ampliamente utilizado en el DMQ). Ésta ha sido aplicada en proyectos piloto en dos sectores al norte y al sur de Quito: Santa María y Eloy Alfaro, respectivamente. La intervención ha estado orientada a la comunidad educativa, la comunidad en general y el fortalecimiento institucional. Además de intervenciones para el mejoramiento de los espacios públicos seleccionados por la comunidad y obras como drenajes, se han conformado comités de seguridad barrial, escolar y vial y se cuenta con planes de emergencia. Se ha logrado cooperar con varios proyectos del Municipio para una intervención integral de seguridad en el territorio, que desde el año 2013 constituirá una política de intervención de la Secretaría de Seguridad del DMQ (nuevo esquema de trabajo en las Administraciones Zonales). Se contrató ONGs para implementar las acciones. La Administración Zonal de La Delicia (Santa María) se ha apropiado de la intervención. Se prevé un taller de intercambio con todas las administraciones zonales para socializar los resultados de las intervenciones y para que éstas puedan asumir esta metodología de trabajo en sus territorios. Se prevé una sistematización de los aprendizajes de los dos proyectos piloto, que nutrirá la política de la Secretaría de Seguridad del DMQ.</p> |

|   |  |
|---|--|
|   | <p><i>Efecto colateral no previsto por el proyecto:</i></p> <p>* Secretaría de Seguridad del Municipio de Quito se interesó en la metodología y creó el Proyecto “Espacios Públicos Seguros”. El PNUD apoyó a 10 funcionarios de la metodología para que se capacitaran en la metodología y lideraran el programa, cuya inversión supera el millón de dólares (8 espacios públicos seguros ya han sido creados). Esta constituyó una contribución adicional del PNUD.</p>  |
| <p><b>Componente 2: Estudios sobre Riesgo Sísmico</b></p> <p>- <b>Micro-zonificación Sísmica del DMQ</b></p> <p>- <b>Escenario Sísmico y Plan de Contingencia</b></p> | <p>* Se cuenta con los siguientes productos:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Microzonificación sísmica del DMQ.</li> </ul> <p><i>Efecto colateral no previsto por el proyecto:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Plan de Riesgo Sísmico del DMQ 2010, el cual priorizó 9 acciones a corto plazo, 9 de las cuales ya han sido implementadas con fondos del BEDE.</li> <li>- En base a la Microzonificación Sísmica, la Secretaría de Territorio, Hábitat y Vivienda emitió una norma según la cual toda construcción en el DMQ debe fundamentarse en la micro-zonificación. Se espera que este avance constituya un modelo a seguir a nivel nacional e impulse la Norma Ecuatoriana de la Construcción.</li> <li>- Se realizó un intercambio y complementación de información con el Proyecto Metro.</li> </ul>   |
| <p><b>Componente 3: Empoderamiento Institucional de la Gestión de Riesgo de Desastres en el Municipio de Quito – Emergencia y Contingencia</b></p>                    | <p>* Se capacitó a los técnicos de la Municipalidad en planificación de la emergencia (incluyendo las empresas municipales) y se desarrolló:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Plan de Emergencia de Quito (según el proyecto tenía que ser actualizado, pero no existía y se requirió formularlo)</li> <li>- Planes de Contingencia de todas las Administraciones Zonales –y capacitación a COE-, que serán publicados por la Secretaría de Seguridad del DMQ. <b>Para la elaboración de estos planes, se usó como lineamientos metodológicos los elaborados por el PNUD para los Planes de Contingencia por Inundaciones, adaptándolos al contexto urbano y a las amenazas que afectan al DMQ.</b></li> <li>- Anualmente se realiza 400 simulacros en escuelas, 100 en barrios, 1 por administración zonal.</li> </ul> <p>* El proyecto preveía la actualización de la Ordenanza del 2008 para implementar el Sistema Metropolitano de Gestión del Riesgo, sin embargo se optó por primero desarrollar y validar el Modelo de Gestión de Riesgos del DMQ fundamentado en tres pilares: gestión prospectiva, correctiva y reactiva. Inclusive la Secretaría ha estructurado sus dependencias en base a este modelo. El próximo año la Secretaría podrá emprender la elaboración de la ordenanza, una vez que el modelo ha sido validado.</p> <p>* Adicionalmente, se acompañó a la Secretaría en la implementación de (a demanda):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Sala de Situación en las nuevas instalaciones del Centro de Operaciones de Emergencia (COE-M).</li> <li>- Centro Integrado de Seguridad que se construye en el DMQ que forma parte del Servicio Integrado de Seguridad ECU 911.</li> </ul> |
| <p><b>Componente 4: Sistema de información y comunicación para la</b></p>   | <p>* Protocolo de respuesta de información y comunicación frente a emergencias y desastres naturales y antrópicos del DMQ.</p> <p>* Plan Comunicacional para Emergencias del DMQ</p> <p>* Sistema Unificado de Información Geográfica de Gestión de Riesgos Urbanos para el DMQ (Geodatabase), entregada a diferentes entidades que participaron en el levantamiento de la información. <b>El proceso de recolección de información lo lideró la Secretaría de Planificación,</b> permitiéndole este ejercicio realizar un ensayo sobre manejo de la información en otras áreas del Municipio.</p> <p>* En base a la Geodatabase se realizó el pilotaje: Modelación probabilística del escenario de riesgo sísmico para un sistema de agua y saneamiento</p>   |

|  |  |
|--|--|
| <b>gestión de riesgo de desastres en Quito, incorporando asuntos de género</b> | <p>en la Empresa Metropolitana de Agua Potable y Saneamiento de Quito (con metodología CAPRA). También se utilizó la Geodatabase para realizar ejercicios piloto en el tema de incendios forestales. Es la primera vez que se realiza un ejercicio de este tipo a nivel nacional, generándose el Plan Fuego.</p> <p>* Campaña de sensibilización a la interna de las entidades municipales con el mensaje de seguridad integral: crimen y violencia; riesgos y desastres y seguridad vial.</p> <p>Adicionalmente, a demanda de la Secretaría de Seguridad se ha apoyado:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Asistencia Técnica para elaboración del Atlas de Amenazas Naturales y difusión de 500 DVD.</li> <li>- Intercambio de experiencias de gestión de riesgo en ciudades (Macati, Camandú, Quito). El proyecto ganó un premio en Asia.</li> <li>- Participación del Municipio de Campaña Mundial de Ciudades Resilientes (varios foros internacionales).</li> <li>- Participación del Municipio en Asamblea General de NNUU, en preparación a Río +20 (único Municipio invitado a presentar su experiencia).</li> <li>- Asistencia técnica en problemas concretos en temas de riesgos en la Municipalidad.</li> <li>- Participación en Comisión de Seguridad para formulación de Ordenanza para Estadios.</li> </ul> <p><i>Efecto colateral:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Técnicos municipales de diferentes Direcciones han conformado equipos multidisciplinarios para discutir sobre temas relacionados a Sistemas de Información Geográfica y trabajar conjuntamente en aplicaciones.</li> </ul> |
|--|--|

*Nota: no se dispone de indicadores para este proyecto.*

## 9.5 Evaluación del Marco de Desempeño del Proyecto “Fortalecimiento del Voluntariado en Gestión de Riesgos y Adaptación al Cambio Climático” (71052)

### a) Información general

|   |
|---|
| <p><b>Objetivo General:</b><br/>Incorporación de la sociedad civil de comunidades seleccionadas en los procesos de reducción de riesgo y preparativos para emergencia.</p> <p>El proyecto se realiza en tres fases:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Mapeo de vulnerabilidades y amenazas,</li> <li>2. Capacitación en prevención de desastres y adaptación al cambio climático (promoción de la conciencia social sobre la necesidad de reducción de riesgos de desastres; generación de capacidades en prevención y respuesta)</li> <li>3. Realización de intervenciones en terreno como ejemplos de mitigación de riesgos y adaptación al cambio climático.</li> </ol> <p><b>Período:</b> 2010-2012 (24 meses) – no pudo iniciarse en 2009 por temas administrativos de las agencias y cambios en institucionalidad del país</p> <p><b>Presupuesto:</b> 230.176 (UNV-AECID), 50.000 (PNUD), 15000 (SGP)</p> <p><b>Cobertura:</b> Guayas, Manabí y Chimborazo</p> <p><b>Socios estratégicos:</b> SNGR (Subsecretaría de Construcción Social en Guayaquil), UNV, PPD.</p> |
|---|

## b) Evaluación de resultados según el marco de desempeño del proyecto

| Resultado esperado   | Resultado alcanzado  | Indicador según marco lógico   | Indicador alcanzado   |
|--|--|--|---|
| <p><b>Resultado 1</b><br/> <b>Amenazas y vulnerabilidades identificadas a nivel local para reducir la vulnerabilidad de las personas en las regiones de intervención</b></p> <p>Actividad 1<br/> Identificación de las comunidades con mayores amenazas, mapeo de vulnerabilidades, respuestas y organizaciones</p> <p>Actividad 2<br/> Alianzas y colaboraciones con actores relevantes</p> <p>Actividad 3<br/> Selección de sitios de intervención</p> | <p>* En Chimborazo las intervenciones fueron decididas frente a la identificación de amenazas relacionadas con la erosión de los suelos, producida por vientos fuertes que afectan terrenos ubicados en pendientes; por heladas que dañan los sembríos; y, por riesgos en vertientes que han sido deforestadas.</p> <p>* En Guayas se identificaron problemas relacionados con las épocas de sequía y se seleccionó grupos afectados por la disminución de los recursos marino costeros, que requerían medios alternativos de vida.</p> <p>* En Manabí se escogieron zonas de potenciales deslizamientos de tierra en ciertos sectores urbano-marginales de Portoviejo, los mismos que se agravan cada año con las inundaciones; así también se apoyó a la forestación y reforestación en un sector rural.</p> | <p>Actividad 1<br/> Indicadores: 1) Mapeo de Amenazas 2) Conocimiento sobre género<br/> Verificadores: Mapa de amenazas<br/> Mapa sensible de género</p> <p>Actividad 2<br/> Indicadores: 1) Instituciones públicas y privadas relacionadas con el tema<br/> 2) Alianzas con grupos de mujeres,<br/> 3) Organizaciones del PPD socios estratégicos<br/> 4) Municipalidades: representantes en puntos focales<br/> Verificadores: Vinculaciones con organizaciones públicas y privadas<br/> Participación de grupos de mujeres<br/> Presencia de proyectos PPD<br/> Municipios participantes</p> <p>Actividad 3<br/> Selección de sitios de intervención<br/> Indicadores: 1) Potencialidades de desarrollar capacidades de gestión de Riesgo<br/> Verificadores: Rango de amenazas</p> | <p>* Se realizó mapas (no se ha podido confirmar si en Manabí debido a cambio de coordinador) y en base a éstos se seleccionó las organizaciones/ comunidades para las intervenciones.<br/> * No se realizó mapas sensibles de género.</p> <p>Cumplido, salvo las alianzas con los GADs que no se dieron y débiles vínculos con la SNGR.</p> <p>Sí se trabajó en zonas del PPD</p> <p>Los sitios fueron identificados en base a su vulnerabilidad y amenazas, pero también sumándose a procesos locales en marcha puesto que el presupuesto era bastante limitado (USD 10000 por intervención en terreno)</p> |
| <p><b>Resultado 2</b><br/> <b>Materiales educativos en prevención y gestión de riesgos son</b></p>   | <p>* Material de capacitación proporcionado mayormente por la SNGR, considerándose como</p>  | <p>Actividad 1:<br/> Indicadores: 1) Metodologías, herramientas, recursos: evaluados, usados, Adoptados/adaptados en las comunidades</p>   | <p>* Material: mayormente de SNGR, no fueron determinados por BCPR. El proceso de selección, adaptación y</p>   |

|  |   |  |  |
|--|---|--|--|
| <p><b>producidos y utilizados por voluntarios y organizaciones de voluntariado y comunidades locales</b></p> <p>Actividad 1<br/>Selección, adaptación y producción de materiales de capacitación y educativos</p> <p>Actividad 2<br/>Capacitación a capacitadores</p> <p>Actividad 3<br/>Réplica de la capacitación con más comunidades, en base a una evaluación de necesidades de capacitación</p> | <p>contenidos referenciales material de PNUD y UNICEF. En general, los capacitadores no pudieron adaptar los contenidos a las condiciones locales y la metodología no siempre fue lo suficientemente participativa (más bien vertical y teórica).</p> <p>* Capacitación a voluntarios en: Conceptos básicos de gestión de riesgos<br/>Elaboración de mapas de riesgos y recursos<br/>Preparación de planes familiares y comunitarios para la gestión de riesgos.<br/>Aplicación de Evaluación de Daños y Análisis de Necesidades (EDAN) comunitario<br/>Primeras respuestas comunitarias ante un evento adverso (primeros auxilios)</p> | <p>del Proyecto</p> <p>2) Contenidos determinados por BCPR, ONGs Internacionales con Experiencias en gestión de riesgos, asociadas con el Proyecto</p> <p>Verificadores: Metodologías, herramientas<br/>Contenidos adaptados</p> <p>Actividad 2:<br/>Capacitación de Capacitadores<br/>Indicadores: Organizaciones de Voluntarios de Naciones Unidas capacitados como capacitadores en aspectos de situaciones de emergencia<br/>Verificadores: Número de capacitados<br/>Contenidos de capacitaciones</p> <p>Actividad 3:<br/>Entrenamiento a las Comunidades<br/>Indicadores: 1) Voluntarios capacitados replicarán entrenamiento a nivel local con las Comunidades<br/>2) Evaluación de necesidades de capacitación – habilidades adaptadas a vulnerabilidad<br/>Verificadores: Organizaciones capacitadas<br/>Comunidades capacitadas<br/>Habilidades adaptadas en campo</p> | <p>producción de material para capacitación y educación no tiene un eje conductor en el Proyecto y es abordado en cada una de las provincias de forma diferente</p> <p>* Capacitación a capacitadores:<br/>En Guayas sí se logró capacitar a organizaciones de voluntarios (5) para que repliquen en sus propios espacios, en otras provincias a voluntarios comunitarios.</p> <p>* Personas capacitadas<br/>- Chimborazo: 732 (56% mujeres)<br/>- Guayas: 509 (57% mujeres)<br/>- Manabí: 529</p> <p>En las capacitaciones participaron 5 organizaciones de voluntariado en Guayas y 87 comunidades que formaron parte de las intervenciones en campo</p> |
| <p><b>Resultado 3</b></p> <p><b>Diseño, pilotaje e implementación de planes de Manejo de Emergencia y medidas de adaptación al cambio climático en el nivel local, con el apoyo de organizaciones de voluntariado</b></p> <p>Actividad 1<br/>Selección de sitios de intervención</p>   | <p>* Se seleccionó las zonas de los pilotajes en base a los mapas de vulnerabilidad e información resultante del proceso de capacitación:</p> <p>* Las propuestas de adaptación al cambio climático fueron presentadas a modo de convenios suscritos por las organizaciones</p> <p>* <b>Intervención en Parroquia</b></p>   | <p>Actividad 1:<br/>Indicadores: 1) Experiencia previa. Trabajo con organizaciones de voluntariado.<br/>Proyectos implementados con PNUD/ PPD. Amenazas Importantes<br/>2) Metodologías, herramientas, recursos, evaluados<br/>Verificadores: Sitios cumplen con estas condiciones</p> <p>Actividad 2:</p>   | <p>* Sí se cumplió con los criterios para la selección de los sitios (amenazas, trabajo previo con PPD)</p> <p>* En las capacitaciones se abordó elementos de un plan de emergencia, pero no se pueda decir que se cuente con planes de emergencia institucionalizados, reconocidos, no se avanzó en esto.</p>   |

|  |   |  |  |
|--|---|--|--|
| <p>Actividad 2<br/>Diseño de planes de emergencia, recuperación y adaptación</p> <p>Actividad 3<br/>Planes piloto diseñados con actores locales</p> <p>Actividad 4<br/>Documentación de experiencias para inclusión en la iniciativa regional BCPR/UNV</p> | <p><b>Cebadas:</b> se entregaron 20.574 plantas nativas, se reforestaron 10 vertientes de agua, se sembraron 20 ha de plantas nativas que conforman cortinas rompe-vientos para los sembríos; además se han sembrado 15 ha bajo sistemas silvo-pastoriles. Más inclusión en POT.</p> <p><b>* Intervención en COPROVICH</b><br/>Chimborazo: 19.026 plantas nativas entregadas para cercas vivas a las comunidades de Guamote, Columbe, Colta y Riobamba. 8.450 plantas frutales entregadas y sembradas, también para auto-consumo y protección ante el clima.</p> <p><b>* Intervención en Reserva Churute,</b><br/>Guayas: medios de vida alternativos ante disminución de recursos del manglar. Cuentan con taller de serigrafía y estampado, además se han capacitado en temas administrativos y organizativos y han generado conciencia de protección del ambiente.</p> <p><b>* Intervención en Pedro Carbo,</b><br/>Guayas: 10 sistemas de riego por goteo más proceso de sensibilización.</p> <p><b>* Intervención en Florón,</b> Portoviejo,<br/>Manabí: 20 trampas de lodo, dentro con ingeniería naturalística, además, reforestación de 4 hectáreas con 1.500 árboles nativos para protección de las quebradas del sector.</p> <p><b>* Intervención en Zonas Cafetaleras,</b><br/>Manabí: fincas integrales, 17.000</p> | <p>Indicadores: Diseño de Planes de emergencia, transversalizar la movilización y participación, ejercicios de simulacros. Implementación con socios relevantes</p> <p>Verificadores: Planes Diseñados</p> <p>Actividad 3:<br/>Indicadores: 1) Plan de gestión de emergencia recuperación y adaptación Diseñados y puestos a prueba<br/>2) Evaluación de necesidades de capacitación para Organizaciones de Voluntariado, habilidades necesarias para difundir el Plan</p> <p>Verificadores: Planes Diseñados<br/>Evaluación realizada</p> | <p>* En Chimborazo no se diseñó planes de emergencia, sí se desarrolló 2 propuestas para adaptación al cambio climático.</p> <p>* En Guayas, con las org. de voluntarios se realizaron planes comunitarios para la gestión de riesgo y se implementaron 2 propuestas para adaptación al cambio</p> <p>* En Manabí, se desarrollaron 2 propuestas para adaptación al cambio.</p> <p>* Se realizó planes para la implementación de las obras para adaptación a cambio climático.</p> <p>* Sólo GAD Parroquial Cebadas se involucró en las actividades y logró insertar riesgo en su POT parroquial.</p> <p>* Realización del documento de sistematización.</p> <p>* No se desarrollaron planes de emergencia comunitarios (salvo en Guayas).</p> |
|--|---|--|--|

|  |  |  |  |
|--|--|--|--|
|  | plantas nativas sembradas; 11.800 caña guadua plantadas en esteros; 200.000 plantas de café como contraparte; 35 ha. reforestadas<br>* Documento de sistematización de la experiencia. |  |  |
|--|--|--|--|

## 9.6 Evaluación del Marco de Desempeño del Proyecto “Implementación de un sistema de información sísmica, volcánica y climática para la toma de decisiones a nivel cantonal en el Ecuador” (71623)

### a) Información general

|   |
|---|
| <p><b>Objetivo General:</b><br/>Contribuir en la reducción de riesgo de desastres, mejorando la capacidad de información y comunicación para la preparación y respuesta a través de un mejor entendimiento de la información de riesgos orientada a usuarios clave a nivel municipal.</p> <p><b>Período:</b> 2009-2010</p> <p><b>Presupuesto:</b> \$ 450.000 / 550.000 (ECHO Plan de Acción DIPECHO VI, BCPR, PNUD GRIP, SNGR)</p> <p><b>Cobertura:</b> Santa Elena, Guayas, El Oro, Los Ríos, Esmeraldas, Manabí, Pichincha, Chimborazo, Cotopaxi (12 cantones en total y apoyo a nivel provincial en Esmeraldas y Manabí)</p> <p><b>Socios estratégicos:</b> SNGR, CIIFEN, Instituto Geofísico de la Escuela Politécnica Nacional, INAHMI, Municipios, COE, organizaciones de voluntarios, medios de comunicación, empresas privadas.</p> |
|---|

### b) Evaluación del marco de desempeño del proyecto

| Objetivo/ Resultado Esperado  | Objetivo/ Resultado alcanzado   | Indicador según marco lógico  | Indicador alcanzado  |
|---|---|---|--|
| <p><b>Objetivo Específico:</b><br/>Implementar un sistema colaborativo interinstitucional para la difusión y comunicación de información de riesgos relativa a múltiples amenazas, enfocado en usuarios finales y</p> | <p>* Se fortaleció las capacidades técnicas del IG-EPN y del INHAMI y sus capacidades de comunicar información multi-amenaza en un lenguaje comprensible por diversos usuarios de dicha información</p> | <p>1. Seis provincias entre las más vulnerables del Ecuador tienen acceso 24/7 a un sistema colaborativo interinstitucional para difusión y comunicación de información sobre amenazas múltiples.</p> | <p>12 cantones en 9 provincias cuentan con el sistema.</p> |

|  |   |   |   |
|--|---|---|---|
| <p>tomadores de decisión en Ecuador.</p>   | <p>(autoridades nacionales, locales, líderes comunitarios, pequeños productores). El INAHMI logró fortalecer su presencia a nivel territorial y reconoció la importancia de la desconcentración de sus actividades (actualmente no sólo en el litoral, sino también en la sierra centro y sur). El proyecto continuó y amplió la alianza con medios de comunicación y sector privado (iniciada en el Proyecto DIPECHO V – 58543).</p> | <p>2. Un protocolo para la gestión de información multi-riesgo y su difusión, que es apropiado, práctico y coherente con el contexto local de cada provincia.</p>   | <p>El proyecto aportó técnicamente al desarrollo de protocolos para la gestión de información, que fueron incorporados como parte de sus protocolos generales (por ejemplo, el de sismos).</p>  |
| <p><b>R1 Implementados sistemas locales de información climática, sísmica y volcánica para comunidades locales y un sistema integrado de apoyo para la toma de decisiones en los Centros Operativos de Emergencias - COE</b></p> | <p>Beneficiarios:<br/>         -Personal de COE: 200 personas<br/>         -Personal de las Salas de Situación: 300 personas<br/>         -Funcionarios municipales: 300<br/>         -Funcionarios del INAHMI e IG-EPN: 500 personas</p> <p>- La información generada por el proyecto ha sido migrada al sistema nacional de información de la SNGR.</p>   | <p>1. Al menos un acuerdo con los medios de comunicación locales y el sector privado para la difusión y comunicación de información en seis provincias, entre las más vulnerables del país.</p> <p>2. Al menos un material educacional diseñado específicamente para cada amenaza que pueda ser replicado fácilmente en las seis provincias, entre las más vulnerables del Ecuador.</p> | <p>✓ Acuerdo con Grupo Editorial Generamedios (revista Cosechando para áreas rurales del país – instituciones gubernamentales, asociaciones de productores, etc.- y la revista especializada en construcción El Oficial, en la cual se incluyó información sísmica y volcánica del Instituto Geofísico, incluyendo terremotos y lineamientos para construcciones resistentes a sismos. Acuerdo con empresa Telefónica y Message Plus (carrier) para difusión vía mensajes de texto de información.</p> <p>- Se diseñó material para terremotos y volcanes en español y kichwa, con rigor científico pero en lenguaje sencillo. No se realizó material para las 4 amenazas porque la SNGR ya había desarrollado este material y se prefirió enfocarse en material que no estaba disponible. El material fue distribuido en todos los cantones.</p> |

|  |  |   |   |
|--|--|---|---|
|  |  | <p>3. Los COE en las seis provincias tienen un plan de acción claro y factible para la RRD, basado en el sistema de información multi-riesgo.</p> | <p>Resultado adicional:<br/>Metodología para la estimación de vulnerabilidades a escala cantonal asociadas con sismos, actividad volcánica, inundaciones y deslizamientos, aplicada en 12 cantones.</p> <p>Los planes fueron elaborados en base a los estudios de vulnerabilidad basados en la metodología del PNUD bajo supervisión de la SNGR.<br/><i>“La metodología fue creada desde cero en este proyecto con un equipo multidisciplinario de expertos, con rigurosidad científica pero pretendiendo que no fuese demasiado compleja. No siempre se contó en los cantones con la información necesaria y en el detalle requerido, pero esto a la vez evidenció las debilidades de información que requieren ser abordadas. La SNGR adoptó la metodología como un estándar oficial a ser replicado en todos los cantones del país.” J.J. Nieto, Coordinador.</i></p> <p>A pedido de esta institución, se implementaron 4 salas de situación a nivel provincial con altos estándares tecnológicos (Babahoyo, Machala, Esmeraldas y Santa Elena), gestionadas directamente por la SNGR y que se convierten en centros de operación de emergencias durante</p> |
|--|--|---|---|

|  |   |   |  |
|--|---|---|--|
|  |   |   | emergencias significativas. También se desarrollaron mapas de exposición a inundaciones.<br><i>"Todas están operativas al 100% actualmente". J.J. Nieto.</i>   |
| <b>R2 Formación a formadores en el uso y aplicación de información climática, sísmica y volcánica y construcción de alianzas con los medios locales y el sector privado.</b> | <p>El proyecto trabajó a través de líderes sociales. También se alió con otros proyectos Dipecho que estaban trabajando directamente con la comunidad, algunos de los cuales con grupos de voluntariado que asumieron el tema. Continúa siendo un reto el poder llegar de manera masiva al nivel de base (comunitario) y el proyecto reconoce que quizás es un rol que no compete a las entidades técnicas; otros mecanismos deben ser identificados. Se han generado alianzas con medios de comunicación local y sector privado para la difusión gratuita de información sobre riesgos en diferentes formatos, de utilidad para autoridades locales y comunidades. Para ello, se capacitó a periodistas y personal de institutos científicos para la consolidación de redes de información en los cantones.</p> <p>La población total de las ciudades en donde tiene lugar la intervención es considerada como beneficiaria directa. (más de 610.000 personas económicamente activas).</p> | <p>1. 60% de la población vulnerable comprende y califica en la medida que sea necesario, la información de riesgos proporcionada, orientada a la preparación, mitigación y manejo de emergencias.</p> <p>2. 180 personas (30 por provincia) pertenecientes a organizaciones e instituciones locales son capacitadas para asegurar la sostenibilidad del sistema de información multi-riesgos (<i>actualizar e interpretar la información</i>).</p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Se capacitó a instituciones y organizaciones locales para interpretar la información técnica. Se decidió que la información no estaría accesible a un público amplio para evitar interpretaciones erradas de la información. Se ha enfatizado en la necesidad de un contacto permanente con las instituciones locales responsables de proporcionar información técnica.</li> <li>- Páginas web del INAHMI y del IG-EPN fueron completamente remodeladas para que la información fuese presentada de manera amigable al usuario. Durante la emergencia del Tungurahua se comprobó la utilidad de la nueva web del IG-EPN.</li> <li>- Más de 180 personas en instituciones técnicas –como parte del sistema de información- fueron capacitadas, dependiendo de su rol en el sistema multi-amenaza. Los funcionarios de instituciones técnicas fueron capacitados en la operación del nuevo sitio web (amigable para usuarios) y en cómo mantenerlo actualizado. Los funcionarios de la SNGR que trabajan en las salas de situación fueron capacitados en la operación de</li> </ul> |

|  |  |  |  |
|--|--|--|--|
|  |  | <p>3. 300 personas (50 por provincia, pertenecientes a comunidades locales, son capacitadas para asegurar la sostenibilidad del sistema de información multi-riesgos.</p> <p>4. Al menos el 40% de las personas capacitadas son mujeres.</p> | <p>equipos comunicacionales.</p> <p>Más de 300 actores clave fueron informados, ya sea durante los talleres o durante la distribución del material educativo, sobre los procesos que generan las amenazas a las que están mayormente expuesto. Fue interesante observar que los habitantes locales de todas las comunidades tienen sus propios conocimientos sobre el tema. La experiencia que tienen por el hecho de vivir en las áreas que están expuestas a dichas amenazas les proporciona un buen criterio sobre cómo reaccionar, lo cual es útil cuando el plan de RRD requiera ser implementado.</p> <p>Al menos el 40% de las personas que participaron en el proyecto fueron mujeres. La participación de mujeres en el nivel institucional es menos evidente y responde a que convencionalmente ha existido menor presencia de mujeres en temas técnicos en el país, especialmente en áreas rurales.. de acuerdo al Proyecto</p> |
|--|--|--|--|

## 9.7 Evaluación del Marco de Desempeño del Proyecto “Sistema de Incentivos para la Reducción del Riesgo de Desastres – Fase III: Incrementando la preparación ante desastres en países andinos – Ecuador y Bolivia” (72143)

### a) Información general

#### Objetivo General:

Mejorar las capacidades en Ecuador y Bolivia para reducir el impacto de desastres a través de una implementación efectiva basada en evidencias de medidas de preparación.

**Período:** Diciembre 2011 – Agosto 2012 (extendido a diciembre 2012)

**Presupuesto:** \$ 713,406

**Cobertura:** Nacional y territorial (21 cantones y Cuenca del Río Cañar)

**Socios estratégicos:** SNGR, AME, INAHMI, Centros Universitarios.

### b) Evaluación del marco de desempeño del proyecto

| Resultado Esperado  | Resultado alcanzado   |
|---|---|
| <b>R1</b><br><b>Sistema Nacional de Alerta Temprana fortalecido para un mejor manejo del riesgo climático</b> | <p>* Se ha contratado una empresa consultora a nivel nacional que realizará un diagnóstico de los sistemas de información con los que cuenta el país, propondrá un proceso de reingeniería e identificará mejoras emergentes que deben ser abordadas. Se elaborará perfiles de los proyectos requeridos para construir el Sistema Nacional de Información de Gestión de Riesgos, que la SNGR tomará bajo su responsabilidad. La consultoría permitirá a las Salas de Situación contar con un Manual de Sala.</p> <p>* En la Cuenca del Cañar, se avanzará en los primeros pasos para poder contar con un SAT. Es decir, se equipará a la Cuenca para que se pueda generar reportes de información hidro-meteorológica, disponibles en línea. Contar con información de esta cuenca es esencial para prever las inundaciones en la Provincia de Guayas. El trabajo está retrasado por temas administrativos del INAHMI y la dificultad de encontrar contratistas, pero el INAHMI está dispuesto incluso a enviar su propio personal para lograr el objetivo previsto.</p> <p>* Se realizó un taller sobre sistemas de información, en el que fueron presentadas varias experiencias de la región latinoamericana (Bolivia, Perú, Chile, Honduras). Este taller permitió identificar interesantes avances de otros países que retroalimentan a los funcionarios de la SNGR. Se analizará la posibilidad de concretar pasantías con otros países para fortalecer este ámbito.</p> <p>* Apoyo puntual a las salas de situación instaladas en 2012 por la SNGR (reunión técnica en Guayaquil para identificación del estado del sistema nacional, taller regional de experiencias, compra de servidores para las tres salas nacionales: Guayaquil, Quito y Coca y contratación de capacitación para manejo de software libre Pentajo, que es útil para el manejo de información geo-referenciada).</p> |
| <b>R2</b><br><b>Una estrategia</b>  | <p>* Se ha desarrollado un proceso de formación en planificación de la recuperación, fundamentalmente para funcionarios de la SNGR (matriz y representantes de algunas provincias). El proceso ha constituido un “elemento gatillador” para trabajar el tema a nivel territorial.</p>   |

|  |  |
|--|--|
| <b>desarrollada con instrumentos y herramientas para mejorar las capacidades de los gobiernos nacional y local para incorporar acciones de preparación efectivas</b> | <ul style="list-style-type: none"> <li>* Se ha acompañado el proceso de planificación de la recuperación en el Municipio de Cuenca (la Josefina y Roldós), con acompañamiento técnico de consultor especializado del BCPR, pero también del personal en proceso de formación de la SNGR. Se ha conformado un equipo interinstitucional para planificación de la recuperación, el mismo que ha sido institucionalizado.</li> <li>* La SNGR cuenta ahora con su propio equipo de capacitadores que se han formado en el tema en base al proceso desarrollado por este proyecto y ha priorizado el tema de recuperación en su Agenda 2013, iniciando con una aplicación local en Manta.</li> <li>* Se ha dado distintos momentos de adaptación del material a la realidad ecuatoriana, al perfil de participantes y a ciertos niveles de intervención (por ejemplo, cantonal).</li> <li>* Se ha organizado un encuentro internacional en Bolivia en el tema de planificación de la recuperación. Actores vinculados al proyecto en Bolivia y Ecuador se nutrieron con experiencias de otros continentes y regionales. El equipo facilitador de la SNGR participará en este encuentro.</li> <li>* Se ha conformado una red de cooperación binacional en el tema (Bolivia y Ecuador).</li> <li>* Se ha contratado un estudio de capacidades en recuperación del Ecuador y se espera formular una propuesta para el mejoramiento de capacidades a nivel nacional (eventualmente como línea base para formular nuevos proyectos y también para mejor caracterizar escenarios locales para la planificación).</li> </ul> |
|--|--|

## 9.8 Evaluación del Marco de Desempeño del Proyecto “Estimación de vulnerabilidades y reducción del riesgo de desastre a nivel municipal en el Ecuador” (78433)

### a) Información general

#### **Objetivo General:**

Utilizar una metodología estandarizada, validada y probada para identificar vulnerabilidades asociadas a terremotos, actividad volcánica, deslizamientos e inundaciones, a la par que identificar mecanismos y herramientas prácticas para reducir dichas vulnerabilidades a nivel municipal, incluyendo una aplicación piloto en la Municipalidad de Quito.

**Período:** Abril 2011- Diciembre 2012

**Presupuesto:** \$ 1.064.000

**Cobertura:** 7 regiones del Ecuador - 21 cantones a nivel nacional, incluyendo el Distrito Metropolitano de Quito – 2 administraciones zonales y barrios piloto. Cantones: Esmeraldas, Ibarra, San Pedro de Huaca, Orellana, Rumiñahui, Quijos. Sucre, Cumandá, Pallatanga (Chimborazo), Latacunga (Cotopaxi), San Miguel, Guaranda, Bucay (Guayas), Santa Elena (Santa Elena) Paute (Azuay), La Troncal (Cañar), Taisha (Morona, Zaruma, Machala (El Oro), Loja (Loja).

**Socios estratégicos:** SNGR, Plan Internacional, CRIC, Municipalidades, instituciones académicas (Universidad Técnica del Norte, Escuela Politécnica del Ejército, Escuela Politécnica del Chimborazo, Escuela Politécnica del Litoral, Universidad Nacional de Loja, Universidad Estatal de Bolívar, Universidad de Cuenca, Universidad Tecnológica Equinoccial,) barrios del DMQ.

## b) Evaluación del marco de desempeño del proyecto

| Resultados esperado   | Resultados alcanzados  | Indicadores según marco lógico  | Indicadores alcanzados  | Observaciones   |
|---|--|---|---|---|
| <p><b>Resultado 1. Siete regiones del Ecuador cuentan con una red técnica que aplica una metodología estandarizada, validada y probada para estimar la vulnerabilidad (física, social, económica, institucional y organizacional) y han diseñado una estrategia para reducción del riesgo. (ejecución directa por PNUD)</b></p> | <p>✓ Se cuenta con una versión validada y simplificada de la metodología para su aplicación a nivel cantonal ( la versión anterior requería de información detallada de la que no disponía gran parte de los cantones y necesitaba tiempo significativo para su interpretación). La versión validada de la metodología tiene un enfoque de análisis más integral y espacial del territorio y puede ser más fácilmente asimilada por los departamentos de planificación de los municipios. Permite, además, un análisis más rápido e integral para la toma de decisiones a nivel local. La Red de 7 centros universitarios en diversas regiones del país ha desarrollado sus capacidades en la metodología y los centros están vinculados entre sí y con las municipalidades. Están en capacidad de capacitar en la metodología a</p> | <p><b>Indicadores:</b><br/>Al menos 10% de las municipalidades en Ecuador cuentan con mapas que identifican vulnerabilidades vinculadas a 4 amenazas.</p> <p>Al menos 10% de las municipalidades en Ecuador han desarrollado una estrategia para RRD, junto con un plan priorizado para su implementación.</p> <p><b>Metas:</b><br/>Consolidación de 7 grupos técnicos.<br/>Estimación de vulnerabilidad en 21 municipalidades.<br/>Identificación de opciones para reducción de vulnerabilidad en 21 cantones.</p> | <p>✓ Se cuenta con análisis de vulnerabilidad vinculadas a 4 amenazas para 21 cantones.</p> <p>✗ (a noviembre 2012)</p> <p>✓</p> <p>✓</p> <p>✗ pendiente (enero 2012)</p> | <p>* Las metas del resultado son bastante ambiciosas (21 cantones). Eventualmente se debería haber trabajado con menos cantones con un proceso de acompañamiento para la implementación de las estrategias y acciones de RRD.<br/>- Se ha requerido la mitad del tiempo disponible para la implementación del proyecto para los acuerdos iniciales con los centros académicos y las municipalidades y para la capacitación a los respectivos equipos, antes de poder iniciar las actividades en terreno.<br/>- Se ha presentado inconvenientes con una de las universidades (ESPE) para poder formalizar el convenio y tener acceso a los resultados de los estudios.</p> |

|  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|
|  | <p>técnicos municipales y de la SNGR y han realizado acercamientos con otros cantones para su réplica. También están incorporando la temática en su oferta académica. Se está desarrollando una estrategia para la sostenibilidad de la red académica. Se cuenta con un repositorio virtual de la información en CEDIA (Consortio Ecuatoriano para el Desarrollo Avanzado del Internet), con bases de datos homologadas que permiten estudios comparativos y el acceso a la información de actores interesados.</p> <p><i>Aún hace falta el diseño de estrategias para la RRD a nivel cantonal, sin embargo se ha planificado siete talleres regionales en enero 2012 para diseñar líneas de acción prioritarias para RRD.</i></p> |  |  |  |
| <p><b>Resultado 2. Dos Administraciones Zonales fortalecen sus capacidades de RRD por medio de la implementación de mecanismos piloto comunitarios en Quito. (implementado por CRIC)</b></p> | <p>✓<sup>2</sup></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- COE fortalecidos, incluyendo protocolos y flujogramas para implementación de sus planes de contingencia..</li> <li>- Brigadas barriales conformadas y empoderadas del tema.</li> </ul>   | <p><b>Indicadores:</b></p> <p>La Municipalidad de Quito ha incrementado las capacidades comunitarias para enfrentar y responder al impacto de amenazas naturales en dos zonas administrativas.</p> | <p>✓</p> <p>Mapas de riesgos y recursos formulados y capacidades fortalecidas en brigadas comunitarias. Éstas están vinculadas a administraciones zonales.</p> | <p>- Se requiere mayor visibilización de los interesantes logros del componente, incluso al interior de la propia Secretaría de Gobernabilidad del DMQ y la respectiva apropiación del proceso y</p> |

|  |  |  |  |   |
|--|--|--|--|---|
|  | <p>- Mecanismos de coordinación entre COE y brigadas barriales.</p> <p>- Obras piloto de mitigación ante erosión y deslizamiento implementadas, con capacidades desarrolladas para su réplica.</p> | <p>30% de los beneficiarios meta en el DMQ han mejorado su conocimiento en el tema, como resultado de participar en las iniciativas de sensibilización, comunicación y educación promovidas por el proyecto.</p> <p><b>Metas:</b><br/>Al menos 4 de los barrios del DMQ cuentan con grupos organizados para vincular a la comunidad y el nivel gubernamental para la planificación de emergencias y la coordinación en terreno.</p> <p>Dos Zonas Administrativas del DMQ cuentan con herramientas adecuadas para RRD (identificación del riesgo, planificación local para el manejo de emergencias, planificación de emergencias a nivel familiar, etc.) implementadas por instituciones y/o la comunidad.</p> | <p><i>* Este indicador no ha sido aún confirmado por CRIC.</i></p> <p>✓ Se ha conformado brigadas barriales para RRD, que están vinculadas a las administraciones zonales. Se ha trabajado con representantes de 40 barrios del Sector Camal Metropolitano y la metodología de conformación /reactivación de brigadas barriales está siendo replicada en otros 100 barrios de Quito.</p> <p>✓☑ COE zonales cuentan con protocolos y flujogramas de operación para implementación de planes de contingencia (definiendo roles de los diversos actores). Se ha promovido el trabajo conjunto de diferentes jefaturas de las Administraciones Zonales en el tema de riesgos y se ha capacitado a funcionarios en varias herramientas: EDAN,</p> | <p>herramientas desarrolladas.</p> <p>- Se ha iniciado procesos de réplica durante el período de implementación del proyecto.</p> <p>- Interesante alianza con UTE para seguimiento a obra naturalística 1 año después del cierre del proyecto.</p> |
|--|--|--|--|---|

|  |  |  |   |  |
|--|--|--|---|--|
|  |  | <p>Al menos dos prácticas ecológicas innovativas para reducción del riesgo de deslizamientos han sido identificadas, implementadas, aprobadas y diseminadas, incluyendo al menos diez técnicos.</p>  | <p>Esfera, ingeniería naturalística para obras de mitigación para control de erosión y reducción de deslizamientos.</p> <p>✔ Dos prácticas implementadas (proceso de seguimiento por universidad UTE un año después del cierre de proyecto). 40 personas capacitadas en ingeniería naturalística y 10 técnicos en capacidad de replicar las obras. Una réplica a nivel de plantel educativo de la zona ya ha sido implementada.</p> |  |
| <p><b>Resultado 3 Seis escuelas del DMQ han reducido sus riesgos ante amenazas naturales (implementado por Plan Internacional)</b></p> | <p>✔ Se ha excedido ampliamente este resultado a pesar del presupuesto relativamente limitado para el R3. Se realizó estudios de vulnerabilidad física, se financió obras priorizadas de reforzamiento en las seis escuelas y se cuenta con planes integrales para RRD en cada establecimiento educativo.</p> <p><i>Resultados adicionales no previstos:</i></p> <p>1. Incidencia para la modificación a la Ficha AMIE del Ministerio de Educación, incorporando ajustes en la temática de gestión de riesgos.</p> | <p><b>Indicadores:</b></p> <p>Al menos seis escuelas en dos administraciones zonales de Quito han implementado medidas concretas para la RRD, incluyendo una evaluación para la reducción de la vulnerabilidad física.</p> <p><b>Metas:</b></p> <p>Seis escuelas del DMQ cuentan con planes de seguridad integrales para las escuelas, que abordan la vulnerabilidad física y organizacional.</p> <p>Una guía para el análisis de amenazas, vulnerabilidades y</p> | <p>✔ Se realizó el estudio de vulnerabilidad en las seis escuelas y se implementó obras de reforzamiento priorizadas en cada una de ellas. También se gestionó el financiamiento de otras obras por parte de otras instituciones (por ejemplo, muro de contención por USD 100.000 por parte del Ministerio de Educación en una de las escuelas).</p> <p>✔ Guía versión completa, más guía versión simplificada para</p>             |  |

|  |  |   |   |  |
|--|--|---|---|--|
|  | <p>2. Aportes al índice regional de seguridad escolar de la UNESCO.</p> <p>3. Réplica de la metodología en más de 176 escuelas y con diversas instituciones a nivel nacional, incluyendo desarrollo de un curso de capacitación.</p> <p>4. Incidencia para réplica de la metodología en Proyecto Mi Escuela se Prepara del DMQ (1200 escuelas del distrito que utilizarán una versión simplificada de la metodología).</p> <p>5. Incidencia para uso de la metodología por parte de la Subsecretaría de Reconstrucción Social de la SNGR a nivel nacional.</p> <p>6. Incidencia y facilitación para formulación/ consolidación del Plan Nacional de Seguridad Escolar (Ministerio de Educación, SNGR, UNICEF, EIRD, Plan Internacional).</p> <p>Plan ha sido convocado por el DMQ y el Ministerio de Educación para formulación de un nuevo proyecto para Dipecho VIII, al que aportarán recursos ambas instituciones.</p> | <p>capacidades, con la participación de niños y adolescentes del DMQ.</p> | <p>réplica en DMQ, más curso para réplica a nivel nacional a demanda.</p> |  |
|--|--|---|---|--|

|  |   |  |  |  |
|--|---|--|--|--|
|  | <p>Están interesados en la réplica de la metodología a nivel nacional.</p> <p>Plan ha aportado en la construcción del documento Bases para la Gestión de Riesgos 2012-2014, que constituirá la base para la inversión de la SNGR.</p> |  |  |  |
|--|---|--|--|--|

## Anexo 10: Principales resultados por proyecto según aporte financiero

| Proyecto  | Fondos Invertidos | Principales Resultados  |
|---|-------------------|---|
| Fortalecimiento de las Capacidades Nacionales y Locales para la Reducción y la Gestión del Riesgo de Desastres                    | <b>USD 327000</b> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Inclusión de 2 artículos sobre descentralización de la gestión de riesgos en la Constitución del Ecuador</li> <li>- Borrador de Estrategia, Ley y Reglamento Nacional de Gestión de Riesgos</li> <li>- AT a Ministerio del Litoral para atención a Emergencias Nacionales 2008 y recuperación temprana</li> <li>- Fortalecimiento institucional de STGR/SNGR en temas demandados</li> <li>- Becas para participación de funcionarios clave de instituciones públicas en cursos formales de GdR</li> <li>- Incidencia para inclusión de GdR en una ordenanza municipal</li> <li>- 4 Planes Municipales de Contingencia ante Inundaciones</li> <li>- Emprendimientos productivos para recuperación de medios de vida en Cevallos (porcino y cuyes)</li> <li>- 1 encuentro internacional y 1 nacional</li> <li>- 2 becas para presentación de experiencias nacionales y locales de RRD en eventos regionales</li> <li>- 1 pasantía binacional</li> <li>- 2 guías metodológicas (elaboración de Planes de Contingencia ante Inundaciones y para incorporación de la variable riesgo en la gestión integral de nuevos proyectos de infraestructura)</li> <li>- Varios documentos de sistematización sobre la experiencia de Emergencias Nacionales, incluyendo protocolos para COE</li> </ul> |
| Implementación de un sistema de información multi-modal de eventos climáticos extremos en el Ecuador                              | <b>USD 259537</b> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Incidencia para la creación de la Oficina de Guayaquil del INAHMI y fortalecimiento de capacidades institucionales</li> <li>- Alianza con medios de comunicación y sector privado para difundir información especializada</li> <li>- Fortalecimiento a 7 municipios y 4 Salas de Situación para manejo y difusión de información climática</li> <li>- 30 boletines semanales generados por INAHMI</li> <li>- 4 boletines climáticos mensuales y 3 boletines bimensuales</li> <li>- 5 formatos innovadores para difundir información climática, validados</li> </ul>  |
| Recuperación de medios de vida y economía local de las familias afectadas por las inundaciones del 2008 en el litoral ecuatoriano | <b>USD 126937</b> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Asistencia técnica para la elaboración del Plan Nacional de Recuperación Temprana</li> <li>- Asistencia técnica a 46 viveros comunitarios</li> <li>- Asistencia técnica para construcción de 18 piscinas familiares</li> <li>- 1 beca para participación de Ministra del Litoral en encuentro regional sobre experiencias de recuperación temprana.</li> <li>- Encuentro regional sobre experiencias de recuperación (Quito)</li> <li>- 1 guía para planificación de la recuperación</li> <li>- Sistematización sobre experiencias de recuperación temprana</li> </ul>   |

|  |                            |  |
|--|----------------------------|--|
| <p>Reducción del riesgo de desastres en el Municipio de Quito</p>  | <p><b>USD 1'243000</b></p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Asistencia técnica a la Secretaría de Seguridad y Gobernabilidad del DMQ</li> <li>- Incidencia para emisión de la norma para construcción de edificaciones en DMQ en base a micro-zonificación</li> <li>- Modelo de seguridad integral</li> <li>- Microzonificación sísmica del DMQ</li> <li>- Plan de Riesgo Sísmico del DMQ</li> <li>- Plan de Emergencia de Quito</li> <li>- Planes de contingencia de todas las AZ</li> <li>- Protocolo de respuesta de información y comunicación frente a emergencias y desastres naturales</li> <li>- Plan Comunicacional para Emergencias</li> <li>- Sistema Unificado de Información Geográfica de Gestión de Riesgos Urbanos</li> <li>- 1 estudio de percepción del riesgo de líderes barriales</li> <li>- 1 taller internacional sobre seguridad integral</li> <li>- 3 guías: seguridad ciudadana, gestión de riesgos y seguridad vial</li> <li>- 8 boletines temáticos</li> </ul> |
| <p>Fortalecimiento del voluntariado en gestión de riesgos y adaptación al cambio climático</p>   | <p><b>USD 295176</b></p>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Inclusión de gestión de riesgos en agenda de desarrollo local del GAD J.P. Cebadas</li> <li>- Capacitación e implementación de medidas de adaptación al cambio climático en 6 localidades de 3 provincias del Ecuador</li> <li>- 1 sistematización</li> </ul>   |
| <p>Implementación de un sistema de información sísmica, volcánica y climática para la toma de decisiones a nivel cantonal en el Ecuador</p>              | <p><b>USD 630070</b></p>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Fortalecimiento a institutos científicos: INAHMI, IG-EPN</li> <li>- Alianza con medios de comunicación y sector privado para difundir información especializada.</li> <li>- Fortalecimiento de 6 COEs provinciales</li> <li>- Fortalecimiento a 4 Salas de Situación Provincial: Babahoyo, Machala, Esmeraldas y Santa Elena</li> <li>- Sistema colaborativo interinstitucional para difusión y comunicación de información sobre amenazas múltiples.</li> <li>- Protocolos institucionales para gestión de información.</li> <li>- Metodología para Estimación de Vulnerabilidades Locales (versión 1)</li> <li>- 1 sistematización</li> </ul>   |
| <p>Sistema de incentivos para la reducción del riesgo de desastres a nivel municipal - Incrementando la preparación ante desastres en países andinos</p> | <p><b>USD 691880</b></p>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Apoyo a Salas de Situación Nacional (equipamiento y Asistencia técnica)</li> <li>- Reingeniería del Sistema Nacional de Información sobre Gestión de Riesgos</li> <li>- Creación de SAT Cañar</li> <li>- Proceso de formación sobre planificación de la recuperación (10 técnicos de la SNGR en capacidad de replicar curso a GADs)</li> <li>- Proceso de planificación de la recuperación en GAD Cuenca</li> <li>- 2 talleres regionales sobre sistemas de información para gestión de riesgos (salas de situación) y sobre</li> </ul>   |

|  |                            |  |
|--|----------------------------|--|
|  |                            | <p>experiencias de planificación de la recuperación</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Curso sobre planificación de la recuperación</li> <li>- Estudio Nacional sobre Capacidades de Recuperación</li> </ul>   |
| <p>Estimación de Vulnerabilidades y Reducción del Riesgo de Desastre a Nivel Municipal en el Ecuador</p> | <p><b>USD 1'114000</b></p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Fortalecimiento de 2 AZ y COEs zonales del DMQ para gestión de riesgos</li> <li>- 21 estudios de vulnerabilidad a nivel cantonal con líneas priorizadas de acción</li> <li>- 2 obras de ingeniería naturalística de mitigación</li> <li>- 4 comités barriales de seguridad integral en funcionamiento</li> <li>- Reforzamiento estructural de 6 escuelas de barrios vulnerables del DMQ y fortalecimiento de capacidades de la comunidad educativa en GdR</li> <li>- Réplica de la metodología AVC en 195 establecimientos educativos</li> <li>- 1 metodología validada para estimación de la vulnerabilidad local</li> <li>- 1 metodología para conformación de brigadas barriales de gestión del riesgo</li> <li>- metodología AVC para establecimientos educativos</li> <li>- 2 Manuales con Protocolos para COEs zonales</li> </ul> |

### Anexo 11: Lista de cantones beneficiarios del Resultado 306 por tipo de intervención

|    | Provincia  | Cantones              | Incorporación de GdR en normativa local y/o instrumentos de planificación local | Estudios de vulnerabilidad local | Planes de contingencia ante inundaciones | Sistemas locales de información sobre gestión de riesgos | Iniciativas de recuperación temprana | Medidas locales de adaptación al cambio climático | Gestión del riesgo urbano | Total intervenciones por cantón |
|----|------------|-----------------------|---|----------------------------------|--|--|--------------------------------------|---|---------------------------|---------------------------------|
| 1  | Azuay      | Cuenca                |   | 1                                |  |  |                                      |   | 1                         | 2                               |
| 2  | Azuay      | Paute                 |   | 1                                |  |  |                                      |   |                           | 1                               |
| 3  | Bolívar    | Caluma                |   |                                  |  |  | 1                                    |   |                           | 1                               |
| 4  | Bolívar    | Guaranda              |   | 1                                |  |  |                                      |   |                           | 1                               |
| 5  | Bolívar    | Las Naves             |   |                                  |  |  | 1                                    |   |                           | 1                               |
| 6  | Bolívar    | San Miguel de Bolívar |   | 1                                |  |  |                                      |   |                           | 1                               |
| 7  | Cañar      | La Troncal            |   | 1                                |  |  |                                      |   |                           | 1                               |
| 8  | Carchi     | San Pedro de Huaca    |   | 1                                |  |  |                                      |   |                           | 1                               |
| 9  | Chimborazo | Colta                 |   |                                  |  |  |                                      | 1   |                           | 1                               |
| 10 | Chimborazo | Cumandá               |   | 1                                |  |  |                                      |   |                           | 1                               |
| 11 | Chimborazo | Guamote               |   |                                  |  |  |                                      | 1   |                           | 1                               |
| 12 | Chimborazo | Guano                 |   | 1                                |  |  |                                      |   |                           | 1                               |
| 13 | Chimborazo | Riobamba              |   |                                  |  |  |                                      | 1   |                           | 1                               |
| 14 | Chimborazo | Pallatanga            |   | 1                                |  |  |                                      |   |                           | 1                               |
| 15 | Chimborazo | Penipe                |   | 1                                |  |  |                                      |   |                           | 1                               |
| 16 | Cotopaxi   | Latacunga             |   | 2                                |  |  |                                      |   |                           | 2                               |

|    |            |                                  |   |   |   |   |   |   |   |   |
|----|------------|----------------------------------|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 17 | Cotopaxi   | Salcedo                          |   | 1 |   |   |   |   |   | 1 |
| 18 | El Oro     | Arenillas                        |   |   |   |   | 1 |   |   | 1 |
| 19 | El Oro     | El Guabo                         |   |   |   |   | 1 |   |   | 1 |
| 20 | El Oro     | Machala                          | 1 | 1 | 1 | 2 |   |   |   | 5 |
| 21 | El Oro     | Pasaje                           |   |   |   | 1 | 1 |   |   | 2 |
| 22 | El Oro     | Santa Rosa                       |   |   |   |   | 1 |   |   | 1 |
| 23 | El Oro     | Zaruma                           |   | 2 |   |   | 1 |   |   | 3 |
| 24 | Esmeraldas | Eloy Alfaro                      |   |   |   |   | 1 |   |   | 1 |
| 25 | Esmeraldas | Esmeraldas                       |   | 1 |   | 2 | 1 |   |   | 4 |
| 26 | Esmeraldas | La Concordia                     |   |   |   |   | 1 |   |   | 1 |
| 27 | Esmeraldas | San Lorenzo                      |   |   |   |   | 1 |   |   | 1 |
| 28 | Guayas     | Alfredo Baquerizo Moreno         |   |   |   |   | 1 |   |   | 1 |
| 29 | Guayas     | Balzar                           |   |   |   |   | 1 |   |   | 1 |
| 30 | Guayas     | Colimes                          |   |   |   |   | 1 |   |   | 1 |
| 31 | Guayas     | Daule                            |   |   |   |   | 1 | 1 |   | 2 |
| 32 | Guayas     | El Triunfo                       |   |   |   |   | 1 |   |   | 1 |
| 33 | Guayas     | General Antonio Elizalde (Bucay) |   | 1 |   |   |   |   |   | 1 |
| 34 | Guayas     | Guayaquil                        |   |   |   | 2 | 1 |   | 1 | 4 |
| 35 | Guayas     | Milagro                          | 1 | 1 | 1 |   | 1 |   |   | 4 |
| 36 | Guayas     | Naranjal                         |   |   |   |   | 2 | 1 |   | 3 |
| 37 | Guayas     | Palestina                        |   |   |   |   | 1 |   |   | 1 |

|    |          |               |   |   |   |   |   |   |  |   |
|----|----------|---------------|---|---|---|---|---|---|--|---|
| 38 | Guayas   | Pedro Carbo   |   |   |   |   | 1 | 1 |  | 2 |
| 39 | Guayas   | Playas        |   |   |   |   | 1 |   |  | 1 |
| 40 | Guayas   | Salitre       |   | 1 |   |   | 2 |   |  | 3 |
| 41 | Guayas   | Samborondón   |   |   |   |   | 3 |   |  | 3 |
| 42 | Guayas   | Santa Lucía   |   |   |   |   | 1 |   |  | 1 |
| 43 | Guayas   | Simón Bolívar |   |   |   |   | 1 |   |  | 1 |
| 44 | Guayas   | Yaguachi      |   |   |   |   | 2 |   |  | 2 |
| 45 | Imbabura | Ibarra        |   | 1 |   |   |   |   |  | 1 |
| 46 | Loja     | Loja          |   | 1 |   |   |   |   |  | 1 |
| 47 | Los Ríos | Baba          |   |   |   |   | 3 |   |  | 3 |
| 48 | Los Ríos | Babahoyo      | 1 | 1 | 1 | 2 | 3 | 1 |  | 9 |
| 49 | Los Ríos | Mocache       |   |   |   |   | 1 |   |  | 1 |
| 50 | Los Ríos | Montalvo      |   |   |   |   | 1 |   |  | 1 |
| 51 | Los Ríos | Palenque      |   |   |   |   | 4 |   |  | 4 |
| 52 | Los Ríos | Quevedo       |   |   |   |   | 1 |   |  | 1 |
| 53 | Los Ríos | Quinsaloma    |   |   |   |   | 1 |   |  | 1 |
| 54 | Los Ríos | Urdaneta      |   |   |   |   | 1 |   |  | 1 |
| 55 | Los Ríos | Ventanas      |   |   |   |   | 1 |   |  | 1 |
| 56 | Los Ríos | Vinces        |   |   |   |   | 2 |   |  | 2 |
| 57 | Manabí   | Bolívar       |   |   |   |   | 1 |   |  | 1 |
| 58 | Manabí   | Chone         |   | 1 |   | 1 | 1 |   |  | 3 |
| 59 | Manabí   | Junín         |   |   |   |   | 1 |   |  | 1 |
| 60 | Manabí   | Manta         |   | 1 |   |   |   |   |  | 1 |
| 61 | Manabí   | Portoviejo    |   |   |   | 1 | 1 | 1 |  | 3 |
| 62 | Manabí   | Puerto López  |   | 1 |   |   |   |   |  | 1 |

|    |                      |                                       |   |    |   |    |    |   |   |     |
|----|----------------------|---------------------------------------|---|----|---|----|----|---|---|-----|
| 63 | Manabí               | Quinindé                              |   |    |   |    | 1  |   |   | 1   |
| 64 | Manabí               | Santa Ana                             |   |    |   |    | 1  |   |   | 1   |
| 65 | Manabí               | Sucre                                 |   |    |   |    | 1  |   |   | 1   |
| 66 | Manabí               | Tosagua                               |   |    |   |    | 1  |   |   | 1   |
| 67 | Manabí               | Rocafuerte                            |   |    |   |    | 1  |   |   | 1   |
| 68 | Napo                 | Quijos                                |   | 1  |   |    |    |   |   | 1   |
| 69 | Orellana             | Orellana                              |   | 1  |   | 1  |    |   |   | 2   |
| 70 | Pichincha            | Distrito<br>Metropolitano<br>de Quito |   |    |   | 2  |    |   | 1 | 3   |
| 71 | Pichincha            | Mejía                                 |   | 1  |   |    |    |   |   | 1   |
| 72 | Pichincha            | Rumiñahui                             |   | 2  |   |    |    |   |   | 2   |
| 73 | Santa Elena          | Santa Elena                           |   | 2  | 1 | 1  | 4  |   |   | 8   |
| 74 | Tungurahua           | Cevallos                              | 1 |    |   |    | 2  |   |   | 3   |
| 75 | Tungurahua           | Patate                                |   | 1  |   |    |    |   |   | 1   |
| 76 | Zamora<br>Chinchiipe | Yantzaza                              |   | 1  |   |    |    |   |   | 1   |
|    |                      |                                       | 4 | 35 | 4 | 15 | 65 | 8 | 3 | 134 |

## Anexo 12: Lista de Entrevistas

| Categoría de Actor                           | Personas entrevistadas  |
|--|---|
| <i>Autoridades nacionales</i>                | <p><b>Secretaría Nacional de Gestión de Riesgos</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• María del Pilar Cornejo, Secretaria Nacional de Gestión de Riesgos</li> <li>• Emilio Ochoa, Asesor de la Secretaria Nacional de Gestión de Riesgos</li> <li>• Felipe Bazán, Subsecretario de Respuesta</li> <li>• Pablo Morillo, Subsecretario de Construcción Social</li> <li>• Jhozett Mendoza, Directora de Reducción de Riesgos</li> <li>• Dalton Andrade, Jefe de la Sala de Situación Nacional, Guayaquil.</li> </ul> <p><b>Ex Ministerio del Litoral</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Carolina Portaluppi, Ex Ministra del Litoral</li> </ul>   |
| <i>Autoridades y técnicos locales</i>        | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Bayardo Constante, Alcalde del Municipio de Cevallos</li> <li>• Patricia Enríquez, Vice Alcaldesa del Municipio de Machala</li> <li>• Julio Ricardo Cabrera, Sala de Situación Manabí, SNGR.</li> <li>• Teresa Vera, Técnico de SIG Guayas, SNGR.</li> <li>• Félix Cadena, Coordinador de Construcción Social Guayas, SNGR.</li> <li>• Mario Mosquera, Jefe de Seguridad de la AZ Eloy Alfaro del DMQ</li> <li>• Amanda Rivera, Responsable de Gestión del Riesgos, AZ Eloy Alfaro del DMQ</li> <li>• Dani Cóndor, Técnico de la Jefatura de Riesgos de la AZ Eloy Alfaro del DMQ</li> <li>• Diana Villamar, Responsable Gestión de Riesgos, Municipio de Milagro</li> <li>• Héctor Pino, Director de Planificación Territorial del Municipio de Babahoyo</li> <li>• Virgilio Vera, Jefe de Sala de Situación del Municipio de Manta</li> <li>• Herme Octavio Castillo, Secretario del COE del Municipio de Chone</li> <li>• Víctor Berrones, Asistente Técnico de la Jefatura de Obras Públicas del Municipio de Bucay</li> </ul> |
| <i>Coordinadores y Técnicos de Proyectos</i> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Juan José Nieto, Coordinador Proyectos 58543 y 71623</li> <li>• Ricardo Peñaherrera, Coordinador Proyecto 63700</li> <li>• Jairo Estacio, Coordinador General Proyecto 78433</li> <li>• Fabrizio Pieri, Coordinador Proyecto 78433 - R2 CRIC</li> <li>• Guillermo Maza, Promotor Social del R3 del Proyecto 78433</li> <li>• Tathiana Moreno, Coordinadora Proyecto 78433 - R3 Plan Internacional</li> <li>• Sandra Lindao, Técnica del R3 del Proyecto</li> </ul>   |

|  |  |
|--|--|
|  | <p>78433</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Íñigo Arrazola, Responsable de la implementación del Proyecto 71052 por parte del PNUD</li> <li>• Marcela Blacio, Coordinadora Proyecto 72143</li> <li>• Laura Acquaviva, Responsable Resultado 2 Proyecto 72143</li> </ul>  |
| <i>Contrapartes de la Academia</i>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Abelardo Paucar, Universidad de Bolívar, Punto Focal del Proyecto 78433</li> <li>• Stalin Paladines, Universidad de Loja, Punto Focal del Proyecto 78433</li> <li>• Roberto Sáenz, Escuela Politécnica del Litoral, Proyecto 78433</li> <li>• Juan Carlos Pindo, Escuela Politécnica del Litoral, Proyecto 78433</li> </ul>   |
| <i>Institutos científicos</i>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ramón Chango, INAHMI, Responsable del SAT Cañar, Proyecto 72143</li> </ul>  |
| <i>Comunidad</i>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Directivos, docentes, padres de familia y niñas/os de las Escuelas: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Francisco Javier Salazar (DMQ)</li> <li>- Juan Diego (DMQ)</li> </ul> </li> <li>• Rodrigo Gualotuña y Celia Torres, Líderes de los Comités Barriales de Lucha de los Pobres (AZ Eloy Alfaro)</li> <li>• Francisco Nieto, Líder del Comité Barrial de Santa Bárbara</li> </ul>  |
| <i>Socios</i>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Fabrizio Pieri, CRIC</li> <li>• Tathiana Moreno, Plan Internacional</li> </ul>  |
| <i>Responsables de la Unidad de Gestión de Riesgos del PNUD</i>                          | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Nury Bermúdez, Coordinadora Nacional Gestión de Riesgos del PNUD (agosto 2011 - actualmente)</li> <li>• Jeannette Fernández, Ex Asesora Nacional Gestión de Riesgos del PNUD (período 2008-agosto 2011)</li> </ul>  |
| <i>Consultores que han brindado servicios especializados a proyectos del Outcome 306</i> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Carolina Portaluppi (responsable de la redacción de la Estrategia Nacional, la Ley Nacional y la Guía de Lineamientos para la Recuperación Post-Desastre)</li> <li>• José Cisneros (Asesor Jurídico para la elaboración de la Ley Nacional y su Reglamento)</li> <li>• Cecilia Falconí (Responsable de la sistematización de los proyectos de recuperación de medios de vida del Proyecto 61494)</li> <li>• Ivonne Cevallos (Responsable de la sistematización del Proyecto 71052)</li> </ul> |

## **Anexo 13. Lista de Participantes de la Reunión de Socialización y Validación de los Resultados de la Evaluación del Outcome 306**

### **Secretaría Nacional de Gestión de Riesgos**

- José Luis Asencio, Subsecretario General
- Emilio Ochoa, Asesor de la Secretaría Nacional de Gestión de Riesgos
- Pablo Morillo, Subsecretario de Construcción Social
- Cecilia Menoscal, Directora de Cooperación Internacional
- Karen Cruzado, Analista

### **Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo**

- Mónica Merino, Representante Residente Adjunta
- Gabriel Jaramillo, Oficial de Energía, Ambiente y Gestión de Riesgos
- Enriqueta Baquero, Oficial de Planificación Estratégica
- Nury Bermúdez, Coordinadora Nacional de Gestión de Riesgos del PNUD

### **Coordinadores y Ex Coordinadores de Proyectos del Área de Gestión de Riesgos**

- Jairo Estacio, Coordinador General del Proyecto 78433
- Marcela Blacio, Coordinadora del Proyecto 72143

### **Especialistas**

- Carolina Portaluppi, Ex Ministra del Litoral y Asesora de la SNGR y del PNUD

## Anexo 14. Matriz de Evaluación

La siguiente Matriz de Evaluación para el Resultado 306 fue elaborada en base al objetivo y alcance determinados en los Términos de Referencia, así como los criterios y ejes de evaluación priorizados por la Secretaría Nacional de Gestión de Riesgos, institución rectora del tema en el país. La Matriz fue revisada y acordada con la Coordinación de la Unidad de Gestión de Riesgos del PNUD e incluye los criterios, preguntas y métodos utilizados durante la evaluación.

| Criterios/ Ejes de Evaluación | Ámbitos de Evaluación  | Preguntas Clave  | Fuente y método de recopilación y procesamiento de la información   | Guías de Entrevista   |
|-------------------------------|--|--|---|---|
| <b>Eficacia</b>               | - Grado en que los proyectos y acciones del Área de Gestión de Riesgos del PNUD han logrado sus marcos de desempeño. | <p>¿Ha cumplido el proyecto/acción con los efectos, productos e indicadores previstos según el PRODOC o qué avances se ha hecho hacia las metas?</p> <p>¿Qué factores han incidido positiva o negativamente para cumplir con las metas previstas?</p> <p>¿Qué roles desempeñaron los diferentes actores? ¿Contribuyeron las alianzas para el logro de los resultados?</p> <p>¿Qué buenas y malas prácticas se rescata?</p> <p>¿Han permitido las estrategias</p> | <p><i>Fuentes de información:</i></p> <p>Documentos de los proyectos:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- PRODOC</li> <li>- Informes finales (o de avance, en caso de los proyectos en proceso de implementación)</li> <li>- Documentos de sistematización</li> <li>- Publicaciones</li> </ul> <p>Entrevistas a:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Coordinadores de Proyectos (o consultores responsables de la acción)</li> <li>- Contrapartes de proyectos que han acompañado el proceso (autoridades locales, centros académicos)</li> </ul> <p><i>Método de recopilación:</i></p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Guía de entrevista a Coordinador de Proyecto</li> <li>- Guía de entrevista a autoridad local</li> <li>- Guía de entrevista a centro académico</li> </ul> |

|   |   |  |  |   |
|---|---|--|--|---|
|   | <p>de comunicación y gestión de conocimientos del proyecto difundir la experiencia, replicarla y/o institucionalizarla?</p> <p>¿Cuál ha sido el valor agregado de la intervención?</p> <p><b>Gestión del Proyecto</b></p> <p>¿Facilitaron los mecanismos de gestión e implementación del proyecto el logro de los objetivos?</p> <p>En el caso de convenios con socios responsables de la implementación del proyecto (o uno de sus componentes), contribuyó esta alianza al buen desempeño del proyecto?</p> |  | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Análisis documental</li> <li>- Entrevistas estructuradas</li> </ul> <p><i>Método de procesamiento</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Matriz de cumplimiento de marco de desempeño por acción/proyecto</li> </ul>        |   |
| <p>- Grado en que las acciones y proyectos han contribuido al cumplimiento de los resultados relativos a la gestión de riesgos previstos en el MANUD 2010-2014 y a la Matriz de Resultados del Outcome 306.</p> | <p>¿Cuál ha sido la contribución del proyecto/acción al MANUD 2010-2014 y al Outcome 306?</p> <p>¿Qué factores han incidido positiva o negativamente para esta contribución?</p> <p>¿Permite el portafolio de acciones/proyectos de la</p>  |  | <p><i>Fuentes de información:</i></p> <p>MANUD 2010-2014<br/> CPD 2010-2014<br/> CPAP 2010-2014<br/> Matriz de Resultados del Outcome 306</p> <p>Documentos de los proyectos:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- PRODOC</li> <li>- Informes finales (o de</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Guía de entrevista a autoridad nacional</li> <li>- Guía de entrevista a responsable de la Unidad de GR del PNUD</li> <li>- Guía de entrevista a consultor</li> </ul> |

|  |   |  |  |   |
|--|---|--|--|---|
|  |   | <p>Unidad de Gestión de Riesgos del PNUD en su conjunto generar avances en todas las metas previstas?</p>  | <p>avance, en caso de los proyectos en proceso de implementación)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Documentos de sistematización</li> <li>- Publicaciones</li> </ul> <p>Entrevistas a:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Autoridades nacionales</li> <li>- Responsables de la Unidad de GR del PNUD</li> <li>- Consultores</li> </ul> <p><i>Método de recopilación:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Análisis documental</li> <li>- Entrevistas estructuradas</li> </ul> <p><i>Método de procesamiento</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Matriz de contribución de proyectos a Matriz de Resultados MANUD 2010-2014 y <i>Outcome</i> 306.</li> </ul> |   |
|  | <p>- Contribución de las acciones y proyectos del Área de GR del PNUD al fortalecimiento del Sistema Nacional Descentralizado de Gestión de Riesgos</p> | <p>¿De qué manera ha contribuido la acción/proyecto a fortalecer el SNDGR (sus actores de nivel nacional y local y sus líneas estratégicas? ¿Qué progresos se ha logrado en base a la contribución del PNUD?</p> <p>¿Qué pre-condiciones ha contribuido el proyecto a instaurar para la gestión del riesgo (marco normativo,</p> | <p><i>Fuentes de información:</i></p> <p>Constitución Política del Ecuador<br/>Plan Nacional del Buen Vivir<br/>Informes de la Secretaría Nacional de Gestión de Riesgos</p> <p>Documentos de los proyectos</p> <p>Entrevistas a:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Autoridades nacionales</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Guía de entrevista a autoridad nacional</li> <li>- Guía de entrevista a autoridad local</li> <li>- Guía de entrevista a responsable de la Unidad de GR del PNUD</li> <li>- Guía de entrevista a consultor</li> </ul> |

|                                      |   |  |  |   |
|--------------------------------------|---|--|--|---|
|                                      |   | <p>institucional, “reglas de juego”)?</p> <p>¿Qué prácticas institucionales y sociales ha contribuido el proyecto a cambiar en pro de la reducción del riesgo de desastres?</p> <p>¿De qué manera ha contribuido el proyecto para mejorar la calidad de vida de los beneficiarios del proyecto y las condiciones medioambientales?</p> <p>¿Ha logrado el proyecto aportar a la creación de sociedades más resilientes?</p> <p>¿Ha fomentado el portafolio de proyectos alianzas nacionales e intersectoriales?</p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Autoridades locales</li> <li>- Responsables de la Unidad de GR del PNUD</li> <li>- Consultores</li> </ul> <p><i>Método de recopilación:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Análisis documental</li> <li>- Entrevistas estructuradas</li> </ul> <p><i>Método de procesamiento</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Matriz de aportes por nivel de intervención y línea estratégica</li> <li>- Matriz de Órdenes y Escalas de Cambio del Programa.</li> </ul> |   |
| <p><b>Pertinencia/Relevancia</b></p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Concordancia con políticas y prioridades nacionales y locales para la reducción de riesgos en dos momentos: <ul style="list-style-type: none"> <li>a) Al momento de la formulación del Programa País</li> <li>b) Según el contexto actual</li> </ul> </li> </ul> | <p>¿Han sido las acciones y proyectos de la Unidad de GR del PNUD formulados de manera coherente a las políticas y prioridades nacionales y locales para la reducción de riesgos, garantizando la satisfacción de necesidades de desarrollo humano?</p> <p>¿Qué mecanismos fueron</p>  | <p><i>Fuentes de información:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Constitución Política del Ecuador</li> <li>- Plan Nacional del Buen Vivir</li> <li>- Informes de la SNGR</li> </ul> <p>Documentos de los proyectos</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Autoridades nacionales</li> <li>- Autoridades locales</li> <li>- Responsables de la Unidad de GR del PNUD</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Guía de entrevista a autoridad nacional</li> <li>- Guía de entrevista a autoridad local</li> <li>- Guía de entrevista a responsable de la Unidad de GR del PNUD</li> <li>- Guía de entrevista a consultor</li> </ul> |

|                               |   |  |   |  |
|-------------------------------|---|--|---|--|
|                               |   | <p>instaurados para permitir al PNUD responder con oportunidad ante las nuevas prioridades del país en el ámbito de gestión de riesgos?</p> <p>¿Qué nuevos retos existen en el tema que demandan la atención del PNUD?</p> | <p>- Consultores</p> <p><i>Método de recopilación:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Análisis documental</li> <li>- Entrevistas semi-estructuradas</li> </ul> <p><i>Método de procesamiento</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Matriz de resultados por nivel: nacional, subnacional, comunitario.</li> </ul>  |  |
|                               | - Pertinencia de las acciones y proyectos del PNUD para consecución de las metas del Marco de Acción de Hyogo | - ¿Se enmarca la contribución del PNUD en las metas planteadas en el Marco de Acción de Hyogo?   | <p><i>Fuentes de información</i></p> <p>Marco de Acción de Hyogo<br/>Informe Nacional del Progreso en la Implementación del Marco de Acción de Hyogo (2009-2011) - intermediario</p> <p><i>Análisis en base a la revisión documental y los resultados de las entrevistas.</i></p>   |  |
| <b>Estrategias de Alianza</b> | -Vinculación con otras agencias del Sistema de Naciones Unidas  | ¿Se han logrado concretar alianzas con otras Agencias del SNU? ¿Han proporcionado valor agregado a las partes y contribuido a un mejor desempeño del portafolio de proyectos de la UGR del PNUD?                           | <p><i>Fuentes de información</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Documentos de proyectos</li> <li>- Informes del Grupo UNETE y UNDAC</li> <li>- Responsables de la Unidad de GR del PNUD</li> <li>- Representantes de otras agencias del SNU</li> </ul> <p><i>Métodos de recopilación</i></p> <p>Análisis documental<br/>Entrevistas a socios</p> <p><i>Redacción de nota de hallazgos</i></p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Guía de entrevista a responsables de la Unidad de GR del PNUD</li> <li>- Guía de entrevista a socios</li> </ul> |

### Anexo 15. Cronograma de Actividades para el Proceso de Evaluación (noviembre 2012 – enero 2013)

| Actividad  | Semana del 5 de noviembre   | Semana del 12 de noviembre | Semana del 19 de noviembre                   | Semana del 26 de noviembre | Semana del 3 de diciembre | Semana del 10 de diciembre | Semana del 17 de diciembre | Semana del 24 de diciembre | Semana del 31 de diciembre | Semana del 7 de enero | Semana del 14 de enero | Semana del 21 de enero | Semana del 28 de enero |
|--|---|----------------------------|--|----------------------------|---------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|-----------------------|------------------------|------------------------|------------------------|
| Fase 1<br>Diseño metodológico de la evaluación   | ○   | ○                          | ○  |                            |                           |                            |                            |                            |                            |                       |                        |                        |                        |
| 1.1 Reunión de arranque con la SNGR y la Unidad de GR del PNUD para definición de alcance de la evaluación | 6 de noviembre 17h00 a 19h00 (Vía skype)<br>E. Ochoa<br>N. Bermúdez<br>E. Baquero<br>Y. Jalil |                            |  |                            |                           |                            |                            |                            |                            |                       |                        |                        |                        |
| 1.2 Revisión y análisis documental   | Toda la semana<br>Entrega de material a consultora: lunes 5 de noviembre                      |                            |  |                            |                           |                            |                            |                            |                            |                       |                        |                        |                        |
| 1.3 Diseño metodológico (informe inicial)  |   |                            | Entrega a N. Bermúdez: lunes 19 de noviembre |                            |                           |                            |                            |                            |                            |                       |                        |                        |                        |
| Fase 2<br>Entrevistas a actores clave del nivel nacional y local y elaboración del borrador del informe    |   |                            | ○  | ○                          | ○                         | ○                          | ○                          | ○                          | ○                          |                       |                        |                        |                        |
| Entrevistas con actores clave acordados  |   |                            | ○  | ○                          | ○                         |                            |                            |                            |                            |                       |                        |                        |                        |
| Reunión de seguimiento con Coordinación de GR del PNUD   |   |                            |  |                            | ○                         |                            |                            |                            |                            |                       |                        |                        |                        |

| Actividad  | Semana del 5 de noviembre | Semana del 12 de noviembre | Semana del 19 de noviembre | Semana del 26 de noviembre | Semana del 3 de diciembre | Semana del 10 de diciembre | Semana del 17 de diciembre | Semana del 24 de diciembre | Semana del 31 de diciembre | Semana del 7 de enero | Semana del 14 de enero | Semana del 21 de enero | Semana del 28 de enero |
|--|---------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|---------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|-----------------------|------------------------|------------------------|------------------------|
| <i>Redacción del borrador de informe</i>   |                           |                            |                            |                            |                           | ○                          | ○                          | ○                          |                            |                       |                        |                        |                        |
| <i>Revisión del borrador de informe por parte del PNUD y la SNGR</i>             |                           |                            |                            |                            |                           |                            |                            | ○                          | ○                          |                       |                        |                        |                        |
| <i>Incorporación de observaciones</i>  |                           |                            |                            |                            |                           |                            |                            |                            | ○                          |                       |                        |                        |                        |
| Fase 3<br>Incorporación de observaciones finales y traducción                    |                           |                            |                            |                            |                           |                            |                            |                            |                            |                       |                        |                        |                        |
| <i>Taller de Validación de Resultados con SNGR y actores</i>                     |                           |                            |                            |                            |                           |                            |                            |                            |                            | ○                     |                        |                        |                        |
| <i>Incorporación de observaciones finales y entrega de informe final al PNUD</i> |                           |                            |                            |                            |                           |                            |                            |                            |                            |                       | ○                      |                        |                        |
| <i>Revisión y aprobación del informe final en español</i>                        |                           |                            |                            |                            |                           |                            |                            |                            |                            |                       | ○                      |                        |                        |
| <i>Traducción del informe final (sin anexos) y entrega de versión en inglés</i>  |                           |                            |                            |                            |                           |                            |                            |                            |                            |                       |                        | ○                      | ○                      |

## Anexo 16. Listado de mecanismos de intercambio de experiencias y de Cooperación Sur-Sur

| Año  | Mecanismo de intercambio de experiencias y cooperación sur-sur  |
|------|---|
| 2008 | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Encuentro internacional sobre experiencias en procesos de elaboración de marcos normativos en el ámbito de gestión de riesgos. Ecuador.</li> <li>• Participación del Ministerio del Litoral en taller regional sobre procesos de recuperación temprana. El Salvador.</li> <li>• Taller para la incorporación de la gestión de riesgos en los procesos de planificación y ordenamiento territorial (en coordinación con SENPLADES). Guayaquil.</li> <li>• Presentación de la experiencia del litoral y de la experiencia del Cantón Cevallos en el Taller Regional de Manejo Integral del Riesgo de Desastres a Nivel Local. Cuba.</li> <li>• Taller anual de intercambio de los proyectos financiados por el Plan de Acción DIPECHO/ECHO.</li> </ul> |
| 2009 | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Taller internacional sobre prevención de riesgos urbanos. Quito-Ecuador.</li> <li>• Taller anual de intercambio de los proyectos financiados por el Plan de Acción DIPECHO/ECHO.</li> </ul>  |
| 2010 | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Semana de intercambio con la Dirección de Prevención y Atención de Desastre de Bogotá (DPAE) , en la que participaron representantes del Ministerio de Educación, del Municipio de Quito y del Municipio de Guayaquil-Ecuador.</li> <li>• Taller regional sobre planificación de la recuperación. Quito-Ecuador.</li> <li>• Taller anual de intercambio de los proyectos financiados por el Plan de Acción DIPECHO/ECHO.</li> </ul>  |
| 2011 | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Taller anual de intercambio de los proyectos financiados por el Plan de Acción DIPECHO/ECHO.</li> </ul>  |
| 2012 | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Comunidad de práctica de 7 centros universitarios a nivel nacional para intercambiar experiencias de realización de estudios de vulnerabilidad a nivel cantonal (a través de la Plataforma del Consorcio Ecuatoriano para el Desarrollo Avanzado del Internet).</li> <li>• Taller regional de intercambio sobre sistemas de información (especialmente orientado a fortalecer las capacidades de los funcionarios de las Salas de Situación del país). Ecuador.</li> <li>• Encuentro internacional sobre planificación de la recuperación. Bolivia.</li> <li>• Taller anual de intercambio de los proyectos financiados por el Plan de Acción DIPECHO/ECHO.</li> </ul>   |

