

## QUESTIONNAIRE UN AGENCIES

**Location:**

**Name:**

**Male Female**

**Institution:**

**Role in the programme:**

**RELEVANCE:** extent to which the objectives of a development intervention are consistent with the needs and interests of the people, the people, the needs of the country and the Millennium Development Goals

1. R11. What workshops/consultations were conducted in order to design the JP and who participated in them? Any specific workshops with only women?
2. R42. Could you mention any concrete situations of joint design, implementation, monitoring and evaluation?

**EFFICIENCY:** extent to which resources/inputs (funds, time, human resources, etc.) have been turned into results

3. EFFI11. Which aspects of the NSC have been efficient and which could be improved in terms of efficiency?
4. EFFI12. Which aspects of the PMC have been efficient and which could be improved in terms of efficiency?
5. EFFI13. What specific measures has the NSC promoted to Deliver as One?
6. EFFI14. What specific measures has the PMC promoted to Deliver as One?
7. EFFI15. Do you think that the information flows have been satisfactory or you think they could have been better? How would you have improved them?
8. EFFI16. Have decision-making processes been efficient? If not, how they could have been better?
9. EFFI5. What type of (administrative, financial and managerial) obstacles did the joint programme face and to what extent have this affected its efficiency?

**OWNERSHIP IN THE PROCESS:** effective exercise of leadership by the country's national/local partners in development interventions.

10. OP21. How has the NSC promoted ownership of the process?
11. OP22. How has the PMC promoted ownership of the process?

**EFFECTIVENESS:** extent to which objectives of the development intervention have been achieved

12. EFFE21. Could you mention a clear example on how the NSC has had a direct contribution to the attainment of expected results?

13. EFFE22. Could you mention a clear example on how the PMC has had a direct contribution to the attainment of expected results?
14. EFFE5. Could you highlight and differentiated effects of the JP in accordance with the sex, race ethnic group, rural or urban setting of the beneficiary population?
15. EFFE6. What would you highlight as a good practice, a success story, lesson learned, and transferable or scalable practice?
16. EFFE9. To what extent and in what ways did the mid-term evaluation recommendations contribute to the achievement of development results?

**SUSTAINABILITY:** probability of the benefits of the intervention continuing in the long term

17. S1. Which are the main sustainability actions taken, with special attention to the effects on women, young people, minorities and other possible traditionally excluded groups?
18. S61. What components of the programme could be or have been replicated or scaled up at national or local levels?
19. S62. Have some initiatives to replicate or to scale up already received funds from the national government and/or from local governments?
20. SX1. Could you mention any case illustrating the influence of the programme on legal frameworks, public policies, norms, standards and regulations? Has the programme been able to upstream effects on public policies (from the municipal level to the national level)?

## QUESTIONNAIRE NATIONAL AND LOCAL PARTNERS

**Location:**

**Name:**

**Male Female**

**Institution:**

**Role in the programme:**

**RELEVANCE:** extent to which the objectives of a development intervention are consistent with the needs and interests of the people, the people, the needs of the country and the Millennium Development Goals

1. R11. What workshops/consultations were conducted in order to design the JP and who participated in them? Any specific workshops with only women?

**EFFICIENCY:** extent to which resources/inputs (funds, time, human resources, etc.) have been turned into results

2. EFFI15. Do you think that the information flows have been satisfactory or you think they could have been better? How would you have improved them?
3. EFFI16. Have decision-making processes been efficient? If not, how they could have been better?
4. EFFI5. What type of (administrative, financial and managerial) obstacles did the joint programme face and to what extent have this affected its efficiency?

**OWNERSHIP IN THE PROCESS:** effective exercise of leadership by the country's national/local partners in development interventions.

5. OP12. How would you assess the level of participation of national and local partners in the JP: Information, consultation, deciding together, acting together or supporting?
6. OP13. Could you mention any specific participatory tools dedicated to decision-making applied during the JP (such as internal progress evaluations) with local authorities and local partners?
7. OP21. How has the NSC promoted ownership of the process?
8. OP22. How has the PMC promoted ownership of the process?

**EFFECTIVENESS:** extent to which objectives of the development intervention have been achieved

9. EFFE6. What would you highlight as a good practice, a success story, lesson learned, and transferable or scalable practice?
10. EFFE8. Could you mention any contributions to increase stakeholder/citizen dialogue, networking and/or engagement on development issues and policies with special attention to effects on gender equity?

**SUSTAINABILITY:** probability of the benefits of the intervention continuing in the long term

11. S1. Which are the main sustainability actions taken, with special attention to the effects on women, young people, minorities and other possible traditionally excluded groups?
12. S2. To what extent did national and/or local institutions support the joint programme?
13. S3. Does your institution have the capacities and financial resources to continue delivering the benefits provided by the JP or to scale them up?
14. S4. What capacities have been created and/or reinforced in your institution through the support of the JP, with special attention to the development of capacities to work from a gender perspective?
15. S5. Has your institution been sensitized to mobilize resources and appropriate public funds to sustain the outputs of the programme?
16. S61. What components of the programme could be or have been replicated or scaled up at national or local levels?
17. S62. Have some initiatives to replicate or to scale up already received funds from the national government and/or from local governments?

## QUESTIONNAIRE JP TEAM

**Location:**

**Name:**

**Male Female**

**Institution:**

**Role in the programme:**

**RELEVANCE:** extent to which the objectives of a development intervention are consistent with the needs and interests of the people, the people, the needs of the country and the Millennium Development Goals

1. R42. Could you mention any concrete situations of joint design, implementation, monitoring and evaluation?

**EFFICIENCY:** extent to which resources/inputs (funds, time, human resources, etc.) have been turned into results

2. EFFI11. Which aspects of the NSC have been efficient and which could be improved in terms of efficiency?
3. EFFI12. Which aspects of the PMC have been efficient and which could be improved in terms of efficiency?
4. EFFI15. Do you think that the information flows have been satisfactory or you think they could have been better? How would you have improved them?
5. EFFI16. Have decision-making processes been efficient? If not, how they could have been better?
6. EFFI17. How would you assess the involvement of the UNCT agencies senior management structures in the programme?
7. EFFI5. What type of (administrative, financial and managerial) obstacles did the joint programme face and to what extent have this affected its efficiency?
8. EFFI6. Did the JP face any obstacles related to gender issues? How were these obstacles addressed?
9. EFFI71. To what extent and in what ways did the mid-term evaluation have an impact on the joint programme? Was it useful?
10. EFFIX1. How would you assess the link among different implementation sites (communication, information and experiences exchange, etc.)?

**OWNERSHIP IN THE PROCESS:** effective exercise of leadership by the country's national/local partners in development interventions.

11. OP11. To what extent did the targeted population, citizens, participants, local and national authorities made the programme their own, taking an active role in it?

12. OP13. Could you mention any specific participatory tools dedicated to decision-making applied during the JP (such as internal progress evaluations), workshops with participants, local authorities and local partners, with special attention to collectives of women involved in the JP?
13. OP14. Could you mention any specific measures taken to facilitate/guarantee the participation of women involved in the JP as beneficiaries in decision-making processes?

EFFECTIVENESS: extent to which objectives of the development intervention have been achieved

14. EFFE21. Could you mention a clear example on how the NSC has had a direct contribution to the attainment of expected results?
15. EFFE22. Could you mention a clear example on how the PMC has had a direct contribution to the attainment of expected results?
16. EFFE5. Could you highlight and differentiated effects of the JP in accordance with the sex, race ethnic group, rural or urban setting of the beneficiary population?
17. EFFE6. What would you highlight as a good practice, a success story, lesson learned, and transferable or scalable practice?
18. EFFE7. To what extent has the joint programme influenced public policy making, legal frameworks, norms, standards and regulations both at national and local levels with special attention to effects on gender equity? Has the programme been able to upstream effects on public policies (from the municipal level to the national level)?
19. EFFE9. To what extent and in what ways did the mid-term evaluation recommendations contribute to the achievement of development results?

SUSTAINABILITY: probability of the benefits of the intervention continuing in the long term

20. S1. Which are the main sustainability actions taken, with special attention to the effects on women, young people, minorities and other possible traditionally excluded groups?
21. S2. To what extent did national and/or local institutions support the joint programme?
22. S52. Could you mention some counterparts already committed or disbursed?

## QUESTIONNAIRE FOCUS GROUPS PARTICIPANTS

**Location:**

**Name:**

**Male Female**

**Institution:**

**Role in the programme:**

**RELEVANCE:** extent to which the objectives of a development intervention are consistent with the needs and interests of the people, the people, the needs of the country and the Millennium Development Goals

1. R11. What workshops were conducted in order to design the JP and who participated in them? Any specific workshops with only women?

**EFFICIENCY:** extent to which resources/inputs (funds, time, human resources, etc.) have been turned into results

2. EFFIX1. How would you assess the link among different implementation sites (communication, information and experiences exchange, etc.)?

**OWNERSHIP IN THE PROCESS:** effective exercise of leadership by the country's national/local partners in development interventions.

3. OP11. In your opinion, to what extent did the targeted population, citizens, and participants, make the programme their own, taking an active role in it?
4. OP12. How would you assess the level of participation of beneficiaries in the JP: Information, consultation, deciding together, acting together or supporting?
5. OP13. Could you mention any specific participatory tools dedicated to decision-making applied during the JP (such as internal progress evaluations) with participants, with special attention to collectives of women involved in the JP?
6. OP14. Could you mention any specific measures taken to facilitate/guarantee the participation of women involved in the JP as beneficiaries in decision-making processes?

**EFFECTIVENESS:** extent to which objectives of the development intervention have been achieved

7. EFFE5. Could you highlight and differentiated effects of the JP in accordance with the sex, race ethnic group, rural or urban setting of the beneficiary population?
8. EFFE6. What would you highlight as a good practice, a success story, lesson learned, and transferable or scalable practice?



<p><b>Output 1:</b> Pro-poor policy and regulatory framework featuring community participation in the management of WatSan utilities, in place.</p> <p><b>Indicator 1a:</b> Features of national WatSan policy with regard to the role of communities in the management of water and sanitation scheme.</p> <p><b>Indicator 1b:</b> Status of WatSan regulation and its feature with regards to pro-poorness.</p>	<p><b>Resultado 1:</b> Quadro legal e regulatório com orientação a favor dos vulneráveis e da gestão comunitária, estabelecido e a funcionar. <b>WORDED AS A PRODUCT</b></p>	<p><b>Output 1.1:</b> WatSan policy review realized in order to reinforce national WatSan policies to embrace pro-poor feature and community participation in the management of WatSan utilities, by 2009.</p>	<p><b>Resultado 1.1.</b> Políticas de água e saneamento operacionais. <b>WORDED AS A PRODUCT</b></p>	<p><b>1.1.1.</b> Estudo da legislação nacional de água levado a cabo a fim de reforçá-la (se necessário) com a inclusão duma orientação em prol dos vulneráveis e da gestão comunitária dos serviços de água, até Dezembro 2010.</p>	5	It contributes to implementation monitoring ability.	no	It refers to an activity or group of activities.	
				<p><b>1.1.2.</b> Política nacional de saneamento, com orientação em prol dos vulneráveis, elaborada de maneira participativa e validada pelo governo, até Junho 2011.</p>	6	It measures the achievement of the SMART output.	no	It refers to a product.	It refers to a product but it can be considered a good indicator because measuring the effect on living standards in this case is only feasible in the mid/long-term.
				<p><b>1.1.3.</b> Apoio dado à Unidade Técnica Nacional de Saneamento Ambiental para divulgar a nova política de saneamento ambiental aos funcionários municipais e provinciais e às ONG participantes no Programa, e de capacitar as Administrações Municipais na sua aplicação, até Março 2012.</p>	7	It contributes to implementation monitoring ability.	no	It refers to an activity or group of activities.	
		<p><b>Output 1.2:</b> Six 'municipal' WatSan master plans, incorporating community management models, elaborated and adopted by 2009</p>	<p><b>Resultado 1.2:</b> 6 planos directores municipais de água e saneamento, incluindo modelos de gestão comunitária, elaborados e adoptados. <b>WORDED AS A PRODUCT</b></p>	<p><b>1.2.1.</b> Estudos feitos sobre o perfil socio-económico e a disposição dos beneficiários no processo de gestão de água e saneamento, como base para a elaboração de planos directores municipais de água e saneamento, até Setembro 2010.</p>	8	It contributes to implementation monitoring ability.	no	It refers to an activity or group of activities.	
					<p><b>1.2.2.</b> Guia de elaboração de planos directores municipais de água e saneamento elaborada e aprovada de maneira participativa, que incorpora o modelo de gestão comunitária e os resultados do estudo socio-económico, entre</p>	9	It contributes to implementation monitoring ability.	no	It refers to an activity or group of activities.

		1.2.3. Primeiro plano director municipal de água e saneamento elaborado de acordo com a guia e aprovado com consulta pública ampla, até Dezembro 2010.	10	It measures the achievement of the SMART output.	no	It refers to a product but it can be considered a good indicator because measuring the effect on living standards in this case is only feasible in the mid/long-term.	
		1.2.4. Os restantes 5 planos directores municipais de água e saneamento elaborados de acordo com a guia e aprovados com consulta pública ampla, até Março 2012.	11	It measures the achievement of the SMART output.	no	It refers to a product but it can be considered a good indicator because measuring the effect on living standards in this case is only feasible in the mid/long-term.	
		1.2.5. Funcionários das RMEA dos 6 municípios participam em cursos sobre água no IFAL, incluindo sobre o Manual do Administrador, até Março 2012.	12	It contributes to implementation monitoring ability.	no	It refers to an activity or group of activities.	
		1.2.6. Funcionários das RMEA dos 6 municípios capacitados na elaboração de planos directores municipais, através da sua participação no processo de elaboração dos mesmos, e de cursos específicos, até Março	13	It contributes to implementation monitoring ability.	no	It refers to a product.	
Output 1.3: Pro-poor consolidated regulatory framework for WatSan sector in place by 2010	Resultado 1.3: Quadro regulatório a favor dos vulneráveis consolidado para água e saneamento. <b>WORDED AS A PRODUCT.</b>	1.3.1. Regulamentos do abastecimento de água e saneamento revisados a fim de reforçá-los (se necessário) com a inclusão numa orientação em prol dos vulneráveis e da gestão comunitária, e validados pelo governo até Junho 2011.	14	It measures the achievement of the SMART output.	no	It refers to products but it can be considered a good indicator because measuring the effect on living standards in this case is only feasible in the mid/long-term.	
		1.3.2. Apoio dado à DNA para divulgar os novos regulamentos de água aos funcionários provinciais, municipais e da EPAL e às ONG participantes no Programa, e de capacitar os municípios na sua aplicação, enfocando as tarifas e as normas de acessibilidade e qualidade, até Março 2012.	15	It contributes to implementation monitoring ability.	no	It refers to an activity or group of activities.	

		<b>Output 1.4:</b> National WatSan sector Management Information System (WatSan MIS) disseminating information and guiding policy and regulatory framework reforms by 2009	<b>Resultado 1.4:</b> SISAS a propa-gar informação e a guiar as reformas de políticas e regulamentos. <b>WORDED AS AN ACTIVITY.</b>	<b>1.4.1.</b> Sistema de Informação Sectorial de Água e Saneamento (SISAS) instalado nas DPEA de Luanda e Moxico, e pessoal formado, até Junho 2010.	16	It measures the achievement of the SMART output.	no	It refers to a product but it can be considered a good indicator because measuring the effect on living standards in this case is only feasible in the mid/long-term.	
				<b>1.4.2.</b> SISAS a produzir relatórios de acordo ao cronograma e dos formatos acordados, até Dezembro 2010.	17	It contributes to implementation monitoring ability.	no	It refers to an activity or group of activities.	
				<b>1.4.3.</b> Directores e outros responsáveis estudam os relatórios produzidos pelo SISAS, e tomam as medidas apropriadas, até Março 2012.	18	It contributes to implementation monitoring ability.	no	It refers to an activity or group of activities.	
<b>Output 2:</b> Autonomy-oriented community water structures ensuring sustainable access to WatSan facilities in 500 community groups across 30 municípios. <b>Indicator 2a:</b> number of new community water committees and user associations created and able to raise 90% of operation and maintenance costs	<b>Resultado 2:</b> Estructuras comunitárias autónomas de água assegurando o acesso sustentável a água e saneamento em todas as áreas alvo. <b>WORDED AS A PRODUCT</b>	<b>Output 2.1:</b> New water and sanitation users in 120 communities accessing improved WatSan systems based on cost-effective technology options by 2010.	<b>Resultado 2.1:</b> Usuários obtêm acesso sustentável a água e saneamento nas áreas alvo	<b>2.1.1.</b> Até 120 novos pontos de água construídos e/ou pontos existentes reabilitados nos bairros/aldeias alvo, baseados em tecnologias de custo-benefício, até Março 2012.	19	It measures the achievement of the SMART output.	not applicable	It refers to a product.	
				<b>2.1.2.</b> Defecação ao ar livre eliminada e higiene melhorada nas áreas alvo até Março 2012.	20	It measures the achievement of the SMART output.	not applicable	It is not specific. It refers to changes in living standards of the benefited population or effects associated with the outcome.	Difficult to objectively measure its achievement.
				<b>2.1.3.</b> Funcionários das RMEA dos 6 municípios capacitados na gestão de contratos de empreitadas de construção de sistemas de água, até Dezembro 2010.	21	It contributes to implementation monitoring ability.	no	It refers to an activity or group of activities.	
				<b>Output 2.2:</b> 500 community WatSan structures capacitated in community WatSan management, by 2010.	<b>Resultado 2.2:</b> Estructuras comunitárias de água capacitadas na gestão de água e saneamento. <b>How many community</b>	<b>2.2.1.</b> Estructuras comunitárias estabelecidas ou reactivadas para fazerem a gestão de todos os pontos de água nos bairros/aldeias alvo e capacitação inicial dada, até Março 2011.	22	It contributes to implementation monitoring ability.	no

structures?

<p>2.2.2. Capacitação das estruturas comunitárias estabelecidas concluída e as mesmas competentes para administrarem a O&amp;M dos pontos de água, bem como a sua melhoria futura e a construção de pontos novos, até Março 2012.</p>	23	It measures the achievement of the SMART output.	no	It refers to an activity or group of activities.	The originally planned target has been reduced to a more realistic figure.		
<p>2.2.3. Funcionários das RMEA dos 6 municípios capacitados sobre o modelo de gestão comunitária a implementar, até Dezembro 2010.</p>	24	It contributes to implementation monitoring ability.	no	It refers to an activity or group of activities.			
<p>2.2.4. Visitas trimestrais de supervisão e apoio efectuadas às estruturas comunitárias estabelecidas, a partir de 2011.</p>	25	It contributes to implementation monitoring ability.	not applicable	It refers to an activity or group of activities.	It does not specify a target.		
<p>2.2.5. Pelo menos um evento de intercambio de experiências e aprendizagem entre estruturas comunitárias de água organizado e documentado em cada município em 2011.</p>	26	It contributes to implementation monitoring ability.	not applicable	It refers to an activity or group of activities.			
<p>2.2.6. Repartições Municipais de Água e/ou DPEA e/ou EPAL supervisionam e prestam apoio às estruturas comunitárias de água quando solicitadas, até Março</p>	27	It contributes to implementation monitoring ability.	not applicable	It refers to an activity or group of activities.			
<p><b>Output 2.3:</b> 25 local contractors capacitated in the provision of equipments and services to community WatSan schemes by 2009. <b>WORDED AS A PRODUCT</b></p>	<p><b>Resultado 2.3:</b> Empreiteiros locais capacitados para o fornecimento de equipamento e serviços aos sistemas comunitários de água. <b>WORDED AS A PRODUCT</b></p>	<p>2.3.1. 25 empreiteiros locais capacitados para executar contratos de construção de sistemas comunitários de água e de fornecimento de equipamento e serviços a sistemas comunitários de água, até Março 2011.</p>	28	It measures the achievement of the SMART output.	no	It refers to an activity or group of activities.	
<p>2.3.2. Pelo menos 50% dos empreiteiros capacitados executam satisfatoriamente contratos de construção de sistemas comunitários de água e de fornecimento de equipamento e serviços a sistemas comunitários</p>	29	It measures the achievement of the SMART output.	no	It refers to changes in living standards of the benefited population or effects associated with the outcome.			

				2.3.2. Pelo menos 25% dos empreiteiros capacitados continuam a fornecer peças sobressalentes e/ou outros serviços às estruturas comunitárias de água na fase de O&M dos sistemas, antes do fim do programa.	30	It measures the achievement of the SMART output.	no	It refers to changes in living standards of the benefited population or effects associated with the outcome.	
		Output 2.4: Up to 120 sustainable livelihood projects implemented with the aim to create income opportunity for community members' and increase their capacity to pay for WatSan services, by 2010. <b>WORDED AS A PRODUCT</b>	Resultado 2.4: Projectos de meios de vida sustentáveis implementados nas áreas alvo. <b>WORDED AS A PRODUCT</b>	2.4.1. 60 a 70 projectos de meios de vida sustentáveis implementados em Moxico, com o objectivo de criar oportunidades de geração de ingressos para membros da comunidade e de aumentar a sua capacidade de pagar a tarifa de água, até Março 2012.	31	It contributes to implementation monitoring ability.	no	It refers to an activity or group of activities.	
				2.4.2. 40 a 50 projectos implementados nas áreas alvo em Luanda, de criação, melhoria ou expansão de micro empreendimentos de operadores privados de abastecimento de água, até Março 2012.	32	It contributes to implementation monitoring ability.	no	It refers to an activity or group of activities.	
				2.4.3. Pelo menos 40% dos projectos privilegiam grupos vulneráveis e mulheres.	33	It contributes to implementation monitoring ability.	yes	It refers to an activity or group of activities.	
				2.4.4. Pelo menos 25% dos projectos são liderados por mulheres.	34	It contributes to implementation monitoring ability.	yes	It refers to an activity or group of activities.	
				2.4.5. Ingresso médio dos beneficiários dos projectos aumenta em pelo menos 25% antes do fim do Programa.	35	It measures the achievement of the SMART output.	no	It refers to changes in living standards of the benefited population or effects associated with the outcome.	
Output 3: Mechanism for monitoring and funding community-driven WatSan schemes put in place at municípios level. <b>Indicator 3a:</b> Status and operability of local information system on the management of WatSan	Resultado 3: Mecanismos para a monitoria e financiamento dos sistemas comunitários de água e saneamento estabelecidos a nível municipal. <b>WORDED AS A PRODUCT</b>	Output 3.1: 'Municipal' monitoring boards established for monitoring/supervising community WatSan units in the concerned localities by 2009. <b>WORDED AS A</b>	Resultado 3.1: Sistemas de informação estabelecidos para monitorar e supervisionar as estruturas comunitárias. <b>WORDED AS A</b>	3.1.1. Fase 1 do SISAS (instalação de software, recolha de dados e criação de banco de dados) concluída em 3 municípios em Luanda, até Setembro 2010, e em 3 municípios em Moxico, até Junho 2011.	36	It measures the achievement of the SMART output.	not applicable	It refers to a product but it can be considered a good indicator because measuring the effect on living standards in this case is only feasible in the mid/long-term.	

management of WatSan utilities. <b>Indicator 3b:</b> Nature and frequency of municipalities interventions in local WatSan utilities		WORDED AS A PRODUCT	WORDED AS A PRODUCT	3.1.2. Funcionários das RMEA capacitados no uso do SISAS em 3 municípios em Luanda, até Setembro 2010, e em 3 municípios em Moxico, até Junho 2011.	37	It measures the achievement of the SMART output.	not applicable	It refers to an activity or group of activities.	
				3.1.3. Fase 2 do SISAS (desenho e instalação de módulos) concluído e sistema a produzir a informação precisada em 6 municípios, até Março 2012.	38	It measures the achievement of the SMART output.	not applicable	It refers to a product but it can be considered a good indicator because measuring the effect on living standards in this case is only feasible in the mid/long-term.	
		<b>Output 3.2:</b> WatSan funds established in 30 municípios to support community WatSan units, by 2009. <b>WORDED AS A PRODUCT</b>	<b>Resultado 3.2:</b> Fundos Municipais de Fomento de Água e Saneamento estabelecidos <b>In how many municipalities?</b> <b>WORDED AS A PRODUCT</b>	3.2.1. Fundo de Fomento de Água e Saneamento criado em cada município para apoiar as comunidades na construção de novos sistemas de água e promover o saneamento, até Dezembro 2011.	39	It measures the achievement of the SMART output.	not applicable	It refers to a product but it can be considered a good indicator because measuring the effect on living standards in this case is only feasible in the mid/long-term.	
				3.2.2. Cada município canaliza uma parte dos seus próprios fundos de infraestruturas para o seu Fundo de Fomento de Água e Saneamento, até Março 2012.	40	It measures the achievement of the SMART output.	not applicable	It refers to a product but it can be considered a good indicator because measuring the effect on living standards in this case is only feasible in the mid/long-term.	
				3.2.3. Cada município apóia pelo menos uma comunidade para financiar a construção ou expansão do seu sistema de água, com fundos do seu Fundo de Fomento de Água e Saneamento, até Março	41	It contributes to implementation monitoring ability.	not applicable	It refers to changes in living standards of the benefited population or effects associated with the outcome.	
<b>Output 4:</b> Mechanism put in place for the accountability of municípios in the provision of water and sanitation service to peri-urban and rural areas. <b>Indicator 4a:</b> Index of municipal	<b>Resultado 4:</b> Mecanismos estabelecidos para a responsabilização dos municípios na prestação dos serviços de abastecimento de água e saneamento nas áreas peri-urbanas e rurais. <b>WORDED</b>	<b>Índice de Responsabilização Municipal</b>	4.0. Aumento do Índice de Responsabilização Municipal (baseado nos indicadores 4.0.1 a 4.0.3, e na metodologia de cálculo no Anexo i, abaixo) em 6 municípios antes do fim do Programa, para os seguintes valores: Luanda 3; Moxico 2.	42	It measures the achievement of the SMART output.	no	It refers to changes in living standards of the benefited population or effects associated with the outcome.	Very relevant indicator (it directly measures the level of achievement of the SMART output) but probably too complex to update.	

accountability

AS A PRODUCT

<p><b>Output 4.1:</b> 80% of population in target areas aware of basic rights relating to water and sanitation and of their local service provision; and are able to use this knowledge to claim for improved service delivery, by 2010</p>	<p><b>Resultado 4.1:</b> Residentes das áreas alvo têm conhecimentos dos seus direitos e informação sobre água e saneamento e a sua gestão. <b>The original target (80%) was removed.</b></p>	<p><b>4.1.1.</b> Campanhas massivas de educação cívica levadas a cabo em 6 municípios sobre temas ligados a água e saneamento, os direitos dos cidadãos e as obrigações dos municípios e das outras entidades do Estado, até fim 2010.</p>	43	It contributes to implementation monitoring ability.	no	It refers to an activity or group of activities.	Human rights related.
		<p><b>4.1.2.</b> População de 6 municípios mostra conhecimentos adequados sobre água e saneamento, e os seus direitos (ver Guia de Avaliação das Respostas às Perguntas dos Indicadores, no Anexo ii, abaixo) Meta: Numero médio de respostas certas/ positivas a 10 perguntas igual ou superior a 7.</p>	44	It measures the achievement of the SMART output.	no	It refers to changes in living standards of the benefited population or effects associated with the outcome.	Very relevant indicator (it directly measures the level of achievement of the SMART output) but probably too complex to update. Related to human rights exigibility.
		<p><b>4.1.3.</b> Em todos os municípios há organizações comunitárias independentes que dialogam directamente com os municípios, e nos municípios de Luanda e em pelo menos um município de Moxico há evidência documentada de comunidades a exigirem os seus direitos junto aos municípios, até Março 2012.</p>	45	It measures the achievement of the SMART output.		It refers to changes in living standards of the benefited population or effects associated with the outcome.	
		<p><b>Output 4.2:</b> Water user coalitions formed and capacitated to advocate for improved delivery of services to poor communities, by 2009. <b>WORDED AS A</b></p>	<p><b>Resultado 4.2:</b> Alianças de consumidores formadas e capacitadas para reivindicarem o melhoramento de serviços. <b>WORDED AS A PRODUCT.</b></p>	<p><b>4.2.1.</b> Alianças de associações comunitárias de água formadas em 6 municípios, usando metodologias participativas e promovendo a iniciativa local e a capacitação de lideranças, para dialogar com municípios em defesa dos interesses dos consumidores, até Março 2012.</p>	46	It measures the achievement of the SMART output.	no

		<b>PRODUCT.</b>		<b>4.2.2.</b> Representantes das alianças de associações capacitados para serem aceites como membros dos CACS e para exigirem melhores serviços de água e saneamento junto aos municípios, até Março 2012.	47	It measures the achievement of the SMART output.	no	It refers to an activity or group of activities.	
		<b>Output 4.3:</b> WatSan forums at different levels institutionalised by 2009. <b>WORDED AS A PRODUCT</b>	<b>Resultado 4.3:</b> Forum Nacional de Água institucionalizado. <b>WORDED AS A PRODUCT</b>	<b>4.3.1.</b> Forum Nacional de Água institucionalizado e a funcionar até Março 2011. <b>4.3.2.</b> Foruns de Água criados nos 6 municípios e a funcionarem até Março 2011.	48	It measures the achievement of the SMART output.	not applicable	It refers to an activity or group of activities.	
		<b>Output 4.4:</b> Periodic participatory evaluation of the provision of WatSan services realized in the target localities. <b>WORDED AS AN ACTIVITY.</b>	<b>Resultado 4.4:</b> Avaliação regular e participativa do abastecimento de água e saneamento. <b>WORDED AS AN ACTIVITY.</b>	<b>4.4.1</b> Avaliações da qualidade dos serviços de abastecimento de água e saneamento realizadas anualmente nos 3 municípios de Luanda e em pelo menos um município em Moxico, com a plena participação das organizações da sociedade civil, especialmente as associações comunitárias, em parceria com as administrações municipais, a partir de 2011.	49	It measures the achievement of the SMART output.	not applicable	It refers to an activity or group of activities.	
<b>Output 5:</b> Programme management	<b>Resultado 5:</b> Gestão e administração do programa		<b>Planificação e implementação</b>	<b>5.0.1.</b> Programa eficazmente planificado, com Planos Anuais de Trabalho por agencia de implementação e para o Programa, preparados e aprovados pelo Comitê de Gestão do Programa (PMC) antes do início de cada ano. <b>5.0.2.</b> Controle financeiro e de aquisições feito de acordo com as normas e a tempo. <b>5.0.3.</b> Implementação de actividades feita eficientemente, de acordo com o cronograma e o	50				
		<b>Output 5.1:</b> Programme coordination	<b>Resultado 5.1:</b> Coordenação	<b>5.1.1.</b> PSC reúne duas vezes por ano, para aprovar o Plano Anual de Trabalho e o Relatório Anual, entre outros assuntos, e mais vezes se necessário.					

			<p><b>5.1.2.</b> Comitê de Gestão do Programa (PMC) reúne trimestralmente para analisar os relatórios trimestrais, entre outros temas, e assegurar o bom andamento do Programa, delegando aos membros a solução</p>					
			<p><b>5.1.3.</b> Agencias de implementação de componentes do Programa coordenam entre si sempre que seja necessário para promover o bom andamento do Programa.</p>					
	<p><b>Output 5.2:</b> Programme monitoring and evaluation</p>	<p><b>Resultado 5.2:</b> Monitoria e avaliação</p>	<p><b>5.2.1.</b> Estudo de linha de base concluído até Maio 2010.</p>					
<p><b>5.2.2.</b> Quadro de Monitoria do Programa revisto e nova versão com valores da linha de base, e outras melhorias, aprovada pelo</p>								
<p><b>5.2.3.</b> Relatórios trimestrais, semestrais e anuais elaborados de acordo com os formatos e cronograma exigidos.</p>								
<p><b>5.2.4.</b> Avaliação de Meio Termo do Programa levada a cabo até Dezembro 2010.</p>								
<p><b>5.2.5.</b> Relatórios Anuais de 2010/11 e 2011/12 incluem avaliação interna dos indicadores de impacto, com destaque para os Índices de Autonomia Comunitária e Responsabilização Municipal.</p>								
<p><b>5.2.6.</b> Avaliação Final do Programa levada a cabo até Junho de 2012.</p>								

## Quadro de Monitoria do Programa: versão final

Programa Conjunto de Gestão do Abastecimento de Água e Saneamento nas Zonas Urbanas e Peri-Urbanas

### Quadro de Monitoria do Programa (Programme Monitoring Framework)

Primeira Revisão, Junho 2010

Resultado	Indicador	Linha de Base	VALOR ACTUAL	UNCT AGENCIES COMMENTS	Meio de Verificação	Periodicidade	Responsavel Monitoria	Riscos e Pre-supostos
<b>Objectivo Específico</b>  <i>Governança e gestão orientada para a comunidade, do sector peri-urbano e rural de água e saneamento, promovido através de um sistema institucional, regulatório e de responsabilização orientado à autonomia</i>	0.1 As seguintes percentagens da população nas áreas alvo com acesso a água potável até 2012:	Kilamba Kiaxi 11 Cacuaco 0 Viana 22 Luena 0 Camanongue 0 Luau 0	(1) 17 1 4 6 27 10		SISAS	Anualmente, em Março	UNICEF	
	0.2 100% da população com acesso a saneamento, e comportamentos relacionados com a higiene melhorados, nas áreas alvo até 2012	Kilamba Kiaxi 99 Cacuaco 88 Viana 88 Luena 84	(2) Os dados do SISAS não actualizarem Saneamento  BLUE: NOT MEASURED		SISAS			

		Camanongue 25 Luau 80			
0.3	Os 6 municípios atingem os seguintes valores médios do Índice de Autonomia Comunitária (baseado nos indicadores 0.3.1 a 0.3.6 e na metodologia de cálculo no Anexo i, abaixo) na gestão dos sistemas de água nas áreas alvo, até 2012: Luanda 3,5; Moxico 2,5	Kilamba Kiaxi 0,4 Cacuaco 0 Viana 0 Luena 0 Camanongue 0 Luau 0	(3) Kilamba Kiaxi 1.9 Cacuaco 1.6 Viana 1.8 Luena 0 Camanongue 0.09 Luau 0.14 Luanda 1.77 Moxico 0.08		Ver os indicadores
0.3.1	Estruturas comunitárias de governação e gestão de sistemas de água institucionalmente fortes e a responsabilizar-se perante as comunidades. <u>Metas:</u> Realizadas pelo menos 10 reuniões internas, 4 reuniões comunitárias e a reunião geral anual com eleições, nos últimos 12 meses, todas com relatórios de prestação de contas e presença de mais de 10% das famílias usuárias.	Só existem estruturas comunitárias de governação e gestão de água numa pequena parte do bairro alvo em Kilamba Kiaxi. Não dispõem de informação detalhada sobre a sua composição e o seu funcionamento.	Foram constituídos 12 novos Grupos de Água e Saneamento (GAS). Foram realizados cinco Encontros alargados com a comunidade para abordar sobre a situação da água na comunidade – Os encontros serviram para os membros das		Análise de documentos de estruturas comunitárias, por inquérito por amostragem, e dados dos municípios

*Pressuposto  
Existe apoio político para o modelo de gestão comunitária de água*

			AMOGECs partilharem com a comunidade em geral e os líderes locais os factos relacionado ao funcionamento dos chafarizes				
	0.3.2 Mulheres a exercerem uma proporção significativa de cargos executivos nas estruturas comunitárias de governação e gestão de sistemas de água. <u>Metas:</u> Pelo menos 50% dos membros da direcção são mulheres, e pelo menos 2 dos 3 cargos mais importantes ocupados por mulheres.		Mulheres representam 41% nas estruturas comunitárias de governação e gestão de sistemas de água.				
	0.3.3 Nos bairros e aldeias alvo servidos por sistemas locais autónomos em Moxico, as estruturas comunitárias de governação e gestão de água mantêm a sustentabilidade financeira dos sistemas. <u>Meta:</u> Mais de 90% da meta de recolha de tarifa atingida em 9 dos últimos 12 meses.		NA				
	0.3.4 Nos bairros alvo de Luanda, as estruturas comunitárias de governação e gestão atingem a sua própria sustentabilidade financeira e		na				

	<p>reconhecimento formal por convênios.  <u>Meta:</u> A associação tem um convénio com o município e com a EPAL, que lhe confere reconhecimento formal, e autoridade para administrar os chafarizes da sua área e para receber uma parte adequada da tarifa para o seu auto financiamento.</p>						
	<p>0.3.5 Nos bairros e aldeias alvo em Moxico, as peças sobressalentes são facilmente acessíveis às comunidades.  <u>Meta:</u> Existe uma empresa retalhista (ou outra organização não governamental local) com estoque constantemente completo de todas as peças sobressalentes, a uma distância inferior a 2 dias de viagem de ida e volta.</p>		Em curso para o ano 2012				
	<p>0.3.6 Nos bairros alvo de Luanda, as estruturas comunitárias de governação e gestão têm as habilidades técnicas, os meios e a autoridade delegada por convenio de fazer a manutenção dos chafarizes. <u>Metas:</u> A associação está formalmente autorizada pela EPAL e pelo município a efectuar reparações nos chafarizes, tem um fundo de manutenção financiado por uma</p>		na				

	parte adequada da tarifa, pessoal capacitado e as ferramentas necessárias.					
0.4	5% ou menos dos sistemas de água avariados nas áreas alvo em Luanda e 10% em Moxico, em 2012	Pontos de água melhorados só em Kilamba Kiaxi, (p/ 11% da pop.) Pontos usados por 22% da pop. em B. Moxico em Viana estão fora do bairro.	(4) Luanda 45% Moxico 51%		SISAS	

Resultado	Indicador	Linha de Base	VALOR ACTUAL	UNCT AGENCIES COMMENTS	Meio de Verificação	Periodicidade	Responsável Monitoria	Riscos e Pre-supostos
<b>Resultado 1</b>	<b>Quadro legal e regulatório com orientação a favor dos vulneráveis e da gestão comunitária, estabelecido e a funcionar</b>						<b>PNUD</b>	
Resultado 1.1 <i>Políticas de água e saneamento operacionais</i>	1.1.1	Estudo da legislação nacional de água levado a cabo a fim de reforçá-la (se necessário) com a inclusão duma orientação em prol dos vulneráveis e da gestão comunitária dos serviços de água, até Dezembro 2010	0	(5) 0		Relatório do estudo		
	1.1.2	Política nacional de saneamento, com orientação em prol dos vulneráveis, elaborada de maneira participativa e validada pelo governo, até Junho 2011	0	(6) 1 Política Nacional de Saneamento Ambiental é apresentada na primeira Conferencia Nacional do Ambiente ANGOLASAN1  <b>GREEN: ACHIEVED</b>	A Política foi preparada e encontra-se em fase de revisão para a sua posterior aprovação.	Documento		
	1.1.3	Apoio dado à Unidade Técnica Nacional de Saneamento Ambiental para divulgar a nova política de saneamento ambiental aos funcionários municipais e provinciais e às ONG participantes no Programa, e de capacitar as Administrações Municipais na sua aplicação, até Março 2012	0	(7) 2 Congresso de alto nível da CPLP sobre resíduos.  AngolaSAN1  Apoiada a solicitação por	Congresso realizado. Estratégia de Gestão de Resíduos Sólidos aprovada.	Relatórios da UTNSA  Actas dos encontros	Semestral, anual	

			parte do MINAMB para apoiar o desenvolvimento da Estratégia de Gestão de Resíduos Sólidos. A Estratégia já foi elaborada.			
<p>Resultado 1.2</p> <p><i>6 planos directores municipais de água e saneamento, incluindo modelos de gestão comunitária, elaborados e adoptados</i></p>	1.2.1	Estudos feitos sobre o perfil socio-económico e a disposição dos beneficiários no processo de gestão de água e saneamento, como base para a elaboração de planos directores municipais de água e saneamento, até Setembro 2010	0	(8) 1 Município de Kilamba Kixi	Estudos realizados para o Plano Director de Kilamba Kixi com a participação dos funcionarios de la Adm. Municipal.	Documento
	1.2.2	Guia de elaboração de planos directores municipais de água e saneamento elaborada e aprovada de maneira participativa, que incorpora o modelo de gestão comunitária e os resultados do estudo socio-económico, entre outros aspectos, até Dezembro 2010	0	(9) 1 Município de Kilamba Kixi		Documento
	1.2.3	Primeiro plano director municipal de água e saneamento elaborado de acordo com a guia e aprovado com consulta pública ampla, até Dezembro 2010	0	(10) 1 Município de Kilamba Kixi	Plano Director elaborado e apresentado.	Documento
	1.2.4	Os restantes 5 planos directores municipais de água e saneamento	0	(11) 2 em curso (Luau e	2 Planos Directores	Documentos

	elaborados de acordo com a guia e aprovados com consulta pública ampla, até Março 2012		Camenongue, província de Moxico)	elaborados (Luau e Camanongue). Os Planos Directores contem um analisis de impacto ambiental. A terceira parte dos planos: orçamentar as construções proposata esta em fase de desenho.		
1.2.5	Funcionários das RMEA dos 6 municípios participam em cursos sobre água no IFAL, incluindo sobre o Manual do Administrador, até Março 2012	0	(12) 1 Município de Kilamba Kiaxi	1 curso sobre água no IFAL para o município de Kilamba Kiaxi.	Relatórios dos formadores	
1.2.6	Funcionários das RMEA dos 6 municípios capacitados na elaboração de planos directores municipais, através da sua participação no processo de elaboração dos mesmos, e de cursos específicos, até Março 2012	0	(13) 1 Município de Kilamba Kiaxi	Funcionarios da Administração Municipal de Kilamba Kiaxi capacitados na elaboração de planos directores		

Resultado	Indicador	Linha de Base	VALOR ACTUAL	UNCT AGENCIES COMMENTS	Meio de Verificação	Periodicidade	Responsavel Monitoria	Riscos e Pre-supostos
Resultado 1.3 <i>Quadro regulatório a favor dos vulneráveis consolidado para água e saneamento</i>	1.3.1 Regulamentos do abastecimento de água e saneamento revisados a fim de reforçá-los (se necessário) com a inclusão dum orientação em prol dos vulneráveis e da gestão comunitária, e validados pelo governo até Junho 2011	0	(14) 4 estudos em curso (preçário; venda ambulante; peças sobressalentes; Lei de Aguas comentada)	3 estudos (Preçario, Venda Ambulante e Peças sobressalentes) completados.	Documento			
	1.3.2 Apoio dado à DNA para divulgar os novos regulamentos de água aos funcionários provinciais, municipais e da EPAL e às ONG participantes no Programa, e de capacitar os municípios na sua aplicação, enfocando as tarifas e as	0	(15) 0		Relatórios da DNA	Semestral, anual		

		normas de acessibilidade e qualidade, até Março 2012						
Resultado 1.4 <i>SISAS a propa-gar informação e a guiar as reformas de políticas e regulamentos</i>	1.4.1	Sistema de Informação Sectorial de Água e Saneamento (SISAS) instalado nas DPEA de Luanda e Moxico, e pessoal formado, até Junho 2010	0	(16) DPEA Moxico, DAAS/DNAAS/MINEA		Relatórios da DNA	Semestral, anual	UNICEF
	1.4.2	SISAS a produzir relatórios de acordo ao cronograma e dos formatos acordados, até Dezembro 2010	0	(17) O primeiro rascunho do Boletim Sectorial foi apresentado e os dados discutidos e avaliados com as 18 DPEAs, DNAAS e UNICEF		Relatórios		
	1.4.3	Directores e outros responsáveis estudam os relatórios produzidos pelo SISAS, e tomam as medidas apropriadas, até Março 2012	0	(18) As 17 DPEAs tomaram a responsabilidade de actualizar os dados para a publicação oficial do Boletim sectorial no dia 22 de Março 2012 (Dia Mundial da Água)		Levantamento	Anual	
<i>Jornalistas nacionais formados em ODMs</i>		Realizados 2 workshop de formação para pelos menos 100		(19) 2 workshop realizado para 80 jornalistas nacionais.	2 workshop e um concurso de artigos	Relatório		PNUD

		jornalistas nacionais;  Realizado um concurso de artigos relacionados com os ODMs			relacionados com os ODMs realizados. Foi celebrada uma cerimonia de entrega de premios.				
<i>Melhorado o conhecimento do sector das agua e saneamento através de estudos multisectoriais</i>		Realizados pelo menos 15 estudos no sector		(29) 19 estudos concluídos	Os 19 estudos estao concluidos a falta da sua publicação.	Relatório e estudos		PNUD	
<b>Resultado 2</b>		<b>Estructuras comunitárias autônomas de água assegurando o acesso sustentável a água e saneamento em todas as áreas alvo</b>						<b>UNICEF</b>	
Resultado 2.1 <i>Usuários obtêm acesso sustentável a água e saneamento nas áreas alvo</i>	2.1.1	Até 120 novos pontos de água construídos e/ou pontos existentes reabilitados nos bairros/aldeias alvo, baseados em tecnologias de custo-benefício, até Março 2012	0	(21) Foram reabilitados e construídos até 134 pontos de água nos bairros/aldeias alvo (Províncias de Luanda e Moxico), baseados em tecnologias de custo-benefício.		Relatórios	Trimestr semestr anual		<i>Pressu-posto 2.1 Modelo de gestão comunitária tem boa aceitação nas comu-nidades</i>
	2.1.2	Defecação ao ar livre eliminada e higiene melhorada nas áreas alvo até Março 2012	% de defecação ao ar livre: 1 Kilamba Kixi 1 Cacucaco 12	(22) Lançamento provincial e Municipal, Formação de Formadores feito na província do Moxico, planeado para a Província de Luanda		Inquéritos	Anual		

		Viana 12 Luena 12 Camanongue 73 Luau 17	em 2012. Um seminário de Monitoria e Avaliação realizado no início de Março 2012 em participação dos parceiros do sector do Saneamento.			
	2.1. 3	Funcionários das RMEA dos 6 municípios capacitados na gestão de contratos de empreitadas de construção de sistemas de água, até Dezembro 2010	0	(23) 17 Funcionários capacitados dos três municípios em Luanda e DNAAS.		Relatórios
Resultado 2.2 <i>Estructuras comunitárias de água capacitadas na gestão de água e saneamento</i>	2.2. 1	Estructuras comunitárias estabelecidas ou reactivadas para fazerem a gestão de todos os pontos de água nos bairros/aldeias alvo e capacitação inicial dada, até Março 2011	0	(24) Em processo com criação de grupos GAS nas Províncias de Luanda e Moxico. 95 Estructuras comunitárias estabelecidas.		Relatórios de actividades das ONG contrata-das
	2.2. 2	Capacitação das estruturas comunitárias estabelecidas	0	(25) Capacitação das estruturas comunitárias nos		trimestr semestr anual

--

	concluída e as mesmas competentes para administrarem a O&M dos pontos de água, bem como a sua melhoria futura e a construção de pontos novos, até Março 2012		pontos de água construídos/reabilitados com a participação de mais 1000 pessoas					
2.2.3	Funcionários das RMEA dos 6 municípios capacitados sobre o modelo de gestão comunitária a implementar, até Dezembro 2010	0	(26) Funcionários Kilamba Kixi foram capacitados.					
2.2.4	Visitas trimestrais de supervisão e apoio efectuadas às estruturas comunitárias estabelecidas, a partir de 2011	0	(27) Visitas mensais efectuadas em Luanda e Moxico					
2.2.5	Pelo menos um evento de intercambio de experiências e aprendizagem entre estruturas comunitárias de água organizado e documentado	0	(28) Na província de Moxico foi realizado um intercâmbio e aprendizagem entre estruturas comunitárias de água de experiências do grupo GAS em					<i>Pressuposto 2.2 Consegue-se harmonizar o Programa com outras iniciativas</i>

	em cada município em 2011		Janeiro 2012.					<i>para maximizar o seu efeito multipli-cador</i>
	2.2.6	Repartições Municipais de Água e/ou DPEA e/ou EPAL supervisionam e prestam apoio às estruturas comunitárias de água quando solicitadas, até Março 2012	Luanda: pouca capacidade nos municípios. EPAL tem alguma p/ reparações. Moxico: nenhuma capacidade em municípios e DPEA	(29) DEPEA e EPAL fazem parte do processo de abastecimento as comunidades e DPEA é a fiscalizadora das obras e responsável pela Mobilização Social.		Relatórios	Levanta-mentos anuais	Fundos suficientes e disponíveis para a formação  Lançamento regular de concursos par obras e fornecimento de serviços adaptados as características das MPE
Resultado 2.3  <i>Empreiteiros locais capacitados para o fornecimento de equipamento e serviços aos sistemas comu-nitários de água</i>	2.3.1	25 empreiteiros locais capacitados para executar contratos de construção de sistemas comunitários de água e de fornecimento de equipamento e serviços a sistemas comunitários de água, até Março 2011	0	(30) Como condição prévia, a OIT realizou um estudo preliminar sobre a situação das PME no sector da água e saneamento, sancionado por um relatório que foi apresentado, discutido, revisto e transmitido a equipa de gestão do projecto em Dezembro de 2010.  Por razões de ordem financeira, não foi possível realizar todas as acções identificadas. O plano de intervenção da OIT limitou-se à:		Relatórios	única	<b>OIT</b>

			<p>1. O programa de formação destinado aos administradores e técnicos das PME</p> <p>2. Introdução do programa da OIT "Comece e Desenvolva o seu Negócio" destinado as pequenas e médias empresas (PME) e outras categorias de empreendedores</p> <p>3. O desenvolvimento de modelos alternativos de produção e comercialização pelo sector privado (informal)</p>				
2.3.2	<p>Pelo menos 50% dos empreiteiros capacitados executam satisfactoriamente contratos de construção de sistemas comunitários de água e de fornecimento de equipamento e serviços a sistemas comunitários de água</p>	0	<p>(31) Para garantir a perenidade dos resultados a OIT optou por formar 31 formadores de diversas provincias em representação de instituições publicas, sector privado, ONGs e organizações profissionais. Entre os treinados, meia dúzia poderao beneficiar num futuro, no quadro dos programas da OIT em Angola, de um curso avançado de formadores certificados.</p>		<p>Análise de contratos</p>	<p>anual</p>	

	2.3.3	Pelo menos 25% dos empreiteiros capacitados continuam a fornecer peças sobressalentes e/ou outros serviços às estruturas comunitárias de água na fase de O&M dos sistemas, antes do fim do programa	0	(32) Idem		Levantamento	anual	
Resultado 2.4 <i>Projectos de meios de vida sustentáveis implementados nas áreas alvo</i>	2.4.1	60 a 70 projectos de meios de vida sustentáveis implementados em Moxico, com o objectivo de criar oportunidades de geração de ingressos para membros da comunidade e de aumentar a sua capacidade de pagar a tarifa de água, até Março 2012	0	(33) 59 projectos implementados em Moxico, corresponde a um 95% dos 60 projectos previstos		Visitas de monitoria, contacto com os beneficiários, Relatórios da ONG contratada	Trimestral, semestral, anual	<b>OIM</b>
	2.4.2	40 a 50 projectos implementados nas áreas alvo em Luanda, de criação, melhoria	0	(34) 56 projectos implementados em Luanda, corresponde a um 112% dos 50 projectos previstos				

	ou expansão de micro empreendimentos de operadores privados de abastecimento de água, até Março 2012						
2.4.3	Pelo menos 40% dos projectos privilegiam grupos vulneráveis e mulheres	0	(35) 58% dos beneficiários directos dos projectos são mulheres	Higher than expected			
2.4.4	Pelo menos 25% dos projectos são liderados por mulheres	0	(36) 23% dos projectos implementados são liderados pelas mulheres.	Fairly compensated by the higher proportion of women within the associations and the influence they can have on the associations decision taking			
2.4.5	Ingresso médio dos beneficiários dos projectos aumenta em pelo menos 25% antes do fim do Programa	0	(37) Uma expectativa.	Not possible to measure change without baseline.			
<b>Resultado</b>		<b>Mecanismos para a monitoria e financiamento dos sistemas comunitários de</b>				<b>PNUD</b>	

3	água e saneamento estabelecidos a nível municipal							UNICEF	
<p>Resultado 3.1</p> <p><i>Sistemas de informação estabelecidos para monitorar e supervisionar as estruturas comunitárias</i></p>	3.1.1	Fase 1 do SISAS (instalação de software, recolha de dados e criação de banco de dados) concluída em 3 municípios em Luanda, até Setembro 2010, e em 3 municípios em Moxico, até Junho 2011	0	(38) Município de Kilamba Kiaxi. Recolha de dados efectuada em Luanda e Moxico, mas somente Kilamba Kiaxi tem banco de dados.	Esta atividade ficou sob a responsabilidade de UNICEF.	Relatórios da DNA	Trimestral, semestral, anual.		
	3.1.2	Funcionários das RMEA capacitados no uso do SISAS em 3 municípios em Luanda, até Setembro 2010, e em 3 municípios em Moxico, até Junho 2011	0	(39) Parcialmente realizado. Só no Município de KK 15 Funcionários capacitados na recolha de dados. Restantes inquiridores pertencem as DPEAs					
	3.1.3	Fase 2 do SISAS (desenho e instalação de módulos) concluído e sistema a produzir a informação precisada em 6 municípios, até Março 2012	0	(40) A elaboração dos TdR dos módulos foi concluída. Esta planeado em 2012 a contratação de uma empresa responsável para desenvolver os módulos do SISAS.					
Resultado	3.2.	Fundo de	0	(41) 0					



		urbanas e rurais				
Índice de Responsabilização Municipal	4.0	Aumento do Índice de Responsabilização Municipal (baseado nos indicadores 4.0.1 a 4.0.3, e na metodologia de cálculo no Anexo i, abaixo) em 6 municípios antes do fim do Programa, para os seguintes valores: Luanda 3; Moxico 2	Kilamba K. 1,00 Cacuaco 0,33 Viana 0,33 Luena 0,33 Camanon. 0,33 Luau 0,33	(44) Kilamba K. 1,3 Cacuaco 0,8 Viana 0,67 Luena 0,33 Camanon. 0,83 Luau 1.15	Ver os indicadores	
	4.0.1	População de 6 municípios mostra conhecimentos adequados sobre água e saneamento, e os seus direitos (ver Guia de Avaliação das Respostas às Perguntas dos Indicadores, no Anexo ii, abaixo) <u>Meta:</u> Numero médio de respostas certas/positivas a 10 perguntas igual ou superior a 7	Kilamba K. 1,3 Cacuaco 1,6 Viana 1,8 Luena 1,7 Camanong. 2,0 Luau 1,8	Kilamba K. 2.0 Cacuaco 1.6 Viana 2.2 Luena 2.0 Camanong. 2.3 Luau 2.3	Inquérito por amostragem	Anual, em Março

	<p>4.0.2 Municípios reconhecem as estruturas comunitárias de governação e gestão de água e apoiam o seu funcionamento e as avaliações participativas  <u>Meta:</u> O município aprovou um orçamento e disponibiliza os fundos para apoiar plenamente as alianças de ACAs, o Foro de Água, e avaliações participativas.</p>	<p>Só existem estas estruturas numa pequena parte do bairro alvo em Kilamba Kiaxi, e são reconhecidas pelo município.</p>	<p>Estas estruturas estão expandir as outras comunas do Município de Kilamba Kiaxi.</p>		<p>Documentos, actas</p>	
	<p>4.0.3 Municípios participam em todas as reuniões de alianças de ACA e Foros de Água, e prestam contas a eles.  <u>Metas:</u> O município participa em todas as reuniões, envia antecipadamente relatórios detalhados do seu empenho os seus</p>	<p>Não existem ACA, alianças de ACA ou Foros de Água em nenhum dos 6 municípios.</p>	<p>Continua ser o mesmo</p>			

		direitos e sobre a actuação do município; respondem apropriadamente a 10 perguntas sobre água e saneamento (ver as perguntas na Ficha 1, no Anexo 3)e responde a pedidos de informação.				
Resultado 4.1 <i>Residentes das áreas alvo têm conhecimento dos seus direitos e informação sobre água e saneamento e a sua gestão</i>	4.1.1	Campanhas massivas de educação cívica levadas a cabo em 6 municípios sobre temas ligados a água e saneamento, os direitos dos cidadãos e as obrigações dos municípios e das outras entidades do Estado, até fim 2010	0	(45) Este é um processo contínuo que tem sido realizado em parceria com RMEA e RMS. Lançamento da campanha de distribuição de Lixivia para tratamento de água em Luanda e disseminação de competências familiares relacionadas com água e saneamento nos 6 municípios (Lavagem das mãos etc..).	Relatórios	
	4.1.2	População de 6 municípios mostra conhecimentos adequados sobre água e	Kilamba K. 1,3 Cacuaco 1,6 Viana	(46) Kilamba K. 2.0 Cacuaco 1.6 Viana 2.2 Luena 2.0	Inquérito por amos-tragem	Anual, em Março

	<p>saneamento, e os seus direitos (ver Guia de Avaliação das Respostas às Perguntas dos Indicadores, no Anexo ii, abaixo)  <u>Meta:</u> Numero médio de respostas certas/positivas a 10 perguntas igual ou superior a 7</p>	<p>1,8  Luena  1,7  Camanong.  2,0  Luau  1,8</p>	<p>Camanong. 2.3  Luau 2.3</p>			
4.1.3	<p>Em todos os municípios há organizações comunitárias independentes que dialogam directamente com os municípios, e nos municípios de Luanda e em pelo menos um município de Moxico há evidência documentada de comunidades a exigirem os seus direitos junto aos municípios, até Março 2012</p>	<p>Não existem em nenhum dos 6 municípios organizações comunitárias independentes que defendem os direitos dos consumidores</p>	<p>(47) Foram realizados encontros Municipais de Água (espaço de participação dos principais actores do sector de água ao nível municipal) e visam responder as preocupações identificadas ao nível dos encontros alargados da comunidade. Participam dos encontros os membros da Administração Municipal, EPAL (empresa pública de água de Luanda), Representantes das Associações e Representantes das</p>		Docu-mentos	Anual, em Março

			Comissões de Moradores.			
Resultado 4.2 <i>Alianças de consumidores formadas e capacitadas para reivindicarem o melhoramento de serviços</i>	4.2.1 Alianças de associações comunitárias de água formadas em 6 municípios, usando metodologias participativas e promovendo a iniciativa local e a capacitação de lideranças, para dialogar com municípios em defesa dos interesses dos consumidores, até Março 2012	0	(48) Estão planeados encontros com os Representantes das Comissões de Moradores e GAS para ser debatido o seu papel nas comunidades em relação com o município		Relatorios dos facilita-dores	n/a
	4.2.2 Representantes das alianças de associações capacitados para serem aceites como membros dos CACS e para exigirem melhores serviços de água e saneamento junto aos municípios, até Março 2012	0	(49) Em processo depois o termine das actividades do ponto 4.2.1.			
Resultado 4.3	4.3.1 Forum Nacional de Água institucionalizado	0	(50) TdR concluídos e as Reuniões Operacionais com os		Relatórios de facilita-dores	n/a

<p><i>Forum Nacional de Água institucionalizado</i></p>	<p>e a funcionar até Março 2011</p>		<p>parceiros do sector de água e saneamento começaram em Janeiro 2012.</p>					
	<p>4.3.2 Foruns de Água criados nos 6 municípios e a funcionarem até Março 2011</p>	<p>0</p>	<p>(51) na</p>					
<p>Resultado 4.4 <i>Avaliação regular e participativa do abastecimento de água e saneamento</i></p>	<p>4.4.1 Avaliações da qualidade dos serviços de abastecimento de água e saneamento realizadas anualmente nos 3 municípios de Luanda e em pelo menos um município em Moxico, com a plena participação das organizações da sociedade civil, especialmente as associações comunitárias, em parceria com as administrações municipais, a partir de 2011</p>	<p>0</p>	<p>(52) Esta em processo a criação de um sistema de Monitoria e Avaliação para o programa STLC, este sistema de M&amp;A será discutido e aprovado durante um seminário com os parceiros. Apoio na preparação da conferência internacional AfricaSAn3+ e nacional AngolaSan1+ para revisar e monitorar os progressos, os compromissos de EThekwini e o Plano de Acção do Saneamento para Angola com a participação do MIMANB, GTI e organizações da sociedade civil.</p>		<p>Relatórios</p>	<p>Levantamento anual</p>		

				Apoio a DNAAS/MINEA e UTNSA/MINAMB na actualização dos dados do documento GLASS (Global Analysis and Assessment of Sanitation and Drinking-Water) e apoio na participação da delegação de Angola no próximo HLM reunião de alto nível.					
<b>Resultado 5</b>	<b>Gestão e administração do programa</b>							<b>PNUD</b>	
<i>Planificação e implementação</i>	5.0.1	Programa eficazmente planificado, com Planos Anuais de Trabalho por agencia de implementação e para o Programa, preparados e aprovados pelo Comitê de Gestão do Programa (PMC) antes do início de cada ano	0	1 Elaborado e aprovado plano anual de 2013no PMC	Plano Anual 2013 elaborado.	Planos	Anual		
	5.0.2	Controle financeiro e de	n/a	Auditoria externa para o gasto 2011 - PNUD	A auditoria externa em	Auditoria	Anual		

		aquisições feito de acordo com as normas e a tempo		exitosa	2011 foi exitosa. Em Março de 13 esta planificado mais uma auditoria.		
	5.0.3	Implementação de actividades feita eficientemente, de acordo com o cronograma e o orçamento	n/a	Fora do cronograma		Relatórios	Mensal, etc
Resultado 5.1	5.1.1	PSC reúne duas vezes por ano, para aprovar o Plano Anual de Trabalho e o Relatório Anual, entre outros assuntos, e mais vezes se necessário	n/a	0	O PSC só realizou um encontro ao inicio do Programa.	Actas	Semestral
Coordenação	5.1.2	Comité de Gestão do Programa (PMC) reúne trimestralmente para analisar os relatórios trimestrais, entre outros temas, e assegurar o bom andamento do Programa, delegando aos membros a		Sim	Os encontros do PMC foram organizados semestralmente.	Actas	Trimestral

		solução de problemas					
	5.1.3	Agencias de implementação de componentes do Programa coordenam entre si sempre que seja necessário para promover o bom andamento do Programa		Sim	Foi atingido um acordo para o traspasso de parte dos fundos remanente no PNUD para UNICEF.	Documentos Actas	Anual
Resultado 5.2 <i>Monitoria e avaliação</i>	5.2.1	Estudo de linha de base concluído até Maio 2010	n/a	Sim	O estudo de linha de base foi concluído, mais um estudo de linha de base esta a ser desenvolvido para por comparar os dados iniciais e finais.	Relatório	
	5.2.2	Quadro de Monitoria do Programa revisto e nova versão com valores da linha de base, e outras melhorias, aprovada pelo PMC, até Junho 2010	n/a	Nova versão com valores da linha de base a ser elaborada.	O Quadro de Monitoria do Programa foi revisto e elaborado em função das recomendações de avaliação intermedia.	Docu-mento	
	5.2.	Relatórios		Sim.	Os relatorios	Relatórios	

	3	trimestrais, semestrais e anuais elaborados de acordo com os formatos e cronograma exigidos			semestrais foram elaborados e enviados ao secretariado dos MDG-F.		
	5.2.4	Avaliação de Meio Termo do Programa levada a cabo até Dezembro 2010		Sim.	A avaliação foi elaborada em Novembro 2010.	Relatório	
	5.2.5	Relatórios Anuais de 2010/11 e 2011/12 incluem avaliação interna dos indicadores de impacto, com destaque para os Índices de Autonomia Comunitária e Responsabilização Municipal	n/a	Nova versão com valores da linha de base a ser elaborada.		Relatórios	Anual
	5.2.6	Avaliação Final do Programa levada a cabo até Junho de 2012	n/a	Escolhido o avaliador.	A avaliação está a ser desenvolvida.	Relatório	

# MDG-F JOINT PROGRAMMES COMMUNICATION MEDIA DEVELOPMENT PROJECT



This project is aimed at providing the Angolan media with the knowledge and skills to report on the Millennium Development Goals (MDGs) and related development issues. The intervention will be divided into two succeeding stages:

## Capacity-building

---

The primary stage of the project is developed to address the following points:

1. Despite the numerous programmes carried out by the UN in the country, the Angolan media have very little knowledge of what the MDGs are, so they need to be educated on this subject;
2. Due to a lack of skills, journalists do not always report on the themes related to the MDGs in an appropriate fashion;
3. Journalists need to learn how to write/report on the MDGs for advocacy purposes.

The activities will focus on:

- the creation of an **8 page-media brief**, which will both explain journalists what the MDGs are as well as offer case studies, examples and figures that can help the media understand and report on the issues highlighted, referring to the Goals as an operating framework. The brief will be disseminated to as many journalists as possible across the country;
- **two capacity-building workshops** (of the duration of 2 days each) which will complement the use of the brief by providing a practical training for journalists in relation to the MDGs. Journalists will also learn how their reporting can be carried out in a way that encourages and shows poorer communities how everyone can play their part towards the achievement of the Goals. Representatives of media outlets both from Luanda and from the provinces are invited to attend. Each workshops should host between 35/40 journalists.

## Generating media reporting

---

The secondary stage of the project is designed to kick-start media reporting on the MDGs. This will be achieved through the launch of a **Print Journalism Award** for the best article on the MDGs. The competition will take place as follows:

- An announcement about the Prize will be sent out through all media houses through CEFOJOR;
- A launch event will be hosted by the UN [this could take place in the UN Building, Conference Room on 9<sup>th</sup> Floor], during which editors from the printed press will

- be briefed to encourage their journalists to write and publish on their newspapers an article on the MDGs;
- Mr. Josué Almedia (suggested speaker) will give an introduction about the MDGs and explain the rules of the competition;
  - Interested journalists can write a piece on the MDGs to be published on the newspaper they work for;
  - An electronic copy of the article needs to be submitted to us along with three hard-copies of the newspaper the article was published on;
  - The competition will remain open for two months, to allow also journalists working for monthly newspapers to take part into it;
  - After the closing date, articles will be read and judged by an appointed commission comprised of UN and CEFOJOR staff;
  - The winner and the runner-up will be announced during a press-conference hosted by the United Nations.

The first winner will receive an award and a media field visit to the Water & Sanitation JP to write a further article. The second winner will receive a different award with a media field visit to the Food Security & Nutrition JP for an additional reportage on the MDGs-related work. An additional non-cash prize will be handed to both winners.

## Monitoring and Evaluation

---

Both a preliminary and a final evaluation of the project will be conducted.

- Before of the beginning of the activities, a questionnaire will be distributed to a sample of journalists to assess their present knowledge of the MDGs and whether or not they usually address them in their writing.
- The print-journalism competition will help evaluate the capacity-building stage of the process through the articles submitted. The number of articles will help to assess journalists' engagement with the subject of the MDGs, and a media content analysis of the pieces received will provide feedback on the understanding and quality of the writing that has been achieved.

**Workshop para a Media – Reportagem sobre os Objectivos de Desenvolvimento do Milénio**  
**Luanda, Angola**  
**21 a 25 de Novembro de 2011**

**1º Dia, 21 de Novembro (Segunda-Feira): Bem-vindo, Visão Geral sobre os ODMs**

8-9	<b>Recepção dos participantes</b>
9h00	<b>Sessão de Abertura</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Coordenadora Residente das ONU (Dr.<sup>a</sup> Maria do Valle Ribeiro)</li> <li>- Director Nacional de Comunicação Social (Dr. Jose Luis de Matos)</li> </ul> <b>Objectivo do Workshop, metodologia de trabalho, apresentação da agenda, introdução dos facilitadores – Director do CEFOJOR (Dr. Albino Carlos)</b>
10h30	<b>“ODM é notícia”</b>

12h00	<ul style="list-style-type: none"> <li>- O que são os ODMs? (breve historial e visão geral os 8 objectivos + o papel da ONU)</li> <li>- Porque são importantes? (de que maneira os ODMs o afectam +compromisso global-)</li> <li>- São realizáveis? (quais são os progressos /desafios/ políticas do Governo/ ...)</li> </ul> <p><b>PNUD – Eng<sup>a</sup> Amaya Olivares</b></p> <p><b>Sessão de perguntas e respostas</b></p> <p><b>Debate</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Como pode comunicar sobre as questões dos ODMs e o compromisso? (boas e más histórias + qual é o futuro, ideias para histórias locais, por exemplo (Relatório do Desenvolvimento Humano)</li> </ul> <p><b>Facilitador: Dr. Carlos Calingo</b></p>
12h00	Almoço
13h00	<p><b>Actividade:</b> Divisão em 8 grupos de trabalho de 8/9 participantes – um grupo por ODM. Trabalho em Grupo por duas horas na pesquisa do seu ODM específico</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- A que está relacionado?</li> <li>- Qual é o progresso em Angola?</li> <li>- Quais os desafios?</li> </ul> <p><b>Facilitadores: Drs. Carlos Calingo e Altino Matos</b></p>
15h00	Cada grupo prepara uma apresentação de 10 minutos no “seu” ODM para os restantes grupos numa conferência fictícia
17h00	Fim da sessão

## 2º Dia, 22 de Novembro (Terça-Feira): Pobreza, Educação e Género

11h00	<p><b>ODM 2: Educação</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Introdução a um ODM específico (A que está relacionado? Qual é o progresso em Angola? Quais são os desafios?)</li> <li>- Lidar com equívocos/ perguntas difíceis da conferência fictícia)</li> </ul> <p>Sessão de perguntas &amp; respostas</p> <p><b>Exercício</b> – Quais são as histórias verdadeiras relacionadas com este ODM? Como poderá o ODM ser um ponto de partida para uma história forte?</p>	<p>PALESTRANTES UNESCO: Dr. João Nicolau UNICEF: Dra. Anna Smeby</p> <p>Parceiro da Sociedade Civil Representante do Ministério da Educação</p>
12h30	Almoço	
13h30	<p><b>ODM 3: Género</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Introdução a um ODM específico (A que está relacionado? Qual é o progresso em Angola? Quais são os desafios?)</li> <li>- Lidar com equívocos/ perguntas difíceis da conferência fictícia)</li> </ul> <p>Sessão de perguntas &amp; respostas</p> <p><b>Exercício</b> – Quais são as histórias verdadeiras relacionadas com este ODM? Como poderá o ODM</p>	<p>PALESTRANTES UNFPA: Dra. Ana Leitão</p> <p>Forum de Mulheres Jornalistas para a Igualdade no Género</p>

	ser um ponto de partida para uma história forte?	
15h00	Intervalo	
15h30	<p><b>ODM 1: Pobreza &amp; fome</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Introdução a um ODM específico (A que está relacionado? Qual é o progresso em Angola? Quais são os desafios?)</li> <li>- Lidar com equívocos/ perguntas difíceis da conferência fictícia)</li> </ul> <p>Sessão de perguntas &amp; respostas</p> <p><b>Exercício</b> – Quais são as histórias verdadeiras relacionadas com este ODM? Como poderá o ODM ser um ponto de partida para uma história forte?</p>	<p>PALESTRANTES FAO: Dr. Jorge Pangene</p>
17h00	Fim da sessão	

### 3º Dia, 23 de Novembro (Quarta-Feira): e Mortalidade Infantil Saúde Materna, VIH/SIDA e Ambiente

9h00 – 11h00	<p><b>ODM 4: Mortalidade Infantil</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Introdução a um ODM específico (A que está relacionado? Qual é o progresso em Angola? Quais são os desafios?)</li> <li>- Lidar com equívocos/ perguntas difíceis da conferência fictícia)</li> </ul> <p><b>ODM5: Saúde Materna</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Introdução a um ODM específico (A que está relacionado? Qual é o progresso em Angola? Quais são os desafios?)</li> <li>- Lidar com equívocos/ perguntas difíceis da conferência fictícia)</li> </ul> <p><b>Exercício</b> – Quais são as histórias verdadeiras relacionadas com este ODM? Como poderá o ODM ser um ponto de partida para uma história forte?</p> <p>Sessão de perguntas &amp; respostas</p>	<p>PALESTRANTES:</p> <p>UNICEF: Dr. Boukare OMS: Dra. Maria José Pastoral da Criança</p>
11h00- 11:30	<b>Intervalo</b>	
11h30-12h30	<p><b>ODM 6: VIH/SIDA</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Introdução a um ODM específico (A que está relacionado? Qual é o progresso em Angola? Quais são os desafios?)</li> <li>- Lidar com equívocos/ perguntas difíceis da conferência fictícia)</li> </ul> <p>Sessão de perguntas &amp; respostas</p> <p><b>Exercício</b> – Quais são as histórias verdadeiras relacionadas com este ODM? Como poderá o ODM ser um ponto de partida para uma história forte?</p>	<p>PALESTRANTES:</p> <p>ONU-SIDA: Dr. Bilali Camara Organização de Mulheres Vivendo com HIV e SIDA</p>
12h30-13h30	<p><b>ODM 7: Ambiente</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Introdução a um ODM específico (A que está relacionado? Qual é o progresso em Angola? Quais são os desafios?)</li> <li>- Lidar com equívocos/ perguntas difíceis da</li> </ul>	<p>PALESTRANTES:</p> <p>FAO: Dr. Vasco Catala</p>

	conferência fictícia) Sessão de perguntas & respostas  <b>Exercício</b> – Quais são as histórias verdadeiras relacionadas com este ODM? Como poderá o ODM ser um ponto de partida para uma história forte?	
13h30	Almoço - Fim de Sessão	
<b>Tarde Livre</b>	- Visita a cidade Kilamba - Sessão de cinema no Cine PLAZA, Bela Shopping	

**4º Dia, 24 de Novembro (Quinta-Feira): Indo além dos ODMs: (Governança, Equidade, Direitos Humanos), Papel da Mídia.**

9h00-9h40	<b>Video – ODM nº 4</b> Exemplo de difusão e trabalho jornalístico sobre os ODM. Vivências de Moçambique	
9h40-11h00	<b>Indo além dos ODMs: Direitos Humanos</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Direitos Humanos e Desenvolvimento, que se reforçam mutuamente.</li> <li>- Direitos Humanos e Equidade – garantindo que os mais pobres não fiquem para trás.</li> <li>- Indo além da justificação económica – ODMs como uma questão de direitos</li> </ul> <p>Sessão de perguntas &amp; respostas</p>	PALESTRANTES: Secretaria de Estado para os Direitos Humanos – <b>Dra. Ana Celeste</b>  Ponto focal na Delegação da União Europeia para o grupo de trabalho sobre os Direitos Humanos – <b>Dra. Machteld Catrysse</b>
11h00	Pausa	
11h30-12h30	<b>Experiências de trabalho jornalístico em outros países: Vivências de Zambia</b>	PALESTRANTE: <b>Dr. Jacob</b>  FACILITADOR: <b>Dr. Altino Matos</b>
12h30	Almoço	
13h30	<b>Indo além dos ODMs: Governança</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- O papel da Governança na consecução dos ODMs</li> <li>- Desafios na Governança que afectam a realização dos ODMs</li> </ul> <p>Sessão de perguntas &amp; respostas</p>	PALESTRANTE:  PNUD – <b>Dr. José Irias</b>
15h00	Intervalo	
15h30	<b>ODM 6 (Continuação) – Malaria e tuberculosis</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Introdução a um ODM específico (A que está relacionado? Qual é o progresso em Angola? Quais são os desafios?)</li> <li>- Lidar com equívocos/ perguntas difíceis da conferência fictícia)</li> </ul> <p>Sessão de perguntas &amp; respostas</p> <p><b>Exercício</b> – Quais são as histórias verdadeiras relacionadas com este ODM? Como poderá o ODM ser um ponto de partida para uma história forte?</p>	PALESTRANTE:  OMS – <b>Dr. Richard Kniffo</b>
17h00	Fim da sessão	

## 5º Dia, 24 de Novembro (Sexta-Feira): O caminho a seguir

9h00-10h00	<b>Indo além dos ODMs: Equidade</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- As disparidades em Angola</li> <li>- A desigualdade como principal obstáculo à realização dos ODMs</li> <li>- Estratégias para lidar com a disparidade</li> </ul>	<b>PALESTRANTE:</b> UNICEF – <b>Dr. Koen</b>
10h-11h	Actividade em grupos: Que tem aprendido nesta semana?	
11h00-11h30	Avaliação da formação	
11h30-12h30	<b>O caminho a seguir:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Concurso - regras, datas.</li> <li>- Kit Informativo - com a lista de contactos dos especialistas da ONU</li> <li>- Recursos da Web</li> </ul>	CEFOJOR - <b>Dr. Carlos Albino</b>  PNUD – <b>Engª Amaya Olivares</b>
12h30	Sessão de Encerramento  Entrega de Diplomas	CEFOJOR – <b>Dr. Carlos Albino</b>  PNUD – <b>Dr. Olaf Juergensen</b>
14h30	Almoço de confraternização	

## Workshop para a Media – Reportagem sobre os Objectivos de Desenvolvimento do Milénio Luanda, Angola

19 a 23 de Novembro de 2012

### 1º Dia, 19 de Novembro (Segunda-Feira): Bem-vindo, Visão Geral sobre os ODMs

8-9	<b>Recepção dos participantes</b>
9h00	<b>Sessão de Abertura</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Coordenadora Residente das ONU (Dr.ª Maria do Valle Ribeiro)</li> <li>- Director Nacional de Comunicação Social (Dr. Jose Luis de Matos)</li> </ul> <b>Objectivo do Workshop, metodologia de trabalho, apresentação da agenda, introdução dos facilitadores – Director do CEFOJOR (Dr. Albino Carlos)</b>
10h30	<b>“ODM é notícia”</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- O que são os ODMs? (breve historial e visão geral os 8 objectivos + o papel da ONU)</li> <li>- Porque são importantes? (de que maneira os ODMs o afectam +compromisso global-)</li> <li>- São realizáveis? (quais são os progressos /desafios/ políticas do Governo/ ...)</li> </ul> <b>PNUD</b> <b>Sessão de perguntas e respostas</b>  <b>Debate</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Como pode comunicar sobre as questões dos ODMs e o compromisso? (boas e más</li> </ul>

	<p>histórias + qual é o o futuro, ideias para histórias locais, por exemplo (Relatório do Desenvolvimento Humano)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>Facilitador</b></li> </ul>
12h00	Almoço
13h00	<p><b>Atividade:</b> Divisão em 8 grupos de trabalho de 8/9 participantes – um grupo por ODM. Trabalho em Grupo por duas horas na pesquisa do seu ODM específico</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- A que está relacionado?</li> <li>- Qual é o progresso em Angola?</li> <li>- Quais os desafios?</li> </ul> <p><b>Facilitadores</b></p>
15h00	Cada grupo prepara uma apresentação de 10 minutos no “seu” ODM para os restantes grupos numa conferência fictícia
17h00	Fim da sessão

## 2º Dia, 20 de Novembro (Terça-Feira): Pobreza, Educação e Género

09h00 10h30	<p><b>ODM 1: Pobreza &amp; fome</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Introdução a um ODM específico</li> </ul> <p>(A que está relacionado? Qual é o progresso em Angola? Quais são os desafios?)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Lidar com equívocos/ perguntas difíceis da conferência fictícia)</li> </ul> <p>Sessão de perguntas &amp; respostas</p> <p>Exercício – Quais são as histórias verdadeiras relacionadas com este ODM? Como poderá o ODM ser um ponto de partida para uma história forte?</p>	<p>PALESTRANTES</p> <p><b>FAO</b></p> <p><b>UNDP</b></p>
10h30- 12h00	<p><b>ODM 8: Todo Mundo Trabalhando pelo Desenvolvimento.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Introdução a um ODM específico</li> </ul> <p>(A que está relacionado? Qual é o progresso em Angola? Quais são os desafios?)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Lidar com equívocos/ perguntas difíceis da conferência fictícia)</li> </ul> <p>Sessão de perguntas &amp; respostas</p> <p>Exercício – Quais são as histórias verdadeiras relacionadas com este ODM? Como poderá o ODM ser um ponto de partida para uma história forte?</p>	<p>PALESTRANTES</p> <p><b>UNDP</b></p>

12h00	Almoço	
13h00 – 14h30.	<p><b>ODM 2: Educação</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Introdução a um ODM específico (A que está relacionado? Qual é o progresso em Angola? Quais são os desafios?)</li> <li>- Lidar com equívocos/ perguntas difíceis da conferência fictícia)</li> </ul> <p>Sessão de perguntas &amp; respostas</p> <p><b>Exercício</b> – Quais são as histórias verdadeiras relacionadas com este ODM? Como poderá o ODM ser um ponto de partida para uma história forte?</p>	<p>PALESTRANTES</p> <p><b>UNESCO</b> <b>UNICEF</b></p> <p>Parceiro da Sociedade Civil Representante do Ministério da Educação</p>
14h30-	<p><b>ODM 3: Género</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Introdução a um ODM específico (A que está relacionado? Qual é o progresso em Angola? Quais são os desafios?)</li> <li>- Lidar com equívocos/ perguntas difíceis da conferência fictícia)</li> </ul> <p>Sessão de perguntas &amp; respostas</p> <p><b>Exercício</b> – Quais são as histórias verdadeiras relacionadas com este ODM? Como poderá o ODM ser um ponto de partida para uma história forte?</p>	<p>PALESTRANTES</p> <p><b>UNFPA Confirmado</b></p> <p>Forum de Mulheres Jornalistas para a Igualdade no Género</p>
16h00	Fim da sessão	

### 3º Dia, 21 de Novembro (Quarta-Feira): e Mortalidade Infantil Saúde Materna, VIH/SIDA e Ambiente

9h00 – 11h00	<p><b>ODM 4: Mortalidade Infantil</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Introdução a um ODM específico (A que está relacionado? Qual é o progresso em Angola? Quais são os desafios?)</li> <li>- Lidar com equívocos/ perguntas difíceis da conferência fictícia)</li> </ul> <p><b>ODM5: Saúde Materna</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Introdução a um ODM específico (A que está relacionado? Qual é o progresso em Angola? Quais são os desafios?)</li> <li>- Lidar com equívocos/ perguntas difíceis da conferência fictícia)</li> </ul> <p><b>Exercício</b> – Quais são as histórias verdadeiras relacionadas com este ODM? Como poderá o ODM ser um ponto de partida para uma história forte?</p> <p>Sessão de perguntas &amp; respostas</p>	<p>PALESTRANTES:</p> <p><b>UNICEF</b> <b>OMS</b></p>
11h00- 11:30	<b>Intervalo</b>	
11h30- 12h30	<p><b>ODM 6: VIH/SIDA</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Introdução a um ODM específico (A que está relacionado? Qual é o progresso em Angola? Quais são os desafios?)</li> <li>- Lidar com equívocos/ perguntas difíceis da conferência fictícia)</li> </ul>	<p>PALESTRANTES:</p> <p><b>ONU-SIDA</b> Organização de Mulheres Vivendo com HIV e SIDA</p>

	<p>Sessão de perguntas &amp; respostas</p> <p><b>Exercício</b> – Quais são as histórias verdadeiras relacionadas com este ODM? Como poderá o ODM ser um ponto de partida para uma história forte?</p>	
12h30-13h30	<p><b>ODM 6 (Continuação) – Malaria e tuberculosis</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Introdução a um ODM específico (A que está relacionado? Qual é o progresso em Angola? Quais são os desafios?)</li> <li>- Lidar com equívocos/ perguntas difíceis da conferência fictícia)</li> </ul> <p>Sessão de perguntas &amp; respostas</p> <p><b>Exercício</b> – Quais são as histórias verdadeiras relacionadas com este ODM? Como poderá o ODM ser um ponto de partida para uma história forte?</p>	<p>PALESTRANTE:</p> <p><b>OMS</b></p>
13h30	Almoço - Fim de Sessão	
<b>Tarde Livre</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Visita a cidade Kilamba</li> <li>- Sessão de cinema no Cine PLAZA, Bela Shopping</li> </ul>	

**4º Dia, 22 de Novembro (Quinta-Feira): Indo além dos ODMs: (Governança, Equidade, Direitos Humanos), Papel da Mídia.**

9h00-9h40	<p><b>Video – ODM nº 4</b></p> <p>Exemplo de difusão e trabalho jornalístico sobre os ODM. Vivências de Moçambique</p>	
9h40-11h00	<p><b>ODM 7: Ambiente</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Introdução a um ODM específico (A que está relacionado? Qual é o progresso em Angola? Quais são os desafios?)</li> <li>- Lidar com equívocos/ perguntas difíceis da conferência fictícia)</li> </ul> <p>Sessão de perguntas &amp; respostas</p> <p>Exercício – Quais são as histórias verdadeiras relacionadas com este ODM? Como poderá o ODM ser um ponto de partida para uma história forte?</p>	<p>PALESTRANTES:</p> <p><b>FAO</b> <b>PNUD</b></p>
11h00	Pausa	
11h30-12h30	<p><b>Experiências de trabalho jornalístico em outros países: Vivências de Zambia</b></p>	<p>PALESTRANTE:</p> <p>FACILITADOR:</p>
12h30	Almoço	
13h30	<p><b>Indo além dos ODMs: Governança</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- O papel da Governança na consecução dos ODMs</li> <li>- Desafios na Governança que afectam a realização dos ODMs</li> </ul> <p>Sessão de perguntas &amp; respostas</p>	<p>PALESTRANTE:</p> <p><b>PNUD</b></p>
15h00	Intervalo	

15h30	<b>Indo além dos ODMs: Direitos Humanos</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Direitos Humanos e Desenvolvimento, que se reforçam mutuamente.</li> <li>- Direitos Humanos e Equidade – garantindo que os mais pobres não fiquem para trás.</li> <li>- Indo além da justificação económica – ODMs como uma questão de direitos</li> </ul> <p>Sessão de perguntas &amp; respostas</p>	<b>PALESTRANTES:</b> Secretaria de Estado para os Direitos Humanos  Ponto focal na Delegação da União Europeia para o grupo de trabalho sobre os Direitos Humanos
17h00	Fim da sessão	

### 5º Dia, 23 de Novembro (Sexta-Feira): O caminho a seguir

9h00-10h00	<b>Indo além dos ODMs: Equidade</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- As disparidades em Angola</li> <li>- A desigualdade como principal obstáculo à realização dos ODMs</li> <li>- Estratégias para lidar com a disparidade</li> </ul>	<b>PALESTRANTE:</b>  <b>UNICEF</b> <b>PNUD</b>
10h-11h	Actividade em grupos: Que tem aprendido nesta semana?	
11h00-11h30	Avaliação da formação	
11h30-12h30	<b>O caminho a seguir:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Concurso - regras, datas.</li> <li>- Kit Informativo - com a lista de contactos dos especialistas da ONU</li> <li>- Recursos da Web</li> </ul>	<b>CEFOJOR</b>  <b>PNUD</b>
12h30	Sessão de Encerramento  Entrega de Diplomas	<b>CEFOJOR</b>  <b>PNUD</b>
14h30	Almoço de confraternização	