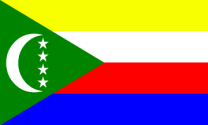
****29 janvier 2014

**UNION DES COMORES**

**COMMISSARIAT GENERAL AU PLAN**

**SYSTEME DES NATIONS UNIES DANS L’UNION DES COMORES**

**RAPPORT DE**

**L’EVALUATION FINALE DU CADRE DES NATIONS UNIES POUR L’AIDE AU DEVELOPPEMENT (UNDAF)**

**ET DE SON ROLE D’APPUI A LA**

**STRATEGIE DE CROISSANCE ET DE REDUCTION DE LA PAUVRETE (SCRP)**

**(2008 – 2014)**

**Michael Askwith**

**Consultant**

**Décembre 2013**

****

**962, Rue Mainguy, Québec, Canada**

**www.idea-international.org**

Table des Matières

[Acronymes i](#_Toc378764260)

[Carte de l’Union des Comores iii](#_Toc378764261)

[Statistiques de base - Population active et répartition démographique iv](#_Toc378764262)

[Fiche signalétique de l’Union des Comores iv](#_Toc378764263)

[Situation des OMDs en 2013 v](#_Toc378764264)

[Remerciements vi](#_Toc378764265)

[RESUME EXECUTIF 1](#_Toc378764266)

[1. INTRODUCTION 4](#_Toc378764267)

[1.1 Antécédents 4](#_Toc378764268)

[1.2 Objectifs de la mission 4](#_Toc378764269)

[1.3 Objectifs du composant UNDAF 5](#_Toc378764270)

[1.4 Méthodologie 5](#_Toc378764271)

[1.5 Limitations 6](#_Toc378764272)

[2. STRUCTURE DE L’UNDAF ET ALIGNEMENT AVEC LES PRIORITES NATIONALES 7](#_Toc378764273)

[2.1 Structure de la SCRP 7](#_Toc378764274)

[2.2 Structure de l’UNDAF 7](#_Toc378764275)

[3. Les ressources disponibles 11](#_Toc378764276)

[3.1 Ressources prévues 11](#_Toc378764277)

[3.2 Ressources mobilisées et dépensées (2008 – 2014) 11](#_Toc378764278)

[4. RESULTATS DE L’EVALUATION 15](#_Toc378764279)

[4.1 Pertinence : 15](#_Toc378764280)

[4.1.1 Alignement sur la SCRP 15](#_Toc378764281)

[4.1.2 Alignement sur les engagements internationaux sur les droits et les traités ratifiés 17](#_Toc378764282)

[4.2 Efficacité 17](#_Toc378764283)

[4.2.1 Réalisation des produits et effets de l’UNDAF 17](#_Toc378764284)

[4.2.2 La contribution de ces résultats à la SCRP 20](#_Toc378764285)

[4.3 Efficience 20](#_Toc378764286)

[4.3.1 Utilisation des ressources (fonds, expertise, administration) 20](#_Toc378764287)

[4.3.2 Atteinte des résultats (temps et couts) 21](#_Toc378764288)

[4.4 Durabilité 22](#_Toc378764289)

[4.4.1 Résultats qui pourraient être pérennisés 22](#_Toc378764290)

[4.4.2 Résultats qui ne seront pas en mesure d’être pérennisés 22](#_Toc378764291)

[4.5 Coordination : 23](#_Toc378764292)

[4.5.1 Qualité de la coordination 23](#_Toc378764293)

[4.5.2 Réduction de la duplication des efforts des agences 24](#_Toc378764294)

[4.6 Application des cinq principes de programmation des NU 24](#_Toc378764295)

[1) Approche basée sur les droits humains, 24](#_Toc378764296)

[2) Egalite genre, 25](#_Toc378764297)

[3) Environnement durable, 25](#_Toc378764298)

[4) Gestion axée sur les résultats 25](#_Toc378764299)

[5) Développement des capacités 26](#_Toc378764300)

[4.7 Axes stratégiques de la SCA2D. 26](#_Toc378764301)

[5. CONCLUSIONS ET RECOMMANDATIONS 27](#_Toc378764302)

[5.1 Relatives aux Termes de Référence 27](#_Toc378764303)

[5.1.1 Pertinence 27](#_Toc378764304)

[5.1.2 Efficacité 27](#_Toc378764305)

[5.1.3 Efficience 28](#_Toc378764306)

[5.1.4 Durabilité 28](#_Toc378764307)

[5.1.5 Coordination et gestion 29](#_Toc378764308)

[5.1.6 Mise en application des cinq principes de programmation 29](#_Toc378764309)

[1) Droits humains 29](#_Toc378764310)

[2) Promotion de genre et de l’égalité des femmes 29](#_Toc378764311)

[3) Promotion de la conservation de l’environnement 29](#_Toc378764312)

[4) Gestion axée sur les résultats 30](#_Toc378764313)

[5) Développement des capacités 30](#_Toc378764314)

[5.2 Relatives à la formulation, la mise en œuvre et le suivi du prochain UNDAF 30](#_Toc378764315)

[5.2.1 La SCRP, et les liens entre le SCA2D et l’UNDAF : 30](#_Toc378764316)

[1) Renforcement des liens entre le SCA2D et l’UNDAF 30](#_Toc378764317)

[5.2.2 Conception de l’UNDAF. 30](#_Toc378764318)

[1) Alignement avec le SCA2D 30](#_Toc378764319)

[2) Utilisation de l’Approche Programme – appui aux programmes nationaux 31](#_Toc378764320)

[3) Matrice de Résultats 31](#_Toc378764321)

[4) Programme pays des agences 31](#_Toc378764322)

[5.2.3 Appui conjoint 31](#_Toc378764323)

[1) Utilisation de l’Approche Programme pour la programmation conjointe. 32](#_Toc378764324)

[5.2.4 Gestion de l’UNDAF 32](#_Toc378764325)

[A. Concernant les instruments 32](#_Toc378764326)

[1) Fiches de programmation (Voir Annexe 10.1) 32](#_Toc378764327)

[2) Fiches de Ressources (Voir Annexe 10.2) 33](#_Toc378764328)

[3) Fiches de Suivi (voir Annexe 10.3) 33](#_Toc378764329)

[4) Fiches d’Appui d’Agences (voir Annexe 10.4) 33](#_Toc378764330)

[5) Plans de Travail Annuels (PTA) 33](#_Toc378764331)

[6) Rapports annuels 33](#_Toc378764332)

[B. Concernant les mécanismes 33](#_Toc378764333)

[1) Le Comité Directeur de l’UNDAF (Gouvernement/SNU) 33](#_Toc378764334)

[2) Le Comité de Pilotage (SNU) 33](#_Toc378764335)

[3) Task Force UNDAF (Gouvernement 33](#_Toc378764336)

[4) Le Groupe OMD/UNDAF 33](#_Toc378764337)

[5) Groupes Sectoriels ou Thématiques 34](#_Toc378764338)

[5.3 Relatives à la préparation du prochain UNDAF 34](#_Toc378764339)

[5.3.1 Travaux préparatoires à la Retraite 34](#_Toc378764340)

[5.3.2 Retraite de priorisation stratégique 34](#_Toc378764341)

[5.3.3 Travaux postérieurs à la Retraite 35](#_Toc378764342)

[ANNEXES 36](#_Toc378764343)

[Annexe 1 Termes de Reference 36](#_Toc378764344)

[Annexe 2 Liste des personnes rencontrées 40](#_Toc378764345)

[Annexe 3 Documents consultés 43](#_Toc378764346)

[Annexe 4 Statut des Conventions internationales relatives aux droits humains 48](#_Toc378764347)

[Annexe 5 Appui conjoint éventuel –Domaines et effets UNDAF et agences correspondants 49](#_Toc378764348)

[Annexe 6 Matrices d’Evaluation – Pertinence, Efficacité, Efficience 51](#_Toc378764349)

[6.1 Fiche de Pertinence 51](#_Toc378764350)

[6.2 Fiche d’Efficacité 52](#_Toc378764351)

[6.3 Fiche d’Efficience 54](#_Toc378764352)

[Annexe 7.Résumés des Résultats obtenus, par Effet et produit UNDAF 55](#_Toc378764353)

[7) DC 1CROISSANCE ECONOMIQUE DURABLE ET LUTTE CONTRE LA PAUVRETE 55](#_Toc378764354)

[Effet 1.1 Promotion de l’emploi 55](#_Toc378764355)

[Effet 1.2 Promotion du commerce et investissement 55](#_Toc378764356)

[Effet 1.3 Agriculture, élevage, pèche et sécurité alimentaire 55](#_Toc378764357)

[Effet 1.4 Micro-entreprise et services financiers 56](#_Toc378764358)

[Effet 1.5 Développement de Micro, Petits et Moyennes Entreprises (MPME) 56](#_Toc378764359)

[8) DC 2 GOUVERNANCE DEMOCRATIQUE ET COHESION NATIONALE 56](#_Toc378764360)

[Effet 2.1 Droits humains et équité de genre 56](#_Toc378764361)

[Effet 2.2 Gouvernance et cohésion sociale 56](#_Toc378764362)

[Effet 2.3 Cadre juridique 57](#_Toc378764363)

[Effet 2.4 Sécurité des biens et personnes 57](#_Toc378764364)

[Effet 2.5Planification et gestion économique 58](#_Toc378764365)

[9) DC 3 CAPITAL HUMAIN 58](#_Toc378764366)

[Effet 3.1 Santé – Planification, coordination et gestion 58](#_Toc378764367)

[Effet 3.2 Santé – Accès des groupes vulnérables 58](#_Toc378764368)

[Effet 3.3 Santé – Comportement 59](#_Toc378764369)

[Effet 3.4 Education – Accès 59](#_Toc378764370)

[Effet 3.5 Education – Qualité 59](#_Toc378764371)

[Effet 3.6 Intégration des jeunes 59](#_Toc378764372)

[Effet 3.7 Recherche en développement 59](#_Toc378764373)

[Effet 3.8 Education – Planification et gestion 59](#_Toc378764374)

[10) DC 4 ENVIRONNEMENT ET DEVELOPPEMENT DURABLE 60](#_Toc378764375)

[Effet 4.1 Gestion de l’environnement 60](#_Toc378764376)

[Effet 4.2 Conservation de la biodiversité 60](#_Toc378764377)

[Effet 4.3 Energie 60](#_Toc378764378)

[Effet 4.4 Approvisionnement en eau 60](#_Toc378764379)

[Effet 4.5 Réduction des risques de catastrophes 60](#_Toc378764380)

[Effet 4.6 Prévention de risques de catastrophes 61](#_Toc378764381)

[Annexe 8 Apports agences – Résumés financiers 62](#_Toc378764382)

[8.1 Banque Mondiale 62](#_Toc378764383)

[8.2 BIT 62](#_Toc378764384)

[8.3 CNUCED 62](#_Toc378764385)

[8.4 FAO 62](#_Toc378764386)

[8.5 FENU 63](#_Toc378764387)

[8.6 FIDA 64](#_Toc378764388)

[8.7 FCP 66](#_Toc378764389)

[8.8 Fonds Unique 68](#_Toc378764390)

[8.8 FEM (GEF) 69](#_Toc378764391)

[8.9 OHCHR 69](#_Toc378764392)

[8.10 OMC 69](#_Toc378764393)

[8.11 OMS 69](#_Toc378764394)

[8.12ONUDI 69](#_Toc378764395)

[8.13 ONUSIDA 69](#_Toc378764396)

[8.14 PNUD 70](#_Toc378764397)

[8.15 PNUE 75](#_Toc378764398)

[8.16 UNESCO 75](#_Toc378764399)

[8.17 UNFPA 76](#_Toc378764400)

[8.18 UNICEF 79](#_Toc378764401)

[8.19 UNOPS 80](#_Toc378764402)

[8.20 UNIFEM /UN Women 80](#_Toc378764403)

[Annexe 9 UNDAF Base de données financières- Apports des Agences 81](#_Toc378764404)

[Annexe 10 Modèles éventuelles de « Fiches de Programmation et de Suivi » 82](#_Toc378764405)

[10.1 Fiche d’Alignement 82](#_Toc378764406)

[10.2 Fiche de Ressources 83](#_Toc378764407)

[10.3 Fiche de Suivi 85](#_Toc378764408)

[10.4 Fiche d’Appui Agences 86](#_Toc378764409)

[Annexe 11 Exemple de schéma graphique – Appui à l’Environnement 88](#_Toc378764410)

[Annexe 12 Axes Stratégiques de la SCA2D 89](#_Toc378764411)

[Figure 9.2 : Proposition d’architecture de la SCA2D 91](#_Toc378764412)

[Annexe 13 UNDAF - Distribution indicative de l'appui SNU aux Axes Stratégiques et Programmes de la SCA2D (2015 - 2019) 92](#_Toc378764413)

[Annex 14 Annex 14 Ressources envisagees du SNU en appui des AS et Programmes de la SCA2D ($'000) 94](#_Toc378764414)

# Acronymes

AGR Activités Génératrices de Revenu

AFD Agence Française de Développement

AMIE Appui à la Micro - Entreprise

BAD Banque Africaine de Développement

BADEA Banque Arabe pour le Développement Economique en Afrique

BCC Banque Centrale des Comores

BCR Bureau du Coordonnateur Résident

BDC Banque de Développement des Comores

BIC Banque pour l'Industrie et le Commerce des Comores

BM Banque Mondiale

CAP Connaissances Attitudes et Pratiques

CCA Bilan Commun de Pays

CDMT Cadre de Dépenses à Moyen Terme

CIPD Conférence Internationale sur la Population et le Développement

CIR Cadre Intégré Renforcé (CIR) pour l’assistance liée au commerce dans les Pays les moins avancés (PMA)

CNLS Comité National de Lutte contre le VIH/SIDA et les IST

COI Commission de l'Océan Indien

COMESA Marché Commun de l'Afrique de l'Est et de l'Afrique Australe

COSEP Centre des Opérations de Secours et de la Protection Civile

CR Coordonnateur Résident

DOTS Stratégie de traitement de la tuberculose (Directly - Observed Treatment Course)

DSCRP Document de Stratégie Croissance et de Réduction de la Pauvreté

EBC Enquête Budget - Consommation

EDS Enquête Démographique et de Santé

EIM Enquête Intégrale auprès des Ménages

EP Effet Programme de pays

EPT Education Pour Tous

EVF Éducation à la Vie Familiale

EVIH Enquête sur le VIH / SIDA

FADC Fonds d'appui au développement communautaire

FAO Organisation des Nations Unies pour l'Alimentation et l'Agriculture

FC / KMF Franc Comorien

FED Fonds Européen pour le Développement

FIDA Fonds International pour le Développement Agricole

FMI Fonds Monétaire International

FRPC Facilité pour la Réduction de la Pauvreté et la Croissance

GTS Groupe Technique Sectoriel

IDH Indice de Développement Humain

IEC Information - Education - Communication

IFD Institutions Financières Décentralisées

IMF Institutions de Microfinance

IPH Indice de Pauvreté Humaine

IPPTE Initiative Pays Pauvres Très Endettés

ISDR Stratégie Internationale pour la Réduction des Risques de Catastrophes

IST Infections Sexuellement Transmissibles

MA – MWE Société d'Eau et Electricité des Comores

MECK Mutuelle d'Epargne et de Crédit ya Komori

MICS Enquête par grappes à indicateurs multiples (Multiple Indicators Cluster Survey)

MPE Micro et Petites Entreprises

MPME Micro, Petites et Moyennes Enterprises

NEPAD Nouveau Partenariat pour le Développement de l'Afrique

OMD Objectifs du Millénaire pour le Développement

OMS Organisation Mondiale de la Santé

ONG Organisation Non Gouvernementale

ONU Organisation des Nations Unies

ONUSIDA Programme Commun des NU sur le VIH/SIDA

PAE Plan d'action pour l'environnement

PCIME Prise en Charge Intégrée des Maladies de l'Enfant

PEV Programme élargi de vaccination

PF Planification familiale

PIB Produit Intérieur Brut

PNA – EPT Plan National d'Action de l'Education Pour Tous

PNAC Pharmacie Nationale Autonome des Comores

PNDS Plan National de Développement Sanitaire

PNE Programme National de l'Environnement

PNEEG Politique Nationale de l’Egalité et l’Equité du Genre

PNS Politique Nationale de Santé

PNLP Programme National de Lutte contre le Paludisme

PNLS Programme National de lutte contre le SIDA

PNUD Programme des Nations Unies pour le Développement

POPs Polluants Organiques Persistants

RGPH Recensement Général de la Population et de l'Habitat

RNFD Réseau National Femmes et Développement

RR Représentant Résident

SCA2D Stratégie de Croissance Accélérée de Développement Durable

SCRP Stratégie de Croissance et de Réduction de la Pauvreté

S-E Suivi Evaluation

SNU Système des Nations Unies

SOP Standard Operating Procedures pour les pays adoptant l’approche Unis dans l’Action

SR/PF Santé de la Reproduction / Planification Familiale

SSB Services Sociaux de Base

UA Union Africaine

UE Union Européenne

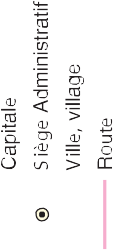
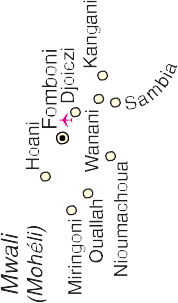
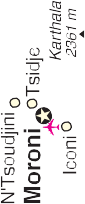
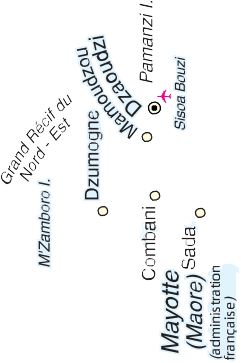
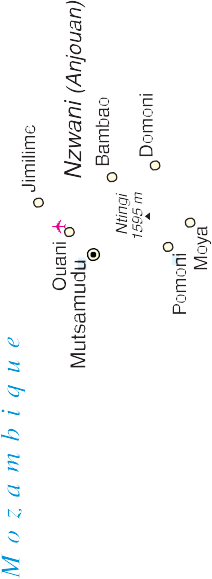
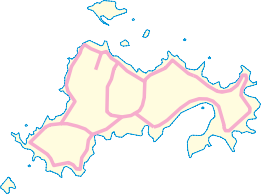
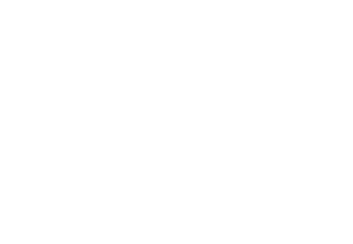
UNDAF Plan cadre de Coopération du Système des Nations Unies

UNFPA Fonds des Nations Unies pour la Population

UNICEF Fonds des Nations Unies pour l'Enfance

VIH/SIDA Virus de l'immunodéficience humaine/ Syndrome de l'immunodéficience acquise

# Carte de l’Union des Comores



# Statistiques de base - Population active et répartition démographique

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **RGPH 1991** | | | | **RPGH 2003** | | | |
| ***Anjouan*** | ***Grande Comore*** | ***Mohéli*** | ***Total*** | ***Anjouan*** | ***Grande Comore*** | ***Mohéli*** | ***Total*** |
| Population totale | 188 953 | 233 533 | 23 331 | 446 817 | 243 732 | 296 177 | 35 751 | 675 660 |
| Taux de croissance | 3 | 2,3 | 3,6 | 2,7 | 2,1 | 2 | 3,3 | 2,1 |
| Population Rurale | 129 117 | 178 357 | 12 124 | 319 598 | 173 921 | 224 704 | 16 170 | 414 795 |
| Population Active totale | 54 916 | 64 839 | 6 755 | 126 510 | 53 731 | 83 375 | 8 466 | 145 572 |
| Population Active rurale | 32 036 | 26 143 | 3 859 | 62 038 | 38 262 | 62 085 | 3 926 | 104 273 |
| Superficie km² | 424 | 1 148 | 211 | 1 660 | 424 | 1 148 | 211 | 1 660 |
| **Densité** | **446** | **228** | **115** | **269** | **575** | **289** | **169** | **347** |

(Source : Recensement général de la population et de l’habitat, 1991, 2003)

# Fiche signalétique de l’Union des Comores

| **Informations générales** | **Contexte économique** | |
| --- | --- | --- |
| **Langues officielles** :  Français, arabe | **PIB :** 800 millions $US ( 2010) | **Investissements directs étrangers:**  10 millions $US (2006) |
| **Autres langues parlées** : shikomori | **PNB par habitant :** 1 080 $US | **Aide publique au développement (2009) :** 50,61 millions $US |
| **Religion :** Islam sunnite : 98% | **PIB croissance annuelle en %** (2011) : 2,6% | **PIB par secteur : /**  Agriculture : 41,8%  Industrie : 8,6%  Services**:** 49,6% (2010) |
| **Capitale :** Moroni | **Monnaie:** Franc comorien (KMF)  1 euro = 492 KMF | **Principaux produits exportés :**  vanille, girofle, ylang-ylang (huile essentielle), copra |
| **Superficie :** 2 235 km2 | **Inflation :** 1,8% (2011) | **Principaux produits importés :** riz et autres produits de consommation, biens de consommation, produits pétroliers, ciment, équipements de transport |
| **Densité :** entre 97 et 127 habitants au km2 | **Exportations :** US$23 millions. (2011) | **Environnement des affaires:** 157ème sur 183 pays (BM 2012) |
| **IDH 2011 :** 163ème sur 187 pays | **Importations :** 188,8 millions $US (2010) | **Consommation de l’électricité par habitant:**  20,46 millions kWh (2007) |
| **Taux d’alphabétisation :** 56,5% | **Dette extérieure :** 56,7% du PIB | **Utilisateurs de téléphone cellulaire :** 208 pour 1000 habitants (2010) |
| **Espérance de vie :** 64,2 ans | **Principales destinations des exportations :**  France, Singapour, Turquie, Allemagne, États-Unis, Pays-Bas, Kenya | **Principales sources d’importation:** France, Pakistan, Chine, Inde, Émirats Arabes Unis, Kenya, Espagne, Madagascar, Tanzanie |

Source: CIA World Factbook & EIU Comoros Country Profile 2011 et BCC (Banque centrale des Comores)

# Situation des OMDs en 2013

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Objectifs** | **Cible** | **L’objectif sera-t-il atteint en 2015 ?** |
| **OBJECTIF n° 1 : Eliminer l'extrême pauvreté et la faim** | Cible 1A. Réduire de moitié, entre 1990 et 2015, la proportion de la population dont le revenu est inférieur à un dollar par jour | Invraisemblablement |
| Cible 1B. Atteindre le plein-emploi et la possibilité pour chacun, y compris les femmes et les jeunes de trouver un travail décent et productif | Invraisemblablement |
| Cible 1C. Réduire de moitié, entre 1990 et 2015, la proportion de la population qui souffre de la faim | Invraisemblablement |
| **OBJECTIF n° 2 : Assurer une éducation primaire pour tous** | Cible 2A. D’ici à 2015, donner à tous les enfants, garçons et filles, partout dans le monde, les moyens d’achever un cycle complet d’études primaires | Potentiellement |
| **OBJECTIF n° 3 : Promouvoir l’égalité des sexes et l’autonomisation des femmes** | Cible 3A. Eliminer les disparités entre les sexes dans les enseignements primaire et secondaire d’ici à 2005 si possible et à tous les niveaux de l’enseignement en 2015 au plus tard | Probablement |
| **OBJECTIF n° 4 : Réduire la mortalité des enfants de moins de 5 ans** | Cible 4A. Réduire de deux tiers, entre 1990 et 2015, le taux de mortalité des enfants de moins de 5 ans | Probablement |
| **OBJECTIF n° 5 : Améliorer la santé maternelle** | Cible 5A. Réduire de trois quarts, entre 1990 et 2015, le taux de mortalité maternelle | Probablement |
| Cible 5B. Rendre l’accès à la médecine procréative universel d’ici à 2015 | Invraisemblablement |
| **OBJECTIF n° 6 : Combattre le VIH/sida, le paludisme et d’autres maladies** | Cible 6A. D’ici à 2015, avoir stoppé la propagation du VIH/Sida et commencé à inverser la tendance actuelle | Potentiellement |
| Cible 6B : D’ici à 2010, assurer à tous ceux qui en ont besoin l’accès aux traitements contre le VIH/sida | Probablement |
| Cible 6C. D’ici à 2015, avoir maîtrisé le paludisme et d’autres grandes maladies et avoir commencé à inverser la tendance actuelle | Probablement |
| **OBJECTIF n° 7 : Assurer un environnement durable** | Cible 7A. Intégrer les principes du développement durable dans les politiques nationales et inverser la tendance actuelle à la déperdition des ressources environnementales | Invraisemblablement |
| Cible 7B. Réduire la perte de biodiversité, atteindre d’ici 2010, une diminution importante du taux de perte | Invraisemblablement |
| Cible 7C. Réduire de moitié, d’ici à 2015, le pourcentage de la population qui n’a pas accès de façon durable à un approvisionnement en eau potable salubre | Invraisemblablement |
| Cible 7D. Réussir, d’ici à 2020, à améliorer sensiblement la vie d’au moins 100 millions d’habitants de taudis | Invraisemblablement |
| **OBJECTIF n° 8 : Mettre en place un partenariat mondial pour le développement** | Cible 8A : Poursuivre la mise en place d’un système commercial et financier multilatéral ouvert, réglementé, prévisible et non discriminatoire | Invraisemblablement |
| Cible 8B : Répondre aux besoins particuliers des pays en développement sans littoral et des petits Etats insulaires en développement | Invraisemblablement |
| Cible 8C : Allègement de la dette annoncé au titre de l'initiative en faveur des pays pauvres très endettés et de l'Initiative d'allègement de la dette multilatérale (IADM) | Potentiellement |
| Cible 8D : En coopération avec l'industrie pharmaceutique, rendre les médicaments essentiels disponibles et abordables dans les pays en développement | Invraisemblablement |
| Cible 8E : En coopération avec le secteur privé, faire en sorte que les avantages des nouvelles technologies, en particulier des technologies de l'information et de la communication, soient accordés à tous | Invraisemblablement |

Source: Union des Comores, Objectifs du Millénaire pour le Développement, Rapport National 2013

# Remerciements

La mission d’évaluation tient à remercier très profondément tous ceux qui ont bien voulu aider en tout aspect relatif au déroulement de la mission, et particulièrement:

Madame la Commissaire du Commissariat Général du Plan, Mme ALFEINE Soifiat Tadjiddine, pour avoir sollicité l’inclusion d’un composant de l’évaluation de l’UNDAF dans le cadre de l’évaluation de la SCRP;

Monsieur Sylvain Larivière, Co-Président de l’IDEA International (Canada) pour avoir invité le consultant à faire partie de son équipe , et Madame Miriam Monteiro, spécialiste en gestion axée sur les résultats et M. Herve Sokoudjou, spécialiste en gouvernance et en développement local;

Monsieur Douglas Casson Coutts, Coordonnateur résident, et Représentant résident du PNUD pour son appui personnel et disponibilité au cours de la mission ;

Mesdames Lyne Godmaire, Conseiller en planification stratégique, et Dalila Ahamadeh, Assistante chargée de la coordination et des rapports avec les Agences Non-Résidentes (ANR) , pour leur appui et conseils à tout moment;

MM. Riad Meddeb, Economiste principal du PNUD et Représentant résident adjoint a.i, M. Attoumane Boina Issa, Economiste national, et responsable pour l’Evaluation, leur disponibilité et leur aide opportune à tout moment au cours de la mission,

Les membres de l’Equipe Pays résidents aux Comores, à savoir Dr Yao Kassankogno, Représentant de l’OMS, M. Pierre Ngom, Représentant de l’UNICEF, M. Mamadou Boina Maécha, Représentant assistant de l’UNFPA, ainsi que les représentants non-résidents de la FAO, l’UNESCO,, le BIT et leurs agents aux Comores, pour leurs contributions diverses ;

Les chargés de programmes du PNUD, UNICEF, UNFPA, OMS et les membres des Groupes Sectoriels[[1]](#footnote-1) et du Suivi et Evaluation pour toutes les informations et documentations fournies, sans lesquelles la mission n’aurait pas pu atteindre ses objectifs.

# RESUME EXECUTIF

Dans le cadre de l’évaluation finale de la Stratégie de Croissance et de Réduction de la Pauvreté (SCRP), un volet sur la contribution de l’UNDAF à la SCRP est inclus. Ce rapport résume les résultats des recherches sur ce volet, y compris les conclusions et recommandations qui en ressortent. Les principaux éléments du rapport se résument comme suit**:**

**L’introduction** fournit des informations sur *les antécédents, les cadres de programmation, et les ressources disponibles* au SNU pour la période de l’UNDAF. Ceci est suivi par les *objectifs de la mission d’évaluation* et de *son volet UNDAF*. A cet effet, il situe le contexte de l’appui du SNU a la SCRP, et aux Plans Sectoriaux et thématiques, à travers l’UNDAF original (2008 – 2012), le Programme Unique (2010 – 2014) et l’extension de l’UNDAF (2008 – 2014).

Le rapport traite ensuite des sept points des Termes de Référence.

En premier lieu, des observations sont faites sur la **pertinence** de l’UNDAF vis-à-vis de la SCRP. Utilisant un tableau qui aligne les appuis du SNU, prévus et actuels et les programmes et axes stratégiques de la SCRP. Cela montre que seulement une proportion mineure des apports du SNU a été envisagée dans la SCRP à l’ origine. Cependant, tout en n’étant pas explicitement inscrits dans la SCRP, la majorité des apports SNU se conformaient néanmoins aux grandes orientations de la CSRP et aux plans sectoriels correspondants, ainsi qu’à de nouveaux besoins qui se sont révélés durant la période d’exécution de l’UNDAF, particulièrement relatifs à la gouvernance démocratique (Parlement, élections etc.).

Pour assurer que dorénavant des liens plus explicites existent entre le futur SCA2D et la prochaine UNDAF, le rapport recommande une intégration plus étroite entre les grandes thèmes de la SCADD et l’appui du SNU afin de faciliter une mise en œuvre bien aligné et un suivi plus systématique.

En deuxième lieu, le rapport s’adresse à une tâche plus fondamentale, c’est-à dire **les résultats obtenus** avec l’appui du SNU. Une Matrice d’Evaluation a été utilisée (voir Annexe 4 et Volume II.1) pour obtenir des estimations des responsables sur le degré de réalisation des produits et effets de l’UNDAF selon quatre catégories (atteint, moyen, faible et information non disponible).

Des réunions des quatre Groupes Cluster ont été organisées au cours desquelles les membres des groupes ont apporté leurs estimations. Cet exercice a montré que sur la base des connaissances des participants, 29.4% des produits avaient été tandis que le taux de réalisation de 45.1 % des produits a été estime comme « moyen» et 14.7% comme « faible». Des informations pertinentes pour 16.8% des produits n’étaient pas disponibles.

Tout en reconnaissant les importants résultats obtenus dans certains domaines, ces appréciations laissent suggérer qu’il y a lieu d’apporter des améliorations significatives en ce qui concerne les produits atteints estimés moyens, ainsi qu’une réduction de ceux jugés faibles. En même temps, le nombre de produits sur lesquels les informations ne sont pas disponibles devrait diminuer.

Afin de fournir une base documentaire à ces estimations, l’évaluation a essayé de se renseigner sur les résultats substantifs obtenus sur chaque effet et produit. Des rapports ont été reçus (voir Annexe 3) et examinés autant que possible afin de préparer les résumés inclus dans l’Annexe 7. Malheureusement, ni le temps, ni les informations n’étaient suffisants pour parachever cette tâche, fournissant ainsi une justification solide pour la mise en place d’un suivi plus rigoureux et opportun de l’UNDAF.

L’Annexe 7. «Résumés des Résultats obtenus par Effet et Produit UNDAF » fournit un certain nombre d’éléments dans chaque domaine de coopération, mais il est reconnu qu’une étude en plus grande profondeur est nécessaire pour fournir des estimations complètes sur tous les résultats prévus dans l’UNDAF. Entretemps, on peut en tirer les constats suivants :

**Dans** le Domaine de Coopération 1 **Croissance économique** le SNU a contribué en premier lieu au renforcement institutionnel des dispositifs nécessaires à la promotion de l’emploi (1.1) commençant par la mise au point d’une politique nationale de l’emploi, et les mesures au niveau sectoriel (agriculture) et géographique (Moheli) pour sa mise en œuvre avec l’appui du SNU (BIT, PNUD). En deuxième lieu, et reconnaissant l’importance du commerce pour créer les incitations et les marchés pour des productions locales et d’exportation, le SNU (CNUCED, PNUD, CCI) a consacré des ressources importantes à l’établissement d’un cadre intégré pour le développement du commerce et la promotion des investissements, ainsi que des mesures de facilitation pour l’accession du pays à l’Organisation Mondiale du Commerce (OMC) (1.2). En troisième lieu, dans les domaines de l’agriculture, la pêche, l’élevage et la sécurité alimentaire (1.3), des ressources relativement modestes y ont été investies par le SNU (FAO, FIDA, PNUD), par rapport aux besoins, ce qui devrait donner lieu à une priorité accrue au cours du prochain UNDAF. Finalement, le SNU, notamment le PNUD et le FENU ont aidé dans le renforcement de la capacité de fournir des microcrédits et conseils aux micros entreprises (1.4 et 1.5).

En ce qui concerne le Domaine de Coopération **2 Gouvernance,** le SNU a joué un rôle important dans la mise en place des nouvelles structures, attitudes et instruments capables de créer un environnement politique et social durable. Il s’agit des activités dans les domaines du renforcement des connaissances et du respect des droits humains y compris des femmes (PNUD, UNCEF, UNFPA, OHCHCR (2.1), de la gouvernance démocratique, à travers un appui au Parlement, à la conduite des élections présidentielles en 2007 et 2009, et des élections législatives et des conseillers des Iles en 2009, et au renforcement de la participation des femmes aux instances de la prise de décision (2.2). A ce sujet il convient de noter les ressources considérables (plus de 10 millions de dollars) mobilisées par différents partenaires pour ces processus électoraux, et canalisés à travers le PNUD.

En ce qui concerne la Gouvernance, il convient de signaler la priorité accordée au renforcement judiciaire (2.3) mais sans appui spécifique d’un projet SNU. D’autre part, le SNU a mobilisé des ressources supplémentaires importantes du Fonds de la Consolidation de la Paix (FCP) (Voir Annexe 8.5) et du Fonds Unique (voir Annexe 8.6) pour renforcer les services de sécurité (police, gendarmerie), la formation de personnel, la démobilisation, la réintégration et le désarmement des forces des groupes sécessionnistes (2.4). Finalement le SNU (PNUD, UNFPA, UNICEF) a fourni un apport important dans le domaine de la gestion du développement (2.5), y compris dans la préparation du SCRP, dans la coordination de l’aide et dans le renforcement du système de statistiques.

Dans le Domaine de Coopération **3. Capital humain**, le SNU (notamment l’OMS, l’UNICEF et le FNUAP) a fourni son appui à l’atteinte de trois effets dans la santé, c’est-à-dire dans la planification, la coordination, et le suivi évaluation de la Santé (3.1); l’accès des groupes vulnérables à des services de santé et de nutrition (3.2) ; et pour faciliter le changement de comportement des populations envers la santé (3.3).

Dans le domaine de l’éducation, le SNU (notamment l’UNICEF et l’UNESCO) ont appuyé cinq effets. Il s’agit des domaines du (i) renforcement de l’accès à l'Education (préélémentaire, élémentaire et secondaire) entre les sexes, et selon les milieux géographiques et socioprofessionnels (3.4); (ii) selon l’amélioration de la qualité de l'éducation (3.5); (iii) de l’intégration des jeunes et adultes dans la vie sociale (3.6); (iv) la recherche en matière de développement (3.7); et (v) le renforcement des capacités dans la planification et gestion de l'éducation (3.8).

Finalement dans le Domaine de Coopération **4 Environnement et développement durable,** des ressources importantes du SNU ont été investies dans différents domaines relatifs à l’appui de l’Union des Comores dans son suivi de conventions environnementales.En effet, cet appui a été ciblé vers le renforcement des capacités en matière de la gestion de l'environnement (4.1), la conservation de la biodiversité et des zones prioritaires (4.2), la gestion énergétique pour réduire la dépendance envers les combustibles fossiles et le bois de forêt (4.3) l’approvisionnement en eau (4.4), la gestion des risques et catastrophes (4.5), le développement d’une culture de sécurité et de résilience (4.6) et l’établissement de mécanismes de prévention et de gestion des catastrophes (4.7).

En troisième lieu, le rapport essaie d’établir les bases pour une appréciation de l**’efficience**, qui a été interprété en termes des ressources dépensées, vis-a-vis les résultats obtenus et le temps consacré aux projets. La Matrice d’Evaluation inclut des informations financières sur les prévisions de chaque agence et des dépenses de chaque projet par effet, projet, agences, année et période UNDAF. Malheureusement, l’absence de chiffres de certaines agences n’a pas permis l’achèvement de cet exercice, mais a néanmoins montré la valeur d’un tel outil pour la collecte et analyse des données financières UNDAF.

En quatrième lieu*,* l’évaluation a essayé de répondre à la question de **la durabilité** de l’appui du SNU après sa terminaison. En effet, malgré l’investissement de ressources relativement élevées dans la mise en place de structures, la rédaction de législation, l’établissement de dispositifs de planification et de gestion, et la formation de personnel, des risques existent dans tous les secteurs où financement continue de personnel et d’opérations ne peut pas être assuré.

Quant au cinquième point des Termes de Référence sur **la coordination,** l’évaluation a constaté le fait que les dispositifs de gestion et de coordination et de gestion envisagés dans l’UNDAF et dans le Programme Unique n’avaient pas été pleinement suivis. Il s’est manifesté dans le fait que les organes qui devaient être mise en place, c’est à dire le Comité Directeur de l’UNDAF (Gouvernement – SNU), le Comité de pilotage (SNU seulement), le Task Force UNDAF et les autres groupes thématiques (genre et droits humains, et autres?), ne se sont pas réunis de façon régulière et systématiques, surtout au cours des deux dernières années, bien que des réunions annuelles avec le Gouvernement aient eu lieu. En plus, les Groupes Sectorielles[[2]](#footnote-2), qui devaient jouer le rôle moteur de coordination et de planification au niveau de chaque DC, n’ont guère été actif sauf, semble-t-il, sur une base ad hoc, et particulièrement lors de la préparation des derniers Plans de Travail Annuel (PTA) des Groupes Sectorielles au début de 2011. En plus le comité de Suivi et Evaluation n’a pas eu, semble-t-il un rôle rigoureux de suivi pour assurer que l’UNDAF se mette en œuvre et prépare des rapports réguliers.

Malgré cette situation, il est clair que chaque agence a continué à mettre en œuvre, et avec succès, les projets pour lesquels elles étaient responsable, y compris dans le cadre de projets conjoints. Donc, si au niveau micro les apports du SNU ont été mis en place de manière coordonnée, ce modèle ne semble pas avoir été répliqué effectivement au niveau macro.

En sixième lieu, le Rapport résume l’état de la réalisation des **cinq principes de programmation** pour l’UNDAF, à savoir (i) l’application des droits humains, (ii) l’équité du genre, (iii) de l’environnement, (iv) de la gestion basée sur les résultats, et (v) du renforcement des capacités.

Au sujet du dernier point sur *l’identification des axes stratégiques de la SCA2D*  l’évaluation considère que les quatre axes stratégiques proposés dans l’Evaluation Finale de la SCRP (Décembre 2013) et les 17 Programmes prioritaires sont pertinents (voir Annexe 12) et devrait fournir des cadres de programmation pour tout l’appui future du SNU dans le prochain UNDAF.

Pour terminer, le rapport tire des **Conclusions** et **Recommandations** sur 1) les mesures à mettre en en place par rapport aux 1) sept points couverts par l’Evaluation; et 2) aux besoins du prochain UNDAF et son alignement avec les programmes prioritaires de la SCA2D.

**Les Annexes** fournissent les informations supplémentaires sur les outils qui ont aidé dans la réalisation de l’Evaluation de l’UNDAF (particulièrement l’Annexe 6 Matrices d’Evaluation – Pertinence, Efficacité, Efficience) et ceux qui pourraient aider dans la formulation du prochain (Annexes 9 et 10).

# **1. INTRODUCTION**

## **1.1 Antécédents**

L’Union des Comores s’est dotée en 2009, d’une stratégie de croissance et de réduction de la pauvreté (SCRP) couvrant la période 2010-2014. La stratégie a été validée par l’ensemble des institutions publiques, de la société civile et des opérateurs économiques. La SCRP est dotée d’un plan d’actions prioritaire et a été endossée par le Comité stratégique de coordination de l’aide regroupant les membres du gouvernement, les principaux acteurs non étatiques du développement et les partenaires du pays sous la Présidence du Chef de l’Etat.

La mise en œuvre effective de la stratégie a débuté officiellement au début de l’année 2010 et vise l’atteinte de plusieurs objectifs‚ notamment une croissance économique forte et soutenue‚ une réduction durable de la pauvreté monétaire et l’amélioration des conditions de vie et du bien-être socio-économique des ménages. Le suivi de la mise en œuvre de la stratégie se fait par le biais d’un ensemble d’indicateurs de résultats à travers l’opérationnalisation d’un cadre de suivi-évaluation qui est une composante essentielle de la SCRP. La collecte, le traitement et l’analyse des données, de même que la production périodique de rapports d’avancement et de performance sont essentiels au suivi et à l’évaluation des performances des politiques et des programmes mis en œuvre dans le cadre de la SCRP, au pilotage de la SCRP et au processus de prise de décision.

Après une décennie de mise en œuvre de la SCRP, au vu des résultats enregistrés qui se sont révélés en dessous des attentes au fil des différentes revues menées , il s’est avéré nécessaire de recadrer l’action afin de consolider les acquis, de corriger les insuffisances et de relever les défis persistants et émergeants en matière de développement national. C’est dans cette perspective que le Gouvernement a décidé de procéder au recrutement d’experts internationaux et nationaux pour l'évaluation finale de la SCRP 2010-2014.

Cette évaluation devait permettre d’utiliser les acquis obtenus dans l’élaboration de la nouvelle Stratégie de croissance accélérée et de développement durable (SCA2D) devant couvrir la période quinquennale de 2015-2019. Elle permettra aussi de définir les axes stratégiques préliminaires de la SCA2D qui seront soumis à l’appréciation de l’atelier de planification stratégique de la nouvelle stratégie au début de 2014.

## 1.2 Objectifs de la mission

L’objectif principal ciblé par cet exercice était de procéder à une analyse approfondie des objectifs, des stratégies et des résultats de la SCRP 2010-2014 afin de permettre de dégager et de valider des recommandations pertinentes pour l’élaboration de la SCA2D. Ceci inclurait le choix des axes stratégiques et programmes prioritaires afin de renforcer et optimiser la mise en œuvre de cette dernière. Cette évaluation permettra d’apprécier les efforts conjoints du Gouvernement et de ses Partenaires en faveur du développement socio-économique des Comores. D’une manière spécifique, l’évaluation servira cinq objectifs spécifiques majeurs:

1. Juger l´importance et la pertinence des résultats de la SCRP, l´efficacité et l´efficience avec lesquelles ces résultats sont réalisés, leur durabilité et leur contribution aux priorités et objectifs nationaux arrêtés dans le document de la stratégie et notamment les objectifs relatifs à la croissance, à la réduction de la pauvreté et à la réalisation des Objectifs du millénaire pour le développement (OMD);
2. Analyser le contexte et les enjeux majeurs du développement durable du pays. Evaluer dans quelle mesure ces enjeux ont été pris en compte dans la conception et la mise en oeuvre de la SCRP ;
3. Identifier, de façon préliminaire, les axes stratégiques de la SCA2D avec leurs objectifs globaux préliminaires et leurs cibles;
4. Capitaliser sur les meilleures pratiques et les expériences de la mise en œuvre de la SCRP pour mieux calibrer la mise en œuvre de la SCA2D;
5. Déterminer comment la SCRP a contribué à une meilleure coordination interne de l’action de développement du pays et à une meilleure coordination de l’aide aux Comores.

## 1.3 Objectifs du composant UNDAF

D’après les Termes de Référence de la mission (voir Annexe 1) «

« Le rapport d’évaluation technique de la SCRP doit comporter une partie (ou un document en soit) dédiée à l'évaluation de I'UNDAF qui visera essentiellement à apporter des réponses aux six questions suivantes[[3]](#footnote-3), et qui devra se conformer aux normes et standards de l’UEG (United Nations Evaluation Group) les plus récents en matière de rapportage des évaluations UNDAF:

1. **Pertinence** : Dans quelles mesures les objectifs de I'UNDAF sont conformes aux priorités nationales et les engagements internationaux sur les droits dans la SCRP et les traités ratifiés par l'Union des Comores?

2. **Efficacité:** Les résultats prévus dans l'UNDAF ont-ils été atteints? Pourquoi? La contribution des Nations Unies à la réalisation des objectifs de la SCRP a-t-elle été significative? Pourquoi?

3. **Efficience**: Est ce que les fonds, l'expertise, et l'administration du système des Nations Unies ont été utilisés de façon optimale pour atteindre les résultats de l’UNDAF ? Est-ce que les objectifs de I'UNDAF ont été atteints à temps et à moindre coûts?

4. **Durabilité** : Quels sont les résultats de I'UNDAF qui peuvent être pérennisés par le Gouvernement de l'Union des Comores sans le support du Système des Nations Unies? Pourquoi les autres résultats ne peuvent pas être pérennisés par le Gouvernement sans le support du SNU ?

5. **Coordination** : Quelle a été la qualité de la coordination de I'UNDAF pour assurer qu’elle contribue effectivement aux objectifs de la SCRP? Est-ce que la duplication des efforts des agences des Nations Unies a été réduite au minimum ?

6. **Principes de programmation**. : Comment les programmes supportés par les Nations Unies ont tangiblement pris en compte les 5 principes de programmation de I’UNDAF: approche basée sur les droits humains, l’égalité de genre, l’environnement durable, la gestion axée sur les résultats, et le développement des capacités.

En plus le consultant participera à l’identification des **axes stratégiques de la SCA2D**.

Le rapport actuel essaie d’adresser tous les points ci-dessus mentionnés, et en même temps d’y ajouter des recommandations sur des instruments ou outils qui pourraient aider à renforcer la contribution du SNU et de l’UNDAF aux réalisations des produits et effets tant de l’UNDAF que de la SCRP/SCADD.

## 1.4 Méthodologie

Le Guide Méthodologique préparé par IDEA International (novembre 2013) a servi comme guide pour l’évaluation de l’UNDAF. Les questions posées dans la section 1.3 ont servi de cadre pour la recherche des informations.

Le travail sur le volet UNDAF a été concentré au début de la mission sur des contacts et recherches d’information auprès des agences des Nations Unies, aidé par le Bureau du Coordonnateur Résident, et le Groupe inter-agence de Suivi et Evaluation.

Un certain nombre d’outils avait été développé pour faciliter la collecte et l’analyse des données. Il s’agit une série de matrices d’évaluation Excel pour pouvoir mesurer :

1. La Pertinence – Annexe 6.1 Pertinence - Matrice d’Alignement de l’UNDAF avec les priorités de la SCRP;
2. L’Efficacité – Annexe 6.2 Efficacité – Matrice d’Evaluation de l’atteinte des résultats prévus;
3. L’Efficience - - Annexe 6.3 Matrice de Suivi CRSP – UNDAF – Ressources financières

La Matrice sur l’efficacité a été partagée avec les quatre Groupes Sectoriels (Cluster) correspondants qui ont émis leur point de vue sur les appréciations de performance UNDAF. Ces réunions ont permis une appropriation des jugements de valeur fournis.

Pendant la troisième semaine, le consultant a travaillé au Commissariat Général du Plan afin de s’approcher davantage de la contrepartie nationale, et de participer aussi dans les réunions avec les responsables sectoriels. Ce processus a été fortement utile.

Au cours de la dernière semaine, le consultant à la Retraite de l’Equipe Pays où il a fait une présentation sur l’Evaluation UNDAF, sur les actions de suivi à prendre en considération.

## 1.5 Limitations

La disponibilité des données et le temps limité pour s’entretenir avec les personnes concernées, et pour consulter la documentation reçue ont constitué des limitations sérieuses au déroulement des travaux.

Pour y faire face ce rapport inclus des canevas et des outils qui devraient aider à adresser les limitations constatées dans le cadre du prochain UNDAF(Voir Annexes 6, 9 et 10)

# 2. STRUCTURE DE L’UNDAF ET ALIGNEMENT AVEC LES PRIORITES NATIONALES

## 2.1 Structure de la SCRP

Les Comores se sont dotées en 2003 d’un document de Stratégie de croissance et de réduction de la pauvreté (DSCRP) intérimaire qui a été actualisé en 2005 et doté d’un plan d’action couvrant la période 2006-2009 afin de servir de document de base pour la conférence à l’Ile Maurice des bailleurs de fonds en faveur des Comores de décembre 2005. Malgré le caractère complet du document, les autorités du pays avaient décidé de maintenir son caractère intérimaire jusqu’à la conclusion d’un programme formel avec le FMI.

Suite à la reprise des relations des Comores avec le FMI et à la perspective de la conclusion d’un programme formel avec cette institution, le gouvernement a décidé en 2008 de lancer le chantier d’élaboration de la version finale de la SCRP. Le DSCRP réactualisé a fait l’objet d’un large consensus des partenaires du développement du pays. Il est construit autour de 6 axes stratégiques :

**Axe Stratégique 1** : Stabiliser l’économie et établir les bases d’une croissance accélérée et durable fondée sur l’équité (DC 1 de l’UNDAF);

**Axe stratégique 2** : Renforcer les secteurs porteurs en accentuant l’emphase sur le renforcement institutionnel et la participation des opérateurs économiques (DC 1 Croissance économique);

**Axe stratégique 3** : Renforcer la Gouvernance et la cohésion sociale (DC 2 de l’UNDAF);

**Axe stratégique 4** : Améliorer l’état sanitaire de la population (DC 3 Capital Humain) ;

**Axe stratégique 5** : Développer l’éducation et la formation professionnelle en vue d’améliorer le capital humain (DC 3 Capital humain de l’UNDAF);

**Axe stratégique 6**: Promouvoir la durabilité de l’environnement et la sureté nationale. (DC 4 Développement durable).

Outre ces 6 axes, le gouvernement considère les domaines suivants comme des **préoccupations transversales** à prendre en compte dans chacun des axes stratégiques : (i) Amélioration de la production et l’accès à l’information statistique; (ii) Le développement et l’accès aux nouvelles technologies de production et de communication; et (iii) La prise en compte des questions de genre et des droits humains dans la mise en œuvre de tous les programmes.

Comme document complémentaire à la SCRP, un Plan d’Action a été préparé qui renferme **32 programmes prioritaires** ciblés et budgétisés. Ce Plan d’Action a été élaboré par les groupes techniques sectoriels (GTS) composés des différents acteurs du développement du pays incluant les représentants des îles. Le SCRP et son Plan d’Action ont reçu un accueil favorable à la conférence de Doha au Qatar en 2010.

## 2.2 Structure de l’UNDAF

L’UNDAF révisé (2008 – 2014) et le Programme Unique (2010 – 2012), sont composés de 4 Domaines, 4 Effets UNDAF, et 24 Effets de Programmes, ainsi que plus de 120 produits, résumés comme suit:

**Domaine de Coopération 1. Croissance économique durable et lutte contre la pauvreté**

**EFFET UNDAF 1 : D’ici 2014, les revenus, les emplois, le travail décent et la sécurité alimentaire des couches pauvres et vulnérables de la population sont améliorées.**

Ce domaine couvre la croissance économique en termes de création de richesses dans une perspective de lutte contre la pauvreté et vise à la réalisation du droit à l’emploi et travail décent, à un revenu et à la protection sociale. Il concerne directement l’OMD 1 «  Eliminer l’extrême pauvreté et la faim ». La recherche d’une croissance forte et soutenue et la lutte contre la pauvreté monétaire constituent les fondements de deux premiers **Axes Stratégiques du DSCRP** que sont **1) Stabiliser l’économie** et établir les bases d’une croissance accélérée et durable fondée sur l’équité, et **2. Renforcer les secteurs porteurs** en mettant l’emphase sur le renforcement institutionnel et la participation des opérateurs économiques ;

Pour appuyer l’émergence de la croissance, le SNU vise à apporter des réponses appropriées à certaines préoccupations exprimées par le DSCRP et concentre ses efforts dans la création de conditions favorables à:

**1.1 Promotion de l’emploi** : La mise en place d’institutions et de mécanismes de promotion et de création d’emplois, du travail décent et de revenus;

**1.2 Promotion du commerce et des investissements**: Le développement des capacités des institutions nationales de promotion du commerce et de l’investissement;

**1.3 Agriculture, pêche, élevage et sécurité alimentaire** : L’exploitation de façon optimale des potentialités du pays dans le domaine de la pêche et de l’élevage;

**1.4** **Micro-finance :** L’accès des couches pauvres et vulnérables à des mécanismes d’appui à la micro finance et à des services financiers accessibles à tous;

**1.5 Protection sociale :** La mise en place d’un système de protection sociale accessible aux couches pauvres et vulnérables (à confirmer).

**Domaine de Coopération 2. Gouvernance démocratique et cohésion nationale**

**EFFET UNDAF 2 : D’ici 2014, les capacités institutionnelles et individuelles de gouvernance politique et économique sont renforcées au niveau national et insulaire sur la primauté du droit, de l’équité et de l’égalité du genre, et de l’obligation de rendre compte les résultats obtenus.**

La gouvernance représente la garantie de la population en matière des droits civils, politiques, économiques, sociaux et culturels qui encouragent la participation et l’initiative. Le Plan-Cadre comporte quatre formes de gouvernance, respectivement politique, économique, sociale et environnementale. Ces quatre dimensions de la gouvernance, qui s’adressent à l’ensemble des OMD, se retrouvent à des degrés divers dans la plupart des secteurs d’activité.

L’intervention du SNU dans ce domaine vise à contribuer à :

**2.1 Droits humains et égalité du genre:** L’accès et au fonctionnement des systèmes nationaux de protection et de promotion des droits humains, de l’équité et de l’égalité du genre;

**2.2 Gouvernance démocratique:** L’amélioration du fonctionnement des mécanismes de gouvernance démocratique de solidarité et de consolidation de la paix;

**2.3 Cadre juridique:** Le renforcement du cadre juridique et des institutions judiciaires;

**2.4 Sécurité:**La promotion et le renforcement de la sécurité des personnes et des biens;

**2.5 Gestion et suivi du développement:** Le renforcement des capacités en matière de gestion et de suivi de développement.

Ce Domaine de Coopération répond à l’**Axe stratégique 3** : Renforcer la Gouvernance et la cohésion sociale.

**Domaine de Coopération 3. Capital humain**

**EFFET UNDAF 3 : « D’ici 2014, l’accès, la qualité et l’utilisation des services sociaux de base sont améliorés.**

Ce domaine, qui couvre les OMD 2 à 6, concerne non seulement l’accès aux services sociaux de base mais aussi l’amélioration de la qualité des services offerts et leurs utilisations effectives afin de mieux répondre aux besoins et mieux garantir les droits humains concernés. Le gouvernement vise ainsi à améliorer l’offre et la demande de services sociaux de base à travers la mise en œuvre des programmes des axes stratégiques 4 et 5 du DSCRP qui sont «Améliorer l’état sanitaire de la population » et « promouvoir l’éducation et la formation professionnelle en vue d’améliorer le capital humain ».

Ce Domaine de Coopération répond à certaines des priorités d**e l’Axe stratégique 4** : Améliorer l’état sanitaire de la population ; (Domaine de Coopération 3 Capital Humain) et l’**Axe stratégique 5** : Développer l’éducation et la formation professionnelle en vue d’améliorer le capital humain.

Le SNU entend contribuer à[[4]](#footnote-4):

**3.1 Santé et éducation:** L’accès des couches les plus vulnérables à la santé et à une éducation équitable et de qualité;

**3.2 Accès à l’éducation par des groupes vulnérables:** L’augmentation du nombre d’enfants, de jeunes et d’adolescents bénéficiant d’opportunités éducatives parmi ceux exclus du système scolaire et parmi les filles à risque d’abandonner en fin de cycle primaire;

**3.3 Accès à la santé:** l’amélioration de l’offre et la demande des services en santé notamment par l’éducation sanitaire, la prévention, la sensibilisation;

**3.4 Financement des services de santé: L**a promotion des mécanismes de financement des services de santé au travers des mutuelles de santé et un système de sécurité sociale, et autres systèmes de financement alternatif.

**Domaine de Coopération 4. Environnement et développement durable**

**EFFET 4 : « D’ici 2014, l’intégrité des écosystèmes est préservée et les éco-services qu’ils procurent sont valorisés au bénéfice de la population et la vulnérabilité aux aléas naturels et climatiques est significativement réduite dans une perspective de développement durable».**

La prise en compte de la dimension environnementale dans tout processus de planification et programmation de développement constitue le fondement d’une gestion rationnelle des ressources naturelles, base essentielle d’un développement durable et d’une croissance verte.

CeDomaine de Coopération répond à l’**Axe stratégique 6**: Promouvoir la durabilité de l’environnement et la sureté nationale.

La protection de l’environnement et la gestion des ressources naturelles couvre l’OMD 7. Ce domaine de coopération couvre également l’aspect paix et sécurité civile. L’action du SNU concourt au:

**4.1 Développement des capacités pour la gestion de l'environnement :** Renforcement des capacités des acteurs à tous les niveaux, en matière de gestion durable des ressources naturelles et de valorisation des éco-services qui en découlent;

**4.2 Conservation de la biodiversité**: L’application au niveau décentralisé des politiques et stratégies intégrant la dimension environnementale;

**4.3 Gestion énergétique durable**: Promotion et implantation des énergies renouvelables utilisées à des fins productives;

**4.4 Approvisionnement en eau**: Renforcement de l’unité nationale ;

**4.5 Gestion des risques et catastrophes:** Promotion des mécanismes de prévention et de règlements de conflits.

En plus de l’appui fourni au titre des quatre domaines de coopération, il convient de signaler la priorité donnée à six **thèmes transversaux** à refléter dans la mesure du possible, dans chaque domaine, à savoir:

1. **Droits Humains:** Les Comores ayant ratifié la plupart des conventions portant sur les droits humains et le préambule de sa constitution marquant son attachement aux principes et droits fondamentaux tels qu’ils sont définis par la Charte des Nations Unies et d’autres instruments et conventions internationales, d’où l’importance d’harmoniser la législation comorienne avec les conventions internationales ratifiées portant sur les droits humains;
2. **Equité et égalité du genre:** La contribution des femmes au processus de développement ayant été longtemps sous-estimée aux Comores, et leur contribution à la production vivrière, à la commercialisation des produits de l’agriculture et de la pêche, à la génération de revenus, à la gestion domestique et à l’éducation des enfants étant essentielle, la prise en compte des questions de genre dans tous les programmes est une priorité pour garantir la paix et la sécurité, et favoriser un dialogue social renouvelé et constructif;
3. **Réduction des risques de catastrophe:** Les Comores étant confrontées à de sérieux risques naturels liés aux changements climatiques et géologiques, dont les pauvres sont les plus menacés en cas de précipitations abondantes, de vents violents et de cyclones, la réduction des risques de catastrophe relève à la fois de la gouvernance, de la protection de l’environnement, des modes de production et des services sociaux de base;
4. **Renforcement des capacités:** Ayant observé un important besoin de renforcement des capacités de l’administration publique, tant au niveau de la programmation que de la mise en œuvre, l’UNDAF a prévu d’accompagner le gouvernement dans ces actions de renforcement des capacités et plus particulièrement des titulaires de droits et des détenteurs d’obligations dans les différents domaines d’intervention du SNU;
5. **Communication pour le développement:** La communication pour le développement étant une réponse aux besoins d’information de la population comorienne, l’UNDAF mettra en place une stratégie qui permet d’avoir, entre autres, une gouvernance fondée sur la transparence et la responsabilité de promouvoir, de développer et de mettre en œuvre des politiques et des programmes qui améliorent la qualité de la vie pour tous.
6. **Un axe stratégique intégrateur : la lutte contre la pauvreté et la vulnérabilité**: Etant donné que le contexte de la pauvreté du pays détermine la situation de chacun des domaines d’intervention de l’UNDAF, il est essentiel de s’attaquer à ce phénomène dans l’ensemble de l’UNDAF. Ainsi, l’UNDAF se veut avant tout un programme d’appui à la stratégie nationale de réduction de la pauvreté.

# 3. Les ressources disponibles

## 3.1 Ressources prévues

Les ressources envisagées au moment de la préparation de l’UNDAF étaient de l’ordre de $23.5 millions de fonds propres (Ressources Régulières, ou RR) et $23.5 millions d’autres fonds (AR) à mobiliser d’autres sources, comme indiqué dans le Tableau 1 ci-dessous:

Tableau 1 Distribution de ressources par agence (Source : Tableau 3, UNDAF (2008 – 20120

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Agence** | **Prévisions de Ressources (US$) (2008 - 2012)** | | |
|  | Ressources ordinaires | Autres ressources | Ensemble des ressources |
| UNFPA | 2,500,000 | 1,000,000 | 3,500,000 |
| UNICEF | 3,106,990 | 6,000,000 | 9,106,990 |
| PNUD | 8,100,000 | 24,000,000 | 32,100,000 |
| OMS | 4,058,000 | 1,429,000 | 5,487,000 |
| FIDA | 5,755,000 | 0 | 5,755,000 |
| ONUSIDA | 30,000 | 0 | 30,000 |
| Ensemble des agences | 23,549,990 | 32,429,000 | 55,978,990 |

## 3.2 Ressources mobilisées et dépensées (2008 – 2014)

Le tableau ci-dessous montre les ressources prévues au moment de la préparation de l’’UNDAF (comme indiqué dans la Matrice des Résultats », ainsi que les dépenses effectuées[[5]](#footnote-5)

Tableau 2 Distribution de ressources prévues et allouées/dépenses (2008 - 2014)[[6]](#footnote-6)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | **Prévisions** | | | **Dépenses** | | **Dépenses AR** | | | | | | | **Total RR + AR** |
|  | **Agence** | **RR** | **AR** | **Total** | **RR** | **AR** | **FCP** | **Fonds Unique** | **FEM** | **ZZT05** | **CERF** | **GPRHCS** |  |
| 1 | BM |  |  | 0 |  | 0 |  |  |  |  |  |  |  | 0 |
| 2 | BIT |  |  | 0 |  | 1000 | 1,000 |  |  |  |  |  |  | 1000 |
| 3 | CNUCED |  |  | 0 |  | 0 |  |  |  |  |  |  |  | 0 |
| 4 | FAO |  |  | 0 |  | 0 |  |  |  |  |  |  |  | 0 |
| 7 | FENU |  |  | 0 |  | 0 |  |  |  |  |  |  |  | 0 |
| 8 | FIDA | 5,755 | 5,755 | 11,510 |  | 50 |  | 50 |  |  |  |  |  | 50 |
| 10 | OMS | 4,058 | 4,058 | 8,116 |  | 331 |  | 331 |  |  |  |  |  | 331 |
| 11 | ONUDI |  | 850 | 850 |  | 834 |  |  |  |  |  |  |  | 834 |
| 12 | ONUSIDA | 3 | 3 | 6 |  | 0 |  |  |  |  |  |  |  | 0 |
| 13 | PNUD | 8,100 | 8,100 | 16,200 |  | 9357 | 7,100 | 2,257 |  |  |  |  |  | 9357 |
| 14 | PNUE |  |  | 0 |  | 0 |  |  |  |  |  |  |  | 0 |
| 15 | UNESCO |  |  | 0 |  | 904 | 700 | 204 |  |  |  |  |  | 904 |
| 16 | UNFPA | 2,500 | 2,500 | 5,000 | 11,670 | 4911 | 1,600 | 1,205 |  | 543 | 178 | 1,385 |  | 16581 |
| 17 | UNICEF | 3,107 | 3,106 | 6,213 | 2,901 | 1828 | 850 | 978 |  |  |  |  |  | 4729 |
| 18 | UN Women |  |  | 0 |  | 0 |  |  |  |  |  |  |  | 0 |
|  | Total | 23,523 | 24,372 | 47,545 | 14,571 | 19,215 | 11,250 | 5,025 | 0 | 543 | 178 | 1,385 | 0 | 33,786 |

Figure 1 Ressources du SNU aux Comores (2008 -2014) (incomplet et indicatif) [[7]](#footnote-7)

Quant aux ressources disponibles, le tableau 2 ci-dessus donne une idée des ressources prévues dans l’UNDAF et allouées ou dépensées, selon les agences responsables.

Ces ressources sont fournies au titre des Ressources Réguliers (RR) ou Autres Ressources (AR). A cet effet, il est important de signaler les grands efforts par les différentes agences pour mobiliser des ressources supplémentaires. Dans le cas du PNUD, les ressources AR s excèdent de manière importante les RR provenant du FCP, du Fonds Unique, du FEM, et des fonds multi- et bilatéraux, qui ont été mis à la disposition du PNUD à travers le mécanisme de partage des coûts.

Il convient de signaler les difficultés rencontrées pour obtenir des données financières de chaque agence, et de les présenter selon un format commun. Les informations reçues sont encore partielles, mais il est espéré qu’en temps utile, le BCR recevant les données financières nécessaires dans le cadre de la mise au point d’une base de données globale sur l’appui du SNU.

Parmi les leçons apprises par cet exercice est la nécessité de disposer d’une base de données financières à jour, qui pourrait être utilisée dans la planification et suivi de l’appui du SNU dans son ensemble. Des efforts continus seront nécessaires pour mettre au point un système de collecte et d’analyse des données, et d’assurer que ce système est effectivement mis à jour sur une base régulière.

L’Annexe 10 Base de données financières – Apports agences, représente une tentative de présenter les informations financières reçues des Agences dans un seul fichier, avec feuilles pour chaque agence et source financière. Il est évident que cette Annexe est encore incomplète. Des informations ont été reçues sur les apports de certaines agences et fonds (PNUD, UNICEF, UNFPA, FCP et Fonds Unique) mais manquent pour beaucoup d’autres. De plus, les informations reçues ont été présentées de différentes façons, et non pas selon un canevas standard pour tout le SNU. Celles-ci ont été remaniées selon les domaines de coopération et effets de l’UNDAF, et par année, afin de faciliter une analyse de répartition substantive et par agence, mais ce travail reste à compléter.

Dans ce processus, le besoin d’assurer que les informations sur chaque projet sont présentées selon (i) leur Axe Stratégique, Programme et Objectif de la SCRP/SCA2D respectif, et (ii) leur domaine de coopération, effet et produit de l’UNDAF, s’est fait particulièrement sentir. Dans l’absence d’une telle présentation, il est extrêmement difficile d’offrir une vue d’ensemble des ressources fournies par le SNU, privant ainsi le Coordonnateur Résident, l’Equipe Pays et les Groupes Sectoriels (Clusters/de Résultats) des outils essentiels pour la gestion et le suivi des appuis SNU.

Il est donc fortement recommandé que le travail de collecte et d’analyse des apports des agences soit accordé la priorité qui s’impose, et qu’il soit continué sous l’égide du BCR, avec le plein appui des agences, dans la fourniture d’informations sur une base régulière.

Entretemps, il est important de noter les efforts considérables consacrés par le SNU à la mobilisation des ressources pour les Comores. Il s’agit en particulier de deux sources de fonds: le Fonds pour le Consolidation de la Paix (FCP) ($11,250,000) pour aider à la transition vers une paix soutenable, et le Fonds Unique (One UN Fund) ($4,387,000), alloués en vertu de la décision des Comores de servir comme pays volontaire («self-starter») pour la mise en place de l’approche «Unies dans l’Action» (Voir les feuilles correspondantes dans l’Annexe 9)

Tableau 3 Fonds de Consolidation de la Paix (FCP) - Allocations financières, Phase I et II ($’000)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Agences** | **Allocation Phase I** | **Allocation Phase 2** | **Total** |
| BIT | 1,000 | 0 | 1,000 |
| PNUD | 5,650 | 1,450 | 7,100 |
| UNFPA | 1,200 | 400 | 1,600 |
| UNESCO | 300 | 400 | 700 |
| UNICEF | 850 | 0 | 850 |
| Total | 9,000 | 2,250 | 11,250 |

Figure 2 FCP Distribution des allocations par agence (2010 - 2013)

Tableau 4 Fonds Unique - Répartition des ressources par Agence (2010 - 2013)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2010 | | 2011 | | 2012 | | Total | |
|  | ***Alloueés*** | ***Dépenses*** | ***Alloués*** | ***Dépenses*** | ***Alloués*** | ***Dépenses*** | ***Allooués*** | ***Depenses*** |
| UNFPA | 225 | 0 | 195 | 0 | 141 | 490 | 561 | 490 |
| UNICEF | 350 | 0 | 207 | 0 | 421 | 650 | 978 | 650 |
| OMS | 225 | 0 | 45 | 0 | 61 | 260 | 331 | 260 |
| PNUD | 278 | 0 | 551 | 0 | 1428 | 1170 | 2257 | 1170 |
| UNESCO | 50 | 100 | 210 | 0 | 0 | 204 | 210 | 204 |
| UNCDF | 0 | 0 | 50 | 0 | 0 | 16 | 50 | 0 |
| Total | 1128 | 100 | 1258 | 0 | 2051 | 2790 | 4387 | 2774 |

Figure 3 Fonds Unique - Allocations et Dépenses (2010 - 2013)

# 4. RESULTATS DE L’EVALUATION

## 4.1 Pertinence :

*Dans quelles mesures les objectifs de I'UNDAF sont conformes aux priorités nationales et les engagements internationaux sur les droits dans la SCRP et les traités ratifiés par l'Union des Comores?*

### 4.1.1 Alignement sur la SCRP

La SCRP donne la priorité au futur développement du pays à travers six Axes Stratégiques (AS), à savoir:

* Axe stratégique I: Stabiliser l’économie et établir les bases d’une croissance forte fondée sur l’équité ;
* Axe stratégique II: Renforcer les secteurs porteurs en mettant l’emphase sur le renforcement institutionnel et une participation accrue des opérateurs économiques privés;
* Axe stratégique III: Renforcer la gouvernance et la cohésion sociale;
* Axe stratégique IV: Améliorer l’état sanitaire de la population;
* Axe stratégique V: Promouvoir l’éducation et la formation professionnelle en vue d’améliorer le capital humain;
* Axe stratégique VI: Promouvoir la durabilité de l’environnement et la sureté civile.

Or, le programme de coopération du SNU est conçu à travers quatre Domaines de Coopération (DC), qui sont extraits directement de ses Axes Stratégiques:

* DC 1 Croissance économique durable et lutte contre la pauvreté, qui appuie les AS 1 et II
* DC 2 Gouvernance démocratique et cohésion nationale, qui appuie l’AS III ;
* DC 3 Capital humain, qui appuie les AS IV et V ;
* DC 4 Environnement et développement durable, qui appuie l’AS VI.

L’UNDAF appuie également quatre thèmes transversaux (TT) qui devraient se refléter dans le cadre tous les DC, à savoir 1) Droits humains; 2) Equité et égalité de genre; 3) Réduction des risques et catastrophe; 4) Renforcement des capacités; et 5) Communication pour le développement. Mais servant comme axes stratégiques intégrateurs à travers tous les DC et TT est la lutte contre la pauvreté et la vulnérabilité.

D’après un examen des Programmes inclus dans la SCRP (voirTableau 5 ci-dessous) les points suivants émergent:

1. Seulement une proportion modeste (8 sur 51 ou moins de 20% des projets SNU ont été inclus dans la SCRP et son Plan d’Action;
2. Le SNU a mis en œuvre un bon nombre de projets additionnels qui s’adressent à certains objectifs et interventions de la SCRP, et qui conforment aux objectifs de la SCRP (bleu clair dans la Matrice);
3. Une quantité relativement importante de projets ne se trouve pas directement liée aux objectifs et interventions du Plan d’Action, et sont donc considérés comme « Hors Programme » (couleur rose dans la Matrice);
4. Malgré ces divergences dans la documentation, on peut considérer que les appuis du SNU sont en général pertinents aux besoins et aux atteintes du pays, d’après grandes lignes du Plan d’Action, et l’appui SNU qui ensuite a été fournis;
5. Pour diminuer les écarts éventuels entre les aspirations du Gouvernement et des partenaires, une plus grande harmonisation est nécessaire entre les titres des appuis SNU et les Objectifs et Interventions inscrites dans le Plan d’Action , et celui du futur SCA2D, afin d’assurer un appui direct plus visible;
6. Dans le même ordre d’idées, il serait souhaitable que, lors de la préparation du SCA2D, les Groupe des Résultats du SNU et les Groupes Thématiques Sectoriels (GTS) se réunissent pour se mettre d’accord sur les filières à appuyer, et les termes à employer, afin de faciliter le suivi des deux côtés, gouvernement et partenaires.

Tableau 5 Alignement des Programmes et objectifs de la SCRP et l'appui SNU

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Projets SNU** | **Nombre inclus dans Plan d'Action** | **Nbre projets additionnels** |
| AS I Conforme | 1 | 4 |
| AS 1 Hors Programme | 0 | 0 |
| ***AS 1 Total*** | ***1*** | ***4*** |
| AS II Conforme | 3 | 1 |
| AS II Hors Programme | 0 | 0 |
| ***AS II Total*** | ***3*** | ***1*** |
| AS III Conforme | 3 | 7 |
| AS III Hors Programme | 0 | 18 |
| ***AS III Total*** | ***3*** | **25** |
| *AS IV Conforme* | 0 | 4 |
| *AS IV Hors Programme* | 0 | 2 |
| ***AS IV Total*** | **0** | **6** |
| AS V Conforme | 0 | 4 |
| AS V Hors Programme | 0 | 0 |
| ***AS V Total*** | ***0*** | ***4*** |
| AS VI Conforme | 1 | 11 |
| AS VI Hors Programme | 0 | 0 |
| **AS VI Total** | 1 | 11 |
| **Totaux - Projets Conformes** | **8** | **31** |
| **Totalx - Projets Hors Programme** | **0** | **20** |
| **GRAND TOTAL** | **8** | **51** |

Figure 4 Alignement des projets SNU aux Programmes de la SCRP

### 4.1.2 Alignement sur les engagements internationaux sur les droits et les traités ratifiés

En 2013 le Groupe Thématique Droits Humains et Genre a aidé dans la préparation du rapport par l’Equipe Pays du SNU dans le cadre de l’Examen Périodique Universel (EPU) sur les Droits Humains aux Comores[[8]](#footnote-8). Ce rapport a passé en revue l’étendue des obligations internationales ratifiées par le pays, le cadre législatif et institutionnel des droits de l’Homme, et les mesures de politique générale mis en œuvre. Celle-ci concerne particulièrement les domaines de la promotion des droits humains, et les droits liés à la gestion des finances publiques, l’education, la santé, l’environnement et la réduction de la pauvreté.

Concernant le respect des obligations internationales en matière de Droits de l’Homme, les performances du pays en plusieurs domaines ont été analysés. Il s’agit des domaines de la gouvernance, de l’équité de genre, du droit à la vie, de la liberté de la presse, de l’administration de la justice, de la détention provisoire, et l’administration pénitentiaire. En plus ce rapport examine les progrès réalisés en matière du droit au travail et aux des conditions de travail justes et favorables, du droit à la sécurité sociale et à un niveau de vie suffisant, du droit à l’education, à la vaccination des enfants, et concernant la mortalité des enfants. Finalement, il fait le point sur la situation concernant la violence contre les enfants et les femmes, la traite des personnes et la lutte contre la pauvreté.

Le rapport prend note des mesures concrètes mises en œuvre dans tous les domaines mentionnés. Mais il reconnait les faiblesses institutionnelles pour faire face à tous les besoins. Dans la mesure du possible, des apports de certaines agences SNU, particulièrement l’OHCHR, l’UNICEF, l’UNFPA, le PNUD, ONU Femmes et l’OMS ont été fournis pour renforcer les capacités du pays à promouvoir le respect des engagements internationaux auxquels il s’est engagé, y compris ceux indiqués dans la liste de Traités ratifiés mentionnés dans l’Annexe 5 ci-dessous, notamment les Conventions ayant trait au genre (Convention pour l’Elimination de la Discrimination contre les Femmes (CEDEF/CEDAW), et les conventions sur l’enfance (Droits de l’Enfant, santé des enfants, travail des enfants).

Dans le domaine de l’environnement, l’appui SNU est directement lié à aider la mise en œuvres des activités pertinents aux Comores associés à la Conservation de la Biodiversité et la mitigation et l’adaptation aux Changements Climatiques.

## 4.2 Efficacité

### 4.2.1 Réalisation des produits et effets de l’UNDAF

*Les résultats prévus dans l'UNDAF ont-ils été atteints? Pourquoi?*

Les démarches mises en route pour répondre à ces questions s’agissaient des suivantes:

1. Recherche des informations concernant chacun des effets et produits de l’UNDAF . A cet effet le BCR et les chargés de programmes des agences ont bien voulu envoyer au consultant de nombreux rapports qui ont bien servis. (voir Annexe 3).

Ceux-ci comprenaient des rapports terminaux et d’avancement de projets, des rapports des revues à mi-parcours de l’UNFPA et de l’UNICEF, et certains rapports d’évaluation de projet (voir Annexe 3). Parmi eux il convient de noter le rapport à mi-parcours de l’UNDAF[[9]](#footnote-9) et l’Evaluation Finale du Programme de Consolidation de la Paix aux Comores[[10]](#footnote-10). De plus, les Plans de Travail Indicatifs (PTI) des projets PNUD pour 2013, et les informations ci- incluses sur les budgets/dépenses, les cibles et les résultats annuels, ont été extrêmement utiles.

1. Mise au point d’une Matrice d’Evaluation « Efficacité » qui faciliterait la collecte et l’analyse des données capables d’indiquer dans «quelle mesure les objectifs spécifique s (effets) et extrants ont été atteints.» Cette matrice était basée sur la Matrice des Résultats de l’UNDAF mais élargie pour inclure des colonnes additionnels pour indiquer:
2. Les références aux programmes, objectifs et Interventions/produits de la SCRP et son Plan d’Action (action à compléter);
3. Les projets d’appui qui constitue les mécanismes indispensables pour atteindre les effets et produits ;
4. Les résultats atteints» vis-a-vis de l’UNFAF lui-même et de la SCRP .Il convient de noter toutefois qu’en raison du temps court disponible, la multiplicité des rapports, et la grande quantité d’effets (24) et produits à adresser (128) il n’était pas possible d’achever ce travail.
5. Les avis d’appréciation sur chaque effet et produit (Atteint, Moyen, Faible et Information non-disponible.
6. Réunions des quatre Groupes Sectoriels (Cluster), où leurs avis étaient sollicités, d’une part sur les informations incluse dans les cases vides, et d’autre part sur les appréciations à donner sur l’état de réalisation des effets et produits.

Le Tableau 6 ci-dessous donne les totaux des estimations «ratings» de chacun des 24 Effets et 128 Produits, comme suit:

Tableau 6 Perceptions au sujet de la réalisation des résultats

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Niveau** | Atteint | Moyen | Faible | Info non disponible |
| *Sous- total Performance Effets DC 1* | *0* | *2* | *0* | *0* |
| *Sous-total Performance - Produits DC 1* | *4* | *9* | *0* | *7* |
| Sous-total Performance Effets DC2 | 2 | 1 | 0 | 0 |
| Total Performance Produits DC 2 | 9 | 13 | 2 | 4 |
| Sous-total Performance Effets DC3 | 1 | 3 | 3 | 0 |
| Total Performance Produits DC 3 | 15 | 24 | 13 | 0 |
| Sous-total Performance Effets DC4 | 0 | 6 | 1 | 0 |
| Total Performance Produits DC 4 | 2 |  |  |  |
| **Total Performance Effets** | **3** | **12** | **4** | **0** |
| **Total Performance Produits** | **30** | **46** | **15** | **11** |
| **%** | **29.4** | **45.1** | **14.7** | **10.8** |

Ces informations sont présentées dans le graphique ci-dessous (Figure 5), d’où on peut tirer les observations suivantes :

Figure 5 Perceptions de performance par les Groupes Cluster

1. Pour chaque DC, la majorité des appréciations indique un taux de réalisation de «moyen», suivi de « Atteint » et « Faible ». Il est au moins satisfaisant de noter que les ressources fournies par le SNU ont produit plus de résultats positifs (atteints et moyens) , plutôt que faibles d’après les membres des Groupes.¬
2. La méthode utilisée de demander l’avis d’un groupe de spécialiste de programmes qui sont bien au courant de leur portefeuille de projets, était évidemment simple mais pertinent. Il leur a donné l’occasion de s’approprier du processus et des avis du Groupe. Cette méthode est compatible avec celui de l’équipe IDEA au CGP où des appréciations de valeur ont été données sur chaque objectif, et intervention/ produit de chaque Programme.

Observations :

En ce qui concerne les résultats substantifs de chacun des produits, l’Annexe 7 était destiné à fournir des résumés des résultats obtenus, sur la base des informations disponible dans les rapports reçus. [[11]](#footnote-11). Malheureusement, ni le temps ni les ressources n’étaient disponibles pour compléter cet exercice[[12]](#footnote-12).

En ce qui concerne la question «pourquoi» *Les résultats prévus dans l'UNDAF ont-ils été atteints?»,* une réponse simple réunirait une combinaison d’éléments, y compris: une priorité et une volonté évidente de la part du gouvernement de mettre en place les mesures qui s’imposent; une planification appropriée; la mise à la disposition du Gouvernement de ressources pertinentes (financières, expertise, matériel, etc.); et une gestion et un suivi efficaces.

L’approche adoptée était bien sûr ambitieuse. Mais l’absence d’un système de suivi régulier et de collecte de données selon un format ou canevas commun pour chaque effet et produit n’a pas facilité la tâche de collecte et l’analyse des informations. Les avis des Groupes Sectoriels (Cluster) ont eu une valeur considérable. A l’avenir il serait souhaitable d’approfondir ce processus, et de raffiner davantage la méthodologie, sur une base de données plus homogène, réunissant ensemble toutes les agences.

Pour mieux répondre à la question posée ci-dessus, il est recommandé qu’au cours des prochaines années, les Groupes Cluster (de Résultats) s’organisent pour préparer des « fiches synthétiques » selon un format standard sur chacun des effets et produits de l’UNDAF. Ceci non seulement permettrait aux personnes impliquées (SNU et gouvernement) de mieux comprendre les résultats de chaque produit et effet, mais aussi laisserait une mémoire institutionnelle plus solide sur les leçons apprises.

### 4.2.2 La contribution de ces résultats à la SCRP

*La contribution des Nations Unies à la réalisation des objectifs de la SCRP a-t-elle été significative ? Pourquoi ?*

D’après l’Annexe 6.1 Pertinence, 26 sur 32 des Programmes des AS reçoivent des appuis divers du SNU dans l'UNDAF. Des 9 projets (sur 32) inscrits dans la SCRP, deux de l'UNICEF sont cofinancés par le FED[[13]](#footnote-13).

Bien que l’appui du SNU figure largement dans les différents Axes Stratégiques, ses contributions en termes financières restent encore à déterminer, en attendant l’incorporation dans la Matrice d’Evaluation Efficience (Annexe 6.3) des dépenses de toutes les agences.

Quant à sa contribution en termes substantifs aux objectifs de la SCRP, une étude plus approfondie serait requise. Les travaux dans le cadre de la préparation de l’Annexe 6.2 Efficacité et les résumes des apports des agences (Annexe 8) constituent un début, mais restent à compléter.

## 4.3 Efficience

### 4.3.1 Utilisation des ressources (fonds, expertise, administration)

*Est-ce que les fonds, l'expertise, et l'administration du système des Nations Unies ont été utilisés de façon optimale pour atteindre les résultats de l’UNDAF ?*

Quant au premier aspect relatif à l’utilisation des **fonds,** une attention particulière a été apportée à la recherche des informations financières sur la mise en œuvre de l’appui SNU. L’objet de cette exercice était d’obtenir, dans le mesure du possible, une meilleure compréhension des masses critiques des apports SNU selon :

1. Les domaines de coopération de l’UNDAF ;
2. Les effets de programme de l’UNDAF ;
3. Les projets, et leurs couts respectifs ;
4. Les agences qui en ont eu la responsabilité pour l’appui fournis;
5. Les sources de fonds (Ressources Régulières, Autres Ressources, etc.).

A cet effet, une colonne a été incluse dans la Matrice pour indiquer les projets et appuis pertinents, avec, si possible, leurs allocations/dépenses annuelles et totales durant la période 2008 – 2014. En plus, une deuxième feuille « Efficience » dans le fichier Excel de la Matrice a été développée pour pouvoir capter et analyser les informations financières, selon les rubriques de l’UNDAF. Grace à la coopération des chargés de programme responsables, une bonne partie des informations souhaitées a été obtenues, et incluse dans la Matrice. Mais des carences existent encore qui devraient être comblées afin de fournir la vue d’ensemble envisagée.

D’ores et déjà, cet exercice a été utile non seulement dans la collecte et l’analyse des informations disponibles mais en montrant les besoins institutionnels pour la mise en place d’un système approprié pour le suivi financier. Les paramètres essentiels d’un tel système se sont révélés au cours de l’évaluation, c’est-à-dire dans:

1. L’établissement d’un tableau de bord financier tel que décrit ci-haut;
2. L’envoi au BCR sur une base systématique des allocations et de dépenses pour leurs projets, selon le canevas du tableau de bord;
3. Le maintien d’une base de données par un membre du BCR, chargé de la coordination ou du suivi et évaluation.

L’évaluation a constaté l’absence d’un tel système, bien que les informations pertinentes existaient dans les agences, mais non pas dans un lieu central, tel que le BCR. Une communication à toutes les agences, y compris les agences non-résidentes a été envoyée au début de la mission, mais jusqu’à maintenant, le taux de réponses a été négligeable.

Sans un bon sens des flux financiers, et les masses critiques de fonds disponibles pour différents produits et effets, il est extrêmement difficile de porter un jugement sur la question ci-dessus mentionnées, c’est-à dire si » *les fonds…… du système des Nations Unies ont été utilisés de façon optimale pour atteindre les résultats de l’UNDAF ? ».* Ceci aurait nécessité:

1. Une connaissance des ressources disponibles, et leur répartition;
2. Un jugement sur l’emploi de ces fonds par rapport aux objectifs de chaque projet;
3. Une étude, parfois approfondie, des rapports d’avancement des projets;

Dans l’état actuel des choses, et reconnaissant les défis pratiques de mener à bien un tel exercice sans les informations nécessaires, et dans un laps de temps extrêmement court, l’évaluation a été limitée à aider dans l’identification des besoins, et de développer quelques outils pour aider dans ces tâches. Cependant, l’évaluation recommande que toute en reconnaissant les besoins et les ressources du BCR, des actions soient mises en marche pour renforcer le processus du suivi, y compris la partie financière (voir Chapitre 5.2.4 3) et Annexe 10.4 6 ci-dessous).

Ceci dit, bien que n’étant pas en position de juger si les fonds ont été utilisés de manière « optimale », l’évaluation a bien constaté les résultats obtenus dans divers domaines. Une lecture rapide d’un bon nombre des rapports reçus a bien confirmé la richesse des résultats obtenus, qui mérite une vue d’ensemble par une revue plus approfondie. Il semblerait qu’un tel processus serait bien opportun au moment de réfléchir sur le prochain UNDAF, et d’apprendre des leçons d’expérience s dans chaque domaine de coopération.

En ce qui concerne l’utilisation de l**’expertise** de manière optimale, l’évaluation n’était pas en mesure d’entrer dans ces détails, étant donné les contraintes en temps et informations. Cette question devrait faire l’objet d’un suivi continu de la part des Groupes Sectorielles (Cluster/de Résultats).

Quant à la partie **administration,** l’évaluation a pris bonne note des efforts consentis pour mettre en place un processus de « Operating as One » dans le cadre du principe de « Delivering as One » and « One UN Office ». La mission s’est entretenue avec le chef de l’Operations Management Team (OMT), M. Mohamed Hasan, et a été mise à jour du progrès accompli lors de la présentation Power Point par ce dernier lors de la Retraite de l’Equipe Pays.

L’évaluation a pris bonne note de l’établissement de systèmes communs, notamment concernant la sécurité, les achats (procurement), les assurances communes, l’approvisionnement énergie d’urgence (groupe électrogène), les services informatiques, et de nettoyage des bureaux. . La mise en place d’autres éléments communs de «Operating as One», par exemple par rapport aux ressources humaines, est à l’étude.

### 4.3.2 Atteinte des résultats (temps et couts)

*Est-ce que les objectifs de I'UNDAF ont été atteints à temps et à moindre coûts?*

Les objectifs de l’UNDAF sont nombreux sur le plan substantif aussi bien que de celui du processus.

A ce sujet, seulement une revue plus approfondie de chaque effet et produit permettrait une réponse bien réfléchie concernant l’état de réalisation de chaque objectif de l’UNDAF, c’est-à-dire chacun des thèmes prioritaires de l’UNDAF.

Bien que l’Annexe 7 constitue une ébauche sommaire des observations sur la base des informations sans doute partielles reçues, celle-ci doit être la tâche de chaque Groupe Sectoriel (Cluster/de Résultats) dans le cadre de son rôle de suivi des résultats dans leurs domaines respectifs.

En ce qui concerne la question de temps et de coûts pour sa mise en œuvre, ceci aurait fallu un examen approfondi des (i) dates et délais prévues au moment de l’approbation de chaque projet ; (ii) des dates effectives de la réalisation des activités, et (iii) de la date de la clôture financière de chaque projet. Or cette tâche n’a pas pu être entreprise au cours de la mission, étant donné les autres tâches à accomplir.

Concernant les coûts, la mission a essayé d’obtenir une vue d’ensemble des dépenses de chaque projet et de chaque agence (voir Annexe 6 Matrice d’Evaluation sur l’Efficacité et l’efficience) et le Tableau des Ressources SNU (Annexe 9). Malheureusement ce travail reste incomplet, en attendant réception des données financières de toutes les agences, et leur présentation selon un canevas commun..

A l’avenir, ce travail serait facilité par la mise au point d’un système et tableau de bord financier, tenu à jour au sein du BCR.

## 4.4 Durabilité

### 4.4.1 Résultats qui pourraient être pérennisés

*Quels sont les résultats de I'UNDAF qui peuvent être pérennisés par le Gouvernement de l'Union des Comores sans le support du Système des Nations Unies?*

La mission a pris bonne note des observations de nombreux intervenants au sujet des difficultés auxquelles le Gouvernement doit faire face concernant la prise en charge des coûts des opérations après la fin de projets d’appui. Or, en réalité, le Gouvernement a déjà eu des défis énormes pour assurer les salaires de ses fonctionnaires existants à temps et en totalité. Cette situation risque de continuer sans un appui budgétaire extérieur. Les conséquences sont, en beaucoup de cas, le départ des cadres formés à d’autres fonctions, tant aux Comores qu’à l’étranger.

Il est donc difficile d’identifier les résultats de l’UNDAF qui pourraient être pérennisés sans un examen plus approfondi de chaque projet, et les stratégies qui ont été mises en place pour assurer la continuité des actions à leur fin.

En tout état de choses, il serait souhaitable, sinon indispensable, à l’avenir, d’assurer qu’au moment de la conception des projets, des « stratégies de retrait» (exit stratégies) soient conçues afin de pouvoir prendre les mesures nécessaires pour une continuité stable des activités entreprises.

### 4.4.2 Résultats qui ne seront pas en mesure d’être pérennisés

*Pourquoi les autres résultats ne peuvent pas être pérennisés par le Gouvernement sans le support du Système des Nations Unies ?*

Les circonstances décrites plus haut sur les contraintes budgétaires du Gouvernement s’appliquent aussi à cette question, et pourquoi il est difficile de prévoir des solutions durables sans le renforcement de la base budgétaire du gouvernement.

A cet effet, des pourparlers avec les sources d’appui budgétaire existantes et éventuelles sembleraient essentielles afin de mobiliser les ressources nécessaires pour la mise en œuvre du futur SCA2D sur une base durable.

## 4.5 Coordination :

### 4.5.1 Qualité de la coordination

*Quelle a été la qualité de la coordination de I'UNDAF pour assurer qu’elle contribue effectivement aux objectifs de la SCRP?*

L’UNDAF original 2008 – 2012 avait prévu(page 41-42) la mise en place d’un dispositif institutionnel composé de mécanismes de pilotage, de suivi et d’évaluation du programme de chacune des agences du SNU ainsi que d/’un le mécanisme de mise en œuvre du SCRP. Ce dispositif devait être constitué à plusieurs niveaux dont les fonctions étaient soit politiques et stratégiques, soit techniques, à savoir

***1) Un Comité directeur de l'UNDAF,*** composé des Chefs d'agence du SNU, d'un représentant de la Task Force UNDAF et de deux à trois responsables nationaux représentant le Gouvernement dont un du Commissariat Général au Plan et un autre du Ministère des Relations Extérieures. Ce Comité présidé par le Coordinateur Résident du SNU devait se réunir au moins deux fois par an et remplir les fonctions suivantes dans la mise en œuvre de l'UNDAF:(i) Passer en revue le progrès et les évaluations dans le cadre de la mise en œuvre de l'UNDAF (au niveau général et au niveau thématique); (ii) Examiner l'articulation entre l'UNDAF et le SCRP; (iii) Prendre les décisions stratégiques concernant la mise en œuvre et les réorientations possibles de l'UNDAF, les actions communes de plaidoyer, les questions d'allocation et de mobilisation de ressources, de coordination avec les autres partenaires du développement (partie nationale et bailleurs) ;et (iv) Jouer un rôle proactif dans le suivi de la pertinence des réponses proposées dans le cadre de l'UNDAF à l'évolution de la réalité sociopolitique et économique et aux priorités nationales.

***2) Comité de pilotage,*** composé des Représentants d'agences résidentes du SNU et du président de la Task Force UNDAF. Présidé par le Coordinateur Résident, il devait se réunir de manière régulière à l'occasion des réunions de la Coordination du SNU. Sa mission était: i) de préparer les réunions du Comité directeur ; ii) d'assurer le pilotage politique et stratégique de la mise en œuvre de l'UNDAF entre les réunions du Comité directeur ; iii) de désigner les membres de la Task Force UNDAF.

***3) Task Force UNDAF*** composée de «points focaux» ou représentants d'agences nommés ad persona pour leur compétence (personnel des agences et des projets) ainsi que de deux cadres nationaux de haut niveau, l'un du Commissariat Général au Plan et l'autre du Ministère des Relations Extérieures. La Task Force aurait des concertations régulières avec les structures de suivi du DSCRP dont les trois Comités d'Orientation (un par île) chargés du suivi de la pauvreté. La TFU devrait également faire en sorte que la base de données DEVINFO soit utilisée de manière fructueuse dans le processus de programmation de l'UNDAF. Pour la mise en œuvre de l'UNDAF, la TFU est investie d'une mission de planification et de suivi-évaluation qu'elle remplira dans le cadre institutionnel de S-E de la SCRP (voir Section V). Elle établira à cet effet un plan de travail qui sera soumis au Comité de pilotage.

***4) Le Groupe OMD/UNDAF*** présidé par le président de la Task Force UNDAF, et composé des représentants des agences du SNU, des ministères, de la société civile ainsi que de personnes ressources. Il participera activement à la mise en œuvre de l'UNDAF. La TFU devra consulter ce groupe pour mener à bien ses travaux techniques. C'est à travers le Groupe OMD/UNDAF que les acteurs nationaux seront associés au processus de mise en œuvre de l'UNDAF. Ce groupe pourra en cas de besoin s'organiser en sous-groupes thématiques.

***5) Les autres groupes thématiques,*** notamment les groupes ONUSIDA, Genre et droits humains, etc., qui regroupent les représentants des agences du SNU et ceux du gouvernement, devant apporter un appui technique pour la mise en œuvre des programmes et la mobilisation des ressources.

Ce dispositif a été maintenu plus ou moins semble-t-il pour la mise en œuvre du Programme Unique (pages 31 -32). Mais il convient de noter qu’aucune mention n’est faite des mécanismes de coordination dans l’UNDAF révisé (2008 – 2014) (mars 2012). De plus aucune preuve du travail de ces groupes (rapports, comptes rendus de réunions, etc.) n’a été reçue.

L’expérience de l’emploi de ce dispositif semble mixte. Des réunions annuelles ont eu lieu avec le Gouvernement pour passer en revue toutes les opérations du SNU. Les Groupes Sectoriels se sont réunis de manière irrégulière, quoique celui sur l’environnement se soit réuni mensuellement.

Il semble qu’il n’y ait pas de processus mis en place pour le suivi systématique de l’UNDAF, ni de tableau de bord de gestion, basé sur un Plan de Travail Annuel (PTA) de l’UNDAF, quoique des PTAs ont été formulés par chacun des Groupes Sectoriels (Cluster) en 2011.

En plus, la collecte systématique d’information substantive et financière sur chaque domaine de coopération et activités des agences semblait très faible, ce qui ne facilite pas un suivi systématique de l’UNDAF sur une base global au niveau du BCR et Equipe Pays.

Pour des raisons ci-dessus mentionnés, il serait souhaitable que le Coordonnateur Résident et l’Equipe Pays, à la suite de la Retraite de25 – 27 novembre 2013 passent en revue l’expérience vécue dans la mise en place du dispositif prévu et de prendre les mesures nécessaires pour sa mise en œuvre effective.

A ce sujet, la mission d’évaluation a développé un certain nombre d’instruments qui pourraient éventuellement faciliter le suivi de l’UNDAF (voir fichiers Excel avec les Matrices d’Evaluation).

Des recommandations à ce sujet ont été émis dans le chapitre 5 ci-dessous.

### 4.5.2 Réduction de la duplication des efforts des agences

*Est-ce que la duplication des efforts des agences des Nations Unies a été réduite au minimum ?*

Dans le contexte des discussions avec les différentes intervenants, la mission n’a pas été informé des cas éventuel de duplication d’efforts. Par contre, il semble que l’expérience de coordination , par exemple dans le cadre des projets conjoints, semble bonne. Ceci reflète bien sur les efforts des agences de coordonner leurs actions les uns aux autres, et d’assurer que leurs différents apports se complètent dans les actions conjointes pour atteindre les différents produits et effets de l’UNDAF.

## 4.6 Application des cinq principes de programmation des NU

*Comment les programmes supportés par les Nations Unies ont tangiblement pris en compte les 5 principes de programmation de I’UNDAF:*

### 1) Approche basée sur les droits humains,

La formulation de l’UNDAF et du Programme Unique a tenu en compte les exigences d’une approche basée sur les droits humains (rights-based approach). Le Groupe Thématique Genre et Droits Humains a élaboré un rapport, de la part de l’Equipe Pays[[14]](#footnote-14), afin de contribuer à l’Examen Périodique Universel (EPU) des Comores sur les droits humains. Ce rapport résume les mesures d’ordre législatif, judiciaire, administratif adoptées par les Comores pour donner effet aux recommandations formulées lors de l’examen du rapport des Comores en mai 2009.

En particulier, les agences des Nations Unies ont appuyé l’établissement en octobre 2012 de la Commission Nationale des Droits de l’Homme (CNDHL) (loi promulguée en février 2012), et la formulation de la Politique Nationale des Droits de l’Homme en octobre 2012.

L’OHCHR a joué un rôle actif dans certaines activités à cet effet, and dans la promotion de la mise en œuvre des Conventions des droits humains (voir Annexe 5) ratifiées par l’Union des Comores. Il a aussi appuyé l’organisation d’ateliers de formation et les travaux du Groupe Thématique Genre et Droits Humains.

Au niveau sectoriel, le SNU a appuyé le développement d’instruments de politique et de planification. Ceux-ci comprennent le secteur de l’**education**, à travers le Rapport d’Etat du Système Educatif National (RESEN) (UNICEF, UNESCO),le secteur de la **santé,**  grâce au Plan National de Développement Sanitaire (PNDS), 2010 – 2014 (OMS, UNFPA, UNICEF), une Politique de **nutrition et d’alimentation** (UNICEF, OMS, FAO), et un Plan Pluri-Annuel Complet (PPAC) pour la **vaccination** (UNICEF, OMS). En plus, la mise en place d’une politique nationale de l**’emplo**i, avec l’appui du BIT, devrait servir d’instrument de promotion des droits envers l’emploi.

Bien qu’il n’y ait pas de projet spécifique sur les droits humains au titre de l’effet 2.1 Droits humains et équité genre, le prochain UNDAF devrait inclure des mécanismes qui aideraient tant le Gouvernement que le SNU à en prendre compte dans leur programmation, et à assurer un suivi approprié.

### 2) Egalite genre,

La mise en œuvre du projet conjoint Genre a permis au Gouvernement et aux agences participantes du SNU (PNUD, UN Women, UNFPA, UNICEF, BIT) de se réunir dans la mise en œuvre d’activités conformes aux objectifs de la Politique Nationale pour l’Egalité et l’Equité de Genre (PNEEG). S’ajoutant à cela sont des projets particuliers ciblant les femmes, par exemple pour la promotion des femmes dans la médiation des conflits (projet FCP), Emploi de femmes et jeunes dans l’agriculture, Moheli (PNUD/FCP (74637), et pour l’emploi des femmes dans l’agriculture (projet BIT/FCP/AusAID).

L’absence d’un Groupe Thématique actif des Femmes a sans doute privé le SNU d’un mécanisme de plaidoyer, de promotion et de suivi d’actions de « mainstreaming » à travers tous les projets dans l’UNDAF. La réanimation de ce Groupe devrait être prise en compte dans le cadre du prochain UNDAF.

### 3) Environnement durable,

L’existence d’un portefeuille considérable de projets visant la conservation de l’environnement et le développement durable, manifeste l’importance consacrée à ce thème dans le cadre de l’UNDAF. Ceci a été renforcé par la formulation d’une Politique Nationale pour l’Intégration de la Dimension Environnementale dans le Développement social et économique du pays, et l’adoption en 2011 du Manifeste d’Itsandra qui se traduit par l’expression d’une volonté politique ferme en faveur de la prise en compte de l’environnement dans tous les secteurs de développement pour un développement vert (la « verdisation »du développement »).

Au niveau de la politique et gestion de l’environnement, le PNUD/FEM a mis en place un dispositif fort pour aider dans la mise en application de différentes conventions environnementales dans le cadre du Plan National pour l’Environnement. En plus, le Cadre de Programmation de l’Environnement et des Changements Climatiques constitue un instrument important pour la promotion d’activités dans tous les secteurs. A cet effet, il essaie spécifiquement d’assurer une intégration des secteurs économiques avec des activités qui protège l’environnement.

### 4) Gestion axée sur les résultats

Un suivi étroit est assuré par les agences à titre de leurs projets respectifs. Des rapports d’avancement sont préparés et des réunions de revue organisées selon calendrier établi.

Cependant, quand il s’agit de l’UNDAF, les mécanismes de suivi semblent manquer, avec le résultat qu’un suivi régulier sur la réalisation des effets et produits de l’UNDAF ne se fait pas.

Il est à espérer que dorénavant, compte tenu des recommandations de cette évaluation et de la Retraite de l’Equipe Pays, des mesures seront mis en place pour assurer un suivi systématique au niveau des Groupes Cluster (de Résultats), et de l’Equipe Pays.

### 5) Développement des capacités

Chaque projet devrait en principe renforcer les capacités nationales dans tous les domaines et secteurs où le SNU intervient. Sans entrer dans une étude approfondie à ce sujet, il n’est pas possible d’évaluer l’état de réalisation de renforcement des capacités dans chaque projet qui comprendrait les ressources humaines, les dispositions matérielles (bâtiments, budgets, infrastructure, etc.). Il suffit de dire, à l’heure actuelle, que tous les projets possèdent un fort élément de formation et de renforcement institutionnel afin d’assurer des capacités durables

## 4.7 Axes stratégiques de la SCA2D.

*Le consultant participera aussi à identification des axes stratégiques de la SCA2D.*

Les circonstances pratiques de la mission n’ont pas permis au consultant to participer dans l’identification des axes stratégiques de la SCA2D

Néanmoins Annexe 12 de ce rapport inclus les Axes Stratégiques proposes pour le SCA2D[[15]](#footnote-15) et leurs 17 programmes correspondents, ainsi qu’une Proposition d’architecture de la SCA2D

.

# 5. CONCLUSIONS ET RECOMMANDATIONS

## 5.1 Relatives aux Termes de Référence

### 5.1.1 Pertinence

L’évaluation a constaté que les priorités du SNU, comme manifestées dans les 4 Domaines de Coopération, et les 24 Effets de Programme s’alignaient bien avec la SCRP. Cependant, seulement une proportion mineure (environ 20%) des projets est incluse spécifiquement et visiblement dans le SCRP et son Plan d’Action. Ceci est regrettable puisque cela veut dire que les appuis du SNU peuvent être considérés comme «hors plan» tandis qu’en réalité la plupart des interventions du SNU s’adressent à différents objectifs et interventions inscrits dans la SCRP et son Plan d’Action.­­

*Recommandations*

1. Alignement Il convient d’assurer que les Groupes Cluster de l’UNDAF et les Groupes Thématiques Sectoriels travaillent conjointement afin de garantir que les priorités (AS et objectifs) de la SCADD et celles de l’UNDAF soient inclus dans la SCADD et qu’ils s’alignent autant que possible de manière explicite;
2. Numérotage: Une attention particulière devrait être faite pour assurer que les numéros et thèmes substantifs des effets SNU soient indiqués par rapport à leur thème correspondant (Axe Stratégique et Objectif) du SCADD. Ceci éviterait les risques d’un manque d’alignement;
3. Alignement des projets: Les projets qui devraient servir comme appui a la réalisation des effets UNDAF et Objectifs SCADD devraient être inclus dans les Plans de Travail Annuel (PTA).

Le résultat de ces simples actions serait d’assurer que tous les effets, produits et projets du SNU soient visiblement «pertinents» aux priorités du SCADD. Ceci faciliterait à son tour le suivi de la pertinence de l’assistance future du SNU.

En cas d’addition de nouvelles requêtes pour de nouveaux projets ou appui au cours de la mise en œuvre de l’UNDAF les parties concernées devraient s’assurer qu’ils s’alignent à un AS et Programme approprie de la SCA2D.

### 5.1.2 Efficacité

Les taux de réalisation des résultats prévus dans l’UNDAF sont relativement bons avec environ 30% jugé « atteint » et 45% « moyen ». Le tableau ci-dessous résume ces résultats :

Produits atteints …. 30 29.4%

Produits en bonne voie de réalisation …. 40 45.1%

Produits qui laissaient à désirer …. 15 14.7%

Information non disponible 11 10.8%

Ceci veut dire que des efforts accrus seront nécessaires pour diminuer la proportion de projets jugés «faible» (15%) et «moyen», en faveur de projets dont les résultats sont atteints.

Cet exercice d’auto-évaluation par les Groupes Clusters possède une certaine valeur mais devrait être complété par une analyse plus approfondie des résultats au niveau de chaque effet et produit sur la période de l’UNDAF.

*Recommandations*

1. Analyse de la réalisation des résultats : La préparation de « fiches de projet» selon un format commun pourrait aider aux Groupes Cluster et à l’Equipe Pays de prendre conscience compte des résultats obtenus et des besoins non-atteints. (Voir Annexe 10 Format éventuel pour le suivi et évaluation au niveau de chaque thème/effet). De telles fiches constitueraient une base d’analyse plus systématique, et permettraient une comparaison plus objective entre les différents domaines de coopération.
2. Renforcement des capacités : Le suivi de l’efficacité de l’UNDAF devrait inclure celui d’indicateurs relatifs au renforcement de capacités (voir 5.1.6 5 ci-dessous) pour assurer la pérennisation des acquis. De tels indicateurs devraient faire l’objet des travaux des Groupes Clusters/de Résultats et edes Groupes Thématiques Sectoriels.

### 5.1.3 Efficience

Sans données financières et critères d’évaluation objectifs établis à l’avance, il était difficile de formuler des appréciations sur l’efficience du SNU.

Malgré cela, l’exercice de collecte et d’analyse d’informations dans le cadre de la préparation des Matrices d’Evaluation a été utile pour l’établissement d’une base de données substantives et financières, et pour souligner l’importance de celle-ci pour les différents utilisateurs (RC, BCR, Equipe Pays, Groupes Sectoriels (Clusters/de Résultats), Agences, Gouvernement etc.

*Recommandations*

1. Collecte et analyse des données financières: Pour pouvoir émettre des jugements de valeur, il conviendrait de mettre en place un système de suivi financier au niveau du BCR, utilisant une série de tableaux qui permettraient à la gestion de l’UNDAF de connaitre à tout moment  la répartition des ressources selon leur:
2. Thème substantif (DC et Effet/thème): Les ressources prévues et dépensées au niveau de chaque Domaine de Coopération;
3. Projet ou composant/programme: Les montants des ressources prévues et dépensées par chaque projet/composant;
4. Agence : Les ressources prévues et dépensées par chaque agence;
5. Source de financement : La répartition de ressources selon leur source de financement (Ressources Régulières (RR) et Autres Ressources (AR);
6. Utilisation : La répartition des ressources selon leur composant (expertise, formation, équipement, fournitures diverses, etc.).

### 5.1.4 Durabilité

Pour des raisons bien évidentes de manque de moyens financières et matériels, et dans le nombre de personnel en poste, la mise en place de conditions de durabilité tant à court-terme qu’à long terme risque d’être compromise sans un appui budgétaire externe, et une gestion ciblée sur des stratégies de renforcement de capacités humaines et matérielles.

*Recommandations*

1. La mise en place d’un système de «suivi de durabilité».

Un tel système, pourrait être composé par une série de «tableaux de suivi» de certain critères de durabilité (y compris la quantité et la qualité des ressources humaines, la disponibilité de ressources financières pour le fonctionnement efficace des services publics, l’existence de cadres législatifs convenables, l’existence de conditions de sécurité pour le bien-être des personnes, etc.).

Un tel système pourrait aider le suivi et l’analyse du progrès réalisé en ce qui concerne l’établissement des conditions nécessaires pour la pérennisation des acquis des apports SNU/aide extérieure.

### 5.1.5 Coordination et gestion

L’évaluation a constaté que les dispositifs établis dans l’UNDAF et le Programme Unique n’ont pas fait l’objet d’une mise en application rigoureuse. Cette situation a donné lieu à des carences en matière de gestion et de coordination à différents niveaux (CR, BCR, Equipe Pays, Groupes Cluster), avec des conséquences sur la mise en œuvre et le suivi de l’UNDAF, et le Programme Unique telles que prévues.

*Recommandations*

1. Structure de coordination et de gestion: La structure de coordination et de gestion devrait être réexaminée par l’Equipe Pays afin de, soit l’affirmer, soit la réviser pour lui permettre de servir les objectifs préconisés dans l’UNDAF et le Programme Unique;
2. Termes de référence: Les termes de références existantes des différentes composantes de la structure de gestion (Equipe Pays, Groupes Clusters, Agences Leaders, etc.) devraient être revues et/ou modifiés à la lumière des expériences du passé et des besoins futurs;
3. Respect des dispositifs et du calendrier de gestion: Les mesures agréées devraient être mises en place par toutes les parties prenantes, et selon un calendrier préétablis;
4. Renforcement du Bureau du Coordonnateur (BCR). La fonction du suivi-évaluation du BCR devrait être renforcée soit par une réorientation des rôles de la Spécialiste en Planification Stratégique, et/ou l’Analyste de Coordination (NRA) vers le suivi évaluation, soit par l’addition d’un poste de spécialiste en suivi-évaluation si les ressources le permettent. Cette fonction devrait couvrir la mise en œuvre des recommandations de ce rapport relatif au suivi-évaluation et assurer que des mesures de suivi régulier de l’UNDAF soient mises en place à tous les niveaux.

### 5.1.6 Mise en application des cinq principes de programmation

Les cinq principes de programmation sont tous en voie d’application. Les améliorations pourraient bénéficier d’une approche et d’un suivi plus systématique, souple avec un «reporting» approprié et régulier.

*Recommandations*

1. Droits humains: Un Groupe Thématique Droits Humains devraient être établis/rétablis/réanimé pour faciliter la mise en place de l’Approche Basée sur les Résultats en matière de droits humains à travers tous les domaines de coopération. Ceci comprendrait la mise à jour sur une base régulière d’un tableau de bord sur les droits humains (personnes, femmes, enfants, handicapés, etc.). Un rapport annuel devrait être formulé pour faciliter le suivi régulier de cet aspect de l’UNDAF et dans la planification des actions futures. Le Groupe devrait être coordonné par un référent[[16]](#footnote-16) ou «point focal».
2. Promotion de genre et de l’égalité des femmes: Il serait souhaitable qu’un Groupe Thématique Genre (ou Sous-Groupe du Groupe Droits Humains) soit établis, pour aider dans la promotion et le suivi de l’appui du SNU de la Politique Nationale de l’Egalité et l’Equité du Genre (PNEEG) et des conventions internationales relatives aux femmes. Un rapport annuel sur ces questions devrait également être préparé, ce qui faciliterait la planification des actions futures.
3. Promotion de la conservation de l’environnement: Le Groupe Sectoriel (Cluster) Environnement devrait être chargé de préparer un rapport annuel sur la mise en œuvre de ce principe de programmation et des actions transversales entreprises. Un tel rapport faciliterait aussi la préparation d’un plan annuel des actions futures relatives à l’environnement et au développement durable.
4. Gestion axée sur les résultats : Les recommandations inclus dans la section 5.1.5 ci-dessus devrait incorporer des actions de gestion axée sur les résultats (Results-Based Management). Le Comité Suivi-Evaluation devrait être chargé de veiller au renforcement de cette fonction.
5. Développement des capacités : Tout appui du SNU devrait inclure des activités visant le renforcement des capacités afin d’aider à la mise en place des conditions indispensables pour un développement durable (voir 5.1.4 ci-dessus). Ceci comprendrait des éléments comme la quantité et la qualité des ressources humaines, la disponibilité de ressources financières pour le fonctionnement efficace des services publics, l’existence de cadres législatifs convenables, l’existence de conditions de sécurité pour le bien-être des personnes, etc.). Un mécanisme de suivi devrait être incorporé dans celui du suivi-évaluation de l’UNDAF (voir 5.1.2 2) ci-dessus).

## 5.2 Relatives à la formulation, la mise en œuvre et le suivi du prochain UNDAF

### 5.2.1 La SCRP, et les liens entre le SCA2D et l’UNDAF :

L’Evaluation considère que la conception de la CSRP en termes d’Axes Stratégiques, Programmes, Objectifs, Interventions, Indicateurs et Cibles fournit un cadre clair et logique pour la programmation des apports SNU.

Elle note cependant (voir chapitre 4.1 Pertinence) le fait que la SCRP inclus seulement un nombre restreint (9) de projets SNU dans les annexes, ce qui montre qu’elle ne reflète pas la totalité de l’appui envisagé.

De plus, elle constate avec regret que ce cadre n’a pas été systématiquement et pleinement utilisé par le SNU dans la formulation de ces apports, et comme base d’un suivi des résultats. Cette lacune n’a pas facilité un alignement des différentes cadres du SNU (UNDAF, Programme Unique, Programmes Pays, et la programmation des Fonds (Fonds Unique, FCP), avec celui de la SCRP. Elle a aussi rendu plus difficile le processus d’analyse et de suivi de la contribution des apports SNU à la SCRP.

Recommandations

1) Renforcement des liens entre le SCA2D et l’UNDAF: Pour corriger cette situation, le prochain SCA2D devrait indiquer plus amplement les liens entre ses Axes Stratégiques, ses Programmes nationaux et ses objectifs, et les apports éventuels du SNU en utilisant la même numérotation, et en s’assurant autant que possible, que tous les futurs appuis soient inclus dans le SCA2D et son Plan d’Action.

### 5.2.2 Conception de l’UNDAF.

L’UNDAF et le Programme Unique sont en général bien conçus et conformes aux priorités de la SCRP. Cependant, la préparation du Programme Unique a nécessité une révision de l’UNDAF originale, ainsi créant deux cadres de référence (et deux matrice de résultats) pour le SNU, ce qui n’a facilité ni la programmation des apports ni son suivi.

Recommandations

1) Alignement avec le SCA2D. Le prochain UNDAF, et les Programmes Pays des agences (dont des résumés devraient être rattachés comme Annexes de l’UNDAF[[17]](#footnote-17)), devraient clairement et explicitement être liés, autant que possible, aux Axes Stratégiques, Programmes nationaux et Objectifs inclus dans le SCA2D, en se référant également à la même numérotation utilisée dans le SCA2D.

2) Utilisation de l’Approche Programme – appui aux programmes nationaux. L’UNDAF devrait identifier les thèmes majeurs où des apports coordonnés des agences SNU pourraient être déployés au maximum. Ces thèmes devraient faire l’objet de documents de programmes nationaux qui serviraient de cadre pour l’appui externe. L’appui SNU serait donc conçu comme un «Appui à un Programme national de…… », et faire l’objet d’une gestion commune Gouvernement/SNU selon des modalités agréées par les différents intervenants. Il est proposé que des « Fiches de Programmation » soient préparé par les Groupes Clusters (de Résultats) pour servir de cadre de programmation et de suivi pour le SNU. (voir Annexe 10).

3) Matrice de Résultats: La matrice de résultats devrait se conformer au nouveau canevas suggéré dans les nouveaux “Standard Operating Procedures” (SOP) pour l’UNDAF, mais adaptés aux besoins d’un suivi substantiel et financier. A cet effet, une colonne devrait être ajoutée pour indiquer les projets d’appui envisagé, avec leurs ressources respectives (ressources régulières et autres ressources).

4) Programme pays des agences: Afin d’assurer un alignement des appuis SNU avec les AS et Programmes du SCA2D et faciliter son suivi, il est proposé, comme indiqué au 1. ci-dessus, que les résumés des PP de chaque agence (si requis)[[18]](#footnote-18) soient rattachés comme Annexes au document UNDAF, selon un format commun. De cette manière, les différentes obligations des agences quant à leur propre documentation de PPs seraient respectées. En même temps, les obligations des agences vis-à-vis le SCA2D et l’UNDAF seraient rendues plus explicites, et plus simple en ce qui concerne leur suivi.

### 5.2.3 Appui conjoint

L’évaluation a constaté les appuis conjoints et louables mis en œuvre ou prévus, y compris ceux considérés comme «initiatives phares» adoptées par l’Equipe Pays. Celles-ci incluent des activités et des projets dans les domaines de:

**1. Croissance économique**

1. Emploi des jeunes, avec l’appui du PNUD, BIT, OINUDI, CNUCED, et FENU ;
2. Commerce et promotion des investissements, avec l’appui du PNUD, CNUCED, OMT, CCI;
3. Agriculture et chaine de valeurs, avec l’appui du CNUCED, PNUD, FAO ;(y compris concernant les systèmes de protection phyto-sanitaires).

**2. Gouvernance**

1. Droits humains*,* ciblés au tour de la préparation du Rapport de l’Examen Périodique Universel sur les droits humains (2013) (PNUD, OHCHR, UNICEF, ONU Femmes);
2. Genre, à travers le Projet Conjoint Genre (UNFPA, PNUD, UNICEF, ONU Femmes) avec financement Fonds Unique, Ressources régulières, FCP;
3. Cohésion sociale et consolidation de la paix (PNUD,FCP);
4. Statistiques, y compris dans la conduite de l’Enquête Démographique et Sociale – Multi-Indicator Cluster Survey (EDS-MICS)(2012) (UNICEF, UNFPA, PNUD, OMS.

**3. Capital humain**

1) Santé, avec l’appui de l’OMS, UNFPA, UNICEF, y compris la lutte contre le VIH/SIDA (OMS, ONUSIDA, UNFPA);

**2)** Education, avec l’appui de l’UNICEF et l’UNESCO;

**4. Environnement et développement durable**

1) Conservation des terres – lutte contre la dégradation, avec l’appui du PNUD/FEM, FAO;

2) Approvisionnement en eau et changement climatique (PNUD/FEM, OMS, UNICEF);

3) Initiative de «verdissage du développement» (PNUD, agences concernées);

4) Réduction des risques de désastres, y compris l’organisation du Colloque de Khartala, avec l’appui du PNUD, UNESCO, OCHA/CERF;

5) Appui aux urgences (2012): PNUD, UNICEF, UNFPA, OMS, avec financement CERF[[19]](#footnote-19).

Recommandations

1. Utilisation de l’Approche Programme pour la programmation conjointe. Comme indiqué dans la recommandation 5.2.2 2, la formulation de cadres de programmation appropriée dans les secteurs prioritaires devrait faciliter la mise au point de projets conjoints d’appui aux programmes, et ainsi la mise en œuvre de «Delivering as One» dans chaque domaine.

### 5.2.4 Gestion de l’UNDAF

Malgré les résultats positifs au niveau de projets individuels, l’évaluation de l’UNDAF a constaté un certain nombre de besoins en matière de gestion, notamment par rapport :

1. A la mise en place d’instruments adéquats pour la gestion et suivi de l’UNDAF, pour faire face, par exemple:
2. A l’existence de deux matrices de résultats (Programme Unique et UNDAF), qui n’ont pas assuré une cadre commun pour la programmation d’activités;
3. Au fait que les Matrices des Résultats (Annexe 1 de l’UNDAF) et le Cadre de suivi-évaluation de l’UNDAF par domaine de coopération (Annexe 2) constituait de deux documents séparés. Il aurait été préférable de les intégrer dans un seul document, tel que dorénavant sera le cas au titre du nouveau SOP;
4. Au manque d’indicateurs au niveau des produits dans l’Annexe II Cadre de Suivi de l’UNDAF), ce qui n’a pas permis un suivi systématique des résultats et l’atteinte des produits envisagés ;
5. Au fait que les Plans de Travail Annuels (PTA) préparés pour trois Domaines de Coopération (Croissance économique, Gouvernance et Environnement[[20]](#footnote-20) au début de 2011 n’ont pas été mis à jour en 2012 et 2013, ce qui pose la question «pourquoi pas?»
6. A l’absence de revues annuelles de l’UNDAF en 2011, 2012 et 2013 et des PTAs de 2011, qui suggère quelques défaillances dans le système de suivi de l’UNDAF;
7. Au rôle des mécanismes prévus dans le Programme Unique (Comité Directeur (Gouvernement/SNU), Comité de pilotage (SNU), Task Force UNDAF, Groupe OMD/UNDAF, Groupes thématiques – Groupe Sectoriels (Clusters) pour faire face, par exemple:
8. A la nécessité que les mécanismes établis pour la bonne gestion de l’UNDAF jouent leur rôle;

*Recommandations*

#### Concernant les instruments

#### Fiches de programmation (Voir Annexe 10.1)

La préparation de «fiches de programmation» afin de mieux identifier les besoins d’appui (i) du SCA2D, (ii) de l’UNDAF, et (iii) des Agences (programme pays), et d’aligner ces derniers avec les priorités du SCA2D.

#### Fiches de Ressources (Voir Annexe 10.2)

La mise à jour par le BCR des Fiches de Ressources sur la base des informations reçues des agences selon un format commun et de manière régulière, au moins annuelle.

Cet exercice devrait être accompagné de la mise à jour régulière des feuilles de chaque agence, et celle de SNU Totaux de l’Annexe 9 Base de données financières – Apports agences.

#### Fiches de Suivi (voir Annexe 10.3)

La mise à jour des Fiches de Suivi, qui sont basées sur la Fiche de Progammation (Annexe 10.1), en y ajoutant les résultats obtenus et une appréciation de leur réalisation.

#### Fiches d’Appui d’Agences (voir Annexe 10.4)

La mise à jour des Fiches d’Appui d’Agences en y ajoutant les informations sur les projets et les ressources prévues et dépensés par chaque agence/source de financement selon leur domaine de coopération et effet respectif.

#### Plans de Travail Annuels (PTA)

Les Plans de Travail Annuels (PTA) au niveau de chaque Domaine de Coopération/Groupe de Clusters/Résultats, devraient être préparés au début de chaque année, selon un format qui facilite la planification des activités de chaque domaine de coopération, et produit.

#### Rapports annuels

Des rapports annuels UNDAF devraient être de rigueur. Leur conception devrait être telle qu’ils soient relativement faciles à élaborer, étant basés sur l’emploi des quatre fiches indiquées ci-dessus, et les suggestions du SOP. Ceci constituerait une compilation des Matrices préparés pour chaque Domaine de Coopération et Axe Stratégique, et comprendrait des éléments substantiels et financiers.

#### Concernant les mécanismes

#### Le Comité Directeur de l’UNDAF (Gouvernement/SNU)

Les fonctions envisagées pour ce Comité et sa périodicité (deux fois par an) (voir 4.5.1 dessus) sembleraient toujours pertinentes, et devraient être mise en application.

#### Le Comité de Pilotage (SNU)

Comme pour 1) ci-dessus, les fonctions envisagées pour ce comité restent valables. Il est recommandé toutefois d’y ajouter une fonction de:

«Effectuer un suivi de la mise en œuvre de l’UNDAF sur la base des rapports périodiques (trimestriels, semestriels, annuels) des quatre Groupes Thématiques de Résultats (GTR) des domaines de coopération, ainsi que des Groupes Thématiques transversaux (droits humains, genre, etc.)».

#### Task Force UNDAF (Gouvernement

La justification de ce Task Force devrait être revue à la lumière des leçons d’expérience apprises jusqu’ici. Le cas échéant, et pour éviter des doubles emplois éventuels, ces fonctions pourraient être absorbé dans le cadre des mandats des Groupes Thématiques de Résultats.

#### Le Groupe OMD/UNDAF

Ce Groupe devrait être reconfiguré à la lumière des nouveaux OMDs et cibles à viser des 2015. Puisque les Groupes Thématiques des Résultats (GTR) devraient de toute façon suivre et promouvoir la réalisation des OMDs dans leurs domaines respectifs, l’éventualité de confier cette responsabilité à ces GTRs devrait être prise en considération par les parties concernés. Ceci n’exclut pas le besoin éventuel de retenir le groupe OMD/UNDAF aux fins de la préparation des futurs rapports sur les OMDs.

#### Groupes Sectoriels ou Thématiques [[21]](#footnote-21)

Les Groupes Sectoriels («Clusters») sont les «chevaux de travail» de l’UNDAF étant donné leurs responsabilités pour la planification et le suivi des apports SNU dans leurs domaines de coopération respectifs. Les agences leaders, et les représentants d’agences correspondantes auront un rôle important à jouer, pour lequel ils en seront redevables au Comité de Pilotage/Equipe Pays.

En plus de ces groupes, d’autres groupes thématiques (droits humains, genre, VIH/SIDA) devraient être opérationnels, bien que les contraintes en temps et en ressources humaines sont entièrement reconnues.

## 5.3 Relatives à la préparation du prochain UNDAF

Etant donné le besoin de mettre en place les dispositifs nécessaires pour la préparation du prochain UNDAF et les Programmes Pays des agences correspondants, ce rapport émet des recommandations pratiques sur sa préparation, et un calendrier éventuel comme suit:

### 5.3.1 Travaux préparatoires à la Retraite

1) Réunion de l’Equipe Pays pour discuter les recommandations de l’Evaluation UNDAF en tenant compte des besoins pour l’organisation de la Retraite;

2) Réunion des Groupes Sectoriels (Clusters ou de Résultats) pour discuter les implications des recommandations de l’Evaluation sur la conception, la gestion et le suivi futur de l’UNDAF;

3) Réunion des Leaders des Groupes Sectorielles (Clusters ou de Résultats) avec leurs contreparties dans les Groupes Thématiques Sectoriels (GTS) pour obtenir les informations les plus récentes sur les priorités initiales de la SCA2D et des Plans Sectoriaux envisagés, et d’en discuter les implications.

### 5.3.2 Retraite de priorisation stratégique

Afin de constituer une base de données et d’informations essentielles pour le choix des futures priorités du SNU, identifier:

1. Les futur Axes Stratégiques, Programmes nationaux et objectifs du SCA2D susceptibles de recevoir l’appui du SNU (voir Annexe 12);
2. Les besoins en appui du SNU, particulièrement avec les apports conjoints, pour atteindre les buts et objectifs de la SCA2D dans les AS, Programmes et objectifs choisis; et pour le développement des capacités nationales (voir Annexe 13);
3. Les résultats obtenus et les leçons apprises des apports antérieurs;
4. Les approches qui pourraient contribuer au mieux à l’atteinte de ces objectifs, y compris avec les apports conjoints, en identifiant les indicateurs des produits et effets recherchés ;
5. Les ressources financières, matérielles, et humaines nécessaires ;
6. Les mécanismes de gestion et de suivi nécessaires (Coordonnateur Résident, Equipe Pays, Groupes Sectoriels (Clusters ou de Résultats), et leurs rapports avec les Groupes Sectorielles et Groupes Thématiques Sectoriels (GTS), etc.

### 5.3.3 Travaux postérieurs à la Retraite

1) Initier la préparation de «fiches de programmation » pour chaque domaine de coopération et effet choisi, selon les Axes Stratégiques, les programmes nationaux, les objectifs pertinents et un canevas commun. Ceci permettrait un alignements entre les différents instruments de planification et de programmation;

2) Préparer des Matrices de Résultats en fonction des travaux sur les fiches de programmation, avec indicateurs, appui éventuel d’agences, partenaires (nationaux et internationaux), ressources envisagées (RR et AR);

3) Préparer le texte du nouveau UNDAF, en tenant compte des recommandations de la RPS ci-dessus, et des procédures SOP;

4) Préparer des Annexes pour résumer les apports de chaque agence, qui serviraient de base à la formulation des programme pays des agences si nécessaires (voir Annexe 13);

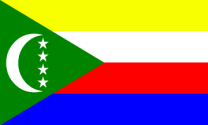
5) Préparer les Programmes Pays des agences pour lesquels cette obligation est toujours en vigueur (PNUD, UNFPA, UNICEF, OMS ?), ainsi que et des révisions éventuelles des programmes pays d’autres agences (BIT, FAO, autres ?)(voir Annexe 13)

ANNEXES

## Annexe 1 Termes de Reference

***ANNEXE A***

***TERMES DE RÉFÉRENCE***



**TERMES DE REFERENCE MISSION D’APPUI A L'EVALUATION**

**FINALE DE LA SCRP 2010-2014**

**Novembre 2013**

**1. CONTEXTE DE LA MISSION**

L’Union des Comores s’est dotée en 2009, d’une stratégie de croissance et de réduction de la pauvreté (SCRP) couvrant la période 2010-2014. La stratégie a été validée par l’ensemble des institutions publiques, de la société civile et des opérateurs économiques. La SCRP est dotée d’un plan d’actions prioritaire et a été endossée par le Comité stratégique de coordination de l’aide regroupant les membres du gouvernement, les principaux acteurs non étatiques du développement et les partenaires du pays sous la Présidence du Chef de l’Etat.

La mise en oeuvre effective de la stratégie a débuté officiellement au début de l’année 2010 et vise l’atteinte de plusieurs objectifs‚ notamment une croissance économique forte et soutenue‚ une réduction durable de la pauvreté monétaire et l’amélioration des conditions de vie et du bien-être socio-économique des ménages. le suivi de la mise en œuvre de la stratégie se fait par le biais d’un ensemble d’indicateurs de résultats à travers l’opérationnalisation d’un cadre de suivi-évaluation qui est une composante essentielle de la SCRP. La collecte, le traitement et l’analyse des données, de même que la production périodique de rapports d’avancement et de performance sont essentiels au suivi et à l’évaluation des performances des politiques et des programmes mis en œuvre dans le cadre de la SCRP, au pilotage de la SCRP et au processus de prise de décision.

Après une décennie de mise en œuvre de la SCRP, au vu des résultats enregistrés qui se sont révélés en dessous des attentes au fil des différentes revues menées , il s’est avéré nécessaire de recadrer l’action afin de consolider les acquis, de corriger les insuffisances et de relever les défis persistants et émergeants en matière de développement national. C’est dans cette optique que le Gouvernement a décidé de procéder au recrutement d’experts internationaux et nationaux pour l'évaluation finale de la SCRP 2010-2014. Cette évaluation permettra de verser les acquis dans l’élaboration de la nouvelle Stratégie de croissance accélérée et de développement durable (SCA2D) devant couvrir la période quinquennale de 2015-2019. Elle permettra notamment de définir les axes stratégiques préliminaires de la SCA2D qui seront soumis à l’appréciation de l’atelier de planification stratégique de la nouvelle stratégie

**2. OBJECTIFS DE LA MISSION**

L’objectif principal visé par cet exercice est de procéder à une analyse approfondie des objectifs, des stratégies et des résultats de la SCRP 2010-2014 afin de permettre de dégager et de valider des recommandations pertinentes pour l’élaboration de la SCA2D incluant dans le choix des axes stratégiques et pour renforcer et optimiser la mise en œuvre de cette dernière incluant dans la définition du cadre de suivi-évaluation. Cette évaluation permettra d’apprécier les efforts conjoints du Gouvernement et de ses Partenaires en faveur du développement socio-économique des Comores. D’une manière spécifique, l’évaluation servira cinq objectifs spécifiques majeurs:

* Juger l´importance et la pertinence des résultats de la SCRP, l´efficacité et l´efficience avec lesquelles ces résultats sont réalisés, leur durabilité et leur contribution aux priorités et objectifs nationaux arrêtés dans le document de la stratégie et notamment les objectifs relatifs à la croissance, à la réduction de la pauvreté et à la réalisation des Objectifs du millénaire pour le développement (OMD) ;
* Analyser le contexte et les enjeux majeurs du développement durable du pays. Evaluer dans quelle mesure ces enjeux ont été pris en compte dans la conception et la mise en oeuvre de la SCRP ;
* Identifier, de façon préliminaire, les axes stratégiques de la SCA2D avec leurs objectifs globaux préliminaires et les cibles;
* Capitaliser sur les meilleures pratiques et les expériences de la mise en oeuvre de la SCRP pour mieux calibrer la mise en oeuvre la SCA2D;
* Déterminer comment la SCRP a contribué à une meilleure coordination interne de l’action de développement du pays et à une meilleure coordination de l’aide aux Comores.

Le rapport d’évaluation technique de la SCRP doit comporter une partie (ou un document en soit) dédiée à l'évaluation de I'UNDAF qui visera essentiellement à apporter des réponses aux six questions suivantes, et qui devra se conformer aux normes et standards de l’UEG (United Nations Evaluation Group) les plus récents en matière de rapportage des évaluations TINDAF:

1. Pertinence : Dans quelles mesures les objectifs de I'UNDAF sont conformes aux priorités nationales et les engagements intemationaux sur les droits dans la SCRP et les traités ratifiés par l'Union des Comores ?

2. Efficacité: Les résultats prévus dans l'UNDAF ont-ils été atteints? Pourquoi? La contribution des Nations Unies à la réalisation des objectifs de la SCRP a-t-elle été significative ? Pourquoi ?

3. Efficience: Est ce que les fonds, l'expertise, et l'administration du système des Nations Unies ont été utilisés de façon optimale pour atteindre les résultats de l’UNDAF ? Est-ce que les objectifs de I'UNDAF ont été atteints à temps et à moindre coûts?

4. Durabilité : quels sont les résultats de I'UNDAF qui peuvent être pérennisés par le Gouvernement de l'Union des Comores sans le support du Système des Nations Unies? Pourquoi les autres résultats ne peuvent pas être pérennisés par le Gouvernement sans le support du Système des Nations Unies ?

5. Coordination : quelle a été la qualité de la coordination de I'UNDAF pour assurer qu’elle contribue effectivement aux objectifs de la SCRP? Est-ce la duplication des efforts des agences des Nations Unies a été réduite au minimum ?

6. Principes de programmation. : Comment les programmes supportés par les Nations Unies ont tangiblement pris en compte les 5 principes de programmation de I’UNDAF: approche basée sur les droits humains, égalité genre, environnement durable, gestion axée sur les résultats, et développement des capacités) ?

Le consultant participera aussi à l’identification des axes stratégiques de la SCA2D.

**3. RESULTATS ATTENDUS**

Les principaux résultats attendus au terme de cette mission sont les suivants :

* Un bilan de la mise en oeuvre de la SCRP 2010-2014 est réalisé ;
* Les enjeux et défis (persistants ou émergeants) majeurs du développement durable du pays sont identifiés ;
* La contribution de l’UNDAF à la SCRP est évaluée;
* Les axes stratégiques préliminaires de la SCA2D sont identifiés accompagnés de leurs objectifs globaux et des cibles. ;
* Les bonnes pratiques et les leçons apprises de l’expérience de l’élaboration et de la mise en oeuvre de la SCRP sont présentées
* Des recommandations pertinentes sont disponibles pour un renforcement de la coordination interne et externe de l’aide en vue d’une exécution réussie de la future SCA2D.

**4. DURÉE DU MANDAT**

La mission durera du 4 novembre au 28 novembre aux Co

## Annexe 2 Liste des personnes rencontrées

**Commissariat General du Plan (CGP)**

ALFEINE Soifiat Tadjiddine Commissaire Général du Plan

DJAANFAR Abdouroihamane Directeur General, Planification Stratégique

…. Directeur, Département de la Statistique

Ahmed DJOUMOI Statisticien/Démographe, Ancien Directeur de la Statistique

Nassurdine Ali Abdou Point Focal, Santé, CGP

**Ministère de la Santé, de la Solidarité et de la Cohésion Sociale**

Dr Djada Ahmed Mohamed Secrétaire Général, Vice-Présidence en charge du Ministère de ka Sante

Dr Ahamada Aly Goda Directeur Général des Etudes, de la Planification et des Statistiques Sanitaires

Anja Mohamed Issa Chef de Projet PASCO

Damiel Ali Directeur du Programme, Croix Rouge

Mohamed Mbaidie Directeur, Statistiques Sanitaires.

**Ministère de la Production, de l’Agriculture, et de l’Environnement**

Hamadi Idar Chef du Service de Planifications, Suivi et Evaluation

Fatouma Abdallah Spécialiste , Environnement et Développement Durable

**Ministere des Finances**

Moinafatima Charani Directeur, Projet d’Appui à la Bonne Gouvernance Economique (ABGE)

**Bureau du Coordonnateur Résident**

Douglas Casson Coutts, Coordonnateur Résident t

Lyne Godmaire Conseillère en Planification Stratégique

Dalila Ahamed Analyste à la Coordination (NRA)

Abdallah Ahmed Soilihi Chargé de Programme, Fonds pour la Consolidation de la Paix (FCP), Bureau pour la Maintien de la Paix, Nations Unies, New York

Emma Richardson Consultant, UN System Staff College, et Facilitateur, Retraite de l’Equipe Pays

**Banque Mondiale**

Anne-Lucie Lefebvre Spécialiste Principale en Administration Publique, Bureau Régional, Antananarivo, Madagascar

Stephen Eggli Operations Officer, Washington DC

Said Aili Said Antoissi Consultant, Bureau des Operations, Tananarive, Madagascar

Pierre Tremblay Consultant,– Installation du nouveau cable fibro-optique Comores – Madagascar.

Rafael Menoza Spéciialiste Finance

Jean Gaspard Ntoutoume Consultant, Finances - Budget

**BIT**

Gabriel Djankou Nkuissi Directeur adjoint, Bureau de Pays de l’OIT pour Madagascar, les Comores, Djibouti, Maurice et les Seychelles, Antanarivo

Harivao Rakotoarina Chargé de Programme, BIT, Antananarivo, Madagascar

Jean-Pierre Singa Spécialiste Emploi, BIT, Geneve

Mohamed Zoubeid Point Focal, BIT, Comores

**FAO**

Jannick Rasoarimanana Consultant Senior, FAO, Madagascar

Gérard Madodo Coordonnateur du projet Gestion des Risques et Catastrophes

**FIDA**

Ali Mohamed Nabataine Coordonnateur, Programme National de Développement Humain et Durable (PNDHD)

**FMI**

René Fievet Représentant Résident

**GAVI**

Javier Martinez Consultant HLSP/Mott MacDonald, Renforcement des systèmes de santé et programme de vaccination (en coordination avec l’OMS et l’UNICEF)

**IDEA International**

Sylvain Larivière Co-Président, Afrique francophone, et Directeur du projet d’Evaluation

Miriam Monteiro Spécialistes en Gestion Axés sur les Résultats des Programmes Publiques, IDEA

Hervé Sokoudjou Spécialiste en Gouvernance et Développement Local

OMADY Sidy Consultant, Suivi et évaluation, Secteurs productifs

SOIFFAND Boura Consultant, Développement Durable

**OMS**

Dr Yao Kassankogno Représentant

Modibo Dicko ` Consultant, Chaine froid, Programme de Vaccination

Maissara Ali Chargé de Programme, Health and Information Promotion (HIP), Programme environnement et santé

Dr Nassuri Ahamada Chargé de Programme, Paludisme

Dr Hissani Abdou Bocar Chargé de Programme, Mere et Enfants

Sophia Hassandaly Assitant au Budget et Finances

**ONUSIDA**

**PAM**

Willem Van Milink Representant du PAM, Madagascar, Comores

**PNUD**

Douglas Casson Coutts Représentant Résident t

Riad Meddeb Conseiller Economique Principal

Attoumane Boina Issa Président du S-C OMD/UNDAF

Maturafi Mbae Associé au Programme, Chargé de l’Unité de Gestion de Programmes (Programme Management Support Unit (PMSU)

Said Youssouf Mbechezi Eco-conseiller, Assistant au Représentant Résident, Programme Environnement et Développement Durable

Karim Ali Ahmed Associé au Programme, Environnement et Développement Durable

Anliyat Mze Ahmed Abdallah Associée au Programme, Environnement et Développement Durable

Hamadi Adame Coordonnateur National, Programme de Micro-Financement (Small Grants Programme), Fonds Environnemental Mondial (FEM) (GEF)

Mohamed Djounaid Soilihi Coordonnateur National, Projet Programme de Renforcement des Capacités en Gestion de Développement (PRCGD), CGP

Khitami Said Soilih Associé au Programme

Abdou-Salaam Saadi Spécialiste, Programme Gouvernance

Emma Ngouan-Anoh Assistant Représentant Résident, PNUD, Cote d’Ivoire, en affectation court-terme aux Comores

Francois-Corneille Kedow Conseiller Régional, Evaluation, PNUD, Addis Ababa

Hadji Hassan Expert National, Programme d’Appui à la Finance Inclusive

**UNESCO**

Mohamed Djelad Directeur Régional pour l’Afrique de l’Est, Nairobi

Aboubakari Boina Chef de Projet/Point Focal

**UNFPA**

Douglas Casson Coutts Représentant

Agathe Lawson Représentant, UNFPA, Madagascar, Comores, Maurice et Seychelles

Mamadou Boina Maecha Assistant Représentant

Said Brahime Boina Chargé de Programme, Population et Développement

Djamaliddine Mohamed Associé au Programme Genre

Rouzouma. Chargé des Finances

Dr Said Mahamoud Chargé de Programme National, Santé de la Réproduction

Dr Aboubacar Said Anli Chargé de Programme, VIH-SIDA

**UNICEF**

Pierre Ngom Répresentant

Issa Coulibaly Chef du Programme Suivi et Développement de l’Enfant

Mohamed Hassan Chef des Operations

Romain Babafbeto Chef, Programme Education

Djaffar Ladhat Administrateur, Programme Education

## Annexe 3 Documents consultés

**Commissariat Général du Plan (CGP)**

*Stratégie de Croissance et de Réduction de la Pauvreté (2010 – 2014)*

*Plan d’Action Pour La Mise En Œuvre de la SCRP, 2010-2014, Août 2009*

*Note Méthodologique – Evaluation Finale de la SCRP : (2010 – 2014, Institut IDEA International (novembre 2013), Secrétariat Général du Gouvernent, Commissariat Général au Plan (CGP)*

*Note de Cadrage du Processus d’Elaboration de la SCADD, avec Draft de Chronogramme du processus de préparation*

**Système des Nations Unies**

Rapport RC 2012 Union des Comores (15 Janvier 2012) et Plan de Travail, 2012

Rapport RC 2011 Union des Comores

Rapport RC 2010 Union des Comores

Rapport RC 2009 Union des Comores

*Plan Cadre des Nations Unies pour l’Aide au Développement(UNDAF) 2008 – 2012 (Version originale janvier 2007 ?)*

*Plan Cadre des Nations Unies pour l’Aide au Développement(UNDAF) 2008 – 2014 (Version révisée, janvier 2012)*

*Programme Unique, Nations Unies – Union des Comores, 2010 – 12*

*Troisième Rapport Annuel Consolidé des activités du Fonds One UN des Comores (22 mai 2013)*

[*http://mptf.undp.org/factsheet/fund/KM100*](http://mptf.undp.org/factsheet/fund/KM100) *Multi-Purpose Trust Fund Fact Sheet, Comores/*

*Objectifs du Millénaire pour le Développement – Rapport National, 2013*

*Plan Prioritaire pour la Consolidation de la Paix aux Comores (Décembre 2008)*

*Evaluation Finale : Programme de Consolidation de la Paix aux Comores 2008-2011*(19 octobre 2011 – 8 novembre 2011), Juan Luis Larrabure – Consultant et Ahmed Ouledi – Consultant (Novembre 2011)

*Cadre de Suivi et de Redevabilité – Engagements du Gouvernement et des Agences (Retraite annuelle « Transitions » , 14 et 15 avril 2011*

**Banque Mondiale**

Note Sectorielle de Politique Agricole - Orientations Stratégiques (Programme de Coopération FAO/Banque Mondiale)(Version provisoire)(25 Avril 2013)

**BIT**

Plan de Développement du Travail Décent (PPDT), 2010 - 2013, Comores

**FAO**

Cadre de Programmation Pays 2014 – 2019, Comore, (Hassanali Aboubacar-Tayffa, Consultant (Nov 2013)

**FIDA**

**OMS**

**ONUDI**

**ONUSIDA**

**PNUD**

Programme par Pays du PNUD (2008 – 2014)

Plan d’Action du Programme par Pays du PNUD (CPAP) (2008 – 2014)

**PNUE**

**UNESCO**

**UNFPA**

Programme par Pays du FNUAP (2008 -2012) et Prolongation (2008 – 2014)

Plan d’Action du Programme par Pays du FNUAP (CPAP) (2008 – 2012)

Note de prolongement, d’orientation et d’alignement du CPAP (Plan d’Action du Programme Pays) Comores – UNFPA 2008-2012 à 2014 entre Le Gouvernement de l’Union des Comores Et Le Fonds des Nations Unies pour la Population

Rapport d’Evaluation du Programme par Pays du FNUAP (…..) par….

Plans de Travail Annuels pour les trois composants du programme (santé de la réproduction, genre, population et développement)

Plan de Travail pluri-Annuel

**UNICEF**

Revue A Mi-Parcours Du Plan D’action Du Programme De Pays Comores/UNICEF 2008-2012 Rapport Final (janvier 2011)

**Documents groupés par DC et Effet UNDAF**

1. **Croissance économique et lutte contre la pauvreté**
   1. Promotion de l’emploi

Document-Cadre de la Politique Nationale de l’Emploi, Union Des Comores -Juin 2013

Plan D’action Intérimaire Pour Rendre Opérationnelle La Politique Nationale de l’Emploi aux Comores (Octobre 2013 A Décembre 2014)

Rapport d’Evaluation Indépendante « Projet d’Appui à la Pérennisation de la Paix par la Promotion de l'Emploi des Jeunes et des Femmes aux Comores (APROJEC) (Projet Conjoint BIT/PNUD/ONUDI/FAO pour le Fonds de Consolidation de la Paix (FCP) (COI/09/01/UND), par E. André Damiba (Décembre 2012)

Projet D’appui à la Création De 500 Emplois Agricoles En Faveur Des Jeunes Et Des Femmes Aux Comores (COI/12/01M/Aus 01 Rapport D’Activites 2013 (Juin 2013)

Rapport d’Activités 2013 Projet d’appui à la Création de 500 Emplois Agricoles en faveur des Jeunes et des Femmes aux Comores (COI/12/01M/AUS 01)

1.2 Promotion du commerce et des investissements

Rapport D’Evaluation Indépendante, Projet Conjoint BIT/PNUD/ONUDI/FAO Pour Le Fonds De Consolidation De La Paix (FCP} Projet D’appui A La Pérennisation De La Paix Par La Promotion De L'emploi Des Jeunes Et Des Femmes Aux Comores (Aprojec), (COI/09/01/UND) André Damiba, (Décembre 2012)

Document de projet Cadre intégré

Cadre Intégré Renforcé – Proposition de projet de la Catégorie 2 Amélioration de la compétitivité des exportations des filières vanille, d’ylang ylang et girofle (CNUCED)

Assistance aux Cadres intégrés pour la promotion du commerce  (PNUD- Cadre Intégré)

1.3 Agriculture, pêche élevage et sécurité alimentaire

Promotion des conditions économiques des jeunes et des femmes dans l’ile de Mohéli au travers l’appui à l’agriculture (PNUD- ONUDI)

Stratégie de renforcement du système sanitaire et phytosanitaire en Union des Comores  (PNUD- FAO-OMS-ITC)

Rapport sur l’étude de la baisse de la fertilité des terres (FAO), *Déthié Soumaré NDIAYE (novembre 2011)(* Project n° TCPf/COI/3301)

1.4 Appui aux MPME et services financières

Programme  d’Appui à la Finance Inclusive (PNUD-FENU)

1. **Gouvernance**

2.1 Droits humain et égalité du genre

Examen Périodique Universel Des Comores - Rapport de L’Equipe Pays du Système Des Nations Unies (juin 2013)

Soumission Conjointe de la Société Civile Comorienne à l’Examen Périodique Universel (EPU), Comores Janvier- Février 2014

Statut des Conventions internationales relatives aux droits humains. (Liste, Annex 5)

Appui à la mise en œuvre du cadre stratégique et d’orientation de la politique nationale d’égalité et d’équité du genre (PNUD- One Women-UNFPA)

2.2 Gouvernance démocratique

Appui à l’élaboration d’une stratégie et d’un Plan d’action de développement des Capacités du Parlement de l’Union des Comores »(2008) (60475) Rapport d’Avancement Annuel (APR)

Rapport Final d’Activités : Programme d’appui à l’organisation des élections législatives 2009 en Union des Comores Moroni, Septembre 2011

Rapport Final d’Activités : Programme d’appui à l’organisation des élections législatives 2009 en Union des Comores (Septembre 2011)

Rapport Final Programme d’appui à l’organisation des élections présidentielles et des Gouverneurs des îles (2010)

Rapport Financier Final, Programme d’appui à l’organisation des élections législatives 2009 en Union des Comores

Rapport Annuel, 2011 Appui à la mise en œuvre du cadre stratégique et d’orientation de la politique nationale d’égalité et d’équité du genre (56935)

2.3 Cadre juridique

2.4 Sécurité des biens et des personnes

Rapport descriptif final « Renforcement des capacités nationales en matière de consolidation de la paix »(PBF/COM/E – 1(71846)

Rapport descriptif final “Restructuration et renforcement des capacités de la police nationale (PBF/COM/B-2) (73446) »

Rapport descriptif final « Réforme du Secteur de la Sécurité en Union des Comores (PBF/COM/B-1) » (73453)

2.5 Planification et gestion économique

Stratégie nationale pour le développement de la Statistique (PNUD- UNFPA-UNICEF)

Rapport Final- Appui à l’Amélioration de la Coordination et la Gestion de l’Aide aux Comores (Septembre 2013) (Projet de Renforcement des Capacités en Gestion du Développement (PRCGD) (CGP)

1. **Capital humain**

3.1 – 3.3 Santé

Programme pour la  lutte contre le VIH (PNUD-OMS-UNFPA-UNICEF-ONUSIDA)

3.4 – 3.8 Education

Diapos sur le bilan des activités de l'UNESCO

Le Plan Directeur de l'Education et de la Formation (PDEF)

- Le RESEN

- Le Projet GPE (FTI) l'UNESCO interviendra principalement sur le sous projet Statistiques Scolaires

- Le Plan Intérimaire de l'Education.

1. **Environnement, changement climatique et développement durable**

4.1 Gestion de l’environnement

Cadre Stratégique de Programmation 2011-2016 Environnement naturel, changement climatiques et Réduction des risques et des catastrophes

Manifeste Istandra sur le développement vert

Plan National de Mise en œuvre de la convention de Stockholm sur les Polluants Organiques persistants (POPs)

Rapport POPs

Plan d’action ANCAR

PANA Plan d’Action National sur la Désertification

Plan d’action national pour la lutte contre la désertification, BACAR Ahmed Hachim, Consultant National 9° TCPf/COI/3301)

TDRs élaboration PRODOC écotourisme

1er communication sur les Changements climatiques

Document de projet adaptation aux CC/ agriculture

4.2 Conservation de la biodiversité

Rapport national sur la diversité biologique

Plan d’Aménagement du Parc Marin de Mohéli ( PMM) (2012 – 2017)

Rapport annuel PMM

Plan d’affaire du PMM

Fiche d’identification du projet réseau national des Aires protégées

4.3 Energie

4.4 Approvisionnement en eau

Adaptation de la Gestion des    Ressources en Eau aux Changements Climatiques (PNUD/PNUE)

Rapport annuel adaptation au CC/Eau

4.5 Réduction des risques de catastrophes

Rapport  UNDAC sur l »évaluation des besoins des institutions en charge de la gestion des risques et des catastrophes(mars 2010) (Système des Nations Unies pour l’Evaluation et la Coordination en Cas de Catastrophe (UNDAC)

**Project COSEP/ PNUD N°69668«** Développement des Capacités de Gestion des Risques de Catastrophes naturelles et Climatiques, en Union des Comores »Rapport d’activité pour l’année 2012 Mohamed Djouneid Madihali,

Rapports annuels 2011, 2012 projet«  Renforcement des capacités  pour la gestion des risques des catastrophes)

Rapport colloque international sur le Karthala -

Rapport final «  renforcement des capacités Observatoire volcanologique du Karthala)

Evaluation projet «  Renforcement des capacités  pour la gestion des risques des catastrophes)(

## Annexe 4 ***Statut des Conventions* *internationales relatives aux droits*** humains

|  |  |
| --- | --- |
| **Conventions** | **Statut (Comores)** |
| **Instruments internationaux** | |
| Déclaration Universelle des Droits de l'Homme (1948) | Signée et ratifiée |
| Pacte international relatif aux droits civils et politiques (1966) -PIDCP | Non signée, non ratifiée |
| Protocole optionnel n°1 au PIDCP | Non ratifié |
| Protocole optionnel n°2 au PIDCP | Non ratifié |
| Pacte international relatif aux droits économiques, sociaux et culturels (1966) | Signé, non ratifié (instruments non déposés) 22 sept 2000 |
| Convention internationale sur l'élimination de toutes les formes de discrimination raciale (1965) | Signée et ratifiée 27 oct. 2004 |
| Convention sur l'élimination de la discrimination à l'égard des femmes (1979) | Signée et ratifiée 30 nov 1994 |
| Convention contre la torture (1984) | Signée, non ratifiée 22 sept 2000 |
| Convention relative aux droits de l'enfant (CDE) (1989) | Signée et ratifiée 21 juillet 1993 |
| Protocol optionel n°1 à la CDE | Ratifié 8 janvier 2007 |
| Protocol optionel n°2 à la CDE | Ratifié 8 janvier 2007 |
| Convention sur la protection des droits de tous les tra- vailleurs migrants et de leurs familles | Signée, non ratifié 22 sept 2000 |
| **Instruments régionaux** | |
| Charte africaine des droits de l'homme et des peuples (1990) | Signée et ratifiée |
| Charte africaine des droits et du bien-être de l'enfant (1990) | Ratifiée 16 avril 2004 |
| Convention de l'OUA sur les réfugiés (1969) | Non ratifiée |
| Protocole relatif aux droits de la femme en Afrique (2003) | Ratifiée |

| Annexe 5 Appui conjoint éventuel –Domaines et effets UNDAF et agences correspondants Ce tableau est dérivé des informations fournies dans la colonne « Rôle des Partenaires » de la Matrice des Résultats de l’UNDAF pour montrer les domaines et effets où plus d’une agence SNU envisageait apporter son concours. Ceci a donné lieu par la suite à la mise en œuvre d’appui conjoint dans certains de ces domaines. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Effets (Outcomes) des programmes pays et produis envisages** | **BM** | **BIT** | **CNUCED** | **FAO** | **FENU** | **FIDA** | **FME (GEF)** | **FNUAP (UNFPA)** | **OHCHR** | **OMC** | **OMS** | **ONUDI** | **ONUSIDA** | **PNUD** | **PNUE** | **UNESCO** | **UNOPS** | **UNICEF** | **UNIFEM** | **TOTAL** |
| **DC 1 CROISANCE ECONOMIQUE DURABLE ET LUTTE CONTRE LA PAUVRETE** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 1.1 Promotion de l'emploi |  | 1 |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 1 |  | 1 |  |  |  |  |  | 3 |
| 1.2 Promotion du commerce et de l'investissement |  |  | 1 |  |  |  |  |  |  | 1 |  |  |  | 1 |  |  |  |  |  | 3 |
| 1.3 Sécurité alimentaire et développement du commerce |  |  |  | *1* |  | *1* |  |  |  |  |  | *1* |  | *1* |  |  |  |  |  | 4 |
| 1.4 Appui à la micro-entreprise, services financiers et protection sociale |  |  | 1 |  | 1 | 1 |  |  |  |  |  | 1 |  | 1 |  |  |  |  |  | 5 |
| 1.5 Micro-enterprises et PMEs dans l’agro-alimentaire | *1* |  | *1* |  | *1* | *1* |  |  |  | *1* |  |  |  | *1* |  |  |  |  |  | 6 |
| ***S-T Previsions DC 1*** | ***1*** | ***1*** | ***3*** | ***1*** | ***2*** | ***3*** | ***0*** | ***0*** | ***0*** | ***2*** | ***0*** | ***3*** | ***0*** | ***5*** | ***0*** | ***0*** | ***0*** | ***0*** | ***0*** | ***21*** |
| **DC 2: GOUVERNANCE** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | **0** |
| 2.1 Droits humains et équité du genre |  | 1 |  |  |  |  |  | 1 | 1 |  | 1 |  |  | 1 |  | 1 |  | 1 | 1 | 8 |
| 2.2 Gouvernance démocratique |  |  |  |  |  |  |  | 1 |  |  |  |  |  | 1 |  |  |  |  |  | 2 |
| 2.3 Renforcement du cadre juridique |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 1 |  | 1 |
| 2.4 Renforcement de la sécurité des biens et personnes |  |  |  |  |  |  |  | 1 |  |  | 1 |  |  | 1 |  |  |  | 1 |  | 4 |
| 2.5 Gestion et suivi du développement |  |  |  |  |  |  |  | 1 |  |  |  |  |  | 1 |  |  |  | 1 |  | 3 |
| ***S-T Prévisions DC 2*** | *0* | *1* | *0* | *0* | *0* | *0* | *0* | *4* | *1* | *0* | *2* | *0* | *0* | *4* | *0* | *1* | *0* | *4* | *1* | *18* |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Effets (Outcomes) des programmes pays et produis envisages** | **BM** | **BIT** | **CNUCED** | **FAO** | **FENU** | **FIDA** | **FME (GEF)** | **FNUAP (UNFPA)** | **OHCHR** | **OMC** | **OMS** | **ONUDI** | **ONUSIDA** | **PNUD** | **PNUE** | **UNESCO** | **UNOPS** | **UNICEF** | **UNIFEM** | **TOTAL** |
| **DC 3 SERVICES SOCIAUX DE BASE** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 3.1 Santé et nutrition |  |  |  |  |  |  |  | 1 |  |  | 1 |  | 1 | 1 |  |  |  | 1 |  | 5 |
| 3.2 Accès aux services de santé et nutrition |  |  |  |  |  |  |  | 1 |  |  | 1 |  | 1 |  |  |  |  | 1 |  | 4 |
| 3.3 Amélioration du comportement relatif aux questions de sante |  |  |  |  |  |  |  | 1 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 1 |
| 3.4 Accès a l’éducation |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 1 |  | 1 |  | 1 |  | 3 |
| 3.5 Amélioration de la qualité de l'éducation |  |  |  |  |  |  | 1 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 1 |
| 3.6 Intégration des jeunes a la vie sociale |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 1 |  | 1 |  | 2 |
| 3.7 Recherche en matière de développement |  |  |  | 1 |  |  |  |  |  |  | 1 |  |  | 1 | 1 | 1 |  | 1 |  | 6 |
| 3.8 Planification et gestion de l'éducation |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 1 |  | 1 |  | 2 |
| ***S-T Previsions DC 3*** | *0* | *0* | *0* | *1* | *0* | *0* | *1* | *3* | *0* | *0* | *3* | *0* | *2* | *3* | *1* | *4* | *0* | *6* | *0* | *24* |
| **DC 4 : ENVIRONNEMENT ET DEVELOPPEMENT DURABLE** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 4.1 Développement des capacités pour la gestion de l'environnement |  |  |  | 1 |  | 1 |  |  |  |  |  |  |  | 1 | 1 |  |  |  |  | 4 |
| 4.2 Conservation de la biodiversité |  |  |  | 1 |  | 1 | 1 |  |  |  |  |  |  | 1 | 1 |  | 1 |  |  | 6 |
| 4.3 Gestion énergétique durable |  |  |  |  | 1 |  |  |  |  |  |  | 1 |  | 1 |  |  | 1 |  |  | 4 |
| 4.4 Approvisionnement en eau |  |  |  |  |  | 1 |  |  |  |  |  |  |  | 1 | 1 |  |  | 1 |  | 4 |
| 4.5 Gestion des risques et catastrophes |  |  |  |  |  | 1 |  | 1 |  |  | 1 |  |  | 1 |  |  |  |  |  | 4 |
| 4.6 Prévention et gestion des risques et catastrophes |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 1 |  |  |  |  |  | 1 |
| ***Sous-Total DC 4*** | ***0*** | ***0*** | ***0*** | ***2*** | ***1*** | ***4*** | ***1*** | ***1*** | ***0*** | ***0*** | ***1*** | ***1*** | ***0*** | ***6*** | ***3*** | ***0*** | ***2*** | ***1*** | ***0*** | ***23*** |
| **GRAND TOTAL PAR AGENCES** | **1** | **2** | **3** | **4** | **3** | **7** | **2** | **8** | **1** | **2** | **6** | **4** | **2** | **18** | **4** | **5** | **2** | **11** | **1** | **86** |

## Annexe 6 Matrices d’Evaluation – Pertinence, Efficacité, Efficience

Voir Fiche Excel Annexe 6.1 Pertinence

### 6.1 Fiche de Pertinence

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **No. du Programme** | **Titre** | **Nbre d'Objectifs** | **Nombre d'Interventions** | **Numero Plan d'Action** | **Effet/Produit UNDAF** | **Projets inclus dans le Plan d'Action (Conforme)** | **Nbre** | **Projets SNU realises (Hors programme)** | **Nbre** | **Observations** |
| **AXE STRATEGIQUE 1 STABILISER L'ECONOMIE ET ETABLIR LES BASES D'UNE CROISSANCE FORETE FONEE SUR L'EQUITE** | | | | | | | | | | |
| 1.1 | Amelioration du fonctionnement de l'Etat et des finances publiques | 7 | 27 |  |  | Facilite, plur les Etats Fragiles (Appui budgetaire) (BAD) (1,103 m) |  |  |  |  |
| 1.2 | Integration et facilitation du commerce interieur et exterieur | 3 | 16 |  | 1.2 | Integration du Commerce (EDIC) (PNUD) (491 m FC( | 1 | Programme Renf commerce cadre integré (62638), Stratégie de Renforcement?? (85286 | 1 | UNOPS - EIF Trust Fund manager (PNUD/NorvegeCNUCED/CCI), et UNDP/WTO |
| 1.3 | Amelioration de l'approvisionnement en energie a faible cout | 4 | 15 |  | 4.3, 4.3.1 |  |  |  |  |  |
| 1.4 | Amelioration des infrastructures economiques de base et des services de communication | 4 | 11 |  |  | Infrastructure de transport (UE, 10e FED) (13,257 m FC) |  |  |  |  |
| 1.5 | Accroissement de l'acces a l'eau potable, a l'assainissement et gestion durable de la ressource | 7 | 11 |  | 4.4, |  |  | PIMS 4188: Comoros Adapting water (76185) | 1 |  |
|  |  |  | Adapting water resource mngt (87432) | 1 |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  | Gestion des dechets (59414) | 1 |  |
|  | *Sous-total -AS 1 Conforme au Plan/Programme* |  |  |  |  |  | *1* |  | *4* |  |
|  | AS 1 Appui "Hors Plan/Programme" |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | *Sous-total AS I* | *25* | *80* |  |  |  | *0* |  | *0* |  |
|  | ***Total AS 1*** |  |  |  |  |  | ***1*** |  | ***4*** |  |

### 6.2 Fiche d’Efficacité

Voir Fiche ExcelAnnexe 6.2 Efficacité

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Effets (Outcomes) des programmes pays et produis envisages** | **Indicateur(s) et bases de référence** | **Projets** | **Code (rating)** | | |  | **Resultats obtenus** |
| **Atteints** | **Moyenne** | **Faible** | **Info non-applicable** | **Resultats obtenus et contributions a la SCRP** |
| **DOMAINE DE COOPERATION 1 CROISANCE ECONOMIQUE DURABLE ET LUTTE CONTRE LA PAUVRETE** |  |  |  |  |  |  |  |
| Effet N°1 de l'UNDAF : D'ici 2012 les revenus, les emplois et la sécurité alimentaire des couches pauvres et vulnérables de la population sont améliorés | 1) Proportion de la population vivant en dessous du seuil de la pauvrete. (Base de reference: 2004 44.8%); 2) Taux de chomage (base EIM 2004 (13.5%); 3) Pourcentage des enfants de moins de 5 ans accusant un retard de croissance (Base EIM 2004: 43.1%) |  |  | 1 |  |  |  |
| **1.1 Promotion de l'emploi** |  |  |  |  |  |  |  |
| 1.1 : Des institutions et mécanismes de promotion de l'emploi existent et sont fonctionnels | 1) Nombre d'institutions et de mecanismes pertinents crees et fonctionnels; (Base 0 en 2006.) |  | 1 |  |  |  |  |
| Sous-total Previsions (1.1) |  |  | 1 |  |  |  |  |
| **Produit 1.1.1.** La politique nationale de l'emploi est adoptée et la stratégie nationale pour l'emploi ainsi que son plan d'action sont disponibles (BIT, PNUD)) |  |  | 1 |  |  |  |  |
| **Produit 1.1.2.** Un Office national pour l'emploi et un Observatoire national de l'emploi sont opérationnels (BIT) |  |  | 1 |  |  |  |  |
|  |  | *1.1 Performance* | *2* | *0* | *0* | *0* |  |
| *Projets d'appui* |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | Politique de l'emploi (12/12 - 12/13) |  |  |  |  |  |
|  |  | Phase I Promotion de l'emploi des jeunes (APROJEC) (2010 - 4/2013) (FCP) |  |  |  |  | Phase I APROJEC. (i) 340 jeunes employes; (ii) Insertion professionelle de 315 jeunes (apprentissage) et 150 (stage) (RE3 p. 37) |
|  |  |  |  |  |  | (iii) 200 jeunes disposent d'un plan d'affaires et des manuels d'entreprenariat. (RE3 p. 37) |
|  |  | Phase II. Appui a la Perennisation de la Paix par l'Education et l'Emploi des Jeunes de Comores (APPEEJEC) (FCP) |  |  |  |  | (Nov 2013 - Nov 2015) |
|  |  |  |  |  |  | Nov 2013 - Nov 2014) |
| *Sous-total Depenses* |  | *1.2* |  |  |  |  |  |

### 6.3 Fiche d’Efficience

Voir Fiche Excel Annexe 6.3 Efficience

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Effets (Outcomes) des programmes pays et produis envisages** | **Projets** | **Agence** | **Mobilisation des ressources** | |  | **BM** | | **BIT** | | **CNUCED** | |
| **Propres** | **A mobiliser** | **Total** | **Propres** | **Autres** | **Propres** | **Autres** | **Propres** | **Autres** |
| **DOMAINE DE COOPERATION 1 CROISANCE ECONOMIQUE DURABLE ET LUTTE CONTRE LA PAUVRETE** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **1.1 Promotion de l'emploi** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Effet programme 1.1**.Des institutions et mécanismes de promotion de l'emploi existent et sont fonctionnels |  | PNUD | 15 | 100 | 115 |  |  |  |  |  |  |
|  |  | BIT | 75 | 2,254 | 2329 |  |  | 75 | 2,254 |  |  |
|  |  | ONUDI |  |  | 0 |  |  |  |  |  |  |
|  |  | Gouvt | 200 |  | 200 |  |  |  |  |  |  |
| *Sous-sotal 1.1* |  | *1.1* | *290* | *2354* | *2644* | *0* | *0* | *75* | *2254* | *0* | *0* |
| **Produit 1.1.1.** La politique nationale de l'emploi est adoptée et la stratégie nationale pour l'emploi ainsi que son plan d'action sont disponibles (BIT, PNUD) |  |  |  |  | 0 |  |  |  |  |  |  |
| **Produit 1.1.2.** Un Office national pour l'emploi et un Observatoire national de l'emploi sont opérationnels (BIT) |  |  |  |  | 0 |  |  |  |  |  |  |
|  | Dév, des capacités du ??? (60476) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Depenses appui SNU 1.1** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| *??* | Dév. des capacités du (60476) | PNUD |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | Politique de l'emploi (12/13 - 12/13) | BIT/SIDA |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  | *0* | *0* | *0* | *0* | *0* | *0* | *0* | *0* | *0* |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| *Sous-total 1.1* |  |  |  |  |  | *0* | *0* | *0* | *0* | *0* | *0* |

## Annexe 7.Résumés des Résultats obtenus, par Effet et produit UNDAF

NB Ces résumés ne sont pas complets. Ils sont inclus à titre indicatif pour montrer le type d’information qui pourrait être utile, en complément des appréciations sur l’Efficacité.

#### DC 1CROISSANCE ECONOMIQUE DURABLE ET LUTTE CONTRE LA PAUVRETE

##### Effet 1.1 Promotion de l’emploi

Le BIT est la principale agence œuvrant à l’atteinte de l’effet *1.1 Des institutions et mécanismes de promotion de l'emploi et du travail décent existent et sont fonctionnels.* En effet, à travers deux projets, le **Produit 1.1.1**. *La politique nationale de l'emploi est adoptée et la stratégie nationale pour l'emploi ainsi que son plan d'action sont disponibles* (BIT, PNUD) a été réalisé. Une politique de l’emploi a été préparé en 2013, grâce à un financement du FCP, en collaboration avec l’ONUDI et la FAO, suivi par un projet financé par le SIDA dans pour la préparation d’un Plan Intérimaire pour la mise en œuvre de la politique.[[22]](#footnote-22)

A un niveau plus « downstream », le BIT a appuyé deux projets à savoir, le « Projet d’Appui à la Pérennisation de la Paix par la Promotion de l'Emploi des Jeunes et des Femmes aux Comores » (APROJEC) (Projet Conjoint BIT/PNUD/ONUDI/FAO pour le Fonds de Consolidation de la Paix (FCP) (COI/09/01/UND), et un projet d’appui à la Création de 500 Emplois Agricoles en faveur des Jeunes et des Femmes aux Comores (COI/12/01M/AUS 01).

A ajouter

Creations de 500 emplois dans l’agriculture (APROJEC)

* Hotellerie (1,300, mecanique,

##### Effet 1.2 Promotion du commerce et investissement

Au titre de l’Effet Programme 1.2: *Les institutions nationales de promotion du commerce et de l’investissement bénéficient d’un développement et renforcement des capacités,* un programme conjoint à été mise en place par le projet d’appui du « Programme de Cadre Intégré Renforcé pour le commerce extérieure (62638) sous-l’égide du CNUCED/UNOPS/CCI, pour atteindre les produits 1.2.1. Les autorités nationales mettent en place une stratégie et renforce leur capacité de négociation en vue de l’accession à l’OMC ; 1.2.2. Les autorités adoptent la politique commerciale assortie d’une stratégie de commerce extérieur et 1.2.3. L’ANPI et les autres institutions concernées mettent en place un programme de promotion et de facilitation du cadre du suivi des investissements et ont posé les bases de l’opérationnalité. Ceux-ci ont été directement lié au Programme 1.2 Intégration et facilitation du commerce intérieur et extérieur de la SCRP.

Entre ’autres, le projet ci-dessus a préparé entre autre un Guide de l’Investissement aux Comores : Opportunités et conditions (2011). Ceux-ci à leur tour étaient lié à la satisfaction des conditions d’entrer dans l’Organisation Mondial de Commerce (OMC), pour lequel le PNUD/OMC a fournis leur assistance.

A ajouter

##### Effet 1.3 Agriculture, élevage, pèche et sécurité alimentaire

*Effet programme 1.3. Les couches pauvres et vulnérables de la population accèdent à des mécanismes d'appui à la micro-entreprise, à des services financiers accessibles à tous et à un système de protection sociale*

A ajouter

##### Effet 1.4 Micro-entreprise et services financiers

*Effet Programme 4 Les couches pauvres et vulnérables de la population accèdent des mécanismes d’appui à la micro-entreprises, à des services financiers accessibles à tous et =à un système de protection sociale*

##### Effet 1.5 Développement de Micro, Petits et Moyennes Entreprises (MPME)

*Effet Programme 5 Les micro-entreprises et les PMEs se développent notamment dans l'agro-alimentaire et ont renforcé leurs capacités productives*

A ajouter

#### DC 2 GOUVERNANCE DEMOCRATIQUE ET COHESION NATIONALE

##### Effet 2.1 Droits humains et équité de genre

*Effet programme 2.1. Les systèmes nationaux de protection et de promotion des droits humains et de l'équité de genre sont accessibles et fonctionnels*

Bien que n’ayant pas eu un projet particulier concernant les droits humain, le SNU a continué a appuyer la mise en application des diverses conventions sur les droits des hommes, femmes et enfants à travers ses différents projets.

Concernant l’équité de genre, un projet conjoint sur le genre a été mise en place[[23]](#footnote-23) (FNUAP, PNUD, UNICEF) avec financement de l’UNFPA, le FCP, Fonds Unique de l’ordre de $4.3 million (voir Annexe 8.17) qui a aidé dans la mise en œuvre de la politique nationale de la promotion de l’égalité et de l’équité de genre mise en œuvre , l’établissement de centres de prévention et de prise en charge des femmes victimes de violence ouverts et fonctionnels d’où des femmes et jeunes filles ont été référées à la justice pour dénoncer les cas de violence à leur égard, et élaborés des lois protéger les femmes de la violence

Les réalisations du projet Genre ont permis le renforcement des capacités techniques et institutionnelles des structures en charge de la promotion du genre (niveau national et îles). Elles ont permis de renforcer les structures nationales en charge de la planification, de la gestion des activités genre. Des avancées importantes ont été obtenues avec la mise en place des structures insulaires en charge de la promotion du genre ainsi que les services d’écoute et de prise en charge des victimes des VBG. La mise en place des plateformes nationales (femmes politiques, lutte VBG) renforce la coalition en faveur des droits des femmes. La coopération sous-régionale (COI) reste un atout majeur pour le renforcement du leadership féminin.[[24]](#footnote-24)

Il convient de citer également l’évaluation positive noté dans le renforcement du rôle des femmes dans la médiation et la réconciliation nationale à travers le projet FCP/COM/A-1qui a fore 500 femmes leaders comme médiatrices.[[25]](#footnote-25)

##### Effet 2.2 Gouvernance et cohésion sociale

*Les mécanismes de gouvernance démocratique et de dialogue social sont améliorés et fonctionnels*

A la suite de la fin de la période de sécession en 2007 les Nations Unies ont joué un rôle important en appuyant des processus électoral au niveau Présidentiel, législatifs et des Gouverneurs des Iles en 2009. En effet, le PNUD a été chargé par la communauté internationale de gérer les fonds des divers partenaires (UNDP/EU/France/Qatar/Union Africaine, LAS , le Gouvernement des Comores) dans son appui à l’organisation de ces élections. Ceux-ci s’élevaient à presque $8.1 million à travers trois projets électoraux[[26]](#footnote-26). a sans doute contribué à atteindre le Produit 2.2.3. Des mécanismes de gestion transparente et efficiente des élections et de prévention des conflits sont établis et opérationnels. Les résultats ont été décrits dans les différents rapports de ces projets.[[27]](#footnote-27)

En plus de ceux-ci, le PNUD a appuyé le Parlement dans ses efforts de réforme, à travers le projet « Appui à l’élaboration d’une stratégie et d’un Plan d’action de développement des Capacités du Parlement de l’Union des Comores »(2008) (60475)

##### Effet 2.3 Cadre juridique

*Lle cadre juridique et les capacités de l’institution judiciaire sont renforcés*

##### Effet 2.4 Sécurité des biens et personnes

*La sécurité des biens et des personnes est promue et renforcée*

Dans le cadre du processus de consolidation de la paix dès 2008, le Fonds pour la Consolidation de la Paix (FCP) a financé trois projets ayant l’objectif de renforcer les services de sécurité, notamment la police nationale.[[28]](#footnote-28)

L’action du projet «  Réforme du Secteur de la Sécurité (RSS) en Union des Comores » (73454)a porté sur la restructuration du secteur de sécurité afin de consolider la paix, renforcer sa gouvernance démocratique, contribuer à une réduction du nombre de violations des droits de l’homme, en particulier de la femme, et va asseoir les fondements de l’Etat de droit et de la sécurité civile, ceci afin d’assurer une stabilité à long terme des Comores.

Le programme a permis (i) l’élaboration de la politique de sécurité; (ii) la Réhabilitation des casernes de Kandani à la Grande Comore, de la Gendarmerie de Hombo à Mutsamudu/Anjouan et de la FCD Mohéli ; (iii) la réhabilitation des armureries à Anjouan et à Mohéli et la réhabilitation du service de Santé Militaire à Moroni ; (iv) l’accroissement de l’esprit républicain, à travers la formation de 153 officiers et sous-officiers de l’armée et de la gendarmerie ; (v) la réhabilitation des infrastructures et modernisation des infrastructures de l’ENFAG ; (vi) l’élaboration et l’adoption de modules et plans de formation sur l’éthique militaire, les droits humains et la consolidation de la paix ; (vii) la mise en place d’une base de données à la DNDPE sur l’information relative à la sécurité du pays et la Création de l’USFSC par Décret présidentiel et la construction du Quartier Général de l’unité de Surveillance des frontières et de la sécurité civile.

L’action du projet « Restructuration et renforcement des capacités de la police nationale» a porté sur la réorganisation de la police comorienne en une force unique, disposant d’une couverture territoriale couvrant toutes les îles de l’Union, équipée et formée pour devenir une agence de protection des habitants du pays. Il vise en même temps l’adoption d’une politique nationale de sécurité, l’harmonisation des pratiques de police dans tout le territoire, le flux d’information de sécurité et le développement d’un service de police de qualité, qui deviendra un facteur d’apaisement social de première importance.

Dans cette perspective, le programme a permis ; (i) l’élaboration du plan stratégique de développement de la Police Nationale ; (ii) l’unification de la police nationale et élaboration d’une base de données sur le profil des policiers constituant l’effectif de la nouvelle police nationale ; (iii) le renforcement des capacités opérationnelles de la Direction Nationale de la Sureté ; (iv) l’accroissement de l’esprit républicain des officiers et sous-officiers de la police nationale Adoption de la loi portant création de l’école de formation de la police ; (v) la construction de l’Ecole Nationale de Police doté d’équipements modernes et de matériel pédagogique ; (vii) la réhabilitation des commissariats centraux de Fomboni et de Moroni ; et la mise en place des Commissariats de Domoni et Sima à Anjouan, ainsi que la dotation aux différents services de police du matériel roulant et informatique.

##### Effet 2.5Planification et gestion économique

*Effet Programme 2.5. les capacités en gestion et suivi de développement sont renforcées au niveau de l’Union et des îles autonomes*

Le PNUD a traditionnellement fourni un appui important dans le domaine de la planification et gestion économique. En effet le projet « Renforcement des Capacités en Gestion de Développement (PRCGD) (52978) a facilité la préparation de la Stratégie de Croissance et de la Réduction de la Pauvreté (SCRP). Au titre de ce même projet il a aidé dans la mise au point et installation d’un système informatisé de collecte et analyse des données sur l’aide au développement, ainsi que l’évaluation de la performance de la SCRP et de l’UNDAF même.

En même temps, reconnaissant les besoins considérable pour le renforcement des systèmes de statistique, un projet conjoint de développement des statistiques (71289) est actuellement en cours avec l’appui du PNUD, de l’UNFPA, UNICEF, etOMS. Ce projet a aidé dans l ;a mise au point de la Stratégie National de Développement des Statistiques (SNDS),

#### DC 3 CAPITAL HUMAIN

***Effet N°3 de l'UNDAF*** *: d'ici 2012, l'accès, la qualité et l'utilisation des services sociaux de base sont améliorés*

##### Effet 3.1 Santé – Planification, coordination et gestion

*Effet Programme 3.1 : les cadres politiques et stratégiques, les mécanismes de coordination, de suivi et d’évaluation des interventions en santé et nutrition sont disponibles et opérationnels*

##### Effet 3.2 Santé – Accès des groupes vulnérables

La SCRP contient quatre Programmes dans l’Axe Stratégique 4, Améliorer l’état sanitaire de la population, à savoir :

**Effet Programme 3.2.** : L’accès des groupes vulnérables à des services de santé et de nutrition de qualité est amélioré

**Programme 4.1Lutte contre le paludisme et les maladies prioritaires**, qui couvre le paludisme, la lutte contre les maladies non transmissibles, dont un projet financé par le Fonds Mondial (FM) (5,303 millions de KM) était inscrit; Dans le SNU c’est seulement l’OMS qui contribue au niveau du Ministere a fournir un appui a ce Programme (à confirmer)

**Programme 4.2 Développement intégré de la santé sexuelle et génésique**, pour lequel aucun projet était inscrit ; (à confirmer)

**Programme 4.3 Lutte contre le VIH/SIDA et les infections sexuellement transmissibles**, pour lequel aucun projet avait été inscrit dans le SCRP (Annexe 2 Etat des lieux des programmes et des projets en cours d’exécution et contribuant à l’attente des objectifs de la SCRP ).

Cependant le SNU a apporté son appui au Programme National de Lutte contre le SIDA (PNLS) à travers un Programme Conjoint de lutte contre le VIH/SIDA au quel contribue le PNUD (programme conjoint VIH/SIDA (69674) ($......), le FNUAP (composante Santé de la Reproduction (COM5R)($........), l’OMS (à confirmer), et l’UNICEF (à confirmer). De 2008 jusqu’a maintenant, ces agencies ont contribué un appui de l’ordre de $.... pour aider dans …..[[29]](#footnote-29)

**Programme 4.4 Renforcement de l'efficacité et de l'efficience du system de sante dans toutes ses composantes,**  pour lequel l’AFD finance (4,910 millions de KM) un Programme d’Appui au Secteur d’Appui au Secteur Santé aux Comores (PASCO) dans le domaine du renforcement institutionnel, renforcement des services de santé à Anjouan et à Moheli, et renforcement de la capacité médico-chirurgicale des cinq hôpitaux de référence

Non inscrit dans le SCRP mais néanmoins opérationnel dans les faits, le **FNUAP** a fournis un appui dans ce domaine à travers sa composante Santé de la Reproduction (COM5R, et ses activités der ….(21A, …. (31A), ….. 42A et …… 52A), de l’ordre de $...... Ce composant a aidé dans la réalisation de l’effet du programme pays « Amélioration de l’accès, la qualité et l’utilisation des services de Santé de la Reproduction et de prévention des IST/VIH/SIDA avec un accent particulier chez les femmes et les jeunes et adolescents.

Cet appui a contribué à l’atteinte des deux produits de l’UNFPA, à savoir :

Produit 1) Disponibilité et demande accrue pour des services de planification familiale, soins obstétricaux et cancers génitaux a travers (i) Plaidoyer pour l'inscription au budget d'une ligne budgétaire pour l'achat de contraceptifs (pas encore atteint); 2) Formation sanitaire sur les méthodes contraceptifs et sensibilisation sur les modes de transmission du VIH/SIDA; 3) Accroissement de la proportion de césariennes par rapport à l'ensemble d'accouchements (3.4% a 5%).

Produit 2 Volume accru des informations en santé de la reproduction et des services visant à prévenir les IST et VIH/SIDA, et les grossesses non désirées chez les jeunes et adolescents, à travers (i) Un plan de communication, (ii) Accroissement des ONGs intervenant dans le domaine de la SSRA de 3 à 5 (atteint)[[30]](#footnote-30)

D’après le Rapport de l’Evaluation Finale de l’UNFPA « D’une manière générale les indicateurs de performance montrent une avancée significative. Les cibles à atteindre dans la composantes SR sont en nette progression » (p. 25).

Observations : Le SCADD doit inclure systématiquement tous les projets d’appui SNU envisagé dans l’UNDAF et les programmes pays de chaque agence.

##### Effet 3.3 Santé – Comportement

*La population adopte un comportement plus favorable en matière de santé de la Reproduction, de nutrition de prévention du paludisme, du VIH/Sida, tuberculose et des maladies (prioritaires) transmissibles et non transmissibles*

##### Effet 3.4 Education – Accès

*L’accès à l’éducation préélémentaire, élémentaire et secondaire est amélioré de manière équitable entre les sexes, les milieux géographiques et socioprofessionnels*

La SCRP envisageait Axe Stratégique V : Développement de l’éducation et de la formation professionnelle en vue d’améliorer le capital humain. Pour atteindre cet objectif, quatre Programmes étaient inclus, pour un montant de financement total de 9,537 million de FC ($EU….) :

Observations

Pour le SCADD, le prochain UNDAF et CPAPs, il parait indispensable d’utiliser les Programmes du Govuernement comme le cadre principal pour l’appui de chaque agence, qui ensuite fourniraient leur appui pour l’atteint des produits envisagés. En même temps numérotage consistent. et texte doit être utilisé pour faciliter le suivi.

##### Effet 3.5 Education – Qualité

*La qualité des enseignements et des apprentissages au préélémentaire, élémentaire, secondaire et supérieur est améliorée*

##### Effet 3.6 Intégration des jeunes

*Les jeunes et adultes sont mieux intégrés à la vie sociale grâce à l’éducation tout au long de la vie, à la culture et aux sports*

##### Effet 3.7 Recherche en développement

*La recherche en développement est renforcée et améliorée*

##### Effet 3.8 Education – Planification et gestion

*Les capacités en planification, en gestion et pilotage du système éducatif sont renforcées.*

#### DC 4 ENVIRONNEMENT ET DEVELOPPEMENT DURABLE

##### Effet 4.1 Gestion de l’environnement

*Le pays dispose des capacités requises pour une gestion durable de l’environnement, l’adaptation et l’atténuation des impacts des changements climatiques pour améliorer la résilience et la valorisation des écosystèmes*

Un pas en avant important a été franchi avec la préparation en 2013 du « Cadre Stratégique De Programmation 2011-2016 Changement Climatique-Environnement Naturel-Réduction Des Risques, 2011 - 2016 » avec l’appui du PNUD/FME projet «Plan de gestion » (59697). Ce cadre est composé de matrices pour trois Piliers Thématiques sur 1. La lutte contre les changements climatiques et adaptation, 2. la conservation de la biodiversité et 3. la Réduction des risques de catastrophes. Dans chacun des piliers des Axes Stratégiques sont identifiés ainsi que leur composantes programmatiques et les résultats opérationnels à atteindre. L’Annexe 9 ci-dessous illustre le schéma de planification utilisé pour ce Domaine de Coopération qui pourrait être utilisé tant dans le SCADD que pour le prochain UNDAF.

Par ailleurs, le SNU a formulé deux autres instruments de planification, notamment le Plan d’Action National actualisé contre la Désertification (BACAR Ahmed Hachim) et le premier Rapport National sur la Convention sur les Changements Climatiques (Décembre 2002)

Concernant l’établissement des capacités requises pour une gestion durable de l’environnement, celles-ci sont en train d’être mise en place. Par ailleurs, quant à la réalisation des huit produits inclus dans l’UNDAF au titre de EP4.1, celle-ci est un travail de plus grande haleine et des rapports à ce sujet n’ont pas été reçus. Le Troisième Rapport d’évaluation sur la mise en œuvre de la SCRP (Dr Younoussa Imani, Mai 2013) estime que « La politique de préservation de l’environnement prévue entré en vigueur en 2-012 n’est pas mise en œuvre. Seulement 15% des cadres sont formés dans la gestion de l’environnement en 2012 contre 25% prévu dans le plan d’action, et que seulement 10% des plans sectoriels intègrent la problématique de l’environnement (page 64)

##### Effet 4.2 Conservation de la biodiversité

*Le pays assure la conservation de la biodiversité et la valorisation des éco-services des zones prioritaires de conservation du patrimoine naturel et unique des Comores*

Le SNU a donné une attention particulière aux actions de conservation de la biodiversité. Partant de l’émission du premier rapport national sur la mise en œuvre de la Convention sur la Biodiversité aux Comores (2002), le PNUD/GEF ont fournis son appui dans plusieurs domaines, notamment dans établissement et gestion du Parc Marin de Mohéli (PMM), et dans l’identification de futures Aires protégés.

##### Effet 4.3 Energie

*Le pays amorce une transition énergétique maitrisée pour réduire la dépendance envers les combustibles fossiles et le bois de forêts à travers les énergies propres et la satisfaction à moindre coût des besoins énergétiques du pays*

Aucun projet destiné à appuyer le secteur d’énergie ne semble avoir été mise en place

##### Effet 4.4 Approvisionnement en eau

*Le pays assure l’approvisionnement durable en eau des communautés les plus vulnérables à des fins domestiques et de production*

Cet effet ambitieux va bien au-delà des capacités du SNU à les satisfaire. Cependant le PNUD/GEF a mise en place un projet d’adaptation aux changements climatiques en ce qui concerne l’approvisionnement en eau (PIMS 4188), (76185 et 87432).

##### Effet 4.5 Réduction des risques de catastrophes

*Le pays dispose des capacités et des infrastructures d’atténuation essentielles pour la réduction, la préparation et la réponse aux risques des aléas naturels et et climatiques*

Le SNU a accordé une priorité particulière aux questions de réduction de risques de catastrophes aux Comores. En mars 2010 le Système des Nations Unies pour l’Evaluation et la Coordination en Cas de Catastrophe (UNDAC) a préparé un rapport sur « L’évaluation des besoins des institutions en charge de la gestion des risques et des catastrophes ». Ceci a été suivi par un projet d’appui au Centre d’Observation pour la Sécurité et de Prévention (COSEP) intitulé **«**Développement des Capacités de Gestion des Risques de Catastrophes naturelles et Climatiques, en Union des Comores » (69668**).**

L’importance du sujet a été rendu plus aiguë à la suite de l’éruption du Mont Karthala en 2005, dont les cendres ont causés des dégâts assez importants. A la suite un projet de renforcement des capacités de l’Observatoire Volcanologique du Karthala a été mise en place et une Colloque international sur le Karthala organisé pour apprendre des leçons d’expérience. En plus d’autres projets connexes ont été mise en place notamment l’appui du PNUD au Relèvement après crise (61484), Renforcement des capacités en syst… ( ?) (73966), Appui aux sinistré des inondations (82186) et Gestion des Risques et Catastrophes (OSRO/FAO)(20130

##### Effet 4.6 Prévention de risques de catastrophes

*Une culture de sécurité et de résilience est instaurée à tous les niveaux et les mécanismes de prévention et de gestion des catastrophes sont établis et opérationnels en associant les populations*

Cet EP est couvert essentiellement par l’EP 4.5 dessus.

## Annexe 8 Apports agences – Résumés financiers

Cette annexe constitue une tentative de réunir des informations sur les apports des agences. Il est incomplet du fait des difficultés d’obtenir les informations pertinentes des agences concernés, et les contraintes de temps à consacrer à cet exercice.

Celui-ci a souligné l’importance pour le Bureau du Coordonnateur Résident de posséder une base de données complète sur tous les apports du SNU, tant substantifs que financiers, et de pouvoir la retenir à jour sur une base continue.

Les carences constatées présentent un défi au SNU de mettre en place un tableau de bord pour le suivi des apports SNU, et de développer un système pour la collecte, l’analyse et la présentation de ces informations. A son tour, celles-ci devraient aider dans la compréhension et l’analyse de l’ensemble de l’appui SNU . Ceci est particulièrement important au moment de préparer un nouveau UNDAF et de cibler les apports sur la base des besoins nationaux et les leçons apprises.

### 8.1 Banque Mondiale

### 8.2 BIT

### 8.3 CNUCED

### 8.4 FAO [[31]](#footnote-31)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Points de discussion | Action |
| OMS | Codex Alimentarius – le représentant de l’OMS a fait état des ralentissements concernant le CA, et la nécessité de relancer les travaux pour les Comores. | Le Représentant FAO transmettra les coordonnées du nouveau point focal FAO basé à Harare pour les Comores, M. Jean Kamanzi |
| PNUD | Les projets conjoints avec la FAO sont les suivants :  i/Projet Santé Phyto Sanitaire  ii/GEF Funds (environnement, agriculture)  iii/Cadre Intégré Renforcé – Produits de rente  Des synergies peuvent être identifiées notamment sur Mohéli avec le projet en cours sur l’intensification et la diversification de l’agriculture et la thématique eau et environnement. | Une séance de travail est prévue dans le cadre de la mission pour aborder ces sujets en détail – notamment concernant le Projet SPS. |
| UNICEF | Global Health Index classant les Comores comme un des trois pays les plus menacés en matière de faim et malnutrition. Il est donc important d’adresser cette situation. Cela pourrait se faire en intégrant les partenariats régionaux/globaux existants tels que le REACH, le SUN au niveau pays.  Dans le cadre du projet en cours de la FAO sur Mohéli, il est prévu un volet sur l’éducation nutritionnelle pour lequel l’expertise de l’UNICEF serait la bienvenue. | Une discussion en bilatéral UNICEF-FAO se poursuivra dans les prochains jours afin de progresser les discussions dans ce sens |
| UNFPA | Les opportunités de partenariat se situent au niveau de l’information, la collecte et le traitement des données et l’amélioration des conditions féminines en milieu rural.  Notamment :   * Enquête agricole – dernière enquête faite en 2004. * Enquête post inondations (impact des intempéries sur la production) * Recensement Général de la Population 2014 – il y a une volonté du gouvernement de vouloir intégrer les questions agricoles | Concernant le recensement général, G. Madodo sera la personne ressource à contacter en cas de besoin pour partager l’expertise technique de la FAO.  Concernant l’enquête agricole, il est conseillé d’exhorter le gouvernement à en faire la requête officiellement au siège de la FAO |

### 8.5 FENU

Appui au projet Finance Inclusive

### 8.6 FIDA

Appui au Progra mme National de Développement Humain et Durable (PNDHD)

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Décaissements du don du FIDA (en DTS à la date 30/10/2013)** | | | | | | | |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Tableau 5C** |  |  |  |  |  |  |  |
| **Catégorie** | **Description** | **Montant Initial Alloué** | **Montant Allocation amendée** | **Dépenses** | **Solde** |  | **Décaissement en %** |
| **DSF 8003/KM** |  |  |  |  |  |  |  |
| I | Genie Civil | 40,000 | 150,000 | 133,205 | 16,794.57 |  | 89% |
| II | Materiel, Equipement et Moyen de Transport | 610,000 | 860,000 | 683,109 | 176,891.04 |  | 79.4% |
| III | Formation, Etudes et Assistance Technique | 1,080,000 | 400,000 | 455,634 | (55,634.27) |  | 113.9% |
| IV | Contrat de Prestation de Services | 870,000 | 950,000 | 1,004,418 | (54,417.56) |  | 105.7% |
| V | Fonds de developpment | 180,000 | - | 51,743 | (51,743.07) |  | 100.0% |
| VA | Fonds de developpement economique - Projet Pilot de Moheli | - | 100,000 |  | 100,000.00 |  | 0.0% |
| VB | Fonds de developpement economique - Sous projet de developpement | - | 20,000 | - | 20,000.00 |  | 0.0% |
| VI | Salaires et indemnites | 200,000 | 410,000 | 402,968 | 7,031.91 |  | 98.3% |
| VII | Entretien et Fonctionnement | 140,000 | 230,000 | 235,328 | (5,327.80) |  | 102.3% |
|  | Non alloué | 30,000 | 30,000 | - | 30,000.00 |  | 0.0% |
|  | Dépôt Initial |  |  | 183,102 |  |  |  |
|  | **Sub-total** | **3,150,000** | **3,150,000** | **3,149,508** | **492.38** |  | **100.0%** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
| **DSF 8003A/KM (Top-up)** |  |  |  |  |  |  |  |
| I | Genie Civil | 150,000 |  | 103,192 | 46,807.84 |  | 68.8% |
| II | Materiel, Equipement et Moyen de Transport | 380,000 |  | 59,898 | 320,102.30 |  | 15.8% |
| III | Formation, Etudes et Assistance Technique | 170,000 |  | 94,508 | 75,492.40 |  | 55.6% |
| IV | Contrat de Prestation de Services | 450,000 |  | 54,470 | 395,529.72 |  | 12.1% |
| VA | Fonds de developpement economique - Projet Pilot de Moheli | 120,000 |  | 49,844 | 70,155.57 |  | 41.5% |
| VB | Fonds de developpement economique - Sous projet de developpement | 30,000 |  | 0 | 30,000.00 |  | 0.0% |
| VI | Salaires et indemnites | 230,000 |  | 83,957 | 146,042.60 |  | 36.5% |
| VII | Entretien et Fonctionnement | 120,000 |  | 34,560 | 85,440.37 |  | 28.8% |
|  | Non alloué | 30,000 |  | - | 30,000.00 |  | 0.0% |
|  | Dépôt Initial |  |  | 415,451 | (415,451) |  |  |
|  | **Sub-total** | **1,680,000** | **-** | **895,880** | **784,120** |  | **53.3%** |
|  | **TOTAL** | **4,830,000** | **4,830,000** | **4,045,387** | **784,612** |  | **83.8%** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Décaissements du don FEM (en USD à la date 30/10/2013)** | | | | | | | |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Catégorie** | **Description** | **Montant Initial Alloué** | **Montant Allocation amendée** | **Dépenses** | **Solde** |  | **Décaissement en %** |
| II | Materiel et Equipement | 161,000 |  | 122,759.59 | 38,240 |  | 76.2% |
| III | Formation, Etudes et Assistance Technique | 406,500 |  | 269,217.94 | 137,282 |  | 66.2% |
| VB | Fonds de developpement economique - Sous projet de developpement | 300,100 |  | 15,787.34 | 284,313 |  | 5.3% |
| VI | Salaires et indemnites | 40,000 |  | 23,686.67 | 16,313 |  | 59.2% |
| VII | Entretien et Fonctionnement | 53,000 |  | 13,120.59 | 39,879 |  | 24.8% |
|  | Non alloué | 39,400 |  | - | 39,400 |  | 0.0% |
|  | Dépôt Initial |  |  | 211,303 | (211,303) |  |  |
|  | **TOTAL PROGRAM** | **1,000,000** | **-** | **655,875** | **344,125** |  | **65.6%** |

### 8.7 FCP

Table 2 Allocations du Fonds pour la Consolidation de la Paix (FCP) (Phases I et II)[[32]](#footnote-32)

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Effet UNDAF** | **Titre des projets** | **Agences** | **No** | **Phase I** | **Phase 2** | **Total** | **Depenses 2010 – 2014** |
|  | ***1. ZONE D'INTERVENTION: GOUVERNANCE ET COHÉSION SOCIALE*** |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. FCP/COM/A-1: «Le rôle des femmes dans la médiation et la réconciliation nationale» | UNFPA |  | 500 |  | 500 |  |
|  | 2. Women´s Role in Mediation and National Reconciliation (UNFPA), 400,000 USD | UNFPA |  |  | 400 | 400 |  |
|  | 2. FCP/COM/A-2: “Promotion de la cohésion sociale” | PNUD | 74218 | 300 |  | 300 | 299 |
|  | 3.FCP/COI/ FCP/COM/A-3: Soutien au système de justice et consolidation des droits de l'homme | UNICEF |  | 500 |  | 500 |  |
|  | **Sous-total: Gouvernance et cohésion sociale** |  |  | **1300** | **400** | **1700** |  |
|  | ***2. ZONE D’INTERVENTION : LA SÉCURITÉ ET LA STABILITÉ*** |  |  |  |  |  |  |
|  | 4. FCP/COM/B-1/: “Réforme du Secteur de Sécurité” | PNUD | 73453 | 1,900 |  | 1,900 | 1,904 |
|  | 1. Security Sector Reform Project, integrating support to the National Police, and Re-integration Programme of ex-militia (FGA) UNDP, USD 1,200,000 | PNUD | 73446 |  | 1,200 | 1,200 |  |
|  | 5. FCP/COM/B-2: “Aide à la Police Nationale” | PNUD | 73446 | 900 |  | 900 | 901 |
|  | 6. FCP/COM/ B-3: Démobilisation, désarmement national et Programme de réintégration | PNUD |  | 500 |  | 500 |  |
|  | *Sous-total: Gouvernance - La sécurité et la stabilité* |  |  | *3300* | *1200* | *4500* |  |
|  | ***3. Zone d’intervention: réhabilitation économique para la création d’emploi pour les jeunes et les femmes*** |  |  |  |  |  |  |
|  | 7.  FCP/COM/D-1: “Emploi pour les jeunes et les femmes (APROJEC)” | BIT |  | 1,000 |  | 1,000 |  |
|  | 8. FCP/COM/D-2 : « Aide et consolidation des étapes clés dans l’éducation des jeunes défavorisés » | UNICEF |  | 350 |  | 350 |  |
|  | 9. FCP/COM/D-3: « Economic integration of the spouses of the Ex-FGA (DDR process)» | UNFPA |  | 700 |  | 700 |  |
|  | 10. FCP/COM/D-4/: «Aide à l'enseignement pour les élèves du secondaire » | UNESCO |  | 300 |  | 300 |  |
|  | 3.Youth and women´s employment (ILO), Civic education (UNESCO) USD 650,000 | UNESCO |  |  | 400 | 400 |  |
|  | 11. FCP/COM/D-5 «Les opportunités économiques et sociales pour les jeunes et les femmes dans l'agriculture » : Mohéli | UNDP | 74637 | 1,100 |  | 1,100 | 1,095 |
|  | 12. FCP/COM/ Renforcement des capacités nationales dans la consolidation du processus de paix | UNDP |  | 950 |  | 950 |  |
|  | 4.National Capacity-Building in the Consolidation of the Peace Process, (Phase II) | PNUD |  |  | 250 | 250 |  |
|  | *Sous-total : Croissance économique - 1.1 Emploi* |  |  | *4,400* | *650* | *5,050* |  |
|  | ***Grand Total*** |  |  | ***9,000*** | ***2,250*** | ***11,250*** |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | **Numero** | **Titre** | **Allocation FCP** | **2009** | **2010** | **2011** | **2012** | **2013** | **Total** |
|  | **2** | **Gouvernance** |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 1 | 71846 & 72136 | Dével.des Capacité nationales | 950,000 | 67,092 | 516,771 | 342,773 | 13,523 | 9,125 | 949,283 |
| 2.4 | 2 | 73446 | Devel. des capacités Police nationale | 900,000 | 0 | 200,536 | 268,112 | 431,968 |  | 900,616 |
| 2.4 | 3 | 73453 | Reforme du Secteur de la Securité | 1,900,000 | 0 | 293,647 | 882,367 | 727,986 | 0 | 1,904,000 |
| 2.2 | 4 | 74218 | Cohésion Social | 300,000 | 0 | 66,773 | 212,524 | 19,760 | 0 | 299,056 |
| 1.3 | 5 | 74637 | Projet Agriculture Moheli | 1,100,000 | 0 |  | 279,913 | 150,339 | 22,675 | 1,095,156 |
| 2.2 | 6 | 76329 | Election harmonisé 2010 | 400,000 | 0 | 0 | 336,437 | 59,092 | 0 | 395,529 |
|  | **4** | **Environnement et Developpement Durable** | |  |  |  |  |  |  |  |
| 4.4 | 7 | 74647 | DDR - Reduction des Risques des Desastres | 500,000 | 0 | 192,643 | 301,188 | 16,276 | 0 | 510,107 |
|  |  |  |  | *6,050,000* | *67,092* | *1,912,599* | *2,623,313* | *1,418,944* | *22,675* | *6,044,623* |

### 8.8 Fonds Unique

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **Titre des projets** |  | **Code** | **2010** |  | **2011** |  | **2012** |  | **Total** | |
|  |  |  |  | ***Alloues*** | ***Depenses*** | ***Alloues*** | ***Depenses*** | ***Alloues*** | ***Depenses*** | ***Alloues*** | ***Depenses*** |
| **1** | **CROISSANCE ECON OMIQUE** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | Projet d'Appui a la Finance Inclusive aux Comores (PAFIC) | PNUD | 80098 |  |  | 50 |  | 114 |  | 164 | 0 |
| FENU | 80098 |  |  | 50 |  | 0 | 16 | 50 |  |
|  | S-T DC 1 |  |  | 0 | 0 | 100 | 0 | 114 | 16 | 214 | 0 |
| **2** | **GOUVERNANCE** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **1** | **Enquete Demographique et de Sante cou;plee de l'Enquete a Indicateurs multiples (EDS/MICS) (2011)** | **UNICEF** | **80099 (1)** |  |  | **207** |  | **250** | **207** | **457** | **207** |
| **UNFPA** | **80099 (1)** |  |  | **90** |  | **141** | **160** | **231** | **160** |
| **2** | **Appui au renforcmenet des services d'ecoute et de p;rotectikon des enfants et femmes victimes de violence** | **UNICEF** | **80099 (1)** |  |  |  |  |  |  | **0** | **0** |
| **3** | **Plan d'Urgence: Appui au Gouvernement de l'UC pour une transition reussie (1)** | **PNUD** | **80099 (1)** |  |  | **75** |  | **265** | **159** | **340** | **159** |
| **4** | **Appui a la modernisation et a la seurisation du fichier electoral (1)** | **PNUD** | **80099 (1)** |  |  |  |  |  |  | **0** | **0** |
| **5** | **Programme National de Desarmement, Demobilisation et Reintegration (PNDDR) (1)** | **PNUD** | **80099 (1)** |  |  |  |  |  |  | **0** | **0** |
|  | **S-T DC 2** |  |  | **0** | **0** | **372** | **0** | **656** | **526** | **1028** | **526** |
| **3** | **CAPITAL HUMAIN** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **1** | **Projet Education** | **UNICEF** | **75209** | **250** |  |  |  | **100** | **345** | **350** | **345** |
| **UNESCO** | **75209** | **50** | **100** | **210** |  |  | **204** | **210** | **204** |
|  | **S-T Education** |  |  | **300** | **100** | **210** | **0** | **100** | **549** | **560** | **549** |
| **2** | **Projet Sante maternelle** | **UNFPA** | **75209** | **225** |  | **105** |  |  | **330** | **330** | **330** |
| OMS | **75209** | 225 |  | 45 |  | 61 | 260 | **331** | **260** |
| UNICEF | **75209** | 100 |  |  |  | 71 | 98 | **171** | **98** |
|  | S-T Sante maternelle |  |  | 550 | 0 | 150 | 0 | 132 | 688 | 832 | 688 |
| 3 | Gestion de changement | PNUD | 75313 | 158 |  | 356 |  | 950 | 770 | 1464 | 770 |
|  | S-T Gestion de changement |  |  | 158 | 0 | 356 | 0 | 950 | 770 | 1464 | 770 |
|  | **Sous-total DC 3** |  |  | **1008** | **100** | **716** | **0** | **1182** | **2007** | **2856** | **2007** |
| **4** | **GESTION DE L'ENVIRONNEMENT** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 1 | Aires protegees terrestres et maritimes | PNUD | 75211 | 120 |  | 70 |  | 99 | 241 | 289 | 241 |
|  | S-C DC 4 |  |  | 120 | 0 | 70 | 0 | 99 | 241 | 289 | 241 |
| **Grand Total** |  |  |  | **1128** | **100** | **1258** | **0** | **2051** | **2790** | **4387** | **2774** |
|  | (1) NB Clarification est requise sur les trois projets ou les sommes inclus dans la line 2. 3 devraient etre destine. | | | | |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  | | | | | | | | |
|  |  |  | Fonds Unique - Repartition des ressources par Agence (2010 - 2013) | | | | | | | | |
|  |  |  |  | 2010 |  | 2011 |  | 2012 |  | Total | |
|  |  |  |  | ***Alloues*** | ***Depenses*** | ***Alloues*** | ***Depenses*** | ***Alloue*** | ***Depenses*** | ***Allooues*** | ***Depenses*** |
|  |  |  | UNFPA | 225 | 0 | 195 | 0 | 141 | 490 | 561 | 490 |
|  |  |  | UNICEF | 350 | 0 | 207 | 0 | 421 | 650 | 978 | 650 |
|  |  |  | OMS | 225 | 0 | 45 | 0 | 61 | 260 | 331 | 260 |
|  |  |  | PNUD | 278 | 0 | 551 | 0 | 1428 | 1170 | 2257 | 1170 |
|  |  |  | UNESCO | 50 | 100 | 210 | 0 | 0 | 204 | 210 | 204 |
|  |  |  | UNCDF | 0 | 0 | 50 | 0 | 0 | 16 | 50 | 0 |
|  |  |  | Total | 1128 | 100 | 1258 | 0 | 2051 | 2790 | 4387 | 2774 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

Figure 6 Fonds Unique - Distribution des ressources par agence:

### 8.8 FEM (GEF)

### 8.9 OHCHR

### 8.10 OMC

### 8.11 OMS

### 8.12ONUDI

### 8.13 ONUSIDA

### 8.14 PNUD[[33]](#footnote-33)

|  | **Code projet** | **Effets et Projets** | **Practice areas** | **Sources de fonds[[34]](#footnote-34)** | **2008** | **2009** | **2010** | **2011** | **2012** | **2013** | **2014-2015 estimations** | **Total** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **1** |  | **CROISSANCE ECONOMIQUE DURABLE ET LUTTE CONTRE LA PAUVRETE** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 1.1 |  | Promotion de l'emploi |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 1 | 60476 | Dév, des capacités du | PAUV | UNDP/MDTF-One UN- Fund | 27 | 53 | 24 | 3 |  |  |  | 107 |
| 1 |  | Sous-total 1.1 |  | 1.1 | 27 | 53 | 24 | 3 | 0 | 0 | 0 | 107 |
| 1.2 |  | Promotion du commerce |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2 | 62638 | Programme Renf commerce cadre integré | Pauv | UNOPS - EIF Trust Fund manager | 84 | 679 | 200 |  |  |  |  | 963 |
| 3 | 85286 | Stratégie de Renforcement | Pauv | UNDP/World Trade Organization |  |  |  |  |  | 30 |  | 30 |
| 2 |  | Sous-total 1.2 |  | 1.2 | 84 | 679 | 200 | 0 | 0 | 30 | 0 | 993 |
| 1.3 |  | Agriculture, elevage peche, et securite alimentaire |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 4 | 63648 | Dév Cap de | Pauv | UNDP | 21 | 133 |  |  |  |  |  | 154 |
| 5 | 63736 | Dev des capacités | pauv | UNDP | 0 | 0 | 86 | 48 |  |  |  | 134 |
| 6 | 69143 | Support for MDG Achievement | Pauv | UNDP |  |  |  |  |  | 27 |  | 27 |
| 7 | 74218 | Cohesion Social | Pauv | MDTFO\JP\_Peace\_Building\_Fund /MDTF-One UN- Fund/UNDP |  |  | 67 | 315 | 19 |  |  | 401 |
| 8 | 74637 | Projet agriculture Moheli (PBF) | Pauv | UNDP/MDTFO\JP\_Peace\_Building\_Fund/ |  |  | 616 | 337 | 288 | 2 |  | 1243 |
| 9 | 77508 | Assistance mise en œuvre de CIR | Pauv | UNOPS - EIF Trust Fund manager |  |  |  |  | 555 | 250 |  | 805 |
| 10 |  | New pauverty project 2014-2015 | Pauv | UNDP |  |  |  |  |  |  | 3,600 | 3600 |
| 7 |  | Sous-total 1.3 |  | 1.3 | 21 | 133 | 769 | 700 | 862 | 279 | 3600 | 6364 |
| 1.4 |  | Micro-entreprises et services financiers |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 11 | 74394 | Programme d'appui à la finance inclusive | Pauv | UNCDF/UNDP/MDTF-One UN- Fund/UNDP |  |  | 109 | 158 | 181 | 120 |  | 568 |
| 1 |  | Sous-total 1.4 |  | 1.4 | 0 | 0 | 109 | 158 | 181 | 120 | 0 | 568 |
| 1.5 |  | Developpement des MPME |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 0 |  | Sous-total 1.5 |  | 1.5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ***11*** |  | ***Sous-total DC 1*** |  | ***DC 1*** | ***132*** | ***865*** | ***1102*** | ***861*** | ***1043*** | ***429*** | ***3600*** | ***8032*** |
|  | **2** | **GOUVERNANCE** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2.1 | 2.1 | Droits humains et equite de genre |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 2.1.1 | Droits humains |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 0 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 0 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 0 |
|  | 2.1.2 | Egalite de genre |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 0 |
| 13 | 50141 | Femme comorienne et prise de decision | GVT | UNWOMEN/UNDP | 87 |  |  |  |  |  |  | 87 |
| 14 | 70328 | PROJET CONJOINT FEMME | GVT | UNIFEM/UNDP/OMS/UNICEF/UNFPA |  |  |  |  |  | 35 | 16 | 51 |
| 15 | 70093 | PROJET CONJOINT FEMME | GVT | UNIFEM/UNDP/OMS/UNICEF/UNFPA |  | 123 | 60 | 17 |  |  |  | 200 |
| 3 |  | Sous-total. 2.1 |  | 2.1 | 87 | 123 | 60 | 17 | 0 | 35 | 16 | 338 |
| 2.2 |  | Gouvernance democratique |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 16 | 74215 | Appuis à la decentralisation | Gvt | TTF /MDTF-One UN- Fund/UNDP |  |  | 5 | 164 | 144 |  |  | 313 |
| 17 | 54205 | Election presidentiel de 2002 | GVT | UNDP/EU/France/Qatar/UA/LAS | 119 |  |  |  |  |  |  | 119 |
| 18 | 56196 | Election presidentiel des iles | GVT | UNDP/EU/France/Qatar/UA/LAS/GVT of Comoros | 590 | 65 | 318 | 8 | 784 | 1 |  | 1,766 |
| 19 | 76329 | Election harmonisé 2010 | gvt | UNDP/EU/France/Qatar/UA/LAS/GVT of Comoros |  |  | 849 | 1,825 | 846 | 85 |  | 3,605 |
| 20 | 72884 | Election legislative et des conseilles | Gvt | UNDP/EU/France/Qatar/UA/LAS/GVT of Comoros |  | 1,162 | 554 | 663 | 302 |  |  | 2,681 |
| 21 | 60476 | Dév, des capacités parlement | GVT | TTF/UNDP | 231 |  |  |  |  |  |  | 231 |
| 7 |  | Sous-total 2.2 |  | 2.2 | 940 | 1,227 | 1,726 | 2,660 | 2,076 | 86 | 0 | 8,715 |
| 2.3 |  | Renforcement du cadre judiciaire |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 0 |  | Sous-total 2.3 |  | 2.3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2.4 |  | Securite de biens et de personnes |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 23 | 69542 | Appui à l'organisation PBF | Gvt | UNDP | 135 |  |  |  |  |  |  | 135 |
| 24 | 71846 | Structure de gestion de coordination(PBF) | Gvt | UNDP/MDTFO\JP\_Peace\_Building\_Fund/WB |  |  | 528 | 303 | 91 | 87 |  | 1,009 |
| 25 | 73446 | Restructuration et renforcement(PBF) | GVT | UNDP/MDTFO\JP\_Peace\_Building\_Fund/ |  | 0 | 203 | 264 | 413 |  |  | 880 |
| 26 | 73453 | Reforme du secteur de la securité (PBF) | GVT | UNDP/MDTFO\JP\_Peace\_Building\_Fund/ |  |  | 408 | 794 | 846 |  |  | 2,048 |
| 27 | 74647 | PN de désarmement démobilisation(PBF) | Crise | UNDP/MDTFO\JP\_Peace\_Building\_Fund/ |  |  | 193 | 323 | 86 |  |  | 602 |
| 28 | 86509 | Reforme securitaire (PBF BIS) | Gvt | MDTFO\JP\_Peace\_Building\_Fund / |  |  |  |  |  | 215 |  | 215 |
| 29 | 87390 | Renf cap National (PBF-BIS) | Gvt | MDTFO\JP\_Peace\_Building\_Fund / |  |  |  |  |  | 120 |  | 120 |
| 30 |  | New Governance Projects 2014-2015 | Gvt | UNDP/MDTFO\JP\_Peace\_Building\_Fund /MDTF-One UN- Fund/UNDP |  |  |  |  |  |  | 2,760 | 2,760 |
| 8 |  | Sous-total 2.4 |  | 2.4 | 135 | 0 | 1,332 | 1,684 | 1,436 | 422 | 2,760 | 7,769 |
| 2.5 |  | Planification, gestion et suivi-evaluation |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 31 | 52978 | Renforcement des Capacités en Gestion de Développement (PRCGD) | PAUV | UNDP | 304 | 25 |  |  |  |  |  | 329 |
| 32 | 71289 | Projet conjoint statistique | Pauv | UNDP/EU/OMS/UNICEF/UNFPA |  | 77 |  |  |  |  |  | 77 |
| 33 | 54268 | Renf capacité UNCT | PAUV | UNDP | 39 | 2 |  |  |  |  |  | 41 |
| 34 | 54607 | UNDAF/PRSP | PAUV | UNDP | 77 | 60 | 93 | 3 | 9 | 2 |  | 244 |
| 4 |  | Sous-total 2,5 |  | 2.5 | 420 | 164 | 93 | 3 | 9 | 2 | 0 | 691 |
| ***22*** |  | ***Aoua-total DC 2*** |  | ***DC2*** | ***1,582*** | ***1,514*** | ***3,211*** | ***4,364*** | ***3,521*** | ***545*** | ***2,776*** | ***17,513*** |
|  | **3** | **SERVICES SOCIAUX DE BASE** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 3.2 |  | Acces au sedrvices de sante |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 35 | 69674 | programme conjoint VIH/SIDA |  | UNAIDS/UNDP | 0 | 63 | 54 | 29 |  |  |  | 146 |
| 1 |  | Sous-total 3.2 |  | 3.2 | 0 | 63 | 54 | 29 | 0 | 0 | 0 | 146 |
| 3.4 |  | Education |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 22 | 61426 | Promotion des précaution s unikverselles (VIH/SIDA) | GVT | UNDP | 33 |  |  |  |  |  |  | 33 |
|  |  | Sous-total 3.4 |  | 3.4 | 33 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 33 |
| ***1*** |  | ***Sous-total DC 3*** |  | ***DC 3*** | ***33*** | ***63*** | ***54*** | ***29*** | ***0*** | ***0*** | ***0*** | ***179*** |
| **4** |  | **ENVIRONNEMENT ET DEVELOPPEMENT DURABLE** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 4.1 |  | Gestion de l'environnement et aux changement climatiques |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 36 | 48012 | PIMS 2537 Communication Nationale - Changement Climatique (NC AE) (NCSA) | ENV | UNDP/GEF | 103 |  |  |  |  |  |  | 103 |
| 45 | 59414 | gestion des dechets | ENV | Gvt of China/UNDP/MDTF-One UN- Fund | 3 | 5 | 220 | 3 |  |  |  | 231 |
| 46 | 59697 | plan de gestion | ENV | UNDP AS AA FOR JP PASS THROUGH | 12 | 18 | 22 | 3 |  |  |  | 55 |
| 48 |  | New GEF Project 2014-2015 | ENV | UNDP/GEF |  |  |  |  |  |  | 7,850 | 7,850 |
| 1 |  | Sous-total 4.1 |  | 4.1 | 118 | 23 | 242 | 6 | 0 | 0 | 7,850 | 8,239 |
| 4.2 |  | Conservation de la biodiversite |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 37 | 36248 | Dev de capacité Organisations de Communautes de Base (OCB) | ENV | UNDP/GEF/MDTF-One UN- Fund | 200 | 194 | 126 | 156 | 172 | 203 |  | 1,051 |
| 38 | 57358 | 4th Rapport NationalConvention sur Biodiversite | ENV | GEF | 0 | 20 |  |  |  |  |  | 20 |
| 39 | 53279 | Plan d'affaire du parc marin | ENV | UNDP | 59 |  |  |  |  |  |  | 59 |
| 40 | 85000 | PIMS-4950-Aires protegées-PPG | Env | UNDP/GEF |  |  |  |  |  | 91 |  | 91 |
| 41 | 43465 | PIMS 3382 LDC PDF-A SLM-C | ENV | UNDP/GEF/ | 56 | 275 | 209 | 100 |  | 48 |  | 688 |
| 42 | 71684 | PMIS 4188 LDC-COMORES PPG | Env | UNDP/GEF |  | 34 | 66 |  |  |  |  | 100 |
| 43 | 83318 | PMIS 4926 LDCF-Comoros PPG | ENv | UNDP/GEF |  |  |  |  | 38 | 135 |  | 173 |
| 44 | 53164 | GEF Small Grant programme | ENV | UNDP/Australia Gvt/GEF | 28 | 50 | 71 | 72 |  |  |  | 221 |
| 12 |  | Sous-total 4.2 |  | 4.2 | 343 | 573 | 472 | 328 | 210 | 477 | 0 | 2,403 |
| 4.3 |  | Developpement energetique |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 0 |  | Sous-total 4.3 |  | 4.3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 4.4 |  | Approvisionnement en eau |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 49 | 76185 | PIMS 4188: Comoros Adapting water | Env | UNDP/GEF/Flemish gvt |  |  |  | 404 | 431 | 650 |  | 1,485 |
| 50 | 87432 | Adapting water resource mngt | Env | UNDP/GEF |  |  |  |  |  |  |  | 0 |
| 2 |  | Sous-total 4.4 |  | 4.4 | 0 | 0 | 0 | 404 | 431 | 650 | 0 | 1,485 |
| 4.5 |  | Reponses aux crises et catastrophes |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 51 | 69668 | Preparation et reponse aux urgences | crise | UNDP/MDTFO\JP\_Peace\_Building\_Fund/WB | 0 | 385 | 372 | 128 |  | 250 |  | 1,135 |
| 52 | 61484 | Relevement après crise | Crise | MDTFO\JP\_Peace\_Building\_Fund /MDTF-One UN- Fund/UNDP | 123 |  |  |  |  |  |  | 123 |
| 47 | 63425 | Organisation du colloque Karthalah | ENV | UNDP | 318 | 27 |  |  |  |  |  | 345 |
| 53 | 82816 | Appui aux sinistré des innondations | Crise | MDTF-One UN- Fund/UNDP |  |  |  |  | 325 | 60 |  | 385 |
| 54 | 73966 | Renf cap en syst (?) |  | UNDP/UNISDR |  |  | 190 |  | 234 |  |  | 424 |
| 5 |  | Sous-total 4.5 |  | 4.5 | 441 | 412 | 562 | 128 | 559 | 310 | 0 | 2,412 |
| ***20*** |  | ***Sous-total DC 4*** |  | ***DC 4*** | ***902*** | ***1,008*** | ***1,276*** | ***866*** | ***1,200*** | ***1,437*** | ***7,850*** | ***14,539*** |
|  | **5** | **GESTION ET COORDINATION** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 5.1 |  | Appui a la coordination et gestion |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 56 | 54613 | Renforcement coordination |  | Germany GVT/UNDP/UK | 156 | 256 | 151 | 139 | 6 | 44 |  | 752 |
| 57 | 56560 | Inter-Agency cooperation |  | UNDP | 120 | 7 |  |  |  |  |  | 127 |
| 58 | 56549 | Etudes fond DSS |  | UNDP | 64 | 53 | 82 | 129 | 52 | 45 |  | 425 |
| 59 | 62631 | RBA SENIOR Economist Programme |  | UNDP | 0 | 240 | 249 | 237 | 271 | 270 |  | 1,267 |
| 60 | 74396 | Renf des cap en |  | MDTF-One UN- Fund/UNDP |  |  | 65 | 98 | 511 | 48 |  | 722 |
| 61 | 80127 | Change Magmt fond unique |  | MDTF-One UN- Fund/UNDP |  |  |  |  | 361 | 201 |  | 562 |
| 55 | 54608 | Pladoyer/Mobilisation des resources |  | UNDP/MDTFO/JP\_Comros\_One\_UN\_Fund | 30 | 23 | 4 | 3 | 41 | 38 |  | 139 |
| 62 |  | New |  |  |  |  |  |  |  |  | 2,950 | 2,950 |
| 63 |  | Autres Project |  |  |  |  |  |  |  |  | 2,850 | 2,850 |
| *8* |  | *Sous-total 5.1* |  | *5.1* | *370* | *579* | *551* | *606* | *1,242* | *646* | *5,800* | *9,794* |
| ***8*** |  |  |  | ***5*** | ***370*** | ***579*** | ***551*** | ***606*** | ***1,242*** | ***646*** | ***5,800*** | ***9,794*** |
| **62** |  |  |  | **GRAND TOTAL** | **3,019** | **4,029** | **6,194** | **6,726** | **7,006** | **3,057** | **20,026** | **50,057** |
|  |  | (1) Source des chiffres: PNUD - Programme Management Support Unit. |  | Totaux des tableaux du PMSU | 3,012 | 4,029 | 6,194 | 6,798 | 7,006 | 3,057 | 20,026 | 50,122 |
|  |  |  |  | Difference | 7 | 0 | 0 | -72 | 0 | 0 | 0 | -65 |

### 8.15 PNUE

### 8.16 UNESCO

### 8.17 UNFPA

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **1. Budgets de l'UNFPA (2008 - 2014) ($’000)** | | | | | | | | | |
|  | Projet | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | Total |
| **1** | **Appui au programme** |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | COM5A11A | 88 | 90 | 88 | 100 | 135 | 138 |  | 639 |
|  |  | *88* | *90* | *88* | *100* | *135* | *138* | *0* | *639* |
| **2** | **Genre** |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | COM5G31A | 83 | 125 | 147 | 111 | 97 | 66 |  | 629 |
|  | COM5G41A | 39 | 23 | 34 | 29 | 49 | 51 |  | 225 |
|  |  | *122* | *148* | *181* | *140* | *146* | *117* | *0* | *854* |
| **3** | **Population et development** |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | COM5P11A | 116 | 118 | 113 | 106 | 79 | 138 |  | 670 |
|  | COM5P32A | 79 | 76 | 82 | 70 | 317 | 88 |  | 712 |
|  |  | *195* | *194* | *195* | *176* | *396* | *226* | *0* | *1382* |
| **4** | **Santé de la Reproduction** |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | COM5R21A | 428 | 394 | 431 | 461 | 471 | 430 |  | 2615 |
|  | COM5R31A | 52 | 38 | 31 | 61 | 26 | 26 |  | 234 |
|  | COM5R42A | 24 | 41 | 33 | 40 | 50 | 0 |  | 188 |
|  | COM5R52A | 32 | 26 | 41 | 22 | 24 | 103 |  | 248 |
|  |  | *536* | *499* | *536* | *584* | *571* | *559* | *0* | *3285* |
|  |  | ***941*** | ***931*** | ***1000*** | ***1000*** | ***1248*** | ***1040*** | ***0*** | ***6160*** |

Table 3 Projets UNFPA par source de financement (2008 – 2013) ($’000)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | RR | | | | | AR | | | | | | | | | | |  |
| Année | FPA90 | | | | | ZZT05 | CERF[[35]](#footnote-35) | Fonds unique (one UN) | | | | FCP | GPRHCS[[36]](#footnote-36) | S-T SR (AR) | S-T Genre (AR) | Total AR | Total RR + AR |
|  | SR | Genre | PD | CPA | Total FPA (RR) | SR | SR | SR | Genre | PD | Total | Genre | SR |  |  |  |  |
| 2008 | 503 | 106 | 174 | 85 | 868 |  | 24 |  |  |  | 0 |  | 147 | 171 | 0 | 171 | 1039 |
| 2009 | 482 | 134 | 188 | 89 | 893 | 63 |  |  |  |  | 0 |  | 129 | 192 | 0 | 192 | 1085 |
| 2010 | 443 | 166 | 139 | 72 | 820 | 80 |  | 215 |  |  | 215 | 331 | 76 | 371 | 331 | 917 | 1737 |
| 2011 | 483 | 103 | 168 | 99 | 853 |  |  | 118 |  | 35 | 153 | 893 | 94 | 212 | 893 | 1293 | 2146 |
| 2012 | 533 | 131 | 390 | 122 | 1176 | 91 | 65 |  | 46 | 77 | 123 | 1347 | 45 | 201 | 1393 | 1794 | 2970 |
| 2013 | 512 | 107 | 172 | 108 | 899 | 19 |  |  |  | 29 | 29 | 7 | 201 | 220 | 7 | 285 | 1184 |
| Total - Depenses | 2956 | 747 | 1231 | 575 | 5509 | 253 | 89 | 333 | 46 | 141 | 520 | 2578 | 692 | 1367 | 2624 | 4652 | 10161 |

Table 4 UNFPA - Financement par source et theme (2008 - 2013)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Distribution par theme | | | | | | | | | | | | | | |
| Année | SR | | | Genre | | | Pop et Devt |  | | CPA | | | Total | | |
|  | RR | AR | RR + AR | RR | AR | RR + AR | RR | AR | RR + AR | RR | AR | RR + AR | RR | AR | RR + AR |
| 2008 | 503 | 171 | 674 | 106 | 0 | 106 | 174 | 0 | 174 | 85 | 0 | 85 | 868 | 171 | 1039 |
| 2009 | 482 | 192 | 674 | 134 | 0 | 134 | 188 | 0 | 188 | 89 | 0 | 89 | 893 | 192 | 1085 |
| 2010 | 443 | 371 | 814 | 166 | 331 | 497 | 139 | 0 | 139 | 72 | 0 | 72 | 820 | 702 | 1522 |
| 2011 | 483 | 212 | 695 | 103 | 893 | 996 | 168 | 35 | 203 | 99 | 0 | 99 | 853 | 1140 | 1993 |
| 2012 | 533 | 201 | 734 | 131 | 1393 | 1524 | 390 | 77 | 467 | 122 | 0 | 122 | 1176 | 1671 | 2847 |
| 2013 | 512 | 220 | 732 | 107 | 7 | 114 | 172 | 29 | 201 | 108 | 0 | 108 | 899 | 256 | 1155 |
| Total - Depenses | 2956 | 1367 | 4323 | 747 | 2624 | 3371 | 1231 | 141 | 1372 | 575 | 0 | 575 | 5509 | 4132 | 9641 |

Table 5 UNFPA - Distribution des Ressources Régulières Autres (RR + AR) - Dépenses (2008 - 2014) (R

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Previsions | | | Depenses | | | |
|  | RR | AR | Total | RR | AR | Total | % |
| Sante Reproductive | 3,284 | 693 | 3,977 | 2,956 | 1,367 | 4,323 | 44.8 |
| Genre | 854 | 40 | 894 | 747 | 2,624 | 3,371 | 35.0 |
| Population et Devt | 1,382 | 305 | 1,687 | 1,231 | 141 | 1,372 | 14.2 |
| Appui au Prog (CPA) | 639 | 0 | 639 | 575 |  | 575 | 6.0 |
| Total | 6,159 | 1,038 | 7,197 | 5,509 | 4,132 | 9,641 | 100 |
| % | 85.6 | 14.4 | 100 | 57.1 | 42.9 | 100 |  |

Table 6 UNFPA Depenses par année (2008-2013) et theme

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | 2008 | | 2009 | | 2010 | | 2011 | | 2012 | | 2013 | | Total 2008- 2013 | | |
| UNDAF Effet | Programme | RR | AR | RR | AR | RR | AR | RR | AR | RR | AR | RR | AR | RR | AR | Total 2008- 2013 |
| 3.2 | 1. Santé Reproductive | 503 | 171 | 482 | 192 | 443 | 371 | 483 | 212 | 533 | 201 | 512 | 220 | 2956 | 1367 | 4323 |
| 2.1 | 2. Genre | 106 | 0 | 134 | 0 | 166 | 331 | 103 | 893 | 131 | 1393 | 107 | 7 | 747 | 2624 | 3371 |
| 2.5 | 3. Population et Développement | 174 | 0 | 188 | 0 | 139 | 0 | 168 | 35 | 390 | 77 | 172 | 29 | 1231 | 141 | 1372 |
|  | 4. Appui au Prog (CPA) | 85 | 0 | 89 | 0 | 72 | 0 | 99 | 0 | 122 | 0 | 108 | 0 | 575 | 0 | 575 |
|  | *Total* | *868* | *171* | *893* | *192* | *820* | *702* | *853* | *1140* | *1176* | *1671* | *899* | *256* | *5509* | *4132* | *9641* |

**)**

### 8.18 UNICEF

Table 7 UNICEF Prévisions 2011 - 2014 (CPAP)

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
|  | Budget Year-Country Programme Allotment (US$) | 2011 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | Total |
|  | GPAP(actual) | CPAP | CPAP | CPAP | CPAP | Cols 3,5,6,7 |
| *1* | *YE: BASIC Education* | *700,000* | *900,000* | *900,000* | *900,000* | *900,000* | *4,300,000* |
|  | RR | 100,000 | 100,000 | 100,000 | 100,000 | 100,000 | 500,000 |
|  | OR | 600,000 | 800,000 | 800,000 | 800,000 | 800,000 | 3,800,000 |
| *2* | *YK: Child Survival and Development* | *904,000* | *966,500* | *966,500* | *966,500* | *966,500* | *4,770,000* |
|  | RR | 404,000 | 404,000 | 404,000 | 404,000 | 404,000 | 2,020,000 |
|  | OR | 500,000 | 562,500 | 562,500 | 562,500 | 562,500 | 2,750,000 |
| *3* | *YY: Social Policy, Advocacy and Communication* | *250,000* | *300,000* | *300,000* | *300,000* | *300,000* | *1,450,000* |
|  | RR | 100,000 | 100,000 | 100,000 | 100,000 | 100,000 | 500,000 |
|  | OR | 150,000 | 200,000 | 200,000 | 200,000 | 200,000 | 950,000 |
| *4* | *YP: Cross-Sectoral* | *146,000* | *146,000* | *146,000* | *146,000* | *146,000* | *730,000* |
|  | RR | 146,000 | 146,000 | 146,000 | 146,000 | 146,000 | 730,000 |
|  | OR |  | - | - | - | - | - |
|  | *Total* | *2,000,000* | *2,312,500* | *2,312,500* | *2,312,500* | *2,312,500* | *11,250,000* |
|  | Sous-Total RR | 750,000 | 750,000 | 750,000 | 750,000 | 750,000 | 3,750,000 |
|  | Sous-Total OR | 1,250,000 | 1,562,500 | 1,562,500 | 1,562,500 | 1,562,500 | 7,500,000 |

Table 13 UNICEF Allocations et Dépenses (2008- 2013)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Annee** | **Allotment** | **Allocation** | **Commitment** | **Actual** | **Utilized** |
| 2008 | 3,407,171 | 3,407,171 |  | 3,407,171 | 3,407,171 |
| 2009 | 2,148,544 | 2,148,544 |  | 2,148,546 | 2,148,546 |
| 2010 | 2,965,077 | 2,965,077 |  | 2,965,077 | 2,965,077 |
| 2011 | 3,326,432 | 3,326,432 |  | 3,326,432 | 3,326,432 |
| 2012 | 4,590,713 | 4,593,584 | 10,900 | 4,579,755 | 4,579,755 |
| 2013 | 5,326,445 | 5,253,319 | 858,745 | 2,061,088 | 2,919,833 |
| 2014 | 1,030,000 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| **Total** | **22,794,382** | **21,694,127** | **869,645** | **18,488,069** | **19,346,814** |

Table 8 UNICEF - Depenses 2008 – 2014 par s[[37]](#footnote-37)ource et Programme

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **2008** | | **2009** | | **2010** | | **2011** | | **2012** | | **2013** | | **Total 2008- 2013** | | |
| **Programme** | **RR** | **AR** | **RR** | **AR** | **RR** | **AR** | **RR** | **AR** | **RR** | **AR** | **RR** | **AR** | **RR** | **AR** | **Total 2008- 2013** |
| 1. Sante | 464 | 1193 | 503 | 310 | 754 | 252 |  |  |  |  |  |  | 1721 | 1755 | 3476 |
| 2. Education de base | 96 | 1261 | 82 | 876 | 67 | 1512 |  |  |  |  |  |  | 245 | 3649 | 3894 |
| 3. Politiques Sociales, Plaidoyer et Communication | 86 | 167 | 97 | 177 | 152 | 232 |  |  |  |  |  |  | 335 | 576 | 911 |
| *Total* | *646* | *2621* | *682* | *1363* | *973* | *1996* | *0* | *0* | *0* | *0* | *0* | *0* | *2301* | *5980* | *8281* |

Table 9 UNICEF - Depenses 2008 - 2013

### 8.19 UNOPS

### 8.20 UNIFEM /UN Women

## Annexe 9 UNDAF Base de données financières- Apports des Agences

Voir fiches Excel

## Annexe 10 Modèles éventuelles de « Fiches de Programmation et de Suivi »[[38]](#footnote-38)

Voir fichier Excel

### 10.1 Fiche d’Alignement

Cette fiche est conçu pour aider le SNU (i) d’aligner les futurs apports UNDAF aux Axes Stratégiques, Programmes, Objectifs de la SCA2D, (ii) d’identifier les domaines éventuels à incorporer dans le SCA2D qui pourraient bénéficier des apports du SNU.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **UNDAF (2015 - 2019) FICHE DE PROGRAMMATION ET DE SUIVI (FPS)** | | | | | | | | | | |
| **1. FICHE D'ALIGNEMENT** | | | | | | | | | | |
| **DOMAINE DE COOPERATION :** |  | | | | | | | | | |
| **Partenaires SNU** |  | | | | | | | | | |
| **Partenaires Nationaux:** |  | | | | | | | | | |
| **CADRE NATIONAL (SCA2D, Plans sectoriaux, autres)** | | **CADRE UNDAF** | | **AGENCES SNU** | **CADRE PROGRAMME PAYS** | | **PROJETS D'APPUI** | **RESSOURCES PREVUES** | |  |
| **AXES STRATÉGIQUE SCA2D, et PROGRAMME NATIONAL et Objectif** | **INDICATEURS** | **DOMAINE DE COOPERATION UNDAF, EFFETS ET PRODUITS** | **INDICATEURS** |  | **DOMAINE DE COOPERATION UNDAF, EFFETS ET PRODUITS** | **INDICATEURS** | **Titre et numero** | **RESSOURCES REGULIERES (RR)** | **AUTRES RESSOURCES (AR)** | **Dates de mise en oeuvre envisagees** |
| **Axe stratégique 1.1.** |  | **Composante programmatique 1.1.1** | 1) Défense, restauration des sols et reconstitution des bassins versants ; |  |  |  | · | · | · | · |
| Amélioration de la résilience des écosystèmes et des capacités d'adaptation |  | Gestion durable des terres |  |  |  |
| **Programme SCA2D** |  |  | 2)Appropriation des bonnes pratiques agricoles pour l’augmentation de la productivité agricole ; |  |  |  | · | · | · | · |
| **Objectifs des Programmes** |  |  | …….. |  |  |  | · | · | · | · |
|  |  | **Composante programmatique 1.1.2** | Amélioration des connaissances sur la ressource en eau ; |  |  |  | · | · | · | · |
|  |  | Gestion intégrée de la ressource en eau |  |  |  |
|  |  |  | 1) Accroissement de l’approvisionnement en eau et amélioration de sa qualité |  |  |  | · | · | · | · |
|  |  |  | 2) Reconstitution du réseau hydrographique ; |  |  |  | · | · | · | · |

### 10.2 Fiche de Ressources

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **2. FICHE DE RESSOURCES ($'000)** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | **Partenaires SNU** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **Partenaires Nationaux:** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **CADRE NATIONAL (SCA2D, Plans sectoriaux, autres)** | **CADRE UNDAF** | **AGENCES SNU** | **SOURCES DE FONDS** | **CADRE PROGRAMME PAYS** | **PROJETS D'APPUI** | **RESSOURCES PREVUES** | | **2015** | | | **2016** | | | **2017** | | | **2018** | | | **2019** | | | **Total (2015 - 2019)** | | |  |
|  | **AXES STRATÉGIQUE SCA2D, et PROGRAMME NATIONAL et Objectif** | **DOMAINE DE COOPERATION UNDAF, EFFETS ET PRODUITS** |  |  | **DOMAINE DE COOPERATIONAGENCE, EFFETS ET PRODUITS** | **Titre et numero** | **RESSOURCES REGULIERES (RR)** | **AUTRES RESSOURCES (AR)** | **RR** | **AR** | **RR + AR** | **RR** | **AR** | **RR+AR** | **RR** | **AR** | **RR+AR** | **RR** | **AR** | **RR + AR** | **RR** | **AR** | **RR + AR** | **RR** | **AR** | **RR + AR** | **%** |
| **1.1** | **Axe stratégique 1.1.** |  |  |  |  | · | · | · |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | · |
|  | **Programme 1 SCA2D** |  |  |  |  | · | · | · |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | · |
|  | **Objectifs des Programmes SCA2D** |  | PNUD | RR/TRAC |  | · | · | · |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | · |
|  |  |  |  | AR … |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | *S-T Projets* |  |  |  |  |  |  |  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
|  |  |  | UNFPA | RR FPA |  | · | · | · |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  | AR … |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | *S-T Projets* |  |  |  |  |  |  |  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
|  | Sous-total Appui au Programme |  |  |  |  |  |  |  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
|  | **Programme 1 SCA2D** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **Objectifs des Programmes SCA2D** |  |  |  |  | · | · | · |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  | PNUD | RR/TRAC |  | · | · | · |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  | AR/FEM |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | *S-T Projets* |  |  |  |  |  |  |  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
|  | **CADRE NATIONAL (SCA2D, Plans sectoriaux, autres)** | **CADRE UNDAF** | **AGENCES SNU** | **SOURCES DE FONDS** | **CADRE PROGRAMME PAYS** | **PROJETS D'APPUI** | **RESSOURCES PREVUES** | | **2015** | | | **2016** | | | **2017** | | | **2018** | | | **2019** | | | **Total (2015 - 2019)** | | |  |
|  | **AXES STRATÉGIQUE SCA2D** | **DC UNDAF, EFFETS ET PRODUITS** |  |  | **DC AGENCE, EFFETS ET PRODUITS** | **Titre et numero** | **RESSOURCES REGULIERES (RR)** | **AUTRES RESSOURCES (AR)** | **RR** | **AR** | **RR + AR** | **RR** | **AR** | **RR+AR** | **RR** | **AR** | **RR+AR** | **RR** | **AR** | **RR + AR** | **RR** | **AR** | **RR + AR** | **RR** | **AR** | **RR + AR** | **%** |
|  |  |  | BIT | RR |  | · | · | · |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  | AR … |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | *S-T Projets* |  |  |  |  |  |  |  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
|  |  |  | FAO | RR/TCP |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  | AR … |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | *S-T Projets* |  |  |  |  |  |  |  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
|  | S-TAppui au Programme |  |  |  |  |  |  |  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
|  | **Programme 1 SCA2D** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **Objectifs des Programmes SCA2D** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  | UNICEF | RR |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  | AR … |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | *S-T Projets* |  |  |  |  |  |  |  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |  |  |  |  |  |
|  |  |  | OMS | RR |  | · | · | · |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  | AR …. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | *S-T Projets* |  |  |  |  |  |  |  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |  |  |  |  |  |
|  | Sous-total Appui au Programme |  |  |  |  |  |  |  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
|  | **Total AS 1.1** |  |  |  |  |  |  |  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
|  | **Appui Agences** |  |  |  |  |  |  | PNUD |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  | UNFPA |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  | UNICEF |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  | OMS |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | Sous-total |  |  |  |  |  |  |  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

### 10.3 Fiche de Suivi

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **FICHE DE PROGRAMMATION ET DE SUIVI (FPS)** | | | | | | | | | | | | | | | |
| **3. FICHE DE SUIVI** | | | | | | | | | | | | | | | |
| **DOMAINE DE COOPERATION :** |  | | | | | | | | | | | | | | |
| **Partenaires SNU** |  | | | | | | | | | | | | | | |
| **Partenaires Nationaux:** |  | | | | | | | | | | | | | | |
| **CADRE NATIONAL (SCA2D, Plans sectoriaux, autres)** | | **CADRE UNDAF** | | **APPUI AGENCES** | **CADRE PROGRAMME PAYS** | | **PROJETS D'APPUI** | **PRODUITS** | **ACTIVITES** | **RESULTATS OBTENUS** | **DATES** | **ETAT DE REALISATION** | | | |
| **AXES STRATÉGIQUE SCA2D, et PROGRAMME NATIONAL et Objectif** | **INDICATEURS** | **DC UNDAF, EFFETS ET PRODUITS** | **INDICATEURS** | **AGENCES SNU** | **DC UNDAF, EFFETS ET PRODUITS** | **INDICATEURS** | **Titre et numero** |  |  |  |  | **ATTEINTS** | **EN COURS** | **FAIBLE** | **A DETERMINER** |
| **Axe stratégique 1.1. Amélioration de la résilience des écosystèmes et des capacités d'adaptation** |  | **Composante programmatique 1.1.1 Gestion durable des terres** | 1) Défense, restauration des sols et reconstitution des bassins versants ; |  |  |  | · | · |  | · |  | 1 |  |  |  |
| **Programme SCA2D** |  |  | 2)Appropriation des bonnes pratiques agricoles pour l’augmentation de la productivité agricole ; |  |  |  | · | · |  | · |  |  | 1 |  |  |
| **Objectifs des Programmes** |  |  | …….. |  |  |  | · | · |  | · |  |  |  | 1 |  |
|  |  | **Composante programmatique 1.1.2 Gestion intégrée de la ressource en eau** | Amélioration des connaissances sur la ressource en eau ; |  |  |  | · | · |  | · |  |  |  |  | 1 |
| Sous-total |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 2 | 2 | 1 | 1 |
| Total AS |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Total Domaine de Cooperation |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

### 10.4 Fiche d’Appui Agences

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  | **Mobilisation des ressources** | |  | **BM** | | | **BIT** | | | **CNUCED** | | | **FAO** | | | **FCP** | | |
| **Effets (Outcomes) des programmes pays et produis envisages** | **Projets** | **Agence** | **Propres** | **A mobiliser** | **Total** | **RR** | **AR** | **RR+AR** | **RR** | **AR** | **RR+AR** | **RR** | **AR** | **RR+AR** | **RR** | **AR** | **RR+AR** | **RR** | **AR** | **RR+AR** |
| **DOMAINE DE COOPERATION 1 CROISANCE ECONOMIQUE DURABLE ET LUTTE CONTRE LA PAUVRETE** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **1.1 Promotion de l'emploi** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Effet programme 1.1**.Des institutions et mécanismes de promotion de l'emploi existent et sont fonctionnels |  | PNUD | 15 | 100 | 115 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | BIT | 75 | 2,254 | 2329 |  |  |  | 75 |  | 2,254 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | ONUDI |  |  | 0 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | Gouvt | 200 |  | 200 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| *Sous-sotal 1.1* |  | *1.1* | *290* | *2354* | *2644* | *0* |  | *0* | *75* |  | *2254* | *0* |  | *0* | *0* |  |  |  |  | *0* |
| **Produit 1.1.1.** La politique nationale de l'emploi est adoptée et la stratégie nationale pour l'emploi ainsi que son plan d'action sont disponibles (BIT, PNUD) |  |  |  |  | 0 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Produit 1.1.2.** Un Office national pour l'emploi et un Observatoire national de l'emploi sont opérationnels (BIT) |  |  |  |  | 0 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | Dév, des capacités du ??? (60476) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  | **Mobilisation des ressources** | |  | **BM** | | | **BIT** | | | **CNUCED** | | | **FAO** | | | **FCP** | | |
| **Effets (Outcomes) des programmes pays et produis envisages** | **Projets** | **Agence** | **Propres** | **A mobiliser** | **Total** | **RR** | **AR** | **RR+AR** | **RR** | **AR** | **RR+AR** | **RR** | **AR** | **RR+AR** | **RR** | **AR** | **RR+AR** | **RR** | **AR** | **RR+AR** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Depenses appui SNU 1.1** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| *??* | Dév. des capacités du (60476) | PNUD |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | Politique de l'emploi (12/13 - 12/13) | BIT/SIDA |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  | *0* | *0* | *0* | *0* |  | *0* | *0* |  | *0* | *0* |  | *0* | *0* |  | *0* | *0* |  | *0* |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| *Sous-total 1.1* |  |  |  |  |  | *0* |  | *0* | *0* |  | *0* | *0* |  | *0* | *0* |  |  |  |  | *0* |
| **1.2 Promotion du commerce et de l'investissement** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Effet Programme 1.2. :** Les institutions nationales de promotion du commerce et de l’investissement bénéficient d’un développement et renforcement des capacités |  | PNUD | 25 | 275 | 300 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | CNUCED | 75 | 540 | 615 |  |  |  |  |  |  | 75 |  | 540 |  |  |  |  |  |  |
|  |  | OMC | 1,000 |  | 1000 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | *1.2* | *1,100* | *815* | *1,915* | *0* |  | *0* | *0* |  | *0* | *75* |  | *540* | *0* |  |  |  |  | *0* |
| **Produit 1.2.1.** Les autorités nationales mettent en place une stratégie et renforce leur capacité de négociation en vue de l’accession à l’OMC |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Produit 1.2.2.** les autorités adoptent la politique commerciale assortie d’une stratégie de commerce extérieur |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

## Annexe 11 Exemple de schéma graphique – Appui à l’Environnement[[39]](#footnote-39)



## Annexe 12 Axes Stratégiques de la SCA2D[[40]](#footnote-40)

Pour atteindre ces objectifs globaux de développement, il est proposé de retenir

quatre axes stratégiques et 17 programmes prioritaires.

**Axe 1 : Consolidation de la gouvernance politique, économique et administrative**

Quatre programmes prioritaires devraient retenir une attention particulière:

1) Les finances publiques;

2) Le renforcement des capacités des institutions publiques;

3) La justice et la sécurité civile;

4) L’organisation politique et administrative et la décentralisation.

**Axe 2 : Développement des pôles économiques porteurs pour une croissance forte**

**et inclusive**

Quatre programmes prioritaires devraient retenir une attention particulière

5) Filière de l’agriculture et de l’élevage;

6) Filière de la pêche;

7) Grappe du secteur touriste;

8) Promotion du secteur privé ;

9) Infrastructures à caractère économique.

**Axe 3 : Développement du capital humain et de la protection sociale**

Quatre programmes prioritaires devraient retenir une attention particulière:

10) L’éducation;

11) La santé;

12) Le développement communautaire;

13) La protection sociale.

**Axe 4 : Promotion de la durabilité de l’environnement et de la gestion rationnelle**

**des ressources naturelles**

Quatre programmes prioritaires devraient retenir une attention particulière:

14) La gestion de l’environnement;

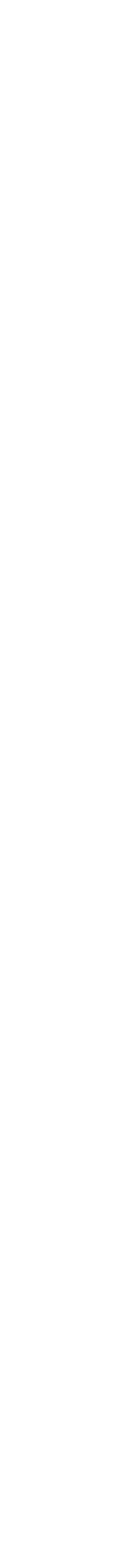
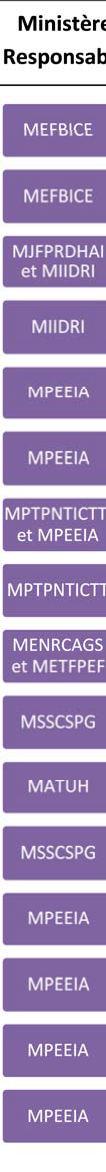
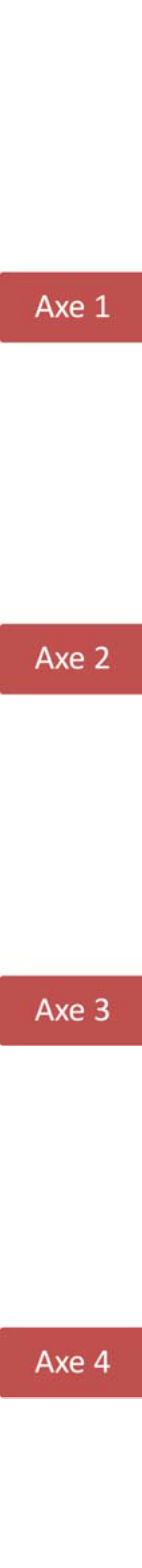
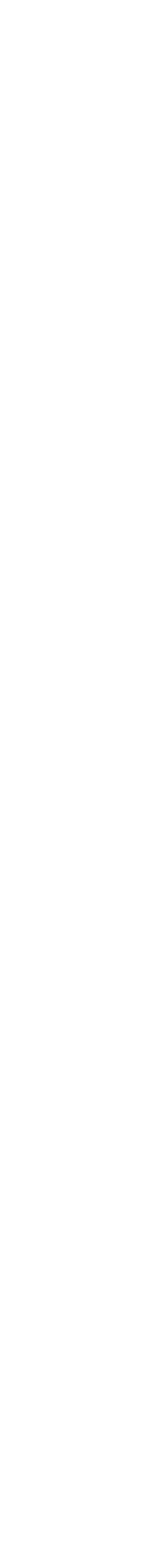
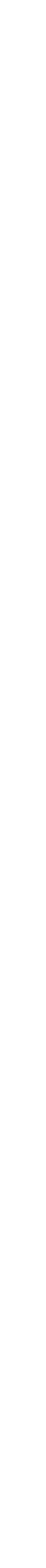
15) L’assainissement;

16) La gestion des ressources naturelles;

17) La prévention des catastrophes et la gestion des crises.

Tirant les leçons de la SCRP 2010‐2014 sur le trop grand nombre de programmes, et en vue de s’inscrire dans la réforme actuelle d’implantation des budgets programmes, il est recommandé, dans le cadre de la SCA2D, de retenir 16 programmes prioritaires. Tous les projets devront par conséquent s’inscrire dans l’un de ces programmes prioritaires. Les objectifs des programmes prioritaires permettront d’orienter les interventions et les structures de tutelle. La figure suivante donne un premier aperçu des liens entre les axes, les programmes prioritaires et les ministères.

### Figure 9.2 : Proposition d’architecture de la SCA2D[[41]](#footnote-41)



## Annexe 13 UNDAF - Distribution indicative de l'appui SNU aux Axes Stratégiques et Programmes de la SCA2D (2015 - 2019)

(à réviser selon les priorités UNDAF)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| UNDAF – Distribution indicative de l'appui du SNU aux Axes Stratégiques et Programmes de la SCA2D (2015 - 2019) (à réviser selon les priorités UNDAF) | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | Agences SNU | AXE 1 GOUVERNANCE POLITIQUE, ECONOMIQUE ET ADMINISTATIVE | | | | |  | | --- | | E 2 **POLES ECONOMIQUES PORTEURS** | | | | | |  | | --- | | AXE 3. CAPITAL HUMAIN ET PROTECTION SOCIALE | | | | | AXE 4 ENVIRONNEMENT ET GESTION DES RESSOURCES NATURELLES | | | | Total |
|  |  | 1.1 Finances publiques | 1.2 Renf. inst. publ. | 1.3 Justice et securite | 1.4 Decentralisation | 2.1 Agriculture | 2.2 Peche | 2.3 Infra. econ. | 2.4 Tourisme | 3.1 Education | 3.2 Sante | 3.3 Devt. comm | 3.4 Prot. soc. | 4.1Env't | 4.1Assain't | 4.3 Ress. nat. | 4.4 Catastrophe |  |
|  | Nombre d'Agences |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 1 | BIT |  | 1 |  |  | 1 |  | 1 |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 3 |
| 2 | BM | 1 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 3 |
| 3 | CNUCED |  | 1 |  |  |  |  | 1 |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 3 |
| 4 | FAO |  |  |  |  | 1 | 1 |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 1 | 4 |
| 5 | FIDA |  |  |  |  | 1 | 1 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 4 |
| 6 | FMI | 1 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 3 |
| 7 | OHCHCR |  | 1 |  |  |  |  | 1 |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 3 |
| 8 | OMC |  | 1 |  |  |  |  | 1 |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 3 |
| 9 | OMS |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 1 |  |  |  | 1 |  | 1 | 4 |
| 10 | ONU Femmes |  | 1 | 1 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 2 |
| 11 | ONUDI |  |  |  |  |  |  | 1 |  |  |  |  |  | 1 |  |  |  | 4 |
| 12 | ONUSIDA |  |  |  |  |  |  | 1 |  |  | 1 |  |  |  |  |  |  | 2 |
| 13 | PNUD |  | 1 | 1 | 1 | 1 |  | 1 | 1 |  | 1 | 1 |  | 1 |  | 1 | 1 | 11 |
| 14 | PNUE |  |  |  |  |  |  |  |  | 1 |  |  |  |  |  | 1 |  | 6 |
| 15 | UNESCO |  | 1 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 1 |
| 16 | UNFPA |  | 1 |  |  |  |  |  |  |  | 1 |  |  |  |  |  |  | 3 |
| 17 | UNICEF |  |  |  |  |  |  |  |  | 1 | 1 |  | 1 |  | 1 |  | 1 | 6 |
| 18 | Total | 2 | 8 | 2 | 1 | 4 | 2 | 7 | 1 | 2 | 5 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 4 | 46 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Agences SNU | AXE 1 GOUVERNANCE POLITIQUE, ECONOMIQUE ET ADMINISTATIVE | | | | |  | | --- | | E 2 **POLES ECONOMIQUES PORTEURS** | | | | | |  | | --- | | AXE 3. CAPITAL HUMAIN ET PROTECTION SOCIALE | | | | | AXE 4 ENVIRONNEMENT ET GESTION DES RESSOURCES NATURELLES | | | | Total |
|  |  | 1.1 Finances publiques | 1.2 Renf. inst. publ. | 1.3 Justice et securite | 1.4 Decentralisation | 2.1 Agriculture | 2.2 Peche | 2.3 Infra. econ. | 2.4 Tourisme | 3.1 Education | 3.2 Sante | 3.3 Devt. comm | 3.4 Prot. soc. | 4.1Env't | 4.1Assain't | 4.3 Ress. nat. | 4.4 Catastrophe |  |
|  | Source de fonds |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | RR | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 16 |
|  | AR | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 16 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | Source AR |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | FCP |  |  | 1 |  | 1 |  | 1 |  | 1 |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | Fonds Unique |  | 1 |  |  |  |  |  |  | 1 | 1 |  |  | 1 |  |  | 1 |  |
|  | FEM |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 1 |  | 1 |  |  |
|  | Autres |  | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 2 | 1 | 0 | 0 | 2 | 0 | 1 | 1 | 0 |

## Annex 14 Annex 14 Ressources envisagees du SNU en appui des AS et Programmes de la SCA2D ($'000)

(A remplir lors du processus de preparation de l'UNDAF)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | AXE 1 GOUVERNANCE POLITIQUE, ECONOMIQUE ET ADMINISTATIVE | | | | E 2 **POLES ECONOMIQUES PORTEURS** | | | | AXE 3. CAPITAL HUMAIN ET PROTECTION SOCIALE | | | | AXE 4 ENVIRONNEMENT ET GESTION DES RESSOURCES NATURELLES |  |  |  |
|  |  | 1.1 Finances publiques | 1.2 Renf. inst. publ. | 1.3 Justice et securite | 1.4 Decentralisation | 2.1 Agriculture | 2.2 Peche | 2.3 Infra. econ. | 2.4 Tourisme | 3.1 Education | 3.2 Sante | 3.3 Devt. comm | 3.4 Prot. soc. | 4.1Env't | 4.1Assain't | 4.3 Ress. nat. | 4.4 Catastrophe |
| 1 | BIT |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2 | BM |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 3 | CNUCED |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 4 | FAO |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 5 | FIDA |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 6 | FMI |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 7 | OHCHCR |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 8 | OMC |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 9 | OMS |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 10 | ONU Femmes |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 11 | ONUDI |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 12 | ONUSIDA |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 13 | PNUD |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 14 | PNUE |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 15 | UNESCO |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 16 | UNFPA |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 17 | UNICEF |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 18 | Total | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

1. Groupes Sectoriels ou « Groupe Cluster » [↑](#footnote-ref-1)
2. C’est-à-dire les Groupes « Clusters» [↑](#footnote-ref-2)
3. La définition des critères d’évaluation considérés dans le cadre de ce mandat sont :

   **Efficience : L’efficience mesure les extrants (produits) en relation avec les intrants ;**

   Efficacité L’efficacité évalue dans quelle mesure les objectifs spécifiques (effets) et extrants ont été atteints ;

   **Pertinence : Le critère de pertinence vise à évaluer dans quelle mesure une intervention donnée s’insère dans les priorités et politiques des groupes-cibles, du gouvernement ou des Partenaires Techniques et Financiers.**

   Durabilité **: L’évaluation de la durabilité d’une intervention vise à mesurer si les bénéfices de cette intervention sont susceptibles de continuer même après sa fin.** [↑](#footnote-ref-3)
4. NB les priorités données dans l’UNDAF (page 24) ne correspondent pas directement avec les huit thèmes des Effets de Programme dégagé dans la Matrice des Résultats, à savoir :

   3.1 Sante - Planification, coordination, et suivi-évaluation :

   3.2 Accès aux services de santé et nutrition

   3.3 Changement de comportement envers la santé

   3.4 Accès à l'Education

   3.5 Qualité de l'éducation

   3.6 Intégration des jeunes et adultes

   3.7 Recherche en matière de développement

   3.8 Planification et gestion de l'éducation [↑](#footnote-ref-4)
5. NB Ce tableau est inclus n à titre indicatif pour montrer un canevas qui pourrait être utile à l’équipe pays dans ses actions de suivi et d mobilisation de ressources. Il n’est pas encore complet Il attend des informations des agences et des sources de financement. [↑](#footnote-ref-5)
6. Extrait du feuille SNU Totaux de l’Annexe 9. [↑](#footnote-ref-6)
7. NB Ressources Régulières du PNUD a ajouter [↑](#footnote-ref-7)
8. Examen Périodique Universel des Comores – Rapport de l’Equipe Pays du System des Nations Unies (juin 2013) [↑](#footnote-ref-8)
9. Revue à mi-parcours de l’UNDAF, 2008 – 2012 par Serigne M bodji et Said Abdou Salime (décembre 2010) [↑](#footnote-ref-9)
10. Evaluation Finale du Programme de Consolidation de la Paix aux Comores par Juan-Luis Larrabure et Ahmed Ouledi (octobre – novembre 2011) [↑](#footnote-ref-10)
11. NB Cette Annexe n’est pas encore termine, et serra approfondie [↑](#footnote-ref-11)
12. [↑](#footnote-ref-12)
13. NB du fait que les pages 88 - 100 manquent dans le Plan d'Action, avec les détails relatifs à l'AS 6 Environnement et développement durable et ses Programmes correspondants, ce total est sans doute moins qu’en réalité. [↑](#footnote-ref-13)
14. Examen Périodique Universel des Comores : Rapport de l’Equipe Pays du Système des Nations Unies (juin 2013) [↑](#footnote-ref-14)
15. Source Evaluation Finale de la SCRP (Décembre 2013) (page 123 – 124) [↑](#footnote-ref-15)
16. la personne («focal point»)qui est en charge ou qui coordonne un Groupe Thématique [↑](#footnote-ref-16)
17. Ceci est envisagé dans le SOP (page 15) « agency-specific annexes extracted from the UN Country Results Report could be included to meet reporting requirements by Executive Boards/governing bodies” [↑](#footnote-ref-17)
18. A confirmer pour le PNUD, UNICEF, UNFPA, BIT (Programme Pays pour le Travail Décent) et FAO (Programme Pays), et autres. [↑](#footnote-ref-18)
19. Central Emergency Response Fund (CERF) de l’OCHA, Nations Unies. [↑](#footnote-ref-19)
20. Un PTA pour le Capital Humain n’a pas été reçu. L’existence d’un tel PTA reste à confirmer. [↑](#footnote-ref-20)
21. Titre et abréviation à confirmer - « Groupes Thématiques de Résultats » (Thematic Results Group) est suggérer en fonction du concept du « Results Group » proposé dans le SOP. [↑](#footnote-ref-21)
22. Document-Cadre de la Politique Nationale de l’Emploi, Union Des Comores -Juin 2013, et Plan d’Action Intérimaire Pour Rendre Opérationnelle La Politique Nationale de l’Emploi aux Comores (Octobre 2013 A Décembre 2014)

    Rapport d’Evaluation Indépendante « Projet d’Appui à la Pérennisation de la Paix par la Promotion de l'Emploi des Jeunes et des Femmes aux Comores (APROJEC) (Projet Conjoint BIT/PNUD/ONUDI/FAO pour le Fonds de Consolidation de la Paix (FCP) (COI/09/01/UND), par E. André Damiba (Décembre 2012)

    Rapport d’Activités 2013 Projet d’appui à la Création de 500 Emplois Agricoles en faveur des Jeunes et des Femmes aux Comores (COI/12/01M/AUS 01) [↑](#footnote-ref-22)
23. Appui à la mise en œuvre du cadre stratégique et d’orientation de la politique nationale d’égalité et d’équité du genre (56935) [↑](#footnote-ref-23)
24. Source Rapporta d’Evaluation finale du 5e Programme de Cooperation UNFPA Comores, 2008 – 2012) (Dec 2011)(p.29) [↑](#footnote-ref-24)
25. Evaluation Finale du Programme de Consolidation de la Paix aux Comores, 2008 – 2011 ( (p.14) [↑](#footnote-ref-25)
26. Election harmonisé 2010 (76329) Election présidentiel des iles (56196), Election législative et des conseillers (72884) [↑](#footnote-ref-26)
27. Voir Annexe 3 :Rapport Final d’Activités : Programme d’appui à l’organisation des élections législatives 2009 en Union des Comores Moroni, Septembre 2011 ; Rapport Final d’Activités : Programme d’appui à l’organisation des élections législatives 2009 en Union des Comores (Septembre 2011) ; Rapport Final Programme d’appui à l’organisation des élections présidentielles et des Gouverneurs des îles (2010) ;Rapport Financier Final, Programme d’appui à l’organisation des élections législatives 2009 en Union des Comores. [↑](#footnote-ref-27)
28. 1) « Réforme du Secteur de la Sécurité en Union des Comores (PBF/COM/B-1) » (73453) ; 2) « Renforcement des capacités nationales en matière de consolidation de la paix »(PBF/COM/E – 1(71846), et 3) Rapport descriptif final “Restructuration et renforcement des capacités de la police nationale (PBF/COM/B-2) (73446).  [↑](#footnote-ref-28)
29. Rapport Annuel du PNLS (a vérifier) [↑](#footnote-ref-29)
30. Source : Rapport d’Evaluation Finale du 5ème Programme de Coopération UNFPA – Comores, 2008 – 2011, (Décembre 2011) (pages 24, 25) [↑](#footnote-ref-30)
31. Ref. Note sur la Réunion entre les chefs d’agence et représentants de la FAO au Madagascar (23-10-13) [↑](#footnote-ref-31)
32. Tableau a completer et à être mise à jour [↑](#footnote-ref-32)
33. Source: PMSU PNUD, mais présentés selon les Domaines de Cooperation et Effets de l’UNDAF. [↑](#footnote-ref-33)
34. NB Un autre tableu presentera les sources de financement s@eparement, c’est-a-dire les Ressources Regulieères du PNUD (RR), FCP, Fonds Unique, Trust Funds, FEM, UN Women, Partage des Couts (cost-sharing) bilateral et multi-laterale. [↑](#footnote-ref-34)
35. CERF Central Emergency Response Fund du UN Office pour la Coordination des Affaires Humanitaires (UNOCHA) [↑](#footnote-ref-35)
36. GPRHCS – Achat contraceptifs [↑](#footnote-ref-36)
37. A completer pour 2011 - 2013 [↑](#footnote-ref-37)
38. Adapté du format donné dans le 5. Cadre Stratégique de Programmation 2011-2016 Environnement naturel, changement climatiques et Réduction des risques et des catastrophes [↑](#footnote-ref-38)
39. Extrait du Cadre Stratégiqhe de Programmation (2011 – 2016) Environnemental naturel, Changements climatiques et Réduction des risques et catastrophes (p. 15) [↑](#footnote-ref-39)
40. Source Evaluation Finale de la SCRP (Décembre 2013) (page 123 – 124) [↑](#footnote-ref-40)
41. Page 125 du Rapport d’Evaluation de la SCRP [↑](#footnote-ref-41)