



Proyecto: “Economía verde e inclusiva para reducir la brecha entre desarrollo sostenible y reducción de la pobreza”

INICIATIVA DE POBREZA Y MEDIO AMBIENTE DEL PNUD - PNUMA



Evaluación Intermedia.

Asunción. Paraguay.

Informe final

INDICE:

Contenidos	Páginas
Tapa de portada	1
Índice	2
Ficha técnica	3
Acrónimos	4
Resumen de informe ejecutivo	5
Introducción	9
Propósito de la evaluación	15
Enfoque de la evaluación y métodos.	16
Análisis de cumplimiento de objetivos	20
Cuadro de resultados	22
Análisis de datos línea de base Tavai.	25
Hallazgos y conclusiones.	33
Recomendaciones.	35
Lecciones Aprendidas.	37
Anexos al informe	49

FICHA TÉCNICA

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD)

- Cecilia Ugaz, Representante Residente
- Roberto Galvez, Representante Residente Adjunto
- Veronique Gerard, Oficial de Programa - Desarrollo Humano y Sostenible

EQUIPO TÉCNICO

- Ofelia Valdez, Especialista Técnica del Proyecto.
- Pamela González, Asistente Administrativa del Proyecto.
- Maria Graciela Insfran, Evaluadora

ACRONIMOS

BAAPA	Bosque Atlántico del Alto Paraná
CAH	Crédito Agrícola de Habilitación
EMT	Evaluación de Medio Término
PDD	Plan de Desarrollo Departamental
ONG	Organismos No Gubernamentales
Gs	Guaraníes
GoP	Gobierno del Paraguay
IDH	Índice de Desarrollo Humano
M&E	Monitoreo & Evaluación
MAG	Ministerio de Agricultura y Ganadería
ODM	Objetivo de Desarrollo del Milenio
MM	Ministerio de la Mujer
MOPC	Ministerio de Obras Públicas y Comunicaciones.
P-A	Pobreza – Ambiente
PEI	Iniciativa de Pobreza y Medio Ambiente
PPA	Programa de Fomento de la Producción de Alimentos por la Agricultura Familiar
PY	Años de Proyecto
SAS	Secretaría de Acción Social
SEAM	Secretaría del Ambiente
SDGs	Sustainable Development Goals (Objetivos de Desarrollo Sostenible)
SINAFOCAL	Sistema Nacional de Formación y Capacitación Laboral
STP	Secretaría Técnica de Planificación
TEKOPORA	Programa de Transferencia con Corresponsabilidad “TEKOPORA”
TENONDERA	Programa Tenonderá de la Secretaría de Acción Social (SAS)
PNUD	Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo
PNUMA	Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente

Resumen Informe Ejecutivo.

1. La reducción de la pobreza es uno de los principales ejes de la asistencia del PNUD en Paraguay. El objetivo de los proyectos de reducción de la pobreza de la Oficina País del PNUD es el de promover la institucionalización, difusión y aplicación de las políticas y programas de reducción del hambre y la pobreza, prestar apoyo al Gabinete Social de la Presidencia, Ministerio de Industria y Comercio, Ministerio de Justicia y Trabajo, Ministerio de la Mujer, Ministerio de Agricultura y Ganadería, Secretaría Técnica de Planificación y Secretaría de Acción Social. Con el sector privado, el PNUD Py promueve proyectos que favorecen el desarrollo de experiencias en mercados inclusivos, entre ellos el Pacto Mundial mediante la promoción de la gestión empresarial con responsabilidad social y el sector de las micro-finanzas, centrándose en el desarrollo de un sistema financiero incluyente.¹
2. El PNUD Py ha contribuido significativamente al logro del ODM 1 (Erradicar la pobreza extrema y el hambre) a través de una estrecha colaboración con el Gabinete Social en el diseño de la nueva política social; proporcionando asistencia técnica en las discusiones técnico- político, así como una mejora de la aplicación de las políticas sociales. El PNUD Py también ha ayudado al GoP en el desarrollo del Programa Paraguay 2010-2020; preparación del 1^{er} Informe sobre el logro de los ODM, y ha abogado por la incorporación del concepto de crecimiento inclusivo.
3. Paraguay es un país sin salida al mar que limita con Argentina, Bolivia y Brasil. La población de Paraguay es de 6.561.785, la mayoría joven con un 52% por debajo de 30 años (DGEEC, 2011). El porcentaje de la población rural en el país es todavía importante con un 41% del total o más de 2,7 millones de habitantes (DGEEC, 2011). El país está dividido por el Río Paraguay en dos regiones muy distintas y particulares. La Región Oriental, donde se concentra más del 98% de la población total, ocupa el 39% de la superficie del país /159.897 Km²). La Región Occidental o Chaco cubre una superficie de 246.925 Km² o el 60,7%, pero mantiene solo al 2% de total de la población.
4. La pobreza afecta actualmente al 32.4% de la población total (2.1 millones de personas) localizándose la mayor proporción de pobres en áreas rurales (1.2 millones de personas o 57% del total de la población pobre). La pobreza extrema afecta al 18% del total de la población (1.17 millones de personas), de las cuales 67% o 782,000 están localizadas en áreas rurales. Los pequeños agricultores *campesinos* constituyen un importante segmento de la población rural pobre y extremadamente pobre. El Censo Agropecuario del 2008 registró unos 241,000 propietarios de tierras *campesinos* que poseen entre 1 y 20 hectáreas (ha). Cuarenta y dos por ciento de los *campesinos* (101,000 individuos) no poseen más de 5 hectáreas, siendo los propietarios más pobres entre los pequeños agricultores.
5. El Departamento de Caazapá posee una superficie de 9,596 km² y una población de 151,349, de la cual un 82% es rural. Está dividido en 10 distritos y su economía está basada en la agricultura (poroto, maíz, algodón, maní, soja, girasol, caña de azúcar) y la producción ganadera. Es uno de los departamentos más pobres del país, con 16 puntos porcentuales por encima de la media nacional. El ingreso promedio familiar mensual es de US\$ 129, muy

¹ PEI Versión final

por debajo de la línea de pobreza establecida en US\$ 287/mes. Parte del Departamento de Caazapá se encuentra en el Bosque Atlántico del Alto Paraná (BAAPA), un ecosistema de importancia mundial, que ha sido altamente deforestado para la producción agrícola. Durante el período 1984/1991 fueron deforestadas un total de 330.000 hectáreas en el Departamento.

6. El Distrito de Tavai se encuentra al noreste del departamento de Caazapá. Creado en 1992, tiene una población de 17.000 habitantes; el 50% de la población es menor de 15 años. Tavai es el distrito más pobre del Departamento, siendo pobre el 53,6% de su población (5,5 puntos porcentuales por encima de la media del departamento). El ingreso promedio familiar mensual es de US\$ 115, menos de la mitad de la renta nacional de pobreza. Tavai es significativo para el medio ambiente pues es el distrito con mayor número de fuentes de agua y micro-cuencas en el Departamento y contiene al Parque Nacional de Caazapá².
7. La Secretaría de Acción Social (SAS), el Ministerio de Agricultura y Ganadería (MAG) y la Secretaría del Ambiente (SEAM) son las instituciones líderes del gobierno nacional que participan en los sectores sociales, productivos y ambientales. El mandato de la SAS es dirigir y coordinar el diseño e implementación de la política social del Estado. El MAG por su parte, es responsable de la política agraria y la promoción del desarrollo agrario sostenible, mientras que la SEAM se encarga de la conservación y el uso sostenible de los recursos naturales del país, y es responsable de la política ambiental y una serie de leyes ambientales. A nivel local, los Gobiernos Departamentales tienen la responsabilidad de preparar los Planes de Desarrollo Departamentales, coordinar las intervenciones de las instituciones a nivel nacional dentro del Departamento y la coordinación con los municipios de las intervenciones que se llevan a cabo dentro de cada Distrito.
8. En respuesta a las necesidades el PNUD implementa el Proyecto Economía Verde e inclusiva, cuyo objetivo es la creación de estrategias integrales y el fortalecimiento de las instituciones en los planes nacional y local, permitir el mejor abordaje de la pobreza existente y los problemas medioambientales y facilitar la transición hacia un crecimiento más verde e inclusivo, apoyando a las familias del Programa “Tekoporã”, de la Secretaría de Acción Social, y el Programa de Producción de Alimento “PPA”, del Ministerio de Agricultura y Ganadería, en el Distrito de Tava’i, Departamento de Caazapá.
9. Se espera que 1) Las instituciones claves del gobierno central reciben amplio fortalecimiento de sus capacidades para mejorar la conciencia y la comprensión de los vínculos entre Pobreza y Ambiente (P-A) para integrar resultados favorables a los pobres, con enfoque de género y sostenibilidad ambiental en los procesos de planificación nacional, con especial incidencia en los programas TEKOPORÃ y PPA; 2) Desarrollen conciencia, instrumentos de promoción y capacidades de los actores locales para aumentar las oportunidades socio-económicas y ambientales de integración y participación en los programas de desarrollo

² El PNC tiene una superficie de 13,323 hectáreas que contienen una muestra del BAAPA con un importante número de especies de plantas, 150 especies de aves de las cuales 53 están amenazadas, y 18 especies animales de las cuales 14 están amenazadas; se encuentra en una zona de recarga del Acuífero Guaraní, y posee un número de manantiales que se alimentan del río Tebicuary (un afluente importante del río Paraguay) y que están protegidos por el parque.

local; 3) Generen Negocios inclusivos sostenibles a través de asociaciones público-privadas, producción agrícola amigable con el medio ambiente, conservación/manejo de los recursos naturales y microempresas, para la producción de alimentos y generación de ingresos.

10. En relación a la línea de base y su cotejo con el relevamiento realizado, hubo variaciones en porcentajes en varios indicadores. Los mismos son desarrollados a modo de visualizar los cambios en la vida de los beneficiarios. Actividades productivas, prácticas agroforestales, acceso a servicios básicos son algunos que han presentan números alentadores.
11. Las actividades productivas para autoabastecimiento son las mismas (cultivo de maíz, mandioca, batata, poroto, maní y cría de aves como gallinas y patos). Ha disminuido los rubros de sésamo y mburucuya que era otra opción de ingreso para las familias. La venta de cerdos y pequeñas despensas, sumado a la transferencia monetaria de TEKOPORA son las actividades que permiten ingreso de efectivo actualmente.
12. Un 20% de la muestra está involucrado con proyectos con prácticas agroforestales articulados por la Gobernación, el Municipio e instituciones públicas y privadas, contemplando la plantación de árboles nativos, frutales y yerba mate para la cosecha a 2 años; sumado a desarrollo de huertas orgánicas, apicultura y viveros. Lo mencionado motiva a los beneficiarios por considerar la sustentabilidad.
13. El trabajo articulado de las instituciones, considerando Pobreza, Medio Ambiente y Género permite una mejor y mayor cobertura para los beneficiarios y posibilita la conservación y reforestación de la zona. Los proyectos contemplan la conservación y reforestación con enfoque de sostenibilidad.
14. Los cambios de autoridades institucionales aliadas al proyecto, afectan al cumplimiento en tiempo de las actividades, la designación de puntos focales y el compromiso hasta el término del mismo facilitará la dinámica del cronograma establecido.
15. A la fecha de evaluación se ha cumplido un 95% de los objetivos propuestos por el Proyecto Economía Verde e inclusiva del PNUD y ajustados al cronograma de actividades. Se detectan avances en la articulación para la cobertura de los beneficiarios. Los servicios de algunas instituciones como la SAS, SEAM, instancias del MAG (CAH, Proders) a los beneficiarios ha aumentado y/o mejorado.
16. Los productos alcanzados por las instituciones involucradas responden a lo esperado. Se espera una mayor participación del MAG para apoyar a los beneficiarios en diversificar y mejorar su producción para luego iniciar la comercialización en ferias y posteriormente como proveedores para almuerzo escolar para la generación de ingresos.
17. Otros socios estratégicos a considerar son la entidad Itaipú Binacional que implementa el Proyecto Paraguay Biodiversidad en la zona, dado que coinciden en los conceptos de conservación del medio ambiente y sostenibilidad de negocios para sus beneficiarios. Las

ONGs que se desempeñan como unidades ejecutoras en éste proyecto (CADES, CECTEC, Gyra Paraguay) y la Cooperativa Tavaí. Senavitat que está iniciando la construcción de viviendas en algunas comunidades como 7 de diciembre en el marco de Sembrando Oportunidades.

18. La percepción de los beneficiarios del trabajo conjunto se recaba de la expresión: *“La Gobernación oguerú la proyecto kuera³”*: La Gobernación trae los proyectos a nuestra zona. Entienden que los servicios llegan gracias al gobierno departamental conocedor de sus necesidades, y que actúa como articulador.

19. En relación al gobierno local, la presencia cercana del nuevo Intendente fortalece el optimismo y confianza en una mejor gestión con las nuevas autoridades que han asumido y una cooperación de los mismos de las actividades de mejora.

20. La evaluación de Medio Término concluye que el progreso alcanzado en relación a objetivos y resultados esperados a nivel nacional, departamental y local es del 95% considerándose como altamente positivo. Tiende a consolidarse en la medida del cumplimiento de todos los actores involucrados, con mejoras en el cronograma de ejecución.

³ Expresión en idioma guaraní. La entrevista en mayormente en éste idioma.

1. INTRODUCCIÓN.

El objetivo del proyecto es la creación de estrategias integrales y el fortalecimiento de las instituciones en los planes nacional y local, permitir el mejor abordaje de la pobreza existente y los problemas medioambientales y facilitar la transición hacia un crecimiento más verde e inclusivo, apoyando a las familias del Programa “Tekoporã”, de la Secretaría de Acción Social, y el Programa de Producción de Alimento “PPA”, del Ministerio de Agricultura y Ganadería, en el Distrito de Tava’i, Departamento de Caazapá.

El proyecto pone a prueba una estrategia que se basa en lograr una efectiva integración socio-económica en las economías locales y regionales sobre la base de una producción agrícola sostenible y mercados inclusivos; y la participación en los programas de desarrollo local, mejorando de esta forma los medios de subsistencia de las familias.

De esta forma, se espera generar una metodología que permita el desarrollo de una estrategia de salida y, al mismo tiempo, armonizar la aplicación de los dos programas.

Se espera alcanzar los siguientes resultados:

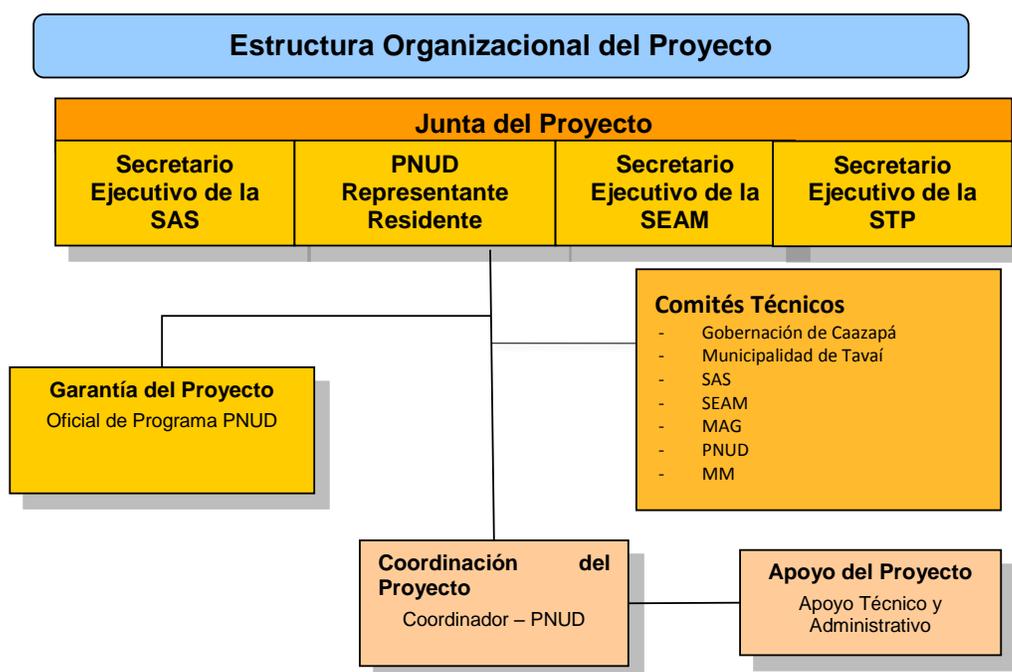
1. Las instituciones claves del gobierno central reciben amplio fortalecimiento de sus capacidades para mejorar la conciencia y la comprensión de los vínculos entre Pobreza y Ambiente para integrar resultados favorables a los pobres, con enfoque de género y sostenibilidad ambiental en los procesos de planificación nacional, con especial incidencia en los programas TEKOPORÃ y PPA;
2. Desarrollar conciencia, instrumentos de promoción y capacidades de los actores locales para aumentar las oportunidades socio-económicas y ambientales de integración y participación en los programas de desarrollo local;
3. Negocios inclusivos sostenibles a través de asociaciones público-privadas, producción agrícola amigable con el medio ambiente, conservación/ manejo de los recursos naturales y microempresas, para la producción de alimentos y generación de ingresos.

El proyecto es financiado por la Iniciativa de Pobreza y Ambiente del PNUD Y PNUMA por 4 años. Así mismo, se cuenta con contribuciones en especie del Ministerio de Agricultura y Ganadería (MAG), Secretaría de Acción Social (SAS), Secretaría del Ambiente (SEAM) y Crédito Agrícola de Habilidadación (CAH).

Project Title,	Economía Verde e Inclusiva para reducir la brecha entre desarrollo sostenible y reducción de la pobreza
Project Award Number (ATLAS reference)	88354
Executing Agency,	PNUD Paraguay a través de su Programa Ambiental

Implementing Partner	Secretaría del Ambiente (SEAM) y la Secretaría de Acción Social (SAS)
Donor(s)	PEI
Project Duration; start and end date	Fecha de inicio: 1 junio 2014 Fecha de finalización: 2017
Total Budget, annual breakdown, revisions	Total de recursos necesarios US\$ 1, 718,541 PEI recursos asignados: US\$ 771,728 Contribuciones en especie US\$ 946,813
Periodo de evaluación de medio término	Junio 2014 a Diciembre de 2015.

Actores involucrados:



Roles y Responsabilidades. ⁴

- PNUD Paraguay, como Agencia de Implementación, asumirá la responsabilidad de gestión, administrativa y financiera, de acuerdo con el siguiente detalle:

⁴ PEI Versión final.

- ✓ Responsabilidad de la dirección: planificación, monitoreo y coordinación de las actividades;
 - ✓ Responsabilidad administrativa: adquisición de bienes y servicios, contratación y gestión del personal, suscripción de contratos, administración y mantenimiento de los equipos;
 - ✓ Responsabilidad de administración: desembolsos puntuales de fondos, registro de operaciones, informes y elaboración de contratos.
- El Servicio Pobreza y Ambiente (PEF), Nairobi, es el responsable de la gestión del Presupuesto en el sistema ATLAS. Los gastos se cobrarán de acuerdo al Plan de Cuentas (COA) proporcionado por el PEF. La gestión general del proyecto, se regirán por las normas y procedimientos del PNUD, de acuerdo con los Manuales de Programación Finanzas y Administración del PNUD. La contratación y adquisición será efectuada por la unidad de Operaciones del PNUD. El Plan de Trabajo Anual (PTA) se llevará a cabo directamente por la Oficina de País del PNUD Paraguay, que será responsable por la gestión de recursos y el uso eficiente de los insumos.
 - La SAS y la SEAM serán el responsables de la dirección técnica de las actividades para el logro de los resultados del proyecto.

4. PROPÓSITO DE LA EVALUACION:

La Evaluación de Medio Término del proyecto **Economía Verde e Inclusiva para reducir la brecha entre desarrollo sostenible y reducción de la pobreza**, tiene como propósito:

- ✓ Determinar el progreso alcanzado en cuanto al objetivo y resultados esperados, incluyéndoles criterios de eficacia, eficiencia, impactos y puntualidad en la ejecución del proyecto, y especialmente la sostenibilidad de la intervención y del modelo desarrollado, así como el nuevo escenario ante los nuevos desafíos de la agenda de desarrollo post 2015, el valor añadido de PEI en este contexto antes los SDGs y potenciales vínculos y socios estratégicos con otros actores/programas, y
- La evaluación determinará progresos realizados hacia el logro de resultados e identificará corrección de rumbo si es necesario. Se centrará en la eficacia, la eficiencia y la puntualidad de la ejecución del proyecto; destacará las cuestiones que requieren decisiones y acciones, y presentará las lecciones iniciales aprendidas sobre el diseño, la implementación y gestión.
- ✓ Brinde información necesaria y suficiente al equipo de proyecto (PNUD, PNUMA e instituciones contrapartes) para generar un aprendizaje a través de resultados y lecciones aprendidas y que permita mejor orientar la segunda parte de implementación del mismo.

Descripción de la intervención.

En la presente evaluación se ha trabajado con el equipo del PNUD, autoridades y puntos focales de las instituciones involucradas, organizaciones de la sociedad civil y con los beneficiarios del proyecto.

Para medir el rol desempeñado por las instituciones involucradas, se analizaron los documentos base, los objetivos y productos a lograr en el periodo de junio 2014 a diciembre 2015.

Hemos entrevistado a autoridades departamentales y locales (Tavaí), las instituciones aliadas y los puntos focales de las mismas y accedido a los perfiles de sus proyectos y toda información que nos permitiera ver su desempeño.

Con los beneficiarios se ha trabajado luego del análisis de la línea de base, sus resultados y posteriormente visitas en donde administramos el formulario de línea de base para medir los cambios que pudieran haberse dado en el tiempo de implementación del proyecto. Ello complementado con una entrevista en sus fincas.

Además se ha entrevistado a enlaces de organizaciones de la sociedad civil, cuyos proyectos están en ejecución en la zona de influencia de la evaluación.

Actores	Interés / Roles en el proyecto
Secretaría de Acción Social (SAS)	Beneficiario del Proyecto. Miembro de la Junta del Proyecto. Desarrollará una estrategia de aplicación conjunta para asegurar sinergias de la SAS, Tekoporã y los Programas de Producción de Alimentos y Conservación de Suelo del MAG. Los facilitadores del programa Tekoporã de la zona de intervención del proyecto serán responsables de organizar a los beneficiarios en comités y proporcionar capacitación en cuestiones de organización y de gestión.
Ministerio de Agricultura y Ganadería (MAG)	Beneficiario del Proyecto. Miembro de la Junta del Proyecto. Desarrollará una estrategia de aplicación conjunta para asegurar sinergias de la SAS, Tekoporã y los Programas de Producción de Alimentos y Conservación de Suelo del MAG. El Programa de Producción de Alimentos proporcionará asistencia a los beneficiarios para mejorar la producción de alimentos en el marco de la estrategia de agricultura sostenible del proyecto. Las mejores prácticas, metodologías y recursos de capacitación desarrollados por el Programa de Conservación de Suelos del MAG se utilizarán para

Actores	Interés / Roles en el proyecto
	apoyar a los beneficiarios en la ejecución de la producción sostenible de alimentos y cultivos comerciales.
Secretaría del Ambiente (SEAM)	Beneficiario del Proyecto. Miembro de la Junta del Proyecto. La SEAM participará en la elaboración de la estrategia de implementación para incorporar las cuestiones de educación ambiental relacionadas con el valor de la biodiversidad y el papel del Parque Nacional de Caazapá en la conservación. A través de la Administración del Parque implementará educación ambiental en la zona de amortiguamiento del Parque Nacional de Caazapá para crear conciencia sobre la importancia del parque y su biodiversidad. Realizará el seguimiento y vigilancia en la zona de amortiguamiento para desalentar la producción de carbón.
Ministerio de la Mujer (MM)	Beneficiario del proyecto. Participará en el Grupo Técnico de Trabajo para apoyar la incorporación de las cuestiones de género en los manuales operativos de TEKOPORÃ y PPA.
Secretaría Técnica de Planificación (STP)	Será miembro de la Junta del proyecto dado que es la institución encargada de la planificación nacional, así como la coordinación, evaluación diseño y promoción de las intervenciones para el desarrollo sostenible del país a través de directrices, estudios, información y asistencia técnica. Como miembro de la Junta del Proyecto podría ayudar en la replicación de los resultados del proyecto.
Crédito Agrícola de Habilidad (CAH)	Miembro de la Junta del Proyecto. El CAH participara en la elaboración de la estrategia de implementación del proyecto, e implementará los servicios de microcréditos a las familias de Tavaí.
Gobernación de Caazapá	Beneficiaria del proyecto. Miembro de la Junta del Proyecto. A cargo de la coordinación general de las instituciones de gobierno a nivel nacional que intervienen en el Departamento. Participará en la mesa redonda Inter-institucional Tavaí para la coordinación productiva.
Municipalidad de Tavaí	Beneficiaria del proyecto. Miembro de la Junta del Proyecto. El Municipio establecerá una Mesa Redonda para la coordinación productiva dentro de su Consejo de Desarrollo Distrital conformado por las principales partes interesadas (organismos gubernamentales, sector privado, ONGs) para promover el diálogo y la coordinación en materia de producción sostenible y negocios inclusivos, convocará reuniones y dará seguimiento a los acuerdos. La mesa redonda actuará como Junta del Proyecto área de intervención.

Actores	Interés / Roles en el proyecto
Sector Privado	Las sociedades mercantiles estarán involucradas en el proyecto a través de la Mesa Interinstitucional para la coordinación productiva con el fin de establecer Asociaciones Público-Privadas para integrar a los beneficiarios del proyecto en las cadenas de suministro y comprar sus productos. También prestarán asistencia técnica a los agricultores para la producción de cultivos comerciales.
ONGs	Proporcionarán asistencia técnica para fortalecer las capacidades del CAH en la implementación de servicios de microcrédito en el área de intervención del proyecto. CECTEC tiene un convenio con la Municipalidad de Tavaí para apoyar la implementación del Plan de Desarrollo de Tavaí y asistencia al Consejo de Desarrollo Local y trabajos con los agricultores para promover la producción orgánica. El proyecto coordinará actividades con CECTEC buscando la complementariedad.
Beneficiarios (agricultores <i>campesinos</i> /familias)	Los beneficiarios de los programas TEKOPORÃ y PPA establecerán 23 comités de producción sostenible y 29 comités de bancos comunales para la producción agrícola sostenible y manejo sostenible de los recursos naturales y acceso a los servicios de microcrédito.

Total Budget, annual breakdown, revisions	<table> <tr> <td>Total de recursos necesarios</td> <td>US\$ 1, 718,541</td> </tr> <tr> <td>PEI recursos asignados:</td> <td>US\$ 771,728</td> </tr> <tr> <td>Contribuciones en especie</td> <td>US\$ 946,813</td> </tr> </table>	Total de recursos necesarios	US\$ 1, 718,541	PEI recursos asignados:	US\$ 771,728	Contribuciones en especie	US\$ 946,813
Total de recursos necesarios	US\$ 1, 718,541						
PEI recursos asignados:	US\$ 771,728						
Contribuciones en especie	US\$ 946,813						

Equipo del proyecto Economía Verde e Inclusiva.

- Oficial de Programa
- Especialista Técnica
- Asistente administrativa
- Comité Técnico
- Consultor de apoyo a la Gobernación de Caazapá
- Consultor de apoyo a Secretario de Desarrollo Distrital Tavai
- Consultor para Estudio sobre IPM

- Consultora para Sistematización
- Consultora para Evaluación Intermedia
- Consultor para Sistema de Gestión de Calidad ISO 14001
- Técnicos del MAG – SAS (Tekopora y Tenondera) a nivel distrital

5. Contexto de la evaluación

La evaluación se enmarca en un contexto social de una de las comunidades de menor ingreso per cápita, muy por debajo del establecido para pobreza extremos.

La pobreza afecta actualmente al 32.4% de la población total (2.1 millones de personas) localizándose la mayor proporción de pobres en áreas rurales (1.2 millones de personas o 57% del total de la población pobre). La pobreza extrema afecta al 18% del total de la población (1.17 millones de personas), de las cuales 67% o 782,000 están localizadas en áreas rurales. Los pequeños agricultores *campesinos* constituyen un importante segmento de la población rural pobre y extremadamente pobre. El Censo Agropecuario del 2008 registró unos 241,000 propietarios de tierras *campesinos* que poseen entre 1 y 20 hectáreas (ha). Cuarenta y dos por ciento de los *campesinos* (101,000 individuos) no poseen más de 5 hectáreas, siendo los propietarios más pobres entre los pequeños agricultores.

El Departamento de Caazapá posee una superficie de 9,596 km² y una población de 151,349, de la cual un 82% es rural. El Departamento está dividido en 10 distritos: La economía de Caazapá está basada en la agricultura (poroto, maíz, algodón, maní, soja, girasol, caña de azúcar) y la producción ganadera. Cuarenta y dos por ciento de la población de Caazapá es pobre, lo que sitúa al Departamento como uno de los más pobres del país, con 16 puntos porcentuales por encima de la media nacional. El ingreso promedio familiar mensual es de US\$ 129, muy por debajo de la línea de pobreza establecida en US\$ 287/mes. Parte del Departamento de Caazapá se encuentra en el Bosque Atlántico del Alto Paraná (BAAPA), un ecosistema de importancia mundial, que ha sido altamente deforestado para la producción agrícola. Durante el período 1984/1991 fueron deforestadas un total de 330.000 hectáreas en el Departamento.

Distrito de Tavai se encuentra al noreste del departamento de Caazapá (véase el mapa en el anexo). El distrito fue creado en 1992 y tiene una población de 17.000 habitantes; el 50% de la población es menor de 15 años. Tavai es el distrito más pobre del Departamento, siendo pobre el 53,6% de su población (5,5 puntos porcentuales por encima de la media del departamento). El ingreso promedio familiar mensual es de US\$ 115, menos de la mitad de la renta nacional de pobreza. Tavai es significativo para el medio ambiente pues es el distrito con mayor número de fuentes de agua y micro-cuencas en el Departamento y contiene al Parque Nacional de Caazapá⁵.

⁵ El PNC tiene una superficie de 13,323 hectáreas que contienen una muestra del BAAPA con un importante número de

Los pequeños agricultores *campesinos* conforman el 34% por ciento de la población del distrito. En septiembre del 2013 se realizó un estudio de referencia; fueron entrevistadas 400 familias que viven en la zona de amortiguamiento y área de influencia del Parque Nacional Caazapá. Estas familias se constituyen como los beneficiarios del proyecto. Los principales hallazgos confirmaron la existencia de las limitaciones mencionadas anteriormente (par.3 arriba) en Tavai:

La superficie ocupada por estos pequeños agricultores y sus familias es de 3,246 ha. De esta superficie el 92% posee un máximo de 10 ha (13%, más de 2 ha; 47%, entre 2-5 ha y 32% entre 6-10 ha);

Los principales usos de la tierra comprenden cultivos anuales (38%), pastos naturales (28%), pastos cultivados (1%), bosques (16%), barbechos (5%) y otros usos (ej. casas, arroyos, humedales) (11%).

El 93% de los cultivos son básicos (maíz, poroto, mandioca, maní) y solo el 7% son cultivos comerciales (algodón, sésamo, soja);

El ingreso promedio mensual es de US\$ 139 compuesto por: US\$ 63 de la venta de productos agrícolas (45%); US\$ 57 de la tasación de la producción de alimentos en la finca (41%) and US\$ 19 de la transferencia de efectivo por el Programa TEKOPORA (14%)⁶.

La utilización de insumos es baja: un 93% no utiliza semillas seleccionadas; más del 90% no usa pesticidas ni fertilizantes químicos; el 34% utiliza herbicidas; no existe manejo post-cosecha.

Las prácticas de conservación ambientales son virtualmente desconocidas; ninguno de los agricultores entrevistados utiliza cultivo en fajas, cal agrícola, fertilizantes verdes o líneas de contorno; 9% utiliza cultivo intercalado, 80% utiliza fuego para eliminar los residuos agrícolas; 5% rota los cultivos; 1% utiliza siembra directa; 1% implementa la reforestación; solo 2 productores implementan sistemas agroforestales.

42% recibe asistencia técnica del Ministerio de Agricultura y Ganadería (MAG) consistente en una capacitación mensual; solo el 7% recibe asistencia financiera principalmente de la sede del Crédito Agrícola de Habilitación (CAH) en San Juan Nepomuceno (a 45 km de Tavai).

Problemas ambientales claves en Tavai son los suelos degradados de bajo rendimiento y la extracción de la madera del Parque Nacional de Caazapá para producir carbón vegetal como medio de obtención de ingresos. Teniendo en cuenta que la extracción de madera es una actividad ilegal, la encuesta de referencia no fue capaz de identificar cuántas de las familias beneficiarias producen carbón vegetal, pero se estima que un número importante de ellos podrían estar involucrados en la actividad.

5.1 Contexto Institucional y Político.

La Secretaría de Acción Social (SAS), el Ministerio de Agricultura y Ganadería (MAG) y la Secretaría del Ambiente (SEAM) son las instituciones líderes del gobierno nacional que participan en los sectores sociales, productivos y ambientales. El mandato de la SAS es dirigir y coordinar el diseño e implementación de la política social del Estado. El MAG por su parte, es responsable de la política agraria y la promoción del desarrollo agrario sostenible, mientras que la SEAM se encarga de la

especies de plantas, 150 especies de aves de las cuales 53 están amenazadas, y 18 especies animales de las cuales 14 están amenazadas; se encuentra en una zona de recarga del Acuífero Guaraní, y posee un número de manantiales que se alimentan del río Tebicuary (un afluente importante del río Paraguay) y que están protegidos por el parque.

⁶ El Programa TEKOPORA comenzó a operar en Caazapá en el 2004

conservación y el uso sostenible de los recursos naturales del país, y es responsable de la política ambiental y una serie de leyes ambientales. A nivel local, los Gobiernos Departamentales tienen la responsabilidad de preparar los Planes de Desarrollo Departamentales, coordinar las intervenciones de las instituciones a nivel nacional dentro del Departamento y la coordinación con los municipios de las intervenciones que se llevan a cabo dentro de cada Distrito. Los municipios están encargados de la preparación de los Planes de Desarrollo Distrital y la administración de sus territorios, incluyendo -entre otros- zonificación del suelo, promoción de actividades socio-económicas, y la conservación y gestión del medio ambiente.

Para enfrentar los desafíos planteados por la pobreza rural el Gobierno del Paraguay (GoP) ha puesto en marcha un marco que comprende una serie de políticas y programas. Entre los instrumentos de política fundamentales desarrollados está el Plan Estratégico Económico y Social, la Política Pública de Desarrollo Social, el Plan Nacional de Soberanía y Seguridad Alimentaria, la Política Nacional Ambiental y el Marco Estratégico Agrario. En el marco de estos instrumentos de política, se están implementando varios programas emblemáticos cubriendo diferentes sectores.

Dos programas clave que apuntan a reducir la pobreza rural son el Programa "Tekoporá"⁷ (Programa de Transferencias Monetarias Condicionadas) implementado por la SAS y el Programa de Fomento de la Producción de Alimentos por la Agricultura Familiar (PPA), ejecutado por el MAG. El objetivo de TEKOPORÃ es eliminar la transmisión intergeneracional de la pobreza, por medio de transferencias de efectivo y el refuerzo de las actividades de apoyo a la familia. El enfoque del programa incluye la promoción de los derechos de la familia para mejorar sus medios de vida, el ejercicio de sus derechos a la seguridad alimentaria, identidad, salud y educación. El programa se dirige a los hogares extremadamente pobres de las zonas rurales y urbanas de los 71 distritos más pobres del país para garantizar el acceso a la salud, educación y seguridad alimentaria de los niños, mujeres embarazadas, ancianos, comunidades indígenas y personas con discapacidad.

TEKOPORÃ y el PPA tienen el mandato de coordinar y trabajar juntos para lograr sus objetivos y ayudar a los beneficiarios a superar su situación de pobreza extrema. Dentro del espectro de beneficiarios del PPA, los beneficiarios rurales TEKOPORÃ son una prioridad. De hecho, la focalización de las intervenciones PPA con los pequeños agricultores en extrema pobreza se basa en la base de datos de beneficiarios de TEKOPORÃ. Sin embargo, actualmente, tanto TEKOPORÃ como PPA tienen dificultades para cumplir con este mandato, debido a varias deficiencias (ej. falta de coordinación interinstitucional y metodologías armonizadas para intervenciones sobre el terreno)

Los gobiernos locales por su parte, han elaborado sus planes de desarrollo. El Plan de Desarrollo Departamental de Caazapá (PDD) 2010-2020 identifica varias áreas estratégicas, a saber: i) institucional/administrativa; ii) económica/productiva; iii) salud; iv) educación; v) agua potable; vi) infraestructura; y vii) medio ambiente. La visión del Gobierno Departamental en el marco del PDD es ser el líder político-institucional del desarrollo sostenible del Departamento. El Municipio de Tavai ha elaborado un Plan Distrital de Desarrollo (PDDT) 2010-2015, que identifica las áreas estratégicas para el desarrollo sostenible del distrito: i) educación; ii) salud, agua y saneamiento; iii) tierra, producción y economía local; iv) seguridad alimentaria y nutricional; v) recursos naturales, medio ambiente y turismo; vi) ordenamiento territorial; vii) infraestructura para el desarrollo; viii) desarrollo del capital social; y ix) ciudadanía y gobernabilidad.

⁷ Bienestar en Guaraní

5.2 Alcance de la evaluación.

El periodo de tiempo evaluado en esta consultoría es de junio 2014 a diciembre del 2015.

La evaluación comprende niveles:

Nacional: abarca el país Paraguay,

Departamental: Caazapá.

Local: Municipio de Tavaí:

5.3 Muestra y marco de muestra.

Para evaluar el impacto del proyecto en los beneficiarios, se ha recurrido al informe de Línea de base realizada por el consultor Humberto Páez. La misma relevó información de 512 beneficiarios, de la cual se ha extraído una muestra estadísticamente representativa de 45, cubriendo todas las comunidades abarcadas por la línea de base.

Los entrevistados forman parte del Programa Tekoporá-PPA del Departamento de Caazapá, Distrito de Tavaí, y de las sges comunidades: Yvyty Kora, Asentamiento 7 de diciembre, Atongue, Caazapami, Enramada, Enramadita, Ita Angua, Ñu Kañy, San Agustín, San Francisco, San Isidro, San José Yvyvo, San Miguel, Tavai, Toranzo1, Toranzo 2, Villa Unida e Yvoty Ñu, las mismas responden a los TDR de la Evaluación.

Los beneficiarios comprendidos en la muestra fueron visitados y entrevistados individualmente en sus fincas. En un solo caso la beneficiaria migró hacia otro distrito dentro del mismo departamento.

5.4 Procedimientos e instrumentos de recopilación de datos:

Se delimitan tres líneas de recopilación de datos:

Documentales: Para la recopilación se ha acudido a la especialista técnica Ofelia Valdez, quien ha proveído los documentos generados en el proyecto.

- i. Perfil del proyecto.
- ii. Línea de base: informe, cuestionario y formularios con datos relevados.
- iii. Informes trimestrales.
- iv. Informes anuales.
- v. Presentaciones del proyecto.
- vi. Sistematización del proyecto.
- vii. Manuales de evaluación del PNUD.

Además se ha recopilado datos de los perfiles de proyectos de:

- I. Tekoporá y Tenonderá de la SAS.
- II. Programa de Fomento de la Producción de Alimentos por la Agricultura Familiar del MAG.
- III. Bancas Comunes del Crédito Agrícola de Habilidad.

También se ha participado de una Video Conferencia sobre Teoría del Cambio, en el marco del proyecto.

Datos de beneficiarios: Se administra el mismo formulario de la línea de base utilizando la muestra de la población entrevista, los datos serán procesados y graficados en relación a variaciones de resultados.

Entrevistas con el equipo del proyecto y los puntos focales (Equipo Técnico): Con una guía de entrevista se relevará datos y sugerencias.

Participación de las partes interesadas.

Durante el proceso de evaluación se ha dado una importante contribución de los actores involucrados como el PNUD, SAS, SEAM, CAH. Durante esta consultoría se ha retirado de la SAS uno de los puntos focales, pero aun así hemos relevado datos con parte del equipo.

Se han agendado reuniones del Consejo Local en Tavaí para la participación de la evaluadora, pero la misma ha sido postergada en varias ocasiones por las condiciones climáticas que impiden el ingreso a la zona. A pesar de las dificultades se ha logrado una reunión con el Intendente, Secretario Gral. del distrito y representantes de instituciones aliadas en la zona.

Los beneficiarios han participado activamente y aportado valiosos datos para la presente evaluación. Tanto para el relevamiento del formulario de línea de base como para las entrevistas y recorrido por sus fincas.

Información sobre antecedentes de los evaluadores.

Responsable María Graciela Insfran A. Especialista en Proyectos.

Experiencia en Diseño, Implementación y Evaluación de Proyectos.

Experiencia en trabajo en Paraguay.

Principales limitaciones de la metodología:

En el proceso de relevamiento de datos, la limitación se relaciona a dos aspectos:

Acceso a la zona de los beneficiarios:

Se ha establecido un cronograma de trabajo, el cual fue modificado en varias ocasiones ante la imposibilidad de llegar a la zona debido al estado de los caminos. Las actividades planificadas con el equipo del proyecto para las reuniones de Consejo en Tavai igualmente fue reagendada en varias ocasiones por las condiciones del tiempo y el estado de accesos.

Lo anterior incide en la extensión del tiempo calculado inicialmente para la evaluación.

Cambio de puntos focales:

Se ha producido en el MAG (cambio de Ministro y de puntos focales) y en la SAS. En el caso de la SAS cuenta con un equipo trabajando con el proyecto por ello realice la entrevista igualmente. En relación al MAG no se realizó la entrevista al no contar con un punto focal designado.

MAPAS DE RESULTADOS DE PROYECTOS O PROGRAMAS O MARCOS DE RESULTADOS.

Se ha procedido al análisis y verificación de documentos del PRODOC.

Los criterios utilizados han sido:

Eficiencia: Disponibilidad de recursos.

Eficacia: A nivel de objetivo específico y resultados.

Efectividad o impacto.

Puntualidad: Cumplimiento del cronograma inicial.

Objetivo 1: Nivel nacional

Instituciones claves del gobierno central reciben fortalecimiento de capacidad integral para mejorar el conocimiento y la comprensión de los vínculos entre P-A para integrar resultados

favorables a los pobres, sensibles al género y ambientalmente sostenibles en los procesos de planificación nacional, con especial incidencia en los programas TEKOPORÃ y PPA.

Ha cumplido con los criterios de eficiencia, eficacia y efectividad. En cuanto a puntualidad denota retrasos en la ejecución.

Instituciones como la SAS y SEAM denotan una permanente participación en la ejecución, partícipes del proceso de fortalecimiento realizado. En relación al MAG, su rol ha sido inconsistente por el cambio de autoridades y la alta rotación de puntos focales en el Equipo Técnico.

Objetivo 2: Nivel departamental.

Desarrollar conciencia, instrumentos de promoción y capacidades de los actores locales para aumentar las oportunidades de integración y participación socio-económico y ambiental en los programas de desarrollo local.

Ha cumplido con los criterios de eficiencia, eficacia y efectividad. En cuanto a puntualidad denota retrasos en la ejecución.

En el caso de la Gobernación de Caazapá, su equipo capacitado en el marco del proyecto asume un liderazgo que permite contar con un diagnóstico de la situación de la población beneficiaria y al momento de la evaluación implementando acciones articuladas de intervención.

Objetivo 3: Nivel Departamental y/o Municipal.

Negocios sostenibles inclusivos a través de las asociaciones público-privadas, producción agrícola amigable con el medio ambiente, manejo/conservación de los recursos naturales y microempresas para producción alimentaria y generación de ingresos.

Ha cumplido con los criterios de eficiencia, eficacia y efectividad. En cuanto a puntualidad denota retrasos en la ejecución.

El mapeo de proyectos en ejecución en la zona denota un alto porcentaje de prácticas productivas amigables con el medio ambiente, reforestación y actividades que generen nuevos ingresos. También contemplan el componente género.

En el caso de Tavaí como gobierno local con nuevo intendente, se ha comprometido a participar del proyecto.

Análisis de Puntualidad en la Ejecución:

El análisis de puntualidad arroja que los retrasos responden a dos causales: Los cambios en los puntos focales miembros del Equipo Técnico y a las condiciones climáticas que hacen inaccesibles los caminos para llegar al lugar de las actividades. Ambas causales escapan al control del Equipo del PNUD.

Como medidas paliativas, en el caso de los miembros del Equipo Técnico, se sugiere continuar con el cronograma inicial con SAS y SEAM por su mayor y permanente desempeño en el Proyecto. Con los puntos focales que se incorporan, el equipo PNUD requerirá de un proceso de inducción para que asuman el rol establecido dentro del proyecto.

NIVEL	OBJETIVOS	ACTIVIDADES	INDICADORES
NACIONAL	<p>Instituciones claves del gobierno central reciben fortalecimiento de capacidad integral para mejorar el conocimiento y la comprensión de los vínculos entre P-A para integrar resultados favorables a los pobres, sensibles al género y ambientalmente sostenibles en los procesos de planificación nacional, con especial incidencia en los programas TEKOPORÃ y PPA</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Manual de Operación Conjunto – Guía de Coordinación Interinstitucional • Reuniones del CT – visitas de seguimiento • Estudio sobre IPM – En revisión CR • Sistematización de la Experiencia • Inicio de Evaluación Intermedia 	<p>Eficiencia: Para todas las actividades los recursos han sido suficientes.</p> <hr/> <p>Eficacia: Cuenta con Manual – Guía de Coordinación. Las reuniones han sido realizadas en su totalidad. El Estudio de IPM en proceso de revisión. La sistematización con borrador de 1ra etapa. La evaluación intermedia en proceso.</p> <hr/> <p>Efectividad o Impacto: Fortalecimiento de capacidad integral. Destacan las SAS y SEAM quienes lideran las actividades a nivel nacional.</p> <hr/> <p>Puntualidad: Las actividades que dependen de presencia ET y/o viajes</p>

			presentan retraso en el cumplimiento de cronograma.
DEPARTAMENTAL	Desarrollar conciencia, instrumentos de promoción y capacidades de los actores locales para aumentar las oportunidades de integración y participación socio-económico y ambiental en los programas de desarrollo local	<ul style="list-style-type: none"> • Apoyo al Plan de Producción Departamental 2014/2015 – Evaluación y elaboración de nuevo Plan 2015/2016 • Apoyo para Elaboración del Plan de Desarrollo Distrital de Tavaí 2015. – Reactivación del Consejo de Producción de Tavaí. • Reuniones de coordinación con actores locales (SAS, MAG, SEAM, Municipalidad) • Talleres sobre Plan de Vida y Planes de Negocios a 100 familias (San Francisco – Yvytu Kora) – Tenonderá. • Fortalecimiento al Producto Banca Comunal del CAH (Manual de Operación, O&M, Adaptación del Sistema Financiero, impresión de materiales promocionales) • 2 Jornadas de promoción del Producto Banca Comunal (Yvytu Kora y San Francisco) • Foro Departamental Oct 2015. • Vinculación de acciones con proyecto Katupyry (MAG – Min. Hacienda) 	<p>Eficiencia: Recursos han sido suficientes para todas las actividades, salvo lo relacionado a humanos insuficiente del CAH para Tavaí cuya incorporación no se logró de acuerdo a lo proyectado.</p>
			<p>Eficacia: Las actividades realizadas en su totalidad, la ausencia de personal del CAH contratado para Tavaí fue subsanada con recursos de San Juan Nepomuceno.</p>
			<p>Efectividad o Impacto: Mejora de articulación interinstitucional Formación de 2 bancas comunales. 100 familias beneficiadas con Talleres de Plan de vida y planes de negocios</p>
			<p>Puntualidad: Retraso en el cronograma Variables causantes: estado de caminos, cambios institucionales, burocracia Función Pública para la contratación de un recurso humano para CAH Tavaí.</p>

DEPARTAMENTAL Y DISTRITAL.	Negocios sostenibles inclusivos a través de las asociaciones público-privadas, producción agrícola amigable con el medio ambiente, manejo/conservación de los recursos naturales y microempresas para producción alimentaria y generación de ingresos.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Primeras 2 reuniones de coordinación con empresas privadas (ej. Bio export) ▪ Gestiones para la instalación de vivero forestal en el Parque Nacional de Caazapá. ▪ Impresión de materiales educativos sobre el Medio Ambiente con SEAM ▪ 2 Jornadas de promoción del Producto Banca Comunal (Yvytu Kora y San Francisco) ▪ Apoyo en carácter de préstamo equipos informáticos para el CAC Tavaí ▪ Donación de una motocicleta para el CAH – Tavaí. 	<p>Eficiencia: Recursos suficientes aplicados por el PEV.</p>
			<p>Eficacia: Reuniones realizadas. El vivero forestal instalado y en proceso de producción de plantines con apoyo de INFONA. Los materiales educativos entregados a SEAM. Vivero educativo en local de SEAM. Jornadas de promoción Bancas-CAH realizadas. Equipos entregados en su totalidad al CAH</p>
			<p>Efectividad o Impacto: Mejora de articulación interinstitucional Formación de 2 bancas comunales. Vivero y materiales para educación ambiental.</p>
			<p>Puntualidad: Retraso en el cronograma (variables causantes: estado de caminos, cambios institucionales)</p>

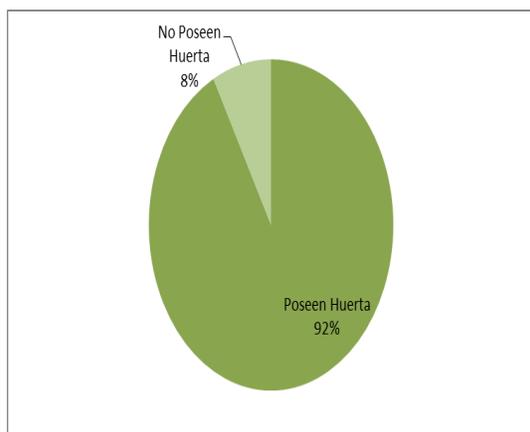
RELEVAMIENTO DE DATOS PARA COTEJO CON LÍNEA DE BASE.

Análisis de Datos:

Como se ha mencionado, cotejamos resultados del relevamiento de línea de base con las entrevistas realizadas en la EMT. El instrumento utilizado es el mismo.

Presentamos las comparativas de los gráficos en los indicadores donde se han dado variaciones porcentuales.

Tenencia de huerta: El 95% entrevistado cuenta con huerta donde se observan cebollita, perejil, locotes⁸, tomates, zanahoria, que van variando de acuerdo a la estación del año. Al momento de la evaluación el 5% restante en proceso de preparación de terreno esperando pasen los días de elevada temperatura para sembrar. Ha variado un 3% la tenencia y con el agregado que el porcentaje restante están preparando para el cultivo.



Línea de base



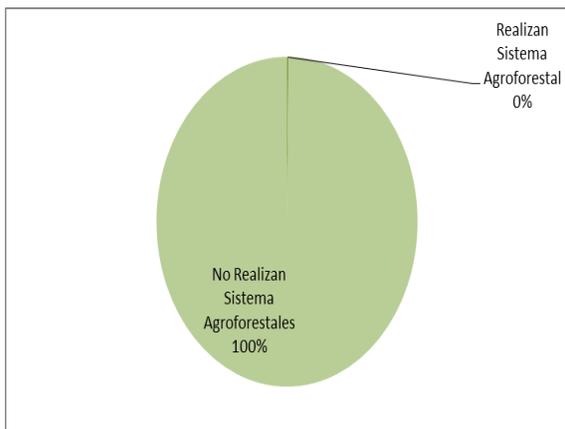
EMT

Prácticas Sistemas Agro Forestales.

Con respecto a los conocimientos forestales o prácticas de conservación de estos recursos, se detecta un 20% de beneficiarios que han iniciado ésta práctica. Árboles nativos con el cultivo de yerba mate en la mayoría de los casos y prácticas de apicultura y árboles exóticos. Los proyectos

⁸ Pimientos.

que se están desarrollando en la zona ya consideran conservación o restauración en relación a sustentabilidad. La variación es considerable y responde a uno de los grandes objetivos del Proyecto.



Línea de base



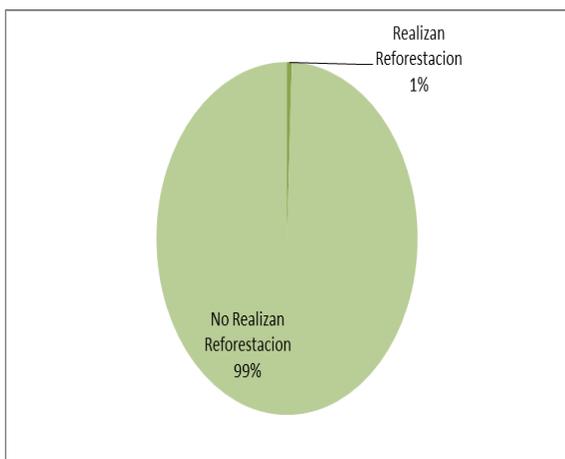
EMT

Prácticas de reforestación:

El 20% de los beneficiarios están realizando reforestación en su mayoría con árboles nativos y algunos pocos exóticos. La reforestación es un producto condicionante en la mayoría de los proyectos, armonizada con actividades productivas.

Esto en relación a proyectos en ejecución a cargo de instituciones públicas, cooperación internacional, sector privado. Un caso de beneficiaria que con sus recursos está reforestando su finca con lapacho y una parte de eucalipto para su uso en leña.

El eucalipto no es aceptado por muchos beneficiarios como opción de madera reforestada ante la creencia que dicha variedad seca los terrenos.



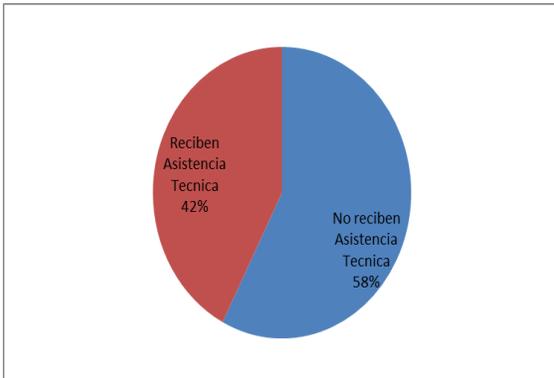
Línea de base



EMT

Asistencia Técnica:

Se ha dado la disminución de beneficiarios que reciben asistencia técnica. Los que reciben mencionan al MAG, proyectos de la Gobernación y/o el Municipio. De un 42% ha bajado al 36%.



Linea de base

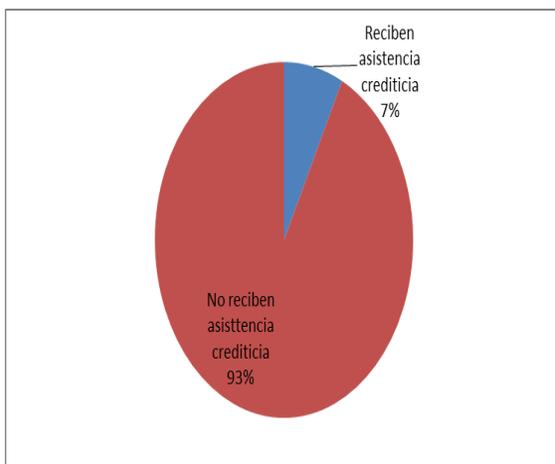


EMT

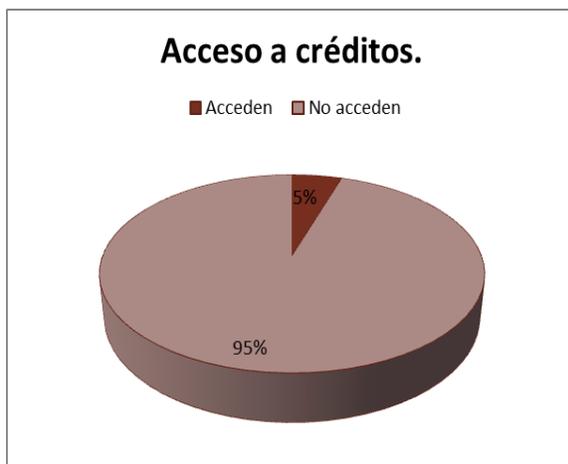
Asistencia crediticia:

Beneficiarios con créditos vigentes ha disminuido en un 2%. Los últimos créditos han sido para siembra de rubros que han fracasado, lo cual disminuyó el interés de comprometerse con un crédito.

Actualmente el Crédito Agrícola ofrece créditos en la zona así como financieras.



Linea de base

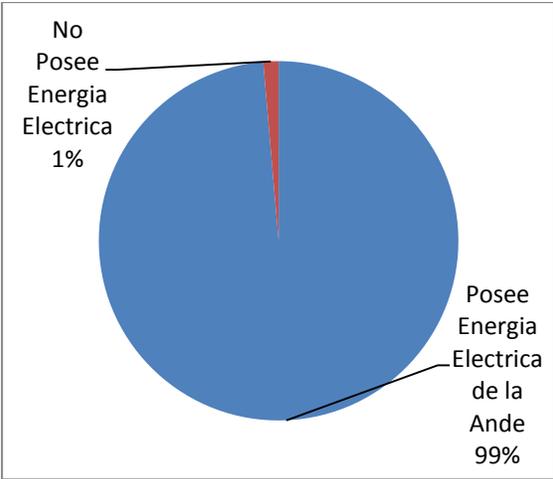


EMT

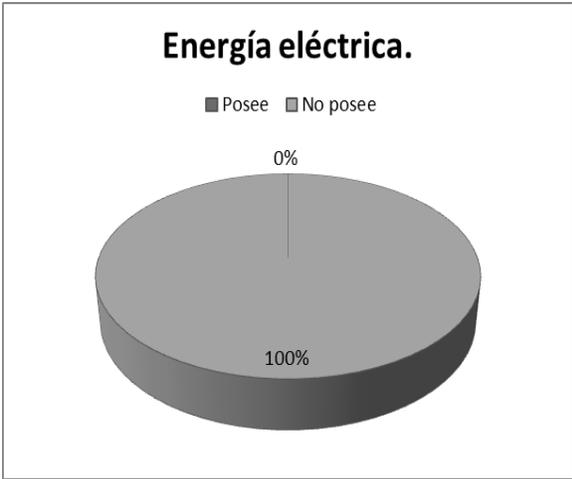
Cobertura de servicios públicos.

Energía eléctrica:

Todas las fincas visitadas poseen cobertura de energía eléctrica de la ANDE. Ha variado positivamente dado que el 100% de las personas entrevistadas manifiesta contar con el servicio.



Linea de base

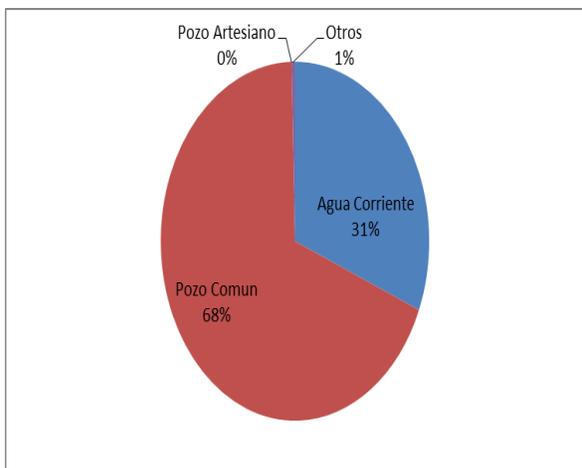


EMT

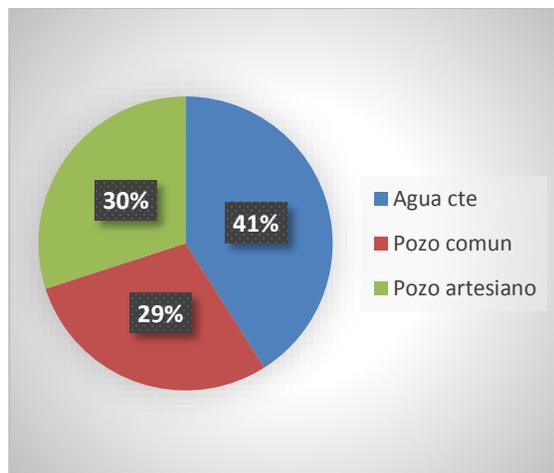
Cobertura de agua.

La variación significativa es que se han instalado pozos artesianos en las zonas de los beneficiarios. Los mismos son iniciativa en su mayoría de SENASA o de otros proyectos.

También se visualizan sanitarios con ducha y pileta para lavado contruidos con materiales cocidos e instalados por SENASA.



Linea de base



EMT

Hallazgos y conclusiones.

Hallazgos:

Cotejando resultados de la línea de base realizada en setiembre del 2013 y los datos relevados a los beneficiarios se ha detectado:

La permanencia de un 96% de los beneficiarios en el distrito, un solo caso de migración a otra zona. La beneficiaria habría vendido su propiedad y adquirido otro en el mismo departamento.

No han variado las condiciones de tenencia de finca: 80% son propietarios y el 20% en trámite de pago u ocupantes.

La producción agrícola predominante es mandioca, maíz, poroto, batata y maní en la chacra. El 95% tienen huerta donde producen verduras y hortalizas. El 95% cría aves, cerdos y animales vacunos. El 95% utilizan para autoabastecimiento y solo el 5% de lo que producen comercializan (queso, poroto, maní, carne de cerdo). La yerba mate es un rubro nuevo que el 20% ha iniciado con una proyección de primera cosecha en 2 años.

Otra forma de ingreso son pequeñas despensas donde comercializan productos no perecederos (arroz, fideos, azúcar, café, harina, aceite, etc). Aproximadamente el 20% cuenta con este tipo de emprendimiento.

Practican el trueque entre vecinos y con los macateros⁹ que ingresan a la zona.

⁹ Vendedores que recorren las zonas rurales. Ofertan diferentes tipos de artículos (vestimenta, electrodomésticos menores, productos alimenticios no perecederos, etc)

En algunas comunidades han intentado producir mburucuyá y sésamo pero los cultivos no progresaron y resultaron una pérdida. Como causales del fracaso citan la insuficiente cobertura de técnicos del MAG y en algunas zonas consideran no aptas la tierra para esos rubros. Reclaman asistencia técnica del MAG para volver al cultivo del algodón, rubro que conocen y ha sido el principal en la zona por muchos años.

Asistencia técnica para producción agrícola reciben aproximadamente un 35%, mencionan que la cobertura ha disminuido en el último año. Un 20% recibe ayuda del MAG como maquinarias de uso individual o asociativo (mediante Comités). Esta modalidad se está iniciando y requiere conformar un grupo para acceder a los beneficios. Algunos han recibido las maquinarias pero han sido rechazadas por no cumplir las especificaciones técnicas. Al momento de la evaluación estaban a la espera del cambio por parte del proveedor.

Reciben ayuda de Tekoporá (mediante tarjetas de débito) y destacan que puedan acceder a la transferencia en su mismo distrito, anteriormente debían trasladarse a San Juan Nepomuceno. El 80% están en el programa por más de 4 años y sigue siendo el principal ingreso de efectivo. Manejan la información del nuevo Proyecto Tenonderá.

Sistemas agroforestales: Han incorporado un 20% de la muestra; mencionan haber recibido plantines de yerba mate, especies nativas, frutales y/o eucalipto para la siembra combinada en sus fincas. En algunos casos rechazan la siembra de eucalipto. Se identifican como proveedores a diferentes proyectos de la SAS, Paraguay Biodiversidad (Banco Mundial, Itaipú, SEAM y MAG) en convenio con la Cooperativa Tavai cubriendo 42 hectáreas de árboles nativos y yerba mate. Además PNUMA (Fondos para pequeños proyectos). ONGs como Guyra Paraguay y A Todo Pulmón son proveedores de especies nativas y yerba mate. Destacable es que en una finca se visualiza plantación de lapacho y eucalipto, la beneficiaria menciona que su objetivo es reforestar paulatinamente su finca y los plantines fueron adquiridos con medios propios.

En el recorrido se visualiza que al menos 4 familias siguen produciendo carbón, el cual es retirado por intermediarios de las fincas para su comercialización. En su mayoría utiliza leña como forma de cocción de alimentos, o el resto el carbón que produce en su misma finca. En una de las familias visitadas, el entrevistado manifestó que conserva los árboles por considerarlos una herencia para sus hijos.

Asistencia crediticia: conocen el CAH, Banco de Fomento y Financieras, pero muy pocos han accedido a los mismos. En esos casos la experiencia ha sido negativa ante el fracaso de cultivos y el crédito que se solicitó para el mismo debieron pagarlo igualmente.

Cuentan con servicio de agua potable. Se ha dado un aumento de la cobertura mediante pozos artesianos proveídos por SENASA. La misma institución ha instalado sanitarios con ducha y piletas para lavado.

En la comunidad 7 de diciembre se visualizan inicio de construcción de viviendas a cargo de SENAVIDAT, lo cual a muchas familias les permitirá cambiar su vivienda con paredes de madera y techos de paja por las de materiales cocidos como ladrillos y tejas.

Los beneficiarios entrevistados perciben una mayor presencia de la Gobernación antes que el Municipio. Describen que los proyectos traen beneficios y oportunidades de mejora, en especial a los grupos organizados en Comités o Asociaciones. Del Municipio citan ayudas esporádicas de víveres de la anterior gestión. En relación al periodo municipal que está iniciando en diciembre/2015, tienen una mirada optimista y esperan se puedan mejorar los servicios para el distrito.

Requieren de una mayor presencia del MAG, DEAG en lo relacionado a equipos agrícolas y asistencia técnica para el desarrollo de rubros que puedan ser comercializados y generen ingresos.

Si bien la línea de base no contempla temas de educación y salud, igualmente he indagado sobre los temas.

En relación a servicios de Educación, en todos los casos los niños y jóvenes asisten a clases. Los locales escolares se encuentran a corta distancia de sus fincas, reciben el kit escolar completo y almuerzo escolar (aunque de forma discontinua). Mencionan que el almuerzo escolar es preparado en las escuelas, recibiendo los insumos de los proveedores. Solicitan que los insumos sean comprados de los productores de la zona.

Tema Salud cuentan con un Centro local al cual acuden la mayoría, esperan una mayor y mejor cobertura en la misma para no acudir a otros distritos. En casos de gravedad recurren al local de San Juan Nepomuceno. Contar con el servicio de ambulancia destaca como un logro, siempre que las condiciones de caminos permitan que llegue hasta su casa. La dificultad manifiesta es cuando requieren comprar medicamentos.

Las condiciones de caminos: rutas o caminos vecinales dificultan sus actividades incluyendo el ingreso de vehículos que llevan mercaderías o compran algunos productos de los beneficiarios; visitas de técnicos de diferentes proyectos, avances de obras, etc.

Los puntos focales de las instituciones involucradas mencionaron lo siguiente:

Estar de acuerdo con el diseño del proyecto. Consideran que el enfoque es inclusivo y valoran que se contemplen pobreza, equidad de género y medio ambiente. Ante la consulta si requiere algunos ajustes, responden que no es necesario.

La articulación de esfuerzos de las instituciones facilita el logro de los objetivos individuales y colectivos, permitiendo una mayor y mejor cobertura y evitando duplicaciones de recursos para un mismo objetivo u omisiones. Es decir la cobertura se hace integral y optimiza el uso de recursos.

En relación al rol y compromisos institucionales. Destacan que los compromisos asumidos por el PNUD con sus aliados han sido cumplidos satisfactoriamente así como la disponibilidad del equipo de trabajo.

Destacan el alto impacto del Sistema de Gestión Ambiental en la SAS, el mismo está implementándose.

El Crédito Agrícola de Habilitación menciona los aportes recibidos para la difusión y para la cobertura en Tavai.

La SEAM ha recibido materiales de difusión, un vivero en el Parque Nacional de Caazapá, así mismo cuentan con un vivero educativo en el local de la institución, el cual es utilizado por alumnos de diferentes instituciones. Todo lo anterior considera como logros de su participación en el proyecto.

Solicitan trabajar con mayor articulación con el MAG, habiéndose presentado dificultades en su participación, cambios de autoridades y puntos focales.

Consideran necesario un mayor compromiso del gobierno local para el logro de objetivos para sus comunidades. El cambio de Intendente se ha dado durante el proceso de consultoría, iniciando el periodo correspondiente. La figura de la Gobernación tiene mayor presencia en las actividades previstas.

Coinciden que el aspecto negativo es el cambio de autoridades que incide en los puntos focales designados. Lo anterior implica un proceso de inducción nuevamente por parte del equipo del PNUD que resta tiempo valioso que podría aplicarse al avance de las actividades. Para avanzar sugieren conformar subgrupos de trabajo con las instituciones más involucradas para mantener la dinámica de las actividades, mientras el equipo del PNUD trabaja en la inserción de los nuevos puntos focales designados por las instituciones con cambios de autoridades.

El estado de caminos es un tema destacado porque incide en las actividades, sobre todo en días de lluvia donde se vuelven inaccesibles con cualquier tipo de vehículo. Varios encuentros han sido suspendidos y ello retrasa el cronograma de actividades previsto.

Otro punto es la inseguridad en la zona, tanto en el Parque Nacional como los caminos donde se han producido hechos delictivos.

Tanto para el tema caminos como seguridad sugieren involucrar en el proyecto al MOPC y al Ministerio del Interior respectivamente.

Ampliación de cobertura del Proyecto:

Los puntos focales valoran la iniciativa y plantean la ampliación del mismo a otras zonas. De la SEAM sugieren que se considere la ubicación geográfica de los parques nacionales como criterio sumado a la cobertura de beneficiarios de la SAS mediante Tekoporá y Tenonderá.

Las zonas mencionadas requieren de la gestión articulada cuidando medio ambiente y trabajando pobreza y género.

Teoría de Cambio:

Durante el proceso de evaluación se ha dado la participación de un taller de la Teoría en donde aparte del equipo PNUD, representantes de SEAM, SAS, CAH y la consultora de Sistematización.

Luego de la lectura del documento de Revisión Interna del PEI aplicando la Teoría de Cambio se detalla lo siguiente:

Determinación de logro de Objetivos:

Productos Objetivo 1, el mismo coincide con lo relevado por la EMT.

Productos Objetivo 2, coincide con lo relevado por la EMT.

Productos Objetivo 3, coincide con lo relevado por la EMT.

En relación a la redefinición de resultados:

Sería interesante un análisis puntual de los cambios planteados y la incidencia positiva en los resultados esperados para los beneficiarios del PEI.

La posibilidad de medición de resultados en futuras evaluaciones.

La pertinencia de cambios a mitad de ejecución de un proyecto.

Algunos supuestos citados no se ajustan a la realidad nacional. Ejemplos: En cuanto a cadena de resultados, se menciona los negocios inclusivos y las dificultades que han aumentado (en relación al 2013); sin embargo las iniciativas en el momento de la evaluación son diversas y en aumento. Las mismas contemplan el cuidado del ambiente (conservación/reforestación y sostenibilidad).

La incidencia de dengue, chikungunya y zika está en retroceso actualmente en zona urbana y periurbana y no constituye un riesgo sustancial para la ejecución del proyecto. En zonas rurales es aún menor su incidencia.

Los resultados de la Sistematización, Evaluación de Medio Término y la Propuesta de TOC serán socializados con los Ministros de SEAM y SAS y el Equipo Técnico. Ese encuentro podría generar aportes puntuales a la propuesta de cambio y a la posterior toma de decisiones.

Ejecución presupuestaria a Diciembre del 2015.

De acuerdo al informe del Proyecto EVI se visualiza la ejecución del 97% del presupuesto asignado. No se ha relevado dificultades en el desembolso de fondos para el cumplimiento de objetivos.

Se considera satisfactorio ese nivel de ejecución.

Country project	Government Contributions (Cash and/or inkind)							Comments
	Cash and/ or Inkind (separate per line if both)	Agreement Period		Total Committed (USD) (A)	Total Expenditure as at 31/12/2014 (USD) (B)	Expenditure 2015 (USD) (C)	Outstanding Commitment at 31/12/2015 = A-B-C	
		From	To					
Secretaría de Acción Social, PEI Paraguay	Inkind	04/06/2014	30/06/2018	85.333	10.666,63	21.333,25	53.333,13	
		04/06/2014	30/06/2018	85.333	10.666,63	10.666,63	63.999,75	El Ministerio de Agricultura ha tenido cambios en la dirección del Programa de Producción de Alimentos y ha afectado algunas coordinaciones centrales, algunos trabajos han sido posible solo a nivel local en TAVAI
Ministerio de Agricultura, PEI Paraguay	Inkind							
Crédito Agrícola de Habilitación, PEI Paraguay	Inkind	04/06/2014	30/06/2018	140.104	17.513,00	35.026,00	87.565,00	
Secretaría del Ambiente, PEI Paraguay	Inkind	04/06/2014	30/06/2018	22.222	2.777,75	5.555,50	13.888,75	

Conclusiones:

A la fecha de evaluación se ha logrado un 95% de los objetivos propuestos por el Proyecto Economía Verde e inclusiva. Los tres grandes objetivos a nivel nacional, departamental y distrital se cumplieron en su totalidad. Si bien se observan atrasos en relación al cronograma los mismos escapan a las posibilidades del equipo del PNUD, considerando que inciden los cambios de autoridades (lo que implica nuevos puntos focales y un nuevo proceso de inducción) y las malas condiciones de caminos.

Las instituciones aliadas consideran valiosas las capacitaciones y aportes realizados por el proyecto y las mismas favorecen la gestión articulada para una mejor y mayor cobertura de los beneficiarios en situación de pobreza.

Los servicios de algunas instituciones a los beneficiarios ha aumentado y/o mejorado (cobertura de: pago de transferencia, servicios básicos, sanitarios, vivienda) en relación a la línea de base.

Los productos alcanzados por las instituciones involucradas responden a lo esperado. Se destacan la SAS por su participación activa en transferencia y asistencia de los guías locales. El CAH ha iniciado la cobertura de créditos a beneficiarios de Tavaí, a pesar del atraso del proceso de concurso público para incorporar un oficial local, lo cual fue solucionado enviando oficiales de bancas de San Juan.

Un pedido reiterado es una mayor cobertura del MAG para apoyar a los beneficiarios en diversificar y mejorar su producción, para luego iniciar la comercialización en ferias y como proveedores para almuerzo escolar, tendiente a la generación de ingresos.

El Parque Nacional de Caazapá sigue con insuficiente dotación de guardaparques, dada la relación de extensión y cantidad de funcionarios.

Se detecta la implementación de proyectos de reforestación y conservación de los bosques, asociada a la siembra de rubros como la yerba mate, eucaliptos para asegurar la sostenibilidad de los mismos. Lo anterior sumado a huertas orgánicas y apicultura.

Se ha detectado la presencia de instituciones como Itaipú Binacional que implementa el Proyecto Paraguay Biodiversidad en la zona, dado que coinciden en los conceptos de conservación del medio ambiente y sostenibilidad de negocios para sus beneficiarios. Las ONGs que se desempeñan como unidades ejecutoras en éste proyecto (CADES, CECTEC, Gyra Paraguay), y la Cooperativa Tavaí. Senavitat que está iniciando la construcción de viviendas en algunas comunidades como 7 de diciembre en el marco de Sembrando Oportunidades.

La evaluación de Medio Término concluye que el progreso alcanzado en relación a objetivos y resultados esperados es altamente positivo (97%) y tiende a consolidarse en la medida del cumplimiento de todos los actores involucrados (instituciones aliadas).

RECOMENDACIONES:

A nivel nacional:

Implementar estrategias con las instituciones con nuevas autoridades para la designación del Equipo Técnico (puntos focales), a modo de asegurar su participación en las actividades del proyecto.

Intensificar la inclusión de los nuevos puntos focales designados por las instituciones que han tenido cambios de autoridades (MAG, Municipalidad). Solicitar la permanencia de los mismos hasta la finalización del proyecto.

Ante el cambio de puntos focales que afectan la ejecución del cronograma, formar equipos de trabajo con las instituciones (SAS y SEAM) que participan activamente del proceso de modo a evitar atrasos en la ejecución de actividades. Mientras el equipo del proyecto intensifica la inducción con los que se incorporan al proceso, la sistematización realizada es una herramienta importante para agilizar.

Incorporar como aliados al MOPC y Ministerio del Interior de modo a mejora de caminos y seguridad en el departamento de Caazapá.

Debe considerarse la ampliación del proyecto hacia zonas geográficas circundantes a Parques nacionales y su población en situación de pobreza.

Si bien los actores han sido fortalecidos en el proceso es importante considerar una estrategia para aumentar la difusión de la gestión y logros del PEI para darle mayor visibilidad.

A nivel departamental y local:

Establecer vínculos con los ejecutores de los nuevos proyectos implementándose en el distrito/departamento, que coinciden en la inclusión de pobreza, género y medio ambiente de modo de sumarse a los esfuerzos articulados del gobierno local y departamental.

Dado los numerosos proyectos detectados en la zona de influencia, contar con un inventario detallado de los mismos. Considerar incorporar un Foro con representantes departamentales, locales y de organizaciones que ejecutan proyectos en la zona a modo de alinear estrategias y trazar una agenda compartida.

LECCIONES APRENDIDAS.

La intervención de una instancia externa es necesaria para implementar y fortalecer el aprendizaje del sistema de trabajo articulado de instituciones vinculando Pobreza, Género y Medio Ambiente. Un acompañamiento puntual y el compromiso institucional permiten la apropiación de la estrategia de trabajo en beneficio de la población sujeto.

La figura del Consejo Departamental y Local comprometido genera resultados a corto y mediano plazo para los beneficiarios. En primer lugar porque cuenta con diagnósticos de las zonas más necesitadas y en base a ello trazan planes de intervención rápida en cooperación con los sectores público y privado.

Los planes trazados a largo plazo se hacen factibles en relación al liderazgo asumido por la Gobernación y Municipio para articular a las instituciones responsables así como a la cooperación interna y externa.

Los cambios institucionales afectan la dinámica del proceso de implementación de actividades y el cumplimiento a tiempo de objetivos del PEI. La designación de enlaces o puntos focales requiere de un compromiso hasta la culminación del Proyecto.

El estado de los caminos y la inseguridad inciden en el desarrollo puntual del cronograma de actividades del proyecto. Así como afecta a las actividades de los habitantes de la zona rural del distrito.

El trabajo articulado facilita la cobertura de necesidades de los beneficiarios, evitando las omisiones o duplicación de beneficios. Además la optimización de los recursos del sector público y privado.

La percepción de los beneficiarios del trabajo conjunto se recaba de la expresión: *“La Gobernación oguerú la proyecto kuera¹⁰”*: La Gobernación trae los proyectos a nuestra zona. Entienden que los servicios llegan gracias al gobierno departamental conocedor de sus necesidades, y que actúa como articulador.

En relación al gobierno local, la presencia cercana del Intendente fortalece el optimismo y confianza en una mejor gestión con las nuevas autoridades que han asumido y una cooperación de los mismos de las actividades de mejora.

¹⁰ Expresión en idioma guaraní. La entrevista en mayormente en éste idioma.

ANEXOS.

Anexos del informe.

Los Términos de Referencia de la evaluación.

Mapa de Caazapá.

Cuestionario de línea de base.

Documentación adicional relacionada con la metodología, tales como la matriz de evaluación e instrumentos de recopilación de datos (cuestionarios, guías de entrevistas, protocolos de observación, etc.).

Listas de individuos o grupos entrevistados o consultados y de lugares visitados.

Técnica Especialista Ofelia Valdez. PNUD

Directora de Bancas Comunales Berta Benítez. CAH

Presidenta Lic. Lilian Rossana Bogado. Cooperativa Tavaí

SAS. Area socioambiental. Leila Molas.

Directora de Políticas Sociales. Maria del Carmen Pérez

Dtora de Gestión Ambiental de SEAM. Abog. Miriam Romero Alvarez.

Secretario General de la Municipalidad de Tavai. Miguel Román.

Técnico de Proyecto. Carlos Ferreira. Proyecto Paraguay Biodiversidad.

Beneficiarias del Departamento de Caazapá. Priorizando las sgtes comunidades: Yvyty Kora, Asentamiento 7 de diciembre, Atongue, Caazapami, Enramanda, Enramadita, Ita Angua, Ñu Kañy, San Agustín, San Francisco, San Isidro, San José Yvyvo, San Miguel, Tavai, Toranzo1 y 2, Villa Unida e Yvoty Ñu.

Lista de documentos de apoyo examinados.

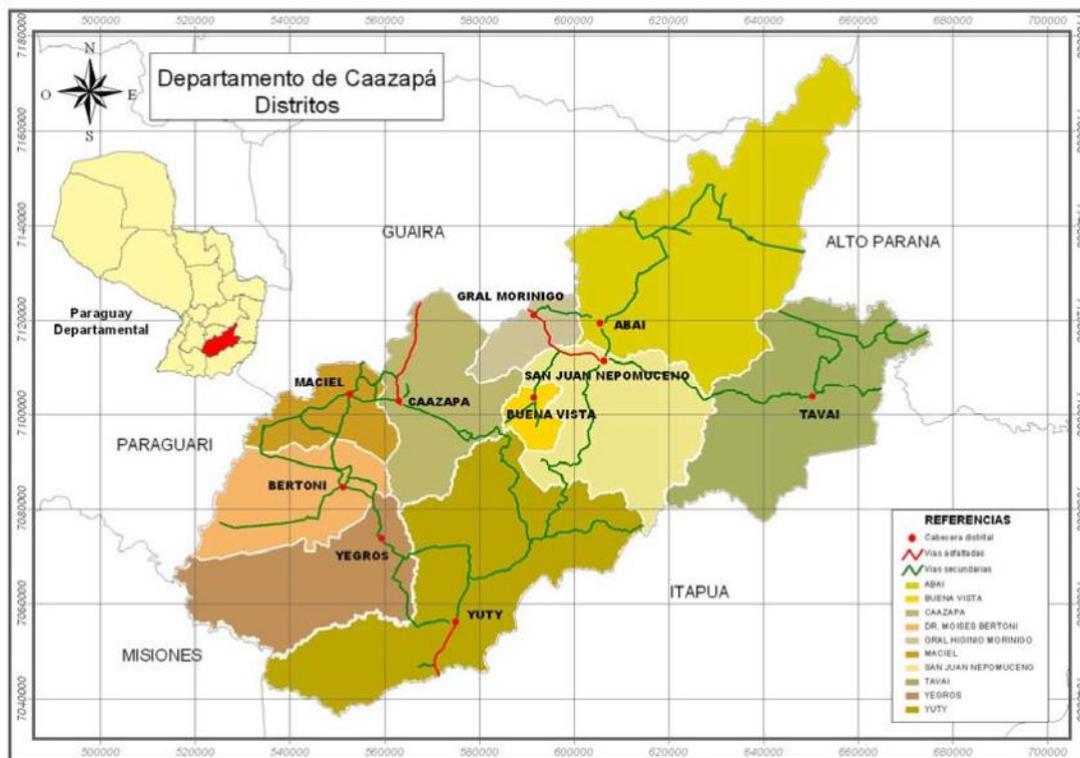
- viii. Perfil del proyecto.
- ix. Línea de base: informe, cuestionario y formularios con datos relevados.
- x. Informes trimestrales.
- xi. Informes anuales.
- xii. Presentaciones del proyecto.
- xiii. Sistematización del proyecto.

xiv. Manuales de evaluación del PNUD.

Además se ha recopilado datos de los perfiles de proyectos de:

- IV. Tekoporá y Tenonderá de la SAS.
- V. Programa de Fomento de la Producción de Alimentos por la Agricultura Familiar del MAG.
- VI. Bancas Comunales del Crédito Agrícola de Habilitación.

Anexo 1 Mapa Dpto de Caazapá.



1. Datos del Productor y su unidad familiar					
Titular - Apellidos:			Nombres:		
CI:			Fecha nacimiento:		Sexo: F M
Cónyuge- Apellidos:			Nombres:		
CI:			Fecha nacimiento:		Sexo: F M
Estado civil:	Casado/a	Soltero/a		Amancebado/a	Otros
Cantidad de miembros:		Mayores de 18:		Menores de 18:	

2. Datos de localización y tenencia de la Finca					
Departamento		Distrito		Localidad:	
N de Padrón		N de finca		N de Lote	
Tenencia de la Tierra:	Propietario	No Propietario (Ocupante)			En Gestión
Otros				Alquiler	

Diagnóstico de la Finca - Campaña Agrícola.....

3. Uso de la Tierra		4. Ingreso Anual Total:		
Tipos		Fuentes		Monto
Sup. (ha.)		%		
a. Cultivos anuales		a. Agricultura		

b. Cultivos permanentes		b. Ganadería		
c. Pastura natural		c. Exp. Forestal		
d. Pastura implantada		d. Extrapredial (tipo)		
e. Bosque natural		e. Otros		
f. Reforestación		g. Recibe tekopora		
h. Barbecho				
i. Otros				
TOTAL				

Producción Actual de la Finca						
Rubros (*)	Superficie (Ha.)	Rendimiento (kg/ha)	Destino			Empresa
			Consumo	Renta	Precio(gs/kg)	Comercializadora

Posee Huerta:.....		Superficie:.....			
Rubros	Rendimiento y/o cantidad	Destino (%)			
		Consumo	Renta	Precio	Donde vende

5. Animales que posee		Destina para la venta	Ingreso que genera
Tipos	Cantidad		
a. Bueyes			
b. Toros			
c. Vacas			
d. Equinos			
e. Gallinas			
f. Otras aves			
g. Cerdos			
h. Apicultura			
Otros (Huevo, queso)			

1. Infraestructura básica	M2
2. Equipos e implementos	Nº

3. Descripción Tecnológica			
a. AGRICOLAS	Marcar		Marcar
i. Semillas mejoradas		ii. Herbicidas	
iii. Insecticidas		iv. Abonos Químicos	
v. Fungicidas		vi. Post cosecha	
b. CONSERVACIONISTAS			
i. Cultivo en Fajas		ii. Quema para limpieza	
iii. Rotación de cultivos		iv. Abonos verdes	
v. Asociación de cultivos		vi. Cal agrícola	
vii. Siembra directa o labranza mínima		viii. Curvas de nivel	
c. PECUARIAS			

i. Inseminación artificial			ii. Vacunación	
iii. Antiparasitarios			iv. Preparación de Balanceado	
v. Reconstituyente				
d. FORESTALES				
i. Sistema agroforestal (citar especies)				
ii. Reforestación (citar especies)				
iii. Manejo de bosques nativos	a. Raleo		b. Regeneración natural	c. Enriquecimiento

10.Asistencia Técnica	Recibe asistencia y de donde Si /No	Forma parte de un Comité o Comisión	EL Comité tiene reconocimiento de:	Cada cuanto se reúne el Comité	Las documentaciones están al día.
Deag					
Indert					
Gobernación					
Municipalidad					
Cooperativa					
SAS					
Proyecto del MAG					
Otros					

--	--	--	--	--	--

Nombre del Comité:.....

11.Asistencia Crediticia	Si/No
Para fines Agrícolas	
Para Fines Personales	
Para fines Comerciales	
Otros	

Fuente de Crédito	Si/No	Que Miembro de la Familia recibe	Año en que recibió el 1er Crédito	Año en que recibió el ultimo Crédito
CAH				
BNF				
Cooperativa				
Financiera()				
Acopiador				

Servicios Básicos	Si/No	Si Es si de donde
Energía Eléctrica		
Ande		
Otros		
Agua Potable		
Agua Corriente		
Pozo Común		
Pozo artesiano		
Otros		

Plan de Producción de la Finca- Campaña Agrícola.

Rubros (*)	Superficie (Ha.)	Rendimiento	Destino (%)	
			Consumo	Renta

Memoria fotográfica.

