ANNEXE 1 : TABLEAUX STATSTIQUES

Tableau 1: Répartition des individus enquêtés par région et selon la situation matrimoniale

	Région		
Situation matrimoniale	**Boucle du Mouhoun**	**Nord**	**Total**
Veuf (ve)	0,0%	6,6%	2,8%
Célibataire	51,9%	4,9%	31,7%
Union libre	40,7%	52,5%	45,8%
Marié(e)	7,4%	36,1%	19,7%

Source *: Nos calculs à partir des données de l'enquête _2016*

Tableau 2: Répartition des bénéficiaires enquêtés intervenant dans chaque filière selon la région et le sexe

Filière d'activité	BOUCLE DU MOUHOUN		NORD		Total	
	Masculin	Féminin	Masculin	Féminin	Masculin	Féminin
Volaille	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Moringa	13,3%	16,7%	0,0%	7,4%	12,5%	11,1%

Source *: Nos calculs à partir des données de l'enquête _2016*

Tableau 3: Répartition des bénéficiaires enquêtés intervenant dans chaque filière selon la région et la classe d'âge

Filière d'activité	BOUCLE DU MOUHOUN		NORD		Total	
	18 à 35 ans	35 ans ou plus	18 à 35 ans	35 ans ou plus	18 à 35 ans	35 ans ou plus
Volaille	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Moringa	6,7%	20,0%	10,5%	7,1%	7,8%	13,8%

Source *: Nos calculs à partir des données de l'enquête _2016*

Tableau 4: **Répartition des bénéficiaires enquêtés par région et selon le type de formation reçue**

	BOUCLE DU MOUHOUN			NORD			Total		
	M	**F**	**Total**	**M**	**F**	**Total**	**M**	**F**	**Total**
Entreprenariat	18,8%	25,0%	21,4%	33,3%	10,5%	11,7%	19,6%	16,1%	14,8%
Formation aux métiers	0,0%	0,0%	0,0%	33,3%	15,8%	16,7%	2,0%	9,7%	11,4%
Marketing	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	12,3%	11,7%	0,0%	7,5%	8,0%
Gestion financière	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	12,3%	11,7%	0,0%	7,5%	8,0%
Démarches commerciales	6,3%	8,3%	7,1%	0,0%	12,3%	11,7%	5,9%	10,8%	10,2%
Recherche de financement	6,3%	0,0%	3,6%	33,3%	0,0%	1,7%	7,8%	0,0%	2,3%
Autres	93,8%	83,3%	89,3%	66,7%	75,4%	75,0%	92,2%	78,5%	79,5%

Source *: Nos calculs à partir des données de l'enquête _2016***Tableau 15 :** Montant moyen du financement obtenu par les bénéficiaires individuels

Tableau 5:Montant des financements par région

Financement	REGION			
	BOUCLE DU MOUHOUN		NORD	
	Moyenne	*Maximum*	*Moyenne*	*Maximum*
Montant du financement obtenu	27 882	162 500	30 346	216 000
Dont apport du PARPED :	12 885	16 500	14 856	17 500
Montant fonds de roulement/apport personnel	19 156	150 000	16 110	200 000

Source *: Nos calculs à partir des données de l'enquête _2016*

Tableau 6: **Montant moyen du financement obtenu par les bénéficiaires individuels selon le sexe**

Montant du financement	BOUCLE DU MOUHOUN		NORD		Total	
	Masculin	Féminin	Masculin	Féminin	Masculin	Féminin
Financement obtenu	22 944	33 438	19 000	30 800	22 672	31 655
Dont apport du PARPED	13 100	12 750	16 000	14 810	13 441	14 142
Montant fonds de roulement/apport personnel	15 667	23 643	3 000	16 656	14 793	18 783

Source *: Nos calculs à partir des données de l'enquête_2016*

Tableau 7: Montant moyen et maximum de financement obtenu par les bénéficiaires individuels selon la classe d'âge

	BOUCLE DU MOUHOUN		NORD		Total	
	18 à 35 ans	*Plus de 35 ans*	*18 à 35 ans*	*Plus de 35 ans*	*18 à 35 ans*	*Plus de 35 ans*
Montant obtenu	32750	22800	32947	30780	32826,53	27787
Dont apport du PARPED :	11313	14833	15211	14220	13035	14382
Montant fonds de roulement/apport personnel	23700	13900	18722	17250	21833	15962

Source *: Nos calculs à partir des données de l'enquête_ 2016*

Tableau 8: proportion de bénéficiaires qui ont eu l'assurance d'entreprendre et qui ont créé leur entreprise/AGR

Micro entreprises	BOUCLE DU MOUHOUN			NORD			Total		
	M	**F**	**Total**	**M**	**F**	**Total**	**M**	**F**	**Total**
Assurance d'entreprendre	93,8%	100,0%	96,4%	100,0%	93,0%	93,4%	94,2%	95,7%	95,2%
Création d'entreprise	75,0%	66,7%	71,4%	66,7%	66,7%	66,7%	74,5%	66,7%	69,4%

Source *: Nos calculs à partir des données de l'enquête_2016*

Tableau 9: Proportion de bénéficiaire individuel selon l'évolution de leurs revenus par région et par niveau d'instruction

Evolution du revenu	BOUCLE DU MOUHOUN			NORD				Total			
	Alphabétisé	*Primaire*	*Secondaire*	*Coranique*	*Alphabétisé*	*Primaire*	*Secondaire*	*Coranique*	*Alphabétisé*	*Primaire*	*Secondaire*
Baissé	67%	80%	100%	0%	25%	33%	0%	0%	40%	72%	75%
Augmenté	33%	20%	0%	100%	75%	67%	100%	100%	60%	28%	25%

Source *: Nos calculs à partir des données de l'enquête _2016*

Tableau 10: Proportion de bénéficiaires selon leur situation professionnelle avant le PARPED

Statut avant l'intervention du PARPED	BOUCLE DU MOUHOUN			NORD			Total		
	M	***F***	***Total***	***M***	***F***	***Total***	***M***	***F***	***Total***
Indépendant	62,5%	41,7%	53,6%	75,0%	59,6%	60,7%	63,5%	52,7%	56,6%
Salarié	0,0%	8,3%	3,6%	25,0%	0,0%	1,6%	1,9%	3,2%	2,8%
Chômeur	0,0%	8,3%	3,6%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	3,2%	2,1%
Autres	37,5%	41,7%	39,3%	0,0%	40,4%	37,7%	34,6%	40,9%	38,6%

Source *: Nos calculs à partir des données de l'enquête_ 2016*

Tableau 11: Proportion de bénéficiaires selon leurs situations professionnelles après le PARPED

Statut suite à l'intervention du PARPED	**BOUCLE DU MOUHOUN**			**NORD**			**Total**		
	M	**F**	**Total**	**M**	**F**	**Total**	**M**	**F**	**Total**
Indépendant	73,3%	66,7%	70,4%	75,0%	64,8%	65,5%	73,5%	65,6%	68,3%
Salarié	0,0%	0,0%	0,0%	25,0%	0,0%	1,7%	2,0%	0,0%	,7%
Chômeur	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	3,7%	3,4%	0,0%	2,2%	1,4%
Autres	26,7%	33,3%	29,6%	0,0%	31,5%	29,3%	24,5%	32,2%	29,5%

Source *: Nos calculs à partir des données de l'enquête_2016*

Tableau 12: Répartition des OP selon l'état de fonctionnement de leurs micros projet.

Perception du fonctionnement du micro projet	**BOUCLE DU MOUHOUN**			**NORD**	**Total**		
	Masculin	**Féminin**	**Mixte**	**Féminin**	**Masculin**	**Féminin**	**Mixte**
Négatif	1	1	5	4	1	5	4
Positif	0	1	0	7	0	8	0

Source *: Nos calculs à partir des données de l'enquête_ 2016*

ANNEXE 2 : récapitulatif des interventions du PARPED par produit assorti d'une analyse des actions réalisées par produit

Tableau 13: Récapitulatif des interventions du PARPED par produit

Effet UNDAF 1 : La croissance économique accélérée est durable et pro pauvre		
Effet escompté du Programme Pays (EPP 1.3.) : Les populations vulnérables, particulièrement les femmes et les jeunes ont davantage accès à l'emploi, aux crédits et entreprennent des AGR rentables		
Volet 1: Promotion de l'entreprenariat en faveur des femmes et des jeunes en milieu rural		
Produit de l'EPP 1.3.	**Produits du sous-programme**	**Analyse des actions réalisées**
Les producteurs des filières porteuses sont organisés dans une chaîne de valeur	**Produit 1** : Les productrices/producteurs de deux filières porteuses sont organisés et insérés dans une chaîne de valeur	Deux filières porteuses ont été identifiées dans chacune des deux régions d'intervention et les producteurs/productrices intervenants dans ces filières ont été organisés formés et dotés de matériel d'exploitation. Le produit du sous-programme est en cohérence avec le produit attendu de l'effet 1.3 et devrait permettre aux bénéficiaires de renforcer leurs activités.
Les Petites et Moyennes Industries et Entreprises Rurales bénéficient d'appui-conseils.	**Produit 2** : Les promotrices et les jeunes promoteurs de MPER sont formés et renforcent la viabilité de leurs entreprises dans les deux régions ciblées	Des promotrices/promoteurs ont bénéficié de formations en entreprenariat et d'accompagnement pour le montage de leur dossier dans le cadre de ce produit. Cela constitue certes, des formes d'appui-conseils mais ponctuels. Il aurait fallu que ce soit des appui-conseils permanents sur toute la durée du sous-programme afin d'accompagner ces promotrices/promoteurs dans la gestion de leur MPER
Volet 2: Promotion de l'emploi décent et accroissement de l'employabilité des femmes et des jeunes		
L'information sur le marché de l'emploi est améliorée.	**Produit 3** : L'information sur le marché de l'emploi est améliorée par l'ONEF	L'ONEF est certes, une structure technique ayant entre autres, en charge l'information sur l'emploi mais sur le marché de l'emploi, il existe d'autres structures productrices d'informations sur l'emploi qu'il aurait fallu intégrer dans la réalisation de ce produit pour davantage d'efficacité et de viabilité de l'information.
L'information sur le marché de l'emploi est améliorée.	**Produit 4** : Les capacités de l'ONEF, de ses cadres et de ses correspondants sont renforcées	Idem
L'Agence Nationale Pour l'Emploi et les fonds nationaux de promotion de l'emploi suivent mieux la promotion de l'auto emploi des femmes et des jeunes.	**Produit 5** : Les capacités de l'ANPE et des Fonds nationaux de promotion de l'emploi sont renforcées	La réalisation de ce produit s'est traduite par l'élaboration du plan stratégique de l'ANPE et la formation de quelques agents des Fonds en GAR et en suivi-évaluation. Le problème de suivi des jeunes promoteurs étant surtout lié à une insuffisance des ressources pour le suivi sur le terrain plutôt qu'à une insuffisance des compétences techniques, les actions menées dans le cadre de ce produit n'ont véritablement pas permis d'améliorer le suivi de la promotion de

		l'auto-emploi des femmes et des jeunes
L'Agence Nationale Pour l'Emploi et les fonds nationaux de promotion de l'emploi suivent mieux la promotion de l'auto emploi des femmes et des jeunes.	**Produit 6** : L'emploi décent et l'employabilité des femmes et des jeunes sont promus dans les deux régions	Il s'est principalement agi des formations aux métiers et en entreprenariat des jeunes et des femmes promotrices. Cela a sans doute contribué à renforcer leur employabilité mais les effets de ces actions de formation de très courte durée sur l'amélioration de la qualité des emplois sont à parfaire
Le Système National de Volontariat est étendu à toutes les régions.	**Produit 7** : Le système national de volontariat est étendu à toutes les régions	L'extension du système national de volontariat ne saurait améliorer efficacement l'accès des populations vulnérables à l'emploi et aux crédits en ce sens que le volontariat se veut être un engagement au service du développement sans contrepartie. Dans son format actuel, il offre seulement des possibilités d'occupations temporaires et d'amélioration de l'employabilité des bénéficiaires.

ANNEXE 3 : Outils de collecte de données

MINISTÈRE DE LA JEUNESSE DE LA FORMATION PROFESSIONNELLE ET DE L'EMPLOI

SECRETARIAT GENERAL

BURKINA FASO

Unité – Progrès - Justice

CONFIDENTIEL

QUESTIONNAIRE D'IDENTIFICATION DES BENEFICIAIRES ET DES APPUIS DU PARPED

I. INFORMATIONS GENERALES

IG.01	Date de l'interview (JJ/MM/AA): ……|__|__| / |__|__| / |__|__|	
IG.02	Nom de l'enquêteur et contacts: ……N°.|__|__|	
IG.03	Région :……	|__|
IG.04	Province……	|__|__|
IG.05	Commune……	|__|__||__|
IG.06	Village…… Secteur ……	|__|__||__|
IG.07	Bénéficiaire :Nom :…… Prénom(s) :……	
IG.08	Numéro d'identification du (de la) bénéficiaire : ……	|__|__|__|__|
IG.09	Téléphone Email	
IG.10	Sexe : ***1. Masculin*** ***2. Féminin***	|__|
IG.11	Date de naissance (*sinon donné l'année*) …… |__|__| / |__|__| / |__|__|__|__|	
IG.12	Situation matrimoniale : 1. Célibataire 2. Marié(e) 3. Union libre 4. Divorcé /séparé 5. Veuf (ve)	|__|
IG.13	Niveau d'instruction : (1. N'a pas été à l'école 2. Alphabétisé 3. Primaire 4. Secondaire 5. Supérieur 6. Autre (préciser	|__|
	Préciser la dernière classe atteinte) *Préciser le plus diplôme obtenu* *Si alphabétisé, quel niveau avez-vous atteint ?*	

II. Volaille

Etes-vous bénéficiaire de kit volaille locale ? 1-Oui 2-Non |__|

Sinon passer à III.

	Produits	Années		
		2015	2016	2017
VL.01	Nombre de sujets reçus			
VL.02	Nombre de sujets vivants			
VL.03	Nombre de sujets perdus			
VL.04	Nombre de poussins vivants			
VL.05	Nombre de poussins morts			
VL.06	Nombre de poules en couvaison			
VL.07	Nombre de poulets vendus			
VL.08	Montant vendu en FCFA			
VL.09	Nombre d'emplois directs créés	H : …… F : ……..	H : …… F : ……..	H : …… F : ……..
VL.10	Nombre d'aides familiaux	H : …… F : ……..	H : …… F : ……..	H : …… F : ……..
VL.11	A quoi servent ou serviront les revenus tirés des ventes ?			
VL.12	Difficultés rencontrées			
VL.13	Suggestions			

II Fonctionnement

III. Entreprenariat

Etes-vous bénéficiaire de la formation en entreprenariat ? 1-Oui 2-Non |__|

Sinon passer à IV.

	Produits	Années				
		2013	2014	2015	2016	2017
EN.01	Plan d'affaires **1. Oui** **2. Non**	|__|	|__|	|__|	|__|	|__|
EN.02	Financement **1. Oui** **2. Non**	|__|	|__|	|__|	|__|	|__|
EN.03	Principale source 1. Fonds propre 2. FASI 3. FAIJ 4. FAPE 5. BTEC 6. APFI 7. Autres IMF 8. Banques 9. Autres	|__|	|__|	|__|	|__|	|__|
EN.04	Nombre emplois directs créés	H : ……. F : ……	H : ……. F : ……..	H : ……. F : ……..	H : ……. F : ……..	H : ……. F : ……..
EN.05	Nombre emplois indirects créés	H : …… F : ……	H : ……. F : ……..	H : ……. F : ……..	H : ……. F : ……..	H : ……. F : ……..
EN.06	Difficultés rencontrées					
EN.07	Suggestions					

IV. Formation aux métiers

Avez-vous bénéficié de la prise en charge des frais de formation ?

1-Oui 2-Non |__|

Sinon fin.

	Produits	Années				
		2013	2014	2015	2016	2017
FM.01	Formation reçue (métier)					
FM.02	Situation actuelle 1. Auto-emploi 2. Employé 3. Stage 4. Chômage 5. Autres à préciser Si différent de 1, passer à CA11.	|__|	|__|	|__|	|__|	|__|
FM.03	Plan d'affaires **1. Oui** **2. Non**	|__|	|__|	|__|	|__|	|__|
FM.04	Financement **1. Oui** **2. Non**	|__|	|__|	|__|	|__|	|__|
FM.05	Principale source 1. Fonds propre 2. FASI 3. FAIJ 4. FAPE 5. BTEC 6. APFI 7. Autres IMF 8. Banques 9. Autres	|__|	|__|	|__|	|__|	|__|
FM.06	Nombre d'emplois directs créés	H : ……. F : ……	H : ……. F : ……	H : ……. F : ……..	H : ……. F : ……..	H : ……. F : ……..
FM.07	Nombre d'apprentis et de stagiaires	H : …… F : ……	H : ……. F : ……..	H : ……. F : ……..	H : ……. F : ……..	H : ……. F : ……..
FM.08	Difficultés rencontrées					
FM.09	Suggestions					

MINISTÈRE DE LA JEUNESSE DE LA FORMATION PROFESSIONNELLE ET DE L'EMPLOI

SECRETARIAT GENERAL

BURKINA FASO

Unité – Progrès - Justice

CONFIDENTIEL

QUESTIONNAIRE D'IDENTIFICATION DES BENEFICIAIRES ET DES APPUIS DU PARPED

I. INFORMATIONS GENERALES

IG.01	Date de l'interview (JJ/MM/AA): **……..……**|__|__| / |__|__| / |__|__|	
IG.02	Nom de l'enquêteur et contacts: ……..|__|__|	
IG.03	Région :……..…….……	|__|
IG.04	Province……..…….……	|__|__|
IG.05	Commune……..…….……	|__|__|
IG.06	Village……..…….……	|__|__|
IG.07	Groupement : ……	
IG.08	Numéro d'identification du groupement : ……..	|__|__|__|
IG.09	Répondant : Nom …….. Prénom(s) :……	
	Fonction : ……..	
IG.10	Téléphone Email	
IG.11	Sexe : ***1. Masculin*** ***2. Féminin***	|__|
IG.12	Age : ……	|__|__|
	Autre membre : Nom ;…….. Prénom ;…….. Fonction :…… Téléphone :……	

Nombre de membre du groupement F ….. H …… Total …….

II. Organisation de Productrices / Producteurs

	Produits	Années				
		2013	2014	2015	2016	2017
OP.01	Formation reçue 1. Oui 2. non					
OP.02	Nombre de réunions du bureau tenues	|__|__|	|__|__|	|__|__|	|__|__|	|__|__|
OP.03	Nombre d'AG tenues	|__|__|	|__|__|	|__|__|	|__|__|	|__|__|
OP.04	Existence d'agrément ? **3. Oui** **4. Non**	|__|	|__|	|__|	|__|	|__|
OP.05	Les organes dirigeants ont été renouvelés ? 1. Oui 2. Non	|__|	|__|	|__|	|__|	|__|
OP.06	Existence d'un compte bancaire ? **1. Oui** **2. Non**	|__|	|__|	|__|	|__|	|__|
OP.07	Existence de documents comptables ? **1. Oui** **2. Non**	|__|	|__|	|__|	|__|	|__|
OP.08	Difficultés rencontrées					
OP.09	Suggestions					

III. MORINGA

Avez-vous bénéficié d'un jardin potager ? |__|

1-Oui 2-Non (sinon passer à IV)

	Produits	Années			
		2014	2015	2016	2017
MR.01	Nombre de jardins reçus				
MR.02	Existence de moringa 1. Oui 2. Non	|__|	|__|	|__|	|__|
MR.03	Existence de baobab 1. Oui 2. Non	|__|	|__|	|__|	|__|
MR.04	Nombre de formations en transformation reçues				
MR.05	Montant de financement reçu				
MR.06	Autres financements reçus	M : S :	M : S :	M : S :	M : S :
MR.07	Quantité récoltée en kg				
MR.08	Quantité vendue en Kg				
MR.09	Quantité consommée en Kg				
MR.10	Montant vendue en FCFA				
MR.11	A quoi servent les recettes ?				
MR.12	Nombre emplois directs créés	H : ……. F : ……..	H : ……. F : ……..	H : ……. F : ……..	H : ……. F : ……..
MR.13	Nombre emplois indirects créés	H : ……. F : ……..	H : ……. F : ……..	H : ……. F : ……..	H : ……. F : ……..
MR.14	Difficultés rencontrées				
MR.15	Suggestions				

NB. Joindre la liste du groupement

IV. FONIO

Avez-vous bénéficié d'appuis pour la transformation et la commercialisation du fonio ? |__|

1-Oui 2-Non (sinon Fin)

	Produits	Années			
		2014	2015	2016	2017
FN.01	Nombre de séchoirs reçus				
FN.02	Nombre de bâches reçues				
FN.03	Nombre d'emballages reçus				
FN.04	Nombre de participations à une foire				
FN.05	Nombre de formations BPH reçues				
FN.06	Nombre de formations en transformation reçues				
FN.07	Montant de financement reçu				
FN.08	Autres financements reçus	M : S :	M : S :	M : S :	M : S :
FN.09	Quantité produite en kg				
FN.10	Quantité vendue en Kg				
FN.11	Quantité consommée en Kg				
FN.12	Montant des ventes en FCFA				
FN.13	A quoi servent les recettes ?				
FN.14	Nombre emplois directs créés	H : …… F : …….	H : …… F : ……	H : …… F : ……	H : …… F : ……
FN.15	Nombre d'emplois consolidés	H : …… F : ……	H : …… F : ……	H : …… F : ……	H : …… F : ……
FN.16	Difficultés rencontrées				
FN.17	Suggestions				

NB. Joindre la liste du groupement

MINISTÈRE DE LA JEUNESSE, DE LA FORMATION
ET DE L'INSERTION PROFESSIONNELLE

SECRETARIAT GENERAL

SOUS-PROGRAMME AUGMENTATION DE REVENUS
ET PROMOTION DE L'EMLOI DECENT EN FAVEUR
DES JEUNES ET DES FEMMES

GRILLE D'ENTRETIEN POUR L'EVALUATION DU SOUS-PROGRAMME PARPED
COMITE DE PILOTAGE DU PARPED ET STRUCTURES TECHNIQUES DU MJFIP

I. INFORMATIONS GENERALES

IG.01	Date de l'interview (JJ/MM/AA):	|__|__| / |__|__| / |__|__|
IG.02	Nom de l'enquêteur et contacts: ……	
IG.03	Région :……..……..……. …	
IG.04	Province……..……..……. …	
IG.05	Commune……..……..……. …	
IG.06	Répondant : Nom ……Prénom(s) :……	
IG.07	Titre : ……..	
IG.08	Structure :	

II-Guide d'entretien

1) Quel a été votre rôle dans la conception et dans le processus de mise en œuvre du PARPED ?

2) Quels étaient les principaux objectifs du PARPED ?

3) Quelle appréciation faites-vous de la pertinence de ces objectifs ?

4) Pensez-vous que le PARPED était-il réaliste au regard de ces objectifs?

5) Les objectifs du PARPED étaient-ils en cohérence avec les orientations de la politique nationale en matière d'emploi des jeunes ?

6) Les objectifs du PARPED étaient-ils en cohérence avec les orientations de la politique nationale en matière d'emploi des femmes ?

7) Vous êtes-vous senti assez impliqué, et assez consulté dans tout le processus de conception et de mise en œuvre du PARPED ?

8) Si non quelles sont les étapes du processus auxquelles vous auriez souhaité être associé ?

9) Quelle appréciation faites-vous de la stratégie et du mécanisme qui ont été utilisés pour la mise en œuvre du PARPED

10) Quelles ont été selon vous les principales difficultés rencontrées dans la mise en œuvre du PARPED ?

11) Quel impact le PARPED a-t-il eu selon vous (réduction de la pauvreté ; promotion de l'emploi décent) ?

12) Quels ont été les facteurs de réussite du PARPED ?

13) Quelles ont été les limites qui n'ont pas permis au PARPED d'atteindre les résultats escomptés

14) pensez-vous que les acquis engrangés par le PARPED sont-ils durables?

15) Comment comptez-vous œuvrer à la pérennisation des acquis du Programme ?

16) Quelles appréciations faites-vous de vos relations de collaboration avec le PNUD tout au long du processus de planification et de mise en œuvre du sous-programme ?

17) Quelles appréciations faites-vous de vos relations de collaboration avec l'Unité de Coordination du PARPED tout au long du processus de planification et de mise en œuvre du sous-programme ?

18) Quelles recommandations pouvez-vous faire pour améliorer la mise en place de futurs projets similaires ?

19) Que proposeriez-vous dans ce cas en termes de stratégies de mise en œuvre ?

20) Quelles recommandations et commentaires avez-vous à faire globalement sur ce programme ?

LISTE DES PERSONNES RENCONTRÉES AU NIVEAU CENTRAL

N°	Nom	Prénoms	Structure	Responsabilités	Contacts téléphoniques
1	BADO	Paul	FAFPA	Chargé du Suivi Evaluation	
2	BASSONO	Scolastique	FAFPA	Chargé de la formation en entreprenariat	
3	BOUDA	Jean Claude	MJFIP	Ministre de la Jeunesse, de la Formation et de l'Insertion Professionnelles	
4	BOUDA	R. GUY	PNV-B	Chef de service des statistiques	71 97 70 12
	COULIBALY	Alassani	PARPED	Expert en entreprenariat rural	70 07 65 55
5	DAO	Karidiatou	FAPE	Directrice Générale	70 20 04 00
6	DAO	Brama	DGESS/MICA	Chargé d'études	79 02 85 65
7	GUEBRE	David	FAFPA		
8	GUIGMA		DGESS/MICA	Chef de Service	70 93 79 99
9	BADOLO		DGESS/MJFPE	Directeur de la Coordination des projets et programmes	
10	KABORE	Guetawendé	DCI/MEFD	Chargé d'Etudes	71 10 10 87
11	KABORE	P. Louis Achille	DGT/MFPTSS		70 57 40 07
12	KABRÉ	W NADÈGE	PNV-B	Directrice de la mobilisation des volontaires et du post volontariat	78 89 80 77
13	KABRE/OUEDRAOGO	Alimata D. M	FAIJ	Responsable chargée du Contrôle interne	71 35 11 94
14	KAMBOULE	Lamissou	FAFPA	Chargé de la formation pour le PARPED	
15	KONATÉ	Lassina	PARPED	Expert emploi et formation professionnelle	70 24 63 35
16	LAMOUSANA	Mahamoudou	MJFPE	Secrétaire Général	70 32 91 21
17	NAPON	Ida Salam	ONEF	Directeur général	76 66 63 41
18	NITIEMA	Jean Paul	ANPE	Conseiller Formation Professionnelle	60 29 40 95
19	OUEDRAOGO	Hassane	DGESS/MJFPE	Directeur général	70768265
20	OUEDRAOGO	Christian Marie Auguste	MEBF	Conseiller en gestion d'entreprise	25 39 80 60/61
21	OUEDRAOGO	Pascal	DCI/MEFD	Chargé d'Etudes, chargé de la Communication et des relations publiques	70 99 07 67
22	OUEDRAOGO	Lassané	PARPED	Coordonnateur du PARPED	76 61 02 00
23	SANDWIDI	Louis Marie	FAIJ	Responsable chargé du	70 14 16 77

				crédit	
24	SANGARE	Marie	FAFPA	Chargé de la formation du secteur non structuré	
25	SAWADOGO	T. Ismaël	MEBF	Chef de service renforcement des capacités des entreprises	70 99 07 67
26	SIB	SIE Kader	FAIJ	Responsable chargé du suivi évaluation	70 35 13 30
27	SOU	Calixe	PNV-B	Directeur général	
28	TAPSOBA		DGESS/MJFPE	Point focal PARPED	
29	TASSEMBEDO	Réné	MPFG	DGESS	70 18 56 13
30	THIOMBIANO	BoubaKar	FASI	Directeur	70 20 04 94
31	TOU	NANA Aguiratou	DGPE/MJFPE	Directrice Générale de la coordination et du suivi des actions des promotions de l'emploi	71 50 40 64
32	TRAORE	Hama	PNUD	Team Leader Résilience et Développement Durable	75 87 00 13
33	ZALLE	Alidou	DGPER/ MAAH	Agent	79 6766 56
34	ZONGO	Issa	FAFPA	Responsable Chargé de la région du Centre	63 49 39 62
35	ZOUGRANA	Salifou	PNUD	Spécialiste Suivi évaluation (PNUD)	70 27 07 57

Liste des personnes rencontrées ou de ressources dans Région de la Boucle du Mouhoun

N°	Nom	Prénom (s)	Structure	Fonction/profession	Contacts
1	NANEMA	Jean de Dieu	Direction provinciale de l'environnement, de l'économie verte et du changement climatique	Chef de service du service départemental	70 55 26 85
2	OUEDRAOGO	Saidou	Direction régionale des ressources animales	Directeur régional par intérim	72310089 ou 79031191
3	SAWADOGO	Hamidou	Direction régionale de la jeunesse, de la Formation Professionnelle et de l'Emploi	Directeur régional	70 13 84 69
4	SAWADOGO	Issouf	Direction régionale de la jeunesse, de la Formation Professionnelle et de l'Emploi	Directeur régional de la Boucle du Mouhoun	70 78 17 36
5	TAHO	Salifou	Préfecture de Bonborokuy	Président de la délégation spéciale	
6	ZONOU	Abdoul Kader	Animateur PARPED-Boucle du Mouhoun	Point focal	78 96 85 81 72 57 59 72
7	LANKOANDÉ	André	Préfecture de Djibasso	Président de la délégation spéciale	72343537
9	OUEDRAOGO	Rasmané	Haut commissariat de Solenzo	Haut commissaire	78042039
10	SONDO	Michel	Représentant du MJE provinciale de Solenzo	DP/MJFIP	79 12 48 81
11	KADEBA /GUIGMA	Marie Elisabeth	Direction régionale de la promotion de la Femme et du Genre	Directrice régionale	70 74 56 58 79221682
12	COULIBALY	Nouhoun	Conseil régional	*Secrétaire général*	*70 28 03 98*
13	DIAWARA	Isaïe	CAPA Nouna	*Directeur de la formation du centre d'apprentissage*	70161968

Liste des personnes rencontrées ou de ressources dans Région du Nord

N°	Nom	Prénom (s)	Structure	Fonction	Contacts
1	BANGRE	Moussa	Direction régionale de la jeunesse, de la Formation Professionnelle et de l'Emploi	Directeur régional Nord	78 41 55 93
2	KANZIE	Nathalie	Direction provinciale des ressources animales et halieutiques du Passoré	Directrice provinciale	70 28 54 33
3	OUEDRAOGO	Yacouba	Service foncier rural et organisation du monde rural, service régional du foncier et de la formation et de l'organisation du monde rural Direction régionale du Nord MASA	conseiller d'agriculture (prestataire occasionnel de formation pour le PARPED)	73 27 86 37
4	OUEDRAOGO	Abdoulaye	Chef de service régional étude des statistiques sectorielle de la DR Nord Masa	Technicien supérieur d'agriculture	70 26 961 3
5	OUEDRAOGO	Sayouba	Animateur PARPED-Nord	Point focal	70 61 71 37/ 69 10 31 83
6	OUEDRAOGO	Azéta	Direction régionale de la Promotion de la Femme et du Genre	Directrice régionale	70 27 43 48
7	OUEDRAOGO	Yacouba	Direction régionale de l'agriculture et de la sécurité alimentaire	Conseiller d'agriculture	73 27 86 37
8	OUEDRAOGO	Abdoulaye	Direction régionale de l'agriculture et de la sécurité alimentaire	Chef de service régional étude des statistiques sectorielle	70269613
9	NOUHOUN	Boubacar	Gouvernorat du Nord	Secrétaire Général	
10	DRABO	Abdoulaye	Direction provinciale de l'élevage du Zandoma	DPRA	70680293
11	ZEMBA	RAYMOND	Direction provinciale de l'agriculture du Passoré	DPA	70172478

Liste de présences des participants aux focus groups-région du Nord

1. Région :……Nord……..
2. Province:……Passoré…….
3. Commune:……Arbollé……
4. Village:……Arbollé……
5. Filières représentées : ……Moringa / Volaille actuellement…… ……

Liste de présence des participants au focus-group

N°	Nom et prénom	Structure	Filières	Sexe
1	Ouedraogo Zoenabou	Groupement Alpha	Volaille	Féminin
2	Zorgo Abzeta	Groupement Alpha	Volaille	Féminin
3	Sawadogo Mariam	Groupement Alpha	Volaille	Féminin
4	Kondombo Ramata	Groupement Alpha	Volaille	Féminin
5	Ouédraogo Fatimata	Groupement Alpha	Volaille	Féminin
6	Sankara Zoenabou	Groupement Alpha	Volaille	Féminin
7	Bamogo Rakieta	Groupement Alpha	Volaille	Féminin

1. Région :……Nord……
2. Province:……Yatenga……
3. Commune:……Ouahigouya……
4. Village:……Gourga……
5. Filières représentées : Moringa

Liste de présence des participants au focus-group

N°	Nom et prénom	Structure	filières	Sexe
1	Ouédraogo Azeta	Groupement Yamyélé	Moringa	Féminin
2	Ouédraogo Kadisso	//	Moringa	Féminin
3	Nanema Perpétue	//	Moringa	Féminin
4	Ouédraogo Salimata	//	Moringa	Féminin
5	Ouédraogo Mariam	//	Moringa	Féminin
6	Ouédraogo Lafiata	//	Moringa	Féminin
7	Sawadogo Mamounata	//	Moringa	Féminin
8	Bologo Limata	//	Moringa	Féminin
9	Sawadogo Ramata	//	Moringa	Féminin
10	Sawadogo Awa	//	Moringa	Féminin

1. Région :……Nord……
2. Province:……Yatenga……
3. Commune:……Oulla……
4. Village:……Oulla……
5. Filières représentées : Volaille……

Liste de présence des participants au focus-group Oulla (groupe 1, 2 et 3)

N°	Nom et prénom	Structure	Sexe
1	Sawadogo Mariam	Laafi-la-boumbou	Féminin
2	Sawadogo Oumou	Wendwaoga	Féminin
3	Sawadogo Azeta	Relwende	Féminin
4	Sawadogo Azeta	Relwende	Féminin
5	Belem Adjara	Relwende	Féminin
6	Ouédraogo Adjara	Wendwaoga	Féminin
7	Sawadogo Adjaratou	Relwende	Féminin
8	Sawadogo Fatimata	Relwende	Féminin
9	Ouédraogo Adjaratou	Relwende	Féminin
10	Belem Adjaratou	Relwende	Féminin
11	Lega Ramatou	Laafi-la-boumbou	Féminin
12	Ouédraogo Awa	Laafi-la-boumbou	Féminin
13	Ouédraogo Sarata	Wendwaoga	Féminin
14	Belem Safoura	Wendwaoga	Féminin
15	Guiro Aguiratou	Wendwaoga	Féminin
16	Sawadogo Aminata	Laafi-la-boumbou	Féminin
17	Sawadogo Fati	Laafi-la-boumbou	Féminin
18	Sawwadogo Alimata	Relwende	Féminin
19	Sawadogo Fati	Laafi-la-boumbou	Féminin
20	Sawadogo Aminata	Laafi-la-boumbou	Féminin
21	Belem Mariam	Wendwaoga	Féminin
22	Sawadogo Aminata	Laafi-la-boumbou	Féminin
	Issouf	Encadreur de ces organisations	Masculin

1. Région :……Nord……
2. Province:……Yatenga……
3. Commune:……Seguenega…….……
4. Village:……
5. Filières représentées : Appui à l'entreprenariat

Liste de présence des participants au focus-group - Séguénega

N°	Nom et prénom	Structure	Filières	Sexe
1	Kindo Yacouba	Aide à la Promotion de l'identification et au Développement(APID)	Volaille	Masculin
2	Ouédraogo Soumaïla	//	Volaille	Masculin
3	Zoumbri Aïssata	//	Volaille	Féminin
4	Niampa Therese	//	Volaille	Féminin

1. Région :……Nord……
2. Province:……Zondoma……
3. Commune:……Gourcy……
4. Village:……Zindiguessé……
5. Filières représentées : Moringa-Baobab ……

Liste de présence des participants au focus-group

N°	Nom et prénom	Structure	Filières	Sexe
1	Ouédraogo Alimata	Groupement Songr-la-Panga	Moringa/ volaille	
2	Ouédraogo Alimata 2	//	Moringa/ volaille	Féminin
3	Gansonre Safiata	//	Moringa/ volaille	Féminin
4	Ouédraogo Bintou	//	Moringa/ volaille	Féminin
5	Sawadogo Ramata	//	Moringa/ volaille	Féminin
6	Sawadogo Lizeta	//	Moringa/ volaille	Féminin
7	Ouédraogo Fatimata	//	Moringa/ volaille	Féminin
8	Ouédraogo Lizeta	//	Moringa/ volaille	Féminin
9	Sawadogo Kalizeta	//	Moringa/ volaille	Féminin

1. Région :……Nord……
2. Province:……Loroum……
3. Commune:……Titao……
4. Village:……Titao……
5. Filières représentées : Moringa-volaille

Liste de présence des participants au focus-group

N°	Nom et prénom	Structure	Filières	Sexe
1	Mme Nacanabo/Ouédraogo Amsetou	APEFAL	Moringa	Féminin
2	Ouoba Louise	APEFAL	Moringa	Féminin
3	Ouédraogo Aminatou	APEFAL	Volaille	Féminin
4	Ouédraogo Limata	APEFAL	Volaille	Féminin
5	Tao Bibata	APEFAL	Volaille	Féminin
6	Ouédraogo Awa	APEFAL	Volaille	Féminin
7	Ouédraogo A Zoenabo	APEFAL	Moringa	Féminin
8	Kagone Bintou	APEFAL	Volaille	Féminin

1. Région :……Nord……
6. Province:……Passoré ……
7. Commune:…… ……
8. Village:……Yibi……
9. Filières représentées : Moringa et volaille

N°	Nom et Prénom (s)	Structure	Filières	Sexe
1	VALEA Ouamsibdou	SONGR-LA-PANGA	Féminine	65 44 19 70
2	ILBOUDO Vongonde	SONGR-LA-PANGA	Féminine	77 89 46 21
3	OUEDRAOGO Therese	SONGR-LA-PANGA	Féminine	76 65 83 51 72
4	SAWADOGO Sombenabin	SONGR-LA-PANGA	Féminine	74 79 58 25
5	OUEDRAOGO Noaga	SONGR-LA-PANGA	Féminine	76 63 99 53
6	NABALOUM R lizeta	SONGR-LA-PANGA	Féminine	74 32 19 39
7	PANANDTIGRI Missa	SONGR-LA-PANGA	Féminine	S/C 74 79 58 25
8	GUELBEOGO Sobodo	SONGR-LA-PANGA	Féminine	S/C 65 83 51 72
9	KIEBRE S zonabo	SONGR-LA-PANGA	Féminine	68 67 46 04
10	SAWADOGO Rimyinga	SONGR-LA-PANGA	Féminine	S/C 76 63 99 53
11	NABALOUM Kampoko	SONGR-LA-PANGA	Féminine	S/C 76 30 77 23
12	OUEDRAOGO Ouinoaga	SONGR-LA-PANGA	Féminine	74 56 91 20
13	OUEDRAOGO Ouaaganima jacqueline	SONGR-LA-PANGA	Féminine	SC 75 85 83 72
14	NABALOUM Marguerite	SONGR-LA-PANGA	Féminine	SC 75 14 21 35
15	NABALOUM Juliette	SONGR-LA-PANGA	Féminine	76 32 77 23
16	OUEDRAOGO Zoubarata	SONGR-LA-PANGA	Féminine	75 08 22 74
17	OUEDRAOGO Bangueba	SONGR-LA-PANGA	Féminine	S/C 66 81 97 75
18	NABALOUM Antoinette	SONGR-LA-PANGA	Féminine	76 63 99 53
19	NABALOUM Nebnoma	SONGR-LA-PANGA	Féminine	65 44 19 70
20	VALEA Koumnoma	SONGR-LA-PANGA	Féminine	SC 65 44 19 70

1. Région :……Boucle du Mouhoun……..
2. Province:……Mouhoun……
3. Commune:……Dédougou……
4. Village:……Débet……
5. Filières représentées : Moringa-Baobab

Liste de présence des participants au focus-group

N°	Nom et prénom	Structure	filières	Sexe
1	Coulibaly Odette	Groupement Semini	Moringa-baobab	Féminin
2	Yanko Oumkawe	Groupement Semini	Moringa-baobab	Féminin
3	Coulibaly Pamouye	Groupement Semini	Moringa-baobab	Féminin
4	Yanko Sophie	Groupement Semini	Moringa-baobab	Féminin
5	Coulibaly Claire	Groupement Semini	Moringa-baobab	Féminin
6	Hanto Moussahan	Groupement Semini	Moringa-baobab	Féminin
7	Zoubara Alice	Groupement Semini	Moringa-baobab	Féminin
8	Honkuy Oumkawé	Groupement Semini	Moringa-baobab	Féminin

1. Région :…… Boucle du Mouhoun ……..
2. Province:……Banwa……
3. Commune:……Sanaba……
4. Village:……Sanaba……
5. Filières représentées : ……Moringa-Baobab……

Liste de présence des participants au focus-group Sanaba

N°	Nom et prénom	Structure	Filières	Sexe
1	Dembele Odette	Panisse	Moringa-baobab	Féminin
2	Traoré Martine	Panisse	Moringa-baobab	Féminin
3	Coulibaly Tibihonka	Panisse	Moringa-baobab	Féminin
4	Bonzi Sindia	Panisse	Moringa-baobab	Féminin
5	Coulibaly H. Veronique	Panisse	Moringa-baobab	Féminin
6	Dembele Wessemian	Panisse	Moringa-baobab	Féminin
7	Ouarakuy Damarice	Panisse	Moringa-baobab	Féminin
8	Coulibaly Marceline	Panisse	Moringa-baobab	Féminin
9	Ouarakuy Rosalie	Panisse	Moringa-baobab	Féminin

1. Région :…… Boucle du Mouhoun ……..
2. Province:……Mouhoun……
3. Commune:……Dédougou……
4. Village:……Passakongo……
5. Filières représentées : ……Moringa-Baobab ……

Liste de présence des participants au focus-group Passakongo

N°	Nom et prénom	Structure	Filières	Sexe
1	Zonou Yezouma	Union Wenemi	Moringa-baobab	Féminin
2	Kan Odette	Présidente Wenemi		Féminin
3	Konate Moussahan	Union Wenemi	Moringa-baobab	Féminin
4	Sahan Sama	Union Wenemi	Moringa-baobab	Féminin
5	Coulibaly Cathérine	Union Wenemi	Moringa-baobab	Féminin
6	Konate Josephine	Union Wenemi	Moringa-baobab	Féminin
7	Konate Odile	Union Wenemi	Moringa-baobab	Féminin
8	Bambiri Samahan	Union Wenemi	Moringa-baobab	Féminin
9	Bambiri Seyihan	Union Wenemi	Moringa-baobab	Féminin
10	Sori Marcelline	Union Wenemi	Moringa-baobab	Féminin
11	Konate Lucie	Union Wenemi	Moringa-baobab	Féminin
12	Sama Sanhan	Union Wenemi	Moringa-baobab	Féminin

1. Région :……Boucle du Mouhoun…….
2. Province:…Banwa……
3. Commune:……Solenzo……
4. Village:……Solenzo……
5. Filières représentées : formation en entreprenariat session 2014

Liste de présence des participants au focus-group2 Solenzo : entrepreneuriat

N°	Nom et prénom	Filières	Sexe
1	Coulibaly Hélène	Volaille	Féminin
2	Fao Denis	Soudure	Masculin
3	Drabo Fatimata	Embouche bovine	Féminin
4	Mme Tiema/Da Mahouninan	Volaille	Féminin
5	Ki Bernisse	Embouche bovine	Féminin
6	Coulibaly Honorine	Volaille	Féminin
7	Coulibaly Rose	Volaille	Féminin
8	Coulibaly Romaric	Volaille	Masculin
9	Coulibaly Chantal	Volaille	Féminin

1. Région :……Boucle du Mouhoun……
2. Province:……Banwa……
3. Commune:……Solenzo……
4. Village:……Solenzo……
5. Filières représentées : Formation en entreprenariat session 2015

Liste de présence des participants au focus-group 1 Solenzo : entrepreneuriat

N°	Nom et prénom	filières	Emargement
1	Coulibaly Céline	Elevage	Féminin
2	Baye Gilbert	Service	Masculin
3	Coulibaly Jacqueline	Service	Féminin
4	Kienou Benjamin	Elevage	Masculin
5	Sawadogo Safiata	Elevage	Féminin
6	Coulibaly Noelie	Elevage	Féminin
7	Coulibaly Solange	coiffure	Féminin
8	Coulibaly Hervé	Elevage	Masculin
9	Coulibaly Franck	Service	Masculin
10	Drabo Yacouba	Elevage	Masculin
11	Yougbaré Aïda	Service	Féminin
12	Moukora Alphonsine	Coiffure	Féminin
13	Coulibaly René	Elevage	Masculin
14	Sawadogo Assetou	Commerce	Féminin
15	Sawadogo Minata	Commerce	Féminin
16	Ouédraogo Yacouba	Embouche	Masculin
17	Ouédraogo Souleymane	Mécanique	Masculin
18	Sawadogo Mohamed	Labo-photo	Masculin
19	Belem Ousmane	Elevage	Masculin
20	Coulibaly Nadège	Couture	Féminin
21	Coulibaly Valerine	Dolo	Féminin
22	Niampa Mariam	Coiffure	Féminin
23	Coulibaly Francis	Maraichage	

1. Région :……Boucle du Mouhoun……
2. Province:…Mouhoun……
3. Commune:……Dédougou……
4. Village:……Soukouy……
5. Filières représentées : Moringa

Bwanmaniressi

Liste de présence des participants au focus-group 1 et 2

N°	Nom et prénom	Structure	Filières	Sexe
1	DAKIO Ayawa	Groupement BONBWASSI	Moringa	Féminin
2	Kadeba Alokou	Groupement BONBWASSI	Moringa	Féminin
3	Kadeba Jeanne	Groupement BONBWASSI	Moringa	Féminin
4	Dakio Sounou	Groupement BONBWASSI	Moringa	Féminin
5	Traore Hinahan	Groupement BONBWASSI	Moringa	Féminin
6	Dakio Yirogwessi	Groupement BONBWASSI	Moringa	Féminin
7	Kadeba Krakahan	Groupement BONBWASSI	Moringa	Féminin
8	Dakio Tibrihan	Groupement BONBWASSI	Moringa	Féminin
9	Dakio Adama	Groupement BONBWASSI	Moringa	Féminin
10	Dakio Yeribahan	Groupement BONBWASSI	Moringa	Féminin
11	Dakio Nanssan	Groupement BONBWASSI	Moringa	Féminin
12	Kadeba Nassouba	Groupement BONBWASSI	Moringa	Féminin
13	Dakio Marissa	Groupement BONBWASSI	Moringa	Féminin
14	Coulibaly Tamouhan	Groupement BONBWASSI	Moringa	Féminin
15	Coulibaly Denise	Groupement BONBWASSI	Moringa	Féminin
16	Worokouy Mouahan	Groupement BONBWASSI	Moringa	Féminin
17	Bountipa Angeline	Groupement BONBWASSI	Moringa	Féminin
18	Dakio Nathalie	Groupement BONBWASSI	Moringa	Féminin
19	Dakio Doubahan	Groupement BONBWASSI	Moringa	Féminin
20	Worokouy Kouhoun	Groupement BONBWASSI	Moringa	Féminin
21	Dembélé Aloboa	Groupement BONBWASSI	Moringa	Féminin
22	Dakio Hassoukuy	Groupement BONBWASSI	Moringa	Féminin
23	Djanfoni Adé	Groupement BONBWASSI	Moringa	Féminin
24	Dembélé Kakani	Groupement BONBWASSI	Moringa	Féminin
25	Dakio Mariam	Groupement BONBWASSI	Moringa	Féminin
26	Modibo Yezomahan	Groupement BONBWASSI	Moringa	Féminin
27	Baye Lamoussahan	Groupement BONBWASSI	Moringa	Féminin

1. Région :……Boucle du Mouhoun……..
2. Province:……Kossi……
3. Commune:……Bomborokuy……
4. Village:……Bomborokuy……
5. Filières représentées : Formation en techniques de production de fonio……

Liste de présence des participants au focus-group

N°	Nom et prénom	Structure	filières	Emargement	
1	Traore Christophe	Groupement Zoumi production de fonio	Production de fonio	71-03-34-69	Masculin
2	Traore François	//	FONIO	72-14-45-03	Masculin
3	Traore Innocent	//	FONIO	71-47-63-57	Masculin
4	Traore Paulin	//	FONIO	71-98-97-16	Masculin
5	Sawadogo Limata		Volaille locale		Féminin

1. Région :……Boucle du Mouhoun……
2. Province:……Kossi……
3. Commune:……Djibasso……
4. Village:……Djibasso……
5. Filières représentées : Entreprenariat

Le Groupement Seper-yiro a été créé en fin 2015 sur recommandation du point focal FAIJ Mr DIALLO afin de bénéficier du projet

Liste de présence des participants au focus-group

N°	Nom et prénom	Structure	Filières	Emargement
1	Dembélé Solange	Groupement Seper-yiro	Commercialisation fonio	Féminin
2	Koita Mariam	Groupement Seper-yiro	Commercialisation fonio	Féminin
3	Koita Abraham	Groupement Seper-yiro	Production fonio	Masculin
4	Dembélé Denise	Groupement Seper-yiro	Commerce	Féminin
5	Dembélé Herman	Groupement Seper-yiro	Commerce	Masculin
6	Yadia Marie Appoline	Groupement Seper-yiro	Commerce fonio	Féminin
7	Tera Mathias	Groupement Seper-yiro	Embouche	Masculin
8	Dembélé Mathieu	Groupement Seper-yiro	Elevage volaille	Masculin
9	Diarra Martine	Groupement Seper-yiro	Commercialisation fonio	Féminin
10	Dembélé Alice	Groupement Seper-yiro	Commercialisation fonio	Féminin
11	Diarra Odette	Groupement Seper-yiro	Commercialisation fonio	Féminin

Gouvernement du Burkina Faso

Programme des Nations Unies pour le Développement

Sous-programme « Augmentation de revenus et promotion de l'emploi décent en faveur des femmes et des jeunes »

Note de cadrage de l'étude d'évaluation finale du sous-programme augmentation de revenus et promotion de l'emploi décent en faveur des femmes et des jeunes (PARPED)

Janvier 2016

I- CONTEXTE ET JUSTIFICATION DE L'ETUDE

Dans le cadre de l'amélioration des conditions de vie et de réduction de la pauvreté au Burkina Faso, le gouvernement a élaboré avec l'appui du Programme des Nations Unies pour le Développement (PNUD), un sous-Programme « Augmentation de Revenus et Promotion de l'Emploi Décent en faveur des femmes et des jeunes » (PARPED) pour la période 2012-2015.

L'élaboration de ce sous-programme se justifie principalement par le fait que la promotion de l'emploi, notamment l'emploi décent constitue un défi majeur auquel le Gouvernement et ses partenaires au développement s'attèlent à relever depuis plusieurs années. Les stratégies utilisées sont contenues entre autre dans le document du Cadre stratégique de lutte contre la pauvreté (CSLP) sur la période 2001-2010, la Stratégie de Croissance Accélérée et de Développement Durable (SCADD) sur la période 2011-2015 et dans la politique sectorielle du Ministère de la jeunesse, de la formation et de l'insertion professionnelle.

Aussi, à travers le PARPED, le PNUD entendait contribuer à l'atteinte de l'effet 1.3 de son Programme pays intitulé « les populations vulnérables, particulièrement les femmes et les jeunes ont davantage accès à l'emploi, aux crédits et entreprennent des Activités Génératrices de Revenus (AGR) rentables ».

La contribution du PARPED en matière de promotion de l'emploi décent, d'accroissement des revenus et de réduction de la pauvreté au Burkina, s'est faite à travers deux (02) volets opérationnels :

(i) la promotion de l'entreprenariat en faveur des femmes et des jeunes en milieu rural ;

(ii) la promotion de l'emploi décent et l'accroissement de l'employabilité des femmes et des jeunes.

De façon spécifique, le sous-programme PARPED vise à permettre aux populations vulnérables, particulièrement les femmes et les jeunes, d'accéder davantage à l'emploi, aux crédits, à la formation professionnelle et technique et à entreprendre des activités génératrices de revenus (AGR). Il vise en outre à renforcer au niveau central les capacités des institutions de promotion de l'emploi et de l'entreprenariat rural. Ce sous-programme assume un ciblage géographique des interventions opérationnelles. Ainsi, la région de la Boucle du Mouhoun a été retenue parce qu'étant la zone de concentration des programmes/projets du PNUD et la région du Nord, du fait qu'elle est contiguë à la précédente. Par ailleurs, ces deux régions figurent parmi les régions les plus pauvres du Burkina en dépit des potentialités économiques dont elles regorgent.

Une évaluation à mi-parcours du CPAP intervenue en 2014 a montré que le projet est trop ambitieux en terme de portée au regard d'une part, des objectifs à atteindre et du nombre de bénéficiaires à toucher (300 jeunes et 400 femmes par an) et d'autre part, de la diversité des institutions à appuyer (Agence Nationale Pour l'Emploi, la Direction de l'Emploi, les directions régionales de l'Emploi et l'observatoire de l'Emploi). L'évaluation du sous-programme, deux ans après sa mise en œuvre a recommandé à la Coordination du PARPED de recentrer ses interventions sur les bénéficiaires directs. Ceci permettrait au sous-programme, d'enregistrer

rapidement des résultats probants en matière d'emploi des jeunes et de promotion de la micro-entreprise rurale.

Conformément au dispositif de suivi évaluation du PARPED, le Gouvernement du Burkina Faso et le PNUD ont décidé d'entreprendre son évaluation finale afin d'apprécier les résultats obtenus.

L'objectif principal poursuivi à travers cette évaluation, est de dresser un bilan de la mise en œuvre du PARPED sur la période de son exécution et d'apprécier les résultats obtenus, les difficultés rencontrées et proposer des recommandations pour des initiatives similaires. Elle doit également permettre de disposer d'une situation de référence pour d'éventuels programmes similaires.

II- METHODOLOGIE ENVISAGEE POUR LA CONDUITE DE L'EVALUATION

Afin de mieux apprécier les résultats atteints, nous nous emploierons à rendre cette évaluation participative, pratique et proactive.

Au plan méthodologique, dans les communes d'intervention du sous-programme, des individus ou groupements bénéficiaires du programme seront échantillonnés pour avoir l'appréciation de ces derniers sur le sous-programme.

La méthode d'approche que nous nous proposons de mettre en œuvre comprendra Dix (10) phases.

Phase 1 : Les activités préparatoires

Elles vont consister en une rencontre avec le commanditaire et concerneront essentiellement les responsables en charge de l'évaluation, le staff du PNUD et le comité de pilotage du programme en vue de:

- présenter la consultante ;
- échanger sur les enjeux de l'évaluation ;
- harmoniser les points de vue sur les termes de référence et la portée de l'évaluation ;
- échanger sur l'échantillon ;
- identifier les personnes ressources et institutions à rencontrer ;
- discuter du calendrier de la mission ;
- régler certains aspects administratifs ;
- s'informer sur les sources d'information et de documentation.

Phase 2 : La rencontre de cadrage de la mission

A l'issue des entretiens préliminaires avec les responsables de l'évaluation et du staff du PNUD, une rencontre de cadrage de la mission devrait être organisée. Cette rencontre réunira le comité technique interministériel de suivi de la réalisation de l'étude et la consultante. A cette occasion, la méthodologie et le planning d'exécution proposés par la consultante seront présentés et discutés dans le sens de leur amélioration.

Phase 3 : la revue documentaire

Elle vise deux objectifs majeurs :

- avoir une connaissance suffisante du programme afin de produire des outils de collecte de données pertinentes ;
- recueillir les données secondaires sur la conception, la mise en œuvre, la gestion et le suivi du sous-programme.

Ainsi, cette revue documentaire permettra à la consultante de s'approprier l'ensemble du mécanisme mis en œuvre par le sous-programme et de constituer une base de données permettant de mesurer le niveau d'atteinte des résultats.

Pour ce faire, la mission consultera les documents disponibles au niveau des différents intervenants, tant au niveau central qu'au niveau décentralisé.

Phase 4 : Conception de la méthodologie de collecte

La collecte des données se fera à travers des entretiens et des focus groupes avec les bénéficiaires et des institutions concernées par le sous-programme. La collecte auprès des bénéficiaires sera effectuée suivant les zones de mise en œuvre, les filières, le type de bénéficiaires.

Des grilles d'entretien et des questionnaires de collecte des données auprès de tous les partenaires de mise en œuvre du programme (Collectivités territoriales, structures nationales, ONGs et associations partenaires de mise en œuvre et populations bénéficiaires) seront proposés. La prise en compte des spécificités, nécessite qu'une attention soit accordée à la durée de mise en œuvre des différents projets soutenus par le programme et de leur environnement socio-économique et culturel.

Phase 5 : L'élaboration et la validation des outils d'enquête et du projet de plan d'analyse

Notre approche se focalisera sur des critères du Groupe d'Évaluation des Nations Unies (UNEG)/CAD, notamment la pertinence, l'efficacité, l'efficience, la durabilité, l'impact et le genre/équité.

Les guides de revue documentaire, d'entretien et le questionnaire permettront de mieux cerner les résultats atteints et leurs effets sur les bénéficiaires.

a) Outils d'enquête

Il sera procédé à l'élaboration d'outils d'enquête et méthodologiques pour la collecte et l'analyse des données.

Ces outils seront de plusieurs ordres :

- un guide d'entretien avec l'unité de gestion du programme ;
- un guide d'entretien avec les structures de coordination et de pilotage du programme au niveau central et déconcentré ;
- un guide d'entretien avec les autorités des ministères impliqués ;
- un questionnaire auprès des bénéficiaires individuels et des groupes témoins ;
- un questionnaire auprès des groupements et organisations professionnelles bénéficiaires ;
- un guide de discussion de groupes focalisés avec les différentes cibles bénéficiaires ;
- un manuel d'agent enquêteur ;
- une note de la méthodologie de collecte des données auprès des bénéficiaires.

b) Questions évaluatives

Les questions d'évaluation qui nous guideront sont entre autres:

Analyse de la pertinence et de la cohérence

- ✓ dans quelle mesure les orientations stratégiques du programme sont-elles en cohérence avec les priorités nationales en matière:
  - d'atteinte des objectifs de la SCADD notamment, les axes 1, 2 et 4 ;
  - de la politique nationale genre ;
  - de la politique nationale de l'emploi ;
  - d'accroissement des revenus des femmes et des jeunes, de réduction de la pauvreté ;
  - de développement d'entreprises viables ;
  - de promotion de l'emploi décent particulièrement en zone rurale ;
  - d'accès aux besoins sociaux de base de qualité.
- ✓ dans quelles mesures les résultats attendus sont-ils toujours pertinents par rapport aux priorités nationales actuelles ?
- ✓ les arrangements institutionnels utilisés sont-ils adéquats par rapport aux enjeux ?

- ✓ dans quelles mesures, les acteurs actuels travaillaient-ils à atteindre les mêmes résultats, avec une compréhension commune et dans une démarche de complémentarité?

- ✓ comment les besoins des bénéficiaires ont-ils été pris en compte dans les différents objectifs et étapes du sous-programme ?

- ✓ la mise en œuvre du sous-programme a-t-elle connue la participation effective des partenaires et des bénéficiaires?

Analyse de l'Efficacité

- ✓ comment le PARPED a-t-il contribué à la réalisation des objectifs de L'UNDAF et de la SCADD ?

- ✓ le dispositif institutionnel mise en place a-t-il favorisé la mise en œuvre du sous-programme ?

- ✓ dans quelle mesure a-t-il contribué à la promotion de l'emploi décent et à l'amélioration des revenus des femmes et des jeunes dans les régions cibles ?

Analyse de l'Efficience

- ✓ le PARPED a-t-il été géré de manière efficiente ?

- ✓ les coûts engendrés par la mise en œuvre du projet ont-ils permis d'atteindre les meilleurs résultats possibles?;

- ✓ dans quelle mesure les mécanismes de gestion financière ont-ils influencé l'atteinte des résultats attendus du projet ?

- ✓ à coût unitaire donné, qu'est-ce qui explique que certaines bénéficiaires ont atteints de bien meilleurs résultats ?

Analyse de l'impact

- ✓ quels ont été les résultats obtenus par le PARPED et quels ont été les bénéfices pour les populations ?

- ✓ quels facteurs ont contribué a/ou empêché les différents résultats ?

- ✓ dans quelle mesure, les interventions du PNUD ont-elles contribuées à l'atteinte des résultats?

- ✓ quel a été l'impact sur les groupes cibles (femmes et jeunes) ?

- ✓ quels sont les effets induits du programme dans les secteurs de la production agricole dans les zones d'intervention du sous-programme?

- ✓ quels sont les effets inattendus du programme au niveau des communes ciblées ?

Analyse de la Durabilité

- ✓ dans quelle mesure, les bénéfices ou résultats de développement obtenus vont continuer ou ont des chances de continuer après l'achèvement des interventions du PARPED ?
- ✓ dans quelle mesure les autorités centrales et décentralisées, les organisations communautaires de base et les services déconcentrés se sont appropriés les interventions du sous-programme ?
- ✓ les capacités nationales et locales développées et renforcées par le PARFED ont-elles produits des effets durables ?
- ✓ existe-t-il des mécanismes permettant de pérenniser les acquis du projet au sein des communes ciblées, des communautés et des services centraux et déconcentrés, des ministères impliqués dans la mise en œuvre du sous-programme?
- ✓ quels facteurs peuvent favoriser ou compromettre la durabilité du sous-programme ?
- ✓ y a-t-il des perspectives de renforcement du partenariat stratégique au niveau des acteurs étatiques, des partenaires au développement, des collectivités territoriales pour la consolidation des acquis et le passage à l'échelle du sous-programme ?

Analyse de la prise en compte du Genre et de l'équité

- ✓ comment l'approche genre et équité a-t-elle été prise en compte dans les différentes étapes du sous-programme (analyse, planification, exécution, Suivi & Evaluation) ?
- ✓ en quoi les interventions du programme ont-elles permis d'assurer la participation des femmes et des jeunes aux différentes étapes du sous-programme?
- ✓ dans quelle mesure le sous-programme a permis d'assurer la prise en compte des besoins des plus vulnérables dans les communes ciblées ?

Enseignements et suggestions

- ✓ quelles sont les leçons apprises ?
- ✓ y a-t-il des approches plus efficientes pouvant être suggérées pour des programmes similaires ?
- ✓ quel arrangement institutionnel et autres mesures d'accompagnement faudrait-il adopter pour consolider les acquis du sous-programme et assurer le passage à l'échelle?

Phase 6 : L'enquête terrain

a) <u>Méthodologie</u>

La collecte des données sur le terrain se fera au niveau central et au niveau décentralisé. Les données seront collectées en combinant une série de méthodes complémentaires pour garantir la fiabilité des informations fournies.

Quatre approches principales guideront le cadre de l'enquête terrain. Il s'agit de :

0. la mobilisation de données secondaires et d'informations à travers une revue documentaire;

1. l'approche qualitative utilisant les techniques de discussions de groupes focalisés et d'entretiens semi structurés (homme, femmes et mixtes) avec les acteurs du sous-programme dans chaque région;

2. l'approche quantitative basée sur l'enquête par questionnaire ;

3. des visites de réalisations sur le terrain en vue de confirmer les informations issues de l'étude documentaire et des entretiens.

CHAMPS DE L'ENQUETE SUR LES BENEFICIAIRES INDIVIDUELS

Pour des besoins de conformité au principe de comptabilité nationale, **le champ social** est constitué de l'ensemble des bénéficiaires individuel du PARPED, toutes catégories confondues, résidant dans les régions de la Boucle du Mouhoun et du Nord. Sont exclus de ce champ, groupement de professionnels ou organisations.

Le champ géographique de l'enquête d'évaluation du sous-programme augmentation de revenus et promotion de l'emploi décent en faveur des femmes et des jeunes (PARPED) est la zone d'intervention du PARPED. Le niveau de représentativité des données à collecter concerne le niveau régional (la Boucle du Mouhoun et le Nord).

Le champ temporel de l'enquête couvre une période de 14 jours répartis entre la collecte, la saisie et le traitement.

PLAN DE SONDAGE

Le plan de sondage adopté est celui d'un sondage aléatoire et stratifié.

DESCRIPTION DE LA BASE DE SONDAGE

La base de sondage des unités d'échantillonnage est la liste des communes/villages bénéficiaire du PARPED.

METHODE DE SONDAGE

La technique de sondage utilisée dans le cadre de cette enquête est un sondage aléatoire et stratifié selon le domaine d'activité du bénéficiaire.

On repère dans la base, les bénéficiaires en fonction de la région et du secteur d'activité auxquelles ils appartiennent. Comme dans le cadre du tirage à probabilités inégales, on distingue la population des bénéficiaires des deux (02) régions par secteur d'activité. Puis, on attribue à chaque bénéficiaire d'un secteur d'activité donné une probabilité d'inclusion fonction seulement du secteur d'activité. Ainsi, tous les bénéficiaires d'un secteur d'activité dans une

région ont la même probabilité d'inclusion (c'est-à-dire même poids), mais deux bénéficiaires de deux secteurs d'activités différents peuvent avoir des poids différents.

Finalement, la probabilité d'inclusion d'un bénéficiaire à l'échantillon de l'étude serait fonction de la probabilité de tirage du secteur d'activité et formellement s'écrit :

$$Poid_{bénéficiaire,ij}^{Echantillonage} = \frac{nombre\ de\ bénéficiaire\ du\ secteur\ j\ \ de\ la\ région\ i}{nombre\ \ de\ bénéficiaire\ du\ secteur\ j\ \ tirés\ de\ la\ régon\ i}$$

DETERMINATION ET REPARTITION DE L'ECHANTILLON

Il est important dans le processus d'échantillonnage de connaître la taille de la population d'origine. Cette grandeur permet de calculer la taille et le degré de précision de l'échantillon désiré. En effet, un échantillon représentatif permet d'effectuer correctement l'interprétation des résultats lorsque l'on applique à la population totale les conclusions faites sur l'échantillon d'étude (phase d'inférence).

Ainsi on commence par étudier une population globale, puis on se cantonne à l'étude d'une population particulière pour trouver les cibles, pour finir par l'analyse d'un échantillon de la population des bénéficiaires du PARPED.

La formule suivante permet le calcul de la taille de l'échantillon dans le cas de l'estimation d'une proportion, avec une confiance de 95%.

$$n = \frac{\frac{t^2}{e^2} * p(1-p)}{1-r}$$

n = taille de l'échantillon

e = niveau de précision (10% pour cette étude)

p = degré de variabilité (taux de prévalence estimative)

t = valeur type associée au niveau de confiance requis (2 pour cette étude)

r = Le taux de non réponses (5%)

Tableau : Calcul de la taille de l'échantillon

Région	Proportion (p)*	Echantillon initial	Echantillon ajusté
Boucle du Mouhoun	59,7%	102	40
Nord	70,4%	88	44
Total	-	190	84

***Source** : Rapport de l'Enquête Multisectorielle Continue (EMC), 2014 INSD*

*La proportion p a été calculée par l'INSD. Cette proportion est utilisée pour le calcul de l'échantillon au niveau régional en supposant qu'il y'a une corrélation forte entre cette dernière et l'accroissement des revenus, l'accès au service sociaux et l'accès à l'emploi.

La troisième colonne du tableau donne le nombre de bénéficiaires à enquêter pour une représentativité au niveau régional de 10%. A cause de la contrainte de budgétaire, l'échantillon a été ajusté. L'ajustement a consisté à déterminer la taille de l'échantillon pour une représentativité de 10% au niveau des deux régions. Pour améliorer la précision des estimations au niveau régional, la taille de l'échantillon ajusté a été répartie proportionnellement aux tailles des échantillons représentatifs au niveau régional.

Etant donné que le sous-programme a soutenu deux filières (pour les bénéficiaires individuels), on divise la taille de l'échantillon de chaque région par 2 afin de trouver le nombre de bénéficiaires à enquêter dans chaque filière (on prend l'arrondi supérieur pour éviter que l'échantillon observé soit inférieur à celui apriori). Ainsi, dans la Boucle du Mouhoun 20 bénéficiaires de chaque filière seront concernées par l'enquête tandis que 22 bénéficiaires de chaque filière seront concernées dans la région du Nord. En prenant en compte tous ces aspects, 84 bénéficiaires au niveau des deux régions sont concernés par la présente enquête.

L'enquête sur les bénéficiaires individuels a été complétée par des focus groupes et l'administration d'un questionnaire auprès de toutes les organisations de producteurs bénéficiaires.

b) Recrutement des enquêteurs et des superviseurs

Il sera procédé au recrutement de dix (10) enquêteurs pour sillonner les communes qui seront sélectionnées. Ils auront au minimum le niveau universitaire et une expérience professionnelle pertinente dans le domaine des enquêtes.

Un (1) superviseur sera recruté pour suivre les enquêteurs sur le terrain.

Les critères qui vont prévaloir pour le recrutement sont :

- le niveau minimum requis ;
- la connaissance des outils d'enquêtes préconisés ;
- l'expérience acquise en matière d'enquête;
- parler la langue de la zone d'enquête choisie.

c) Formation des enquêteurs et superviseurs

A l'issue de la sélection des enquêteurs, une session de formation de deux (2) jours sera organisée au profit des enquêteurs. Cette formation portera sur les techniques, les méthodes de collecte et le remplissage des questionnaires.

d) Conduite des opérations de collecte

La collecte des données quantitatives sera assurée par les enquêteurs.

Un (1) enquêteur (trice) sera affecté dans une commune pour la collecte des données.

Un suivi systématique de la qualité des enquêtes sera assuré tout au long de la collecte sur le terrain.

La mission de supervision proprement dite relèvera directement des experts associés en charge de l'étude. Ces missions de supervision auront pour but d'apprécier les conditions de travail de chaque équipe, de contrôler la qualité du travail (administration des questionnaires et des guides de focus groups), de résoudre les problèmes éventuels rencontrés par les équipes, de les ravitailler en matériel et de récupérer les questionnaires déjà remplis.

La consultante conduira en même temps les entretiens auprès du PNUD, les autorités du MEF, MPFG, ONG (09).

La consultante sera appuyé dans la réalisation des focus groups.

Phase 7 : Le traitement et l'analyse des données

Six (6) axes d'analyse ont été retenus en cohérence avec les principaux critères d'évaluation annoncés dans les TDR à savoir : la pertinence, l'efficacité, l'efficience, les effets et impacts et la durabilité.

a) Exploitation des données

Elle comporte plusieurs étapes dont les plus importantes sont :

- la vérification des questionnaires remplis et des synthèses des focus groups ;
- la codification des questionnaires ;
- la saisie / éditions des données ;
- l'apurement du fichier et la tabulation ;
- l'analyse qualitative et quantitative des données mobilisées.

Les logiciels CSPRO (gratuit) et SPSS seront utilisés pour la saisie, le traitement et l'analyse des données. Les données recueillies à l'aide des focus groupes et des guides d'entretien feront l'objet d'une analyse de contenu.

b) Analyse des données

Toutes les données traitées seront analysées par l'équipe des experts en tenant compte des axes des principaux critères d'évaluation énoncés dans les TDR.

La mission d'évaluation utilisera les méthodes d'analyse de performance ci-après *:*

- analyse du contenu des déclarations enregistrées lors des enquêtes sur la pertinence, la cohérence et les effets du sous-programme ;

- analyse des ratios en vue d'apprécier les taux d'exécution physique et financière du sous-programme ;

- analyse comparative en vue d'apprécier les taux d'exécution physique et financière du sous- programme entre les communes, mais aussi selon la filière.

Une phase de synthèse des informations issues du traitement et de l'analyse des données collectées aboutira à ***l'élaboration des rapports provisoire et définitif.***

Phase 8 : L'élaboration du rapport provisoire

Un rapport provisoire de l'évaluation comportant un résumé de trois (03) pages maximum sera soumis au PNUD qui le partagera avec le comité technique interministériel de suivi en vue d'un premier contrôle de qualité.

Leurs observations, contributions et recommandations seront prises en compte dans le rapport provisoire.

Phase 9 : La restitution du rapport provisoire

Le rapport provisoire sera présenté par le consultant au cours de l'atelier national de restitution. Les observations et contributions des participants seront prises en compte par les experts pour la rédaction du rapport final.

Phase 10 : L'élaboration du rapport final

Tous les amendements et observations seront intégrés par la mission en vue de produire le rapport final de l'évaluation sept (07) jours après l'atelier de validation. Le rapport définitif sera remis en quatre exemples format papier A4 et sous support numérique (CD-ROM).

La présente évaluation sera réalisée pendant une durée de 30 jours ouvrables.

La forme du rapport final respectera les résultats des études de l'évaluation qui auraient été discutés avec le commanditaire pour tenir compte de toutes ses préoccupations. Elle respectera le canevas modèle de rapport d'évaluation proposé en annexe dans les TDR.

III- PLAN PROVISOIRE DE REDACTION DU RAPPORT

1) Introduction

2) Description de l'intervention du sous-programme

3) Etendue de l'évaluation et objectifs

4) Approche et méthodes d'évaluation

5) Présentation du sous-programme

6) Analyse des données

7) Déductions et conclusions

- Résultats et conclusions globaux
- Résultats et conclusions par effet
- Conclusions globales

8) Enseignements et Recommandations

- Enseignements tirés
- Recommandations globales
- Recommandations par effet
- Les axes stratégiques d'orientation

9) Conclusion générale

10) Bibliographie

11) Annexe (TDR, outils de collectes, liste des personnes ressources rencontrées, tableaux de résumé des déductions, cadre des résultats du sous-programme)

IV- CHRONOGRAMME INITIAL DETAILLE DE REALISATION DE L'ETUDE

N°	Activités	Date/Période de réalisation	Observations
01	Signature du contrat	**Mercredi 28 janvier 2016**	
02	- Notification du PNUD au consultant et aux différents acteurs		
03	Visite de courtoisie au Coordonnateur et aux unités de suivi-évaluation (nationales et du PNUD)	**Du 29 janvier au 04 février**	
04	- Echanges avec les différentes entités du projet au niveau national et au niveau du PNUD ; - Collecte documentaire		
05	Dépôt de la note de cadrage	**Mardi 02 février 2016**	
06	Revue documentaire	**Du 1er au 04 février**	
07	Elaboration des outils de collecte des données	**Du 29 janvier au 04 février**	
	Dépôt et validation des outils de collecte des données	**04-05 février**	
08	Lettres de recommandation du consultant aux différents acteurs	**29 janvier-05 février**	
09	Réajustement et finalisation des outils de collecte des données	**05 février**	
10	Mise à disposition de la logistique et des ordres de mission pour les visites de terrain	**05 février**	
11	Entretiens avec les personnes ressources des départements ministériels impliqués dans le processus du projet	**05 -08 février**	
12	Entretiens avec les bénéficiaires, les responsables des organisations de femmes, des jeunes et des ONGs et institutions d'appui aux secteurs/filières du projet	**Du 07-14 février**	
13	Saisie, traitement et analyse des données et informations collectées	**15-27 février**	
14	Elaboration du rapport provisoire	**28 février–8 mars**	
15	Dépôt du rapport provisoire de l'étude auprès du comité technique de suivi de l'étude	**10 mars**	

Programme des Nations Unies pour le Développement

Au service
des peuples
et des nations

TERMES DE REFERENCE DE L'EVALUATION FINALE DU SOUS-PROGRAMME AUGMENTATION DE REVENUS ET PROMOTION DE L'EMPLOI DECENT EN FAVEUR DES FEMMES ET DES JEUNES (PARPED)

Août 2015

1. HISTORIQUE ET CONTEXTE

Le Burkina Faso est un pays sahélien sans littoral maritime caractérisé par une forte incidence de la pauvreté (46,7% en 2009), une croissance démographique assez forte (3,1%) et une population à plus de 50% jeune. La promotion de l'emploi décent pour améliorer les revenus des populations est un défi permanent auquel le Gouvernement et ses partenaires au développement s'attèlent à faire face depuis plusieurs années à travers les stratégies de développement comme le Cadre stratégique de lutte contre la pauvreté (CSLP) sur la période 2001-2010 et la Stratégie de Croissance Accélérée et de Développement Durable (SCADD) sur la période 2011-2015. Elle contribue par ailleurs à l'atteinte des Objectifs du Millénaire pour le Développement (OMD).

Pour mieux traduire les objectifs de promotion de l'emploi et d'amélioration des revenus en actions opérationnelles, le gouvernement du Burkina Faso a élaboré avec l'appui du Programme des Nations Unies pour le Développement (PNUD), un Sous-Programme « Augmentation de Revenus et Promotion de l'Emploi Décent en faveur des femmes et des jeunes » (PARPED) pour la période 2012-2015. D'un coût global de 3 623 333 USD, le sous-programme PARPED entendait couvrir les régions de la Boucle du Mouhoun et du Nord avec comme stratégie d'intervention basée sur l'approche filière et le développement des marchés inclusifs.

A travers le PARPED, le PNUD entendait contribuer à l'atteinte de l'effet 1.3 du Programme de pays du PNUD intitulé « les populations vulnérables, particulièrement les femmes et les jeunes ont davantage accès à l'emploi, aux crédits et entreprennent des Activités Génératrices de Revenus (AGR) rentables. Ce résultat du programme pays du PNUD contribue à l'effet 1 de l'UNDAF intitulé «la croissance économique accélérée est durable et pro-pauvres ».

La mise en œuvre du sous-programme s'est faite à travers deux (02) volets opérationnels : (i) la promotion de l'entreprenariat en faveur des femmes et des jeunes en milieu rural et (ii) la promotion de l'emploi décent et l'accroissement de l'employabilité des femmes et des jeunes.

Une évaluation à mi-parcours du CPAP intervenue en 2014 a montré que le projet est trop ambitieux en terme de porté au regard d'une part des objectifs à atteindre et du nombre de bénéficiaires à toucher (300 jeunes et 400 femmes par an), et d'autre part de la diversité des institutions à appuyer (Agence Nationale de l'Emploi, la Direction de l'Emploi, les directions régionales de l'Emploi et l'observatoire de l'Emploi). Il est ressorti que la concentration sur deux ou trois produits majeurs permettrait au projet de démontrer rapidement les cas de succès en matière d'emploi des jeunes et de promotion de la micro-entreprise rurale. Aussi, l'évaluation a-t-elle recommandé à la Coordination du PARPED de concentrer ses interventions sur les bénéficiaires directs du projet pour plus d'impact.

2. JUSTIFICATION DE L'EVALUATION

Conformément au dispositif de suivi évaluation du PARPED, le Gouvernement du Burkina Faso et le PNUD ont décidé d'entreprendre son évaluation finale afin d'être informé sur les résultats obtenus par le programme et de disposer d'une situation de référence pour les prochains programmes. Les présents termes de référence sont élaborés en vue de préciser les modalités pratiques de cette évaluation.

3. PORTÉE DE L'ÉVALUATION ET PRINCIPAUX OBJECTIFS

L'évaluation portera sur la mise en œuvre du PARPED et couvrira la période 2012-2015, sa période de mise en œuvre. Elle couvrira comme espace géographique, les deux Régions cibles du sous programme : la Région de la Boucle du Mouhoun et la Région du Nord. Elle s'intéressera aux Collectivités territoriales, aux Structures nationales, aux ONG et associations partenaires de mise en œuvre et à la population bénéficiaire. L'accent sera porté sur les principaux domaines d'intervention du PARPED notamment la promotion de l'emploi décent et l'amélioration des revenus des femmes et des jeunes.

Le but de l'évaluation est de dresser un bilan de la mise en œuvre du PARPED en analysant les résultats obtenus et les contraintes rencontrées et proposer des recommandations pour des initiatives similaires ou d'autres projets futurs. L'évaluation doit également permettre de disposer d'une situation de référence pour le prochain programme.

L'objectif principal de l'évaluation est d'apprécier les résultats de la mise en œuvre du PARPED sur la période 2012-2015. De façon spécifique il s'agit : (i) d'apprécier la pertinence du Sous Programme par rapport au contexte national et aux priorités nationales, (ii) d'apprécier la stratégie de misse en œuvre ; (iii) d'apprécier le degré de mise en œuvre du Projet, son efficacité et l'efficience de sa mise en œuvre ainsi que la qualité des résultats obtenus, (iv) d'apprécier l'impact sur les politiques, les populations et l'environnement ; (v) analyser spécifiquement les résultats obtenus en matière de renforcement de capacités des acteurs du sous Programme; (vi) documenter les leçons apprises et les enseignements tirés de la mise en œuvre du Sous Programme en vue de capitaliser les bonnes pratiques pour leur diffusion et proposer les conditions essentielles à leur reproductibilité ; et (vii) proposer des recommandations concrètes pouvant permettre d'améliorer les prochaines programmations.

4. QUESTIONS DE L'ÉVALUATION, NIVEAUX D'ANALYSE ET CRITÈRES D'ÉVALUATION

L'évaluation sera faite sur la base des principaux critères suivants : la Pertinence de l'intervention, l'Efficacité, l'Efficience, l'Impact et la Durabilité. Les questions devant guider l'évaluation se présente comme suit par critère d'évaluation :

- **la pertinence** et l**a cohérence** : Les résultats identifiés dans le PARPED sont-ils consistants par rapport aux besoins du pays- priorités nationales, engagements internationaux et régionaux du pays. Dans quelles mesures les résultats attendus sont-ils toujours pertinents par rapport aux priorités nationales actuelles ? Les arrangements institutionnels utilisés sont-ils adéquats par rapport aux enjeux ? Dans quelle mesure les acteurs travaillent-ils à atteindre les mêmes résultats, avec une compréhension commune et dans une démarche de complémentarité ?

- **L'efficacité** : Les ressources et les stratégies ont-elles produit les résultats désirés? Comment le PARPED a-t-il contribué à réaliser les objectifs de l'UNDAF et de la SCADD ? Dans quelles mesures a-t-il contribué à la promotion de l'emploi décent et à l'amélioration des revenus des femmes et des jeunes dans les régions cibles ?

- **L'efficience** : le PARPED a-t-il été géré de manière efficiente ? Quel a été le rapport coût/résultats ? Y'a-t-il des approches plus efficientes pouvant être suggérées pour les prochaines années ?

- **L'impact :** quels ont été les résultats obtenus par le PARPED et quels en ont été les bénéfices pour les populations ? Quels facteurs ont contribués à / ou empêché l'atteinte des résultats (niveaux effets) ? Dans quelle mesure les interventions du PNUD ont-elles contribuées a l'atteinte des résultats ? Quel a été l'impact sur les groupes cibles (femmes et jeunes) ?

- **La durabilité :** dans quelle mesure les bénéfices ou résultats de développement obtenus vont continuer ou ont des chances de continuer après l'achèvement des interventions du PARPED? Quel est le niveau d'appropriation nationale du PARPED ? Les capacités nationales et locales développées et renforcées par le PARPED ont-t-elles produit des effets durables?

5. METHODOLOGIE DE L'EVALUATION

L'évaluateur devra définir et proposer une méthodologie détaillée permettant de remplir les objectifs de l'évaluation. Cette méthodologie devra entre autres prendre en compte :

- Une revue documentaire des données internes (UNDAF, CPD, ATLAS, ERBM, ROAR, revues annuelles….) et externes (document cadres nationaux,….) ;

- des entretiens avec les principales parties prenantes dont les bénéficiaires : entretiens ouverts ou semi-structurés, focus groupes (femmes et jeunes), enquêtes ; échantillonnage, etc.

- des visites d'observations sur le terrain

- un traitement et une analyse des données ;

- une rédaction de manière analytique et illustrée du rapport d'évaluation prenant en compte les principaux critères d'évaluation suivants : la Pertinence, l'Efficacité, l'Efficience, l'Impact et la Durabilité.

6. PRINCIPAUX PRODUITS ATTENDUS DU CONSULTANT

Quatre produits livrables sont attendus du consultant au cours du processus de réalisation de l'étude. Il s'agit d'une note de cadrage ou de démarrage, d'un rapport d'étape, d'un rapport provisoire et d'un rapport final de l'évaluation.

- **La note de cadrage**

Le consultant présentera une note de cadrage indiquant clairement sa proposition de méthodologie qui devra être validé par un Comité mixte PNUD-partenaires nationaux de suivi de l'évaluation du PARPED.

- **Le rapport d'étape**

A mi-parcours de la consultation, l'évaluateur présentera un rapport d'étape qui permettra d'apprécier l'état d'avancement de l'étude, les résultats préliminaires, les difficultés éventuelles rencontrées et les pistes de solutions possibles.

- **Le rapport provisoire d'évaluation**

Un rapport provisoire d'évaluation comprenant un résumé de 3 pages, sera présenté. Ce rapport est d'abord soumis au PNUD qui le partagera avec les membres du Comité mixte de suivi de l'évaluation du PARPED pour un premier contrôle de qualité. Après prise en compte des observations du Comité mixte de suivi, il sera présenté pour validation au cours d'un atelier national.

- **Le rapport final de l'évaluation**

Après validation du rapport provisoire, L'évaluateur disposera de sept (07) jours calendaires pour la prise en compte des amendements et observations issus de l'atelier de validation avant transmission du rapport final au PNUD.
Le rapport final doit être de haute qualité rédactionnelle, analytique et produit en quatre (04) exemplaires formats papier A4 et sous supports numériques (CD-ROM).

N.B. : Le rapport de l'évaluation finale est soumis à des exigences de qualité. Pour ce faire, il doit être attractif et simple de lecture, expressif et illustré selon les cas, par des cartes, des graphiques, des tableaux bien calibrés suivis de commentaires et d'analyses à propos. Le canevas modèle de rapport est joint en annexe 1.

7. PROFIL DU CONSULTANT

L'évaluation finale du PARPED sera conduite par un Consultant Individuel indépendant National répondant aux qualifications suivantes:

- Etre titulaire au moins d'un diplôme universitaire (Bac + 05) en économie, socio-économie, gestion des projets, droit ou tout autre diplôme équivalent ;
- Avoir une expérience professionnelle pertinente d'au moins dix (10) ans en évaluation des projets et programmes et avoir accompli des travaux similaires ;
- Avoir des connaissances dans l'analyse sensible au genre ;
- Avoir de bonnes connaissances des politiques de promotion d'emploi et de lutte contre la pauvreté.
- Avoir de très bonnes capacités rédactionnelles, d'analyses et de synthèses.

- Le Consultant devra être disponible pendant la durée de la mission.

8. ÉTHIQUE D'ÉVALUATION

L'évaluation devra être conduite dans le respect et la protection des droits et du bien-être des populations et des communautés auxquelles elles appartiennent, conformément à la Déclaration Universelle des Droits de l'Homme des Nations Unies et autres conventions sur les droits de l'Homme. L'évaluation devra être conduite conformément aux principes contenus dans 'Ethical guidelines for Evaluation » de l'UNEG[1]

9. ARRANGEMENT DE GESTION

Le commanditaire de l'évaluation qui est le bureau pays du PNUD au Burkina Faso apportera les ressources humaines, matérielles et financières nécessaires pour accompagner le processus jusqu'à la fin. Le PNUD devra aussi s'assurer de la dissémination et de l'utilisation des conclusions et des recommandations de l'évaluation afin de renforcer l'apprentissage avec les parties prenantes et l'amélioration des Programmes. Le processus d'évaluation sera piloté par le PNUD en concertation avec la Direction générale de la promotion de l'emploi à travers un comité mixe de suivi.

Les Spécialistes Suivi Evaluation du bureau pays du PNUD Burkina et du Bureau Régional du PNUD à Addis Ababa apporteront un appui conseil pour assurer un contrôle de qualité et la conformité du processus et du rapport d'évaluation.

Le Comité mixte de suivi aura pour rôle principal, le suivi du processus de l'évaluation finale du PARPED et la mise en œuvre des recommandations issues de l'évaluation, en passant par les réunions de préparation et de suivi de la mission d'évaluation. De façon spécifique, le Comité de suivi aura à :

- Veiller à l'exécution harmonieuse de la Feuille de route du processus;
- Identifier les besoins d'assistance de l'équipe d'évaluation et y apporter des réponses idoines ;
- examiner, amender et valider tous les livrables de l'équipe d'évaluation ;
- S'assurer de la qualité du mapping des acteurs intervenant dans le processus de manière à garantir l'inclusion et la participation de tous ;
- Veiller à la cohérence d'ensemble et la qualité du rapport final de l'évaluation.

Le Consultant retenu pour réaliser l'évaluation devra soumettre l'approche méthodologique, collecter et analyser les données, développer le projet de rapport, la présentation PowerPoint pour la restitution et le rapport final conformément aux termes de référence. Il pourra s'adresser au Chargé de Programme du PNUD qui suit le Sous Programme PARPED pour tout appui sollicité pour la bonne conduite de la mission d'évaluation.

10. DUREE ET CALENDRIER DE LA MISSION D'EVALUATION

La durée d'exécution de l'évaluation est de trente (30) jours ouvrables à compter de la date de signature des contrats. Elle pourrait s'étaler sur deux mois (Octobre et Novembre 2015).

11. IMPUTATION DU COUT DE L'EVALUATION

Le financement de l'évaluation est assuré par le budget 2015 Sous Programme PARPED.

[1] UNEG, 'Ethical Guidelines for Evaluation', June 2008. Available at http://www.uneval.org/search/index.jsp?q=ethical+guidelines

12. ANNEXES

- **Annexe 1: Canevas Modèle de rapport d'évaluation**

12) Titre et pages de démarrage
    - Nom de l'intervention d'évaluation
    - Calendrier de l'évaluation et date du rapport
    - Pays de l'intervention d'évaluation
    - Noms et organisations de l'évaluateur
    - Nom de l'organisation initiant l'évaluation
    - Remerciements
13) Table des matières
    - Inclure les encadrés, schémas, tableaux et annexes avec les références des pages.
14) Liste des acronymes et abréviations
15) Document de synthèse (une section indépendante de 3-4 pages y compris les principales conclusions et recommandations)
16) Introduction
17) Description de I' intervention
18) Etendue de l'évaluation et objectifs
19) Approche et méthodes d'évaluation
20) Analyse des données
21) Déductions et conclusions
    - Résultats et conclusions globaux (y compris des réponses aux questions principales d'évaluation)
    - Résultats et conclusions par effet
        - Effet 1 (sous-section spécifique y compris sur le genre)
        - Effet 2 (sous-section spécifique y compris sur le genre)
        - Effet 3 (sous-section spécifique y compris sur le genre)
    - Conclusions globales
22) Recommandations
    - Recommandations globales (y compris les recommandations produites de répondre aux questions principales d'évaluation)
    - Recommandations par effet
        - Effet 1 (sous-section spécifique y compris sur le genre)
        - Effet 2 (sous-section spécifique y compris sur le genre)
        - Effet 3 (sous-section spécifique y compris sur le genre)
    - Les axes stratégiques d'orientation pour la période 2015-2017 notamment le secteur agro-pastoral, l'emploi et.
23) Enseignement tirés
    - sous-section spécifique y compris sur le genre
24) Annexes du rapport
    - TDR pour l'évaluation
    - Matrice de conception d'évaluation
    - Liste des personnes ou groupes interviewés ou consultés et des sites visités
    - Liste des documents d'aide révises
    - Cadre des résultats du programme
    - Tableaux de résumé des déductions

- **Annexe 2 : Documents utiles pour l'évaluation**

Le consultant pourra exploiter plusieurs documents pour le besoin de l'évaluation. Les documents suivants en font partie :

- le document de Programme du PARPED ;
- les rapports annuels de mise en œuvre du PARPED ;
- le document de programme pays du PNUD (PCD) ;
- le plan d'action du document pays (CPAP) ;
- le rapport de revue à mi-parcours du CPAP ;
- le document de l'UNDAF ;
- les rapports de revue annuelle de l'UNDAF ;
- le rapport d'évaluation à mi-parcours de l'UNDAF ;
- les ROARs
- le document de la SCADD ;
- les rapports de revues annuelles de la SCADD ;
- le rapport d'évaluation de l'impact de la SCADD ;
- les rapports de suivi de la Direction générale de la promotion de l'emploi ;
- le rapport de l'évaluation à mi-parcours du PARPED ;
- Etc.