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|  |
| --- |
| **Evaluation recommendation 1.**  Al ser una plataforma sujeta a un público objetivo tan diverso,desde el diseño no es claro cómo el contenido responderá a las necesidades de los actores privados y de cooperación que hacen parte de los actores del territorio. Se recomienda que se haga evidente cuál es el valor agregado que ofrecerá para la red de privados y cooperación internacional que también se encuentran apoyando la implementación de los PDET en los territorios. |
| **Management response:**  De acuerdo con la recomendación. En el diseño del documento del proyecto se contempló la participación de red de privados y cooperación internacional, pero no se definió su responsabilidad. La recomendación será tomada en cuenta para futuros proyectos. |
| **Key action(s)** | **Completion date** | **Responsible unit(s)** | **Tracking\*** |
| **Comments** | **Status****(initiated, completed or no due date)** |
| 1.1 Socializar los resultados de la evaluación con el Fondo Multidonante, la ART y con el equipo del área de gobernabilidad democrática para ser tenido en cuenta en futuros proyectos | 28/FEB/22 | Profesional Monitoreo del área de Paz |  | Iniciada |

|  |
| --- |
| **Evaluation recommendation 2.** El proyecto tuvo buena incidencia en las administraciones municipales, sin embargo, no ocurrió de la misma manera a nivel departamental. Se recomienda la incorporación del nivel departamental en este tipo de proyectos, pues tener un acercamiento a losdepartamentos, puede generar una mayor externalidad positiva con algunos municipios |
| Management response: Parcialmente de acuerdo con la recomendación: Esta es una recomendación válida para el diseño de próximos proyectos en el marco del fortalecimiento institucional. Esto puede ser una medida que puede tener impacto positivo a un mayor número de municipios, dada la obligación de los departamentos de brindar asistencia técnica al nivel municipal.  |
| **Key action(s)** | **Completion date** | **Responsible unit(s)** | **Tracking** |
| **Comments** | **Status (initiated, completed or no due date)** |
| 2.1 Socializar los resultados de la evaluación con el Fondo Multidonante, la ART y con el equipo del área de gobernabilidad democrática para ser tenido en cuenta más adelante.  |  28/FEB/2022 | Profesional especializada gobernabilidad democrática |  | Iniciada |

|  |
| --- |
| **Evaluation recommendation 3.**  Establecer dentro de la estrategia, mecanismos de medición enlos que se identifique la apuesta por el cambio que hace cada una de estas iniciativas en búsqueda de transformar las realidades de las mujeres, jóvenes, niños, niñas y población étnica en los territorios |
| **Management response**: Parcialmente de acuerdo con la recomendación. Esta observación se realiza frente a los Acuerdos de Subvención de Bajo Valor - ASBV, estos incluyen indicadores a nivel de producto (segundo nivel de la cadena de resultados) dada la naturaleza del objetivo de fortalecimiento de capacidades, que para el caso del programa se orientó a organizaciones comunitarias de base, para las cuales en su mayoría esta subvención representó una primera experiencia de gestión. El tiempo y naturaleza de los acuerdos firmados no aplica para un planteamiento de indicadores de efecto (cambio) ya que se incumpliría con los criterios de medible y económico. Sin embargo, se reforzará con el equipo de monitoreo y evaluación esta recomendación para otras experiencias de SBV donde el tiempo y naturaleza permita trabajar indicadores de efecto.  |
| **Key action(s)** | **Completion date** | **Responsible unit(s)** | **Tracking** |
| **Comments** | **Status (initiated, completed or no due date)** |
| 3.1 Socializar dentro del equipo de monitoreo y evaluación del área de paz del PNUD la recomendación sobre medición de transformación de realidades | 28/FEB/2022 | Profesional Monitoreo del área de Paz |  | Iniciada |
| **Evaluation recommendation 4.**  Los asesores y profesionales de fortalecimiento a las organizaciones sociales tenían 18 organizaciones a su cargo, lo cual constituye una carga alta que dificulta la profundidad y calidad en cada uno de los aspectos del acompañamiento. Si bien el proyecto solventó esta carga a través de los profesionales del PNUD y ART en territorio, quienes apoyaron algunas capacitaciones y formaciones. Sin embargo, ellos no hacían parte de este aspecto del proyecto, por tanto, es importante tener en cuenta la cantidad de personal requeridopara este tipo de estrategias a futuro. |
| **Management response**: De acuerdo con la recomendación: El proyecto contempló contratar un profesional por cada subregión para coordinar el fortalecimiento y acompañamiento, que al final del proceso resultó abarcando a 18 organizaciones por subregión, si bien esta cantidad de organizaciones a cargo por parte de los profesionales no se dio de manera simultánea, si implicó una mayor carga, debido a que por el COVID-19 los profesionales tuvieron mayor carga de trabajo al realizar el fortalecimiento y seguimiento de manera virtual  |
| **Key action(s)** | **Completion date** | **Responsible unit(s)** | **Tracking** |
| **Comments** | **Status (initiated, completed or no due date)** |
| 4.1 Realizar una socialización de las lecciones aprendidas del proyecto con el área de monitoreo de paz de PNUD para mitigar dificultades con la carga de trabajo de los profesionales | 31/MAR/2022 | Profesional Monitoreo del área de Paz |  | Iniciada |
| **Evaluation recommendation 5.**  Aunque las organizaciones entrevistadas también reconocen los resultados que se alcanzaron, consideran que el proceso de gestión de los recursos fue “engorroso”. En la medida que, exige requisitos que son difíciles de cumplir en el escenario local, lo cual les dificulta a las organizaciones contratar personas locales, o adquirir bienes y servicios. Se recomienda desarrollar procesos que permitan reducir los tramites “engorrosos” de los ASBV. |
| **Management response**: En desacuerdo con la reocmendación. Si bien las organizaciones al inicio del proceso manifestaron dificultades para conseguir los documentos legales para la firma de la ASBV como Cámara de comercio, Registro Único Tributario – Rut y Cuenta Bancaria, y a su vez manifestaron inconformidad con el formato de propuesta de la ASBV y la definición de objetivos, indicadores, plan de trabajo y presupuesto. Esto fue el inicio del fortalecimiento de estas organizaciones, y permitió como lo evidencia el informe de evaluación, que adquieran capacidades que llevaron incluso a que varias de las organizaciones fueran ganadoras de convocatorias con otras agencias del Sistema de Naciones Unidas y convocatorias gubernamentales. Por esta razón, se considera que no aplica la recomendación. |
| **Key action(s)** | **Completion date** | **Responsible unit(s)** | **Tracking** |
| **Comments** | **Status (initiated, completed or no due date)** |
| 5.1 Brindar orientación dentro del área de paz para brindar capacitación a las contrapartes en las normas del PNUD referidas a los ASBV | 31-mar-22 | Profesional Monitoreo del área de Paz |  | Iniciada |

\* Status of implementation is tracked electronically in the ERC database.