

## Management response

### Programa de Modernización y Gestión de Activos Estratégicos de CEPA Fase II"

Date:13/ JUNIO/2022

Prepared by: Rafael Pleitez

Position: Representante Adjunto Auxiliar

Cleared by: Kryssia Brade

Unit/Bureau: RBLAC

Position: Representante Residente a.i.

Unit/Bureau: RBLAC

Input into and update in ERC:

Position:

Unit/Bureau:

DocuSigned by:



0538680251624FF...

DocuSigned by:



8ADE2FD4487840A...

**Evaluation recommendation 1.** Diseñar participativamente una teoría de cambio y una matriz de objetivos estructurada para abordar un proceso de cambio con un proyecto a mediano plazo.

**Management response:** No se acepta, ya que dentro de los mecanismos de diseño de proyectos PNUD ya establece la formulación de una teoría de cambio conjuntamente preparada con las contrapartes. En el caso de surgir nuevos proyectos con CEPA se tendrá presente.

Key action(s)	Completion date	Responsible unit(s)	Tracking*	
			Comments	Status (initiated, completed or no due date)
1.1	N/A	N/A	N/A	N/A
1.2	N/A	N/A	N/A	N/A
1.3	N/A	N/A	N/A	N/A

**Evaluation recommendation 2.** Promover un taller de orientaciones estratégicas nacionales para los próximos 15 o 20 años que orienten las prioridades, criterios y articulación de las inversiones en infraestructura en El Salvador impulsadas por CEPA.

**Management response:** Se toma nota de la recomendación, la cual se trasladó para información a CEPA. No obstante, se aclaró en la revisión conjunta de este plan, que esta recomendación supera el ámbito de intervención de CEPA, ya que se ubica dentro del ámbito de coordinación del Gobierno Central. Por lo tanto, no se acepta la recomendación para acciones de seguimiento.

Key action(s)	Completion date	Responsible unit(s)	Tracking	
			Comments	Status (initiated, completed or no due date)
2.1	N/A	N/A	N/A	N/A
2.2	N/A	N/A	N/A	N/A
2.3	N/A	N/A	N/A	N/A

**Evaluation recommendation 3.** Estructurar una Hoja de ruta de ajustes y nuevas mejoras al Plan Maestro de Desarrollo de los Puertos de El Salvador y de sus estudios de factibilidad habilitantes: Mejoras y actualizaciones de estudios realizados en el marco de este proyecto y realización de nuevos estudios complementarios.

**Management response:** No se acepta esta recomendación, ya que se refiere a un estudio ya finalizado y entregado; y en este momento no se tiene planificado hacer ninguna actualización del documento. No obstante, tanto PNUD como CEPA toman nota de la recomendación para ser considerada en futuros proyectos.

Key action(s)	Completion date	Responsible unit(s)	Tracking	
			Comments	Status (initiated, completed or no due date)
3.1	N/A	N/A	N/A	N/A
3.2	N/A	N/A	N/A	N/A
3.3	N/A	N/A	N/A	N/A

**Evaluation recommendation 4.** Sistematizar Información complementaria a las Inversiones de CEPA: Promover la elaboración de un diagnóstico del mapa de potenciales inversiones de las instituciones de gobierno y de las instituciones de cooperación en el entorno de infraestructuras estratégicas como el Puerto de la Unión, El Ferri, Aeropuerto Internacional de Ilopango, etc., que permitan tener mayor certeza sobre la forma y los volúmenes de inversiones que pueden complementar las inversiones de CEPA.

**Management response:** No se acepta esta recomendación, ya que CEPA indica que la misma supera el ámbito de intervención de la autónoma, ya que se ubica dentro del ámbito de coordinación del Gobierno Central. Por lo tanto, no se tienen acciones posteriores sobre esta recomendación.

Key action(s)	Completion date	Responsible unit(s)	Tracking	
			Comments	Status (initiated, completed or no due date)
4.1	N/A	N/A	N/A	N/A
4.2	N/A	N/A	N/A	N/A
4.3	N/A	N/A	N/A	N/A

**Evaluation recommendation 5.** Levantar una Comunidad de Trabajo y Aprendizaje de carácter técnico en el tema de Aeroportuario promovida y liderada por CEPA (abierta a técnicos, especialistas y comunidad interesada) de tal manera de generar redes de conocimiento aplicados en estos temas. (Puede ser en alianza con una Universidad que ayude a estimular permanentemente estar presente)

**Management response:** No se acepta la recomendación, ya que las acciones del proyecto ya han finalizado. Sin embargo, se toma nota del potencial para futuros proyectos y se aclara que CEPA tiene suscritos acuerdos de cooperación con COCESNA (Corporación Centroamericana de Servicios de Navegación Aérea), que a nivel Centroamericano se encarga del tema de desarrollo aeroportuario, y son ellos a través de ICAE (Instituto Centroamericano de Capacitación Aeronáutica) los que realizan las capacitaciones de todo el personal de CEPA en estos temas, además de entregar las licencias que se necesitan para operar a nivel internacional; ya que estas solo pueden ser emitidas por entidades especializadas y reconocidas a nivel internacional.

Key action(s)	Completion date	Responsible unit(s)	Tracking	
			Comments	Status (initiated, completed or no due date)

5.1	N/A	N/A	N/A	N/A
5.2	N/A	N/A	N/A	N/A

**Evaluation recommendation 6.** Alimentar la comunidad de trabajo recomendada en el punto anterior, con la disposición de un banco de publicaciones de trabajos, buenas prácticas, protocolos, riesgos y recomendaciones sacadas de la experiencia del proyecto en y de la trayectoria de CEPA que sea disponible y abierta a su descarga por todos los participantes.

**Management response:** No se acepta esta recomendación, ya que la misma está en línea de la respuesta de la recomendación N°5, ya que CEPA ya cuenta con esta estructura de aprendizaje.

Key action(s)	Completion date	Responsible unit(s)	Tracking	
			Comments	Status (initiated, completed or no due date)
6.1	N/A	N/A	N/A	N/A
6.2	N/A	N/A	N/A	N/A
6.3	N/A	N/A	N/A	N/A

**Evaluation recommendation 7.** En la eventualidad de realizarse un futuro proyecto de continuidad, se recomienda realizarlo con proyección inicial de mediano plazo por lo tanto realizarlo bajo los siguientes criterios:

- Con un gran objetivo estratégico y un marco de Objetivos tipo Matriz de Marco Lógico
- Con un plazo de al menos 3 a 4 años
- Que allegue recursos y complemente esfuerzos de varios actores nacionales
- que sea articulador y liderado por CEPA
- que considere un componente de fortalecimiento de las capacidades de CEPA para impulsar proyectos de infraestructura como palanca para el desarrollo
- Que considere un componente de fortalecimiento temas transversales (Género, DDHH, Etc.) con metas e indicadores
- Articulado a las prioridades del País y de PNUD

**Management response:** No se acepta la recomendación. Sin embargo, se toma nota de esta ya que en el marco lógico de diseño y formulación de proyectos de PNUD se contemplan estas consideraciones, las cuales deben ser vinculantes y alineadas con las prioridades nacionales y las disposiciones de trabajo desde los lineamientos internos de PNUD.

Key action(s)	Completion date	Responsible unit(s)	Tracking	
			Comments	Status (initiated, completed or no due date)
7.1	N/A	N/A	N/A	N/A
7.2	N/A	N/A	N/A	N/A
7.3	N/A	N/A	N/A	N/A

\* Status of implementation is tracked electronically in the ERC database.