

UNDP Management Response Template
[Evaluation finale du projet PACEG] Date: 03/10/2019

Prepared by : **Abdoulaye FADIGA**
Cleared by: **Sylvain KI**
Approved by: **Eloi Kouadio IV**
Input into and update in ERC: **Mariame BARRY**

Position : **Expert National Suivi Evaluation**
Position: **Specialist M&E**
Position: **RRA/P&O**
Position: **Program Associate M&E**

Unit/Bureau: **Program Gouvernance et Etat de droit**
Unit/Bureau: **PMSU/M&E**
Unit/Bureau: **PNUD-Guinea**
Unit/Bureau: **PMSU/M&E**

Overall comments: Le PNUD se félicite de recevoir ce rapport, résultat d'un important examen qui lui fournit une précieuse rétro information due à sa contribution essentielle dans la mise en œuvre de ce projet avec l'appui de donateurs et partenaires. Nous prenons acte des réactions globalement positives et encourageantes que présente le rapport concernant la manière dont les résultats escomptés ont été atteints. Nous tenons à souligner la sérieuse attention que nous portons aux appréciations négatives qui se dégagent de ce rapport. De telles appréciations proposent des conclusions pertinentes que le PNUD analyse, internalise et dont il fait usage afin d'améliorer sa performance dans le futur,

Evaluation Recommendation or Issue 1: Rationaliser le choix des ONG partenaires, choix qui devra se faire sur la base de leur expérience sur les thématiques choisies et de leur degré de présence à Conakry et dans les régions.

Management Response : Le PNUD prend note de la recommandation. Il note cependant que le choix des ONG en appui à la mise en œuvre des activités se fait conformément aux besoins identifiés. Les ONG choisies, le sont sur la base de leur expérience et de leur expertise technique en fonction des thématiques. Par conséquent le PNUD trouve que cette recommandation ne pourra faire objet d'une action spécifique du moment où des actions sont déjà menées dans ce sens.

Key Action(s)	Time Frame	Responsible Unit(s)	Tracking*	
			Status	Comments
Néant				

Evaluation Recommendation or Issue 2: Respecter les fréquences des réunions du Comité de Pilotage et du comité technique, conformément à ce qui est indiqué dans le document de projet.

Management Response : Le PNUD prend note de la recommandation. Certes le projet actuel concerné par l'évaluation présente est en phase de clôture. Toutefois cette action sera appliquée sur les nouveau projet en cours de démarrage.

Key Action(s)	Time Frame	Responsible Unit(s)	Tracking	
			Status	Comments
Dresser un calendrier précis des jours de tenue des réunions et les communiquer à tous les participants.	Decembre 2019	TL GED		

Evaluation Recommendations or Issue 3 : Équiper les CACV en matériel informatique pour faciliter le traitement des résultats. A ce niveau, il y a deux possibilités : la première serait de doter chaque CACV d'un ordinateur et d'un vidéo projecteur, la seconde serait de les doter d'un scanner OCR (Reconnaissance Optique des Caractères) qui permet de lire et d'extraire automatiquement les données des PV de bureaux de vote. Cette mesure permettra d'éviter les erreurs de calculs rencontrées lors de l'élection Présidentielle

Management Response : Le PNUD prend note pour cette recommandation, toute fois cet accompagnement pourrait se faire en fonction des requêtes et des moyens disponibles.

Key Action(s)	Time Frame	Responsible Unit(s)	Tracking	
			Status	Comments
Identifier les besoins des CACV	Décembre 2019	TL GED		
Accompagner les CACV dans l'acquisition des matériels nécessaires à leur fonctionnement	Décembre 2019	TL GED		
Evaluation Recommendation or Issue 4 : Poursuivre et mettre l'accent sur la formation du personnel électoral : La disponibilité permanente d'une ressource humaine bien formée aux techniques et procédures électorales est un facteur majeur du processus électoral. En conséquence, il est recommandé de créer un vivier d'agents électoraux bien formés et disponibles pour une meilleure gestion des bureaux de vote.				
Management Response : Le PNUD prend note de cette recommandation et contribuera au renforcement de capacités du personnel électoral et des ONG.				
Key Action(s)	Time Frame	Responsible Unit(s)	Tracking	
			Status	Comments
Organiser des sessions de formation à l'endroit du personnel électoral et des ONG. (Identifier les agents à former, Identifier les formateurs, Elaborer des modules de formation, Elaborer un programme de formation et Procéder à la formation).	Décembre 2019	TL GED		
Evaluation Recommendation or Issue 5: Prévoir une formation spécifique pour les Gouverneurs, les Préfets et Sous-Préfets, pour qu'ils adoptent une attitude de neutralité et d'impartialité au cours des élections.				
Management Response : PNUD prend note de la recommandation, qui relève des prérogatives du Gouvernement et de la CENI. Toute fois le PNUD pourra apporter son assistance technique à la suite des éventuelles demandes.				
Key Action(s)	Time Frame	Responsible Unit(s)	Tracking	
			Status	Comments
Organiser des sessions de formation au profit des gouverneurs, des préfets et des sous-préfets.	Décembre 2019	TL GED		
Evaluation Recommendation or Issue 6: Prévoir un accompagnement au cycle électoral, non seulement pendant les scrutins, mais aussi pendant les périodes pré et post électorales. En effet, des activités importantes de formation, de sensibilisation et autres, sont à conduire en ces moments-là				
Management Response : Le PNUD prend note de la recommandation. Toutefois l'inscription du Gouvernement dans un cycle électoral permettra au PNUD d'apporter des appuis nécessaires.				
Key Action(s)	Time Frame	Responsible Unit(s)	Tracking	
			Status	Comments
Réaliser des actions de plaidoyer pour l'élaboration d'un projet d'appui au cycle électoral	Décembre 2019	RRR/ P&O		

* The implementation status is tracked in the ERC.

Approbation du RRA/P&O



