



Informe de Cierre Junta del Proyecto

Proyecto 00085892
Entregando Múltiples Beneficios
Ambientales Globales Mediante
el Manejo Sostenible de Paisajes
Productivos

28 de Enero,
2020





SECRETARÍA DE AGRICULTURA
Y GANADERÍA

INSTITUTO DE CONSERVACIÓN FORESTAL
ICF



AGENCIA
DE BIODIVERSIDAD,
NATURALES
Y AMBIENTE
Mi Ambiente+



Informe de Cierre Junta del Proyecto

Proyecto 00085892
Entregando Múltiples Beneficios
Ambientales Globales Mediante
el Manejo Sostenible de Paisajes
Productivos

28 de Enero,
2020



Contenido

1. Informe para el Comité Directivo de Proyecto (CDP)	1
2. Información general del proyecto	2
2.1. Alcances y objetivos	2
2.2. Duración	3
2.3. Ubicación	4
2.4. Beneficiarios	5
2.5. Instituciones contrapartes:	5
2.6. Presupuesto	5
3. Avance acumulativo de los resultados	6
4. Avance del cumplimiento de metas en relación con los indicadores	18
5. Avance en la ejecución financiera, Diciembre 2019	33
6. Actualización de Riesgos	34
7. Beneficiarios y perspectiva de género	39
8. Monitoreo y evaluación	40
9. Anexos	46



1

Informe para el Comité Directivo de Proyecto (CDP)

Nombre del Proyecto:

Entregando Múltiples Beneficios Ambientales Globales Mediante el Manejo Sostenible de Paisajes Productivos

#Award:

00085892

Fecha de la Junta de Proyecto:

28 de Enero 2020

Fecha de la última Junta de Proyecto:

31 de Julio del 2019



Información general del proyecto

2

2.1 Alcances y objetivos

La Secretaría de Recursos Naturales y Ambiente (MiAmbiente+), en conjunto con la Secretaría de Agricultura y Ganadería, (SAG) y en coordinación con socios claves se plantearon el objetivo de reducir los impactos ambientales de la ganadería extensiva en Honduras con la ejecución del Proyecto “**Entregando Múltiples Beneficios Ambientales Globales, Mediante el Manejo Sostenible de los Paisajes Productivos**” (Proyecto Paisajes Productivos). El Proyecto, financiado con recursos del Fondo para el Medio Ambiente Mundial (FMAM) - GEF (por sus siglas en inglés) y la agencia implementadora a nivel nacional es el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD).

El Proyecto definió dos eco-regiones prioritarias del país que están severamente amenazadas por presiones de los sistemas locales de producción, una en el departamento de Yoro y noroeste del departamento de Olancho (Área Meta 1), y otra en los departamentos de Valle y Choluteca, (Área Meta 2), los cuales fueron seleccionados considerando los siguientes criterios establecidos en el diseño de la Propuesta del Proyecto: (i) *Contienen gran diversidad de condiciones biofísicas, productivas y socioeconómicas;* (ii) *Están relativamente insertadas en mercados nacionales para la carne y productos lácteos y las condiciones de gobernabilidad están relativamente desarrolladas y* (iii) *Promueven una oportunidad de generar beneficios ambientales globales significativos, dada su ubicación estratégica con tres áreas protegidas importantes y que están amenazados por actividades ganaderas.*

Componentes del proyecto:



1. Establecer condiciones propicias favorables (políticas, mercados y finanzas) para la entrega de beneficios ambientales globales múltiples en paisajes manejados.



2. Entrega de beneficios ambientales globales múltiples (la conservación de la biodiversidad, reducida degradación de tierra, reducidas emisiones de carbón y mayores reservas de carbono) en paisajes de producción.



El Proyecto contribuye a la generación de beneficios ambientales globales múltiples (GEBs por sus siglas en inglés) mediante un enfoque ecosistémico y de desarrollo sostenible, para mitigar las amenazas a la biodiversidad por sistemas productivos ganaderos tradicionales, vinculando diversos sectores, involucrando múltiples actores y trabajando a nivel de paisajes, reconociendo las complejas interacciones que se encuentran detrás de los impactos de los sistemas productivos extensivos en el medio ambiente.

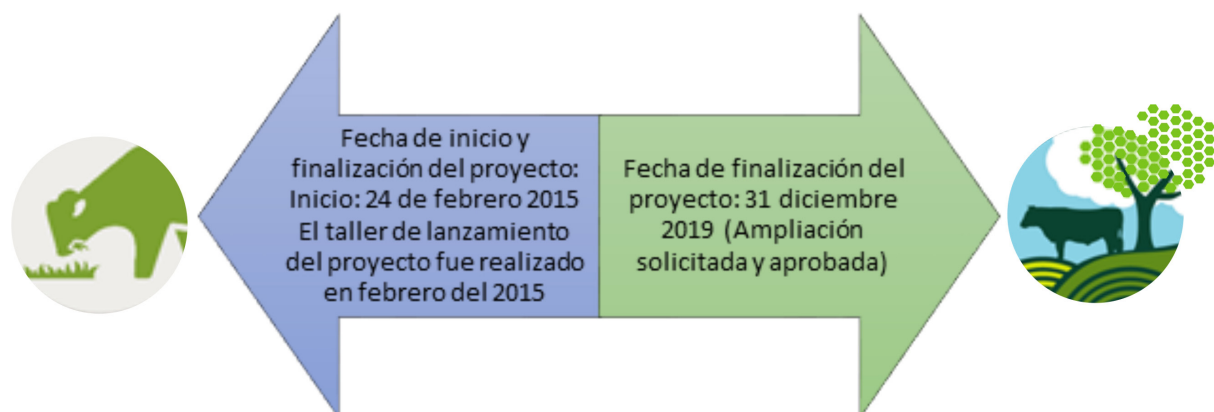
El objetivo general del proyecto es, *reducir los impactos de la ganadería al transversalizar objetivos de conservación de la biodiversidad, que se expresan en mejorar la conectividad de corredores biológicos, retención de carbono, reforestación y remoción de barreras sobre políticas, gobernabilidad, acceso de mercado y financiamiento a pequeños y medianos productores; así como asistencia técnica en prácticas de producción de leche y carne, para disminuir el uso excesivo de tierra, quemar y mejorarlas en la productividad.*

La estrategia implementada por el Proyecto, fue la adopción por los ganaderos de buenas prácticas a través del manejo silvopastoril de sus fincas, técnicas adecuadas de nutrición, manejo de pasturas, mejoramiento genético, entre otras, que combinan la viabilidad económica mejorada con la generación de beneficios ambientales (en términos de la biodiversidad y el mantenimiento del potencial de largo plazo de los recursos de suelos y vegetación para generar bienes y servicios ecosistémicos), con el respaldo de mecanismos del mercado, finanzas y la gobernabilidad, con un enfoque participativo y el apoyo de las siguientes instituciones:

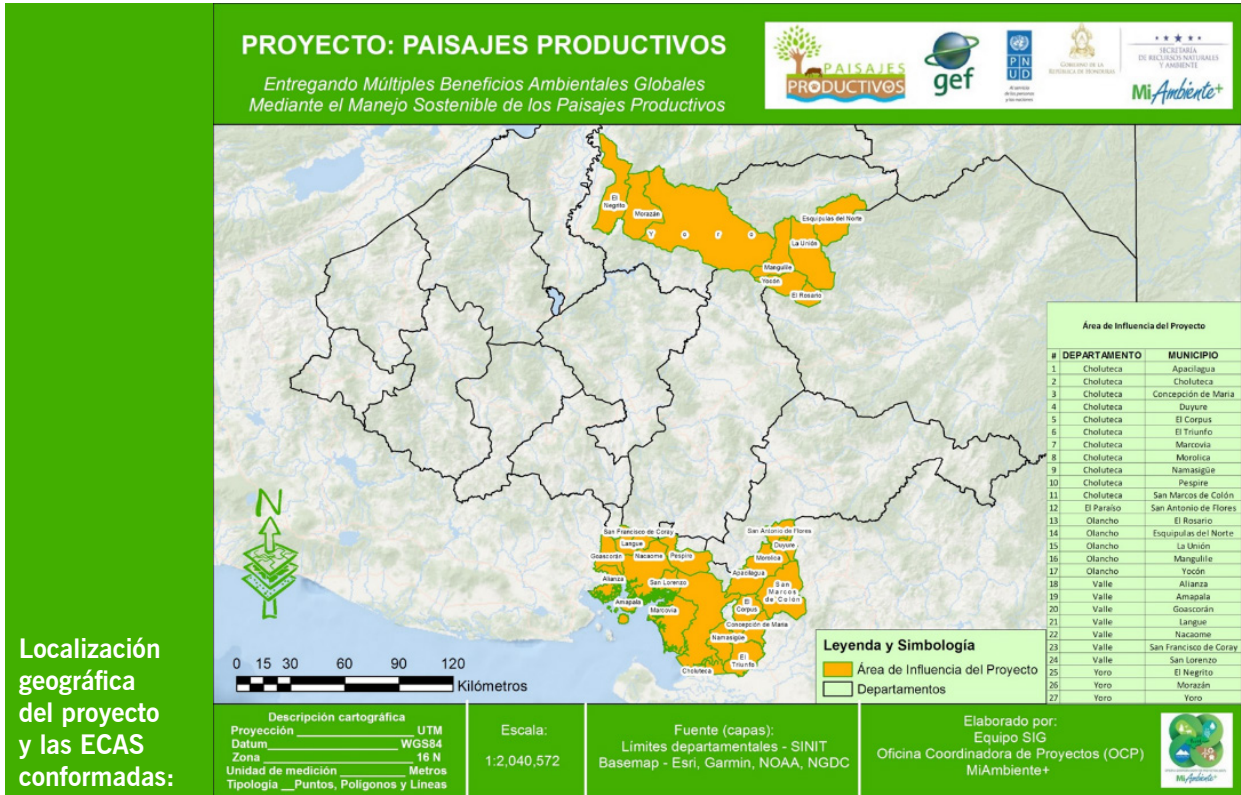
- Secretaría de Recursos Naturales y Ambiente+
- Secretaría de Agricultura y Ganadería
- Instituto Nacional de Conservación y Desarrollo Forestal, Áreas Protegidas y Vida Silvestre
- Federación Nacional de Agricultores y Ganaderos de Honduras
- Secretaría de Relaciones Exteriores

Los impactos generados con la implementación del proyecto se materializan en la generación de beneficios ambientales globales por medio de servicios del agro-ecosistema, mediante la producción y comercialización de carne y leche proveniente de sistemas de ganadería sostenible que reducen las emisiones de gases de efecto invernadero, la deforestación y la degradación forestal e impulsan procesos de desarrollo sostenible del país.

2.2. Duración



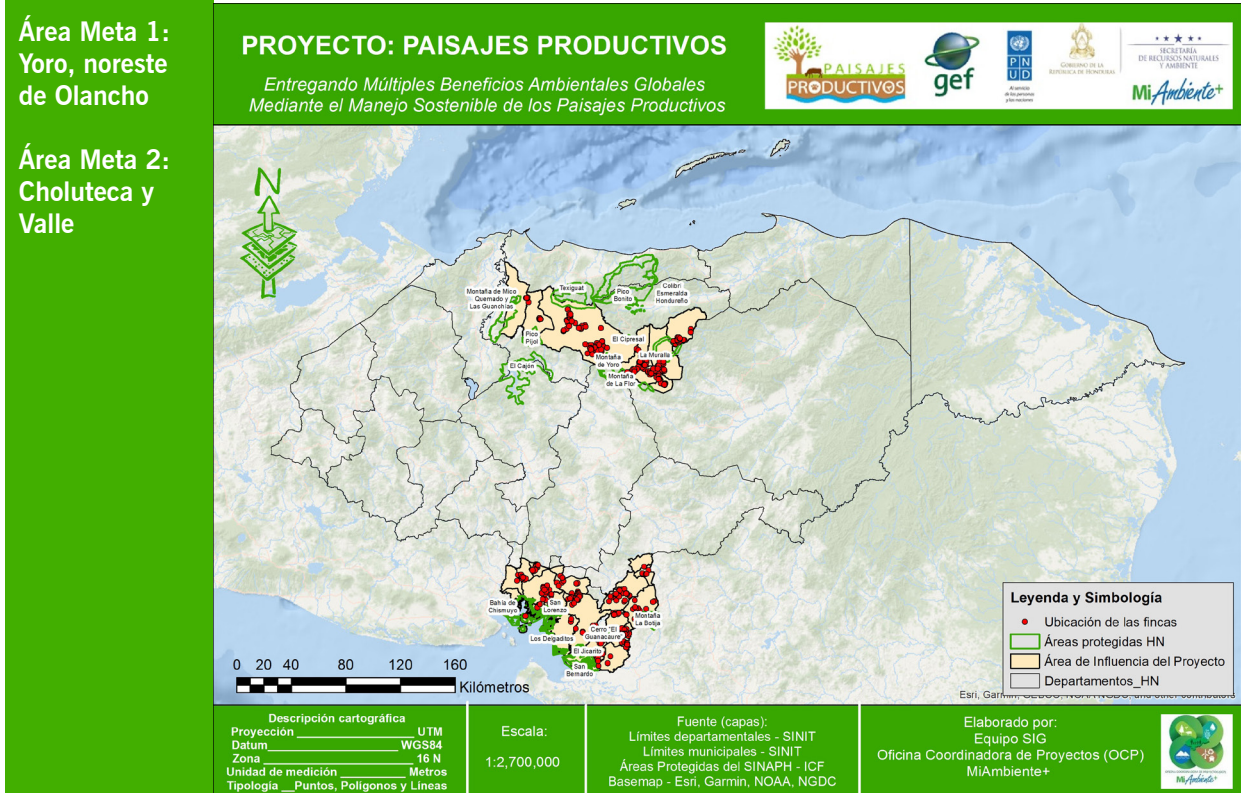
2.3 Ubicación



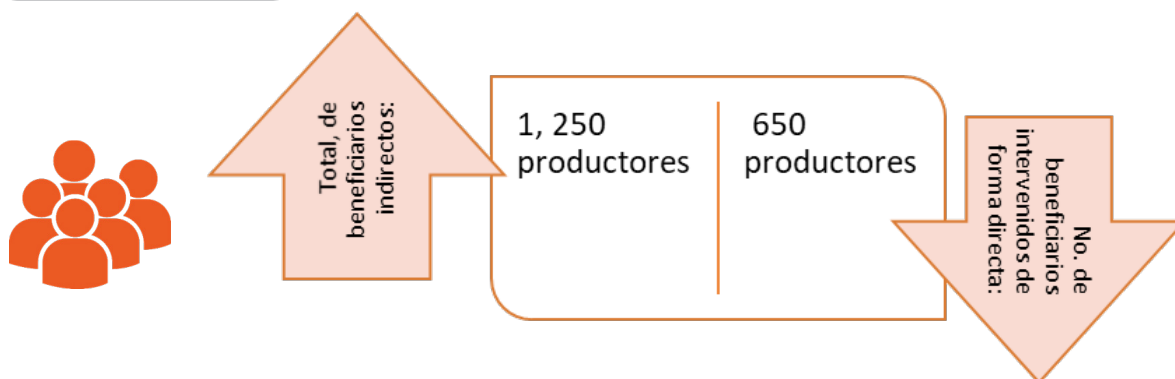
Localización geográfica del proyecto y las ECAS conformadas:

Área Meta 1: Yoro, noreste de Olancho

Área Meta 2: Choluteca y Valle



2.4 Beneficiarios



2.5 Instituciones contrapartes:



2.6 Presupuesto

El presupuesto total del Proyecto está distribuido de la siguiente manera:

(USD) 3.080.455.00 (recursos asignados)	
Presupuesto del proyecto (USD)	\$ 3.075.486,36
Presupuesto del proyecto (USD) (sin fondos TRAC)	\$ 3.045.455,00
Presupuesto aprobado 2019	\$ 487.939,28
Ejecución acumulada (Ejecución en Atlas, más compromisos)	\$ 3.045.442,85
Saldo Disponible	\$ 12.15
Fuentes de financiamiento	GEF

Contrapartida: Para el proyecto se previó un aporte nacional de alrededor de \$17,5 millones considerando el aporte de múltiples iniciativas identificadas en el proceso de elaboración del PRODOC con un aporte importante tales como; proyecto Cambio del PNUD, Horizontes del Norte, ICADE y de la empresa privada principalmente en la generación de mercados verde y un producto financiero. Así mismo el aporte de los socios a través de aporte de recursos humano y logístico, lo cual, si se hizo efectivo, sin embargo, no fue suficiente alcanzando únicamente el 14% de la meta equivalente a \$2.5 millones.

Avance acumulativo de los resultados

3

Avance descriptivo global:

El presente informe recoge de manera general y global los resultados obtenidos por el proyecto a lo largo de sus cuatro años de implementación en las dos regiones piloto, respondiendo a los desafíos actuales en materia de la variabilidad climática, voluntad política, mercados, financiamiento y el limitado conocimiento de los productores ganaderos en materia de sostenibilidad ambiental.

De manera específica se presentan los logros obtenidos durante el periodo 2019 (ampliación del proyecto), cuyos esfuerzos se han centrado en el fortalecimiento de los beneficiarios en lo referente al desarrollo empresarial y oportunidades de financiamiento, gestión legal de 3 asociaciones ganaderas del norte de Olancho y la Federación de Ganaderos del Sur de Honduras (FEGASURH), elaboración del Estudio de la Cadena de Ganadería de Leche y Carne, la capacitación y asesoría técnica a productores ganaderos de tres asociaciones ganaderas del área meta 2 para que impulse la implementación de las Buenas Prácticas Ganaderas (Sociales y Ambientales) propuestas por las normas de agricultura sostenible y finalmente establecer alianzas estratégicas para la sostenibilidad de las tejido social y productivo asociado y organizado en el marco del proyecto.

Así mismo la atención del proceso de cierre del proyecto en lo que compete a la gestión y desarrollo de la evaluación final, clausura y graduación de las 23 escuelas de campo conformadas por el proyecto y la devolución de las lecciones aprendidas en la vida del proyecto y el acervo documental a los actores locales y beneficiarios del proyecto, lo cual representa un importante legado para las instituciones, organizaciones y futuras intervenciones en los paisajes productivos del país.

Se valora como positivo que el proyecto constituye un referente y soporte para la gestión e inicio de la puesta en marcha de iniciativas y proyectos que sin duda serán un importante pilar de la sostenibilidad de las acciones desarrolladas tales como el Programa DEIT Sur, el proyecto “Fortalecimiento del Marco de Gobernanza para la Competitividad del Sector Ganadero en Honduras”, el proyecto NAMA Facility y los proyectos (GEF6 y GEF7) CONECTA+ y RECOVER (GeF7) lo cual denota un avance importante en la coordinación institucional y el abordaje conjunto de las barreras que se enfrentan en el sector ganadero y de biodiversidad.

Como hallazgos preliminares, de la evaluación final se considera muy satisfactorio los logros obtenidos a nivel de las regiones, y se valida la necesidad de continuar con el proceso de extensión y capacitación rural, de la búsqueda en incidencia en políticas que habiliten oportunidades de financiamiento y mercado como incentivo a los productores que apuestan a la sostenibilidad como un estilo propio de desarrollo económico local.

Finalmente, según lo enunciado por los actores locales vale la pena resaltar que el proyecto marca un antes y un después en el enraizamiento del concepto de “paisajes productivos” y “ganadería sostenible” en la mente de cada uno de los actores y sectores del país, reflejado en el manifiesto decidido de 600



productores que forman parte de la FEGASURH firmando un acuerdo del desarrollo de una producción sostenible en la zona sur, la FENAGH con sus 32 asociaciones que la conforman han firmado un convenio con el ICF para contribuir a la meta de restauración de un millón de hectáreas dado que reconocen los Múltiples Beneficios ambientales-GEB`s (por sus siglas en inglés) que se generan a través de la incorporación de árboles en sus fincas ganaderas.

“Hoy no nos cerramos la mente, somos abanderados de la ganadería sostenible y no tenemos opción más que seguir aprendiendo y creciendo. El concepto de Paisajes Productivos no se muere está en la mente y el corazón está innato en los productores ganaderos atendidos”

**Ing. Carlos Pineda
Viceministro MIAmbiente+**

Para el Resultado 1:

Como parte de la estrategia de sostenibilidad del proyecto se ha coordinado con la FAO, FENAGH y la SAG, priorizando el traspaso y validación de la información generada por el proyecto y en crear espacios para el acercamiento con los actores regionales para la reactivación de la plataforma nacional de ganadería sostenible.

En el marco de políticas ha sido priorizada y elaborada por el gobierno una NAMA de Ganadería Sostenible, y presentada una nota conceptual que fue aprobada por el NAMA FACILITY, y como parte del diseño del proyecto (en proceso) se contempla y prioriza las dos áreas metas del proyecto y la creación de condiciones habilitadoras de financiamiento, mercados para la consolidación de una ganadería baja en emisiones en el país.

Finalizado el estudio Nacional de la Cadena de Valor como un instrumento de prioridad para la toma de decisiones en el sector ganadero, y se espera que en caso de reactivarse la Plataforma Nacional este estudio represente un instrumento de país que permita delinear las prioridades a atender, asimismo sus insumos deberán contemplarse para la revisión de las prioridades y ajustes del sector.

Con los Centros de Desarrollo Empresarial y en el marco del programa de Desarrollo de Proveedores, certificando a 15 técnicos de las dos áreas metas del proyecto, los cuales han iniciado el efecto multiplicador aplicando la metodología Creciendo con su Negocio con 373 productores locales, 10 asociaciones ganaderas, 5 CRELES y 3 escuelas de campo.

Así mismo se concluyó el levantamiento de información y se han establecido las alianzas para el desarrollo de un producto financiero en la zona sur que genere oportunidades de acceso a financiamiento para productores y organizaciones que cuentan con un respaldo legal, en esta misma línea se fortalece el tema de asociatividad en estas organizaciones gestionando tres personerías jurídicas de las asociaciones de Jano, El Rosario y Mangulile en el departamento de Olancho y de la Federación de Ganaderos del Sur de Honduras la cual agrupa a 10 asociaciones ganaderas.

A nivel de la plataforma se ha tenido un acercamiento en conjunto con FENAGH y FAO se espera apoyo e incidencia para la gestión del PCM de legalización para esta importante estructura de gobernanza, a lo cual se espera se retome por la SAG considerando que en el trimestre se ha nombrado al viceministro de ganadería en la SAG



En el Resultado 2:

Durante el periodo se continuó el proceso de fortalecimiento de capacidades con un total de 141 jornadas realizadas, con un significativo énfasis en el tema de desarrollo empresarial, se brindaron oportunidades a través de la participación en el Congreso de la Leche y en dos simposios de ganadería sostenible, así mismo se desarrollaron cuatro giras de intercambio.

Se realizaron los eventos de graduación de las 23 escuelas de campo conformadas por el proyecto, con la entrega de diplomas y la participación de actores locales y nacionales que son de permanencia y con quehacer para darle sostenibilidad a las organizaciones.

Como espacios de gobernanza local, se gestionaron tres personerías jurídicas de las asociaciones ganaderas de los municipios de Jano, El Rosario y Mangulile y la de la Federación de Ganaderos de la Zona Sur (FEGASURH) a través del apoyo en establecer su estatus legal. Esto genera oportunidades para mejorar la gestión financiera y la consolidación de la cadena en sus regiones.

Como parte del trabajo de campo en el área meta 2 se ha levantado información de los indicadores del proyecto y se ha generado un protocolo de monitoreo de buenas prácticas ambientales y sociales el cual forma parte del modelo de negocios que se ha generado, información que será de importancia para el proyecto como una evaluación final que permitirá evidenciar los impactos del proyecto.

En el marco de la mesa de monitoreo se desarrolló el III Cursos Nacional de AP, capacitando a 25 profesionales para mejorar su gestión de estos espacios protegidos y los paisajes en los que trabajan.

Se ha sistematizado el III Congreso Nacional de Biodiversidad y se ha elaborado la tercera edición del boletín Honduras Biodiversa con el cual se contribuye a la divulgación del conocimiento en materia de biodiversidad en el país. En el fortalecimiento de corredores biológicos se continua el apoyo al CONACOBH, participando en un comité petite para la revisión y actualización de la Estrategia Nacional de Corredores Biológicos de Honduras.

En el periodo se suma a la meta de liberación de áreas de 23.8 ha liberadas para un global de 1014.5 has en la vida del proyecto para la protección y conservación de bosques que son áreas que anteriormente eran destinadas al pastoreo o ganadería extensiva. En el periodo se reporta el establecimiento de 77 km de cerca viva para un global de 726.5 km y los Sistemas Silvopastoriles-SSP se mantienen con 3152 has en la vida del proyecto, con lo cual se cumple la meta establecida para el año 2019.



Avance de actividades en relación a cada uno de los resultados del proyecto para ambos componentes:

Componente 1: Establecer condiciones propicias favorables (políticas, mercados y finanzas) para la entrega de beneficios ambientales globales múltiples en paisajes manejados.

Resultado 1: Plataforma Nacional para Ganadería Sostenible(PNGS) fortalecida para la coordinación de interesados claves en toda la cadena de provisión

- Coordinación y desarrollo de 4 jornadas de trabajo por parte del comité técnico conformado para la reactivación y fortalecimiento de la PNGS, durante las cuales se han revisado los instrumentos estratégicos elaborados por el CATIE en el marco del proyecto, se ha ajustado una propuesta de visión, misión y objetivos estratégicos.
- Se ha revisado y ajustado el documento del PCM propuesto para la legalización de la plataforma y se espera que durante el año 2020 pueda ser aprobado.
- A través de la coordinación con la FAO mediante el proyecto de fortalecimiento del sector se ha logrado el acercamiento de la visión de la plataforma a las estructuras regionales (Mesa sectorial de Olancho y la FEGASURH) y se ha incidido para que estas participen activamente en la plataforma una vez sea puesta en marcha nuevamente.
- Se han coordinado dos jornadas de trabajo para la revisión final y validación del Estudio Nacional de Ganadería Sostenible, considerando que este instrumento constituye un referente para la toma de decisiones en el país.
- Durante el periodo y tras la visita de evaluación de capacidades en Honduras fue aprobado el proyecto NAMA FACILITY, lo cual constituye una oportunidad real de seguimiento y sostenibilidad de las acciones de gobernanza y financiamiento contempladas por el proyecto.



Resultado 2. Compromisos expresados del sector privado en políticas, publicaciones y acuerdos escritos por cadenas de supermercados y exportadores para certificar, abastecer y mercadear carne y productos lácteos en base de la sostenibilidad ambiental para generar GEBs en paisajes de producción.

- Se han concluido la implementación de las dos cartas acuerdos con los Centros de Desarrollo Empresarial para el fortalecimiento de los beneficiarios locales, mediante los cuales se ha logrado:
 - un diagnóstico del sector agroindustrial de la zona es desarrollado por medio de la metodología de Proveedores (PDP), que incluye 3 etapas las cuales son: Iniciando con su negocio, Creciendo con su Negocio y Negocios Inclusivos con el objetivo de fomentar las oportunidades de negocio, asegurar y vincular mercados, asegurar el desarrollo de sus productores o en este caso aportar y dinamizar la economía de la Cadena de Valor de Ganadería.
 - mapeo productivo del área meta 1 que es una herramienta indispensable para conocer el sector a través de un diagnóstico detallado del sector.
 - certificación de 22 consultores para la adecuada aplicabilidad de la metodología en función del desarrollo local
 - Se desarrolló la metodología creciendo con su negocio en 5 asociaciones del noroeste de Olancho etapa 1 y 2 y se completó todo el proceso con 43 socios del Centro Recolector de Leche en Locomapa-Yoro APROLELY con la participación de 9 Mujeres Productoras que representan 21% y 34 productores Hombres que representan 79% de la totalidad de sus socios.
 - Dotación de equipo necesario para complementar el desarrollo del CREL APROLELY que pasa de escuela de campo a CREL, beneficio que inicia con la implementación de equipo con una valoración en \$ 4,000.00.
- En el marco de la carta acuerdo con HEIFER y se ha concluido el estudio de mercado de la cadena de valor de la ganadería (carne y leche), fue presentado y ha sido validado en el marco del comité técnico de impulso a la Plataforma Nacional de Ganadería Sostenible.
- En seguimiento a las gestiones ante Lactosa el establecimiento de un CREL para beneficiarios del proyecto en el área meta 1 (departamento de Olancho), los productores de las asociaciones ganaderas han desarrollado jornadas de análisis y se han planteado una ruta crítica para alcanzar los requisitos requeridos para el establecimiento de los CRELES.



Resultado 3. Programa nacional para promover la certificación de fincas ganaderas de acuerdo con los principios de la Red de Agricultura Sostenible.

- Se ha desarrollado un el proceso de socialización de las normas RAS, la cual reconoce los retos que representa el cambio climático y busca abordarlos promoviendo de forma activa la Agricultura Climáticamente Inteligente² y desarrollando la resiliencia de las fincas y las comunidades agropecuarias. Esto se logra protegiendo los ecosistemas nativos y la biodiversidad de la finca, evitando la deforestación, manteniendo suelos saludables, protegiendo las fuentes de agua y guiando a los productores en la selección y adopción de material de siembra y prácticas agrícolas climáticamente inteligentes.
 - Durante el proceso se elaboró un diagnóstico (ChekList) de la situación actual de las fincas de los tres grupos de productores; (AGAPREN, CREL La Patagonia y AGASM), identificando una lista de acciones que se requieren para mejorar las fincas para una posible certificación.
 - Se capacitaron a 18 productores representantes de las tres organizaciones sobre lo referente al proceso de implementación de las Normas RAS
 - Se socializó un plan de mejoras (listado de acciones) de las fincas visitadas (18) para encaminarlas al proceso de certificación implementando las Normas RAS, los resultados muestran resultados diferenciados para cada asociación; por ejemplo, La Asociación LA PATAGONIA a consecuencia que vende su producción a la Empresa SULA, muestra un alto nivel de cumplimiento en cuanto a la normativa RAS, en cambio las otras dos asociaciones requieren un poco más de trabajo para llegar a un punto similar a La Patagonia.



Resultado 4. Planes para préstamos de al menos 5 instituciones financieras públicas y privadas que apoyan formas del manejo de paisajes de producción que generan múltiples GEBs.

Se concluyó la implementación de las cartas acuerdos con los CDE mediante los cuales se logró:

Área meta 1

- Se proporcionó el filtro y base de productores con requisitos para optar a financiamiento a la Institución Banco Popular que tiene cobertura en el Noreste de Olancho.
- Se sostuvo un acercamiento con la Cooperativa COOPACYL en Yoro, se ha adelantado la negociación para una línea de crédito para la MIPYME y se está a la espera de la propuesta que ellos brindaran.
- Se les ha dado asistencia a las ECAs y Asociaciones Ganaderas tanto en el tema de asociatividad cómo en emprendimientos individuales.
- Desarrollada una Rueda de Negocios con el objetivo de crear espacios de vinculación entre los productores ganaderos del área meta 1 (Olancho y Yoro) con instituciones financieras como ser: Bancos (BANHPROVI, BANCO POPULAR y BANHRURAL), Cooperativas (Coopacyl, Cooperativa ELGA), Financieras (ODEF, ACCESO FINANCIERO, AUXILIO MUNDIAL).

Área meta 2

- Alianza estratégica con el Programa de Desarrollo Inclusivo Territorial (DEIT-Sur) y la Cooperativa Chorotega para formulación de producto financiero para ganadería sostenible y vinculación de productores del proyecto Paisajes productivos.
- 18 miembros de la FEGASURH capacitados y sensibilidades en temas de educación financiera en el marco de la creación del producto financiero para ganadería sostenible.
- Se ha iniciado el proceso de diseñado el protocolo de monitoreo de buenas prácticas ambientales y sociales que formaran parte de un modelo de negocios inclusivos.
- Capacitación de 10 asesores del CDE MIPYME y un miembro de la Asociación de Ganaderos y Agricultores de Concepción de Maria.
- Formulación de planes de asesoría y capacitación a 5 asociaciones de ganaderos del área meta 2 del proyecto Paisajes Productivos sobre la metodología Creciendo con su negocio.
- Instrumentos legales de operación para 2 asociaciones ganaderas y una ECA de Mujeres en el área meta 1 y la FEGASURH en el área meta 2 (4 personerías jurídicas).



Componente 2: *Entrega de beneficios ambientales globales múltiples (la conservación de la biodiversidad, reducida degradación de tierra, reducidas emisiones de carbón y mayores reservas de carbono) en paisajes de producción.*

Resultado 1: Plataformas permanentes sostenibles de multi-interesados en ambas áreas meta. (Mesar Regionales de Ganadería Sostenible)

Área meta 1

- Se sostuvo reunión con miembros de la Mesa Sectorial de Ganadería Sostenible del Norte de Olancho y el CDE-CND, para la actualización de línea base de los productores de la zona, así como de explorar oportunidades para el mejoramiento empresarial de la actividad.
- Se realizó el proceso de actualización gestión de la personería jurídica de las Asociaciones Ganaderas de Jano, El Rosario y Mangulile.
- Gestión y acercamiento de la mesa sectorial con la SULA y CAHLE con el propósito de explorar posibilidades para el establecimiento de CRELES en el área meta 1, Olancho.
- Se realizó una reunión con técnicos de La Mancomunidad de Alcaldías del norte de Olancho, con el fin de conocer los proyectos que ellos manejan y que puedan apoyar la estrategia de sostenibilidad de productores ganaderos apoyados por el Proyecto.
- Participación de 15 productores representantes de las mesas sectoriales de las 2 áreas meta en VII congreso de la leche que se llevó a cabo en la Ciudad de la ceiba, con el fin de generar vínculos con instituciones y empresas que beneficien el rubro en el país. Logrando con ello gestión importante con el presidente de la Cámara de la Leche Ing. Héctor Ferreira y su participación en el conversatorio de ganadería sostenible que se desarrolló en la Unión, Olancho.
- Participación de la junta directiva de la MSGS en el I Simposio de Ganadería Sostenible llevado a cabo en la ciudad de Choluteca, los productores conocieran los avances de la FEGASURH la cual comenzó como mesa sectorial y después de 2 años es una federación de ganaderos que realiza importantes gestiones por los ganaderos de la zona.
- Se realizó gira de intercambio con 19 productores (H:17 M:2) al municipio de Yoro a la Hacienda del fiscal de la mesa sectorial de Yoro, con el fin de conocer la tecnología adaptada y prácticas de protección al ambiente y cosechas de agua, esta finca es una de las mejores de Honduras.

Área meta 2

- Fortalecimiento de la Federación de Ganaderos del Sur de Honduras (FEGASURH) quien agrupa a 10 de las organizaciones ganaderas apoyadas por el proyecto mediante:
- Gestión de la personería jurídica quien después de 2 años se logró concluir con el proceso.
- Desarrollo de la asamblea de la Federación, con el objetivo de registrar avances en el proceso de organización del I Simposio de Ganadería Sostenible en la zona.



- Como parte de la estrategia de salida del proyecto se apoya a la FEGASURH en el proceso de implementación del acuerdo y definición de actividades que serán apoyadas a través del programa DEIT Sur, como parte del fortalecimiento a la cadena de ganadería sostenible son un eslabón importante.
- Se realizó una gira de intercambio con 4 representantes de asociaciones de ganaderos de Duyure, San Marcos de Colon, El Carrizal, y Concepción de Maria que han construido plantas procesadoras con el apoyo del Programa EMPRENDESUR, para conocer el funcionamiento y manejo en el procesamiento de lácteos, visitando 4 plantas procesadoras: 1.-Lacteos Delicias Almita, Quimistán, 2.-Lacteos Nelly, San Marcos, Santa Bárbara; 3.-Lacteos Jacky, y 4.-Lacteos El Buen Amigo, San Juan, Atlántida.

Resultado 2: Fortalecidas instituciones locales apoyando el manejo sostenible y la conservación de paisajes de producción.

Área meta 1

- Se apoyó la entrega y traslado de plantas a productores para establecimiento de sistemas silvopastoril. Así mismo se realizó una reunión de planificación con el CDE-CND y técnico del área meta 1, Yoro, en el municipio de Yoro.
- Se realizó una reunión de seguimiento al apoyo a la escuela de campo Hacienda Vieja en el marco del nuevo Centro Recolector de Leche de Locomapa en alianza estratégica con el CDE Cordillera Nombre de Dios, cuya finalidad es el levantamiento de información para el desarrollo de un proceso de capacitación en el Programa de Proveedores del PNUD, el cual incluye la dotación de equipo e insumos, levantamiento de base de datos de los 36 socios activos diseminados en 12 comunidades del sector de Locomapa.
- Se realizaron dos talleres el conflicto vampiro (murciélago) ganadero en los Paisajes Productivos, realizado en la escuela de campo de Laguna de la Capa y Hacienda vieja ambos ubicados en el municipio de Yoro en la cual participaron 10 mujeres y 50 Hombres cuyo objetivo es que los ganaderos conozcan las estrategias de captura, liberación, manejo de convivencia con el murciélago por su importancia ecológica en los ecosistemas así mismo para aclarar el conflicto vampiro-ganadero que generalmente se da en las comunidades.
- Taller de inducción para la inseminación artificial para la escuela de campo de Hacienda Vieja en cuyo taller se aprovechó seguimiento con personeros del centro de desarrollo empresarial cordillera nombre de dios
- Entrega del PDMOT a la municipalidad de El Rosario, Olancho elaborado con el apoyo del proyecto y fue entregado por parte del viceministro a los ediles municipales.
- Participación en el lanzamiento de la campaña de reforestación de microcuencas coordinada por el ICF, las municipalidades de los pueblos del norte de Olancho y el programa de gobierno con chamba vivís mejor.

Área meta 2

- Se continúa la coordinación técnica en la priorización de socios y temas estratégicos priorizados por el Programa DEIT-SUR-R13GF, esto como parte de la estrategia de salida del proyecto.



- Se ha apoyado a la FEGASURH en la entrega de kit de insumos, monitoreando la transparencia en la facilitación de estos insumos a todas las asociaciones de ganaderos, y se ha facilitado la bodega de almacenamiento en las instalaciones de MiAmbiente+ región sur.
- A fin de concluir con el fortalecimiento de esta plataforma se ha apoyado en las gestiones, logística y recolección de información para la obtención de la personería jurídica, la cual fue apoyada por el Proyecto, cumpliendo con la gestión de la misma.

Resultado 3: Planes para el manejo de fincas permiten la maximización de beneficios ambientales y la sostenibilidad a través del uso apropiado de la tierra elaborados

Yoro

- Participación en el VII Congreso Nacional de la Leche realizado en la ciudad de La Ceiba cuyo objetivo fue actualizar los conocimientos en el manejo lechero en el país con una dinámica de empoderar al productor en temas de genética, problemas de salud, precios, alimentación del ganado.
- Como parte del fortalecimiento de la ECA San Diego y Mesa de Ganadería Sostenible de Yoro se realizaron 3 días de campo: (1) municipio de Arenal, Yoro, con el objetivo de conocer avances en manejo silvopastoril, cercas eléctricas, cercas vivas, alimentación de ganado. Se realizaron dos días de campo, (2) Hacienda Monarca de San Juan y El Coco, Yoro con la participación de productores ganaderos del municipio de Mangulile y miembros de la mesa de ganadería para conocer avances en producción de leche con manejo local y (3) en la Hacienda Miraflores con la participación de socios de Ecas locales (Yoro) con el objetivo de conocer los nuevos aportes en materia de ganadería local.
- Se Realizaron 9 talleres de campo en las siguientes temáticas: de manejo porcino, elaboración de concentrados, higiene en el ordeño y manejo de gallinas ponedoras en las ECAs de Mangulile, mujeres, La Unión, Yocón y cañada galana Hombre:95, Mujeres:35.
- En coordinación con el IHCAFE se realizó 1 taller en el tema de establecimiento de sistemas agroforestales y cambio climático en el municipio de Mangulile con representantes de las escuelas de campo: Hombre:45, Mujeres:5

Área meta 2

- se han completado un total de nueve (9) talleres de capacitación en temas de elaboración de raciones y concentrados, cambio climático y ganadería, elaboración de bloques multinutricionales, buenas prácticas agrícolas y ganaderas, uso y manejo de fuego en fincas ganaderas, y organización y acción colectiva
- se han visitado ocho (14) productores realizando el monitoreo de las parcelas donde se establecieron sistemas silvopastoriles, cercas vivas y pasturas mejoradas, al mismo tiempo se realiza la asistencia técnica a los productores visitados.
- En el marco de la carta acuerdo con el CDE MIPYME GF, se levntó una base de datos de 261 encuestas digitalizada con información de la line base de productores beneficiados por el proyecto, lo cual es una muestra para la documentación de los indicadores del proyecto.
- Implementado el sistema de monitoreo de indicadores del proyecto Paisajes productivos en 69 fincas ganaderas.



Resultado 4: Programas de apoyo efectivos, relevantes y sostenibles aplicados por el Gobierno, las ONGs y / o proveedores privados de servicio.

- Fortalecimiento de 23 Escuelas de Campo, con un total de 172 jornadas realizadas durante el segundo semestre del año 2019 de capacitación realizadas por asesoría directa y en coordinación de socios estratégicos incluyendo las impartidas en el marco de las cartas acuerdo para un global de 567 jornadas en la vida del proyecto.
- Establecimiento de 77 Km de cercas vivas para un global de 726.5 km y 23.8 ha liberadas para un global de 1014.5 has en la vida del proyecto.
- Apoyo al desarrollo del III curso de Áreas Protegidas y II Congreso Nacional de Biodiversidad
- Desarrollo de 1 foros de Paisajes y Biodiversidad, compartiendo las experiencias exitosas del proyecto en el marco del II Congreso Nacional de Biodiversidad.
- Desarrollo de primer foro de empoderamiento de la mujer con participantes de las ECAS del área meta 1.
- 2 giras de intercambio entre productores del área meta 1
- Desarrollo de la una feria para la promoción de la asociatividad y el desarrollo empresarial
- Un foro sobre Asesoramiento empresarial y legal en el área meta 2
- Apoyo la organización de la V Feria Financiera y de negocios que organiza la CDEMIPYME Región Golfo de Fonseca
- A través del CDE MIPYME Golfo de Fonseca, se organizó junto con la Mesa Sectorial de Ganadería Sostenible, una reunión con FIRSA, Fondos Confianza y Banca Privada, con el objetivo de; presentar de producto financiero para el sector ganadero de la región con fondos FIRSA, y bancos disponibles para acceder, y presentar el seguro de garantía de Fondos Confianza a los productores ganaderos de la región.
- Se fortaleció el ODS número 5, por medio de la igualdad de género con el taller empoderamiento femenino, dando oportunidad de desarrollo a 38 mujeres con la implementación de acciones generadoras de ingresos a sus hogares, como actividad complementaria a los talleres avícola, taller porcino e Higiene en el ordeño.

Resultado 5: Acuerdos y / o contratos entre compradores y agricultores en relación con el suministro de productos producidos de acuerdo con la generación de GEBs.

- 25 productores/as emprendedores han adquirido competencias y habilidades que les permite obtener un producto lácteo de calidad e incrementar sus ingresos económicos, a través de la capacitación en transformación de productos derivados de la leche.
- 7 Escuelas de Campo, 5 CRELES y 5 asociaciones Ganaderas en el área meta 1 para un total de 180 productores han sido capacitados en la etapa 1 y 2 de la metodología creciendo con su negocio y 43 productores del CREL APROLELY han concluido la metodología.
- Desarrollo de una rueda de negocios es desarrollada como una importante actividad necesaria para desarrollar espacios de vinculación, Bancos (BANHPROVI, BANCO POPULAR y BANHRURAL), Cooperativas (Coopacyl, Cooperativa ELGA), Financieras (ODEF, ACCESO FINANCIERO, AUXILIO MUNDIAL).



Avance en apoyo a las estrategias de conservación de la biodiversidad

- En coordinación con el Comité Nacional de Murciélagos y el INCEBIO se desarrollaron de 4 talleres de capacitación en el tema del conflicto vampiro ganadero en los municipios de Yoro y Choluteca en donde participaron 110 productores.
- Coordinación y apoyo al desarrollo del III Curso Nacional de AP de Honduras en donde participaron 25 profesionales de 16 departamentos del país los cuales contribuirán a mejorar el manejo de las áreas protegidas y corredores biológicos.
- Edición y supervisión del Boletín Informativo Honduras Biodiversa edición especial II Congreso Nacional de Biodiversidad y en donde se socializan procesos desarrollados en el marco del proyecto.
- Participación en la celebración del día Nacional del Jaguar en el marco del convenio MiAmbiente+, Panthera y Lacthosa mediante el cual se fortalece el monitoreo del jaguar en Honduras y la capacitación de más productores ganaderos en el conflicto felino ganadero.
- Participación en dos jornadas de trabajo para la actualización de la estrategia nacional de corredores biológicos en coordinación con ICF, DIBIO-MIAMBIENTE y JICA.
- Sistematización del II Congreso Nacional de Biodiversidad apoyando la revisión y edición de la memoria técnica.
- Apoyo y participación en el taller de socialización del VI Informe a la CBD
- Participación de 3 miembros de la MNMB en el III Congreso Latinoamericano de Áreas Protegidas desarrollado en Lima Perú, el cual sirvió de plataforma para la actualización y establecimiento de alianzas.
- Apoyo a la participación de un miembro de la MNMB y de INCEBIO en el Congreso de la Sociedad Mesoamericana para la Biología y la Conservación desarrollado en la ciudad de Antigua Guatemala.



Avance del cumplimiento de metas en relación con los indicadores

4

A continuación, se hace una valoración del cumplimiento de las metas al mes de junio del año 2019, sobre los indicadores

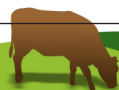
Los colores del progreso del indicador son: según lo planeado **verde**; en proceso **amarillo**; pendiente **rojo**.

Indicador, línea base, y meta según PRODOC.	Status del Indicador (Avance a diciembre 2019)	Dificultades (D) y lecciones aprendidas (LA)
<p>Indicadores generales</p> <p>Aumentos en la retención de carbono asumida (tCO₂eq) en 650 fincas meta del Area Meta 1 y 600 fincas meta del Area Meta 2.</p> <p>Línea base:</p> <p>Area Meta 1: 49,428</p> <p>Area Meta 2: 25,003</p> <p>Meta:</p> <p>Area Meta 1: 80,118</p> <p>Area Meta 2: 41,623</p>	<p>Los valores medidos están a nivel de stock de carbono, muestran:</p> <p>Area meta 1: 118, 123.11 tCO₂eq/year</p> <p>Area meta 2: 54,793.9 tCO₂eq/year</p> <p>El análisis del indicador se realizó tomando como base fincas que presentan un área total promedio de 40,2 hectáreas de las cuales el 70 % están destinadas a pasturas y bancos forrajeros, un 22 % en bosques, 7 % utilizado para cultivos y 1 % en infraestructura.</p> <p>En referencia a la línea base se han superado estas metas. El estudio se realizó en 58 fincas distribuidas en las tres áreas del proyecto 11 en Choluteca (área meta 2), 22 en Yoro y 25 en Olancho (área meta 1).</p>	<p>D. No se cuenta con los diferentes usos del suelo a nivel de las fincas, ya que no se levantó la línea base al inicio del proyecto, por lo que los valores corresponden únicamente a las 58 fincas del análisis.</p>



Indicador, línea base, y meta según PRODOC.	Status del Indicador (Avance a diciembre 2019)	Dificultades (D) y lecciones aprendidas (LA)
<p>Indicadores área meta 1 (Yoro-Olancho).</p> <p>Mejoras en índices de conectividad en los corredores de Texiguat-Pico Pijol (T-PP) y Pico Pijol-Montaña de Yoro (PP-MY) del area meta 1, cubriendo 1,200km².</p> <p>Línea base: El índice del vecino mas cercano para parchos de bosque y barbechos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 27.0 in T-PP - 46.7 in PP-MY <p>Meta: El índice del vecino mas cercano para parchos de bosque y barbechos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 24.0 in T-PP 42.0 in PP-MY <p>Meta modificada:</p> <ul style="list-style-type: none"> 240 m para el corredor T-PP y 420 m para el corredor PP-MY 	<p>Los datos de la distancia euclídeana del Vecino más próximo (ENN_MN) en referencia a los valores de línea de base (T-PP 117,8 y PP-MY 114.1 metros), muestran en el 2017 (T-PP 132.3 y PP-MY 130.7 metros) y la medición año 2019 son (T-PP =72.2 y PP-MY =82.3), exponen la hipótesis de que las clases de cobertura, y especialmente la de bosque se desagrupó, aumentando ligeramente la distancia del vecino más próximo en ambos corredores. Los resultados obtenidos se encuentran en ventaja comparativa con los valores de meta establecidos (240m y 420 m respectivamente).</p> <p>Como aportes a este indicador se diseñó y se ha documentado el Corredor Biológico de Tolpàn Yoro Lluvia de Peces y se apoyado su vinculación al Comité Nacional de Corredores Biológicos de Honduras (CONACOBH), a fin de que pueda gestionarse su certificación e implementación.</p>	<p>D.Tras el análisis realizado en el año 2017 se verificó una inconsistencia en las unidades de medida especificadas en la línea base del PRODOC.</p> <p>Estos datos se corrigieron y aceptaron en el PIR 2018.</p> <p>LA: Los valores de línea base durante el diseño de los PRODOC debe ser debidamente almacenada, de haber contado con dichos datos, la comparación de datos había sido mas agil</p> <p>LA: El país cuenta con expertos en SIG, de mucho valor que permitió realizar una analisis del indicador y la corrección correspondiente</p> <p>LA: Los esfuerzos en el diseño de corredores biológicos, no se concretaran en tanto los temas relativos a la reglamentación no esten resultados, por lo que la atencion a estos temas continua siendo un desafío</p>
<p>Indicador: Índice de yuxtaposición indica la homogeneidad de la distribución de parchos de vegetación por todo el paisaje (los valores altos son buenos para la conectividad).</p> <p>Línea base: Índice de yuxtaposición para parchos de bosque y barbechos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 83.7 in T-PP - 58.9 in PP-MY <p>Meta: Índice de yuxtaposición para parchos de bosque y barbechos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 90.0 in T-PP - 65.0 in PP-MY 	<p>Los índices de entremezclado y yuxtaposición (IJI), muestran que el IJI pasó del 67,9% en 2014 a 76,5% en 2017 y en el 2019 se reporta en 62.8% en la cobertura bosque en el corredor 1 (T-PP), este baja en el indicador en los últimos dos años existe una alta probabilidad que los daños causados a los bosques por el ataque del gorgojo descortezador del pino (<i>Dendroctonus frontalis</i>) hayan afectado mejores resultados en este indicador.</p> <p>En el corredor 2 (PP-MY) se reporta un incremento de 43,4% en 2014, al 58,5 en 2017, en el 2019 se reporta un incremento al 66%. Estos datos evidencian la disminución del tamaño promedio de los parches de bosque resultando en una distribución heterogénea en al paisaje, lo que muestra un dinamismo constante en el comportamiento de la cobertura al analizar los datos, no obstante, los resultados son positivo para la creación de sitios apropiados para el movimiento de la fauna y flora en el corredor.</p>	<p>Tras el análisis realizado se verifica una inconsistencia en las unidades de medida especificadas en la línea base del PRODOC</p> <p>Técnicamente se ha verificado que tales valores solo pueden ser representados a nivel de porcentaje (%) para el Índice de yuxtaposición y</p>

Indicador, línea base, y meta según PRODOC.	Status del Indicador (Avance a diciembre 2019)	Dificultades (D) y lecciones aprendidas (LA)
<p>Indicador : Creciente ocurrencia de jaguares (<i>Panthera onca</i>) en los corredores de Texiguat-Pico Pijol y Pico Pijol-Montaña de Yoro, de importancia para condiciones tróficas en áreas protegidas vecinas</p> <p>Línea base:</p> <p>T-PP: 1 PP-MY: 0</p>	<p>En el año 2017 se reportó la presencia de jaguar en el Refugio de Vida Silvestre Texiguat, con el apoyo del estudio realizado por la Fundación Panthera, se oficializó y publicó el Protocolo Nacional de Monitoreo del Jaguar, el cual fue aprobado por la Mesa Nacional de Monitoreo Biológico para su oficialización por el ICF.</p> <p>En el marco del convenio de cooperación entre Fundación Panthera y LACTHOSA se continúa el monitoreo en el RVS Texiguat y se reporta una nueva captura oportunista de un jaguar en el RVST, avistándose durante los años 2018 y 2019, , lo cual indica una buena integridad ecológica del área, respecto a la supervivencia del espécimen citado.</p> <p>Durante el año 2019 se concluyó el proceso de legalización del protocolo de monitoreo de jaguar a través de la publicación de la resolución de aprobación en el diario oficial La Gaceta.</p>	<p>D: La falta de valores de línea base al inicio del proyecto afectó la medición oportuna de este indicador</p> <p>LA. La divulgación oportuna de los hallazgos en el monitoreo de la biodiversidad, generó oportunidades de alianzas que darán sostenibilidad a estos procesos. (como ejemplo convenio de colaboración entre LACTHOSA, fundación Panthera y MiAmbiente+)</p> <p>LA. El avistamiento del jaguar durante los últimos tres años denota que la Integridad ecológica de los ecosistemas en esta zona se mantiene, además de que se ha mejorado la conectividad dado que esta especie requiere amplios rangos para su movilidad.</p>
<p>Indicador: Mejoras en el Índice de Servicio Ambiental ponderado por área basado en aves en 3,174 hectáreas de 650 fincas de Área Meta 1</p> <p>Línea base: 0.9375</p> <p>Meta al año 4: 1.3590</p> <p>Ajustes a línea base y metas:</p> <p>IBSA línea base 0.313 (pasturas degradadas).</p> <p>IBSA meta: 0.864 (IBSA ponderado; introducción de pasturas mejoradas y sistemas silvopastoriles)</p>	<p>Se calculó el IBSA de la línea base, usando como variable de la cobertura forestal el número de individuos de árboles por hectárea, llegando a un valor de línea base de 0.313 .</p> <p>Los resultados del valor del IBSA muestran:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Bosque secundario 1.31 • Pastura mejorada con árboles 1.24 • Cercas vivas 0.95. • Pastura natural sin árboles 0.09. <p>Al desarrollar los cambios de uso de la tierra en la finca, se aprecia que el incremento de sistemas silvopastoriles (Pasturas mejoradas con árboles dispersos en potreros) y la gestión de las pasturas, logra incrementar el valor de conservación de la biodiversidad en la finca. En este caso el incremento del valor de conservación en un 50%.</p> <p>Adicional se reportaron 112 especies de aves (34 migratorias), se seleccionaron especies, para la evaluación de la conectividad funcional cuyos resultados evidencian que hay una mayor conectividad de aves en el CB 1 (T-PP) que en el 2 (PP-MY áreas de bosque mayor 10 ha)</p>	<p>D. A nivel de la literatura no se ha encontrado un índice que corresponda al nombre literal del índice que se determinó en la línea base del PRODOC, por lo que se considera que el estudio realizado bajo el método del índice IBSA es el adecuado, tomando como valores de línea base los indicados</p> <p>LA. Basado en los resultados se requieren mayores esfuerzos para el corredor e PP-MY)</p>



Indicador, línea base, y meta según PRODOC.	Status del Indicador (Avance a diciembre 2019)	Dificultades (D) y lecciones aprendidas (LA)
<p>Indicador : Reducciones en la tasas de erosión de suelo asumida en 600 fincas en Area Meta 2, debido a la introducción de sistemas silvopastoriles y sistemas de cosecha mas sostenibles (SPS)</p> <p>Línea base: 384,019 T/ año</p> <p>Meta: 214,800 T/año</p>	<p>Según un análisis de la pertinencia no fue medido este indicador dado varios factores:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Periodo prolongado de sequía en el área meta 1, este tipo de estudios requieren periodos de lluvia para realizarse. • Limitada experiencia en el país para el desarrollo de este tipo de estudios por la especificidad del estudio. <p>La inserción de las buenas prácticas por el proyecto (SSP, cercas vivos etc) fue realizada en fincas asentadas en zonas planas y se requería un periodo más prolongado para poder evidenciar cambios de perdida de suelo.</p> <p>Sin embargo se considera que dado a las acciones de restauración que se han apoyado a través del ICF, municipalidades entre otros se ha reducido las tasas de erosión en la zona.</p>	<p>D. Los resultados de reducción de tasas de erosión requieren mayor tiempo de intervención, cuando se espera reducir a partir de SSP, debido a la edad de las plantas en que son capaces de retener erosión.</p> <p>D. los costos son altos y el expertís requerido es muy especializado para la realización del estudio.</p> <p>D. alargue del periodo de sequía en el área contemplado para la medición.</p>



Resultado 1: Condiciones propicias favorables (políticas, mercados y finanzas) existen para la entrega de múltiples beneficios ambientales globales en paisajes manejados.

Indicador, línea base, y meta según PRODOC.	Avance Diciembre 2019	Dificultades y lecciones aprendidas
<p>Indicador:</p> <p>1.1. Porcentaje de producción de carne y leche en las áreas seleccionadas que cumplen criterios de sostenibilidad ambiental.</p> <p>Línea base: 0</p> <p>Meta: 20% de los productos de carne y leche cumplen con criterios de sostenibilidad ambiental.</p> <p>Ajuste JDP: Un 20% de la producción de las fincas intervenidas avanzan con criterios de sostenibilidad ambiental</p>	<p>Se valora que el cambio de 650 productores directos y 1250 de manera indirecta de producción tradicional a un sistema de ganadería sostenible avala que los productos que actualmente están siendo comercializados cumplen criterios de sostenibilidad.</p> <p>La FEGASURH en alianza con una serie de actores institucionales ha firmado un acuerdo para el desarrollo de una ganadería sostenible en la zona sur.</p> <p>Se apoyó el proceso de reactivación de la Plataforma Nacional de Ganadería Sostenible. Acercamiento de Honduras a la Agenda Global de Ganadería Sostenible.</p> <p>Elaborado y actualizado el estudio nacional de mercado de la cadena de ganadería (Leche y Carne), el cual es un referente para la toma de decisiones en el sector.</p>	<p>D: Cambio de autoridades en la vida del proyecto y la ausencia del nombramiento del viceministro de ganadería durante el año 2019, ha dificultado el seguimiento a los compromisos en el marco de este indicador.</p> <p>D: El país no cuenta con un estándar nacional de ganadería sostenible, que permita avalar la fuente de los productos y su posicionamiento en un mercado diferenciado</p> <p>LA: Se requiere la reactivación de la Plataforma Nacional de Ganadería Sostenible para la incidencia políticas de mercado.</p> <p>D: Aún no existe un entorno político y de mercado para compra diferenciada de productos de ganadería sostenible, según la Evaluación de Medio Término se considera que este indicador está fuera del control del proyecto.</p>



Indicador, línea base, y meta según PRODOC.	Avance Diciembre 2019	Dificultades y lecciones aprendidas
<p>Indicador:</p> <p>1.2. Volumen de adquisiciones de carne y leche con criterios de sostenibilidad ambiental con el cual se han comprometido los detallistas y exportadores al final del proyecto.</p> <p>Línea base: 0</p> <p>Meta: a los 5 años de concluido el Proyecto 25%</p> <p>Comentario general: Esta meta parece muy ambiciosa que depende de factores externos al proyecto (Ver matriz de riesgos). El tema de la producción y comercialización de Leche debe ser revisado ya que cambiar el mercado depende de muchos otros factores externos.</p>	<p>No se reportan compromisos formales de compra, se mantienen los compromisos de compra. En el área meta 1 se reporta la entrega de 3,4 millones de litros de leche proveniente de 5 creles que mantienen acuerdos con LACTOHTSA.</p> <p>En aporte a este indicador durante el 2019:</p> <p>Se ha concluido el proceso de capacitación con la normativa RAS y se valora que al menos el CREL La Patagonia cuenta con algunos requerimientos necesarios para seguir hacia un proceso de certificación, siendo necesario implementar un plan de mejoras básico en caso de iniciar el proceso de certificación.</p> <p>Se ha concluido el estudio nacional de la cadena de ganadería el cual constituye un referente para iniciar un proceso de restructuración del sector ganadero, el establecimiento de arreglos y convenios, entre otras medidas.</p> <p>En el marco del acuerdo con el Programa DEIT SUR de COSUDE se ha conformado y se fortalece la cadena de ganadería sostenible, y se ha establecido y firmado un pronunciamiento interinstitucional para el desarrollo de una ganadería sostenible en el sur de Honduras.</p> <p>Mediante la coordinación con los Centro de Desarrollo Empresarial del Golfo de Fonseca y Coordillera Nombre de Dios (CDE-MiPYMES) se han capacitado 373 productores y 10 asociaciones ganaderas para el desarrollo de un programa de negocios inclusivos que conlleva un componente ambiental.</p>	<p>L: La falta de información actualizada del sector ganadero dificulta la toma de decisiones y el establecimiento de las estrategias tendientes a su fortalecimiento.</p> <p>D: A corto plazo, no se evidencian condiciones en el país para la implementación de pilotaje de precertificación en 66 fincas del AM2 y asesoría en acuerdos de mercado .</p> <p>L: Implementación del Programa L: Implementación del Programa de Desarrollo Empresarial en ambas áreas metas del proyecto, contribuye a generar una cultura emprendedora, la cual desde cualquier rubro implica determinación y constancia para alcanzar los beneficios deseados ya sea a corto o mediano plazo.</p> <p>Asociatividad de productores del AM1, con énfasis de fortalecimiento de género, con al menos 1 microempresa formalizada, ha permitido la inclusión social, la generación de ingresos en apoyo a la economía local y el sustento al hogar, a la vez a fortalecido la cadena al darle un valor agregado a la producción.</p>



1 Informe de Consultoría “Proceso de capacitación y asesoría técnica a personal técnico y productores ganaderos vinculados al Proyecto Paisajes Productivos Sostenibles/MiAmbiente+ para la implementación de las Buenas Prácticas Ganaderas (Sociales y Ambientales) propuestas por las Normas de Agricultura Sostenible”.

Indicador, línea base, y meta según PRODOC.	Avance Diciembre 2019	Dificultades y lecciones aprendidas
<p>Indicador:</p> <p>1.1. Volumen del financiamiento proporcionado para la ganadería que es sujeto a criterios de sostenibilidad ambiental.</p> <p>Línea base: 0</p> <p>Meta: \$ 4.3 millones en 44,000 hectáreas.</p> <p>Área meta 1: - \$2.3 millones desembolsados a 540 productores cubriendo 23,000 hectáreas.</p> <p>Área meta 2: \$2.0 millones desembolsados a 490 productores cubriendo 21,000 hectáreas.</p>	<p>_No se cuenta con un mecanismo financiero orientado a Ganadería sostenible. Se realizaron gestiones ante BANPROVHI, aprobando 12.6 ML para el sector de ganadería; Con BANTRAB y FIRSA se logró la aprobación de un crédito por 0.5 ML para capital de inversión</p> <p>Área meta 1: Se reporta un financiamiento de 11 créditos blandos L 5 millones aproximadamente \$212,000.00 65 créditos L7.2 millones aproximadamente \$300,000.00</p> <p>Según datos (2019) de 200 productores se reporta un financiamiento de \$350,000.00 en créditos otorgados a 33 productores cubriendo 4,430 ha .</p> <p>Se han firmado los acuerdos de implementación de Programa de Desarrollo Empresarial, en ambas áreas meta y se ha establecido el compromiso de consolidación de las acciones post proyecto.</p> <p>En el marco de políticas ha sido priorizada y elaborada por el gobierno una NAMA de Ganadería Sostenible, y presentada una nota conceptual que fue aprobada por el NAMA FACILITY, y como parte del diseño del proyecto (en proceso) se contempla y prioriza las dos áreas metas del proyecto y la creación de condiciones habilitadoras de financiamiento, mercados para la consolidación de una ganadería baja en emisiones en el país.</p> <p>Se ha elaborado una propuesta de producto financiero y está siendo cabildeado la con la Cooperativa Chorotega, y la cual se le dará seguimiento a través del CDE MIPYME Golfo de Fonseca.</p> <p>Se capacitaron 373 productores con la metodología Creciendo con mi negocio.</p> <p>Se desarrollaron dos ferias financieras en donde se acercó a los productores con instituciones bancarias y financieras.</p>	<p>D: No existe un programa nacional de ganadería sostenible que impulse la inversión en el rubro.</p> <p>LA: Mediante el proceso de NAMA FACILITY se contempla la implementación de un mecanismo financiero.</p> <p>LA: La posibilidad de acceso a los fondos FIRSA no llega a las zonas a nivel local, debido a problemas en los protocolos de acceso a crédito y limitaciones de los productores para cumplir requisitos de elegibilidad</p> <p>L. Se ha formulado un producto financiero por parte del Golfo de Fonseca en el marco de carta acuerdo con MiAmbiente+ y existe anuencia de las instituciones crediticias para ponerlo en marcha en la zona sur del país.</p>



Resultado 2: Múltiples beneficios ambientales globales (conservación de la biodiversidad, reducida degradación de la tierra, reducidas emisiones de carbono y mayor reserva de carbono) son entregadas en paisajes de producción en la zona forestal húmeda de hoja ancha (Área Meta 1) y el agroecosistema forestal seco del sur y suroeste (Área Meta 2).

Indicador, línea base, y meta según PRODOC.	Avance Diciembre 2019				Dificultades (D) y lecciones aprendidas (LA)																																				
<p>Indicador: 2.1. Mayores índices de Conocimiento, Actitud, Practicas (KAP por sus siglas en inglés) (a ser definidos al inicio del proyecto) en agricultores enfocados (650 en Área Meta 1 y 600 en Área Meta 2)</p> <p>Línea base: Silvopastoral systems 47 Biodiversity 41 Carbon 58 Sustainable productive practices 34 Value chains 34 Green markets 57 Financing 76 Average 50</p> <p>Meta: A ser determinado durante el inicio</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Area de investigación</th> <th>Cap 1</th> <th>Cap2</th> <th>Valor meta</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Sistemas silvopastoriles</td> <td>47</td> <td>73</td> <td>73</td> </tr> <tr> <td>Biodiversidad</td> <td>40</td> <td>70</td> <td>70</td> </tr> <tr> <td>Reserva de carbono</td> <td>61</td> <td>65</td> <td>89</td> </tr> <tr> <td>Produccion sostenible</td> <td>34</td> <td>71</td> <td>64</td> </tr> <tr> <td>Cadenas de valor</td> <td>46</td> <td>80</td> <td>55</td> </tr> <tr> <td>Mercados verdes</td> <td>37</td> <td>15</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>Financiamiento</td> <td>86</td> <td>66</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>Promedios</td> <td>50</td> <td>63</td> <td>79</td> </tr> </tbody> </table> <p>Los datos muestran que en los valores para las áreas relacionadas con los beneficios ambientales globales, como ser: los Sistemas Silvopastoriles, Biodiversidad, Cambio Climático y Producción Sostenible se aproximan al valor meta proyectado, con excepción de la temática de cambio climático.</p> <p>Para las áreas relacionadas con Cadenas de Valor, Mercados Verdes y Financiamiento (establecimiento de condiciones propicias favorables - políticas, mercados y finanzas), no se proyecta una clara mejoría en relación al Diagnóstico Inicial, ni en la tendencia hacia la meta proyectada. Sin embargo, la excepción se ve en el tema de Cadenas de Valor donde se registra un aumento, debido a que por ser una cadena de valor simple (cadena productiva) es fácilmente identificada por los productores. asimismo los productores valoran que con la capacitación recibida han mejorado en cierta medida su proceso de venta; también relacionado a ello, en la variable organización, los productores reconocen a las ECAs y a las Asociaciones de Ganaderos como un espacio de organización para buscar mejorar su actividad.</p> <p>Desarrollo de 458 capacitaciones a ECAS basado que mejora los índices de KAP, ncluyendo el tema de desarrollo empresarial y negocios inclusivos. A la fecha se han desarrollado 141 talleres, 2 foros ganadería sostenible, 4 giras de intercambio y 2 rueda de negocios.</p>				Area de investigación	Cap 1	Cap2	Valor meta	Sistemas silvopastoriles	47	73	73	Biodiversidad	40	70	70	Reserva de carbono	61	65	89	Produccion sostenible	34	71	64	Cadenas de valor	46	80	55	Mercados verdes	37	15	100	Financiamiento	86	66	100	Promedios	50	63	79	<p>LA: Los resultados del CAP constituyen una oportunidad para evidenciar que la asistencia técnica y extensión agropecuaria es prioritaria en el país para avanzar en el desarrollo de actividades productivas sostenibles.</p> <p>LA. Los resultados del CAP, permitieron al proyecto afianzar esfuerzos en los temas de mercado y financiamiento</p> <p>D. La inexistencia de un mercado verde, acceso a financiamiento y cadenas de valor a nivel país fue una limitante para afianzar estos conocimientos en los beneficiarios locales.</p>
Area de investigación	Cap 1	Cap2	Valor meta																																						
Sistemas silvopastoriles	47	73	73																																						
Biodiversidad	40	70	70																																						
Reserva de carbono	61	65	89																																						
Produccion sostenible	34	71	64																																						
Cadenas de valor	46	80	55																																						
Mercados verdes	37	15	100																																						
Financiamiento	86	66	100																																						
Promedios	50	63	79																																						

Indicador, línea base, y meta según PRODOC.	Avance Diciembre 2019	Dificultades (D) y lecciones aprendidas (LA)
<p>Indicador: 2.2. Áreas de pastos en áreas meta convertidas en sistemas silvopastoriles (SPS en inglés) con beneficios en la finca (para hábitat y conectividad en área meta 1 y el manejo sostenible de la tierra en área meta 2, y mayor contenido de carbono en ambas).</p> <p>Línea base: Área meta 1: Un estimado de 567 hectáreas de SSP en 650 fincas enfocadas Área meta 2: Un estimado de 556 hectáreas de SSP en 600 fincas enfocadas cubriendo 18,211 hectáreas Meta: Área meta 1: Un estimado de 1,850 hectáreas de SSP en 650 fincas enfocadas. Área meta 2: Un estimado de 700 hectáreas de SSP en 600 fincas enfocadas.</p>	<p>Se establecieron de manera global 3,152 ha de sistemas silvopastoriles:  Área meta 1: 2,073 ha Área meta 2: 1,076 ha;</p> <p>Con la diversidad y densidad funcional de árboles en las fincas contribuyendo a amortiguar los impactos del cambio climático, aumentando y estabilizando el acceso a alimentos de alta calidad en forma de forraje de árboles y frutas, mejorando la salud del suelo, proporcionando un rango de condiciones micro climáticas que ayudan a reducir tensiones del calor en los animales y aumentan su productividad, y promoviendo la infiltración del agua, asimismo ayudando a estabilizar los flujos hidrológicos y al mismo tiempo contribuyendo a las reservas de carbono.</p>	<p>LA: el establecimiento de convenios, ha permitido el aumento de áreas con SSP</p>
<p>Indicador: 2.3. Longitud de cercas vivas estructuralmente y composicionalmente diversos en 650 fincas meta de Área.</p> <p>Línea base AM 1: 591km (estimado, a ser confirmado durante el inicio del proyecto) Meta AM1: 967km (un aumento de 376km) Línea base AM2: 943km (estimado, a ser confirmado durante el inicio del proyecto) Meta AM2 :1,218km (un aumento de 275km)</p>	<p>Se establecieron un total de 726.5 Km de cercas vivas de los cuales 589 Km  en el área meta 1 y 137.5 Km en el área meta 2.</p> <p>Con esta iniciativa se mejora la conectividad en el ecosistema, se favorece el flujo genético y movimiento de las especies (principalmente aves), fijan carbono, sirven de alimento, captura carbono, etc.</p>	<p>D: Hay aceptación de la inserción de cercas vivas, sin embargo, las condiciones climáticas en el área meta 2 han dificultado su establecimiento debido a sequías prolongadas.</p> <p>LA: En el área meta 1, las cercas vivas han demostrado ser una herramienta de paisaje altamente aceptable y se han valorado los aportes a la biodiversidad.</p>



Indicador, línea base, y meta según PRODOC.	Avance Diciembre 2019	Dificultades (D) y lecciones aprendidas (LA)
<p>Indicador: 2.4. Reducción en el área de bosques o agro ecosistemas ricos en árboles directa o indirectamente afectados por la expansión de la ganadería (a través del desplazamiento, engorde o trashumancia), debido a la inserción en cadenas sostenibles de valor y mejores condiciones de gobernabilidad.</p> <p>Línea Base: Área meta 1 Aproximadamente 100 hectáreas/año Área meta 2 Aproximadamente 200 hectáreas/año de agroecosistema en colinas.</p> <p>Meta: Área meta 1 Aproximadamente 50 hectárea/año de bosque convertido a pasto. Área meta 2 Aproximadamente 100 hectáreas/año de agroecosistemas en colinas convertidas en pasto. En Junta de Proyecto se realizaron ajustes bajando a un global de 350 ha</p>	<p>Un global de 1,014.5 ha liberadas en ambas áreas metas del proyecto.</p> <p>Estas áreas de pastoreo degradadas no aptas para agricultura, ni ganadería, liberadas (antes con ganadería extensiva) contribuyendo a la mejora de la conectividad de la biodiversidad y el microclima de las fincas.</p> <p>Durante el periodo se reporta únicamente la liberación de 23.8 has., esto se debe a que la meta se había alcanzado durante el año 2018.</p>	<p>LA: los productores reconocen la importancia de adoptar una ganadería intensiva, y la necesidad de contar con áreas de restauración. Así mismo existe interés institucional de la Red Nacional de Reservas Privadas para apoyar en la certificación de las mismas.</p>



Indicador, línea base, y meta según PRODOC.	Avance Diciembre 2019	Dificultades (D) y lecciones aprendidas (LA)
<p>Indicador: Reducción en variaciones de temporada en la producción de leche en fincas enfocadas.</p> <p>Línea base: Área meta 1: El 13% de variación por temporada en la producción de leche en 650 fincas enfocadas.</p> <p>Área meta 2: El 41% de variación por temporada en la producción de leche en 600 fincas enfocadas.</p> <p>Nuevas Metas PIR 2018 Área meta 1: el 15% de variación por temporada en la producción de leche en 650 fincas enfocadas Área meta 2: el 23% de variación por temporada en la producción de leche en 600 fincas enfocadas</p>	<p>Se realizó el levantamiento de 667 encuestas sobre medios de vida de los beneficiarios del proyecto, con lo cual se monitoreo el porcentaje de variación en la producción de leche.</p> <p>Área meta 1: El porcentaje se redujo del 25 % en el año 2016 al 17% en el año 2018 para la zona de Olancho; obteniendo una reducción del porcentaje de variación de producción de leche de 8% en 300 fincas. Para la zona de Yoro con base a una muestra de 47 productores se redujo la variación en un 22%, adicionalmente se reportan mejoras significativas en la producción de leche por vaca (un aumento en la producción promedio de 4 litros/vaca/día a 6.8 litros/vaca/día).</p> <p>Área meta 2: El porcentaje de variación de producción de leche se redujo del 40,1 % en el año 2016 al 34,0% en el año 2018; obteniendo una reducción del porcentaje de variación de producción de leche de 6,1% en 350 fincas En el año 2019 según datos de 200 productores el porcentaje de viariación diaria disminuyó a 8.26%, sin embargo se reportó una disminución en la producción debido a la sequía prolongada. Existen productores con excelentes producciones estables durante todo el año integrados en el CREL La Patagonia con una producción promedio de hasta 16 Lts/vaca/día. Como actividades asociadas se continuó con el proceso de capacitación de 23 escuelas de campo en temas nutricionales, almacenaje de alimento e incorporación se pastos mejorados, promoviendo una mayor resiliencia que reduzca las variaciones en la producción. Así mismo se reporta el nacimiento en Yoro hay 35 nacimientos de las razas Holstein, Pardo, Gyr, jersey a través de la inseminación artificial mejorando la genética de las fincas.</p>	<p>LA: Se requiere el monitoreo anual de la información productiva de las fincas beneficiadas.</p> <p>LA: la incorporación de BP, ha permitido reducir las variaciones en la producción</p> <p>D: Variación hacia la baja en relación a los años anteriores, debido a los efectos del cambio climático, con un periodo de sequía de hasta 7 meses en la región sur, y otro periodo de sequía entre el invierno que se llama canícula expandiéndose a más de 2 meses, teniendo en esta zona hasta 9 meses sin lluvia, provocando escases de agua hasta para el consumo humano</p>



Indicador, línea base, y meta según PRODOC.	Avance Diciembre 2019	Dificultades (D) y lecciones aprendidas (LA)
<p>Indicador: 2.5. Aumentada productividad en fincas debido a la introducción de SPS</p> <p>Línea base: Área meta 1: 1,824t/año de carne y 19 millones de litros/año de leche en 650 fincas enfocadas. Área meta 2: 1,408t/año de carne y 15.6 millones t/año de leche en 600 fincas enfocadas.</p> <p>Meta: Área meta 1: 2,066t/año de carne (un aumento de 242t/año) y 22.5 millones de litros/año de leche (un aumento de 3.5 millones de litros/año) en 650 fincas enfocadas. Área meta 2: 1,602t/año de carne (un aumento de 194t/año) y 18.5 millones kg/año de leche (un aumento de 2.9 millones de litros/año) en 600 fincas meta.</p>	<p>Área meta 1: Un incremento de 0.77 millones litros/año de leche en 380 fincas. Específicamente para la zona de Yoro, basado en una muestra de 47 productores el rendimiento de producción de leche por vaca ha aumentado en un 41.4 %, sin embargo, el incremento global es reducido, en vista que el número de vacas lecheras por productor bajó de 10.04 a 3.34 (un 66% de reducción) esto puede deberse a un cambio de propósito de la ganadería en dicha zona. Los valores incluyen datos de 48 productores de Olancho, donde la ganadería tiene un propósito más orientado a la producción de carne.</p> <p>Área meta 1: No se cuentan con datos de monitoreo de este indicador en referencia a la línea de base, sin embargo, a partir del reporte de recolección de leche en 5 CRELES apoyados por el proyecto del área meta 1 en el primer semestre del año 2019 se reportan 3.4 millones de litros</p> <p>Área meta 2: Un incremento de 2.3 millones litros/año de leche en 350 fincas Basado en un muestreo de 16% de los productores y ponderado a 350 fincas se obtuvo una producción de 7.2 millones de litros leche en el año 2016 y una producción de 9.5 millones de litros leche en el 2018. Según datos del 2019 (200 productores)hubo una disminución en la producción de leche a 5.4 millones y un incremento en carne de 575 t, esto quizá se debe al cambio de propósito de la ganadería en la zona.</p>	<p>LA: Se requiere el monitoreo de la información productiva de las fincas beneficiadas y visibilizar los resultados de la incorporación de SSP</p> <p>LA: se requiere mejoramiento genético del hato ganadero.</p>

Indicador, línea base, y meta según PRODOC.	Avance Diciembre 2019	Dificultades (D) y lecciones aprendidas (LA)
<p>Indicador: 2.6. Cantidad de fincas, por área, en las áreas meta que están cumpliendo con los criterios para la inserción en cadenas sostenibles de valor.</p> <p>Línea base: 0</p> <p>Meta: <u>Área meta 1</u> 80 fincas cubriendo 8,000 hectáreas <u>Área meta 2</u> 66 fincas cubriendo 5,000 hectáreas</p>	<p>Área meta 1 se capacitó a 180 productores y en el área meta 2, se capacitó a 193 productores con el programa creciendo con su negocio y se trabajó en el fortalecimiento de las ECAS para insertarse en la cadena de valor.</p> <p>En el área meta 2 según datos de 200 productores, el 17% utiliza criterios de sostenibilidad, infiriendo en la muestra puede concluirse que alrededor de 102 fincas están cumpliendo con la inserción de cadenas sostenibles de valor.</p> <p>Sumando a este indicador se socializó y capacitó en el proceso de precertificación con las normas RAS, a miembros del CREL La Patagonia (20 productores), CREL San Marcos de Colon (18 productores) y la Asociación de Ganaderos de Nacaome (AGAPREN) (28 Productores), a través de trabajo de campo realizado por MiAmbiente+.</p> <p>Se ha establecido un acuerdo entre MiAmbiente+ y el programa DEIT SUR, cuyo uno de sus objetivos es el desarrollo y consolidación de la cadena de valor de ganadería, de igual manera la FEGASURH ha firmado un acuerdo directo con este mismo programa lo cual le da sostenibilidad a las acciones del proyecto.</p>	<p>D. se requiere disposición del productor a invertir en el mejoramiento de su finca, así mismo las normas de certificación son costosas</p> <p>LA: el indicador debe orientarse al mejoramiento de fincas y adopción de buenas prácticas</p>



Indicador, línea base, y meta según PRODOC.	Avance Diciembre 2019	Dificultades (D) y lecciones aprendidas (LA)
<p>Indicador: 2.7 Cantidades de carne y productos lácteos en áreas meta que son vendidas a través de cadenas sostenibles de valor.</p> <p>Línea base: 0</p> <p>Área meta 1 320t/año de carne y 3.5 millones de kg/año de leche.</p> <p>Área meta 2 150t/año de carne y 1.8 millones de kg/año de leche.</p> <p>Comentario general: Se ajustó descripción del indicador:</p> <p><i>Cantidades de carne y productos lácteos en áreas meta que son vendidas por beneficiarios del proyecto a diferentes compradores</i></p>	<p>Se realizó registro de producción de los beneficiarios del proyecto, que indican los siguientes valores:</p> <p>Área meta 1: 521 t/año de carne y 3.08 millones kg/año de leche. En el año 2019 en base a los datos de recolección de 5 creles que reportaron 3,4 millones de litros/kg en el primer semestre, se confirma que la producción diaria se mantiene alrededor de 20000lt diarios, alcanzando casi la meta propuesta para el año.</p> <p>Área meta 2: 318.75 t/ año de carne y 7.24 millones lt/año de leche. Según datos , 200 productores recolectados a finales del año 2019, muestran que la producción de leche se mantiene en un promedio de 14,675 lts/día para un total de 5,3 litros en el año 2019 y 893t/año, disminuyendose en este año posiblemente por la alta incidencia del periodo de sequía.</p> <p>Esta producción se vende a diferentes productores y no necesariamente responde a mercados formales, ni a mercados diferenciados y por ende tampoco a cadenas sostenibles de valor, no obstante, provienen de productores que implementan buenas prácticas, por lo que se considera como valores aceptables para el reporte.</p> <p>En el marco de un convenio de colaboración con el programa DEIT Sur se ha conformado la cadena de ganadería sostenible en la zona sur, se espera que a corto plazo pueda consolidarse y contribuir a mejorar el acceso a mercados justos a nivel nacional e internacional.</p>	<p>LA: El indicador es de difícil cumplimiento, ya que no se cuenta con un estándar nacional de ganadería sostenible y sus mecanismos de adopción por el mercado.</p> <p>D: El prolongado periodo de sequía afectó la producción de leche en el área meta 2. También se observa un incremento en la producción de carne, por lo cual probablemente se debe a cambio de propósito de la ganadería en las fincas.</p>

Indicador, línea base, y meta según PRODOC.	Avance Diciembre 2019	Dificultades (D) y lecciones aprendidas (LA)
<p>Indicador: 2.8 Reducción en la cantidad de responsables de la gestión de tierra utilizando fuego en el área meta 2.</p> <p>Línea base: el 70% de los 600 agricultores enfocados utiliza fuego, sobre 950 hectáreas/año.</p> <p>Meta: el 10% de los 600 agricultores enfocados utiliza fuego, sobre 135 hectáreas. Meta: el 30% de los 300 agricultores enfocados utiliza fuego, sobre 135 hectáreas</p>	<p>Se realizó el levantamiento de 200 encuestas sobre medios de vida de los beneficiarios del proyecto, los datos del monitoreo del uso del fuego muestran que el 82.5% de los productores no utilizan el fuego en sus fincas, solamente el 17.5% utilizan fuego sobre un área de 1,320 has.</p> <p>Se firmaron 336 convenios con los productores para la no utilización de fuego en sus parcelas. Estos resultados denotan que dado el arraigo de los productores en el uso del fue más los largos periodos de sequía y los efectos del cambio climático en la zona, son altamente significativos.</p> <p>Durante el proyecto se ha acompañado una fuerte campaña de concientización del uso y control de incendios forestales y agrícolas y se ha capacitado a los productores en el uso de prácticas culturales para evitar su propagación.</p>	<p>D: Prácticas arraigadas del uso del fuego.</p> <p>D. Falta de políticas locales de regulación que eviten el uso del fuego</p> <p>LA. Dado los beneficios ambientales generados por las buenas prácticas en las fincas más la capacitación de los productores, existe mayor conciencia sobre el uso del fuego.</p>
<p>Indicador: Área cubierta por planes municipales de uso territorial de tierra que toman en cuenta consideraciones de la sostenibilidad en todos los paisajes de paisajes de ganadería.</p> <p>Línea base: 0</p> <p>Meta: el 60% de ambas áreas meta</p>	<p>Se elaboraron en un 100% de los los planes de uso del territorio en 8 municipios que representan el 60% del área de intervención.</p> <p>Durante el año 2019 fueron entregados oficialmente a las autoridades locales.</p> <p>Área meta 1: Se completó la entrega de los 2 PMOT a los ediles municipales de los Morazán, Yoro.</p> <p>Área meta 2 Se completó la entrega de 5 PMOT al Comisionado Regional (Plan de Nación-Visión de País), de los municipios de El Rosario (Olancho), San Francisco de Coray (Valle), Langue (Valle), San Marcos de Colón, Concepción de María, Orocuina en Choluteca.</p>	<p>LA: Previo a la oficialización de los planes, es determinante empoderar a los gobiernos locales y adecuar las guías de trabajo a la realidad de las regiones.</p> <p>LA. Los PDMOT constituye la principal herramienta de gestión de los municipios en el país, sin embargo, su aplicación depende de las autoridades municipales, el proyecto y a la fecha el proyecto no logró evidenciar el empoderamiento de dichas instancias</p>



5

Avance en la ejecución financiera, Diciembre 2019

Pre-su- puesto/ Fondo	Resultado del Proyecto	Presupuesto global (USD)*	Ejecutado acumulado diciembre 2019 (USD)	Presupuesto 2019 (USD)	Ejecutado Diciembre 2019 (USD)	Porcentaje de ejecución año 2019
GEF	COMPONENTE 1: Condiciones propicias favorables (políticas, mercados y finanzas) para la entrega de beneficios ambientales globales múltiples en paisajes mejorados.	540.584,00	510.789,62	143.011,89	143.011,89	100%
GEF	COMPONENTE 2: Entrega de múltiples beneficios ambientales globales (la conservación de la biodiversidad, reducción en la degradación de tierra, reducción de emisiones de carbón y mayores reservas de carbono) en paisajes de producción.	2359.849,00	2422.869,98	319.164,82	319.164,82	100%
GEF	COMPONENTE 3: Gastos operativos y actividades técnicas.	145.022,00	128.684,96	25.762,57	25.750,42	100%
Subtotal fondos GEF		3.045.455,00	3.062.343,96	487.939,26	487.927,13	100%
TRAC		35.000,00	723,86			
Total		3.080.455,00	3.063.067,82	487.939,28		

Nota: La ejecución refleja los montos implementados por cartas acuerdos y el PNUD, del presupuesto 2019 el 100 % fue ejecutado a través de partes responsables

Actualización de riesgos

6

Tipo de riesgo	Riesgo identificado	Estado actual del riesgo (Probabilidad de ocurrencia vrs el impacto que tendría).	Medida de prevención o mitigación prevista y su responsable	Nivel de respuesta
Político	Poca voluntad política del gobierno central para liderar la plataforma nacional de ganadería sostenible.	Probabilidad: Bajo Impacto: Alto Riesgo: Moderado	Elaboración e implementación de un plan estratégico de la plataforma nacional basado en una gestión por resultados, en donde se demuestre el impacto de las tomas de decisión en el marco de la Plataforma. Desarrollo de instrumentos para la institucionalización y funcionamiento de la Agenda Nacional de ganadería sostenible (Reglamento) y su vínculo con la normativa vigente.	Se estableció una coordinación cercana con el Proyecto de Mejoramiento de la Competitividad del Sector Ganadero de Honduras que implementa FAO y se conformó un comité técnico de apoyo a la reactivación de la plataforma conformado por FENAGH, CAHLE, CATIE, SAG, FAO y MiAmbiente+ y se avanzó en la validación de los instrumentos estratégicos y una presentación de la PNGS. Se realizó un acercamiento e incidencia con el viceministro de ganadería, socializando la iniciativa y se ha empoderado para la consolidación de este espacio. Se avanzó en superar este riesgo, con apoyo de las instituciones del gobierno y apoyo de un equipo interinstitucional de FENAGH y FAO



Tipo de riesgo	Riesgo identificado	Estado actual del riesgo (Probabilidad de ocurrencia vrs el impacto que tendría).	Medida de prevención o mitigación prevista y su responsable	Nivel de respuesta
Financiero	No se logra incidir en el sistema financiero para implementar un mecanismo de crédito diferenciado para productores de carne y leche con criterios sostenibles.	Probabilidad: Alta Impacto: Alto Riesgo: Alto	<p>Llevar a cabo un estudio de factibilidad de implementar mecanismos financieros diferenciados para este sector, que aplique buenas prácticas ganaderas.</p> <p>Realizar estudio de la cadena de ganadería incluyendo estudio de mercado, que permita analizar el modelo de negocios y otros aspectos claves</p> <p>Formular un modelo de financiamiento en asocio con agencias financieras, que incorpore incentivos/subsidios por parte del proyecto por la vía de créditos.</p>	<p>Con el CDE-GF se diseñó un producto financiero diferenciado y se cuenta con interés de apoyo de Cooperativa Chorotega, para su operatividad. Este esfuerzo se vinculará al mecanismo de inversión financiera regional que diseñó el CDE, en asocio con Cooperativa Chorotega y que se ajusta con mecanismos de incentivos financieros ante cumplimiento de indicadores ambientales.</p> <p>Estudio finalizado y validado por los actores que lideran la PNGS.</p> <p>En el marco de políticas ha sido priorizada y elaborada por el gobierno una NAMA de Ganadería Sostenible, y presentada una nota conceptual que fue aprobada por el NAMA FACILITY, y como parte del diseño del proyecto (en proceso) se contempla y prioriza las dos áreas metas del proyecto y la creación de condiciones habilitadoras de financiamiento, mercados para la consolidación de una ganadería baja en emisiones en el país.</p> <p>En el marco de políticas ha sido priorizada y elaborada por el gobierno una NAMA de Ganadería Sostenible, y presentada una nota conceptual que fue aprobada por el NAMA FACILITY, y como parte del diseño del proyecto (en proceso) se contempla y prioriza las dos áreas metas del proyecto y la creación de condiciones habilitadoras de financiamiento, mercados para la consolidación de una ganadería baja en emisiones en el país.</p>



Tipo de riesgo	Riesgo identificado	Estado actual del riesgo (Probabilidad de ocurrencia vrs el impacto que tendría).	Medida de prevención o mitigación prevista y su responsable	Nivel de respuesta
	El sistema financiero requiere de compromisos de mercado, previo a desembolsos, de no obtenerse probablemente afectará el objetivo del indicador "Volumen de financiación previsto para la ganadería" (riesgo identificado en EMT).	Probabilidad: Alta Impacto: Alto Riesgo: Alto <u>Se espera minimizar su impacto mediante la implementación de las cartas acuerdo con los CDE.</u>	Alianzas con compradores para formalizar cartas de expresión de compra. Desarrollar acciones con valor agregado para el excedente en la producción, ya que por las demandas de mercado los compradores normalmente no se comprometen en el total de la producción.	Asesoramiento empresarial a ECAS y asociaciones ganaderas para insertarse en la cadena de valor de ganadería. Firma de convenio de coop. Con programa DEIT SUR y apoyo al fortalecimiento y desarrollo de la cadena en el área meta 2. Desarrollo de dos ruedas de negocios propiciando el acercamiento de los actores con las entidades financieras. En el área meta 1 (Olancho) se ha establecido una coordinación con LACTHOSA para el establecimiento de 3 CRELES, se trabaja para cumplir con los requisitos.
	La poca organización de los productores limita las oportunidades de mercado y acceso a financiamiento.	Probabilidad: Alta Impacto: Alto Riesgo: Alto <u>Riesgo en proceso de resolución.</u>	Apoyar procesos de legalización de organizaciones a nivel de asociaciones ganaderas y otras vinculadas.	Se apoyaron 22 organizaciones, durante el año 2019 se gestionaron las personerías jurídicas de las asociaciones de Jano, El Rosario y Mangulile en el departamento de Olancho. Así mismo se contribuyó a la gestión de la personería jurídica de la FEGASURH y se ha apoyado su fortalecimiento organizacional a nivel estratégico. Durante año se gestionaron 11 préstamos más de \$400 mil.



Tipo de riesgo	Riesgo identificado	Estado actual del riesgo (Probabilidad de ocurrencia vrs el impacto que tendría).	Medida de prevención o mitigación prevista y su responsable	Nivel de respuesta
	No se logra a nivel nacional la apertura de mercados en los que la demanda está orientada al consumo de productos generados de procesos sostenibles.	Probabilidad: Alta Impacto: Alto Riesgo: Alto <u>El riesgo sigue siendo alto.</u>	Reactivar la Plataforma Nacional de Ganadería Sostenible, como impulsora de políticas (incentivos, mercados diferenciados, etc.) que promuevan la sostenibilidad ambiental. Y espacios de diálogo para conocer la problemática que enfrentan los actores involucrados al largo de la cadena de valor.	Se siguen realizando esfuerzos para la reactivación de la PNGS, existe el compromiso y empoderamiento del nuevo ministro de la Secretaría de Agricultura y Ganadería. Se coordina con FAO para el apoyo a la reactivación de la PNGS, para lo cual el proyecto realiza la transferencia de información. Se concluyó y validó el estudio nacional de cadena de ganadería.
	Monopolio nacional en el mercado de productos lácteos.	Probabilidad: Alta Impacto: Alto Riesgo: Alto La categoría y nivel de riesgo se mantiene, y se considera fuera de control del proyecto	Estrechar acercamiento con las cámaras de la leche, como aliados estratégicos en el proceso.	Se realizó acercamientos con las cámaras de la leche, logrando uniformizar las estadísticas del sector para mejorar la búsqueda de estrategias y toma de decisiones en el país. Se instalaron 5 plantas procesadoras a través de EMPREDESUR y la asesoría técnica del proyecto para generar mercados locales.



Tipo de riesgo	Riesgo identificado	Estado actual del riesgo (Probabilidad de ocurrencia vrs el impacto que tendría).	Medida de prevención o mitigación prevista y su responsable	Nivel de respuesta
	<p>Reincidencia del fenómeno del niño con el consecuente aumento de la sequía en el área meta 2 que ocasiona expansión de la frontera agropecuaria y consecuente presión a los recursos forestales (reducción de área de bosque).</p> <p>Se identifica un alargue en el período de sequía para el año 2019, según lo reportado por las autoridades nacionales, lo que dificulta la instalación de sistemas silvopastoriles y la disponibilidad de alimento para el ganado disminuyendo los niveles productivos</p>	<p>Probabilidad: Alta</p> <p>Impacto: Alto</p> <p>Riesgo: Alto</p> <p>Riesgo sigue siendo alto según pronósticos de autoridades nacionales. No todos los productores de la zona son beneficiarios del proyecto y el riesgo es global y se requieren mayores esfuerzos a los alcances del proyecto.</p>	<p>Inserción de medidas de adaptación como las cosechas de agua y apoyo al diseño de una NAMA de ganadería sostenible.</p> <p>Sinergias con otras iniciativas de almacenamiento de agua en áreas estratégicas de producción para ser utilizadas en situaciones de sequía.</p> <p>Introducción de especies forrajeras y pastos resistentes a la sequía</p>	<p>Se apoyó con cosecha de gua (sistemas personales de captación agua y pila para 14 productores).</p> <p>Elaboración de bloques nutricionales, ensilajes e inserción de sistemas silvopastoriles con diversas variedades de pastos, entre ellas resistentes a la sequía.</p> <p>En el área meta 2 se coordinaron acciones estratégicas y se deja empoderada a la FEGASURH para continuar con el impulso de la cadena de ganadería en donde se coordina con una serie de actores que continuaron beneficiando a sus socios.</p>
	<p>Prácticas de producción tradicional y arraigada por parte de los ganaderos.</p>	<p>Probabilidad: Medio</p> <p>Impacto: Alto</p> <p>Riesgo: Alto</p> <p><u>Riesgo superado, de acuerdo a la evaluación de CAP, se han mejorado el desarrollo de buenas prácticas en las áreas meta.</u></p>	<p>Fortalecimiento de capacidades a través de la implementación de las ECAS.</p>	<p>Se ejecutó los planes de capacitación, giras e intercambio de campo.</p> <p>El estudio CAP evidencia el avance en el cambio de actitud hacia una ganadería sostenible.</p> <p>En la zona sur se ha firmado un acuerdo para el desarrollo de ganadería sostenible entre la FEGASURH y actores institucionales de nivel nacional.</p>



7

Beneficiarios y perspectiva de género

7.1 ¿Quiénes han sido los beneficiarios del proyecto a la fecha y de qué forma se han involucrado en la implementación de las actividades?

Los beneficiarios directos fueron 650, de los cuales 600 productores han participado en un proceso de formación y fortalecimiento de capacidades a través de la metodología de Escuelas de Campo, con la participación del 27% de mujeres; el resto de beneficiarios pertenecen a CRELES y asociaciones de ganaderos, como ser:

- 23 escuelas de campo (1 exclusiva de mujeres), procesos de formación e intercambio de experiencias
- 14 municipios, de los cuales 8 realizaron sus Planes de Ordenamiento Territorial.
- Mesa Nacional de Monitoreo Biológico (integrada por SAG, MiAmbiente, ICF y la academia).
- 34 asociaciones de ganaderos, apoyados en procesos de organización y legalización.
- 3 Mesas Regionales de ganadería sostenible, participando en dialogo y toma de decisiones.
- 1 Federación de Ganaderos del Sur de Honduras (FEGASURH) aglutina a 10 asociaciones ganaderas de los departamentos de Choluteca y Valle.

7.2 ¿Qué acciones se han llevado a cabo y/o se tienen previstas para incluir la perspectiva de género en el proyecto?

- Asesoraría y fortalecimiento de capacidades a través de foros, intercambios, talleres etc. Con el desarrollo de talleres de (8 en Yoro, 7 en Olancho y 8 en Choluteca). En el presente periodo se ha logrado aumentar la participación de la mujer de un **18% a un 27%**.
- Implementación de los tres planes de acción estratégicos de las Mesas Regionales de Ganadería Sostenible, que incluyen un enfoque de género orientado a aumentar la participación de la mujer en la toma de decisiones, en el área meta 2, se fortaleció con la legalización a una asociación de ganaderos liderados por mujeres.
- Se conformó y se fortaleció la escuela de campo específica de mujeres en el municipio de Mangulile-Olancho se trabaja en coordinación con el CDE MiPYME CNP para su formación empresarial a fin de que se inserten de manera efectiva en la cadena de valor de la ganadería.
- Se brindó información de la participación de la mujer en la cadena de ganadería al departamento de Ambiente y Género del INAM para incorporarla al informe de país que presentaron a la Plataforma de Beijing, resaltando las buenas prácticas desarrolladas por las mujeres en su medio ambiente.
- Desarrollo de dos foros de empoderamiento de la mujer con participantes de las ECAS del área meta 1

Monitoreo y evaluación

Ejecución del plan de monitoreo 2019

Actividad de monitoreo/evaluación del proyecto realizada y prevista.	Fecha de la actividad	Estatus	Hallazgos principales (Cuando aplique)
En el 2019 se planifica la evaluación final del proyecto, con el objetivo de evidenciar avances según indicadores y/o ajustes realizados tras los resultados de la Evaluación de Medio Término	Septiembre a Noviembre 2019	Evaluación realizada a la espera del informe final y se presentan en el anexo 1 los hallazgos preliminares	De manera general el consultar expresa como satisfactorio el desarrollo del proyecto, valorando los resultados e impactos en el campo con el tema de la asociatividad, capacitación y extensión, coordinación interinstitucional entre otros. Se valora poco alcance en el componente 1 que tiene que ver con la plataforma nacional de ganadería sostenible.
Se realizarán giras trimestrales con la participación de los socios para monitorear el avance en campo de las acciones realizadas por el Proyecto	Cada tres meses	Completado	Se realizaron giras de monitoreo por parte de MiAmbiente+ a las zonas.
Se realizarán visitas mensuales con los coordinadores locales de las áreas meta, con las partes responsables de las cartas acuerdo, para lo cual se han nombrado enlaces técnicos para cada Carta Acuerdo para analizar avances en la planificación y sus metas.	Cada mes	Completado	Se sostuvo una comunicación permanente y la coordinación de las actividades establecidas en conjunto. Los técnicos del proyecto brindaron acompañamiento y apoyo logístico a los actores.
Se realizarán informes trimestrales de ejecución	Cada tres meses	Completado	Elaborados y remitidos
Elaboración del Reporte de Implementación del Proyecto (PIR), presentado al donante	Junio-Agosto	Elaborado y presentado	Calificación preliminar del del Proyecto como Moderadamente Satisfactorio fue elaborado.
Quality Assurance	Diciembre, 2019	Completado	Ingresado a la plataforma intranet del PNUD



Matriz para la elaboración de Management response

Título de Evaluación: Evaluación de Mitad de Periodo Proyecto “Entregando Múltiples Beneficios ambientales Globales mediante el Manejo Sostenible de los Paisajes Productivos” (ID del Premio Atlas Award 00072885; ID del proyecto 00085892)

Recomendación	Management response			Tracking		
	Respuesta a la recomendación	Key Actions Acciones a tomar	Fecha de cumplimiento de la acción	Unidad responsable	Estatus	Comentarios Dic 2019
ACTIVIDADES						
Terminar las líneas de base ambientales y medir los indicadores de reducción de erosión en las fincas; iv) apoyar a los municipios en sus planes de ordenamiento territorial y elaboración de ordenanzas.	Se tomarán en cuenta los criterios de focalización sugeridos por el consultor	Con respecto al indicador de erosión se seleccionarán aquellas fincas donde el proyecto ha intervenido, aplicando el método utilizado en la línea base durante la elaboración del prodoc Realización de los PDM-OT (Plan de Desarrollo Municipal con enfoque a Ordenamiento Territorial) en 8 municipios acordando con los gobiernos locales un plan de seguimiento de parte del Proyecto, vinculando y empoderando a la Dirección de Gestión Ambiental	Diciembre, 2018 Diciembre 2018	Desarrollo Sostenible	No se realizó Completados	Se infiere que por las buenas prácticas realizadas se ha disminuido la erosión. No se dieron las condiciones para medir el indicador: fincas planas, prolongada sequía, y sistemas SSP con poco tiempo de establecimiento. Se realizan gestiones con la Dirección de Ordenamiento Territorial para finalizar los planes
Se sugiere rebajar algunas metas para indicadores como “Porcentaje de adquisiciones de carne y leche por detallistas y exportadores que están sujetas a criterios de sostenibilidad ambiental” y establecerlos a nivel de fincas con que se ha trabajado, en lugar de hacer a nivel nacional.	Se revisarán los indicadores del marco de resultados del proyecto para bajarles el alcance según recomendaciones	Validar el ajuste a los indicadores en la junta de proyecto de medio año	Julio, 2018	Desarrollo Sostenible	Completada	Meta cumplida
Disminuir las metas del indicador: “Áreas de pastos en áreas meta convertidas en sistemas silvopastoriles con beneficios en la finca (para hábitat y conectividad en área meta 1)”, a niveles que sean alcanzables.	De acuerdo	Validar el ajuste a los indicadores en la junta de proyecto de medio año	Julio, 2018	Desarrollo Sostenible	Completada	Meta cumplida

Recomendación	Management response				Tracking	
	Respuesta a la recomendación	Key Actions Acciones a tomar	Fecha de cumplimiento de la acción	Unidad responsable	Estatus	Comentarios Dic 2019
ACTIVIDADES						
Disminuir la meta para el indicador "Reducción en el área de bosques o ecoagrosistemas ricos en árboles afectados por la expansión de la ganadería debido a la inserción en cadenas sostenibles de valor y mejores condiciones de gobernabilidad" para el AM2.	De acuerdo	Validar el ajuste a los indicadores en la junta de proyecto de medio año	Julio, 2018	Desarrollo Sostenible	Completada	Meta cumplida
7. Eliminar o disminuir la meta del indicador "Cantidad de fincas, por área, en las áreas meta que están cumpliendo con los criterios para la inserción en cadenas sostenibles de valor" y el de "Cantidades de carne y productos lácteos en áreas meta que son vendidas a través de cadenas sostenibles de valor"; debido al poco aporte medioambiental que pueda tener o reducirlo a un piloto pequeño para demostrar sus posibilidades como herramienta de mercado.	De acuerdo en reducirlo a un piloto pequeño para demostrar sus posibilidades como herramienta de mercado, y tras un trabajo de incentivos y sensibilización de buenas prácticas que se ha venido trabajando en las fincas	Validar el ajuste a los indicadores en la junta de proyecto de medio año	Julio, 2018	Desarrollo Sostenible	Completada	Meta cumplida



Recomendación	Management response			Tracking		
	Respuesta a la recomendación	Key Actions Acciones a tomar	Fecha de cumplimiento de la acción	Unidad responsable	Estatus	Comentarios Dic 2019
ACTIVIDADES						
Para el Producto 1.2. "Compromisos expresados del sector privado en políticas, publicaciones y acuerdos escritos por cadenas de supermercados y exportadores para certificar, abastecer y mercadear carne y productos lácteos en base de la sostenibilidad ambiental para generar GEBs en paisajes de producción" se sugiere eliminarlo o reducirlo a una experiencia piloto bien diseñada. También se sugiere eliminar o minimizar el producto 1.3 sobre la certificación de fincas debido a que entrega dudosos beneficios ambientales.	Se hará un diagnóstico para definir la factibilidad de certificar fincas modelo en el área meta 2, a manera de pilotaje, para demostrar los aportes de la certificación como parte de las herramientas de mercado Con base a los resultados del diagnóstico se realizará una selección para el proceso de certificación de fincas, para lo cual se firmará una carta acuerdo con un socio potencial	Validar el ajuste a los indicadores en la junta de proyecto de medio año Implementar un piloto de certificación en el AM2 del proyecto	Julio, 2018 Marzo, 2019	Desarrollo Sostenible	Completada Completado	Se realizó un trabajo de consultoría mediante el cual se socializaron las normas y se realizó un diagnóstico y plan de mejoras de los grupos identificados.
Elaborar la estrategia de salida del proyecto	De acuerdo	Estrategia de salida del proyecto	Diciembre, 2018	Desarrollo Sostenible	completada	Presentada
Elaborar una estrategia/ programa de replicación y lecciones aprendidas del proyecto;	De acuerdo se realizará foro con todos los actores del sector ganadero y búsqueda de espacios para intercambio de experiencias	En informe final del proyecto se realizará una sección de lecciones aprendidas y oportunidad de replica	Abril, 2019	Desarrollo Sostenible	Completado	Se desarrolló un evento de lecciones aprendidas.



Aspectos relacionados con la sostenibilidad, empoderamiento de actores y apropiación nacional

La sostenibilidad de un proyecto se conceptualiza como la condición que garantiza que los objetivos e impactos positivos perduren de forma duradera después de la fecha de su conclusión.

El proyecto paisajes productivos atendió mediante la metodología de Escuelas de Campo (ECA) a 600 productores en 23 Escuelas, con la participación del 27% de mujeres, fortaleció la capacidad asociativa de 22 organizaciones, tres mesas regionales y una Federación de ganaderos del Sur de Honduras. En el ámbito del sector de conservación y biodiversidad conformó y fortaleció la Mesa Nacional de Monitoreo Biológico y el Corredor Biológico Tolpán Yoro Lluvia de Peces.

A nivel institucional coordinó acciones y estableció alianzas con más de 20 organizaciones de carácter local y nacional generando un tejido social importante, es por ello que la estrategia de sostenibilidad en el marco del Proyecto Paisajes Productivos descansa en la consolidación de estas estructuras de actores que finalmente son los que moverán el desarrollo productivo sostenible de estos paisajes.

A continuación, se resumen de manera general los pilares de sostenibilidad sobre los cuales descansa la estrategia de salida del proyecto.

- Plataforma Nacional de Ganadería Sostenible bajo el liderazgo de la SAG y el apoyo de FENAGH y la FAO, como estrategia de sostenibilidad se busca la legalización de dicha instancia.
- Gestión de la personería jurídica de la FEGASURH en el área meta 2, en el área meta1 se trabaja en la legalización la asociación de ganaderos de Jano, El Rosario y Mangulile en el departamento de Olancho, para fines de sostenibilidad se prevé el traspaso de estos grupos a la FENAGH a fin de que pueda seguir impulsando el fortalecimiento de las mismas.
En la zona sur se ha firmado un acuerdo voluntario con el Programa DEIT Sur para el apoyo y consolidación de estas plataformas de gobernanza en la cadena de valor.
- Mesa Nacional de Monitoreo Biológico, se han gestionado recursos para la elaboración del reglamento interno y también en la conformación del Observatorio Nacional de biodiversidad como el brazo operativo de apoyo a la gestión de la mesa.
- Corredor biológico Tolpán Yoro Lluvia de Peces, se vinculó al CONACOBH y JICA y se ha documentado para su certificación.
- Los PMOT fueron entregados oficialmente a los alcaldes municipales en el departamento de Yoro y comisionado de la Región 13 de Plan de Nación y Visión de país a fin de que estos sean utilizados como instrumentos de gestión en los municipios.
- ECAs se vincularon a actores de permanencia local como ser los Centros de Desarrollo Empresarial, el INFOP, la Academia, la FENAGH, SAG, ICF y otra serie de actores que pueden continuar con un proceso de formación y asesoramiento.

Los detalles del proceso de sostenibilidad se anexan en un documento de Estrategia de Salida del Proyecto Paisajes Productivos.



Activos del Proyecto

Beneficiario	Descripción (Marca y Modelo)	Lugar de Depósito Actual
Mesa de ganadería Sostenible Yoro	<input type="checkbox"/> Termo para almacén de semen bovino congelado, capacidad de 20 litros de nitrógeno. <input type="checkbox"/> Estuche de Inseminación que incluye: Caja, termo para descongelar, una pistola para inseminar, un paquete de 50 fundas, una caja de guantes desechables de 100 unidades, un termómetro de reloj, un cortador de pajillas, una pinza plástica para sujetar pajillas de semen bovino, 1 caja de accesorios. <input type="checkbox"/> Maquina Siloprensa	Mesa de Ganadería Sostenible Yoro
CREL Aprolely	<input type="checkbox"/> 1 Archivero <input type="checkbox"/> 1 Escritorio <input type="checkbox"/> 1 Pizarra <input type="checkbox"/> 1 Silla de Escritorio <input type="checkbox"/> 2 Sillas normales	OCP-MiAmbiente+
Mesa Ganadería Sostenible Norte de Olancho	<input type="checkbox"/> Termo para almacén de semen bovino congelado, capacidad de 20 litros de nitrógeno. <input type="checkbox"/> Estuche de Inseminación que incluye: Caja, termo para descongelar, una pistola para inseminar, un paquete de 50 fundas, una caja de guantes desechables de 100 unidades, un termómetro de reloj, un cortador de pajillas, una pinza plástica para sujetar pajillas de semen bovino, 1 caja de accesorios. <input type="checkbox"/> Maquina Siloprensa	Mesa Ganadería Sostenible Norte de Olancho
FEGASURH	<input type="checkbox"/> Termo para almacén de semen bovino congelado, capacidad de 20 litros de nitrógeno. <input type="checkbox"/> Estuche de Inseminación que incluye: Caja, termo para descongelar, una pistola para inseminar, un paquete de 50 fundas, una caja de guantes desechables de 100 unidades, un termómetro de reloj, un cortador de pajillas, una pinza plástica para sujetar pajillas de semen bovino, 1 caja de accesorios. <input type="checkbox"/> Maquina Siloprensa	
Mesa Nacional de Monitoreo Biológico	1 Data Show 1 Computadora Portátil 1 Pantalla	OCP MIAmbiente+
ICF	1 Aire Acondicionado 3 Escritorios 3 Sillas Secretariales 1 Pizarra 2 Computadoras de Escritorio 1 Impresora 1 Archivero Metálico 1 GPS	OCP MIAmbiente+



ANEXO 1

Hallazgos Preliminares Evaluación Final

Hernán Reyes G./Consultor

Diagnóstico

Problema y Teoría de Cambio:

- El problema desde el punto de vista ambiental es serio y absolutamente real: altos impactos ambientales de la ganadería
- Introducir mejoras en el sector ganadero promoviendo la sustentabilidad y el cuidado del Medio Ambiente era una apuesta arriesgada, pero con impacto:
 - La Ganadería tiene un alto impacto en la economía del país por aporte al crecimiento y por empleo.
 - Prácticas de Producción muy atrasadas con bajo nivel de productividad
 - Bajo nivel de asistencia técnica en pequeña y mediana ganadería
 - Importantes niveles de pobreza asociada a la actividad
- La necesidad de los beneficiados no era evidente como para tener la seguridad de que serían receptivos a la propuesta de nuevas prácticas.
- Los beneficiarios no son homogéneos en sus requerimientos y condiciones (ecosistemas bastante diversos) y las áreas de intervención eran muy dispares.

Diseño del Proyecto:

- Alto nivel de riesgo en su implementación:
- Modalidad de gestión e implementación del proyecto compleja (Múltiples actores y socios, Múltiples niveles de acción, Múltiples tipos de actores,
- Indicadores y metas poco realistas
- Problemas de consistencia entre Objetivos-Indicadores y Metas
- Objetivos amplios
- Fallas en el diagnóstico de capacidades y aportes de actores importantes.



Implementación de Hallazgos

- Las instituciones partícipes y sus funcionarios y profesionales del Proyecto (socios y beneficiarios principales) han realizado una entrega de esfuerzo y capacidad técnica para el Proyecto muy adecuada y altamente valorada por los beneficiarios finales.
- Se logró llevar a cabo la esencia del proyecto y tener un impacto importante en los beneficiarios.
- Se tuvo una estrategia adaptativa con mucha voluntad de los participantes a pesar de los cambios en la institucionalidad de gobierno y los cambios en la Coordinación del Proyecto
- Se ocuparon metodologías simples pero muy adecuadas y pertinentes a los beneficiarios con énfasis en la práctica y con facilitadores que realizaron muy buena labor de relación con los ganaderos.
- Se realizaron asimismo estudios y sistematizaciones muy necesarias para poder desarrollar el trabajo y a futuro poder elaborar propuestas y planes de acción para otros proyectos y para la institucionalidad del Estado.
- Se logró avanzar en acuerdos y establecimientos de redes y trabajo conjunto entre el sector gubernamental, ONGs y universidades.
- Se fortaleció el sector Ganadero apoyando su organización local, regional y nacional.
- Se logró recuperar en los últimos 18 meses la ejecución del Gasto del Proyecto.

Conclusiones

- El Proyecto tiene nivel de logro importante dados los problemas iniciales de diseño, de puesta en marcha y cambio de actores.
- Existe disposición y algunos proyectos en marcha que permiten diagnosticar una buena sostenibilidad del impacto del Proyecto.
- El impacto del Proyecto es complejo de definir puesto que:
 - Los indicadores no estaban bien definidos y se redefinieron posteriormente a la EMT, – El área de intervención es pequeña.
 - La rapidez con que muchos Ganaderos adoptaron buenas prácticas es muy destacable (8 meses) – La profundidad con que algunos Ganaderos declaran haber adoptado las buenas prácticas es muy positivo.
 - Varios Proyectos en Curso y otros en etapa de elaboración han tomado información, productos, prácticas e incluso los técnicos del proyecto para definir objetivos, líneas y componentes de trabajo dándole continuidad a los productos y objetivo del proyecto PPP



Lecciones Aprendidas y Buenas Prácticas

El Proyecto permite entregar una gran cantidad de lecciones aprendidas de distinto nivel para el diseño y la operación de futuros proyectos en el país y en el extranjero

Diseño del PRODOC (Realismo, consistencia, análisis de Puesta en Marcha, Mecanismos de Adaptación del Diseño, Seguimiento y Monitoreo, etc.)

- – Evaluación de los socios y capacidades
- – Vinculación del Tema Ambiental a Sectores Productivos
- – Mecanismos de intervención en Ganadería
- – Vinculación Medio Ambiente
- – Pobreza
- – Vinculación Productividad
- – Medio Ambiente
- – Vinculación Fortalecimiento de la Sociedad Civil
- – Medio Ambiente
- – Trabajo en Redes
- – Necesidades de Fortalecimiento de Institucionalidad Pública

Las Buenas Prácticas son muy interesantes y se han realizado acciones de socialización:

- – Escuelas de Campo
- – Protocolos de Monitoreo de Jaguar
- – Identificación y conservación Murciélagos
- – Articulación de Actores
- – Fortalecimiento de Asociaciones de Productores
- – Rol de los Facilitadores

Productos Especiales

Estudios, Metodologías y Planes

- Plataforma Nacional de Ganadería Sostenible
- Mecanismos de Financiamiento Verde
- Desarrollo de Mercado para Ganaderos (carne y leche)





“Cuidar a la Madre Tierra es una cuestión moral tenemos que cambiar la forma en que usamos los recursos y cómo vivir de una manera que sea sostenible sobre todo en cuanto al desafío del cambio climático.

No hay un plan B porque no hay un planeta B”

Ban Ki-moon



Informe de Cierre Junta del Proyecto

Proyecto 00085892
Entregando Múltiples Beneficios
Ambientales Globales Mediante
el Manejo Sostenible de Paisajes
Productivos



28 de Enero,
2020