



# Análisis Conjunto de País

*Versión 01, Diciembre, 2021.*

## 1. INTRODUCCION.

El 2020 fue un año sin precedentes para todo el mundo. En Panamá, la crisis sanitaria impactó de manera contundente a los principales indicadores económicos, sociales, laborales. En un año el país perdió, en unos casos un sexenio; mientras que, en otros, hasta una década. El cierre de las brechas en lo social y laboral fue seriamente afectado.

Los vínculos de los sectores construcción, logística y servicios con la economía global generaron significativos efectos en el empleo, las actividades económico-productivas y la disminución de la vulnerabilidad. (BM 2021).

La respuesta socioeconómica del Gobierno Nacional, ante la emergencia sanitaria, impulsó cuatro acciones sustantivas: (i) política de vacunación masiva, (ii) auxilio a los hogares, (iii) apoyo al sector financiero, las MIPYMES y el agro, (iv) inversión en infraestructura pública y su mantenimiento. La reorientación del gasto hacia la atención de las poblaciones vulnerables y en riesgo por los impactos directos e indirectos de la emergencia sanitaria, asumió como objetivo inmediato la contención del incremento de las brechas.

Como consecuencia de la respuesta socioeconómica, durante el año 2021, la gestión de gobierno concentró sus actuaciones en tres metas relevantes: (i) inmunización de la población, (ii) control de déficit fiscal, (iii) fomento de la reactivación económica. En el caso del Programa Ampliado de Inmunización (PAI), hasta diciembre de 2021, a través de los servicios de salud públicos y privados se vacunó al 80.4% de la población de 12 y más años. (MINSa 2021). Con ello se logró apuntalar la reactivación socioeconómica del país.

En el 2021 la economía mostró síntomas de recuperación. Esto como resultado de la flexibilización de las restricciones a la movilización en gran parte de las actividades económicas, que aún no alcanzan su velocidad promedio. (FUNTRAB 2021). Es decir, se reanuda la dinámica económica. Los efectos de la reactivación económica mundial se manifestaron tanto en las actividades logísticas y las vinculadas al sector comercial externo, como las exportaciones, el tránsito de naves por el Canal de Panamá y el traslado de carga vía el sistema portuario nacional. (CEPAL 2021).

Sin embargo, la reactivación de la economía aún no impacta a todos los sectores y actividades económicas. Esto tiene múltiples explicaciones. No obstante, aún están en proceso, tanto el fortalecimiento de los estabilizadores de la economía, como la certidumbre de las tendencias sobre la recuperación. (PNUD 2020). Por lo que preexiste la percepción que la reactivación es lenta. Para los ciudadanos, la percepción del progreso del país se redujo 3 veces: 2009: 65.6%, 2020: 21.2%, mientras que la percepción de retroceso se incrementó 3 veces en el mismo período. En el año 2020, 6 de cada 10 personas consideran que el país está estancado. (Latinobarómetro 2021). Lo que representa un reto para la recuperación socioeconómica y la acumulación de la confianza por parte del gobierno nacional. No obstante, se pueden

presentar cambios sustantivos en la percepción ciudadana para el año 2021, según la dinámica de los principales indicadores socioeconómicos.

En el corto plazo, esto representa un reto para la recuperación inclusiva y los actores relevantes que la promueven. Para que la reactivación sea inclusiva, es necesario fomentar la participación productiva de la población en actividades que, de manera directa, redistribuyen el bienestar. Esto implica rediseñar y adecuar políticas integrales pro-inclusión, sean estas laborales y/o sociales, según áreas, territorios, considerando un esquema intersectorial, inter temporal, inter escalable.

En el esquema del desarrollo sostenible e inclusivo, el reforzamiento de la institucionalidad y el fortalecimiento de la gobernanza efectiva son dos caras de la misma moneda, el cumplimiento de la Agenda 2030. (PNUD 2020). La inclusión de la ciudadanía en el proceso de recuperación hacia el desarrollo sostenible representa una garantía que asegura el impacto y los resultados de las políticas públicas.

## 2. CRECIMIENTO.

Panamá es una economía abierta, inserta en la dinámica del comercio internacional, a través del centro financiero y actividades logísticas. Sin embargo, el país depende de las importaciones de manufacturas y productos agrícolas.

La dependencia dinámica del país a las actividades comerciales y de servicios, el gasto en infraestructura logística y los servicios financieros, contribuyen de manera significativa con el crecimiento, pero al mismo tiempo lo exponen a crisis financieras, económicas y sanitarias (Statista 2021). Según The Economist Intelligence Unit, la economía de Panamá es la segunda más grande de Centroamérica, pero se concentra principalmente en el comercio y los servicios. (EIU 2021).

En 2020, el déficit comercial de Panamá sobrepasó los \$ 5 mil millones. Los ingresos del gobierno central fueron seriamente afectados por la reducción del comercio internacional y el movimiento de carga. El Canal de Panamá, un componente importante del sector público no financiero redujo su actividad. (Statista 2021). Países como Estados Unidos y China, fueron afectados por las restricciones de movilidad y redujeron el tránsito por el Canal de Panamá, como resultado de la COVID-19.

La caída del 17,9% (PIB 2020), debido a la crisis sanitaria y la contracción del comercio mundial, provocó que los ingresos tributarios del gobierno central disminuyeran (2020), en \$ 1,524 millones. Es decir, los ingresos tributarios se redujeron a la mitad, incrementando el déficit fiscal. Al mismo tiempo, el país perdió 7 años de crecimiento per cápita. (Ver Cuadro # 1). Asimismo, el PIB nominal se reduce a los valores del año 2012. Es decir, un retroceso de 8 años en términos absolutos.

CUADRO # 1: ALGUNOS INDICADORES RELEVANTES. AÑOS 2015-2021.

INDICADOR	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Población estimada	3,975,404	4,037,043	4,098,135	4,158,783	4,218,808	4,278,500	...
PIB Real (en millones)	36,376.3	38,178.2	40,312.8	41,798.5	43,044.0	35,319.8	...
PIB Real (%)	573.3%	5.0%	5.6%	3.7%	3.0%	-17.9%	...
PIB Nominal (en millones)	54,091.7	57,907.7	62,202.7	64,929.4	66,984.4	53,977.0	...
PIB Nominal (%)	8.4%	7.1%	7.4%	4.4%	3.2%	-19.4%	...
PIB Per cápita (\$)	13,606.6	14,344.1	15,178.3	15,612.6	15,877.6	12,615.9	...
PIB Per cápita (%)	6.7%	5.4%	5.8%	2.9%	1.7%	-20.5%	...
Deuda Pública (en millones)	20,221.7	21,601.6	23,373.6	25,686.9	31,018.5	36,959.9	40,385.5
Deuda Pública / PIB (%)	37.4%	37.3%	37.6%	39.6%	46.4%	69.8%	69.0%
Crecimiento Económico	5.7%	5.0%	5.6%	3.7%	3.0%	-17.9%	9.0%

...: Sin información.

FUENTE: OCR con datos de MEF, INEC.

En el 2021, el PIB del país muestra síntomas de recuperación. El reinicio del intercambio comercial mundial dinamizó la economía nacional. El Ministerio de Economía y Finanzas (MEF), proyecta un crecimiento del 9.0% para finales del 2021, mientras que un 7.0% para el 2022. De igual manera, las proyecciones de organismos como el Fondo Monetario Internacional (5%), Banco Mundial (7.8%), también apuntan hacia un crecimiento más sostenido. (CONATO 2021). Las proyecciones de crecimiento para el 2022 se ubican entre el 5.0% a 8.2%. (Ver Cuadro # 2).

CUADRO # 2: CRECIMIENTO ECONOMICO DE PANAMÁ SEGÚN PROYECCIONES. AÑO 2022.

ORGANISMO	SIGLAS	PIB %
Comisión Económica para América Latina y el Caribe/1/12	CEPAL	7,3
Moody's Investors Service/2	Moody's	8.0
The Economist Intelligence Unit/3	EIU	8.0
Banco Mundial/4	BM	7.5
Fitch Ratings/5	FITCH	7.3
Ministerio de Economía y Finanzas/6	MEF	7.0
<b>PROMEDIO/7</b>	<b>CONATO</b>	<b>6.7</b>
Standars and Poor's/8	S&P	6.0
Cámara de Comercio, Industrias y Agricultura/9	CCIAP	5.2
Bank Of America/10	BOFA	5.0
Fondo Monetario Internacional /11	FMI	5.0

/1: Agosto, 2021, /2: Junio, 2021, /3: Mayo, 2021, /4: Septiembre, 2021, /5: Septiembre, 2021, /6: Mayo, 2021, /7: Septiembre, 2021, /8: Agosto, 2021, /9: Octubre, 2021, /10: Junio, 2021, /11: Octubre, 2021, /12: CEPAL 2020. FUENTE: OCR con datos CONATO

Según The Economist Intelligence Unit, durante ese proceso, la recuperación será impulsada principalmente por la inversión en infraestructura, la reactivación del turismo y el desarrollo de la actividad minera de Cobre Panamá. (EIU 2021). Sin embargo, según las proyecciones de los organismos internacionales, el impacto será prolongado en aquellas economías impulsadas por el turismo. (FM 2021). Panamá es una economía abierta orientada hacia los servicios, donde

el turismo ocupa un lugar importante tanto en el crecimiento económico, como en el incremento de la ocupación. Lo que plantea dilemas estructurales en la recuperación en el sector turismo. Y, sobre todo, en el mundo del trabajo.

En ese sentido, en el caso de Panamá, las tecnologías de la información y las comunicaciones (TIC) representan un elemento clave para el desarrollo sostenible. El impacto transversal de la digitalización en el para comercio electrónico y la economía digital abre un escenario propicio para reforzar capacidades y provechar los beneficios que derivan de los cambios emergentes, tal como lo señala la “eTrade for all”. (UNCTAD 2021).

En la medida que cada vez más actividades económicas y comerciales se llevan a cabo por vía digital, las innovaciones digitales públicas y privadas serán fundamentales para fomentar las actividades productivas, la creación de empleo, el emprendimiento, la creatividad y la innovación, aumentar el acceso de las pequeñas y medianas empresas a los servicios y mercados financieros y hacer posible su integración a las cadenas de valor. (UNCTAD 2021).

En ese escenario, en el período 2021-2025, las inversiones extranjeras directas (IED), serían una vía para impulsar la reducción del déficit. En Panamá, los flujos de inversión extranjera directa se contrajeron un 86 por ciento. El más bajo en casi dos décadas. Para contrarrestar la contracción de la inversión extranjera el Gobierno aprobó un nuevo régimen de incentivos a la inversión, principalmente en forma de beneficios fiscales, dirigidos a empresas multinacionales que realizan operaciones desde Panamá y brindan servicios de manufactura. (UNCTAD 2021).

El fortalecimiento del clima de inversión en tecnología, conocimiento y formación profesional mediante atracción de inversión en manufactura podría representar hasta el 12% PIB (GobPa 2020). Para ello resulta necesario mejorar de manera combinada: (i) recaudación de impuestos, (ii) sistema de pagos a prestadores de servicios, (iii) gasto público e inversión social.

### 3. DEUDA EXTERNA.

Durante la crisis sanitaria la deuda externa aumentó. El incremento inició en el año 2009, cuando la gestión pública impulsó la inversión vía endeudamiento, lo que llevó a que se triplicara. El crecimiento de la construcción y su impacto en la economía fue parte de ese proceso de endeudamiento combinado.

Entre los años 2019 y 2021, el aumento de la deuda externa fue inversamente proporcional a la caída del PIB. La deuda externa aumentó en \$ 9,367.00 millones. Lo que provocó que, en un año, la relación deuda/PIB, disipara quince años de control efectivo del déficit.

La composición de la deuda pública indica que 7 de cada 10 dólares solicitados tiene como fuente bonos colocados en el mercado internacional. Es decir, la deuda contraída no está anclada en compromisos asociados al desarrollo. (Ver Cuadro # 3). Lo que representa un riesgo

tanto para el desarrollo sostenible del país, como para el logro de las metas de la Agenda 2030. En tanto el gasto puede redireccionarse sin una visión estratégica.

**CUADRO # 3: DEUDA PÚBLICA EXTERNA SEGÚN INDICADORES RELEVANTES. AÑOS 2015-2021.**

INDICADOR	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Deuda Pública \$	15,609.49	16,866.20	18,366.25	20,553.53	24,204.28	29,800.30	31,765.95
Bonos	10,377.45	11,387.37	12,478.16	14,237.91	17,541.95	21,126.93	23,174.34
Multilaterales	4,119.40	4,528.59	5,079.95	5,614.42	6,041.06	8,161.51	8,105.51
Bancos/directos	889.51	744.07	613.19	517.97	451.91	351.25	331.75
Bilaterales	223.14	206.17	194.94	183.24	169.35	160.60	154.36

FUENTE: OCR con datos MEF.

El equilibrio entre los pilares que sostienen la economía del país configura uno de los ejes estratégicos para la recuperación y parte integral de cualesquiera de las miradas estratégicas. Esto incluye el fortalecimiento y mejoramiento de: (i) ingresos vía la tributación, (ii) ingresos vía el sector público no financiero, (iii) emisión de deuda pública.

#### 4. DESEMPLEO.

El incremento del desempleo fue uno de los efectos inmediatos de la crisis sanitaria. En el 2020 el desempleo alcanzó el 18.5% de la población, lo que representa unas 371,567 personas. Es decir, 225,456 desempleados más que en el año 2019 (146,111).

Los efectos de las políticas económicas y laborales, orientadas hacia la creación de puestos de trabajo, impulsada en los últimos 20 años, se dispararon rápidamente en 1 año. Entre el 2020 y 2021, las actividades y ocupaciones más afectadas fueron las realizadas en los sectores comercio, construcción y turismo. Panamá tiene una fuerte dependencia de la construcción, industria de materiales de construcción, actividades inmobiliarias y comercio al por mayor y menor (MEF 2021).

La afección de sectores y actividades incidió, por un lado, en el 80% del tejido del comercio minorista, la cultura del entretenimiento y salas de belleza (Statista 2021). Por el otro, en los pequeños productores en las áreas rurales y la economía informal en las áreas urbanas que ocupan el 40% de los trabajadores activos. (FUNTRAB 2020). (Ver Cuadro # 4).

El cierre y suspensión de las pequeñas empresas, el comercio informal y al por menor afectó, en su momento, de manera directa, a 700,000 trabajadores por cuenta propia y 85,000 trabajadoras domésticas (FUNTRAB 2020).

CUADRO # 4: MERCADO LABORAL SEGÚN INDICADORES RELEVANTES. AÑOS 2015-2021.

INDICADOR	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Ocupados %	94.9	94.5	93.9	94.0	92.9	81.5	88.7
Desocupados %	5.1	5.5	6.1	6.0	7.1	18.5	11.3
Desempleo abierto %	4.77	4.86	4.86	4.86	5.1	5.96	8.5
Contrato Definido %	39.8	40.8	43.3	44.7	48.3	46.9	...
Contrato Indefinido %	24.4	23.7	22.6	22.9	21.1	21.1	...
Contrato Obra determinada %	35.8	35.5	34.0	32.5	30.7	23.7	...

...: Sin información.

FUENTE: OCR con datos INEC, MEF, MITRADEL.

El impacto en el tejido empresarial y laboral también fue significativo en términos de horas de trabajo perdidas. En el 2020 (23.5%) en Panamá se perdieron 6.8% más horas que el estimado para América Latina (16.7%). Asimismo, para el año 2021 (8.1%) se perdieron 2.1% más horas que el estimado para América latina (6%). (OIT 2021). El impacto de esta reducción está por conocer. Pero tendrá efectos en la productividad del trabajo y la competitividad económica.

Asimismo, la crisis sanitaria provocó que los contratos de 284,209 personas que laboraban en 20,876 empresas fuesen suspendidos. El 59% de contratos suspendidos pertenecen al sector de hotelería y 50% al sector de los restaurantes, sectores que concentran un 65% de la ocupación de mujeres

Para el año 2021, los contratos de 174,817 personas que realizan actividades en 12,645 empresas han sido reactivados (MITRADEL 2021). Es decir, 4 de cada 10 personas aún esperan que sus contratos se reactiven. En las provincias de Panamá, Herrera, Colón, Veraguas, Chiriquí y Coclé la recuperación del tejido empresarial y laboral requerirá de un esfuerzo más amplio, integral y tripartito. Para generar los 380,000 empleos perdidos, deben invertirse aproximadamente \$ USD 2,500 M en sectores y actividades estratégicos.

En el sector terciario se registró un impacto importante. En dicho sector la generación de los puestos de trabajo es más costosa que en el sector primario. Sin embargo, la creación de empleos formales en el área rural, aunque es más dinámica y genera más puestos de trabajo en cadena, integra un conjunto de actividades con un bajo valor agregado. Para el año 2019, la población de 15 años y más ocupada en actividades como agricultura, ganadería, caza, silvicultura (48.0%) y pesca (37.4%) registraban importantes niveles de pobreza general por ingresos (OCR 2021). No obstante, para que la tasa de desempleo disminuya cada 1%, se deben generar un total de 13,000 puestos de trabajo (Statista 2021).

La reactivación de las actividades económicas incrementó la ocupación en los casos de (i) técnicos y profesionales de nivel medio (18.3%), (ii) profesionales, científicos e intelectuales (16.7%), (iii) empleados de oficina (14.3%), (iv) trabajadores no calificados de servicios, minería, construcción, industria manufacturera, transporte y otras ocupaciones elementales (6.3%). (INEC 2021). Es decir, las actividades más conectadas con las actividades comerciales al por

menor y mayor, en conjunto con las actividades de la industria de la construcción y servicios básicos incrementaran los niveles de ocupación.

La baja ocupación se registró en el caso de agricultores y trabajadores agropecuarios, forestales, de la pesca y caza (36.6%), directores y gerentes de los sectores público, privado y de organizaciones de interés social (8.0%), artesanos y trabajadores de la minería, la construcción, la industria manufacturera, la mecánica y ocupaciones afines (0.1%). (INEC 2021). Es decir, la reactivación, aunque en aumento, aún no alcanza con la misma intensidad a todas las ocupaciones que hacen parte del mercado laboral.

## 5. INFORMALIDAD.

La crisis sanitaria impactó en la informalidad. En el 2020 (777,161) la informalidad alcanzó el 52.8% de la población ocupada no agrícola, es decir 61,048 informales más que en el 2019 (716,113). Sin embargo, para el año 2021 el empleo informal disminuyó a 677,875 (INEC 2021). Es decir, 47.6% de la población ocupada no agrícola. Esto incluye al empleo informal en empresas formales (104.2 mil), empleo informal en empresas informales (520.6 mil), y empleo en empresas del hogar (52.3 mil), y que no incluye a los empleos agrícolas.

No obstante, en 1 año el país perdió en 1 año más de 10 años de avance en la reducción de la informalidad. No obstante, en el sexenio previo a la crisis sanitaria, las proporciones de población ocupada en actividades informales se mantiene estable, lo que plantea un problema estructural en la generación de trabajo formal y decente. Esto plantea de hecho, en buena medida, que la recuperación pasa por la ocupación en actividades informales. (Ver Cuadro # 5). En tanto el 57.3% del empleo informal se ubica en las provincias de Panamá y Panamá Oeste,

En los últimos años los aportes del sector primario al PIB se mantienen sin cambios sustantivos. Es decir, acelerar la reducción de la pobreza pasa por incrementar la capacidad del sector primario para generar empleo formal y decente.

Durante los dos primeros años de la crisis sanitaria, se incrementó la ocupación en actividades informales entre la población en edades entre los 35 y 64 años. La informalidad en la población ocupada con edades entre los 20 y 59 años se incrementó en un 4.0% entre el 2019 (78.8%) y 2020 (82.8%). (INEC 2020). Como resultado, entre otros, de la contracción y recesión económica, además de la reducción de la generación de puestos de trabajo.

**CUADRO # 5: INFORMALIDAD SEGÚN INDICADORES RELEVANTES/1. AÑOS 2015-2021.**

INDICADOR	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
TOTAL	39.9	40.2	40.8	43.6	44.9	52.8	47.6
Hombres	40.7	40.3	41.4	42.9	44.5	...	49.3
Mujeres	39.0	40.1	40.0	44.5	45.4	...	45.5
15-34 años	36.3	37.2	35.8	36.3	35.9	34.2	...
15-34 años	57.0	55.3	56.5	55.7	55.2	58.8	...
65 años y más	6.8	7.5	7.7	8.1	8.9	7.0	...
Comarca Emberá Wounaan	72.2	69.9	70.4	77.6	82.8	...	...
Comarca Nágbe Buglé	76.7	77.9	81.6	82.6	82.0	...	...
Comarca Guna Yala	87.4	89.4	88.3	89.9	92.2	...	...

/1: Porcentajes de la población ocupada no agrícola

...: Sin información.

FUENTE: OCR con datos INEC, MEF, MITRADEL.

Para el 2021 se registró una reducción de la informalidad (47.6% de la población ocupada no agrícola), como resultado de la reactivación del comercio al por menor. (INEC 2021). Cabe tener presente que la proporción estructural de la población en actividades informales afecta tanto a la recaudación, como la protección social contributiva, en la medida que no existen puentes para formalizar gradualmente algunas actividades que generan ingresos sostenidos.

## 6. PROTECCIÓN SOCIAL CON BASE EN IMPUESTOS GENERALES.

Durante la última década los programas de protección social mediante transferencias directas a los hogares y sus miembros se amplían, diversifican y crecen (1.5 veces). Mientras que los incentivos vía subsidios directos a las empresas se reducen (4 veces). Es decir, las transferencias directas a los hogares suponen una proporción relevante de la inversión pública y, además, según estimaciones cualitativas, tienen efectos en la reducción de la pobreza.

Los programas de protección social no contributiva mantienen fuera de la pobreza o disminuyen la intensidad de esta a la población en condición de vulnerabilidad, riesgo y privación. Es decir, retirados los ingresos vía transferencias directas, este total de personas puede desmejorar sus condiciones de vida. Los programas inciden en las condiciones de pobreza extrema de las mujeres en las áreas rurales.

En total, unas 800 mil personas en 150 mil hogares se benefician con transferencias monetarias. No obstante, en las comarcas indígenas los hogares reciben más de una transferencia, como resultado de las distintas poblaciones objetivo. A través de las transferencias directas, se contiene la caída de la población por encima de las líneas de pobreza y pobreza extrema. Con una cobertura de 1,892,700 personas y una inversión de 1,226.20M en transferencias directas, la pobreza se incrementó un 3.2%.

Según Cepal (2020), la pobreza extrema aumentó, entre 2019 y 2020, 2 puntos porcentuales, mientras que la pobreza en 2.9 puntos porcentuales, en el mismo periodo, como resultado del tránsito de una proporción de la población no pobre a población pobre como resultado de la crisis sanitaria. Es decir, estos nuevos pobres tienen características distintas, porque tienen un nivel educativo más alto y se ubican predominantemente en las áreas urbanas.

La crisis sanitaria generó la caída de los grupos que estaban por encima de la línea de pobreza. En conjunto con otros factores, esto provocó que los programas de protección social se diversificaran. En el 2020, los programas de protección social no contributiva cubrieron al 44.35% de la población del país.

La focalización multidimensional y la ampliación de los programas de protección social no contributiva lograron una mejor cobertura de la población en pobreza extrema. Por ello la misma se redujo levemente durante la crisis sanitaria.

Panamá Solidario, un programa de protección social emergente, que es parte de las medidas contra cíclicas, benefició a través de distintas modalidades, a más de 1,696,058 personas. El programa proporciona de manera combinada, auxilio económico y apoyo con alimentos para mitigar los impactos causados por la crisis sanitaria. En su conjunto, los apoyos tienen distintas modalidades: (i) Vales digitales, (ii) Bonos impresos, (iii) Bolsas de Comida. Sólo mediante Vales Digitales, Panamá Solidario benefició a 771,775 personas, principalmente, en edades comprendidas entre los 18 y 55 años (84%). (Ver Cuadro # 6).

**CUADRO # 6: BENEFICIARIOS DE PANAMÁ SOLIDARIO SEGÚN GRUPO DE EDAD. AÑO 2021.**

<b>GRUPO DE EDAD</b>	<b>771,775</b>	<b>100.0</b>
18 a 35	368,057	47.7
36 a 55	285,293	37.0
56 a 70	107,392	13.9
71 y más	11,033	1.4

Fuente: Panamá Solidario, 2021, Base de Datos.

Del total de personas incluidas en Panamá Solidario, el 83.2% se ubican en la región interoceánica que incluye a las provincias de Panamá, Panamá Oeste y Colón. Según los datos de las personas registradas, Panamá Solidario benefició más a las mujeres (54.9%) que a los hombres (45.1%); especialmente a las mujeres jóvenes de las áreas urbanas.

La cobertura del Programa Panamá Solidario se concentró en las áreas urbanas de la región interoceánica. (Ver Cuadro # 7). Esto se explica por la dinámica de la desruralización y migración interna interprovincial de la población.

CUADRO # 7: BENEFICIARIOS DE PANAMÁ SOLIDARIO SEGÚN ÁREA. AÑO 2021.

INDICADOR	TOTAL	HOMBRES	MUJERES
TOTAL	100	45.1	54.9
Región Interoceánica	83.2	37.0	46.2
Resto del país	16.8	8.1	8.7

Región Interoceánica: incluye las provincias de Panamá, Panamá Oeste, Colón. Resto del país: incluye las provincias de Bocas Del Toro, Chiriquí, Coclé, Darién, Herrera, Los Santos, Veraguas. Así como las Comarcas Emberá Wounaan, Kuna Yala, Ngäbe-Buglé, Kuna de Wargandi, Madungandi.

Fuente: Panamá Solidario, 2021, Base de Datos.

En 10 años, entre los años 2020 y 2030, la Ciudad de Panamá registrará un incremento de un 20.8%. (Statista 2021). Ciudad de Panamá en el 2020 tenía 1,860,291, es decir, el 43.1% de la población total (4,314,768 (UNHabitat)). Según el *Global Business Cities Reports*, la Ciudad de Panamá, en promedio, crecerá más que las otras ciudades de la región en los próximos años. Es decir, la población en las áreas urbanas de la Ciudad de Panamá se incrementará al doble del promedio regional (10.4%). (Statista 2021). Esto representará un cambio total en la dinámica de la política pública y una presión constante en la prestación de servicios públicos.

## 7. DESIGUALDAD

Entre el 2010 y 2017, según Human Development Report (UNPD 2019), Panamá ocupó el tercer lugar entre los países con mayor desigualdad en América Latina. Es decir, el Gini muestra pocas variaciones por lo que deja entrever que la desigualdad en el país es estructural, aunque puede tener variaciones coyunturales.

En el último sexenio, el coeficiente de Gini fue poco sensible a la inversión pública y el crecimiento económico. Una comparación del comportamiento del Gini según unidades administrativas, áreas y sexo muestra que se registran variaciones en algunos casos particulares -mujeres/comarcas- como resultado de las políticas públicas territoriales. El Gini muestra más sensibilidad allí donde las brechas son más significativas. Esto parece indicar que la desigualdad medida por el Gini tiene características estructurales más sensibles a las variaciones en el salario y el capital. Las transferencias por sí mismas parecen tener una baja incidencia en la reducción de la desigualdad. (Cuadro # 8).

CUADRO # 8: ÍNDICE DE GINI SEGÚN INDICADORES RELEVANTES. AÑOS 2014-2019.

ÍNDICE	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Gini total	0.49	0.49	0.49	0.49	0.49	0.47
Gini provincias	0.48	0.48	0.48	0.50	0.45	0.46
Gini comarcas indígenas	0.44	0.43	0.47	0.46	0.44	0.42
Gini área urbana	0.45	0.47	0.45	0.46	0.42	0.44
Gini área rural	0.48	0.47	0.47	0.49	0.47	0.45
Gini jefes hombres	0.49	0.51	0.49	0.50	0.46	0.47
Gini jefes mujeres	0.48	0.48	0.47	0.48	0.47	0.47

Fuente: OCR con datos de MEF, INEC.

La distribución de ingreso también muestra pocas variaciones, según las proyecciones. Para el año 2020, el quintil más alto captura el 54.6% de los ingresos, mientras que el quintil más bajo alcanzaba sólo el 3.6% de los ingresos. Por su parte, en el 2025, el quintil más alto logrará el 54.2% de los ingresos, mientras que el quintil más bajo apenas alcanzará el 3.6%. (Cuadro # 9). La redistribución del ingreso se registrará hacia los quintiles de la población menos pobre.

**CUADRO # 9: DISTRIBUCIÓN DEL INGRESO SEGÚN QUINTILES. AÑOS 2017-2025.**

QUINTILES	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Q1	3.5	3.5	3.5	3.6	3.6	3.6	3.6	3.6	3.6
Q2	8.1	8.1	8.2	8.2	8.2	8.3	8.3	8.3	8.3
Q3	12.9	13.0	13.0	13.0	13.0	13.1	13.1	13.1	13.1
Q4	20.5	20.6	20.6	20.6	20.6	20.7	20.7	20.7	20.7
Q5	55.0	54.9	54.7	54.6	54.5	54.4	54.3	54.3	54.2

FUENTE: Statista 2021, World Bank 2020.

La desigualdad tiene su explicación, entre otras, en la distribución de los factores de producción. En los últimos años, la distribución de la renta entre los asalariados, los propietarios del capital y los trabajadores por cuenta propia ha registrado cambios significativos. En el año 2010 la remuneración de asalariados era del 31% del total de las rentas, mientras que, en el 2019, era 26.7%. (Cuadro # 10). Es decir, se redujo un 4.3%, en ese mismo periodo, mientras que el excedente de explotación renta de empresarios, se incrementó 13.6 puntos porcentuales. Es decir, el incremento fue 3 veces más que el registrado por los asalariados. (CONATO 2021). Las transformaciones en el sector productivo que incrementan el valor agregado parecen incidir en estas variaciones.

**CUADRO # 10: FACTORES AGREGADOS DE PRODUCCIÓN SEGÚN RETRIBUCIÓN. AÑOS 2010-2019.**

FACTORES	2010	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Excedente de explotación bruto	42.0	55.2	56.4	56.4	56.2	56.0	55.9	55.6
Remuneración de los asalariados	31.0	25.4	24.5	24.9	25.0	25.6	26.2	26.7
Ingreso mixto bruto	13.0	13.4	13.1	13.0	13.1	12.9	12.7	12.7

FUENTE: CONATO 2021.

Para el 2021 según el Índice de Gini del Banco Mundial, Panamá ocupa la posición 16 entre los 20 países con mayor desigualdad en el mundo. Es decir, en 5 años, Panamá salió del Ranking de los 10 países con mayor desigualdad en el mundo para colocarse entre los 20 más desiguales

Sin embargo, esto puede cambiar sobre todo por los impactos de la crisis sanitaria, tanto en el incremento de los ingresos, como en la distribución de los ingresos. Según las proyecciones, en el año 2022, Panamá podría reingresar al Ranking de los 10 países con mayor desigualdad en el mundo. (OCR 2021).

## 8. GENERO.

Durante el último sexenio, la situación de las mujeres varió de manera sustantiva. La crisis sanitaria tuvo impactos diferenciados en las mujeres. En el corto plazo, esto puede provocar un retroceso significativo en materia de derechos humanos e igualdad de género (CCIAP 2021).

Entre el 2015 y el 2020, un 6.4% más de mujeres pasó a realizar actividades en ocupaciones informales. (INEC 2021). Este incremento tiene relación con la dinámica del empleo en las provincias con mayores limitaciones para diversificar las actividades económicas y generar empleo decente. Así como la concentración de la generación de puestos de trabajo en el sector terciario.

De hecho, en el 2020, Panamá tenía una puntuación de 0.73, según el Índice Global de Brecha de Género. Para ese año, las mujeres tenían un 27% menos probabilidades de tener igualdad de oportunidades (WEF 2020). Asimismo, según el Índice Global de Brecha de Género, en el área de participación y oportunidad económica (con una puntuación de 0.69), la brecha salarial indica que las mujeres tienen ingresos 31% más bajos que los hombres. (Statista 2020). Estas brechas que ya eran importantes podrían ampliarse como resultado y efecto de la crisis sanitaria.

Según la dinámica de reactivación laboral, el reingreso de las mujeres al mercado laboral será lento. Esto se observa en el incremento del número de ocupados para el año 2021: 21,313 personas eran hombres, mientras que 2,118 eran mujeres. Esto deja entrever, en el mediano plazo, la situación laboral de las mujeres jóvenes en edades comprendidas entre los 19 y 29 años. (INEC 2021).

Asimismo, para el 2021, del total de ocupados en el país, el 59.0% eran hombres, mientras que el 41.0%, eran mujeres. Es decir, se registró una menor participación de las mujeres en el total de ocupados. (INEC 2021).

## 9. MOVILIDAD Y MIGRACIÓN TRANSFRONTERIZA.

En los últimos años, los flujos de población en tránsito irregular y extra continental se incrementó significativamente en el país. Las barreras de acceso a distintos documentos para el tránsito transfronterizo, provocó la movilidad de población en condiciones peligrosas, caracterizadas por situaciones de violencia, abuso y explotación (UNICEF 2019).

Sin embargo, en el ciclo de movilidad humana emergente, en el contexto de la crisis sanitaria, Darién representa un desafío en términos de impacto sobre recursos naturales, calidad de servicio de atención, acceso a agua para consumo humano, manejo de desechos sólidos, tanto para la población migrante como para la población receptora. Considerando los principales

indicadores de los territorios receptores en materia de salud, saneamiento básico y habitabilidad.

En el 2021, una vez que se flexibilizaron las restricciones de movilidad en los países de la región, el flujo de la población en tránsito aumentó entre el Chocó colombiano y los corregimientos fronterizos ubicados en la provincia del Darién. Durante el trayecto por las trochas y puntos de acceso al país, se presentan diversas situaciones que van desde robos, secuestros, ataques, hasta homicidios.

La población en tránsito es diversa. Incluye menores acompañados y no acompañados. Entre los meses de enero y octubre la proporción de niños, niñas y adolescentes en tránsito se mantuvo constante. De la población en tránsito, aproximadamente, el 75% son adultos, mientras que el 25% son menores de edad. (Ver Cuadro # 11).

**CUADRO # 11: POBLACIÓN EN TRÁNSITO SEGÚN MESES. AÑO 2021.**

POBLACIÓN	ENERO	FEBRERO	MARZO	ABRIL	MAYO	JUNIO	JULIO	AGOSTO	SEPT	OCTUBRE
TOTAL	1,071	1,857	2,694	5,865	4,462	10,267	18,813	25,332	21,772	25,904
Hombres	687	1,342	1,778	3,790	3,044	6,021	12,118	15,090	12,891	15,044
Mujeres	384	515	916	2,075	1,418	4,246	6,695	10,242	8,881	10,860
Niños	268	363	514	830	541	1,850	4,522	5,672	6,397	5,693

Fuente: <https://www.migracion.gob.pa/>

## 10. INSUFICIENCIAS Y DESAFÍOS EN LA SEGURIDAD SOCIAL.

La seguridad social contributiva tiene una doble condición que determina su importancia en la vida pública del país. Por un lado, tiene un espacio significativo en el entramado institucional público, mientras que, por el otro, tiene un impacto significativo en las finanzas públicas. Asimismo, los cambios en el desempeño económico, las escalas de inversión, el agotamiento de los motores de desarrollo, la generación de empleo decente, la baja productividad del trabajo, las adecuaciones en el sistema de relaciones laborales inciden en la dinámica de la seguridad social contributiva. Ante ese escenario, son necesarios, los análisis prospectivos.

En el año 2019 la Junta Actuarial del Departamento Actuarial de la Caja de Seguro Social presentó a la Junta Directiva de la CSS y al Ministerio de Economía y Finanzas un Informe actuarial del régimen de invalidez, vejez y muerte de la Caja de Seguro Social.

El informe presenta un conjunto de escenarios sobre el subsistema solidario de pensiones que incluyen medidas paramétricas y cambios en los aportes, considerando que la Ley # 51 del 27 de diciembre de 2005, en su artículo 157, separó los fondos, asegurándose que cada subsistema sólo utilice, gaste y asigne sus propios recursos y fondos.

Según las proyecciones, entre abril y junio de 2021, se necesitarían USD \$ 373 millones para pagar pensiones. Esto significa aumentar el nivel del esfuerzo requerido para estabilizar las finanzas de la institución, con el objetivo de garantizar los derechos de los beneficiarios durante la vejez, la invalidez y la sobrevivencia. (CSS 2019).

Este escenario emergente no es nuevo. La última reforma de la seguridad social contributiva (2003-2005) confrontó y fracturó a la sociedad. Configurando la crisis más importante en la época democrática. Sobre todo, por la incertidumbre que generó la ausencia de ingresos sustitutos sostenibles para garantizar el sistema de pensiones de los adultos mayores que realizaron aportes a la seguridad social en su edad productiva.

La resolución de la crisis por la vía de un largo y sinuoso diálogo (2003-2005), generó una reforma paramétrica del sistema contributivo, orientado hacia el cierre de la brecha entre beneficios y contribuciones: primero, mediante una revisión de los requisitos del componente exclusivo de beneficios definidos; segundo, mediante la opción de integrar un sistema mixto. Sin embargo, la naturaleza exclusivamente contributiva del sistema de protección limitó la apertura hacia una cobertura de los trabajadores por cuenta ajena y sus dependientes que adquieren derechos por su condición de afiliados y contribuyentes. Este es uno de los puntos a revisar durante el reciente proceso de diálogo, iniciado en el año 2020.

En su conjunto, los problemas de la seguridad social siguen siendo tres: (i) la afiliación y con ello la capacidad de aportes sostenidos; (ii) la gestión y administración de los recursos y servicios de atención; (iii) el uso y calidad de los servicios para los asegurados y sus beneficiarios. Todo ello sin incluir los impactos de la crisis sanitaria en el empleo, en los ingresos, en la cobertura de la población beneficiaria.

## 11. TENSIONES POLÍTICAS.

La crisis sanitaria ha provocado tensiones políticas en diferentes ámbitos del régimen democrático y el sistema de partidos políticos como en muchos lugares del mundo y de la región. La incertidumbre generada por la lenta recuperación provocó serios cuestionamientos a la capacidad de los liderazgos políticos partidarios de la alianza gobernante. El manejo de la crisis sanitaria afectó la percepción ciudadana sobre la gestión pública.

En los últimos años, la confrontación entre el Ejecutivo y el Legislativo generó una matriz de opinión cuyos pilares principales son (i) falta de transparencia, (ii) clientelismo político, (iii) debilitamiento del ejercicio efectivo de la gestión pública. Esto se traduce en el funcionamiento insatisfactorio de la democracia. Según Latinobarómetro, la democracia como forma de gobierno pierde espacio en la percepción de los ciudadanos en los últimos 3 gobiernos. De 70.1% en el 2009, pasó a 39.7% en el 2020. (Latinobarómetro 2021). **Es decir, sólo 4 de cada 10 panameños considera que la democracia tiene un desempeño efectivo como forma de gobierno.** La indiferencia por un régimen democrático, o uno no democrático, ganó espacio en

la percepción ciudadana. En 11 años aumentó 3 veces: 15.6% en 2009 a 44.7% en 2020. (Latinobarómetro 2021). La salida autoritaria a las crisis parece ser una opción recurrente en la percepción ciudadana de los panameños.

La escalada de las tensiones, en el mediano plazo, puede provocar una crisis en el liderazgo gubernamental para impulsar la recuperación socioeconómica, además de una fractura en la gestión de gobierno, y eventualmente un colapso en la asignación presupuestal ágil para promover las inversiones públicas. En el ciclo político actual (2019-2024), las tensiones han condicionado tres de las cuatro reformas para mejorar la dinámica de la democracia en el país: (i) reforma constitucional; (ii) reforma electoral; (iii) reforma a la seguridad social; (iv) reforma tributaria. Las dificultades en el proceso de discusión y desarrollo de la reforma electoral y la transformación de la seguridad social muestran el escenario en proceso de gestación.

De hecho, la percepción de una “democracia con grandes problemas” es una constante, pero con una lenta variación (Latinobarómetro 2021). De 2017 (48.8%) a 2020 (50.4%) la percepción varió sólo un 1.6%. Para 7 de cada 10 panameños la democracia tiene problemas. (Latinobarómetro 2021). Y requiere de adecuaciones profundas en los pilares que la soportan.

Esta percepción tiene que ver, entre otros, con la transparencia en la gestión pública. En el imaginario ciudadano la corrupción no disminuye de manera significativa. Según parece, se trata de un problema estructural: más de 5 de cada 10 personas considera que la corrupción aumentó en los últimos 4 años. Para los ciudadanos, la corrupción ha “aumentado mucho”: de un 24.1% en el 2016 pasó al 36.1% en el 2020. Pero de manera constante, para 3 de cada 10 ciudadanos la corrupción “se ha mantenido igual”. (Latinobarómetro 2021). Para estos ciudadanos, la corrupción no es un problema de una gestión gubernamental en particular, sino, al parecer, una condición orgánica del régimen político en el país. Que también podría afectar, entre otros, la gobernanza efectiva

Esta percepción de fragilidad institucional, que la sociedad panameña experimenta de manera cíclica, se expresa en procesos de ajuste y adecuación en las formas cómo el Estado se relaciona con la sociedad y, de paso, la forma cómo asegura la interacción entre los ciudadanos y la confianza de la población con respecto a la gestión de gobierno. Tal es el caso de las reformas constitucionales, que se corresponden con momentos de transición y ajuste entre los modelos y estilos de desarrollo desde el año 2,000.

Sin embargo, dependiendo de los contextos, tiempos, actores, participación, percepción y representación, las reformas podrían establecer parámetros distintos para la gestión de gobierno. En medio de los distintos síntomas emergentes en el régimen democrático y el sistema político, el Pacto Bicentenario, representa una opción para fortalecer la democracia en el país. Las 175,992 propuestas ciudadanas representan diversas vías para la sostenibilidad del desarrollo y la democracia. Además de una oportunidad para ampliar la efectividad de las políticas públicas.

## 12. RETOS Y OPORTUNIDADES.

El país se encuentra en un proceso complejo de recuperación. En ese escenario coexisten acciones diversas, pero tres apuntan hacia una inclusión dinámica: (i) desarrollo de soportes digitales para agilizar la reactivación de los pequeños negocios que operan en el sector informal; (ii) fortalecimiento de las capacidades para la planificación estratégica en el sector público a través de una gestión y un presupuesto basado en resultados, (iii) inversión sostenida para aumentar la empleabilidad, la demanda agregada (consumo según niveles) y la oferta agregada (insumos y productos según capacidades de las empresas). Sin embargo, la inflación vía los precios al consumo y la crisis por el abastecimiento de insumos para las actividades del sector primario y secundario pueden afectar la velocidad de la recuperación.

El empleo y su calidad tendrá efectos directos tanto en la movilidad social, como en la recuperación. Para el año 2020, según el Foro Económico Mundial (WEF 2020), el puntaje promedio de movilidad social en el país fue de 51.4 puntos, de un máximo de 100. Panamá obtuvo un puntaje bajo en áreas educativas como acceso (48.69), calidad y equidad educativa (44.8) aprendizaje permanente (44.8), sin embargo, en áreas como oportunidades laborales (74.0), acceso a la tecnología (64.3), salud (60.8), el puntaje fue relativamente alto. Lo que indica que la movilidad social en Panamá tiene, por un lado, una alta relación con las oportunidades de trabajo y, por el otro, el uso de las tecnologías. Y sus respectivas competencias digitales. Pero así mismo, parece indicar que el modelo educativo tiene problemas en su desempeño y resultados.

Para el año 2026, según las proyecciones, podrían registrarse importantes variaciones en los principales indicadores del desempeño económico y social del país. Impulsados por la inyección significativa de recursos (FMI 2021, BM 2021), mediante adquisición de deuda, inversión en sectores clave y reorientación del presupuesto. (Ver Cuadro # 11).

Pero, al mismo tiempo pueden registrarse importantes cambios en la dinámica del consumo de la población, como resultado de los cambios en los índices de precios y la inflación internacional. En el caso del consumo de los hogares del país, el gasto (50.1%) se mantuvo por debajo del promedio en América Central (72.4%) (UN 2020, Statista 2020). Como resultado de la contracción económica previa a la crisis sanitaria. Sin embargo, para el 2021, como resultado de la recuperación socioeconómica, el gasto real de consumo del hogar alcanzó los \$ 1.754,81 millones; mientras que, en el 2025, ascenderá a \$ 2.047,06 millones. (Statista 2021).

CUADRO # 11: RECUPERACIÓN SEGÚN PROYECCIONES. AÑOS 2021-2026.

INDICADOR	2021	2022	2023	2024	2025	2026
Población en millones	4.34	4.40	4.45	4.51	4.57	4.62
PIB a precios corrientes en millones	30,120	64,370	68,940	73,830	79,070	84,690
PIB per cápita	13,861	14,643	15,481	16,372	17,319	18,326
Crecimiento %	11.95	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
Deuda en millones	36,430	38,520	40,870	42,690	44,240	45,860
Deuda/PIB %	62.19	61.16	60.63	59.13	57.23	55.45
Gasto público/PIB %	26.34	25.01	24.24	23.58	23.16	23.16
Déficit	-7.39	-3.96	-2.97	-2.03	-1.52	-1.55
Desempleo %	10.17	9.16	8.88	8.88	8.88	8.88
Inflación	1.5	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0

FUENTE: OCR con datos del FMI, BM, INEC.

Asimismo, el Frontier Technologies Index (UNCTAD 2021) que evalúa las capacidades de los países para usar, adoptar y adaptar estas tecnologías de manera equitativa sitúa a Panamá en la posición 67. Dicho índice considera el grado de inversión y financiamiento de la innovación. Es decir, la dinámica de la actividad industrial se determina mediante la capacidad para adoptar tecnologías y soportes tecnológicos para el desarrollo sostenible con base en la investigación. Para ello considera 5 componentes: (i) despliegue de TIC, (ii) habilidades, (iii) actividad de I+D, (iv) actividad de la industria y (v) acceso a la financiación. (UNIDO 2021). La evaluación de Panamá en materia de innovación tecnología indica los retos que existen en el país para acelerar una recuperación inclusiva en el caso de I+D y el uso de la tecnología en la actividad industrial. (UNCTAD 2021).

En un escenario tan complejo, como el emergente, Naciones Unidas tendrá la oportunidad de impulsar de manera integral, los compromisos orientados hacia las garantías de (i) los derechos de los ciudadanos en todas sus dimensiones; (ii) los mecanismos de compromisos multi nivel, intergeneracional transparentes que de manera efectiva generen confianza ciudadana; (iii) las formas de gobernanza efectiva que estimulen la participación directa y el acuerdo entre sectores y actores.

Las ventajas comparativas de las Naciones Unidas en esas y otras áreas mencionadas permitirán agilizar el cumplimiento de la Agenda 2030 y acelerar el cierre de las brechas multidimensionales que afectan a sectores importantes de la población y sus derechos. Apuntalar la ruta hacia el cumplimiento de las metas de la Agenda 2030, tal como señalan distintos informes gubernamentales, implica realizar inversiones estratégicas, además de políticas de recuperación con capacidad de amplificar los resultados y garantías. Hacia esa dirección apuntan las miradas clave en la senda del desarrollo sostenible.

### 13. REFERENCIAS.

- BID, 2018, Inversiones en infraestructura y efectos catalíticos sobre la inversión privada: El caso de la ampliación del Canal de Panamá, Noviembre.
- BID, 2019, El futuro del trabajo en América Latina y el Caribe, Diciembre.
- BM, 2020, La Pobreza y la Prosperidad Compartida, Octubre.
- BM, 2021, Data World Bank, Panama.
- BM, 2021, Desatando el Potencial de Crecimiento de América Central: Panamá, Octubre.
- BM, 2021, <https://worldpopulationreview.com/country-rankings/gini-coefficient-by-country>.
- CCIAP, CEECAM, 2020, Encuesta Empresarial Impacto del Coronavirus, <https://www.panacamara.com/resultados-finales-de-ii-encuesta-empresarial-impacto-del-coronavirus-en-panama/>
- CEECAM, 2021, Revisión de los indicadores económicos y perspectivas de la recuperación, Diciembre.
- CEPAL, 2020, Informe Especial COVID-19, 15 de julio del 2020 ([https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/45782/1/S2000471\\_es.pdf](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/45782/1/S2000471_es.pdf)).
- CEPAL, 2021, CEPALSTAT, Datos de Panamá.
- CEPAL, 2021, Efectos e impactos de la COVID-19 en el turismo de Panamá, Marzo.
- CEPAL, 2021, Estudio Económico de América Latina y el Caribe, Panamá.
- Chapman, Guillermo O., 2021, hacia una nueva visión económica y social de Panamá.
- CNC, 2019, ¿Cómo afecta la informalidad a la economía de Panamá?, Julio.
- CONATO, 2021, Propuesta de Salario Digno, Diciembre.
- CONEP, 2021, Propuestas del Sector Privado para la Reactivación Económica, Abril.
- CSS, 2021, Estados financieros de la Caja del Seguro Social.
- CSS, 2021, Reservas e Inversiones, Mayo.
- CSS, 2021, Situación financiera y presupuesto, Mayo.
- EIU 2021, Country Report: Panama, [www.eiu.com](http://www.eiu.com), May.
- EIU 2021, Politics, populism and policy: operational risk in Latin America, March.
- FMI, 2021, World Economic Outlook Database, Octubre.
- FUNTRAB, 2020, Perspectiva Laboral: Balance de coyuntura y desafíos para el diálogo social entre actores del sector productivo, Diciembre.
- FUNTRAB, 2021, Perspectiva Laboral, Panamá 2020, Balance de coyuntura y desafíos para el diálogo social entre actores del sector productivo, Boletín Electrónico N° 14, Diciembre.
- FUNTRAB, 2021, Perspectiva Laboral: El mercado de trabajo a 18 meses de declarada la pandemia, Boletín Electrónico N° 15, Diciembre.
- GobPa, 2020, Plan para la Recuperación Económica, Julio.
- IATA, 2020, COVID 19, Rueda de Prensa Panamá, Abril.
- ICEFI, 2021, Perfiles Macro fiscales de Centroamérica: Panamá, Comparación de cifras al cierre de 2020 con el presupuesto 2021 y el cierre de 2019, Febrero.
- INEC, 2020, 2021, Encuesta de Mercado Laboral.
- INEC, 2021, Análisis Demográfico, Informalidad y Desempeño de la economía nacional, Abril.
- INEC, 2021, Encuesta de Mercado Laboral.
- IPG, 2020, Buenas prácticas empresariales para promover la igualdad de género: Impactos de la COVID-19 y medidas implementadas, Octubre.

Lachman, Rubén, 2020, Panamá: Crisis y oportunidad, Diciembre.

Latinobarómetro, 2021, Análisis Online: Panamá, Noviembre.

Latinobarómetro, 2021, Informe Latinobarómetro, Octubre.

MEF, 2021, Acciones Implementadas para Reactivar la Economía la Productividad los Ingresos y el Empleo en Panamá, Julio.

MEF, 2021, El plan de recuperación económica en un contexto de COVID 19 oportunidades,

MEF, 2021, Evolución, Situación Actual y Perspectivas de las Finanzas Públicas: el caso del Gobierno Central, Abril.

MEF, 2021, La competitividad y su impacto en el desarrollo, XIII Foro Nacional para la Competitividad, Octubre.

MINSA, 2021, Informe COVID 19, Noviembre.

MITRADEL, 2021, Situación del mercado laboral en Panamá y sus afectaciones en recaudación de ingresos de la Caja del Seguro Social (CSS).

OCR, 2021, Panamá 2021: Algunos Escenarios Relevantes, Octubre.

OIT, 2021, Observatorio COVID-19 y el mundo del trabajo.

PNUD LAC, 2021, Los impactos del COVID-19 en la autonomía económica de las mujeres en América Latina y el Caribe, C19 PDS No. 25, Marzo.

PNUD, 2020, Análisis socioeconómico del impacto del COVID-19 en Panamá, Estudio complementario: escenarios económicos prospectivos y alcance de las opciones de política en Panamá, Junio.

PNUD, 2020, Análisis socioeconómico del impacto del COVID-19 en Panamá, Mayo.

prioridades y desafíos, Julio.

Sokol, José, 2019, Las Fuentes de Crecimiento de Panamá: Perspectivas y Políticas de Recuperación, Mayo.

Statista, 2019, Global Business Cities 2025 report: Panama City, August.

Statista, 2020, Coronavirus: economic impact in Latin America, May.

Statista, 2020, Coronavirus: impact on financial markets worldwide, May.

Statista, 2020, Coronavirus: impact on the aviation industry worldwide, May.

Statista, 2020, Coronavirus: impact on the sports industry worldwide, May-

Statista, 2020, Coronavirus: impact on the tourism industry worldwide, May.

Statista, 2020, Coronavirus: impact on the transportation and logistics industry worldwide

Statista, 2020, COVID 19 Statista Mobility Market Outlook Trend Whitepaper, May

Statista, 2020, COVID-19: Economic Downturn and Recovery: Statista Dossier plus on the impact of the Coronavirus on the Global Economy, Abril.

Statista, 2020, COVID-19: Preparedness and Response of Health Care Systems: Statista Dossier plus on health care systems during the Covid-19 Pandemic, Abril.

Statista, 2020, El coronavirus (COVID-19) en América Latina, Junio.

Statista, 2020, Latin America and the Caribbean.

Statista, 2020, Statista Country Report: Panama, Including COVID-19 economic impact, September.

Statista, 2020, Update on the Covid 19 Outbreak: Statista Dossier plus on the Status Quo As Of 05/17/2020, May.

Statista, 2021, Global Business Cities Report: Panama City, January.

Statista, 2021, Latin America and the Caribbean.  
Statista, 2021, Panama, November.  
Statista, 2021, Statista Country Report: Panama, Including COVID-19 economic impact, June.  
UN, 2020, El impacto del COVID-19 en las Mujeres, Documento de Políticas.  
UN, 2020, UN Data: Panama, Statistics Division, data.un.org.  
UNDESA, 2019, World Population Prospects: The 2019 Revision Population Database, Julio.  
UNDP, 2019, Human Development Report (HDR), Beyond income, beyond averages, beyond today: Inequalities in human development in the 21st century.  
UNIDO, 2021, The impact of frontier technologies on inequalities across countries, Agosto.  
UNICEF, 2019, Situación de los derechos de la niñez y la adolescencia en Panamá, Noviembre.  
UNICEF Panamá, 2020, Encuesta “Situación de Familias con Niños, Niñas y Adolescentes durante el COVID-19 en Panamá” <https://www.unicef.org/panama/comunicados-prensa/unicef-presenta-los-resultados-de-la-encuesta-situacion-de-familias-con-ninos-ninas-y-adolescentes-durante-el-covid-19-en-panama>  
UNTAD, 2021, World Investment Report: investing in sustainable recovery.  
UNTAD, 2021, Catching Technological Waves: Innovation with equity.  
WEF, 2020, Global Social Mobility Index, Social mobility report: Panamá.  
WEF, 2020, Global Gender Gap Report: Panama, January.