**Plan de Evaluación / México / CPD 2008-2012**

**Ajustado en Noviembre 2012**

Plan de Evaluación parar: \_\_MEXICO**\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

Ciclo Programático: \_\_\_**2008-2013**\_\_\_\_\_\_

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Título de la Evaluación | Asociados (evaluación conjunta) | Objetivo del Plan Estratégico  | Resultado del CPD o PAPP | Fecha de terminación de la Evaluación | Principales interesados en la evaluación | Recursos para la evaluación y fuentes de financiamiento | Evaluación obligatoria(S/N) | Estado de la Evaluación | Informe cargado en el ERC? (S/N) |
| **Evaluaciones UNDAF** |  |  |
| Evaluación UNDAF | SNU | NA | NA | 4to trimestre 2012 | Agencias NU, Gobiernos federal y estatales | Por definir | Sí | Pendiente | N |
| **Evaluaciones de Efecto** |
| Evaluación de Efecto de Medio Término |  | **Evaluación Temática: IDH**  | *Resultado 1***Las políticas públicas y la sociedad procuran alcanzar los ODM, promover el desarrollo humano y la responsabilidad social***Resultado 5* **Mayor eficacia de las políticas públicas de cohesión y protección social** | 1er trimestre 2013 | Gobiernos estatales, SRE, SEDESOL, SE, SEP, SEMARNAT, Hacienda, SAGARPA, CDI, FIRA, CONACYT, IMCO, Cofeco Organizaciones de empleadores, empresas, universidades, OSC, Red de Cooperativas Indígenas, Pacto Mundial, COMPITE, ITESM, Instituto Mora, ICMACCN-IDH, MCSAgencias SNU | Recursos de los proyectos | Sí | Pendiente | N |
| Evaluación de Efecto de Medio Término |  | **Evaluación Temática: Reducción de la pobreza**  | *Resultado 2***Se formulan y aplican políticas para el avance hacia una economía con competitividad social***Resultado 3***Se generalizan cadenas y procesos productivos sostenibles** | 1er trimestre 2013 | SRE, SE, IMCO, Gobiernos estatales – SEDECOs, Cámaras Empresariales federales y estatales, NAFIN, FIRA, sector Académico y Centros de Desarrollo Empresarial, Sector Privado (grandes y PYMES) y SEDESOL, Empresas Sociales, OSCs y Fundaciones Internacionales | Recursos de los proyectos | Sí | Pendiente | N |
| Evaluación de Efecto al Inicio |  | **Evaluación Temática: Cooperación Sur-Sur** | *Resultado4***México se consolida como oferente de cooperación**  | 3er trimestre 2008 |  SRE, Conapo, IFE, INEGIPNUD Regional, TCDC, Sector Privado, Gobiernos RegionalesGobierno de España, otros cooperantesAgencias SNU | Recursos de los proyectos | Sí | Logrado | S |
| Evaluación de Efecto Final  |  | **Evaluación Temática: Medio ambiente y desarrollo sustentable** | *Resultado 6***Consolidación de la gestión de políticas públicas y de la ciudadanía para el desarrollo sostenible***Resultado 7***Fortalecimiento de las capacidades nacionales y locales de adaptación y mitigación del cambio climático y de prevención de riesgos de desastres** | 4to trimestre 2012 | SRE, Gobiernos federal, estatales, y municipales, SAGARPA, SEDESOL, SEMARNAT, CONAFOR, CONAGUA, INE, OSCs, Cooperantes bilaterales GEF, Agencias SNU, Protección Civil federal y estatal, Comunidades, sector académico y Fundaciones Internacionales | Recursos de los proyectos | Sí | En Proceso | N |
| Evaluación de Efecto de Medio Término  |  | **Evaluación Temática:****Principios operacionales para la eficacia del desarrollo** | *Resultado 8***Fortalecimiento de las políticas públicas para la igualdad de género y étnica** | 4to trimestre 2011 | SRE, Gobiernos y legislaturas federal y estatales, SEDESOL, INMUJERES, instancias estatales y municipales de la mujer, CNDH, CDI e INEGI OSCAgencias SNU  | Recursos de los proyectos | Sí | Logrado | Si  |
| Evaluación de Efecto de Medio Término  |  | **Evaluación Temática:****Gobernabilidad democrática** | *Resultado 9***Se ha incrementado la calidad de las instituciones democráticas y de sus servicios** *Resultado 10***Fortalecimiento del ejercicio de la ciudadanía** | 4to trimestre 2011 | SRE, Gobiernos y legislaturas federal y estatales, IFE, OSCs, Secretarias de Estado Agencias SNU | Recursos de los proyectos | Sí | Logrado | Si  |
| **Evaluación de Proyectos** |
| Evaluación de Medio Término y final | N/A | **Medio ambiente y desarrollo sustentable** | **Proyecto Manejo Integrado de Ecosistemas: 2da MTE** | 2do trimestre 2008 | CONANP, Socios Regionales y Locales, Destinatarios | Recursos del proyecto | Sí | Logrado.También se realizó la evaluación final del proyecto.  | **S** |
| Evaluación Final  | N/A | **Medio ambiente y desarrollo sustentable** | **Proyecto Conservación en la Reserva de la Biosfera de Sierra Gorda** | 1er trimestre 2009 | CONANP, Socios Regionales y Locales, Destinatarios | Recursos del proyecto | Sí | Logrado | **S** |
| Evaluación Final | N/A | **Medio ambiente y desarrollo sustentable** | **Proyecto Energía Eólica** | 4to trimestre 2012 | SENER, IIE, CFE | Recursos del proyecto | Sí | Pendiente  | **N** |
| Evaluación Final | N/A | **Medio ambiente y desarrollo sustentable** | **Proyecto Plan Verde** | 4to trimestre 2011 | SERMARNAT | Recursos del proyecto | Sí | Logrado | **S** |
| Evaluación  | N/A | **Medio ambiente y desarrollo sustentable** | **Programa Manejo de Riesgos en el Sur-Sureste (PMR)** | 1er.trimestre 2010 | Secretaría de Gobernación (Protección Civil), SEDESOL,CDI, CENAPRED, Fundaciones, Gobiernos Estatales y Municipales de Chiapas y Yucatán, comunidades beneficiarias. | Recursos de la Oficina de Evaluación del PNUD y recursos del proyecto. | No | Logrado | **S** |
| Evaluación | N/A | **Reducción de la pobreza** | **Programa de Desarrollo de Proveedores****(Evaluación parcial resultado 3)** | 4to. Trimestre 2009 | Secretaría de Economía, Nacional Financiera, Cámaras empresariales, Empresas Cliente, Empresas Proveedoras, Consultores, equipo del proyecto, funcionarios del PNUD. | Recursos del proyecto | No | Logrado | **S** |
| Evaluación de Medio Término | N/A | **Medio ambiente y desarrollo sustentable** | **Proyecto Manejo y Destrucción de BPCs** | 4to. Trimestre 2011 | SERMARNAT | Recursos del proyecto | Sí | Logrado | **S** |
| Evaluación Final | N/A | **Medio ambiente y desarrollo sustentable** | **Proyecto Fotovoltaico** | 1er.trimestre 2013 | SENER, IIE | Recursos del proyecto | Sí | Pendiente | **N** |
| Evaluación | N/A | **Gobernabilidad Democratica** | **Proyecto TTF Género** | 2do trimestre 2012 | INMUJERES | Recursos del proyecto | No | Logrado | **S** |
| **Otras Evaluaciones:**  |
| **Joint Programme** |
| Evaluación de Medio Término | FAO, UNESCO, UN-HABITAT, CEPAL, ONUDI, PNUD, OPS, UNODC | **Medio ambiente y desarrollo sustentable** | **OPAS-1816 Fortalecer la gestión efectiva y democrática del Agua y Saneamiento en México para apoyar el logro de los Objetivos del Milenio** | 1er Semestre 2010 | Miembros del Comité Directivo Nacional, Secretariado de Fondo ODM, Agencias Participantes, Secretaría de Relaciones Exteriores  | Secretariado del Fondo ODM | Sí | Logrado | **S** |
| Evaluación de Medio Término  | ONUDD, PNUD, UNESCO, UNICEF | **Gobernabilidad democrática** | **OPAS- 1969: “Prevención de conflictos, desarrollo** **de acuerdos y construcción de la paz** **en comunidades con personas internamente** **desplazadas en Chiapas, México (2009-2012)”** | 2do trimestre 2011 | Miembros del Comité Directivo Nacional, Secretariado de Fondo ODM, Agencias Participantes, Secretaría de Relaciones Exteriores | Secretariado del Fondo ODM | Sí | Logrado | **S** |
| Evaluación  | UNESCO, UNICEF | **Gobernabilidad democrática** | **Proyecto Construye T** | 1er Semestre 2013 | SEP, OSCs | Recursos del proyecto | No | En Proceso | **N** |
| Evaluación Final | FAO, UNESCO, UN-HABITAT, CEPAL, ONUDI, PNUD, OPS, UNODC | **Medio ambiente y desarrollo sustentable** | **OPAS-1816 Fortalecer la gestión efectiva y democrática del Agua y Saneamiento en México para apoyar el logro de los Objetivos del Milenio** | 2do Semestre 2012 | Miembros del Comité Directivo Nacional, Secretariado de Fondo ODM, Agencias Participantes, Secretaría de Relaciones Exteriores | Secretariado del Fondo ODM | Sí | Logrado | **S** |
| **Otras Evaluaciones:** |
| Evaluación del Modelo de Equidad de Género  |  | Evaluación del Modelo de Equidad de Género de Zacatecas | **Evaluación de Relevancia, Eficiencia, Eficacia, y Sostenibilidad del Modelo de Equidad de Género del Gobierno del Estado de Zacatecas** | 1er Semestre 2011 | Gobierno de Zacatecas, INMUZA, EPADEQ, Sociedad Civil, INMUJERES | Recursos del proyecto | No | Logrado | **S** |